



BIBLIOTECA NAZ.
Vittorio Emanuele II
XIV
G
20
NAPOLI

XIV.
C
20





JOANNIS BAPTISTÆ
RIGANTII,

COMMENTARIA
IN REGULAS,
CONSTITUTIONES

ET ORDINATIONES

CANCELLARIÆ APOSTOLICÆ;
OPUS POSTHUMUM.

TOMUS SECUNDUS

Complectens Regulam IX. usque ad XXIV.

A D

Eximientissimum, & Reverendissimum Principem

N E R I U M

S. R. E. CARDINALEM

C O R S I N I U M.



Juxta Exemplar Romæ excusum,

COLONIÆ ALLOBROGUM,

Apud FRATRES DE TOURNES.

M. DCC. LI.

Eminentissimo, & Reverendissimo Principi

N E R I O
S. EUSTACHII DIACONO
S. R. E. C A R D I N A L I
C O R S I N I O.

NICOLAUS, ET JOANNES BAPTISTA RIGANTII
PERPETUAM INCOLUMITATEM.



IDITURI jam alteram Commentariorum Partem, quæ Patruus noster Joannes Baptista Rigantius in Apostolicæ Cancellariæ Regulas exaravit, ingrati animi vitio merito argueremur, si illam alteri, quam **TIBI**, PRINCEPS EMINENTISSIME, dedicaremus. Postquam enim primam Partem, SANCTISSIMO DOMINO NOSTRO BENEDICTO PP. XIV. auctore, & auspice, a Nobis mensibus elapsis publici juris factam, eidem BENEDICTO de nostro Patruo, Nobisque benemerentissimo, multis nominibus debitam, jure, ac merito nuncupandam esse existimavimus, vel ipsa ratio Operis exigit, ut Pars altera amplissimo NOMINE TUO insignita luci donaretur, quia scilicet in ipso Opere illæmet potissimum Apostolicæ Cancellariæ Regulæ explicantur, quas die Assumptionis suæ ad Apostolicam Sedem felicissimæ, & nunquam interituræ memoriæ PATRUS TUUS CLEMENS XII. promulgavit. Dolebamus profecto, quod opportuna adhuc nulla sese obtulerat occasio, qua veluti publico documento contestaremur, Nos **TIBI** non minus obsequentes, addictosque in præsentia esse, quam fueramus cum TUAM eodem CLEMENTE PATRUO TUO Universalem Ecclesiam moderante, egregiam operam dares, subsidioque esses præsentissimo, ut assidua, gravissimaque Apostolicæ Sedis negotia, rite, sancteque expensâ felicissime conficerentur, utque omnes intelligere possent Nos eodem, atque luculentiori, quam antea, Patrocinii TUI studio gaudere, & gloriari. Debitum igitur hujusmodi nostræ erga TE observantiæ officium, ea, qua decet veneratione modo præstantes, alteram hanc eorundem Commentariorum Partem **TIBI** dedicamus, memorati PONTIFICIS MAXIMI ex FRATRE NEPOTI, ejusque insignium Virtutum Harredi, atque sinceritatis imitatori optimo, & eo quidem lubentius, quod a TE summis Bene-

Beneficiis aucti sumus, cum nihil penitus mereremur; non enim audemus, ut mos est aliquorum, extolli, & ea, quæ in Nobis non sunt, prædicare: sed hæc peculiaris TUA est virtus, quam a TUIS MAJORIBUS accepisti, ut quantum in TE est, nemini offendiculo esse studeas, prodesse autem multis, dignusque idcirco habitus, ut tantum prodesse omnibus valcas semper, quantum cupis. Plura in TUARUM Virtutum commendationem essari, nostræ plane imbecillitatis non est; Verum illud non omittemus, sicut præ omnibus acceptum referre debemus Bonorum omnium largitori, quod in PATRVO TUO CLEMENTE XII. Principum exemplar habuerimus, ita & quod in TE Ministrorum, Fidelitatis, Moderationis, Justitiæ, atque Humanitatis exemplum experti sumus. Ceterum, quum inter egregia decora quibus PATRI TUI PONTIFICATUM exornasti, præcipuum extiterit invictissimum Jurium Apostolicæ Sedis tutamen; sperare plane possumus, grato, hilarique, ut semper, vultu Te excepturum hoc qualecumque Patruï nostri Opus, quo Sedis Apostolicæ jura adversus pseudo-politicos, & Romani Pontificatus infensissimos Holles vindicantur, Nosque in Clientelam TUAM jamdiu susceptos, fovere, ac tueri non dedignaturum.

I M P R I M A T U R,

Si videbitur Reverendissimo Patri Magistro Sac. Palatii Apostolici.

F. M. de Rubcis Archiep. Tarfi Vicegerens.

I M P R I M A T U R

Fr. Aloysius Nicolaus Ridolfi Ordinis Prædicatorum, Sac. Palatii Apostolici Magister.



JO. BAPTISTÆ
RIGANTII
COMMENTARIA
 IN REGULAS, CONSTITUTIONES,
 ET ORDINATIONES CANCELLARIÆ APOSTOLICÆ.

R E G U L A IX.

*Reservatio Mensium Apostolicorum, & Alternativa pro
 Episcopis residentibus.*

ITEM cupiens SS. D. N. PP. pauperibus Clericis, & aliis benemeritis personis providere, omnia Beneficia Ecclesiastica cum cura, & sine cura, Sæcularia, & quorumvis Ordinum Regularia qualitercumque qualificata, & ubicumque existentia in singulis Januarii, Februarii, Aprilis, Maii, Julii, Augusti, Octobris, & Novembris Mensibus, usque ad suæ voluntatis beneplacitum extra Romanam Curiam, alias, quam per resignationem quocumque modo vacatura, ad collationem, provisionem, præsentationem, electionem, & quamvis aliam dispositionem quorumcumque Collatorum, & Collatricum Sæcularium, & quorumvis Ordinum Regularium (non tamen S. R. E. Cardinalium, aut aliorum sub Concordatis inter Sedem Apostolicam, & quoscumque alios initis, & per eos, qui illa acceptare, & observare debuerant acceptatis, & observatis, quæ lædere non intendit, comprehensorum) quomodolibet pertinentia dispositioni suæ generaliter reservavit. Volens in supplicationibus, seu concessionibus Gratarum, quæ de dictis Beneficiis tunc vacantibus, etiam Motu proprio fient, de Mense, in quo vacaverint, dispositive mentionem fieri, alioquin Grantias nullas esse, ac Consuetudines, etiam immemora-

Rigantii in Reg. Cancellaria. Tom. II.

A biles

biles optandi majores, & pinguiore Præbendas, necnon Privilegia, etiam in limine erectionis concessa, & Indulta Apostolica circa ea, ac etiam disponendi de hujusmodi Beneficiis, aut quod illa sub hujusmodi reservationibus numquam comprehendantur, etiam cum quibulvis derogatoriis derogatoriis, & fortioribus, efficacioribus, & insolitis clausulis, necnon irritantibus, & aliis Decretis, quorum tenores pro expressis haberi, & latissime extendi voluit, quibulvis Personis, & Collegiis, cujuscunque Dignitatis, status, gradus, ordinis, & conditionis existentibus quomodolibet concessa adversus Reservationem hujusmodi minime suffragari. Insuper Sanctitas Sua ad gratificandum Patriarchis, Archiepiscopis, & Episcopis intenta, ipsis quamdiu apud Ecclesias, aut Dioceses suas vere, & personaliter resederint, dumtaxat de omnibus, & quibuscunque Beneficiis Ecclesiasticis cum cura, & sine cura Sæcularibus, & Regularibus (ad liberam ipsorum dumtaxat, non autem aliorum cum eis dispositionem, seu præsentationem, vel electionem, nec etiam cum consilio, vel consensu, seu interventu Capitulorum, vel aliorum, aut alias pertinentibus), quæ in antea in Mensibus Februarii, Aprilis, Junii, Augusti, Octobris, & Decembris, extra Curiam ipsam vacare contigerit (dummodo alias dispositioni Apostolicæ reservata, vel affecta non fuerint) libere disponendi facultatem tempore sui Pontificatus tantum duraturam concessit. Ac etiam voluit, ut si ipsi in collatione, aut alia dispositione Beneficiorum in aliis sex Mensibus, videlicet Januarii, Martii, Maii, Julii, Septembris, & Novembris vacaturorum (quæ etiam dispositioni suæ, ut præfertur, reservavit) seu etiam aliorum, dispositioni suæ, & dictæ Sedis alias quomodolibet reservatorum, vel affectorum sese intromiserint, aut quo minus provisiones, & gratiæ Sanctitatis Suæ de illis debitum effectum consequantur, impedimentum quoquo modo præstiterint, usu, & beneficio prædictæ facultatis, eo ipso privati existant, ac collationes, & aliæ dispositiones de Beneficiis illius prætextu deinceps faciendæ, nullius sint roboris, vel momenti. Illi vero, qui gratiam alternativæ prædictæ acceptare voluerint, acceptationem hujusmodi per patentes litteras manu propria subscriptas, suoque sigillo munitas, & in sua quique Civitate, vel Diocesi datas declarare, & litteras ipsas huc ad Datarium Sanctitatis Suæ transmittere teneantur, quibus ab eo receptis, & recognitis, ac in libro ad id deputato registratis, tunc demum, & non antea uti incipiant gratia supradicta. Insuper declaravit, quod si idem Episcopus pluribus Ecclesiis quomodocunque unitis ex Apostolicâ concessione, & dispensatione quomodocunque præsit, teneatur hujusmodi alternativæ gratiam, quatenus ea potiri velit, utriusque Ecclesiæ nomine explicite acceptare, alias illi non suffragetur. Et post factam acceptationem, & admissionem in Dataria, neutri parti liceat, nisi concordî consensu ab ea recedere. Declarans præterea exceptionem positam in Regula favore S. R. E. Cardinalium, & Indultum conferendi Beneficia reservata concessum Cardinali Episcopo, non suffragari Capitulo ratione communionis, & consortii juxta declarationem fel. record. Urbani PP. VIII. Prædecessoris sui, editam die decima Septembris Anno millesimo sexcentesimo vigesimo sexto, quam Sanctitas Sua in omnibus, & per omnia approbat. Decernens sic in præmissis omnibus per quoscunque &c. judicari debere, ac irritum &c.

ARGUMENTUM

Patet ex Summatio.

SUMMARIUM.

- 1 Regula dividitur in duas partes.
- 2 Illius Auctor quoad primam partem fuit Nicolaus V.
- 3 Originem ducit a Constitutione quadam edita anno 1418. a Martino V. in Concilio Constantiensi.
- 4 In Provincia Britannia Ordinarii conferunt Beneficia in quatuor Mensibus vacantis, non tam vigore Regulae, quam compatitur cum Martino V. in eodem Concilio inito.
- 5 De geminis Editis publicatis ab Henrico II. Rege Galliarum, quibus prohibetur Episcopis Britannia, ne se ingerant in collatione Beneficiorum vacantium in octo Mensibus Apostolicis.
- 6 In Britannia Reservatio Mensium non expirat per obitum Pontificis ibid.
- 7 Reprobantur Lotarii, & Card. de Luca existimantes, Auctorem primae partis Regulae fuisse Alexandrum V.
- 8 Quemadmodum Rota, alique asserentes, quod ejus Auctor fuerit Joannes XXII.
- 9 Pontifex praefatus fuit Auctor partis, non omnium Regularum Cancellariae.
- 10 Nicolaus V. omnium primus, Regulas Praeceptorum in novum collegi, & plures alias addidit.
- 11 Regula antiquitas non edebatur in crassum Pontificatus una cum alia, sed quando Pontificibus placebat, & ad certum tempus. Publicabatur tamen, & registrabatur in Cancellaria, n. 13.
- 12 Sixtus V. primus Regulam edidit ad Beneplacitum duraturam.
- 13 Pontifex suprema potuit auctoritate super omnibus Beneficiis Ecclesiasticis.
- 14 Et in reservando sibi octo tantum menses, summa videtur moderatio.
- 15 Assignatur ratio Regulae.
- 16 Beneficia ad hoc praecipue sunt instituta, ut Clerici pauperibus, & benemeritis conferantur.
- 17 In collatione Beneficiorum hujusmodi Personae faciendae, consideratur universalis Ecclesiae utilitas.
- 18 Germanorum instantia facta Pio IV. pro exemptione Dignitatis, & Beneficiorum a reservatione Mensium. Et responso Pontificis n. 20. & 21.
- 19 Clemens XII. in Regula ab ipso edita declaravit, quod Beneficia in octo Mensibus vacantia reservabat pro pauperibus, praesertim in Romana Curia, Cardinalium, & Curialium obsequiis insistentibus.
- 20 Declaratio praefata non excludit pauperes Clericos extra Curiam commorantes. n. 22.
- 21 Disto praesentem inter plures Personas posita, includit unam, sed non excludit alteram.
- 22 Hodie non inferitur amplius in Regula clausula supradicta, qua legebatur in illa Clementis VII.
- 23 Pontifex in conferendo Beneficia benemerentiam non desumit ex sola praesentia in Curia, nisi in parvitate meritorum.
- 24 Declaratur assertio B. rhilomei de Martyribus, Rigantii in Reg. Cancellariae. Tom. II.

quod in Beneficiis providendis attendenda sit doctrina, non paupertas Clericorum. & n. 28.

Haec Regula dividitur in duas partes principales. In prima loquitur de reservatione Beneficiorum in certis Mensibus vacantium. In secunda agit de gratia Alternativae indulgentiae soliti Episcopis in Dioecibus suis vere resistentibus; & antiquitus erant duae Regulae distinctae, nunc est una; duas, ut supra, partes continent.

Auctorem primae partis hujus Regulae, communis fere opinio, existisse Nicolaum V. qui ad Pontificatum assumptus de anno 1417. post collectionem omnium aliarum Regularum Cancellariae, quae antecessenter elegerant, & novorum compilationem, Regulam reservatorum Mensium edidit, ut testatur Bursi. conf. 126. n. 102. Gonzal. ad hanc Regul. §. 1. proemial. n. 51. Corrad. in Prax. Benefic. lib. 3. cap. 6. n. 8. Kot. dec. 121. n. 13. & 14. part. 19. recent. & in Parmen. Benefic. 28. Januar. 1702. §. Quoniam, cor. d. meo. Card. Scotis, & in Gerunden. Capituli 9. Martii 1703. §. Non quidem, coram Onafia.

Desumit forte Nicolaus V. divisionem hanc Mensium ex Constitutione quadam a Martino V. edita in Concilio Constantiensi de Mensi Martii anno 1418. in qua ad complendum Nationibus, nimis exriter conquirentibus de frequentis Reservationum, declaravit, quod imposterum Reservationes locum sibi vindicare non possent, nisi in Majoribus, & secundis Dignitatibus in Cathedralibus, & quoad Principales in Collegiis. De ceteris vero Dignitatibus, Officiis, & Beneficiis Secularibus, & Regularibus, duas partes sibi in dispositive Papa. & tertia pars remanens in dispositione Ordinarii, ita quod duo prima cedunt Papa, & tertium Ordinario. sunt verba ejusdem Constitutionis, quae refert Labbeus in Collect. Concil. tom. 16. pag. mlii 723. juxta impressionem Venetam anni 1731. & diximus in Comm. ad Rubric. Regul. t. §. 1. n. 19. & 20. Didicimusque Constitutionem fuisse a Concilio Constantiensis Vicecancellario in eodem Concilio publicatam, & ab omnium Nationum Deputatis acceptam, testatur Blondau ad Bouchel in Biblioth. Canon. tom. 1. verb. Collation. §. Chaque Nation. Et in §. Pour achever cet, Eugenium IV. anno 1431. Constitutionem praefatam renovasse, quod enim tradit Thomasi. Ecol. discipl. tom. 2. lib. 12. cap. 44. n. 8. in fine, unde non immerito, Blondau ad Bouchel in dicta Biblioth. Canon. Verb. Collation. §. Vaila, p. 275. & Van Espin. in Jus Eccles. univers. part. 2. tit. 23. Cap. 1. n. 34. existunt, et laudat Martini V. Constitutione originem habuisse Regulam IX. quoad partitionem Mensium inter Papam, & Ordinarios.

Sed speciale fuisse initium Compactum in eodem Constantiensis Concilio inter Mercurium V. & Episcopos Provinciae Britanniae circa Mensium partitionem, ut scilicet Papa in octo Mensibus, Ordinarii vero praedicti in quatuor, Beneficia conferre possint, testatur Lovet. ad Regulam de Inferm. n. 233. ibi. — In Britannia quatuor tantum Menses dantur Ordinariis, propter Compactum antiquum cum Sede Apostolica factum, nec tali Compacto derogatum. Castil. in sua Paraphras. in Regul. Cancellar. pag. 170. — Idem Britannia vacatur Patria obedientiae, quia per antiquum Transactionem inter Sedem Apostolicam, & Episcopos factam, dicta Sedes habet octo Menses, & Episcopi quatuor, in quibus Beneficia respective conferunt. Blondau in addit. ad Bouchel. Biblioth. Canon. verb. Collation. §. Chaque Nation. pag. 275. Quamvis autem postquam

A 2

Britanniae

Britannia Provincia anno 1532. unita extitit Regno Galliarum, contendere Regni Mmilitari, quod Beneficiorum collatio in Provincia praefata regulari deberet juxta *Concordata* paucos ante annos inter Leonem X. & Franciscum I. inter: Nihilominus ad publicationem *Pauli III. & Julii III.* duo Edicta publicata fuerunt per Henricum II. primum anno 1549. quod Provisiones Apostolicas de Beneficiis in octo mensibus vacantibus, admitti debeant in *Britannia*; alterum anno 1553. in quo Rex permissus expresse inhibet Episcopis, Abatibus, & aliis Collatoribus dictae Provinciae, ne sudeant conferre Beneficia vacantia in octo Mensibus Sedi Apostolicae reservata, hanc *Blondeau ad Bouchel Bibliot. Canon. Verb. Collation. §. Enmi, & seqq. pag. 275. Castril. in Praxi Curiae Rom. pag. 332. Van Espen. in Jus Eccles. univers. part. 2. tit. 23. Cap. 4. n. 20.* Unde fit, quod in *Britannia* per obtentum Pontificis, non expirat reservatio Mensium, ut ex pluribus Arrestis Parliamentorum Galliarum, de quibus infra in *hanc Regul. §. 4. n. 4.*

Ex his patet, non bene *Lotter. de re Beneficiar. lib. 2. quast. 37. n. 2. & Cardinale de Luca disc. 31. n. 16. de Benefic. in Auctorem Regulae agnovisse Alexandrum V.* Nisi dicere velimus, quod cum ipsi adhuc afferant fuisse publicatam anno 1447. de quo tempore *Alexander V.* non sedit in Cathedra Petri, sed vere de anno 1409. & obiit anno 1410. ut testatur *Baron. in Annalib. tom. 17. pag. 384. n. 72. Ciaccon. in Hist. Pontific. ad dictum annum 1410. P. Pagius in Breviar. Gest. Pontific. Roman. tom. 2. in Alex. V. n. 1. & n. 15. Rot. decis. 121. n. 14. part. 19. Recent.* error interit in nomine Pontificis, cum vere *Nicolaus V.* ad Pontificatum assumptus fuerit anno 1447. ut ex *Baron. & Ciaccon.* mox laudatis, prosequitur *Rot. in dicta Parmen. Benefic. 28. Januarii 1701. §. Quamvis, cor. clar. mem. Card. Scotti.*

Quemadmodum nec vera est opinio Clericorum, de *Benefic. Disord. 94. num. 9. & Rot. in Novatens. Canonibus 1. Decembris 1690. §. Et qua, coram Manuel.* quod Auctor Regulae fuerit *Joannes XXII.* Licet enim non desint DD. qui laudatum Pontificem omnium Regularum Cancellarium Compilatores fuisse existimant, quos congerit *Rot. in dicta Parmen. Benefic. §. Citata*; nihilominus certum est, non omnium, sed partis eorum fuisse illum Auctorem, cum nonnullas adauxerint, & novas ediderint Regulas Successorum Pontifices, inter quos *Nicolaus V.* omnium primus, Praedecessorum utiliores Regulas colligens, ac plures alias judiciales addens, eas omnes in eo statu, in quo nunc reperiuntur, reduxit, ut testatur *Gomf. ad Regul. Cancellar. quast. 1. Proximal. circa fin. & Nos diximus in Proem. Regularum.*

Antiquius non erat haec Regula de illis primae editionis, quae publicantur in crastinum assumptionis ad Pontificatum, *Rot. decis. 253. n. 7. part. 9. Recentiar.* sed edebatur postea seorsim, quando Pontificibus placebat, nec edebatur ad *Beneficiarium*, prout hodie fit a tempore *Sixti V.* sed ad quintum, vel ad aliud certum tempus, ut videtur potest in Bullario antiquo *S. Pii V. Constit. CLXIV. & CLXV. Greg. XIII. Constit. VI. & Sixti V. Constit. XVII.* & observant *Gare. de Benefic. part. 5. cap. 1. n. 432. Leuren. in For. Benefic. tom. 2. quast. 553. n. 4. Spada consil. 48. n. 4. lib. 2.* Solemniter tamen publicabatur, & registrabatur in Cancellaria Apostolica, & aliquando etiam in fine voluminis eorumdem Regularum inferrebat, donec *Gregorius XIV. (& non jam Clemens VIII. ut non bene ait Spad. dict. consil. 48. num. 4.)*

illam inter ceteras Regulas collocavit in ordine *assuetam*, ut clare liquet ex Regula Cancellariae editis anno 1590. de quo tempore ipse fuit ad Pontificatum assumptus, impressis per *Paulum Blandum* Impressorem Cameralem, ut possit *Gonzal. ad eandem Regulam gloss. 1. n. 6. tradit Rot. in dicta Parmen. Benefic. 28. Januarii 1701. §. Et licet, coram clar. mem. Card. Scotti.*

Quamquam autem Summi Pontifices utendo ea ampla, & plenaria potestate, qua super Beneficiorum omnium dispositione ponuntur *cap. 2. de Prebend. in 6. & de qua plene Gomf. de Grat. expell. n. 10. & seqq. inter tract. magn. tom. 12. Gomf. ad Cap. Dilectus 34. sub n. 2. de Prebend.* potuissent omnia Orbis Beneficia sibi reservare, & conferre; hac tamen potestate ipsi noluerunt, sed urbanam cum Episcopis agendo, Menibus cum ipsis, quasque Collatoribus ordinatis partiti sunt, quatuor eis concedendo, & octo sibi reservando; & talis Mensium partiti per Regulam facta honesti faciem, & rationem habet, quia conveniens videtur, quod Papa, qui est Dominus, propter majorem praerogativam sibi partem majorem Mensium reineret, *Gomf. de Expellat. n. 13. Felin. in Cap. Dilectus, de Majoris, & Obedi. Civar. in Cap. Quatuor pabum, de Pall. in 6. part. 2. §. 2. Kuchler. ad hanc Regul. n. 8. Leuren. in For. Benefic. tom. 2. quast. 555. num. 2. Lotter. de re Benefic. lib. 2. quast. 37. n. 13.* Estque in Episcoporum libertate etiam alternis Mensibus utendi, & potestatem conferendi aequaliter cum Pontifice dividere, si velint Alternativa Gratiam, de qua in secunda parte hujus Regulae, acceptare.

Ratio finalis Regulae fuit ea, quam in principio eadem Regula ponit, nempe ut pauperibus Clericis, & aliis benemeritis Personis providere possit Pontifex pro tempore, *Lotter. de re Benefic. lib. 2. quast. 36. per tot. Leuren. dict. quast. 555. n. 11.* Sunt enim ad hoc instituta Beneficia, ut Pauperibus, & benemeritis conferantur, ut colligitur ex *Epistol. §. Symmachus Papa ad Casareum Arelatensem Episcopum*, qua Beneficiorum Ecclesiasticorum origo, inter cetera depromitur. Essi enim in Epistola praefata prohibebatur Bonorum Ecclesiasticorum alienatio, hac tamen, titulo Beneficium, ad vitam permittitur favore Clericorum, qui sint de Ecclesia benemeriti, vel Monasteriorum, vel Peregrinorum egenam, nisi forsitan, (inquit *Symmachus*), aut Clerici bonorum meritis, aut Monasterii, Religionis intuitu, aut certe Peregrinis, necessitas elargiri iusserit, sic tamen, ut haec ipsa non perpetua, sed temporariae dote viverent, perservantur. In qua concessione Possessionem Ecclesiae benemeritis Clericis, quoad viverent, originem videmus Ecclesiasticorum Beneficiorum, inquit *Natal. Alex. in Hist. Ecclesiast. saecul. 2. cap. 2. artic. 1. §. Caserio pag. miki 12.*

Dum igitur ad praesatum finem providendi pauperibus Clericis, & aliis benemeritis Personis, Papa suae dispositioni Beneficia vigore Regulae, reservat, id facit propter universalis Ecclesiae utilitatem, ut dicitur in *Comment. in Proemium Regularum n. 10.* Hinc cum alias Germani influerent *Pio IV.* ut Dignitates, in quibuscumque Mensibus vacarent, per electionem a Capitulis providerentur, ad respondit *Pius*, ut quoad Praepositas, quae residuum non requirunt, & alias Dignitates, & Officia, quae per Substitutos exerceri possunt, servarentur *Concordata*; nam ita exigit universalis Ecclesiae utilitas, ut se possit praebere liberalem erga Viros doctos, rursus, qui de Sancta Sede, & universalis Ecclesiae sunt benemeriti, ut videtur *Raynald. ad annum 1563.*

1563. n. 44. in responsione ad 4. articulum in fine. Et in responsione ad Articulum VIII. tunc, de mandato Pontificis, dicta sunt -- De reservationibus Beneficiorum non est, quod merito conquiri debet Ordinarii, quando Sanctitas Sua illis foret Concordata Germanica Nationis integra. Expediat autem universali Ecclesie, ut si postea erga bene de ea meruerit nunquam exhibere liberalem, quod cum facit de suo, absque alterius injuria, nulla causa est, quod illi quarantur. Quod vero dicunt, Divinum cultum per eas minui, si illius tantum, quantum videri volunt, curam habeant, sperari per ea, qua in IV. & V. Articulis dicta sunt, illis satis provisum iri.

Et licet Clemens VIII. in editione hujus Regule declaraverit, Reservationem facere pro pauperibus, & beneficiis, præsertim in Romana Curia S.R.E. Cardinalium, & aliorum Curialium obsequiis insistentibus; non tamen id disposuit limitative, & restrictivè ad solos pauperes in dicta Curia prælatorum Cardinalium, aut aliorum Curialium obsequiis addictos, sed generaliter, & juxta naturam devotionis præsertim, quæ ex suo proprio significatio implicativa est unius Personarum generis, sed non alterius exclusivæ, Barbos. Diss. 277. n. 3. Paris. de Confident. Benefic. quest. 29. n. 54. & sequens. Itaque ipsos pauperes Clericos in Curia existentes, specialiter includat, non autem alios excludat, ut solenniter declaravit Paulus III. in Constitutione declaratoria edita 26. Junii 1535. quæ est impressa post illius Regulas Cancellariæ pag. mihi 23. & sequens. Sed postea a Successoribus Pontificibus deleta sunt clausula illa præsertim in Romana Curia S. R. E. Cardinalium &c. de merito, nam Summi Pontifices, nunquam solent Beneficia conferre, & deducere beneficentiam ex sola præsentia in Curia, nisi in parvis requisitorum; & sapienter etiam absentes, & qui nunquam Romam videntur, & Beneficia ex hac Regula reservatis, providentur, ut ponderat Lotter. de re Beneficior. lib. 2. quest. 36. n. 16. & sequens. Idque semper contingit in provisione Parochialium ratione Concursum, qui in loco, ubi vacavit Beneficium, expletur.

Uti etiam, quævis celeberrimus Bartholomæus de Martyribus, Archiepiscopus Bracharen. accers in Concilio Tridentino reprehenderit Mandata providendi in forma pauperum; dicebat enim in præsentibus Ecclesiasticis distribuendis, spectandam esse doctrinam, & virtutem, non paupertatem, cum oporteat consulere numeribus, non hominibus, quibus gratibus subveniendum esse per Eleemosinas, non per Sacerdotia; ut refert Rading. in Histor. Concil. Trident. ad Sess. 24. tract. 11. sess. 1. n. 7. in fine pag. mihi 730. Nihilominus propositio hæc ita generaliter sumta, adversatur finis principali, ob quem instituta sunt Beneficia, ut ex Epistola Symonachi Papa supra diuinis; in eorum enim distributione, etiam ratio paupertatis in certis casibus habenda est, juxta prudens arbitrium illius, qui conferre debet. Sunt enim Bona Ecclesiarum Pauperum patrimonio, & plurimum virtuti obsequia angustia Domi, & paupertatis rationem habendam esse, exemplo suo docuit Gregorius Magnus, ut apud Thomam. rom. 2. lib. 1. cap. 37. n. 14.

Sed ut facilius potest hanc Regulam amplissimam dilucidemus, in plures Paragraphos, primam ejus partem, loquentem de Reservatione Beneficiorum in certis Mensibus vacantium, dividere opere pretium existimamus; in quoniam primo videbitur, pro quibus Mensibus hæc Reservatio fuerit inducta. II. Quæ Beneficia sub ea comprehendantur. III. Quæ vacentur. IV. Quando hæc Reservatio ducit. Et V. Quid contra hanc Regulam operentur Indulgentiæ, & Consuetudines immemorabiles.

P A R S P R I M A.

§. I.

Pro quibus Mensibus inducta est Reservatio Regule.

A R G U M E N T U M.

Reservatio Regule dicitur ratione temporis, restricta tamen ad octo Menses in ea designatos. A quo tempore incipit Mensis, & quomodo probetur tempus mediæ Noctis, ubi nota adstant Horologia, vel sunt inter se discordantia; & an probatio, quod fuerit elapsa, vel non media Nox, spectet ad provisum ab Ordinario, vel potius ad provisum Apostolicum; quemadmodum mortuo Beneficentia in Sylvis, vel in Mari per naufragium, absque eo quod sciri possit dies, vel Mensis in quo mortuus est, an præsumatur mortuus mense Apostolico, vel potius Ordinario. Beneficium vacans in mense Ordinarii potest per illum conferri in mense Apostolico. Expressio Mensis, an; & quando sit facienda in Beneficiorum provisione, & an sit necessaria, quando Reservatio Mensis non deducitur ex Regula, sed ex Concordatis Germaniæ.

S U M M A R I U M.

- 1 Reservatio Regule dicitur ratione temporis, non perpetua, sed restricta ad Menses octo enumeratos.
- 2 Mensis incipit a puncto mediæ Noctis ultimi diei Mensis antecedentis, & durat usque ad mediæ Noctis ultimi diei Mensis sequentis.
- 3 In Diocesi Leodien. Mensis incipit ab ortu Solis primi illius diei.
- 4 Initium diei a mediæ Noctis ad mediæ Noctis, procedit etiam, quando collatio non est devisa per Menses, sed per Hebdomadas.
- 5 Hebdomada Canonici Turnani pro divinis solum Officiis, incipit a Vesperis Sabbati.
- 6 Mediæ Nox in Italia, & in Hispania quæ hora habetur 7 & n. 7.
- 7 In prima pulsatione Horologii horam mediæ Noctis designante, etiam ante huius alias pulsationes, dicitur expleta mediæ Nox.
- 8 Mediæ Nox, ubi plura sunt Horologia, regulatur cum illo Paratæ, seu Vicina, in qua Beneficiarius decessit, dummodo cesset frangi, & notabilis mala quædam Horologii inordinantia.
- 9 In dubio, quando Horologia discordant, iudicandum est pro vacatione Beneficii in Mense ordinario.

Intellige ut in n. 11.

- 12 *Horologia debent esse bene regulata, ut medium Noctem probent.*
- 13 *Bona, vel mala ordinatio Horologii, debet probari de tempore præcisio obitus Beneficiarii.*
- 14 *Ubi Horologium auditum non fuit, vel nullum adeff, aut inordinatum, media Nox regulanda est arbitrio Iudicis ex hominum iudicio, & conjectura.*
- 15 *Gallicianum denotat Noctem jam fere exactam, & incipit diem Mensis sequentis.*
- 16 *Contrarium, quod si probatio nimium fallax, vel saltem conjectura levis.*
- 17 *Est tamen considerabilis, ubi agitur de sustinenda provisione Ordinarii, cui assignat jus commune.*
- 18 *Probatio temporis per distantiam itineris, est valde æquivoca.*
- 19 *Proventus Apostolicus probare tenetur lapsam fuisse, vel non, medium Noctem, quando provetus ab Ordinario est rem, & possessor.*
- 20 *Speciat vero huiusmodi probatio ad provetus ab Ordinario, quando provetus Apostolicus est possessor, & reus.*
- 21 *Contrarium, quod etiam hoc casu talis probatio spectet ad provetus Apostolicum. Et redditur ratio. num. 22.*
- 22 *Distinquitur, quod aut Mensis, qui labitur, est ordinarius, & vacatio Beneficii in sequenti Mense reservatio probari debet a proveto Apostolico, aut est Apostolicus, & probatio, quod Beneficium vacaverit in sequenti Mense Ordinarii, expleri debet a proveto per Ordinarium.*
- 24 *Explicatur in quibus terminis hæc distinctio procedat. & n. 25.*
- 26 *In æqualitate probationum super obitu defuncti in Mense Apostolico, vel Ordinario, proveto auctor Ordinarii præferenda est provetio Apostolica posteriori.*
- 27 *Amplius, etiam Proveto Apostolica sit anterior.*
- 28 *Episcopus conferens Beneficium vacans in fine sui Mensis, vel in principio illius, quid agere debet, ut consilium procedat.*
- 29 *Si facta morali diligentia referri possit, quo Mense Beneficiatus obierit, præsumtio est, quod mors sequenda fuerit in Mense ordinario.*
- 30 *Et proveto tali casu ab Ordinario expleta, præferri debet provetio Apostolica cum anteriori.*
- 31 *Obitus Beneficiarii in Mense Apostolico probatur ex sola fama, etiam contra provetum ab Ordinario.*
- 32 *Beneficium vacans in Mense Ordinarii, potest ab eodem conferri, ingressu Mense Apostolico.*
- 33 *Mensis, in quo vacat Beneficium, debet non per verba dubitativa, sed dispositivè exprimi Papa, etiam in Gratiæ Motus propriis. Et redditur ratio. n. 34.*
- 35 *Non sufficit narratio, quod Beneficium vacaverit in Mense Apostolico.*
- 36 *Contrarium, quod id iuxta hodiernam praxim sufficit.*
- 37 *Expressio Mensis est necessaria, etiam stante Alternativa per Episcopum acceptata.*
- 38 *Et fieri debet, sive Beneficium vacet de jure, sive de facto.*
- 39 *Ad effectum reservationis Regule, sufficit, quod Beneficium vacet in Mense Apostolico de jure, quatenus non de facto.*
- 40 *Expressio Mensis fieri debet in quacunque vacatione, etiam non sit per obitum, sed per contrarium Matrimonium, assequutionem incompatibilis &c.*

- 41 *De pluribus limitationibus ad Regulam, Remissive.*
- 42 *Expressio Mensis non est necessaria in provisione Beneficii expleta per Ordinarium.*
- 43 *Ordinarii provetio sufficitur, etiam si modus vacationis expressus, non sit verus.*
- 44 *Expressio mensis non requiritur, quando Beneficium est vacans in Mense Apostolico, sit alteri reservationis fixæ et usum.*
- 45 *Expressio Mensis aut sit necessaria, quando Papa providet Beneficia vacantia in Mensibus ordinarii? Referuntur varia Doctorum sententia, & amplectitur opinio negativa. & n. 46. 47. & 48.*
- 49 *Expressio Mensis non requiritur in provisione Beneficiorum vacantium in Mensibus reservatis vigore Concordatarum Germaniæ.*
- 50 *Intellige quando vacatio evenit in Mensibus prius per Regulam non reservatis, nempe Martio, vel Septembri, seu quando sequuta sit in Mensibus, qui prius in Regula reservabatur, Januarii nempe, Maio, Julio, & Novembri.*
- 51 *Per Concordatam Germaniæ Papa non acquirit novum jus quas Beneficia vacantia in Mensibus prius fixæ reservatis, sed antiquum sibi præservavit.*
- 52 *Præservatio Concordatarum facta in Regula, in quibus casibus locum sibi vindicat?*
- 53 *In provisionibus Beneficiorum Germaniæ, de style, semper exprimitur Mensis in quo sequuta sit eorum vacatio.*
- 54 *Regula Cancellariæ interpretatur ex observatione.*
- 55 *Expressio Mensis in provisione Apostolica non arguit Beneficium esse reservatum vigore Regule.*
- 56 *Ad dignoscendum ex quo capite Papa Beneficia conferat, attenditur pars dispositiva Litterarum Apostolicarum.*
- 57 *Traditur formula, qua concipiatur pars dispositiva Provisionum Apostolicarum de Dignitatibus uti reservatis vigore Regule IV. & de reservatis vigore Regule IX. & n. 58.*

Reservatio hæc, quæ in Regula continetur, dicitur ratione temporis; sed non est absoluta pro omni tempore, sicut sunt reservationes, de quibus in Regula antecessitibus, vetum scilicet ad octo Menses, videlicet Januarii, Februarii, Aprilis, Maii, Julii, Augusti, Octobris, & Novembris, reliquis quatuor Mensibus nempe Martii, Junii, Septembris, & Decembris, remanentibus ad dispositionem Ordinarii, ut in Regula habetur.

Incipit Mensis in terminis Regule a medio Noctis præcedente primum diem Mensis, & finit in media Noctis subsequente ultimum diem illius Mensis juxta Text. in l. more Romano ff. de Festis. quoniam in nostris terminis collationis Beneficiorum, sequuntur Gontal. ad Regul. 8. gloss. 11. n. 10. Kecher. hic n. 10. Barbof. de Episcop. parti. 3. alleg. 57. num. 183. Van Espen. in Jus Eccles. nov. tom. 2. parti. 2. tit. 23. cap. 5. n. 7. Leuren. in for. Benefic. tom. 2. quest. 561. num. 1. Zyp. cons. Canon. lib. 3. tit. de Præb. consili. 5. Annewell. de tempore. Legal. lib. 3. cap. 1. n. 3. Ventrigl. in prax. tom. 2. acm. 2. §. 2. n. 66. Ref. de Executor. cap. 6. num. 68. Loerius de re Benefic. lib. 2. quest. 40. tom. 54. Cardinal. de Luc. de Benefic. dist. 15. n. 3. & seqq. Nicolares. ad Concord. Germ. tit. 1. dub. 12. §. 2. p. 162. & tit. 3. p. 190. refert Bullam Eugenii IV. circa Concordatam Leodiensem cum ipso facta, in qua recedendo a dispositione juris, voluit, Meridie incipere ab 3

tota Solis primi illius diei, Rot. decis. 19. num. 3. coram Celfo, & decis. 804. coram Duce. & decis. 98. n. 1. & seqq. part. 19. Recent. ubi de Stylo Datariz, & Cancellariæ, & decis. 1061. n. 1. coram Emeris Jun. & in Palatina Abbatia 27. Aprilis 1693. coram Mura.

Amplius Conclufio, etiamfi Beneficiorum collatio fit diuifa, non per Menses, sed per Hebdomadas; utroque enim cala initium funitur a media Noctē ad mediam Noctē, cum nulla intercedat differentia ratio inueniatur, & alterum conferenda modum, Rot. dec. 98. per tot. part. 19. Recent. ubi de celebri controversia exorta occasione vacationis Beneficiorum in Basilica S. Mariæ Majoris, sequente hora secunda Noctis Sabbathi, inter Cardinalem Archiepiscopum, & Canonicum Turbarium, & deciditur in materia collationis Beneficiorum, Hebdomadam incipere a media Noctē Sabbathi, & terminari in media Noctē alterius Sabbathi, & solum Hebdomadam Ecclesiasticam, pro regulanda nempe Divina Officiis, & ad effectum acquiritur Indulgentiarum, & initium sumere a Vespere Sabbathi. In qua decisione plura scitu digna traduntur. Et de modo quo in Basilica S. Mariæ Majoris regulatur inter Capitulū, & Cardinalem Archiepiscopum: Bona fit horum collatio, diximus in Commemur. in Regul. II. §. 3. n. 167. & seqq. & in Regul. VIII. §. 1. n. 24. & seqq.

Media Nox in Italia accipienda erit iuxta quantitatem, seu n. significationem, & parviora dicuntur; & tempore Equinoctialis media Nox erit hora sexta, Ubert. de citat. cap. 10. n. 27. Nicolart. ad Concord. German. tit. 1. dub. 12. §. 9. Garc. de Benefic. part. 5. cap. 1. §. 11. sub n. 525. Rota in Palatina Abbatia 27. Aprilis 1693. §. Vana, cor. Mura. In Hispania vero, & aliis locis, ubi Horologia incipiunt a meridie, & media Noctē, de duodecim in duodecim horas, in duodecima hora erit media Nox, Garc. de Benefic. part. 5. cap. 1. num. 524. Barbof. de Benefic. Episcop. allegat. 57. num. 184. Rot. decis. 804. n. 4. coram Duce. Jun. & in dicta Palatina Abbatia §. etas. Ita quodam incipit in puncto, nempe ubi coepit audiri hora duodecima, etiam antequam definit sonare Horologium, seu ante finitam pulsationem illius horæ, nam cum prima pulsatio horæ sonat, jam hora est expleta. Nicolart. ad Concord. German. dist. tit. 1. dub. 12. §. 3. Leuren. in For. Benefic. tom. 2. quest. 561. n. 21. Castropal. Oper. moral. tom. 2. tract. 13. disput. 21. punct. 22. §. 2. num. 1. Barbof. dist. allegat. 57. n. 184. Garc. de Benefic. dist. cap. 1. num. 524. Sanchez de Matrimonio, lib. 2. disput. 41. sub n. 40. Ventrigl. part. 2. adnot. 2. §. 2. n. 68. Tondut. quest. Benefic. part. 2. cap. 3. §. 8. n. 30.

Stantibus pluribus Horologiis, media Nox regulanda venit cum Horologio Patrocinis, seu vicinis, in qua defunctus obit, aut illo, per quod communiter reguntur homines, cessante fraude, & notabili mala ordinatione raris Horologii, Garc. ubi supra n. 525. Ventrigl. dist. §. 2. n. 66. Masfobr. in prax. habet. Concurf. prelat. 23. dub. 6. Card. de Luc. de Benefic. dist. 15. num. 13. Leuren. dist. quest. 561. n. 2. Barbof. dist. alleg. 57. n. 184. in fine, Castropal. loco cit. n. 1. Rot. in Abulen. Portensis 17. Decembris 1646. cor. Ghislerio apud Pasqualig. quest. moral. jurid. 393. n. 13.

Quod si Horologia inter se non concordent, in dubio standum est pro causa magis favorabili, nempe pro collatione Ordinarii, Leuren. dist. quest. 561. num. 3. Barbof. alleg. 57. n. 185. Castropal. ubi supra dist. §. 2. Zyverus dist. consuet. 5. Nicolart. dist. tit. 7. dub. 12. §. 2. Rota in dist. Abulen.

cor. Ghislerio apud Pasqualig. sub num. 13. ubi de morte sequuta inter pulsationes diversorum Horologiorum, quorum aliquis pulsaverat ante obitum, aliquis vero post. Verum hoc intelligi ubi tantum sunt duo Horologia, sed si multa adfint, dicendum est id, quod de Testibus, ut sequitur si fieri illorum, qui numero vincunt, unde attendi debent ea Horologia, quæ alias magis inter se uniformia, & ordinata comperta fuerunt, Garc. de Benefic. part. 5. cap. 1. §. 12. n. 525. Card. de Luc. de Benefic. dist. 15. n. 13. & 15. Rot. de Executor. cap. 7. n. 60. Rot. decis. 19. §. Non obstat, cor. Celfo, & dec. 804. n. 7. cor. Duce. Jun.

Debent igitur Horologia esse bene regulata; nam si inordinata esse probetur, in eis nullum consensu debet fundamentum pro comprobando tempore obitus Beneficiarii, Mandell. Alb. consil. 83. n. 26. & 27. ubi quod Horologia sapie vacillant, & non est habenda ratio pulsationis, postquam per alios modos magis certos constat de morte tempore, Curamuel. in suis Oper. tom. 3. de Theologia, item, lib. 3. quest. 9. n. 1437. ubi, quod iustus, quam Horologia male regulant, debet credi Psalterio mediam noctem dicenti. Advertendo tamen, quod in his terminis bona, vel n. alia mediatio Horologii percutere debet tempus prædictum mortis Beneficiarii, nec deducitur ex quo possit duos, vel tres dies bene, vel male ordinatum reperiri fuerit, ut in terminis Horologii Visconti dixit Rota in Palatina Abbatia cor. Emeris decis. 1061. n. 12. & 27. Aprilis 1693. cor. Mura.

Ubi nullum adest Horologium, seu adei inordinatum, aut quod audiri non possit, accipienda erit media Nox iuxta iudicium hominum, præsertim experientium, & cognationem de hoc habentium, examinando unum, & utrum sit omnia, & ex quibus media Noctis tempus erui possit. Cum omnia in hac materia prudenti Iudici altissimo iure pensanda, Mandell. Alb. consil. 83. n. 24. per tot. Masfobr. in prax. habet. Concurf. prelat. 23. n. 7. Ventrigl. tom. 2. annotat. 2. §. 2. n. 69. Nicolart. ad Concord. German. dist. dub. 12. §. 3. Leuren. in for. Benefic. tom. 2. quest. 561. n. 2. Gontal. Garc. & Castropal. locis max. laudatis, Tondut. part. 2. cap. 3. §. 2. n. 21.

Inter conspecturas tempus medie Noctis indicantes, ubi Horologia non adfint, aut adfint inordinata, considerari sinit Gallorum census, qui cum frequentius canere soleant versus Auroram, denotat Noctē esse jam fere exactam, & inceptum diem mensis sequentis, ut huc resolutum per Rotam in quadam Aversana Parochialis coram Oradino, relictis per Gontal. ad Regul. 8. Gloss. 11. n. 16. & 17. Faldor. Ripa de Nocturnis tom. 1. cap. 160. n. 5. & 9. & cap. 161. n. 3. Murg. de Benefic. quest. 3. n. 318. Ubert. de Citat. cap. 10. sub n. 372. Antanell. de Temper. legal. lib. 3. cap. 1. n. 3. Corrad. in prax. Benefic. lib. 3. cap. 6. n. 48. verj. & in terminis Joseph Ludovic. decis. Persijn. 165. num. 7. Rota in Palatina Abbatia cor. Emeris decis. 161. n. 6. & latius 27. Aprilis 1693. §. Ultimū, cor. Mura, in quibus Decisimis statuitur ulterius, quod licet in nonnullis Regionibus media Nox circa dies Festos, & Jejunia, reguletur a cunctis Gallorum, tamen hæc consuetudo non procedit in materia Beneficiorum, in qua præcise attendi debet tempus medie Noctis naturalis.

Sed huiusmodi probatio est nemini fallax, cum Galli die, nocteque cantare soleant, ut experientia docet, Pasqualig. quest. moral. 245. n. 3. Masfobr. in prax. habet. Concurf. prelat. 23. dub. 7. Leuren. in for. Benefic. dist. quest. 561. num. 2.

in *fin. Rot. diss. decis. 1061. n. 6. cor. Emerit.*, & esse tantum presumptionem leviem, firmam *Castropal. diss. punct. 22. §. 2. n. 1. circa fin. Gonal. della Gloss. 21. n. 18. & segg. Barbof. de potest. E. pispop. cap. 57. n. 187.* qui remittit iudicanti arbitrio, quid ille casus operetur, *Nicolardi ad Concordat. German. diss. dub. 12. §. 5. Corrad. in prax. Benefic. lib. 3. cap. 6. n. 48.*

Ubi tamen agitur de sustinenda provisione Ordinarii, cui assilistis ius commune, presumptionem 17 hanc ex Galli cantu, maxime considerandam esse tradit *Garc. de Benefic. lib. 5. cap. 1. n. 526.* quem sequuntur *Barbof. allegat. 57. n. 187. in fine, Leuren. diss. quæst. 561. n. 2. in fin. Ventrigl. tom. 2. annot. 2. §. 2. num. 79. Castropal. diss. punct. 22. §. 2. num. 1. in fine, Fieroni. de Jurepar. lib. 7. cap. 4. sub num. 19. Gonal. ad Regul. 8. Gloss. 11. n. 22. & 25. Majober. diss. Prelud. dub. 7. n. 6. & segg.*

Solent iidem nonnulli modum assequendi decursum horarum delinquere a quantitate temporis pro itinere, & aliis occupationibus, seu moria, *Mandell. Alb. conf. 83. a. n. 24.* Sed pariter hac 18 temporis probatio per distantiam itineris, est æquiva, cum tempus pendat ex varietate velocitatis, aut tardioris motus, *Rota in Palentina Abbat. 27. Aprilis 1693. §. Tertium, cor. Muro.* & cum in eadem causa potestetur subdelegatio Iudicis pro expertentia itineris, fuit illa denegata.

Remanet nunc examinandum ad quem spectet probare fuisse, vel non fuisse elapsam medium Noctem, nam ad Provisum ab Ordinario, vel ad Provisum Apostolicum. Et primo advertendum venit, quis sit reus, & qui actor: Si enim Provisus 19 ab Ordinario est reus, & possessor, tunc Provisio Apostolica actori incumbit onus concludentem probandi intentionem suam, quia dum innititur Apostolicæ Provisioni in vim Reservationis resistentis ex vacatione Beneficii in Mense reservato, hinc vacatio in tali Mense, super quo ius suum est fundatum, est præcise, & concludenter probanda, *Cardinalis de Luc. de Benefic. diss. 15. n. 6. & 7. Gonal. ad Reg. 8. Gloss. 11. a. n. 7. Barbof. allegat. 57. n. 188. Pasqualig. Quæst. moral. 393. sub n. 8. & ibi Rota in Abulen. Pensionis coram Ghisleris, & dec. 19. n. 2. cor. Criso, & dec. 804. cor. Du nozzetti. Jun. in quibus Decisionibus firmatur ulterius, satis esse rem esse dubiam, & quoquomodo officari posse ex parte illius probationes deductas per Actorem, qui clare evincere debet reservationem Mensis, in qua se fundat.*

Major cadit difficultas, quando conversio reus 20 & possessor est Provisus Apostolicus, e contra vero actor provissus ab Ordinario. Et hoc casu *Gonal. diss. Gloss. 11. a. n. 26.* existimat possidentem, quamvis Provisum Apostolicum, relevari ab onere probandi, quod Beneficium vacatio sequuta fuerit in Mense Apostolico, ex regula, quod actor probare debet, & reo sufficit vincere per non ius actoris, ad text. in leg. Exat. 25. ff. de Jur. Fide. leg. Qui accusare C. de recondo, leg. Actor Cod. de Probat. Cap. unic. §. Sane, de Jur. Juran. Cap. Inter dilectos, de Fid. Instrum. Contrarium vero, quod hujusmodi probatio spectet ad ipsum Provisum Apostolicum, quamvis reum, & possidentem, maiori DD. calculo receptum est, *Garc. de Benefic. part. 5. cap. 1. n. 503. & segg. Leuren. in For. Benefic. tom. 2. quæst. 562. n. 4. & segg. Castropal. diss. punct. 22. §. 2. n. 5. & segg. Barbof. allegat. 57. sub n. 188. Pasqualig. diss. quæst. 393. n. 8. & ubi reddit rationem, quod provissus ab Ordinario habet intentionem in Jure fundatam, & presumptio-*

nem pro se, quod Beneficium vacaverit Mense jam incepto ordinatio, unde onus probandi contrarium transiit ad adversarium, quamvis possidentem, quæ tamen ratio confundi videtur cum eo, quod tradit ipsemet *Pasqualig. quæst. 235.* ubi explicat, quemodo Ordinarius habet dicatur fundatam intentionem, ut mox dicemus.

Ceterum in hac materia inspicendum est, ad quem spectat Mense præcedens, qui expiravit, si- 21 ve sit Pontificius, five Ordinarius, hanc Mensis præcedens non censetur elapsus, nisi constet elapsam esse ultimam medium Noctem illius Mensis. Is enim ad quem spectat Mense, qui elabitur, est in possessione ratione illius Mensis, conferendi Beneficia in eo vacante, itaut possidet ius conferendi quousque durat Mense, unde quando non constat, quod Mense sit elapsus, locum habet Regula, quod in dubio melior sit conditio possidentis, ut distinguant *Pasqualig. quæst. 245. n. 4. asper. ad finem, Card. de Luca de Benefic. diss. 15. num. 14. & segg.* Igitur si Mense qui labitur, est Ordinarius, puta 22 *Janus, December &c.* tunc cum præsumtio assilistit provissus ab Ordinario, reservatio debet concludenter probari a Provisio Apostolico, juxta casum *Card. de Luc. diss. diss. 15. E. conversio autem, si Mensis, qui labitur sit reservatus, tunc certa remanet reservatio, quamdiu durat Mense tamquam eidem affixa, itaut non possit excludi, nisi per supervenientem Mensiem Ordinarium, ideoque nisi constet, quod supervenerit, non eliditur reservatio, etiam si afferatur conjectura dubie, quæ tamquam incertæ prævalere non possunt contra certam Reservationem, & contra ius certum Pontificis conferendi, ut prosequitur *Pasqualig. diss. quæst. 245. n. 7. & 8.* ubi respondens ad obiectum, quod Ordinarius habet intentionem in Jure fundatam, ait, quod hoc non procedit post sacram divisionem Mensium, qua antea, Ordinarius non habet pro collatione Beneficiorum intentionem in Jure fundatam, nisi in propriis Mensibus, & in istis tantum habet presumptionem pro se, quemadmodum eum habet Papa in suis Mensibus Apostolicis, unde quando Pontifex est in possessione sui Mensis, transiit onus probandi in Ordinarium, seu in provissum ab eo, quod prædictus Mense expiraverit.*

Sed hanc distinctionem ego existimarem attendendam esse ad effectum, ut major aliqua præsumptio in concursu probationum, hinc inde assilisset magis uni, quam alteri Mense, non vero, quod exinde possit desumi argumentum efficax, quod onus contrarium concludenter probandi, spectet ad 24 eum, qui habet provisionem de Beneficio uti vacato in subsequenti Mense, & ita intelligitur *Card. de Luc. diss. diss. 15. sub n. 15. de Benefic. Aut* 25 quando nemo ex Provisis possidet; Cum de cetero si Provisus ab Ordinario sit possessor, quamvis Meodis antecedens sit Apostolicus, adhuc provissus a Papa incumbit onus concludenter probandi reservationem, in qua principaliter ejus gratis fundatur, *Rot. decis. 404. §. final. cor. Dnno. Jun.*

Considerandum itidem est, qui habeat priorem provisionem. Nam si provissus ab Ordinario sit in provisione Beneficii anterior, absque dubio præse- 26 rendus erit Provisio Apostolica in æqualitate probationum, *Leuren. in For. Benefic. tom. 2. quæst. 562. n. 2. Pasqualig. quæst. 393. per tot.* ubi cum probationes essent pares, quæ aliqua Horologia polleverant ante obtinui, alia vero post, & sic probabile ius utrique provissio tam Apostolice, quam Ordinaria assilisset, hinc resoluta, attendendum esse prioritatem provisionis, quæ in eo casu est Ordinaria; Quemadmodum existimant laudati DD. præ-

lationem debet Provisio Apostolica, si ostendat collationem, quam a Pontifice reportavit, antea-riorem esse provisione Ordinarii.

Sed distinctio haec ultro admittenda venit, ubi agitur de provisione ab Ordinario antecedenter ex-
27 pleta, secus vero si de provisione Apostolica, in qua non consideratur in re dubio ejusdem anterioritatis. Cum enim Provisio Apostolica recitat probare relevatorem, cui ejus provisio innuitur, etiam si hac sit auctor provisione Ordinarii, *Cap. de Benefic. cap. 1. n. 532. Barboz. dist. allegat. 57. num. 188. in fine. Castropal. Oper. moral. tom. 2. tract. 13. disputat. 21. punct. 22. §. 2. Rot. in Monasterien. Communicatus 20. Februarii 1714. §. final. cor. Ansaldo.* Sequitur, quod nisi clare illam probaverit, sed probationes hinc inde sine dubie, debeat vincere provisus ab Ordinario, qui habet intentionem fundatam, & cui sufficit quoque modo excludere probationes Provisi Apostolice.

Ad evitandas autem hujusmodi controversias consulti operabitur Ordinarius, si ante Beneficii collationem, examinari faciat Testes de hore, & functionibus Beneficii, & de ipso collationis Instrumento id adnotaverit, juxta monitum *General. in Regul. 8. dist. gloss. 11. n. 11. Van Espen in Jus Eccles. univers. tom. 2. part. 2. tit. 21. n. 8. Majob. in Frax. habent. Concurs. pralud. 23. dub. 7. n. 19. Nicolazzi ad Concord. German. dub. 12. §. 2. in fine. cum aliis apud Rot. decis. 19. §. Nec obstant. cor. Celis.* Imo adhiberi curet Notarium, & Testes, qui munitudo assilant cum Viatoris Horologio, & magis auctoritate punctum mortis, ut servatum fuisse in *Solertissima Civitana, in Card. de Luc. dist. diste. 15. in fin. de in suspensio. decis. Palentin. A. Bala cor. Emerit. & Mula.*

Quarum etiam hic DD. quid agendum, si sola morali diligentia necesse ponitur, quo Mens Beneficis decesserit, utpote quo obit in Sylva, Fluvio, Mari &c. aut quia prima die Januarii inventus est mortuus in lecto, & neciatur, an e vita migraverit ante, vel post mediam Noctem; Et in hoc dubio presumendum est pro Ordinario, *videtur Cap. part. 5. cap. 1. §. 11. n. 528. Nicolazzi ad Concord. German. tit. 1. dub. 12. §. 7. par. 165. Majob. in Frax. habent. Concurs. pralud. 23. dub. 7. ubi quod in his casibus id plene conditi capendum erit Ordinarii, ut consentit, *Leuren. in For. Benefic. tom. 2. quass. 562. n. 1. Castropal. Oper. moral. dist. punct. 12. §. 2. n. 2. usque ad finem, ubi ait, id procedere etiam si provisio Pontificia esset anterior, & contrariis respondet Ventrigl. tom. 2. annos. 2. §. 2. n. 70. Rot. in Monasterien. Communicatus 19. Februarii 1714. §. fin. cor. bon. mem. Ansaldo.**

Sed in casu obitus Beneficii in Mari per naufragium, *Rot. in Corduben. Benefic. 1. Julii 1722. cor. clar. mem. Card. Falconieri, inter ejus impress. 11 tom. 3. decis. 18. n. 2. tit. de Rescript. censum ex sola fama probati, alium sequutum fuisse in Mens reservato, etiam contra provisum ab Ordinario, cum in re difficultis probationis, semiplena probatio, quae oritur ex fama, reputatur ad instar plene probationis, *General. ad Regul. 8. gloss. 11. num. 103. Marellus. Var. rescript. cap. 1. libr. 2. num. 109. Rot. decis. 666. & decis. 731. part. 3. decis.**

Præterea querunt, an si Beneficium vacet in Mens ordinario, & illud non conferatur eo Mens, an possit postea conferri ingresso Mensi Apostolico, & obique dubio affirmative respondendum, quia
32 Ordinarii habent de jure tempus seu mensium ad conferendum Beneficia ad eorum provisionem spe-

ciencia, *Cap. Nulla. de Concil. Prabnd. Cap. Liber, de Supplem. negleg. Prælat. Clementin. in eod. tit. quod sententia elusorum remaneret, si Beneficium in eorum Mensibus vacantis, in Mensi Apostolico conferre prohiberetur, *Barboz. dist. alleg. 57. n. 189. ubi alia quædam adducit rationes, *General. dist. gloss. 11. n. 48. Garc. de Benefic. part. 5. cap. 1. n. 536. Leuren. in For. Benefic. tom. 2. quass. 562. Nicolazzi ad Concord. German. dist. dub. 12. §. 2. Ventrigl. una supra n. 71.***

Civitem de Mensi, in quod vacat Beneficium, dispositio mentio fieri debet Pontifici, etiam in
11 Gratia, quæ *Motu proprio* emanatur, alias nullas sunt, ut expresse decernitur in Regula, hanc Mensi simpliciter, & affirmative exprimi debet, nec satis in illum exprimere per verba dubitativa forte, ut asseritur &c. Ratio enim hujus expressio-
12 nis consistit in eo, ut Papa sciat, an Beneficium vacaverit in suo Mensi, an vero in illo Ordinarii: Per hujusmodi autem formulas, seu narrativas dubitative conceptas liquere non potest, quin vero Mensi sequuta fuerit Beneficii vacatio, late *General. ad hanc Regul. gloss. 32. num. 1. & sequentib. Koeber. ibidem gloss. 13. n. 1. & seqq. Garc. de Benefic. part. 5. cap. 1. n. 655. & seqq. Leuren. in For. Benefic. quass. 664. n. 1. Corrad. in Frax. Benefic. lib. 3. cap. 6. n. 44. & seqq. Castropal. dist. punct. 22. §. 5. n. 1. Ref. de Executor. cap. 5. n. 253. Rot. in Liradum seu Aquigraen. Communicatus 2. Julii 1703. §. Hinc, cor. Kauritz.*

Imo nec sufficit, quod dicatur vacasse Beneficium in Mensi reservato, sed notandum est *Mensis* in particulari, *Corrad. dist. cap. 9. num. 47. ubi quod ita docet nomen stylus Curie, & quod*
13 *Dactyla non admittit supplicationem, nisi in ea dispositio dicatur, quod Beneficium vacaverit de tali Mensi, nempe Januarii. Februarii &c. Ref. de Executor. cap. 6. n. 253. & seqq. Garc. de Benefic. part. 5. cap. 1. n. 656.*

At cumi hodierna praxis sit, quod in supplicatione admittatur expressio de Mensi reservato, & in Cancellaria exprimantur dist. omnes menses Beneficii, inde fit, quod sufficit Pontifici notare Beneficium vacasse in uno ex Mensibus retervatis, obique eo quod necessaria sit expressio præcisa mensis reservato, puta *Januarii, aut Februarii &c.* Tamen etiam individualis mensis expressio non est necessaria in Provisionibus Apostolicis, in quibus sufficit, quod Pontifex sciat, se dispo-
14 nere de Beneficio vacato in Mensi vere reservato, *Castropal. loca citat. n. 2. Leuren. in For. Benefic. tom. 2. cap. 563. n. 2. General. ad Regul. 8. gloss. 11. n. 106. & gloss. 35. n. 59. & n. 52. & in Allocution. Beneficii 21. Januarii 1715. §. final. cor. bon. mem. Corro, & in Abulen. Cappellanie 28. Januarii 1715. §. Nec retardari, cor. bon. mem. Ansaldo, & in Hildesheim. Communicatus 20. Januarii 1717. §. Plenissime, cor. rad. Corro, confirmata 14. Martii 1718. cor. Reverendiss. Crispo inter ejus impress. decis. 476.*

Fieri tamen debet expressio Mensis, etiam si fiat Alternative per Episcopum acceptata, ex rationibus deductis per *Garc. de Benefic. part. 5. cap. 1. n. 656. Koeber. ad hanc Regul. gloss. 13. sub n. 2. & hinc debet revocatione tantum de jure, quam de facto, cum ad effectum, ut locum sibi vindicet dispositio Regule, sufficit, quod Beneficium vacet de Jure in Mensi reservato, quamvis non va-
15 cat de facto; Quamvis in concursu usualique vacationis semper prævaleat vacatio juris, quæ potentior est vacatione de facto, *Fagnan. in Cap. Litterarum n. 19. & seqq. de Prabnd. L. ap. allegat. 18. n. 3.**

de ibi late *Mandof. Gontal. gloss. 15. §. 1. n. 14. & seqq. & n. 63. 79. & 80. Louer. de re Benefic. lib. 3. quest. 8. num. 24. Rot. in Mediolanen. Opinionis 3. Martii 1684. §. Et proinde, cor. Urfino. Proua etiam necessaria est Mensis expressio in quacumque
40 alia vacatione Beneficii, quae sequatur in Mensibus vigore Regulae reservatis, etiam si non sit per obitum, sed per contractum Maximorum, Professionem regularem, alleguentionem incompatibilium &c. *Garc. dicta cap. 1. n. 665. & seqq. Gontal. dicta gloss. 32. n. 26. Kochier. ad hanc Regul. gloss. 11. n. 6. Castropal. dicta. punct. 22. §. 5. n. 9. & 10. Ref. de Executor. cap. 6. n. 259. Rot. decif. 512. num. 4. part. 19. tom. 2. Recent. & in Leodien. seu Aquisgranen. Canonici 2. Julii 1703. §. Hinc, coram Kaminz.**

Octo limitationes ad hanc conclusionem, quod
41 Beneficium sit expressio Mensis, posui *Tondut. Resol. Benefic. part. 2. cap. 3. §. 8. n. 11. usque ad 19. & plures alias enuimant Corrad. in Prax. Benefic. lib. 5. cap. 1. n. 49. Castropal. dicta. punct. 22. §. 5. n. 11. & seqq. Garc. de Benefic. part. 5. cap. 1. n. 667. Kochier. dicta. gloss. 11. n. 7. nempe quod locum non habet in Beneficiis vacantibus per Resignationem, in Beneficiis de iurapatronatus Laicorum, in subrogatione gratuita, in Gratia Perinde valere, in Provisionibus, quae sunt iure deuoluto, & in aliis pones ipsos videndis. Nos autem nonnullas seligimus, quae magis in praxi frequentes esse possunt.*

Et primo, expressio Mensis fieri debet in provisionibus Apostolicis, non vero Ordinariis, ut ex pluribus rationibus, quas ponderant *Gontal. ad hanc Regul. gloss. 32. n. 46. Garc. ubi supra n. 674. Tondut. dicta. cap. 3. §. 8. n. 16. Quocumque enim modo conferant Ordinarii, semper illorum collatio sustinetur, etiam si ille modus verus non sit, *Geminian. conf. 52. per tot. Gomez. ad Regul. de Ann. lib. 9. §. Adjungitur, Rot. in Alerien. Parochialis cor. Emerix decif. 1030. n. 7. & decif. 1039. n. 9. confirmat. 28. Novembris 1692. cor. Muto, & 23. Februarii 1693. §. Neque relevat, coram Moliner inter impr. il. decif. 250.**

Secundo, non est necessaria huiusmodi expressio, quando agitur de Beneficiis, alio modo reservatis, quam vigore Regulae IX. nam quodcumque
42 valet, quam vacatio contingit, semper sunt Privilegiis reservata, & sic non potest considerari prejudicium alicuius Ordinarii, *Gontal. dicta gloss. 23. n. 39. Corrad. in Prax. Benefic. lib. 3. cap. 6. n. 44. Kochier. ad hanc Regul. gloss. 13. n. 7. Leuren. in for. Benefic. questiu. 563. n. 5. Tondut. Resolus. Benefic. part. 2. cap. 3. §. 8. n. 12. Castropal. dicta. punct. 22. §. 5. num. 11. Garc. de Benefic. part. 5. cap. 1. num. 668. & n. 543. Rot. decif. 25. num. 3. cor. Putzo, ubi exemplum ponit de Beneficio vacante per obitum Auditoris Rotae, & decif. 287. n. 2. cor. Seraphin. decif. 64. n. 2. post Tondut. de Praxen. & in Compofellana Parochialis 17. Novembris 1690. §. non obstat, cor. elar. mem. Cardinali Carcia, ubi de Beneficio reservato ob Sedem Episcopalem vacantem, & ob non factum Concursum.*

Tertio, non requiritur expressio Mensis, quando Papa providet in Mense ordinario, sed tantum quando providet in mense reservato. Circa quod advenendum, quod tres fuerunt in hac materia opiniones. Prima quod fieri debeat mentio de Mensibus, tam ordinariis, quam reservatis. Secunda,
43 quod fieri debeat mentio de ordinariis tantum, non autem de reservatis, ea potissimum ratione, quod in Beneficiis reservatis collat ratio finalis Ro-

gulae, cum Papa solus de illis disponat, & hanc opinionem tenet *Gontal. dicta. gloss. 32. n. 52. quem sequuta est Rot. in Manasterien. Canonici 9. Decembris 1643. §. Fraterca, coram Gbilerio. ubi Mensis enim Septembris vigore Concistoriorum Germaniae est reservatus Sedis Apostolicae, & ideo cum cesset prejudicium inferioris Collatoris, & consequenter ratio Regulae VIII. hodie IX. requiritur expressio Mensis, sustinetur collatio, nulla Mensis facta expressione, ut in individuis tradit *Gontal. ad Regul. 8. gloss. 32. n. 49. & 53. in quibus locis firmat, quod expressio Mensis, sit dumtaxat necessaria in Mensibus Ordinariis, non autem in reservatis, ea potissimum ratione inter alias, quod in Beneficiis reservatis cesset ratio finalis Regulae IX. cum Papa solus de illis disponat; mandatur enim in ea fieri mentionem Mensis, ne Ordinarius fiat prejudicium in suis collationibus, sed Ordinarii nullum habent ius ad providendum Beneficia alias reservata, licet vacent in Mense ordinario, ergo cessat ratio, & dispositio Regulae. Idem conclusit *Leuren. de re Benefic. lib. 2. quest. 23. n. 37. & sequentib. haec tenus Decisio, cujus verba transcripsi sumus, quia non reperitur inter Recentiores impressa, & per easdem rationes confirmata 16. Januarii 1645. cor. eodem Gbilerio §. Quia quidquid sit, ubi, quod ita loquitur hac Regula.***

Et denum tertia opinio fuit, quod fieri debeat Mensis expressio, quando Beneficium vacat in octo Mensibus reservatis, non autem si illius vacatio
44 quatur in Mense Ordinario, ut coram *Ful. decif. 53. n. 1. & seqq. ubi, quod ex quinque Votantibus, tres fuerunt pro hac opinione ex rationibus ibi deductis, ea praecipue, quod Regula stricte intelligenda sit de Mensibus ibi expressis; cumque Papa supra loquutus fuerit de octo Mensibus reservatis, sequitur, quod dum posita subdit, de illis Beneficiis tunc vacantibus mentio fiat, referri id debeat ad Menses Apostolicos supra expressos, non autem ad Ordinarios, de quibus nulla in Regula facta est mentio, *Leuren. de re Benefic. lib. 2. quest. 23. n. 37. & seqq. ubi quod ratio, quae turbavit mentem Gonzalez, potius retorquetur, Tondut. dicta part. 2. cap. 3. §. 8. n. 10. Garc. de Benefic. part. 6. cap. 1. n. 657. ubi reprobando Gonzalez ait, Decisiones per eum allegatas non loqui de Beneficiis vacantibus in Mensibus reservatis, sed de Beneficiis alias reservatis, quam ratione Regulae, Kochier. ad hanc Regul. gloss. 13. n. 2. ubi pariter reprobat Gonzalez, Leuren. in for. Benefic. tom. 2. quest. 563. n. 3. Ref. de Executor. cap. 6. n. 263. & seqq. late Castropal. dicta. punct. 22. §. 5. n. 5. & 6. ubi respondet contrariis, Rot. decif. 516. n. 7. coram Cecinno, repetit. in Recent. decif. 79. part. 4. Ex quibus patet, hanc opinionem esse magis communem: propter quod nota in duabus aliis disputationibus
45 habitis in dicta Causa Manasterien. Canonici cor. Gbilerio, hoc motivo relicto, ad aliud convolvit, ut apparet ex dec. 205. num. 2. & 3. part. 10. Rec.**

Quarto, non requiritur Mensis expressio, quando reservatio Mensis non deducitur ex Regula, sed ex Concordatu Germaniae, quae nullam imponit necessitatem exprimentis Mensem, quare fuerunt
46 expresse a Regula excepta, nota in dicta Manasterien. Canonici 16. Januarii 1645. §. Quia quidquid sit, coram Gbilerio, confirmata cor. eod. in decif. 205. n. 3. part. 10. Recent.

Intellige tamen Conclusionem, quando vacatio Beneficiorum Germaniae evenit in Mensibus, qui prius ratione Regulae non erant reservati, sed spectabant ad Ordinarios, ut sunt Martius, & Septem-

ber; dum enim in Concordata, in quibus de novo Sedi Apostolicæ reservatur, expressio non demandatur, illa scienda non est, & in his terminis procedunt Decisiones in Causa Monasterii. Canonici cor. Gbileria: ibi enim vacatio evenerat de mensis Septembris; Secus vero quando Beneficiorum vacationes sequuntur in aliis quatuor Mensibus, qui prius etiam in Regula reservabantur, ut
 51 *Januarii, Majus, Julius, & Novembris*, tunc enim expressio Mensis est omnino necessaria, quia quoad istos antecedenter fixæ reservatos, non fuit Papa novum jus acquisitum, sed primævum tantum præservatum, ut distinguendo tradit *Rota decis. 522. num. 6. vers. Quantum attinet, & seqq. cor. Coccin. & decis. 522. num. 6. & 7. part. 19. tam. 2. Recens.* & expresse admittitur in dicta *Hildebrandi. Canonici* 20. *Januarii* 1717. §. *Plenissima, cor. bon. mem. Cervo*, confirmata 14. Martii 1718. §. *Heud absente, cor. Reverendissimo Crispo*, inter impressas *decis. 476.* in quarum Decisionum themate agebatur de Canonici, qui vacaverat in mense *Novembris*. Et in terminis Beneficii Germaniæ vacantis per affectionem incompatibilis in mense *Julii*, quod necessaria erat in illius provisione mensis expressio, dixit *Rot. in Leodien. seu Aquilgrana. Canonici* 2. *Julii* 1703. §. *Hinc cessat, coram Kaimier.* Papa enim in Concordatis processit quoad dictos proprios Menses per viam simplicis præservationis, ut patet ex Constitutione *san. mem. Nicolai V.* inter epus impressas la. 1. §. 4. qua Concordata approbavit, & confirmavit; Et præservationis natura est conservare jus primævum cum suis qualitatibus, ut prosequitur *Rota dicta decis. 522. n. 8. & 9. part. 19. tom. 2. Rot.*

Nec momenti est, quod in eadem Regula excipiuntur, & præserventur Concordata; Quia exceptio, & præservatio procedit in iis casibus, in quibus Regula præjudicat juri conferendi, quod Ordinarius Germaniæ fuit per Papam concessum, secus autem in aliis, in Beneficiis præsertim, quæ non sunt, nec umquam fuerunt collationis eorumdem Ordinationum, sed ipsius Papæ; in his enim Regula IX. & alie Cancellariæ Regule locum habent, sicuti in Beneficiis cuiuscumque alterius Regionis, ut distinguendo tradunt DD. ipsi Germani *Carol. de Meun. in Jus Civile Leodien. observat. 335. Branden. ad Concordat. German. quæst. 1. n. 4. & seqq. & quæst. 9. n. 6. & sequen. Kochburr. ad hanc Regul. gloss. 11. num. 30. & dixit *Rot. dec. 522. n. 10. part. 19. tam. 2. Recens.* Idque contingebat etiam observantia, quia in omnibus vacationibus Beneficiorum Germaniæ, quæ in Mensibus Apostolicis succedunt, quæque in dies occurrunt, semper exprimitur Mensis. Observantia enim bene comprobatur dictæ Regule intelligentiam, ut in specie tradit *Gontal. ad eandem gloss. 63. n. 9. Rot. dicta decis. 522. part. 19. tam. 2. Recens.**

Pro coronide tandem advertendum est, quod non ex eo, quod in Provisione Apostolica facta legatur Mensis expressio, exinde deduci debet illam expletam fuisse ex capite Reservationis Regule IX. Nam ad dignoscendum, ex quo reservationis capite Papa provideat, recurrendum est ad partem dispositivam Gratiæ; unde si in dispositiva narretur, quod est principalis Dignitas in Collegiis, & incipit Proœmium cum clausula -- *Dudum siquidem annis Dignitates in Collegiis Ecclesiasticis adit expressio Mensis*, in quo sequuta fuit
 57 Dignitatis vacatio, dicendum est, provisionem factam fuisse ex capite *Regula IX.* cum de cetero,
 58 quando *Provisio Apostolica sit in vim Regule IX.*

incipit Proœmium -- *Dudum siquidem omnia Beneficia Ecclesiastica in certis tunc expressis Mensibus vacantia &c.* -- ut est notoria praxis, & advertunt *Amayden. de styl. Datar. cap. 32. n. 76. Rot. decis. 333. n. 5. coram Moliner, & dicitur in Comment. ad Regul. IV. §. 2. n. 50.*

§. II.

De Beneficiis, quæ sub reservatione Regule comprehenduntur.

ARGUMENTUM.

Afficit Regula omnia Beneficia Ecclesiastica (quorum requiritur numerantur) etiam post ejus editionem erecta, & in quibuscumque Ecclesiis, tametsi Patriarchalibus existentia. Explicatur natura Personatum in Provinciis Cathalonie, & an reservationi Regule subjaceat? Refertur quid actum fuit in Concilio Tridentino pro eximendis Beneficiis Curatis a Reservationibus, quæ tamen præservatæ remanserunt, sed præscripta forma Concursus adhibendi etiam in Beneficiis Curatis de Jurepatronatus Ecclesiasticis; unde improbat consuetudo in quibusdam Regionibus vicens, dicti Concursus exclusiva. Dissertitur, an sub reservatione Regule comprehendantur Vicariæ, Beneficia in primævorum erectione vacantia, Electiva, Regularia, & Secularizata, Canonici Pœnitentiarum, Theologales, & Beneficia de Jurepatronatus Laicali, Ecclesiastico, vel mixto. Ex quibus censetur Fundatores eximere voluisse a reservatione Regule Beneficia de Jurepatronatus Ecclesiastico, & an tale sit, quando reservatur ad favorem Canoniarum secularium, & Beguinarum, aut favore Ministrorum Secularium Ecclesiæ inservientium. Jurepatronatus relictum Custodibus Confraternitatis ad Sancta Sanctorum, & Guardianis Hospitalis ad Lateranum, fuit judicatum laicale. Enumerantur signa constituenta Hospitalis Religiosum, & Ecclesiasticum. Sunt immunita a reservatione Regule Beneficia de Jurepatronatus laicali, ex Privilegio, ob causam tamen onerosam gratiæ præponderantem, acquisito; quemadmodum Beneficia Jurispatronatus mixti, etiam minor pars spectet ad Patronos laicos, dummodo, diviso inter eos exercitio Juris præsentandi per Turnum, vacatio Beneficii non lequatur in Turno Patroni Ecclesiastici. Afficit tamen Regula Beneficia etiam

etiam ad quarumcumque Collatricum provisionem spectantia, nec non Patrimonialia, & debita certo generi Personarum, ac vacante sive per mortem naturalem, sive civilem, aut per assequutionem incompatibilium Ordinaria auctoritate collatorum, de quibus provisi adepti fuerint possessionem in mense Apostolico. Explicatur quando Regula comprehendat Beneficia de Mensa, & unita, ac distinguuntur plures unionum species. Officia, & Hospitalia Religiosa, in titulum perpetui Beneficii conferri solita, cadunt sub Regula, & an eidem subiaceant Præbendæ, quas obtinent Canonici? & hac occasione de eorumdem statu differitur.

S U M M A R I U M.

- 1 Beneficia omnia Ecclesiastica, quomodoque qualificata, subjacent Reservationi Regula.
- 2 Enumerantur signa denotantia Beneficium esse Ecclesiasticum.
- 3 Deficiente Episcopi auctoritate in Beneficii erectione, illud non est Ecclesiasticum, sed Legatum pium cum onere Missarum.
- 4 Amplius, etiam si in ultimo statu intercesserit Ordinarii instantio.
- 5 Deficientibus Testamentis, Instrumeto fundationis, & statim anterioribus, ultimus status collationis tanquam de Beneficio perpetuo Ecclesiastico, facit præsumere, illud esse tale.
- 6 Et hoc casu de tali Beneficio Papa disponit cum expressione, quod in titulum Beneficii sit conferri solitum.
- 7 Beneficia amovibilia, & manualia etsi Ecclesiastica, non subjacent Reservationibus Apostolicis. & n. 9. & 10.
- 8 Nec in Galliis, talia Beneficia sunt obnoxia Indultu Consiliariorum, & nominationibus Regiis.
- 12 Beneficia manualia, accedente consensu interesse habentium, possunt ad vitam conferri; sed succedente postmodum vacatione revertuntur ad pristinam naturam. & n. 13.
- 14 Refertur exemplum Providentiæ Apostolicæ Beneficii manualis ad vitam obtinentis.
- 15 Beneficia manualia possunt consuetudine, vel præscriptione fieri perpetua.
- 16 Beneficia omnia secularia in dubio præsumuntur perpetua.
- 17 Maxime si Beneficium ab initio fuerit curatum, etiam si postea Parochiani recesserint, & nulli fructus amplius habeat.
- 18 Manualitas excluditur ex collationibus de Beneficio expletis in titulum perpetuum.
- 19 Regula comprehendit Personatum. Et quid sit Personatum.
- 20 Personatus numeratur inter Beneficia Ecclesiastica.
- 21 An sub Regula comprehendantur Personatus erigi soliti in Cathalonia, & explicatur eorum qualitas. n. 25.
- 22 Personatus Provincia Cathalonie, licet non sint perpetui, considerantur uti Beneficia Ecclesiastica. & n. 24.

- 23 Beneficia possunt vigore Privilegii, aut immemorabilis consuetudinis esse Ecclesiastica, quantum non perpetua.
- 26 Refertur Epistola Nuncii Hispaniarum, in qua refertur fraudes, & abusus, qui irrepunt in dictorum Personatum institutione.
- 27 Præordinata conventio erigendi Personatum, ad finem illum permittendi cum Beneficio Ecclesiastico, vel obtinendi Condiutorium, est semoniata.
- 28 Ex Constitutione Concilii Provincialis Tarraconen. Dos Personatus in casu illius extinctionis, applicari debet piis operibus in perpetuum.
- 29 Conditio in erectione Personatus apponi solita, quod ultimus Possessor libere de illius bonis disponat, non debet ab Ordinariis approbari.
- 30 Minusque, quod ex illius bonis erigat Beneficium cum reservatione Jurispatronatus favore suorum Consanguineorum.
- 31 Limita, si in erectione Personatus fuerit ab Ordinario approbata conditio, quod fondator illius Bona in opera pia cum conditionibus ibi bene visis convertere possit.
- 32 Et tali casu Personatus erit exemptus a Reservationibus, donec per rem judicatam revocetur, vel corrigatur Ordinarii Decretum.
- 33 Erectio Beneficiorum ad tempus in Hispaniis prohibita fuit per Concordatam initam anno 1713. inter S. Sedem & Hispaniarum Regem.
- 34 Regula comprehendit Beneficia Curata.
- 35 Ex quibus Beneficium dicatur Curatum. Remittive.
- 36 Refertur quid actum fuit in Concilio Tridentino pro eximendis Beneficiis Curatis a Reservationibus, & super modo ea providendi.
- 37 Forma providendi Parochiales etiam in Mensibus Apostolicis vacantes, prævio examine per Concursum, etsi acriter contradiçta, approbata tandem remansit a Concilio.
- 38 De instantia facta ab Episcopis Germaniæ Pio IV. pro collatione Parochialium in omnibus anni Mensibus, & de responsione eius a Pontifice tradita.
- 39 Rejicitur Paulus Sarpius, maligne carpens Decretum Concilii super forma providendi Parochiales per Concursum, præservatis Reservationibus.
- 40 Expleto Concursu super Parochiali vigore Regula reservata, Ordinarius eligit digniorem inter approbatos, & Papa consecrat.
- 41 Et debet ab Ordinario præcelsus intra sex menses, si Parochialis existat ultra menses, provisionem Apostolicam reportare. n. 41.
- 42 Præcelsio scienda est ab Ordinario, etiam in Parochialibus de Jurispatronatu Ecclesiastico vigore Regule reservatis, nulla habita Patronorum consideratione.
- 43 Cardinalis in Curia residens potest conferre Parochialem in suo Episcopatu vacantem Persona in Curia presenti, absque Concursu, sed solum prævio examine.
- 44 Refertur ratio hujus sententiæ. n. 44.
- 45 Contraria opinio est verior, & in praxi servatur. Assignatur ratio, & respondetur rationibus in contrarium. & n. 47. & seqq.
- 51 Cardinalis Episcopus, aut quilibet alius Cardinalis Ordinarius Collator in Curia existens, potest examinare pro Ecclesia Parochiali de Jurispatronatu laicali, committere Examinatori-bus Urbis.

- 52 *Reservata Cardinali facultate conferendi Beneficia in Mensibus reservatis vacantia in Episcopatu dimisso, facultas indicendi Concursus, & præeligendi Digniorum ad Parochiales in illis mensibus vacantes, spectat ad Episcopum.*
- 53 *De pluribus casibus, in quibus in Provisione Parochialium non requiritur Concursus. Remissive.*
- 54 *Concursus non requiritur in Parochialibus alias, quam ratione Regule reservatis, sed ad libitum Pontifici tali casu demandatur pro instructione ejus anni, & num. 57.*
- 55 *Item nec requiritur in Parochialibus juxta Constitutionem S. Pii, seu alias ex culpa Ordinarii devolutis. & num. 58.*
- 56 *Nec in Parochialium impetrantibus certo modo factis. & num. 58.*
- 59 *Concursus pro Parochialibus Regionum ultra Montes fieri debet coram Card. Vicario Urbis, quando adsum in Curia Concurrentem.*
- 60 *Vicarii Capitulares, necnon Apostolici, digniores ex approbati in Concursu præeligere non possunt, sed illi soli Acta ad Datarium transmittere tenentur.*
- 61 *Concursus non requiritur in Parochialibus de Jurisdictione Ecclesiastica, si fuerit ex lege fundationis exclusus.*
- 62 *Nec quando Parochiales ab immemorabili tempore, vel per eorum annos absque Concursu providi consueverint. Contrarium. Remissive num. 63.*
- 63 *Concursus fieri debet etiam in Beneficiis non curatis, si in eorum erectione mandetur, quod in eis conferendis servetur ratio a Trilevano prescriptus in collatione Parochialium.*
- 64 *Improbatur abusus olim vigens in Belgio circa exemptionem Parochialium, præsertim de Jurisdictione Ecclesiastica, a reservatione Mensium.*
- 65 *Referuntur rationes hujusmodi abusus. & num. 67. & 68.*
- 66 *Regula IX. Cancellaria est recepta in Belgio.*
- 67 *Quasi possessio præferendi ad Parochiales de Jurisdictione Ecclesiastica vigore Regule reservatis, eliditur ex clausula amplissimi ejusdem Regule, & ex Provisionibus Apostolicis in contrarium emanatis.*
- 68 *De simili abusu prætenso in Diocesi Tridentina, quod Ordinarius conferre possit Beneficia Curata vacantia in Mensibus Sedi Apostolicæ vigore Concordatorum reservatis.*
- 69 *Prætenso hæc consuetudo introducti non potuit, nec ante Regulam IX. & Concordata, nec post, & redditur ratio.*
- 70 *Ex Constitutione Clementis VII. dantur quæcumque præsertim observantia contra Concordatum Germanicæ dispositionum.*
- 71 *Papa nunquam indulget, ut Parochiales reservatis, pro quibus assignendus nemo, ob fructuum tenuitatem, pro examine subeundo comparet, ab Ordinariis conferantur, sed permittit solum, ut expeditur per simplicem Signaturam favore illorum, qui Ordinarii deestant aptiores pro qualitate locorum. Et referuntur exempla num. 75. & 76.*
- 72 *Vicaria temporales, & ad nuntum amovibiles, non subjacent Reservatis Regule.*
- 73 *Vicaria Regularium sunt hujusmodi generis.*
- 74 *Vicaria perpetua, quæ dantur in titulum, sunt Beneficia Ecclesiastica.*
- 75 *Non tamen cadunt sub Reservatione Regule. Rationi in Reg. Cancellariæ. Tom. II.*
- 81 *Amplia, sive agatur de Vicariis ante Concilium, sive post, ereditur.*
- 82 *Et sive sint iuncta, sive non.*
- 83 *Amplia, secundo, etiam si Vicaria fuerit impetrata a Papa tanquam de reservata, & in Litteris Apostolicis adjunctis soluta clausula derogatoria.*
- 84 *Jus nominandi Vicarium competit de jure communi, & est quid diversum a Jurisdictione Ecclesiastica.*
- 85 *Contrarium, quod Vicaria perpetua sint vigore Regule reservata, confertur tamen debent ad nominationem Reitoris principalis, vel Abatis.*
- 86 *In dubio conferendi Beneficia reservata, quæ sive Cardinalibus, sive aliis conceduntur, clausulam in vultu habent, quod de his provisi debeant a Dataria novam provisionem reportare. & num. 88.*
- 87 *Novæ provisiones non conceduntur, nisi quando Beneficium est reservatum.*
- 88 *Novæ Provisio super Vicariis capiunda non est a Sede Apostolica in omnibus Mensibus, sed tantum dum vacant in Mensibus reservatis.*
- 89 *Posteriora derogant prioribus.*
- 90 *Regula IX. primo inter Regulas Cancellariæ inserta fuit a Gregorio XIV.*
- 91 *Consistimus S. Pii la 47. super modo providendi Vicarias, non est incompatabilis cum Regula IX.*
- 92 *Pro Legum correctione vitanda, omnis capienda est iuridica interpretatio.*
- 93 *Vicaria perpetua specialiter affecta ob apostoliam manus Papæ, spectant ad illius liberam dispositionem absque nominatione Abatis, vel aliorum, quorum Ecclesiæ sunt unitæ.*
- 94 *Nec de stylo Dataria requiritur tali casu specialis derogatio Consistutioni Piamæ.*
- 95 *Vicaria providendi debent non ad nominationem, sed per concursum, quando occurrat immemorabilis, vel centenaria observantia.*
- 96 *Pontifices, seclusa etiam hujusmodi observantia, aliquando mandarunt, Vicarias providi per concursus.*
- 97 *Reprobatur abusus vigens apud Sebastianos, quod Episcopi conferant Beneficia simplicia in Mensibus Apostolicis vacantia; & respondetur rationibus Antonii Fabri. & num. 99. & 100.*
- 98 *Exponitur præterea Dataria circa expedituram Gratiarum Apostolicarum per simplicem Signaturam, sive agatur de Provisionibus Beneficiorum, sive de Gratia quascunque alias materias concernentibus.*
- 99 *Regula comprehendit etiam Beneficia Regularia, perpetua tamen, non autem ad nuntum amovibilia. & num. 103. & 104.*
- 100 *Beneficia omnia Regularia in dubio sunt manualia, possunt tamen esse perpetua.*
- 101 *Beneficium Regularium dicitur perpetuum, quando confertur ad electionem Capituli cum Superioris confirmatione.*
- 102 *Vel si sciatur a Papa Clerico Seculari commendetur.*
- 103 *An Regula comprehendat Beneficia Ordinum Militarium, tam majora, quam minor? & num. 109.*
- 104 *Beneficia Regularia in quatuor ordinariis vacantia, spectant ad collationem eorum Ordinarii Collatoris, si sint exempta.*
- 105 *Sanctificata Ecclesiæ Regulari, Beneficia manualia in ea existentia efficiuntur perpetua, & subjacent Reservatis Regule.*

- 112 *Amplius etiam in Bulla secularizationis præferuntur Privilegia Ecclesie Regulari aucta competentia.*
- 113 *Limita, si in limite secularizationis fuerit concessum Indulgentium exclusivum Reservationis Regula.*
- 114 *Beneficia Regularia secularizata cum clausula, quod eorum vacatione quodcumque succedente, prævisio spectet ad Papam, adhuc concessi possunt ab Ordinariis, si vacant in eorum Mensibus.*
- 115 *Contrarium est verum. & numer. 120.*
- 116 *Dilectio quodcumque est omnium temporum comprehensiva.*
- 117 *Ex reservatione perpetua dilectionis Beneficiorum nulla fit injuria Ordinariis, & assignatur ratio.*
- 118 *Potest idem Beneficium esse pluribus Reservationibus obnoxium.*
- 119 *Dataria nihil firmat in sui præjudicium, non data scientia, & patientia Papa.*
- 120 *Cardinales conferre non possunt vigore Indulti Beneficia Regularia secularizata, & perpetua Sedi Apostolica reservata.*
- 121 *Beneficia etiam post editionem Regula, sub ea etiam comprehenduntur.*
- 122 *Si in limite erectionis Beneficii, collatio Potest quodcumque referatur, Ordinarius nec in quatuor Mensibus conferre poterit.*
- 123 *Erectio Beneficii auctoritate ordinaria in Mense Apostolico, collatio prima vice spectat ad Papam; ad ipsum vero pertinet Ordinarius, si erectio sequatur in Mense Ordinario, & num. 127. ubi de pravi Cancellaria.*
- 124 *Reprobatur Garcia existimant, quod prima collatio spectat ad Ordinarium, etiam si Beneficium erigatur in Mense Apostolico. n. 126.*
- 125 *Beneficium ereclum ab Ordinario in Mense non Apostolico ex fructibus Beneficii de collatione Capituli, spectat prima vice ad ejusdem Capituli collationem. & numer. 134.*
- 126 *Erectio Beneficii auctoritate Apostolica, semper prima collatio spectat ad Papam. & n. 133.*
- 127 *Traditur formula provisionis dicti Beneficii numeri. 129.*
- 128 *Amplius fore ereclum fiet ab ipso Papa, fore ab altero auctoritate Apostolica.*
- 129 *Cardinalis non potest vigore Indulti conferre prima vice Beneficium auctoritate Apostolica ereclum. Et datur exempla.*
- 130 *Maxime si fuerit ereclum ex dismembratione fructuum alterius Beneficii ab Indulto Cardinalis ereclum.*
- 131 *Beneficium ereclum ex fructibus alterius Beneficii suppressi, censetur quoad collationem in illius locum subrogatum. & numer. 125.*
- 132 *Beneficia Monoculatia subjacent reservationi Regula.*
- 133 *Præter etiam Beneficia tenuissimi redditus.*
- 134 *Neque Canonici Penitentiarii, & Theologales. & numer. 139.*
- 135 *Limita in Hispania, ubi Canonici præfati quocumque Mense vacante, providentur ab Ordinariis per Concursum. & numer. 140.*
- 136 *Ex Constitutione sui. mem. Benedicti XIII. licet in Italia, Insulique adjacentibus Canonici Penitentiarii, & Theologales providendi debeant per Concursum, subjacent tamen reservationibus Apostolicis.*
- 137 *Beneficia ereclum, etiam majora, Abatis nempe, & Monasteria, subjacent reservationi Regula. & numer. 143.*
- 138 *Beneficia Jurispatronatus Ecclesiastici sunt reservationi Regule obnoxia, nec obstant quocumque consuetudine in contrarium. & numer. 220.*
- 139 *Si sunt Jurispatronatus Ecclesiastici, etiam ea Beneficia, que ab initio fundata de Jurispatronatus laicali, illud postea transiunt scilicet in Personas Ecclesiasticas.*
- 140 *Jurispatronatus Regium Ecclesia, vel Dignitas Ecclesiastica donatum, efficiunt Ecclesiasticum, reservationibus obnoxium.*
- 141 *Jurispatronatus Regium non numerantur inter Bona Regalia Corone. & numer. 149. & 153.*
- 142 *Si tractu una cum Fendo, cui fit annexum, in Personam Ecclesiasticam, non amittit naturam Jurispatronatus Regii.*
- 143 *Decima ex concessione Apostolica Regibus concessa, & ab ipsi Ecclesia donata, non retinet naturam Bonorum Regalium.*
- 144 *Contrarium. numeri. 152.*
- 145 *Hujusmodi Decima non sunt Ecclesiastica, sed temporales, & profana.*
- 146 *Assignatur, alii reprobatis, vera ratio comprehensionis Jurispatronatus Ecclesiastici sub reservatione Regula.*
- 147 *Fundator Beneficii Jurispatronatus Ecclesiastici censetur se conformasse cum reservationi Apostolice.*
- 148 *Redarguitur Matthæus Parisius malice capere reservationem Beneficiorum de Jurispatronatus Ecclesiastici.*
- 149 *Beneficia de Jurispatronatus Ecclesiastico, etiam in Belgia, & in Germania subjacent reservationibus.*
- 150 *Pä IV. responsio ad Principes Germania, de hujusmodi Beneficiorum reservatione se conquerat.*
- 151 *In Beunania consuetudo viget, quod Patroni Ecclesiastici in omnibus Mensibus præsentent.*
- 152 *Et eadem consuetudo olim vigebat in Hispania.*
- 153 *Hujusmodi consuetudines remouentur ex amplius Clausula, quibus Regula munitur.*
- 154 *Beneficia Jurispatronatus Ecclesiastici non subjacent reservationi Regula, quando Fundator in hunc fundatum conditionem apposuit illius exclusivam.*
- 155 *Intelligit, quando Fundator Beneficium donavit de bonis propriis, scilicet si cum bonis Ecclesiasticis.*
- 156 *Reservationi Regula potest necesse expresse, sed etiam tacite, & virtualiter excludi.*
- 157 *Et exclusio definiti potest, etiam ab ordinis per Executorem Testamentum iuri.*
- 158 *Ex verbis Fundatoris, quod præsentatio spectet ad Abatem, & non ad alium, censetur exclusio reservatio.*
- 159 *Idem, si dictum fuerit -- non vi possit entrare alteri Superiore, vel sine ullo impedimento potestatis Secularibus, aut Clericalis.*
- 160 *Exclusio a collatione Beneficii quocumque Superioris Ecclesiastici, etiam Papa, præferti exclusionem reservationis.*
- 161 *Verba, quod Patronus præsentare debeat semper, omnino, & in perpetuum excludunt reservationem Regula.*
- 162 *Maxime quando ditiones præfata sunt ad hoc exercitio, & non pertinentia Jurispatronatus.*
- 163 *Reservationi excluditur ex facultate præsentandi toties, quoties Beneficium vacare contingat.*
- 164 *Quemadmodum ex verbis, quodcumque, &*

de quocumque, æquipollentibus dilationi semper.

- 173 Contrarium, quod dilationes semper, in perpetuum, toties quoties, quodcumque dec. Regulam non excludunt, sed eam ea sunt compatibiles. & num. 327.
- 174 Causæ, quod Juspatronatus in transitu ad Personam Ecclesiasticam, eandem retinere debeatur naturam, ac si esset penes Laicos, reservationem Regule excludit.
- 175 Vel si dictum fuerit, quod Patroni Ecclesiastici libere, & omnimode disponant eo modo, quo poterant ipsi Laici fundatores.
- 176 Restitutio temporis ad presentandum intra decem, vel quindecim dies, est cum reservatione Regule incompatibilis.
- 177 Maxime, si in casu negligentie in presentando intra dictum tempus, datus fuerit substitutus.
- 178 Aut si Beneficium Ecclesiasticum talis esset indolis, ut celeri indigeret provisione.
- 179 Quando est etiam industria Persona ad presentandum, censetur exclusio reservatæ.
- 180 Exclusio dici debet reservatio, etiam quando Fundator presentandi tempus ad tres Menses restrinxit.
- 181 Contrarium est verum, & assignatur ratio.
- 182 Fundator Beneficii potest Papa certum limitare tempus ad conferendum.
- 183 Facultas a Fundatore Beneficii Ordinario tributa deservendi in certis casibus Beneficium, aliumque ejus loco insinuandi, validum præfert argumentum reservationis exclusivæ.
- 184 Absurdum est, quod prævisum a Papa, possit decideri ab inferiore desistat.
- 185 Deficiente expresse reservationis exclusione, tacite ex verbis fundationis, aliisque circumstantiis desumenda, remittitur arbitrio Judicis.
- 186 Quoties Fundatoris dispositio conciliari potest cum Regula reservationis, hæc nunquam exclusio censetur.
- 187 Et ubi agitur de fundatione expleta ex Bonis laicalibus, leviores circumstantiæ sufficient, secus si ex Bonis Ecclesiasticis.
- 188 Reservatio non censetur ex quibuscumque verbis tacite exclusio, quando Beneficium fuit ante Regule editionem fundatum.
- 189 Contrarium est verum, & assignatur ratio.
- 190 Observantia præcipuum obviat locum pro dignoscendo, an Reservatio sit tacite exclusio, vel non.
- 191 Provisiones Apostolicæ licet non mutent statum Beneficii, illam tamen in dubio declarant.
- 192 Ultimus status in possessorio judicio exequutionis Litterarum Apostolicarum, sufficit ad excludendam Reservationem, nisi evidenter contrarium inconuenienti probetur.
- 193 Deficiente Instrumento fundationis, Centenaria observantia præsentationem in Mensibus, etiam Apostolicis, cum effectu expletarum, sufficit etiam in peritorio.
- 194 Centenaria inducit presumptionem melioris tituli, qui excogitari possit.
- 195 Etiam si completa non sit, sed ei aliquæ anni deficiant.
- 196 Juspatronatus, ex quibus evincitur, quod sit Ecclesiasticum? Remissive.
- 197 Est Ecclesiasticum, quando ex bonis Ecclesiasticis est fundatum.
- 198 Nec sufficit, quod fundatum fuerit a Persona Ecclesiastica ex Bonis temporalibus, & relictum favore Laicorum.

Riganti in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

- 199 Amplia etiam si Fundator professus fuerit illud erigere cum Bonis sibi a Deo datis.
- 200 Limita si expresserit Beneficium dotali cum Bonis, & Elemosinis sibi a Deo collatis.
- 201 Non est Ecclesiasticum, sed Laicale Beneficium fundatum cum redditibus Ecclesiasticis, de quibus Fundator ex Indulto Apostolico libere disponere poterat.
- 202 Ecclesiasticum est Juspatronatus relictum Personis Ecclesiasticis, etsi cum Bonis laicalibus fundatum.
- 203 Juspatronatus relictum Confratribus, Operariis, Presbiteris Fabricæ, Advocatis, Administrantibus Rectorum Ecclesiæ, Ministris, aliisque Officialibus laicis, an, & quando censetur relictum intuitu Ecclesiæ, itant censeri debeat Ecclesiasticum subiectum Regule? Et num. 204. & pluribus seq. & num. 304. & seq. & 323.
- Assignantur plures rationes, quare Ecclesiasticum sit juspatronatus separabilis Personæ, etsi laicis relictum, num. 283.
- Reprobantur Lonerius, & sequaces, existimantes laicale esse juspatronatus relictum Operariis Ecclesiæ, eorumque rationibus respondetur, num. 300. & reliqui DD. explicantur, num. 304.
- 213 Juspatronatus relictum Capitulo, seu Collegio, composito ex Canonis, & Canonis, est Ecclesiasticum, & non mixtum.
- 214 Imo est Ecclesiasticum, si relictum sit soli Canonis, etsi laicis. & num. 332.
- 215 Aut Beguinis. Et de eorumdem Beguinarum origine, & progressu. Remissive.
- 216 Juspatronatus relictum Coadiutoribus Confraternitatis Sanctissimi Salvatoris ad Sancta Sanctorum, non est Ecclesiasticum, sed Laicale.
- 217 An sit Laicale, vel Ecclesiasticum relictum Guardiani Hospitalis ad Lateranum?
- 218 Revertitur relictus Congregationis particularis pro qualitate Laicali.
- 219 Discursus Auloris, qui in ea causa scripsit favore Datarie pro qualitate Ecclesiastica.
- 221 Enumerantur signa, quæ consilium Hospitalis Ecclesiasticum, & Religiosum. & n. 233. & 268. Et ad hunc effectum sufficientia levissima quæque signa, num. 222.
- 223 Ecclesiæ, & Cæmeterium Hospitali annexum, sunt præcipua signa illius Ecclesiastica qualitatæ. & num. 224.
- Amplia etiam si Ecclesiæ sit accessorie unita Hospitali. Et redditur ratio num. 227.
- Et non sit in ipso Hospitali, sed ei conigua, num. 230.
- 225 Historicus probatæ fidei deferendum est. Et ex illorum dictis probatur qualitas antiquarum fundationum, num. 237.
- 226 Ecclesiæ Hospitalis debet esse principalis, & non accessorie ei annexa, quando Hospitalis conferri debet in titulum Beneficii Ecclesiastici.
- 228 Clementin. Per Litteras de Præbend. loquuntur de Hospitalibus omnino Religiosis. Et de rationibus, ibidem.
- 229 Hospitalia mere laicalia, non solent a Papa impetrari.
- 231 Ex quibus dignoscatur Cæmeterium pertinere potius ad Ecclesiæ, quam ad Hospitalis.
- 232 Hospitalia de jure habere possunt Cæmeteria.
- 233 Sanctissime Encharistie retentio in Ecclesiæ Hospitali, quævis non in ipso Hospitali, denotat Ecclesiasticam illius qualitatem.

B 2

234 Hef-

- 234 *Hospitale fundatum, & dotatum a Viris Ecclesiasticis, censetur Ecclesiasticum, quemadmodum laicale, si a Laicis fundatum, & dotatum fuerit.*
- 235 *Hospitale certam dotem habens ex bonis etiam profanis, censetur Ecclesiasticum.*
- 236 *Dotatum a Persona Ecclesiastica insignes redditus Ecclesiasticos possidens, dotatum presumitur ex proventibus Ecclesiasticis.*
- 238 *Ostenditur, quod Inscriptiones, quae leguntur in Muris Hospitalis Lateranensis, non excludant, quod illius fundator fuerit Cardinalis Joannes Columna. & num. 240. 241.*
- 239 *De Substantia sui.*
- 242 *Fundator Hospitalis non dicitur, qui Elemosinam aliquam pro illius Fabrica reparatione elargitur.*
- 243 *Hospitale per rededicationem, ejusque reductionem in ampliorum struendum, non definit formaliter esse idem.*
- 244 *Confraternitas ad Sancta Sanctorum, Ecclesiastica est, & Religiosa.*
- 245 *Ecclesiastica est Confraternitas ecclesia auctoritate Papa, aut aliorum Ecclesiasticis Superiorum.*
- 246 *Confraternitas non potest erigi in Archiepiscopatu, nisi a solo Pontifice.*
- 247 *Habens facultatem aggregandi alias Confraternitates Apostolicas, vel Ordinarias auctoritate ecclesiae, perneceesse debet esse Ecclesiastica. & num. 248.*
- 248 *Omnes Urbis Sanitates regulariter Ecclesiasticae sunt, & Religiosae.*
- 249 *Judices supplere possunt ea, quae juris facta, non qua facta.*
- 250 *Argumentum a Simi, tamquam uno ex Predicamentis substantia, validum in jure est.*
- 251 *Loci pia, & Hospitalia Urbis regulariter sunt Ecclesiastica.*
Et quod talia sint Hospitalia Sancti Spiritus, & aliorum Sancti Jacobi Incurabili. n. 259.
- 252 *Monasterium non potest sine Papa auctoritate in Hospitale converti.*
- 253 *Hospitalitas per sacula jugiter exercita, inducit praesumptionem qualitatis Ecclesiasticae loci.*
- 254 *In Hospitalium constructione mos erat praefixi temporibus Pontificis consensum adhibere.*
- 255 *Explicatur quid sint indulgentiae locales.*
- 256 *Non conceduntur intuitu locorum laicalium, iisque non gaudens, nisi Hospitalia S. Spiritus in Saxia, & Pauperum Invalidorum, canonice ecclesiae, seu erigenda, & S. Joannis ad Lateranum.*
- 257 *Indulgentiae per Sedem Apostolicam non conceduntur Confraternitatibus laicalibus, nisi enim clausula, quod Confraternitas illa canonice ecclesiae existat.*
- 258 *Confraternitates nisi sint canonice ecclesiae non possunt alicui Archiepiscopatu aggregari. & num. 257.*
- 260 *Hospitale aliquod equiparatum aliis Hospitalibus Ecclesiasticis, reputari debet & ipsum Ecclesiasticum.*
- 261 *Privilegia singularia locis Ecclesiasticis concessa, non solum praesentium, sed et principaliter per Sedem Apostolicam communicari locis laicalibus.*
- 262 *Archiepiscopalia non possunt esse loca laicalia. Et redditur ratio ibidem.*
- 263 *Exemptio Hospitalis a jurisdictione Episcopi, continet illud esse Ecclesiasticum, & Religiosum.*
- 264 *Maxime, si receptum sit sub protectione S. Petri, & sub immediata praedilectione Romani Pontificis.*
- 265 *Ex inclusis Administratoribus Hospitalis sanctitate alienandi Bona abique Apostolico Beneficio, deprehenduntur Ecclesiastica qualitates ejusdem Hospitalis.*
- 267 *Exclusio instrumentorum alienationis rerum Ecclesiae, in quibus non legitur Apostolicum Beneficium, non tollit praesumptionem, quod illud ante, vel post obtineri poterit.*
- 268 *Beneficium Apostolicum ex lapsu longi temporis praesumitur intercessisse, etiam non fuerit ab initio reservatum.*
- 269 *Privilegium alienandi in certis casibus obtentum, frustraneum est, si de jure libere fieri potuisset alienatio.*
- 270 *Alienationes a Loco Fidei gaudente Privilegio sua Bona alienandi abique Apostolico Beneficio, expletur censetur in vim ejusdem Privilegii, nec evincunt laicalem illius qualitatem.*
- 271 *Beneficium Apostolicum non requiritur in affractionsibus Canonum, quae sunt alienationes necessariae.*
- 272 *Alienationes bonorum Hospitalibus abique Apostolico Beneficio, non probant illud esse laicale, quando aliunde constet, quod sit Ecclesiasticum.*
- 273 *Hospitalia Ecclesiastica, alia conferuntur in titulum Beneficii, alia committuntur Personis Ecclesiasticis, alia reguntur per Collegia Religiosa, vel Confraternitates, a quibus dependant Administratores ad nutum amovibiles. Et hujus praesentis speciei sunt Hospitalia Urbis. numer. 274.*
- 275 *Hospitalia Religiosa, etiam a laicis, & Uxoratis administrari possunt. & numer. 302.*
Et ita in Urbe, & aliis servatur. numer. 276.
- 277 *Laici possunt ex Privilegio Apostolico, vel alio legitimo titulo acquirere jus eligendi Ministros Hospitalis Religiosi, aut Oeconomos, & Operarios Fabricae Ecclesiae.*
Amplius etiam sine Episcopi auctoritate. numer. 279.
- 278 *Religiosum non definit esse Hospitalia, quatenus indutium, & desinitio Gubernatorum sunt a Confraternitatibus.*
- 280 *Reiter Hospitalis facti fructus suos quando illud obtinet in titulum Beneficii perpetui Ecclesiastici, secus si sit nudus, & simplex Administrator.*
- 281 *In rebus sub nomine appellativo Dignitatis, Ministris loci illum representantibus, non Personae, sed locus ipse censetur contemplatus.*
- 282 *Fundator relinquendo postmortem Personam incertam, & ignotam, quae de anno in annum variatur in officio, censetur contemplasse officium in Personis, non Personas in officio. & numer. 291. & numer. 331.*
- 285 *Quando Persona est obstricta loco, & inter eos adeo inseparabilis conjunctio, tunc non Persona, sed locus ipse dicitur contemplatus. & numer. 314.*
- 286 *Inter Hospitalia, ejusque Administratores talis adeo connexio, ut nec Hospitalia sine Administratoribus, nec isti sine Hospitali stare possunt.*
- 287 *Locus pius, & Religiosus ex quibus efformetur?*
- 288 *Administratores Locis pii, & Religiosis, durante*

- rante administratione non possunt considerari seorsim a loco.
- 289 Curiales, ipsi possunt ad libitum Curiam deferre, donec tamen scilicet, & animo illam non deserant, semper sunt Curia addicti.
- 290 Administratores loci pii illud repræsentant nisi intercessi, & non nisi singuli, & semper dicuntur eadem Personæ cum loco pio, quamvis mutentur Personæ.
- 292 Personæ, quæ plures exercent distinctas administrationes, inter quas, illam Hospitalis, si vocentur cum additamento Administrationum Hospitalis, censentur vocatae intus solum ipsius Hospitalis.
- 293 Juspatronatus, quod competit Regi ratione aliquius Militiæ ejus Corona unitæ, est Ecclesiasticum.
- 294 Concessio a Gubernatoribus Hospitalis Ecclesiastici emissæ, quæ juspatronatus pertinet ad Hospitalis, probat juspatronatus fuisse ipsi relicta intus Hospitalis.
- Maxime si illa concessio mentis sit administræ, de quibus nota. 295.
- 296 Idem probat concessio, quod jus presentandi spectat ad Guardianos, eorumque in officio Successores.
- 297 Ea, quæ competunt Successoribus in officio, Dignitati, & non Personæ commissa dicuntur.
- 298 Loca pia, quibus competit juspatronatus, uti corpora inanimata, præstare non possunt.
- 299 Titulus Venerabilis Vini adhibitus in publicis Scripturis, materiam præferunt Ecclesiasticam concernentibus, non competit Personæ laicæ, & uxatæ.
- 301 Administratio reddituum Hospitalium aliorumque Religiosorum locorum, de jure spectat ad Episcopum, & Clerum, sed translata postmodum in laicos tanquam administrationi magis aptos.
- 303 Et exercetur a laicis quasi Procuratoribus Personarum Ecclesiasticarum, quas repræsentant.
- 305 Explicatur Decisio 130. coram Durano.
- 306 Confraternitas laicalis non repræsentat Ecclesiam, in qua per accidens coadunatur.
- 307 Præfidentis laici Confraternitatis laicalis nihil habuit officium Ecclesiasticum.
- 308 Unde Juspatronatus ipsi relicta, non acquiritur Confraternitati; Et i contra relicta Confraternitati, acquiritur Præfidentibus.
- 309 Res iudicata in una Causa adita, quando pro altera opponi potest? & num. 310.
- 311 Expressiones factæ in primis, & antiquis præfationibus, magis attendi debent, quam emissæ in modernioribus.
- 312 A Regula juris non est recedendum, nisi per textum expremum, vel ratione necessario concludentes in contrarium.
- 313 Mulierum voluntates non debent interpretari cum jurium subtilitatibus, quarum sunt incapaces.
- 315 Prudentia, & industria Administratorum loci Ecclesiastici tunc dicuntur magis contemplatæ, quam locus ipse, quando verba Testatoris id præferunt, aut negotii gravitas exigat.
- 316 Industria Personæ non censetur contemplata in concessione facta hereditas.
- 317 In relicta successoribus in Dignitate, non industria Personæ, sed Dignitates contemplata dicuntur.
- 318 Præfatio est actus honorificus, & utilis, sed maximam prudentiam non requirit.
- Riganti in Reg. Cancellariæ. Tom. II.
- 319 Non dicitur effecta industria Persona, quando alicui committitur alius, qui explorari possit etiam ab impubere.
- 320 De differentia inter jus presentandi, & jus regendi, & administrandi Hospitalis, aliisque loca pia Ecclesiastica.
- 321 Ubi agitur de successione in juribus honorificis, in quibus requiritur prudentia, prærogativa ætatis vincit prærogativam lætæ.
- 322 Limita in successione ad juspatronatus actum, nisi sit præservatum favore Senioris domus.
- 323 Ubi non exprimitur Persona, sed in genere nomen officii, seu alterius qualitatis, tunc ad officium & qualitatem ipsam, non ad Personam censetur directæ affectio.
- 325 Vocatus illi de agnatione, vel majori natu non censetur contrapata Persona, sed agnatio, vel illa alia qualitas desiderata.
- 326 Sub vacatione hereditum comprehenduntur tam laici, quam Ecclesiastici.
- 327 Reservationes Apostolicæ non censentur tacite exclusæ nisi per circumstantias, & verba fundationis omnino incompatibilia cum Reservationibus, sive agatur de fundatione Beneficii demandata in ultima voluntate, sive per alium inter vivos.
- 329 Beneficia in Urbe fundata, subjacent solum reservationi personali, non autem reali, locali, & ratione Mensis.
- 330 Et idem inferri similitudo, quod Beneficia nonquam fuerint prævisæ ex reservatione Regule IX. non habet locum in Beneficiis Urbis.
- 333 Beneficia de juspatronatus laicali, nec reservationi Regule IX. nec aliis reservationibus subjacent.
- 334 Et proinde non comprehenduntur sub Indultis Cardinalium.
- 335 Juspatronatus laicalis est exemptum a Reservationibus, quando competit ex fundatione, dotatione, vel constitutione, secus si ex consuetudine, usurpatione, prescriptione, aut Privilegio.
- 336 Apostolica etiam concurrente quasi possessione presentandi, quæ a Regula cliditur.
- 337 Amplia secundo, etiam si in Privilegio dicatur, quod juspatronatus sit ejusdem naturæ, ac si esset ex fundatione, vel dotatione. Dignum tamen Papa asserit, non dicat, quod juspatronatus sit ex vera fundatione, & dotatione. numer. 338.
- 339 Juspatronatus dicitur ex Privilegio de novo acquisitum, & non antiquum confirmatum, quando Papa utitur verbis, Reservamus, concedimus &c.
- 340 Juspatronatus ex Privilegio præferente causam onerosam, vel alteram aquipollentem, non cadit sub Reservationibus Apostolicis.
- 341 Non sufficit, quod Dos antiqua sit major novo augmento. numer. 342.
- 343 Requiritur, quod augmentum præponderet antiquo Dote, vel saltem sit eam ea coequalis. &c. numer. 344.
- 345 Existente Patrono in quasi possessione presentandi, etiam in Mensibus reservatis, augmentum præponderantia præsumitur, & contrarium probandum est a Prescripto Apostolico, secus si Patronus sit in tali quasi possessione solum in Mensibus Ordinariis.
- 346 Juspatronatus, etiam si esset acquisitum esse ex Privilegio gratuito, reputari debet, ac si fuisset obtentum ex causa onerosa præponderante Gratia, quando juxta Patroni cum effectibus presen-

- presentantur per centum annos, etiam in Mensibus Apostolicis.
- 347 Productio tituli veri facta a Patrone, quando destruit titulum praesentatum a centenaria derivantem? Remissive.
- 348 Juspatronatus auctoritate Pontificii fundatum ex bonis laicalibus ad alios usus pios destinatus, censetur acquisitum ex causa onerosa.
- 349 Suppressa Confraternitate habente juspatronatus laicale, si illud reservetur Confratribus singulari nomine, donec viverent, reputatur ex Privilegio eisdem acquisitum.
- 350 Juspatronatus acquisitum ex causa recuperationis Bonorum Beneficii, dicitur ex causa onerosa.
- 351 Et in causam onerosam calculatur expensa erogata pro restauracione, vel reedificatione Ecclesiae dirutae, & pro comparanda Sacra Suppellectili.
- 352 Causa onerosa, pro excludendo juspatronatus ex mero Privilegio, deponitur ex meritis insignibus cum Sede Apostolica contrahitis ob augmentum Catholicae Religionis.
- Nec juspatronatus ex dicta causa acquisitum cadit sub Indulto Cardinalium. numer. 353.
- 354 Juspatronatus concessum illi, qui proprio sanguine, & labore Regna, Provincias, aut Civitates et manus Infidelium vindicarunt, dicitur magis ex iustitia, quam illud ex fundatione, vel donatione acquisitum.
- Maxime si Pontifex in Litteris Apostolicis causam dictorum meritorum aequiparaverit verae fundationi, & donationi. numer. 355.
- Aut si fuerit concessum, etiam ex motivo alliciendi aliorum ad similia egregia facinora perpetranda. numer. 358.
- 356 Omnis causa onerosa, ex qua juspatronatus solet acquiri, aequiparatur verae fundationi, & donationi.
- 357 Juspatronatus ex Privilegio habente vim contractus inter Sedem Apostolicam, & eum, cui fuit acquisitum, non cadit sub reservatione Regulae.
- Nec comprehenditur sub Indulto Cardinalium. numer. 360.
- 361 Inellige, quando pars vocum Patronatus laicalium superat, vel saltem aequat partem Ecclesiasticorum, secus si hac preponderet.
- 362 Contrarium, quod juspatronatus mixtum est immune a reservationibus, etiam minima pars spectat ad laicos.
- 363 Beneficia juspatronatus mixti vacantia in Curia, de stylo Cancellariae non providuntur a Papa nisi reservata, sed cum derogatione juspatronatus, quantumvis major pars spectet ad Ecclesiasticos.
- 364 Diviso per Turnum iuripresentandi exercitio inter Patronum Ecclesiasticum, & Laicum, Beneficium etiam vacet in Turno Patroni Ecclesiastici, reservatum non remanet.
- Sed contraria Sententia est in foro recepta. numer. 365.
- 366 Juspatronatus velutim Persona Ecclesiastica ea lege, quod praesentare debeat cum consensu, & voluntate laicorum, non est Ecclesiasticum, sed mixtum.
- 367 Et quid si laico fuerit reservatum ius nominandi, & Persona Ecclesiastica ius praesentandi, vel e contra?
- 368 Juspatronatus de sui natura requirit, quod Patronus liberam habeat facultatem praesentandi Clericum, quem meluerit.
- 369 Beneficia Patrimonialia, & debita certo ge-
- neri Personarum, sunt vigore Regulae reservata.
- 370 Sed subjacent reservationi cum sua Causa, favore nempe illorum, quibus competis ius passivum.
- 371 Intellige si ius passivum competat ex fundatione, secus si ex Privilegio, Statuto, aut Consuetudine, quibus Papa de facili derogare solet.
- 372 Intellige secundo, quando ius passivum competit principaliter, & independentem ab activo, secus si accessorie, ac dependentem.
- 373 Vel si una cum iure passivo concurret respectu ejusdem Personae exercitium juris activi, ut in Optione, qua sicut Regulam non excludit, ita nec juvat illam, ad quem ius optandi spectat.
- 374 Beneficia Ecclesiastica ubicunque existentia, etiam in Metropolitani, & Patriarchalibus Ecclesiis, cadunt sub reservatione Regulae.
- 375 Amplius, etiam si existentia in Basilicis Urbis, dummodo extra Curiam vacent.
- 376 Beneficia Ecclesiastica fundata in Ecclesia juspatronatus laicali, etiam Regii, aliter quam ex fructibus Ecclesiae, subjacent reservationi Regulae. & numer. 377.
- 378 Regula comprehendit etiam Beneficia spectantia ad collationem Faminearum. & n. 381.
- 379 Famine licet prohibeantur de jure Beneficia conferre, potest tamen sacculus hoc ipsi praesentim si sint Ecclesiastica, & Religiosa, competere ratione Dignitatis ex Privilegio, aut praescriptione, excedente quoad Curiam institutione auctoritabili Episcopi. & numer. 383.
- 380 Referuntur varia exempla Faminearum gaudium hujusmodi facultate.
- 382 Laici possunt dispensare, & ex Privilegio S. Sedis conferre Beneficia Ecclesiastica.
- 384 Regula comprehendit Beneficia vacantia tam per mortem naturalem, quam civilem.
- 385 Et si vacent de jure, si de facta tantum, si per modum filium, & interpretativum. & numer. 386.
- 387 Regula afficit Beneficia vacantia per contractum Matrimonii sequentem in Mense reservato, etiam si fuerit nullum, praeterquam ex defectu consensu. & numer. 388.
- Et Beneficia sic vacantia, subjacent etiam Concordatis Germaniae. numer. 389.
- 390 Beneficium vacans per assequutionem alterius incompatibilis Ordinaria auctoritate collati in Mense Apostolico, subjacet reservationi Regulae, quantumvis illius possessio adipiscatur in Mense Ordinario. & numer. 391.
- 392 Contrarium, quod ad effectum reservationis primi Beneficii incompatibilis attenditur Mensu adeptae possessionis secundi, quam in Mense Ordinario potius, quam Apostolico adipisci, fiat in libertate provisum. & numer. 393.
- 394 Primum Beneficium nec de jure, nec de facto vacat, nisi post adeptam possessionem secundi incompatibilis. & numer. 395.
- 396 Beneficia existentia in Ecclesia receptitia, in quibus non cadit vacatio, sunt exempta a reservatione Regulae.
- 397 Nec Regula comprehendit Portiones, seu admissiones ad participationem Massae communis, etiam si perpetuae sint, & ad eorum Iussum permittantur Ordinatio. & numer. 398.
- 399 Minusque portiones praesentiales annui, & idem corpus facientes cum Ecclesia.
- 400 Beneficia de Mensa Episcopali, Capitulari, seu Abbatiali, non subjacent reservationi Regulae.

- 401 *Intellige, quando sunt incorporata Mensæ unione extinctivæ Tanti, scilicet quando hunc retinent, & Titulari jure proprii Beneficii redditus percipiunt.*
- 402 *Beneficium subjectionis unitum, propriam amissionem naturam, nec est reservationi Regula obnoxium.*
- 403 *Cadent tamen sub reservatione Regula Beneficia aque principaliter ad invicem unita.*
- 404 *Vel quando unio fit tantum quoad Rectoriam, non quoad jura, & Bona Beneficiorum.*
- 405 *Aut quando unio est plurium Beneficiorum redditivæ, nam Beneficium illud ex pluribus unitis compositum, subiacet Regula. Et n. 406.*
- 407 *Beneficia existens in Ecclesia alteri subjectionis unita, an, & quando comprehendatur sub Reservatione Regule?*
- 408 *Ex unione Monasterii non bene inferitur ad unionem quoque Beneficiorum in ea existentium.*
- 409 *Officii nomen fraternitas cum illo Beneficii.*
- 410 *Et etiam respectu Officiorum locum habens Regula Cancellariæ.*
- 411 *Officia Ecclesiastica in titulum perpetui Beneficii conferri solita, subiacent Reservationi Regule, & Concordatis Germania, quia sunt vera Beneficia Ecclesiastica.*
Et referuntur vario Officia, qua in titulum Beneficii conferri solent, vel non. Ibidem.
- 412 *Dignitas, & Canonicatus possunt ex inmemorabili consuetudine infirmalibus dispensationibus Apostolicis in eadem Ecclesia remitti.*
- 413 *Rectores Hospitalis, etsi antea Episcopi crecti, dicuntur habere potius officium, quam Beneficium.*
- 414 *Hospitalale quod non datur in administrationem, sed perpetuo in Titulum Beneficii, cadit sub Reservationibus Apostolicis.*
- 415 *De Canoniarum origine, & Instituto, & an earum Collegia sint tolerata, vel improbatæ à Sede Apostolica? & numer. 416. 417.*
- 418 *Canonici alii Regulares, alii Sæculares.*
- 419 *Præbende Canoniarum, quibus adnexa est Dignitas Abatissialis, Decanatus &c. numerantur inter Beneficia Ecclesiastica, possunt resignari, & in iis locum habent Regula de Trinitate, & de Infirmitatibus.*
- 420 *Collegia, & Monasteria Canoniarum subiacent Constitutionibus Apostolicis improbantibus, tanquam Simoniacis, quascunque Capitulationes in Electione Abatissæ, Priorissæ &c. Refertur per extensum Decretum Sac. Congregationis particularis Consistorialis. n. 421.*
- 422 *Præbende Canoniarum secularium non sunt Beneficia Ecclesiastica, sed redditus temporales, non subiacent Reservationibus Apostolicis, nec Juri devoluto, & numer. 423. 424. & 428.*
- 425 *Dataria nunquam referrebitur consuevit super his Præbendis, nisi de Beneficiis Ecclesiasticis, sed aliquando de illis disposuit tanquam de rebus laicalibus aliquid spiritualitatis adnexum habentibus, & numer. 426.*
Ex de illis disponendo, semper apponit clausulam: Non intendimus statum Ecclesiæ vestre approbare. numer. 429.
- 427 *Hospitalale laicale potest auctoritate Papa laici resignari.*

deponentia Beneficiorum Ecclesiasticorum sunt sequentia. I. quod sit erectum auctoritate Ordinarii. II. quod habeat onus spirituale annexum. III. quod conferatur Clericis. IV. quod non nisi a Personis Ecclesiasticis possit conferri. V. quod conferatur in perpetuum. VI. quod pure, & sine aliqua extrinseca conditione conferatur. VII. quod habeat certam Dotem assignatam; & VIII. quod conferatur non possit illud pro se retinere, juxta originalem doctrinam Abatis cens. 47. part. 2. Corrad. in prax. Benef. lib. 1. cap. 1. n. 12. & per tot. ubi singillatim hujusmodi requisita examinat, *Voian. de Jurprax. part. 1. cap. 1. n. 61. & seqq. Gonzal. ad Regul. 8. Gloss. 5. n. 6. & seqq. Garz. de Benef. part. 1. cap. 8. n. 1. & seq. Barbos. de jur. Eccles. univers. libr. 3. cap. 4. n. 24. & de Episcop. part. 3. alleg. 57. n. 141. Kochner. ad hanc Regul. Gloss. 1. n. 1. & seqq. Roi. dec. 187. cor. Pamphil. & dec. 122. cor. Manzana. dec. 13. n. 7. & seqq. part. 6. Rec. & in Burgi S. Sepulchri Prioratus 25. Junii 1688. §. Minusque, cor. clar. mem. Cardinali Carcia.*

Ad effectum autem nostre Regule, ad duo præcipue requisita animadvertendum est, primo ad auctoritatem Episcopi in fundatione, seu erectione Beneficii, adeo ut si ab initio illius deficiat auctoritas, quævis cetera requisita concurrant, Beneficium non dicetur Ecclesiasticum, sed potius Legatum pium cum onere Missarum, & consequenter exemptum erit a Reservationibus Apostolicis, hanc Corrad. in prax. Benef. part. 1. cap. 2. per tot. Kochner. dist. Gloss. 1. n. 20. Gonzal. ubi supra, Amos. de Cons. p. lib. 3. cap. 2. n. 10. Fion. de Cons. Patron. allegat. 34. n. 18. & 20. Garz. de Benef. part. 1. cap. 2. n. 102. Barbos. allegat. 57. n. 142. Escalo Propagat. Religio. Jerusalem. disp. 11. cap. 3. n. 10. Roi. decif. 101. & decif. 861. num. 1. cor. Dinez. & decif. 13. num. 8. part. 1. Recent. & decif. 422. numer. 12. cor. Molines, & in Pamphilon. Cappellanis 25. Maji 1646. §. Nam primum, coram Corrad. impress. post Fion. allegat. 33. & in Hydruntina Cappellanis 10. Maji 1697. §. Rursus, cor. dell'Olmo. Non obstante, quod in provisione facta ad favorem ultimi possessoris intercesserit institutio Ordinarii, quia in judicanda qualitate Beneficii attenditur tantummodo fundatio, seu erectio, Corrad. dist. cap. 2. numer. 41. lib. 1. Rota decif. 101. numer. 3. cor. Dinez.

In dubio autem deficientibus Testamento, Instrumento fundationis, & aliis probationibus anteriorum Beneficii statum evincuntibus, præsumendum est intervenisse Ordinarii consensum, si ex ultimo statu appareat factam fuisse collationem tanquam de simplici perpetuo Beneficio, adeo ut stante tali collatione, Beneficium judicandum erit Ecclesiasticum, Gonzal. dist. Gloss. 5. n. 50. & seqq. Corrad. in prax. Benef. dist. cap. 2. numer. 58. & seqq. Garz. de Benef. part. 1. cap. 2. numer. 112. Et tali casu etiam Summus Pontifex de his Beneficiis, quæ aliquando Cappellanis, aliquando Legatis pia nuncupantur, disponente solet cum expresse, quod in titulum simplicis Beneficii sint conferri solita, & de stylo Cancellariæ, unica collatione plura uni conferri possunt in titulum simplicis Beneficii, ut ex declaratione S. Congregationis Concilii, quam refert Garz. part. 11. cap. 5. num. 318. Pax Jordan. tom. 2. lib. 10. tit. 28. numer. 75.

Et secundo ad effectum hujus Regule, Beneficium debet conferri in perpetuum, & ad vitam illius, cui confertur. Si enim Beneficium sit amovibile, seu, ut dicitur, manuale, tunc neque sub illa Regula, neque sub alia reservatione comprehenditur, cum indecorum præsumitur, provisionem a Pontifice,

Regula comprehendit omnia, & singula Beneficia Ecclesiastica qualitercumque qualificata, & in quibusvis Ecclesiis existentia; signa vero

ab inferiori deinde posse deſcendi: *cap. Cum inferior de Majori, & Obſervat. Iſte Gonzal. Gloſſ. 5. §. 6. per tot. Kochier. diſſa Gloſſ. 1. n. 5. Caſtopal. Oper. moral. tom. 2. traſſ. 13. diſput. 21. par. 22. §. 1. n. 1. Tyerri de Benefic. ſect. 4. §. Dubitabatur pag. mibi 52. ubi etiam advenit ex Jure Gallie non ſubjaceret Indultis Conſiliis, nec nominationibus Regis. *Gare. de Benefic. part. 5. cap. 1. numer. 410. Barbos. diſſ. part. 3. allegat. 57. numer. 152. Rot. in Nolana Benefic. 21. Aprilis 1684. §. final. coram Hervaul. & in Tirafoncu. Prioratus 11. Martii 1689. §. Nec eſt cor. clar. mem. Cardinalis Caccia, & in Gerunden. Elmoſyna Panis 14. Martii 1718. §. Quoniamque, cor. tou. mem. Cerro.**

Et licet manualitas non adverſetur nature Beneficii, cum etiam Beneficia manualia ſint Beneficia Eccleſiaſtica, *Gare. de Benefic. part. 1. cap. 2. §. 1. n. 6. & ſeq. Tyerri ubi ſupra, Lottet. de Re Benefic. lib. 1. quaſt. 7. a. n. 14. Corrad. diſſ. lib. 1. quaſt. 7. a. n. 14. Moet. de Commut. ultim. vol. cap. 12. numer. 24. Rot. in Burgi 5. Septembris Prioratus 25. Junii 1688. §. Abſque eo, cor. clar. mem. Card. Caccia. Attamen quidquid ſit ad alios effectus, certum eſt, ea non comprehendi ſub Regula, quia Papa reſervando ſibi collationem Beneficiorum, intellexit de collationibus, quæ ſunt in titulum perpetuum, cum non intendat mutare naturam Beneficiorum, ut firmant DD. laudati in §. antecedenti.*

Poſſet tamen Papa, ſive Ordinarius de conſenſu interſeſſe habentium, Beneficium manuale, in perpetuum conferre, & ad vitam obtinentis, data tamen in Papa certa ſcientia manualitatis, ex plene relatis per Corrad. diſſo cap. 6. numer. 284. & ſeq. *Rota in diſſ. Burgi 5. Septembris §. Nec eſt, cor. clar. mem. Card. Caccia.* Sed eveniente poſſummodo illius vacatione, revertitur ad ſuam priſtinam manualitatem, *Corrad. diſſ. cap. 6. n. 305. & ſeq. ubi ita ſervari de ſtylo Doctore, & ſubdit, quod raro per Summum Pontificem hujusmodi Beneficia manualia in titulum perpetuum conferuntur. Id tamen explevit ſan. mem. Alexander VIII. qui in proviſione Abatis diſſa Vauſadetta, expleta ad favorem Marii Delphini cum reſervatione fructuum pro cl. me. Cardinali Chiſio, ſibi reſervavit collationem Beneficiorum ab ea dependentium, & poſſummodo Beneficium manuale S. Petri de Monſolice a diſſa Abatia dependens, & ex reſignatione Marii Ontoboni vacans, providit ad vitam Tornaynſi Belloni, ſine præjudicio Jurium Abatis in futura vacationibus poſt obitum diſſi Tornaynſis. Et quæplura alia exempla dabitur in Commentariis, in Regul. XXIV. De male promotiis.*

Prout etiam Beneficia manualia poſſunt fieri perpetua conſuetudine, vel præſcriptione, *Gonzal. ad Regul. 8. Gloſſ. 5. §. 6. numer. 34. Kochier. ad Regul. 37. num. 11. Barbos. de Jur. Eccleſ. univerſ. lib. 3. cap. 5. numer. 23. Nicolart. ad Concordat. German. tit. 1. dub. 3. §. 6.*

In dubio autem omnia Beneficia ſecularia perpetua præſumuntur, ex relatis per *Gonzalez diſſ. Gloſſ. 5. §. 6. numer. 7. Lottet. de Re Benefic. lib. 3. quaſt. 4. numer. 49. & ſeq. Nicolart. diſſo dub. 3. §. 5. Murg. de Benefic. quaſt. 3. n. 368. Rot. dec. 143. n. 16. part. 11. Recen. dec. 72. numer. 3. cor. Cavalier. & in Monafterien. Vicaria 2. Julii 1706. §. Illorum, in fine, & ſ. ſequenti, coram clar. mem. Cardinali Soſno. Maxime ſi Beneficium ab initio fuerit curatum, & ſic perpetuum; nam licet poſtea recellerent Parochiani, & fructus omnes deſeruerint, non inde tamen deſinit eſſe perpetuum,*

Rota in Melevitana Beneficii 11. Decembris 1690. §. Quoniam, coram cl. me. Card. Caccia, ubi etiam advenit, quod ſic Epifcopi Adminiſtratores pro tempore deputaverint ad curam Bonorum, ex hoc tamen non inferatur ad manualitatem.

Ex collationibus etiam in titulum perpetuum emanatis occasione vacationis pro obitu, aut reſignationum, indicatur ſtatus perpetuus Beneficii, & manualitas excluditur, *Mareſcotti. var. reſol. lib. 1. cap. 55. n. 3. & ſeq. Nicolart. ad Concord. German. dub. 3. §. 5. ubi plura alia notat Rota decif. 646. n. 2. part. 1. Recen. decif. 461. m. 20. cor. Bich. cum alius in diſſa Melevitana §. Prædictis, & in diſſa Monafterien. Vicaria §. cit.*

His poſitis, comprehenduntur primo loco ſub hac Regula Perſonatus. Eil enim Perſonatus ſtriſſe ſumitur, adminiſtratio perpetua rerum Eccleſiaſticarum cum aliqua prærogativa, & eſt quid minus, quam Dignitas, quia non habet præeminentiam in gradu, ſed ſimilicem quamdam prærogativam in Choro, vel in Capitulo, in Proceſſionibus, & ſimilibus præ aliis Canonicis ſui Ordinis; ſed eſt quid plus, quam Officium, quod nullam habet prærogativam, & ſic eſt quid medium inter Dignitatem, & Officium, *Cujac. in Rubric. de Præben. colom. 2. in princip. verſ. Parique ratione, Jo. Andr. in Cap. de Multa n. 1. verſ. Perſonatus de Præben. Fagnan. in Cap. Ad hac numer. 50. eod. tit. late, & erudite Van Eſpen. in Jus Eccleſ. univerſ. par. 2. tit. 18. cap. 2. a numer. 5. cum plurib. ſeqq. Lottet. de Re Benefic. lib. 1. quaſt. 16. n. 48. Piton. diſſept. 59. n. 71. Heyrd. de incompar. Benef. par. 1. cap. 9. n. 2. Rot. dec. 1047. m. 16. & 17. cor. Moliner. Proindeque Perſonatum eſſe Beneficium Eccleſiaſticum perpetuum, ſubjectum per conſequens reſervationi Regule, aliæ reſervationibus Apoſtolicis, probans Text. in Cap. Cum acceſſit de Conſtit. Cap. de Multa de Præben. Cap. 1. de Conſuetud. in 6. Extravag. Exceſſibilis de Præben. in quibus Juribus, inter alia Eccleſiaſtica Beneficia enumeratur Perſonatus. Et late Jo. a Silva de Benefic. quaſt. 2. num. 45. Heyrd. loco cit. n. 2. §. Ex quo clare, Rota in Coluben. Canoniciis 22. Junii 1729. §. Et ea eſt ratio, coram R. P. D. Calceagnino.*

Sed major difficultas eſt, an ſub Regula comprehenduntur Perſonatus Pvincie Catholice. Viget enim in ea Regione conſuetudo erigendi Perſonatus cum lege, quod illius Poſſeſſor poſſit uſque ad tertium nominationem Succellorem ſibi designare; poſtea Perſonatus extincto, in illius Bonis ſuccedere debeat Cauſa pia, eorumque fructus in pietatis opera erogari, juxta formulam, & calum adductum per Rot. in Terracenen. Perſonatus 28. Januarii 1704. & in eadem ſuper Remojaria ſub eadem die cor. clar. mem. Card. Scotti, & in Vicen. Beneficii 17. Februarii 1713. coram Reverendiſſimo Aldrovando, & in Vicen. Perſonatus 28. Martii 1729. coram R. P. D. Million.

Et alias reſolutum fuit Perſonatus præſtatos, licet non perpetuo duraturos, eſſe Beneficia Eccleſiaſtica, cum habeant omnia requiſita Beneficii Eccleſiaſtici; eriguntur enim cum Decreto Ordinarii, ſunt permuabiles cum Beneficiis Eccleſiaſticis, vacant per ingreſſum Religionis, committuntur in ſua Simonia, & obtineri non poſſunt niſi a Perſonis Eccleſiaſticis, ut dixit Rota in Vicen. Beneficii §. Non obſtante, & ſ. Tantumque magis, cor. Reverendiſſi Aldrovando. Sola autem eorum temporalitas apta non eſt ad excludendum ſtatum, & qualitem Beneficii Eccleſiaſtici, quia licet perpetuas numeretur inter illius præcipua requiſita, non tamen repugnat, ut ſpeciali jure, & privilegio aliquo 22 Eccle-

Ecclesiastica Beneficia possint non esse perpetua, cujus Privilegii vim habet consuetudo immemoralis Provincie Cathalonie, ubi hi *Perfonatus* induci sunt, & in Syno his Provincialibus Tarracoenensibus approbati, juxta plenum *Cons. Navarr.* 18. de *jur. Patr.* & tradunt *Barb. de jur. Eccl. univers.* lib. 3. cap. 4. n. 12. *Ramirez. ad Constit. Synod. Gerunden.* lib. 3. tit. 4. cap. 1. pag. 87. *Rot. decis.* 379. part. 5. *Recur.* & in *Barcinonensi Beneficii* 26. Julii 1705. §. *cor. clar. mem. Card. Sotro*, & in *Tarracoen. Perfonatus* 28. Januarii 1704. §. *Personatum, coram eod. m.* & in *Vicen. Beneficii* 17. Februar. 1713. §. *Non obstante, cor. Reverendiss. Aldrovando.* Et cum hoc sentio, quod Perfonatus Provincie Cathalonie sint Beneficia Ecclesiastica, processit Sacra Congregatio Concilii in *Gerunden. Fundatum* 24. Martii 1703.

At non omnium *Perfonatum*, qui in Provincia Cathalonie eriguntur, est eademque uniformis natura, cum in ipsa Tarracoenensi Provincia pro varietate Diocesium, & supplantationum, diversissime instituantur, & reperiuntur *Perfonatus*, qui sunt piz Institutiones, & non Beneficia Ecclesiastica, itaut nullam possit statui certam regulam, sed pendere decisionem ab inspectione cujuslibet casus in particulari, dixerit *Rot. in dicta Vicen. Beneficii* 17. Februarii 1713. §. *Difficile, cor. Reverendiss. Aldrovando.*

In his tamen *Perfonatus* plures abusus, fraudesque interpere solent, non tam ex natura eorum Institutionis, quam ex malitia hominum, qui sub honesta specie pravam intentionem velare satagunt; unde tempore Alexandri VII. interrogatus a Cardinali Curado Prodatoris Episcopus Balasergensis in Regionibus illis Minister Apostolicus, ita respondit: «Satisfacendo umilmente a quanto V. E. mi impone circa gli abusi de *Personati* redimuti, o *Personati* Redimuti, come chiamano in Catalogna, dico, che al tempo della san. mem. d'Urbano VIII. fu data notizia d'essi, & il Signor Cardinal Barberino fu principio del mio ministero in quelle parti mi scrisse, e commandò che impiegassi ogni opera per opportarvi rimedio, come cercai di fare scrivendo la Santissima mente del Papa a tutti quei Ordinarij, e col far intendere a Ministri Camerali a me subordinati in ogni Diocesi, che investigassero, e mi avvisassero le controvencioni. L'abuso consistè in quello. Per esempio, Tizio si trova un grosso Beneficio desiderato da Mevio, al quale lo concederebbe, mentre gli fosse data una ricompensa, quale Mevio non ha, onde per comestarsi l'uno, e l'altro, trovano questa mezzo termine: fonda Mevio un *Personato* a proprio favore v. g. di cinquecenti scudi, ma cum facultate redimendi, & extinguendi de iu *Personato*, sforzando tanta moneta da convertirsi però in altra opera pia, al che interpone il Decreto l'Ordinario; fatto tutiorio permutano, auctoritate ordinaria il Beneficio cum il *Personato*, e di poi fra poco tempo, quando loro piace, Mevio redime il *Personato* pagando la moneta a Tizio, il quale non la converte altrimenti in altra opera pia, ma ignorandolo l'Ordinario, e vivendosi alla supina, e con la coscienza grossa, si gode, e consuma il denaro, via in sumo il *Personato*, e Mevio si tiene il Beneficio, di modo che in questa forma vengono a venderli i Beneficii, a farsi le Rinunzie ad favore senza bisogno di Rona, & a commetterli mille errori, e pregiudizii. Ebbi fortuna di riparare tanto quanto la corrente dell'abuso; ma col non farsi da se facilmente si continuerà a traboccare. Haftenus particula Epistolæ scriptæ sub datum 10. Aprilis 1660. cujus originale adest in Bi-

blioth. Orleaniana tom. 56. materiam *Daria* pag. 42.

Hæc primus abusus est, quod Iulianus *Perfonatus* erigi solent præcedente ad faciendam permutationem cum Beneficio Ecclesiastico, vel ad effectum obtinendi Coadjutoriam in Canonico, vel Dignitate ab alio obtenta, & prævia tali petitione, & non aliter eriguntur: quod asperissime Simonius reollet, *Pison. decis.* 28. n. 8. *Clericat. de Benef. d'ord.* 26. numer. 13. 18. & 19. & reolvit Sacra Congregatio Concilii, ut in sequenti Decreto -- Vicer. Simoniz -- Sepe in consensu Coadjutoriam ad Canonico præstans ex parte paciscitur, ut Coadjutor infirmus, seu fundare debeat novum *Personatum* donationis ducatum auri Ducatum, vel majus, vel minus gratuatim, illucque in manibus Sanctissimi respuare debeat in usum Coadjuti favorem, & quod talis *Personatus* sit ad liberam Coadjuti voluntatem, ita et taliter, quod iste illum possit perpetuare, seu Beneficium perpetuum facere, aut extinguere in totum, vel in parte, in vivo, seu plurim in actibus cum publica Instrumento inter vivos, vel in Testamento: itant possit proprietatem, redditus, & pura universa illius in usum, seu per partes convertere, & commutare, erigere, & assignare in pias Causas, & Institutiones sibi beneficiis. Quævis Vicer. carum Generali, An Coadjutoris hujusmodi cum resignatione, nulla facta mentione Sanctissimo de tali contraventione, nec de *Personatus* qualitate, imo exponendo esse Beneficium Ecclesiasticum perpetuum, sint Simonica? *Die* 28. Septembris 1680. Sac. Congregatio respondit Affirmative.

Alter abusus est, quod licet in casu extinctionis *Personatus*, Dos ei assignata, applicari debeat pias operibus in perpetuum, ut evitet in Constitutione Synodali Tarracoen. & observat *Clericat. d'ord.* 26. n. 10. & 19. Antequam non semper ita servatur, ut patet ex mox recentita epistola Episcopi Balasergensis. Eademque ratione rejicienda est conditio, si fuerit agnatus in *Personatus* erectione, quod post finitas tres nominationes, Dos ad Fundatorem, aut hæredes in toto, vel parte revertatur, vel sit in libertate ultimi Possessoris de illa ad libitum disponere; Quod si fuerit cum hæc conditionibus erectus, illius permutatio cum Beneficio Ecclesiastico, fictitia, & Simonica erit, *Pison. decis.* 29. numer. 8. *Clericat. d'ord.* 28. a nom. 5.

Nec passim admittendum erit ab Ordinariis, quod possessor *Personatus* illum extinguendo, ex bonis ipsius erigat Beneficium Ecclesiasticum cum reservatione jurisdictionis laicalis tam activi, quam passivi ad suorum Nepotum, & ab eo descendendum favorem, cum in substantia id sit suæ familiaris appropriare bona, quæ in opera pia dicantur debent. Certe erectio Beneficii Ecclesiastici inter opera pia numeratur, ut in his terminis dixit *Rot. in Tarracoen. Personatus super Remissoria* 28. Januarii 1704. §. *Relevantia, cor. clar. mem. Card. Sotro.* At vis fiat in reservatione jurisdictionis, tam activi, quam passivi favore Nepotum, & familiaris, ad quam conditionem diligenter reflectere debent Episcopi, cum hereditaria hæc successio sit Sac. Canonibus exilis, atque inimica.

Si tamen hæc erectio facta fuerit, & approbata ab Ordinario, cum expresse, quod Fundator novi hujus Beneficii id agat vigore secularis sibi attributæ in fundatione *Personatus*, de convertendo illius bona distalis in opera pia cum conditionibus sibi bene visis, Patronatus illi erit laicalis,

quævis

quamvis dotatus ex bonis Personatus, cum bona illa in his circumstantiis semper remanserint laicalia, ne alias praesumeretur tam Fundatorem, quam

- Ordinarius deliquisse effundendo iurisdictionis laicale ex bonis Ecclesiasticis; & interim stante praefato Decreto Ordinarii, & statuta Beneficii ab eo de iurisdictione laicali constituto, non erit locus reservationis Apostolicis, quousque per rem iudicatam revocetur, vel corrigatur Ordinarii Decretum, juxta casum laudatæ Decisionis *Vicem. Beneficii* 17. Februarii 1713. *cum Reverendiss. Aldrovandus* confirmata 19. Jan. 1716. *cor. loc. mem. Rovault de Gamaiches*, & in eadem Causa scribens *Pison. de contrav. Patron. allegat. 100. mm. 46.* Et factum ipsius Ordinarii plurimum in hac materia attenditur, *Rat. in Barchinensi. Beneficii* 2. Julii 1717. §. *Nec denovo, coram ben. mem. Cerro.*

- At postquam hæc advocaveram valde Capitulationes, seu Concordatas anni 1717. inter Reverendissimum P. Pompejum Aldrovandum tunc Nuncium Hispaniarum, & Regios Ministros pro terminanda differentia verentibus in hac Aulam Romanam, & Hispaniam, in quibus inter cetera conventum fuit -- *Nova. Sua Sanctitas accorda, che in avvenire non si permetta più l'erezione de Beneficii ad tempus sonaturum, e per un tal effetto Sua Sanctitas n'accorderà gl'ordini, e lettere circolari alli Vescovi di Spagna --* ut exequutum fuit; De his Capitulationibus in forma specifica a san. mem. Clemente XI. confirmata, mentio habetur penes *Rat. in Seguntina Archiepiscopatus* 4. Februarii 1739. *cor. Reverendiss. Aldrovandus.*

- Secundo, sub nostra Regula comprehenduntur Beneficia curata -- ibi -- *Omnia Beneficia Ecclesiastica cum cura, & sine cura* -- quæ verba majoris exactiis gratia sunt adjecta, cum etiam sine illis Beneficia curata comprehensa fuissent sub verbis illis *Regule -- omnia Beneficia Ecclesiastica -- General. ad Regul. 8. gloss. 6. per tot. Garc. de Benef. part. 5. cap. 1. num. 508. Nicolart. ad Couverd. German. tit. 1. dub. 6. §. 1.* Quæ autem requirantur ad constituendum Beneficium curatum, seu Parochiale, tradunt *Barb. de Episcop. part. 3. allegat. 57. nu. 158. & sequ. Gouzal. ubi supra a nu. 34. Nicolart. dist. dub. 2. §. 2. & sequ.*

- Actum fuit in Concilio Tridentino de examinatione Beneficii curati a nexu Reservationis: Episcopis enim, præsertim Hispanis, consentaneum videbatur, ut in illis conferendis nulli Pontifici reservarentur Menses, sed cuncti eorum potestati relinquerentur, ut qui idoneos in Dioecesi melius cognoscerent. Prejudiciale utique id erat auctoritati Pontificum, a quibus audebatur libera facultas distribuendi quamplurima Beneficia in variis Orbis Christiani partibus vacantia, expendebaturque, quod licet Ordinarii certiorum meritorum notitiam haberent, hanc tamen notitiam comparari variis modis posse a Pontifice, præcipue vero cum eos eligebat, qui Romæ degerent, & e converso in Ordinariis majorem vim habituros respectus umoris, spei, aliarumque affectionum, quam in Pontifice, quæ ex ipsius amplitudine, quæ ex ejus longinquitate.

Habina est hæc de re primo loco tractatus sub Paulo III. Cum urgeretur Episcopi ad residentiam, illico objiciebant, quod sui jurisdictionis exercitium impederetur variis ex causis, sed potissimum, ex quo curata Beneficia Aulicis conferrentur ab eo exercitio longe absentes, & sæpius inepti. Neque huic incommodo obviam ini adhibebant ex obligatione a Pontifice facta conferendi alternis Mensibus, dummodo continuo residerent. Cum enim hujusmodi Alternativa multis exceptionibus limita-

retur, & reliquis sex anni Mensibus cillatio a Pontifice facienda esset, non consulebatur plene huic negotio, nisi ordo collationum, quæ Pontifici auctoritatis erant, apte componeretur, & statui inviolate. Animarum curam oporere hominibus doctrina, ac probitate dignis demandari, qui ad munus per se ipsos administrandum adigi possent, neque adeo præcellentes, vel natalium fortuna, vel munerum Dignitate, ut nequirent Episcopi eos habere tamquam filii subditos, quos filii, five pares in estimatione, five superiores agnoscerent.

Itaque nonnisi leviter de abroganda reservatione in Beneficiis curatis actum sit, cum disceptatio tunc esset, ut non darentur minus digni, nec nimis potentibus, nec degenibus in Aula, nec alia cum devinctis. Deinde sermone iterum increbuit sub Julio III. qui ad Cardinalem Crescentium scriptis, se nunquam id passurum esse, cum Hispano Regi potestas inesset nominandi ad cunctas Cathedralis, & Conscripturalis Monasteria, Episcopos eam adipisci in cunctis Ecclesiis Parochiales, relicta solum Apostolicæ Sedi ex aliis Beneficiis distributione, cum Ordinariis secundum Menses divisa.

Denique actum de his est sub Pio IV. qui variis ea de re consiliis propolitis, Legatis significavit, peculiariter Cardinali Simonetta, ut ab ipsi Concilio satisficeret, nec ob eam causam curius emendationis retardaretur. Idemque prius Cardinali Borromeus scripserat ad Cardinalem Vice Comitem.

Triplex temperamentum a Pontifice propositum fuerat. Primum, ut Beneficia curata quocumque Mense ad Episcopos ita spectarent, ut pariter cuncta Beneficia non curata ad Pontificem pertinerent. Secundum, ut ea Beneficia non alio modo conferrentur, quam in forma Dignum. Tertium, ut Pontifex conferret cunctas Parochiales in ipsius Mensibus vacantes solum Dignis Viris ex ipsa Dioecesi, quorum Syllabus ab Ordinariis ipsi mitteretur.

Tandem propolita fuit forma examinis per viam Concursus etiam in Mensibus Summo Pontifici reservatis. At a Galis, & præsertim a Cardinali Leibariegio, Concursus minime probabatur, ne induceretur in Ecclesia quoddam petitionis genus, quæ declinaretur, qui peteret, esse dignissimus; sed Edictum vulgandum, quo moneretur omnes, ut si quis idoneum quempiam agnosceret, illum nominaret, postea vero eos, qui descripti, & oblari essent, examinandos, & eorum optimum eligendum. *Salmaticensis* quoque Episcopus pluribus comprobavit curam Animarum per examen demandandam esse, testatus, experimento conspici in Hispania, præstantiores esse, qui hoc pacto fegerint; sibi tamen displicere Concursum, utpote simulum ad emulationes, ad ambiciosos conatus, ad odia. Idcirco videri sibi ad majorem Cleri pacem, & Episcoporum Dignitatem conferre, si ad hoc pariter extenderetur id, quod præscribitur Patronis Ecclesiarum Parochialium, hoc est, ut eum eligerent, qui postea Examinatorum judicio idoneus esset declarandus, aliter electio in irritum caderet; & ad effectum, ut amoveretur omnis suspicandus ratio, ne probarentur ab Examinatoribus non idonei in gratiam Ordinariarum, caverent idem Examinatores, ne præter jurisjurandi vinculum, illius famulantes essent.

Placuit tamen, & stabilita est forma Concursus, extensumque, & probatum Decretum, quod extat cap. 18. *sess. 24.* Res quidem laudabiles, cum tendas Concursus ad magis bonum Ecclesie, ut dicit *Rat. in Tarracoen. Parochialis, seu Vicaria* 2. Maii 1698.

1698. §. sit. cor. Olmo. Et Hieronymus Raczko-
nus in Oratore habita in fine Concilii, an, for-
mam hanc providendi Ecclesiis curatis memorabili,
et pene callosi rariore consuetudine, & ex qua uber-
tissimos fructus quotidie exoriri videntur.

Eodem Concilio pendente, cum Germanis actum
est de hac eadem re. Iis respondit Pius IV. Id sibi
præcipue curae fore, ut Viri docti, & idonei con-
ferrentur Parochiales Ecclesie, ideoque eis orabatur,
ut secum modum exciperent, per quem eadem Ec-
clesia in quibuscunque Mensibus vacantes distric-
tissimè iudicia Viri docti, & idonei conferrentur,
nam ut illarum collationem, etiam in sex Mensibus
Sedi Apostolica reservatis, Ordinariis locorum con-
cederet, et re, & militante universalis Ecclesia non
erat, cum exploratum sibi esset ab Ordinariis, non
magnum respectum virtutis, & doctrinæ, nec mili-
tantis Ecclesie in Beneficiorum collatione haberi, sed
conferri ab eis, vel Cognatis, vel Muneribus, aut
his, quibus favere eorum Secretariis, & Consilia-
riis. Quæ autem modo de Parochialibus ordinari
posset, diligenter requiri cognitionem, cupiebatur
que Universitatem Germania consilium, in quod
multissimum iterum fuerit, eligeretur, ut legimus
apud Reynald, ad annum 1563. num. 44. in re-
sponsione ad quorundam articulum. Inventum postea
in Concilio remedium Concursus, quo pensantius
aliud inveniri non potuit, nec potest.

Obstatem ore maligno contra hanc Concilii dis-
positionem Paulus Sarpinus, atque per hoc tempe-
ramentum reineri Reservaciones, sed Episcopos
Domines consilii Beneficiorum Curatores, &
excogitatum artificium, quo Episcopus reddatur
arbitrarius conferendi Beneficia, cui libere, & nihil
detraherentur lucro Aula Romanæ. Ad falsum est,
Parochialium collationes penes Episcopos esse, hi
enim obligantur, ut Sententia Examinatorum in-
hærent in rejiciendis illis, qui ab illis minus idonei
comperiuntur, & etiam ut digniores antecesserant.
Quare videmus, sæpe eos, qui posthabiti sunt, pro-
vocantes ad irrationabili Ordinarium iudicio, esse
in lite victores. Præterea non satis callebat Sarpinus
utilitatem, aut damnum Principum, si solo pecu-
niarum lucro, aut iactura, ea ponderabat. Merit
hæc regula Mercatorum, non Principes, qui
dominium, & jurisdictionem, non lucrum pecu-
niarum zelantur; unde quisque intelligit, quam
gravi iacturæ confensit Pontifex, ut Ecclesie
bono consuleretur, cum abdicavit a se facultatem
pro suo arbitratu conferendi Beneficia curata in
Mensibus reservatis, & cum Aulam Romanam pri-
vavit ea frequentia, quam secum ferebat concursus
tot Hospitum Ecclesiasticorum, quibus opus erat,
ut illis sui specimen darent ad ea Sacerdotes suis in
Regionibus obtinenda.

Obicit rursus Sarpinus, hoc Decretum magna ex
parte irritum esse: rectum ob reservationes Para-
chialium, quæ sine Concursu conferuntur Personis
a Reservacione designatis. Sed huiusmodi Parochia-
lium Reservationes, aut non in passim admittuntur,
nisi circumspicte cum indagine super idoneitate Re-
signatarii, proprii Episcopi iudicio comprobata, &
ex iustis, ac rationalibus causis, aut Decretum Con-
cilii ad huiusmodi generis vacationes referri non po-
test, ut late dicemus in Commentariis. in Regul. XLV.
Hæc depromimus ex Pallavicino, & Reding. in Hi-
stor. Concilii Tridentini, sess. 5. tracl. 3. pag. mibi 244.
n. 4. tom. 1. & tam. 4. sess. 24. pag. 382. 306. 308.
& 153. ubi rejicit ea, quæ post Sarpinum obicit
Hedigerus, & ex quibus illa quæ remanent
ea, quæ Sarpinus ipse approbat in Hæd. Concilio lib.
8. pag. mibi 773. 783. & 811. iuxta interpretationem in 4.

Sunt itaque Parochiales, quæ in Mensibus A-
postolicis vacant, reservatæ vigore Regulæ, sed
providendi debent per Concursum, inquit Ordinarius
lequata vacatione Parochialis, proponat eundem,
& ex approbatis ab Examinatoribus, Digniores
eligat, cui per Papam faciendæ est collatio, ut ha-
beat dist. cap. 18. sess. 24. & in Consist. S. Pii la-
33. Et tenetur sic præelectus intra sex Menses, si
adest ultra Montes, Provisionem Apostolicam im-
petrare, ut expresse caveatur in eadem Consist. §.
4. Card. de Luc. de Benef. dist. 14. n. 1. Gar. de
Benef. part. 9. cap. 2. n. 152. 173. & 224. Fignat-
tel. consil. 77. nu. 110. tom. 9. Barbos. ad Con-
cil. sess. 24. cap. 18. num. 139. Rot. decis. 576. nu-
mer. 22. & sequ. part. 18. Reven. & in Barcinon.
Parochialis de Albinia 1. Junii 1696. §. Ratio,
cor. Almo, & in Barcinon. Parochialis, seu Vi-
carie Castriheldum 22. Martii 1697. §. Ratio,
cor. Olmo. Idque locum sibi vindicat, etiam si age-
retur de Parochiali, quæ sit de jurepatronatus Ecce-
lesiastico, nam si in Mense Apostolico ea vacaverit,
Episcopus prævio Concursu digniores eliget, &
ad Summum Pontificem pro collatione remittet,
nulla habita consideratione Patronorum, ut relatis
quampulcris Sacre Congregationis Concilio Re-
solutionibus, Garr. de Benef. part. 9. cap. 2. n. 22.
& sequ. Nicolais ad Concordat. German. tit. 1.
lib. 6. in fine.

Verum quia neque Concilii Tridentini Decre-
to, neque Piana Constitutione Examinis in Con-
cursu petendi forma, seu methodus ulla certa,
ac peculiari servanda proponitur; Hinc ex diverso
modo, quo juxta Diocetum Consuetudinem, seu
Episcoporum placitum examen huiusmodi perage-
batur, quamplurima oriebantur incongruentia, &
sæpe frivolæ appellationes, quæ a non approbatis in
Concursu interponebantur, vel a mala relatione
Examinatorum, vel ab irrationabili iudicio Episco-
pi; necnon incongrue provocaciones ad novum
examen. Hinc ut huiusmodi malo obviam iretur,
Sacra Congregatio Concilii re mature examinata
diebus 1. Octobris, & 16. Novembris 1720. quam-
plurima saluberrime præscripsit tam circa methodum,
seu formam examen petendi, quam circa appella-
tiones a non approbatis interponendas, eaque Or-
dinatæ omnibus servanda proposuit per Litteras En-
cyclicas sub datum die 10. Januarii 1721. quas da-
bitur in Commentariis in Regulam XXXVII.
De non appellando ante Sententiam definitivam.

An autem Cardinalis Episcopus in Curia præ-
sent possit conferre Parochialem Ecclesiam alicui ex
suis familiaribus, vel alii in Curia existenti absque
Concursu, sed solum prævio examine coram Exa-
minatoribus Urbis? Affirmative respondet Germon.
de Indult. Cardinalium §. Quibusvis sub nu. 9. Ea
ratione, quod si præsentem in Curia Parochialem ob-
tinere non possent, nisi per examen prævio Concur-
su, facile eveniret, ut quantumvis essent eximie
doctrinæ, & bonis moribus ornat, sese nunquam
talia Beneficia consequerentur, quia ob locorum
præsentiam distantiam, incommoda, expensis itineris,
aut facile ad locum Concursus accedere non possent,
aut tempore, quo illuc pervenirent Concursus jam
esset exactus: & quemvis Conc. Trident. sess. 24. cap.
18. Concursum fieri precipiat, etiam si ipsa Parochia-
lis Ecclesia reservata, vel affecta fuerit generaliter,
vel specialiter, etiam vigore Indulti, seu Privilegii
S. R. E. Cardinalium &c. nihilominus Concilia-
riis hæc dispositio intelligi debet, aut de Cardinali
habente extraordinarium Indultum conferendi Be-
neficia in aliena Diocesi, aut de Cardinali ob-
tinente Abbatiam, vel Dignitatem in alia Diocesi,
cujus

cujus ratione confici Parochialem, in qua juxta laudatum Concilii Decretum faciendus est Concursus, ha German. loco cit. quem sequuntur Corrad. in Prax. Benefic. lib. 3. cap. 8. n. 11. Masfabr. in Prax. habem. Concursum Pralud. 26. dub. 24. n. 6. & 7. & requirit. 7. dub. 42. Dian. Oper. Coordinat. tom. 9. par. 7. resolut. 57.

- Verum Germani opinio nec in praxi servatur, nec in jure subsistit; Concilium enim generaliter loquitur, & omnes Parochiales per obitum vacantium provisiones Concursus, veluti vinculis, & caeteris, adstringi voluit, nil penitus excipiendo, unde expectit omnes casus, quando Parochialis est de libera Episcopi collatione, quando Episcopus est etiam Cardinalis, & Indultu conferendi Beneficia reservata gaudet, & quando collatio spectat ad Papam, & Parochialis fit quacumque reservatione affecta, etiam in Curia vacaverit, ut io laudato cap. 18. sess. 24. & observat Rot. decif. 48. n. 1. & sequens. part. 1. divers. Et S. Pius V. sua celebri Constit. la 33. §. Eorundem — Omnes, & singulas collationes, provisiones &c. Parochialium Ecclesiarum ab eisdem Episcopis, & Archiepiscopis, ac quibuscumque alius Collatoribus tam Ordinariis, quam Delegatis, etiam S. R. E. Cardinalibus, ac Sedi Apostolica Legatis, vel Nunciis, prater, & contra formam ab eodem Concilio Tridentino, praefertim in examine per Concursum faciendam praescriptam, factas, aut in futurum faciendas, nullas, & irritas declarat. His dicta autem Concilii Sanctione, per Constitutionem Panam innovata, aperte reprehenditur, Cardinales Episcopos in Curia praesentes non posse absque Concursu Parochiales ad eorum collationem spectantes, five jure Ordinario, five delegato Pontificis, si sint reservata, ullomodo conferre. Et si sub Concilii dispositione comprehenditur Parochialium provisiones ad Pontificem spectantes, etiam ex vacatione in Curia, multo magis comprehendi debent Parochiales, quae ad Cardinalium Episcoporum collationem pertinent, Toulus. resolut. Benef. part. 2. cap. 187. n. 2. & 3.

- Nec attendenda sunt gemina limitationes a Germanis traditae Decreto Concilii; istud enim generaliter loquitur sine ulla exceptione, unde penetratim intelligi debet, leg. de privis §. De public. in rem actum. leg. in fraudem §. alim. §. de Testam. Militar. leg. 1. §. Generaliter §. De legat. praestat. & ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus, leg. non distinguimus §. de Recip. Arbitr. leg. Praes §. de Offic. Praesid. leg. Quos probat. §. de Testat.

- Ultimaque neutra subsistit. Non prima, quod Concilium loquatur de Cardinalibus habentibus Indulta extraordinaria, quia nimis prout, hoc enim pacto nullus Cardinalis Episcopus, etiam in propria Dioecesi residens, & Parochialem reservatam conferens vigore Indulti, teneretur facere Concursum, quod usqueadmodum nemo somniavit. Rursus Concilium sess. 24. cap. 19. abrogavit Indulta extraordinaria conferendi Beneficia in aliis Ecclesiis, ergo intelligi non potest, quod Concursus requiratur in Parochialibus spectantibus ad collationem Cardinalis vigore Indulti extraordinarii, si Indulta praesata abrogavit.

- Minusque subsistit secunda, quod Concilium intelligi debet de Cardinalibus habentibus in aliena Dioecesi Monasteria, quorum ratione eis competit Parochialium collatio. Siquidem, ut mox diximus, Concilium, & Constitutio S. Pii plures casus distinguunt; quando nempe Parochialis collatio spectat ad Episcopum, quando ad Papam, quando ad Cardinales vigore Indulti, & demum quando

spectat ad inferiores, Abates nempe, vel Capitula, & in omnibus casibus per Concursum Parochiales conferri mandat; unde five Cardinales conferant vigore Indulti, five Jure ordinario tanquam Episcopi, five tanquam Abates, Parochiales absque concursu conferre non possunt.

Prout etiam nil relevat, vel praesentia Cardinalis in Curia, vel praedictum Familiarium, & Curialium. Quod enim Episcopus Cardinalis fit in Curia praesens, hoc est per accidens, nec ob istam praesentiam ullo gaudet Privilegio poss. Concilium Tridentinum, & facultas illi competens conferendi Parochiales, non delinquit a Jure aliquo specialis suae Personae concessio, sed eas parte suae Ecclesiae confert, & tanquam Episcopus, unde obstringitur, sicuti ceteri Episcopi, Parochiales per Concursum conferre. Praejudicium vero, quod inde relictis Familiaribus, & Curialibus satis leve est, & longe majus est praedictum, quod eveniret uelium pluribus Personis in paribus degenitibus, sed & fontem ipsius Ecclesiae, quae distinctura remanere possit optimo Pastore, ex pluribus approbatus in concursu eligendo, ad firmam per Rot. in Legem. Parochialis 2. Julii 1706. §. Prout male, cor. Omnia. Maxime quia Concilium demandando Concursum, inter cetera absurda obviare voluit illi Curialium, qui uti conquirebantur Episcopi, praesertim Hispani, Parochiales omnes reservatas obtinebant, ut diximus super nam. 36.

Concilio tantum Decretum dict. cap. 24. sess. 18. non obstat quatinus Cardinali, aut quicumque alius Episcopus, in Curia existens, examen Parochialis de Jurepatronatus vacantis, quod extra Concursum fieri debet, uni, vel pluribus Urbis Examinatoribus committere valeat, ut decrevit Sacra Congregatio Concilio 11. Martii 1637.

Ceterum, si Cardinalis Episcopus cedendo Ecclesiae regimini, sibi reservaverit ex concessione Apostolica quae conferendi Beneficia, quae in Mensibus reservatis in ea vacare consueverint, tunc sequuta Parochialis vacatione in altero ex Mensibus praesatis, facultas indicendi Concursum non ad ipsos Cardinales Indultarium spectat, sed ad Episcopum, cui etiam competit Juxta praedictam dignitatem ex approbatus in Concursu, reservata solum Cardinali collatione favore ipsius praetextu explenda, ut diximus in Commentar. in Regul. l. §. final.

Plures tamen sunt casus, in quibus non requiritur Concursus in Privilegio Parochialium, quos utque ad viginti enumerat Corrad. in prax. Benefic. lib. 3. cap. 3. Gomul. ad Regul. 8. gloss. 6. a. n. 116. cum pluribus seq. Nicolars. ad Concord. German. tit. 1. dub. 6. §. 6. Fagnan. in cap. Cum ad nostram de Elect. Rot. in Legem. Parochialis 11. Januarii 1706. §. Multaque magis, & 2. Julii ejusdem anni §. Prout male, & §. Nec relevat, cor. Kanuz, & in Compellens Parochialium super Compulsoria 19. Januarii 1728. cor. R. P. D. Ratio.

Prae ceteris sunt casus, in Parochialibus aliis, quam ratione Mensis reservatis, vel affectis, de Jure non requiritur Concursus, sed solum fit, juxta stylium Datarum, pro instructione Animi Pontificis, nec competit praetextu Dignitatis Ordinaris, sed tenentur isti Acta Concursus ad Datarum transmittere. Quemadmodum de ejusdem Datarum stylo, non est faciendus Concursus in Parochialibus juxta Constitutionem S. Pii, seu alios praecepta neghgentiam, five culpam Ordinariorum devolutis. Nec in imperatore Parochialium certo modo, juxta celeberrimam Resolutionem in Congregationis particularis de ordine san. mem. Clementia XI. habita in Aedibus clar. mem. Cardinalis Carpi

pini circa Concursus in Parochialibus die 16. Januarii 1701. cum interdicto E.E. DD. ejusdem Carpiari, Pamiarici, Cuccii, Sacripanti, Specyelli, & Bichii. Et RR. PP. DD. Caprara, Scotti, Paracclani, Origini, Meula, Philippucci, Oliverii, Corradini, Cavalieri, & D. Officialis Valtellinensi per obitum, quæ censui.

Consulendum Sanctissimo expedire, ut in Parochialibus ratione Mensium reservatis ferret concursus eorum Ordinarii, eisque relinquatur præstatio juxta dispositionem Concilii Tridentini, usumque inveteratum, tam antiquum, quam modernum.

In Parochialibus vero alias reservatis, vel affectis, ferret quidem Concursus eorum Ordinarii, sed præ sola instructione Animi, & ad libitum Sanctissimi, cum transmissio Altorum ad Datariam, juxta ultimam praxim. (a)

In devolutis tamen juxta Constitutionem B. Pii V. seu alias præpter negligentiam, vel culpam Ordinarii, præstati etiam in impetratis certo modo, non esse faciendum Concursum, sed servari debere styli Datarie.

In Parochialibus Britannia, & Hispania, ac Regionum Ultramarinarum, præ quibus adfuit in Urbe concurrentes, ferri debere Concursum eorum Eminentiſſimo Urbis Vicario juxta stylium. A Vicariis Capitularibus, necnon Apostolicis transmittatur Acta Concursus, nec eis permittatur præstatio.

Et die 18. ejusdem Mensis facta per clar. mem. Cardinalem Sacripantem Prodatario relatione sancti. mem. Clementi XI. Pontifici resolutionem, seu insinuationem prædictam benigne approbavit.

Similiter non requiritur Concursus in Parochialibus de Jurepatronatus Ecclesiastico, in quorum fundatione expresse concilium fuit, quod ille intervenire non debeat; Per Concilium enim Tridentinum fuisse præscriptas leges fundationis Concursus exclusivæ, resoluti Sacro Congregatio ejusdem Concilii apud Gar. de Buss. part. 9. cap. 2. n. 280. Barboſ. ad Concil. sess. 24. cap. 10. n. 147. Ugelin. de Offic. & poss. Episcoporum. cap. 30. §. 3. n. 3. vers. 3. Majabr. in prax. haberi. Concursus requirit. 2. dub. 1. n. 23. & 24. Pax. Jord. var. lucubr. lib. 30. tit. 8. n. 60. Ventrigl. in prax. par. 2. adnot. §. 2. n. 8. Corrad. in prax. Beneficiar. lib. 3. cap. 3. sub n. 5. Pisan. de controuv. Patron. allegat. 5. n. 1. Rot. decis. 1403. n. 4. eorum Seraphin. & in Legatione. Parochialis 2. Julii 1706. §. Nec revocet. eorum Kaminz.

Celebris tamen questio est, an Tridentini dispositione dicta sess. 24. cap. 18. innovata per Summatam Constitutionem XXXIII. §. Pii locum habeat, etiam si Parochialis de Jurepatronatus Ecclesiastico ad immemorabile, vel a tempore metacentum annorum excedente, absque Concursu providenti consueverit? Et negative pluries respondit Rota et præcipue ratione, quod immemorabilia, cui so hoc equiparatur centenaria, præstare Regem in Reg. Cancellaria. Tom. I.

facit contrariam legem fundationis, Privilegium Apostolicum, ac quemcumque alium meliorem excogitabilem titulum Conciliaris, & Pisanæ dispositionis elisum, ut præ ceteris decis. 52. coram Ubago, & in Novariæ. Parochialis, eorum clar. mem. Card. Caprara decis. 730 §. final. & 2. Julii 1706. §. Nihilominus, cor. Ansaldo, & in Legatione. Parochialis 15. Januarii 1703. §. Verum, & 17. Aprilis ejusdem anni in fine, cor. Pro, & plenissime 11. Januarii 1706. & 2. Julii ejusdem anni cor. Kaminz. In quibus postrema Decisionibus late firmatur, nec per Concilium, nec per Constitutionem Pisanam derogatum fuisse immemorabili, ac centenarie Consuetudini exclusivæ. Cum igitur.

Verum cum postrema Decisio etiam Kaminz emanaverit cum magna iustitiarum iustitia, huc Rota de hujus opinionis subsistentia dubitanti, mandavit, ut super hoc puncto scriberetur pro veniente duo Advocati a Decano deprimant, ut enarrat Rota in Novariæ. Parochialis hoc Cist. 27. Januarii 1710. §. Hinc non mutui, cor. Priola. Eoque munus hujusmodi demandatum celeberrimo, & acutissimi ingenii Viro Edo. D. meo Cardinali de LAMBERTINI, tunc Consistorialis Aula Advocato, oecumque notæ Doctrinæ, ac in Beneficiorum præsertim materia præstanti, bon. me. Advocato Pisanæ, quorum tamen Consultationes ob superventum mortem unius ex Collegantibus, quas isti finem dedit, editæ non fuerunt. Sed longè post hæc scripta prodit in lucem Opus Pisan. de Controuers. Patronor. qui allegat. §. publicavit Votum, quod in dicta Causa Legatione. Parochialis de mandato Rotæ evenerat, & contrariam sequitur sententiam. Ad vero rationum momenta per ipsum expolita, subsistunt, aliis examinandum relinquimus, dum diuturno plurimum antequam morbo acriter afflicti, non mihi aliud cogitandum remaneat, quam Sepulcrum, quod solum speret.

Ceterum non solum in Parochialibus reservatis, sed in aliis quoque Beneficiis non curatis requiritur Concursus, quando Papi in eorum erectione mandavit, quod fiat examen, & citius eorum collationem ideis prius servetur ordo, quem Concilium Tridentinum in conferendis Beneficiis curatis servari præcipit. Unde cum dāvisio Conciliaris locum habeat relictæ Concilii, etiam in Parochialibus reservata, hic item ordo servandus est quoque in conferendis iis Beneficiis, quæ cum lege univrsali legi Concilii sunt erecta, iustis provisio aliter facta sit nulla, etiam si in erectione adjectum non esset Deum tamen irritans; cum sufficit, quod addit in Decretis Concilii, Rota decis. 114. n. 1. & 2. cor. Burati. & in Derubusen. Beneficiorum 16. Februarii 1705. cor. Casarelli, & 22. Junii ejusdem anni cor. Romala.

Argue hinc patet, quoniam iusta ratione Sedes Apostolica sub Alexandro VII. improbaverit abutulum in Belgio vigentem, quo Parochiales, præsertim de Jurepatronatus Ecclesiastico, in Mensibus reservati.

(a) Hoc ipsum quoque servandum esse consilium fœcit Sanctissimus D. N. Benedictus XIV. in celebri encyclica Epistola sub Datum 14. Decembris 1745. Primatibus, Primatibus, Archiepiscopis, & Episcopis scripta, quam intergram debemus in Calce Commentarii in Regul. XXXVII. De non appellando ante summam diffiniam. In eadem per hæc verba Sapientissimus Pontifex loquens fuit. "Dum cum non raro contingat, Ecclesias Parochiales, vel quicunque Caritative, aliisque Beneficia Curam Animarum habentia, a Sede Apostolica esse conferenda, vel quia vacaverit in mensibus reservatis, vel quia ex alio capite dictæ Sedis reservata sint: Nos Prædictarum non solum vestigia inveniunt precipitantes, & mandamus, ut uno vel altero eveniente casu, concursus ipsi Episcopis sine ulla diffinitione indicant, nulla ad hunc actum penitus venia, vel licentia, quam Nostræ liti, literis tibi tribuimus Episcopis intelligit. Absolutio Concursus, si res sit de Beneficiis Curatis, quæ ratione Mensium reservati sunt, vel si Episcopos iustis approbato eligat magni idoneum, & Datariam significet, nec acta Concursus transmittat, nisi ad Datariam, cum illi opportuno deservit, registantur. Si vero dicta Beneficia, quibus Cura imminet, animato, ex alio quocunque capite quam Mensium Apostolicorum S. Sedis reservata sint, eo casu casu, veteri non immutato more, absolute Episcopos a terendo dignos judicio, & Acta Concursus alio Datarie exhibent.

reſervatis vacantes, conferbantur ab Ordinariis ad præſentationem Patronorum, de quo abſolu teſtatur etiam Zyp. in *Annal. Jur. Poenit.* lib. 1. tit. de Elect. n. 5. & Conſultat. 3. n. 39. Van Eſpre in *Jur. Eccleſ.* univerſ. tom. 2. tit. 23. cap. 5. num. 17. Cum enim ad notitiam S. Sedis abſolu præſatus deveniſſet in fine anni 1666. demandatum ſuit omnibus Belgii Episcopis, ut in poſterum ſe abſtinerent in concedendo Inſtitutiones præſentatis a Patronis Eccleſiaſtiſſis ad Parochiales vacantes in Menſibus reſervatis, quodque illi, qui jam reperiebantur in poſſeſſione hujusmodi Parochialium, recurrere deberent ad Datarium pro obtinenda nova pro- viſione, quæ conſeſſa eis fuiſſet abſque ulla expenſa, & ut dicitur, per ſimplicem Signaturam. Habitus tamen fuiſt per nonnullos illarum parium Eccleſiaſtiſſis recurſus ad Laicam poteſtatem, prodiitque in contrarium Ediſtum cum allegatione quadam juridiſca Advocati Fiſcalis Belgii, qui pro ſuſtinen- do hujusmodi abuſu, in eo præcipue inſiſtebat, quod

66 Regula Menſium reſervatorum nunquam fuiſt in Belgio obſervata circa Parochiales, aliæque Beneficia Curata de Jurepatronatus Eccleſiaſtiſſis, ſed ſolito Concurſu coram Ordinario, conſueverit Patronus Eccleſiaſtiſſis unum ex approbatis ad Parochialem nominare, & Episcopus inſinuare, juxta diſpoſitionem Concilii Tridentini ſeſſ. 24. cap. 18. de Reſervat. Quodque tam Ordinario, quam Patroni Eccleſiaſtiſſis in hac poſſeſſione ab aliquo tempore

67 reperiebantur contra omnes reſervationes, tum Regule IX. tum Conſtitutionis Piane, quam dicebat nunquam fuiſſe in Belgio receptam tamquam contrariam Concilio Tridentino, cui nec Conſtitutio Piana derogare poterat, nimirum Regula Cancellarie, quæ eſt lex tranſitoria, & durat, durante vita Pontificis. Superaddedit, quod licet obſervetur in Belgio reſervatio octo Menſium, quod alia Beneficia ſimplicia, tamen id non procedebat vigore Regule, ſed ejuſdem voluntarie conſuetudinis, quæ nec etiam erat uniformis, cum a pluribus Ordinariis conferrentur Beneficia ſimplicia, etiam in aliquo ex dictis octo Menſibus vacantiis.

68 Sed hujusmodi rationes nullius ſunt ponderis.

69 Quod enim Regula IX. ſit recepta in Belgio, nulla videtur addeſſe difficultas, & continuo illos Ditionis Episcopi Sedi Apoſtolicæ ſupplicante pro obtinenda Alternativa Meſium per eandem Regulam indulta, ut diximus in *Commentar.* in *Præſent. Regular.* n. 58. & ſermo iterum incidit infra in ſe- cunda parte Regule ſ. VI. n. 13. Præſentia vero quaſi poſſeſſio ſuſtineri nequit Patronis Eccleſiaſtiſſis, ſive quia contra diſpoſitionem dictæ Regule clauſulis ampliffimis derogatoriis munus, ea locum non habet, ſive quia obſervatio eſt in contrarium tam reſpectu Parochialium liberæ collationis, quam etiam reſpectu aliarum, quæ ſunt de Jurepatronatus Eccleſiaſtiſſis, ut ex innumeris exemplis a libris Datarie depremiſis Proviſionum earundem Parochialium a Sede Apoſtolicæ expreſſarum, vigore Reſervationis contentæ in Regula IX. cui ſi ſub- jacent Episcopi, & Archiepiſcopi Belgii ſe abſtinentes a Collatione in Beneficia reſervata, quamvis de jure communi facultatem habeant libere conferendi in omnibus Menſibus, multo magis abſtinere ſe debent Patroni Eccleſiaſtiſſis, qui ex mera gratia, & S. Sedis indulgentia gaudent jure præſentandi. Neque ſubſiſtit Episcopos in Belgio ſe abſtinere a conferendis Beneficiis in octo Menſibus reſervatis vacantibus, vigore liberæ conſuetudinis illius Re- gionis, cum potius hujusmodi obſervationis referenda ſit ad Regulam IX. quæ per quolibet Pontificem in cratiſſimo ſuo alluminationis ad Petri Cathedram re-

novatur. Hinc eſt, quod Sede Apoſtolicæ vacante, Belgii Ordinarii quolibet Menſe Beneficia conferunt, ſed publicata per novum Pontificem Regula, arripuit in eorum proviſione non ſe ingerunt, niſi in quatuor tantummodo Menſibus, aut reſpective ſex, quando Alternativa acceptant, & dicemus infra in *Comment.* in 2. partem hujus Regule ſ. VI. n. 13.

Non abſimilibus rationibus *Rota* in *Tridentina Archiepiscoporum* ſ. Decembris 1723. coram lo. 71 mem. Gamaches improbatum præſentiam conſuetudi- nem, quam nonnulli vigere offerebant in Duceſſi Tridentina, ut Beneficia curata conferri poſſent ab Ordinariis, tamenſi eorum vacationes contingerent in menſibus Sanctæ Sedi vigore Concordatorum Germaniæ reſervatis. Dictam enim conſuetudinem nedum excludebant quamplurime proviſiones a Sancta Sede expreſſe de Beneficiis præſatis, ob va- cationes ſequutas in Menſibus reſervatis, de quibus laudata *Deciſio* in ſ. At verò ſed de multo ſortius illam elidebat ratio, quod anteditam Re- gulam IX. Cancellarie, ſeu initia Concordata Ger- 72 manici, quibus ſubjacet Duceſſis Tridentina, contra- rias illas recipi, & ſervari non poterat, cum tunc deficeret ſubjectum, id eſt reſervatio Men- ſium, contra quam præſentium inducitur conſuetudo. Poſt editam vero Regulam, & poſt initia Con- cordata, nullus introduci valet uſus contrarius, cum vigore *Decreti irritantis*, & clauſula ſublata in Regula, & in Concordatis appoſita, præſe- dita remiſſit inchoatio cujuſcuſque obſervantie contrarie, ut bene præſequitur *Rot.* in *dicta Tri- dentina Archiepiscoporum* ſ. Nec valet, confir- mata 3. Decembris ejuſdem anni ſ. Et ſi autem, coram bon. mem. Gamaches, & 3. Februarii 1727. coram Reverendiſſis *Calegariis*, impreſſ. poſt *Picci. diſcept. Eccleſ.* 350. qui laſſime etiam materiam examinat, & conferunt tradita per *Rot.* in *Nova- rian. Parochialis loci Cyſi* 27. Januarii 1710. ſ. Hinc non minus, coram et. mem. Card. Priolo.

Præſertim, quia San. mem. Clemens VII. tem- pore proximo Concordatiſſis Germaniæ ſua Conſtit. 73 41. *Bullar. rom.* 1. expreſſe damnavit inobſervantiam Concordatorum, omneſque collationes contra eorum præſcriptum in præjudicium S. Sedis fa- ctas, & in poſterum faciendas, declaravit nullum titulum poſſeſſoribus Beneficiorum tribuiſſe, aut in futurum tribuere; & conſentaneæ ad dictam Conſtitutionem *Engel.* in *ſua Canon. lib.* 3. tit. 5. de *Præſ.* n. 26. *Branden.* ad *Concordat. German. queſt.* 4. n. 45. *Picci. diſcept.* 150. n. 5. & n. 14. ſ. verum, *Rot.* in *Monasterium. Decanatus* 26. Aprilis 1709. ſ. Non obſtat, cor. bon. mem. Caſareſſo, & in *dicta Tridentina Archiepiscoporum* ſ. Decembris ſ. Antecedente, cor. bon. mem. Gamaches, & 3. Februarii 1727. ſ. Altera, cor. Reverendiſſimo *Calegariis*.

Cæterum antequam ultro tranſeamus, omitten- dum non eſt, quod ſi Parochiales aliqua reſervatio- 74 ne Regulæ obnoxia, ita tenuis ſit, ut publicato Ediſto pro conſuſu, eoſque elapſo, termino pro- rogato, nemo pro examine ſubeundo compareat, itaut diu Paſtore deſtituta remanere oportet, tunc ſolet per Datariam mandari Ordinario, ut denotet, quem pro qualitate loci digniorem exiſtente, ejuſ- que favore Proviſionem Apoſtolicam, aliquando etiam cum *Decreto ſolius Signaturæ*, expret. Num- quam tamen Ordinario ipſis S. Sedes indulget, ut Parochiales reſervatas, eſſi tenuiſſimis redditibus, conferant. Hinc cum in Duceſſi *Segebergienſi* adeſſent nonnullæ Parochiales Eccleſiæ, quarum fructus non excedebant valorem annuum viginti quatuor ducatorum aut de Camera, & redditis incerti

incerti ita tenent, ut difficile esset invenire Viros idoneos, qui se examini per Concursum subicerent, & in aliquibus ex his, ab annis viginti, & triginta decesserunt per Oeconomos; *Seprobien* 75 *fit Episcopus in* Relatione Status Ecclesie occasione Visitationis SS. Limitum ad Sac. Congregationem Concilii transmissa, significavit: ut in similibus Ecclesiis prout fieret in omnibus Membris per Ordinarium, ut in Archiepiscopatu Valentino fieri solet in similibus Ecclesiis, se inveniret, quod facilius optime Ministri proficerentur. At die 6. Augusti 1667. Sac. Congregatio censuit, supradictam particulam Relationis esse remittendam ad Eminentiss. & Reverendiss. S. D. N. Prodaturium juxta mentem, & in illius Relationis dorso, hæc adnotata leguntur manu sua. mem. Cardinalis Othoboni tunc Prodaturii, postea Summi Pontificis Ad D. Datarium juxta mentem, hoc est, ut conferat Beneficia cum clausula, quod sola Signatura sufficiat.

Hoc idem servatum fuit cum Episcopo Premiss. 76 *Item, qui pariter occasione Visitationis SS. Limitum retulerat* — Beneficia multis valoris, & aliquam Præbendam ex Collegiis, etiam curas Animarum habentibus; quæ a nomine expectantur, partim ab Cleri paucitate, multiplicibus etiam curis memorariis curam subducuntibus, multis tempore noviculis ante possessionem Episcopi vacant. Declarari itaque peti Episcopus, an ab eo conferri possent, non obstantium durarum tempore vacationis. Et sub eadem die 6. Augusti 1667. remissa fuit Relationis particula ad Cardinalem Prodaturium, qui hæc adnotavit. Decretum Sac. Congregationis Concilii, quod Beneficia, quæ a nullo expectantur ab tenuitate, concedantur cum clausula, quod sola Signatura sufficiat — gemina hæc documenta delumina ex Bibliotheca Eminentiss. D. Cardinalis Othoboni tem. 59. mater. Datar. pag. 169. & seqq.

Remanet nunc agendum de Vicariis, & an illæ subjectioni Reservationi Regule. Et quidem, si agatur de Vicariis temporalibus, & ad nutum amovibilibus, quæ non dantur in titulum perpetuum, certum utique est, eas non comprehendi sub dispositione Regule, cum non sint vetera Beneficia Ecclesiastica, General. in Regul. 8. gloss. §. 3. u. 35. & seqq. Barbof. de Episcop. part. 3. allegat. 57. n. 146. Kocher ad hæc Regul. gloss. 1. n. 7. Rot. in Bergen. Juris deputandi Curatum 21. Februarii 1684. §. Cum hæc, coram Albergato.

Et hujusmodi generis sunt Vicarii Regularium, 78 in quibus Religiosi ipsi sive Superioribus ad nutum amovibiles per extorcentur curas Animarum nominantur, juxta Constitutionem S. Pii V. la XLVII. §. 5. quæ non fuit revocata a Gregorio XIII. in ejus Constitutione IX. sed potius revalidata, & solum correctæ in eo, quod unatantum Monachus extra Clausuram cum Vicario permaneat, & non amplius quatuor, sicuti in Constitutione Piana fuerat statutum, General. ad Regul. 8. gloss. §. 3. n. 79. Christini. super eadem Constit. 47. S. Pii Schol. 1. Nicolatus ad Concordat. German. tit. 1. dub. 7. §. 7. Rot. decis. 88. uem. 17. & seqq. part. 9. Recent. & in Bergen. juris deputandi Curatum 21. Februarii 1684. §. Quibus adimplatur, & 3. Judicij eisdem anni §. Minus subsistere, coram Albergato.

Aux agitur de Vicariis perpetuis, quæ dantur 79 in Titulum; & licet illæ inter Beneficia Ecclesiastica numerentur ad Text. in Cap. Postlasti de Rescript. Clementin. Unic. de Offic. Vicar. Van Esper. in jus Ecclesie univers. tom. 2. tit. 3. cap. 1. n. 27. & seqq. Rot. in Monasterien. Vicariis 2. Julii Riganit in Reg. Cancellaria. Tom. II.

1706. §. Illarum, cor. clar. mem. Card. Sacco, & in Ferolivum. Parochialis 17. Januarii 1707. §. Nec quidquam, cor. bon. mem. Omasia. Adhuc sum, qui existimant, nec illas comprehendi sub Regula reservatoria, sed earum dispositionem in omni Mense spectare ad illos quorum Ecclesiis sunt unitæ, juxta laudatam Constit. XLVII. §. Pii V. quæ cum emanavit per viam legis generalis, non revocatur per Regulas Cancellariæ, sed potius e contra, per illam revocatur Regula præfata, General. ad Regul. 8. gloss. §. 3. n. 59. & seqq. Gare. de Benef. part. 9. cap. 2. u. 308. Nicolatus ad Concordat. German. diss. dub. 7. §. 9. Barbof. de jure Ecclesie univers. lib. 3. cap. 6. u. 45. Ventrigli. in prax. Beneficial. lib. 3. cap. ult. u. 42. Rota decis. 114. 130. 150. & 185. cor. Buratt. & dec. 2. n. 20. rot. Duran. & dec. 135. n. 20. cor. Carillo. & in Tirafonen. Vicaria 13. Octobris 1695. cor. Litta apud Gare. ubi supra n. 309. & addimur in Laudon. Vicaria, cor. clar. mem. Card. Caprara decisat 71. §. Nec hujus, & dec. 228. §. Neque arges, & seqq. ubi, quod reservationes generales hujusmodi tolluntur per Constitutionem Pianam tanquam posterioiorem, quodque Regule Cancellariæ Successorem Pontificum, tanquam in locum antiquarum subrogatæ, informetur ab eadem Constitutione Piana, & reviviscant cum omnibus qualitatibus, & modificationibus, quibus antecedentes erant subiectæ, & in Nevarien. Portuuum 26. Junii 1697. §. Inde sequitur, & §. Nec vifa, coram bon. mem. Malines inter impress. dec. 517.

Idque procedere apud five agitur de Vicariis ante Concilium, five post concilium, ut quidquid de 81 bitaverit Garz. loco cit. n. 313. & Rot. decis. 114. in fine, cor. Buratt. sicutum General. ad Regul. 8. diss. §. 3. uem. 75. & seqq. Nicolatus ad Concordat. German. dub. 7. §. 9. Rot. dec. 777. uem. 2. part. 2. Recent. & five sint unitæ, five non, quia Constitutio Piana loquens de Vicariis, generaliter disponit de quibuscunque Vicariis, Rot. in d. Tirafonen. penes Gare. n. 310. & diss. dec. 517. in fine, cor. Moliner.

Potius etiam autumant locum sibi vindicare, non obstante, quod Vicaria fuerit impetrata a Papa tanquam reservata cum clausula solius derogationis 83 in Litteris Apostolicis adjectis. Cum enim clausula præfata apponi consueverint in parte exequutiva, per eas non amplius dispositio, nec tollitur laudata Constitutio S. Pii V. emanata per viam legis generalis, Carrad. in prax. Benef. lib. 3. cap. ultim. n. 43. Rot. dec. 130. n. 6. cor. Buratt. Subdit tamen Carradus quod inseritur manutenuendum esse possessorem, donec discutiatur, an intret reservatio, & Decretum irritans Regule.

Ad objectionem vero, quod sicuti Parochiales de Jurepatronatus Ecclesiastico subjacent censuræ Regule, ita & hujusmodi Vicariæ perpetuæ vacantes in mensibus reservatis, respondetur, quod juxta nominandi Vicarios, non est jurepatronatus Ecclesiasticum, cui censeri possit derogatum, sed est juxta nominandi, competens de jure communi juxta Cap. 1. de Cappell. Menach. quod sub derogatione non cadit, Nicolatus ad Concordat. German. diss. dub. 7. §. 9. circ. med. Rot. dec. 667. n. 10. & seqq. cor. Birchio.

Ceterum mihi magis aridet contraria sententia, quod hujusmodi Vicariæ perpetuæ, quæ dantur in 85 Titulum, tanquam vetera Beneficia Ecclesiastica, sint comprehensa sub Reservatione Regule, cum limitatione tamen apposita in Constitutione Piana, ut nempe Papa eas in Mensibus reservatis

tis vacantes, conferat prævia nominatione illorum, ad quos spectant, sicuti Parochiales reservatæ conferuntur a Papa, sed tamen prævia concursu, *Rot. in Tirasoun. Vicaria apud Garc. de Benef. part. 9. cap. 2. n. 310.* ubi fuit dictum, non negari reservationem, sed ea non obstante Capitulum potuisse nominare Vicarium, quod idem repetitur in fine Decisionis *Nervaria. coram Molines inter impress. Decis. 517. & in Forolivien. Parochialis 26. Aprilis 1704. §. Prout neque, confirmata 17. Januarii 1707. §. Nec quidquam, in fine cor. Omaha; Nec aliud intendunt Auctoritates supra allegatæ §. Aut igitur, nisi quod per hanc Regulam non tollatur nominatio in Constitutione Piana concessa, quod non negamus, sed diximus, quod utrumque sit compatibile, nempe ut Vicarie perpetuæ cadant sub reservatione Regulæ, sed provideantur a Papa prævia nominatione eorum, ad quos hæc spectat, *Pian. disp. 27. a. n. 3. & seq.**

Nec obstant, quod in Constitutione Piana demandetur, quod expediat nova provisio, & solvatur Annata, quod utique superfluum fuisset exprimere, si Vicarie obnoxie essent Regulæ reservationis, cum tunc necessario earum provisio facienda esset a Papa, & solvenda Annata. Siquidem quando alicui datur facultas disponendi de Beneficiis reservatis, prout in Constitutione præfata indulta fuit Abatibus, aliisque, ad quos nominatio Vicarii spectat, ut nominationem hanc explere possint, etiamfi Vicarie in Mensibus Apostolicis vacarent, semper apponitur onus expediendi novam provisionem cum solutione Annatæ; per hoc tamen non tolluntur reservationes, sed magis confirmantur, cum novæ provisiones non dentur nisi in Beneficiis reservatis, *General. ad Regul. 8. dñl. §. 3. n. 61. & apparet ex Indultis DD. Cardinalibus concedi solitis ad effectum conferendi Beneficia reservata; in isdem enim expresse mandat, quod provisio teneantur novam provisionem a Dataria reportare, & jura Camera persolvere, quando Beneficia excedunt annum redditum ducatorum viginiquatuor de Camera; unde patet, quod necessitas expediendi novam provisionem, non est superflua, nec indicat Reservationes fuisse sublatas.*

Accedit, quod hujusmodi nova provisio non est in omnibus Mensibus obtinenda, sed in Apostolicis tantum, ut contra *General. loco mox laudato firmant Garc. de Benef. dñl. part. 9. cap. 2. num. 318. in fine. Nicolarius ad Concord. German. tit. 7. dub. 9. in fine. Barbos. de jure Eccles. univ. lib. 3. cap. 6. n. 45. Veuirgl. in prax. tom. 1. adnot. 20. §. 2. n. 9. Rot. dec. 517. n. 5. coram Molines.* Siquidem profecto evidens, quod adhuc duæ reservationes Mensium, nec illa tollatur per Constitutionem Piam; nam alias in omnibus Mensibus capienda foret, si pariformiter esset in omnibus mensibus sublata reservatio.

Nec demum relevat, quod Constitutio Piana, uti posterior, deroget Regulæ de Mensibus, ex principio, quod posteriora derogent prioribus, *l. Sed & posteriores ff. de legib. l. Cum in plures §. Locater Horrei ff. de locat. l. Pacta novissima C. de pact. Quia Regula Cancellariæ de Mensibus, uti a Clemente VIII. juxta sensum *Spada conf. 48. lib. 2. seu verius a Gregorio XIV. inter Regulas primo registrata, juxta ea, quæ initio hujus Regulæ diximus n. 17. non possit dici anterior Constitutione Piana. Ultraquaquequod, cum tam Constitutio, quam Regula sint inter se compatibles, & conciliabiles, nulla subest necessitas inducendi hujusmodi correctionem, quæ in legibus, præsertim Ecclesiasticis, omnino est evitanda, & omnis capien-**

da juridica interpretatio, ne sequatur, *l. Si quis de C. de inoff. Testam. l. Fracipimus in fine C. de appellat. cap. 1. de nov. oper. nunciat. cap. Cum expediat. de Elect. in 6.*

Ceterum id, quod diximus, Vicarias in titulum perpetuum consensu solitas, prævisi per Sedem Apostolicam ad nominationem Abatis, vel aliorum, quorum Ecclesia unitæ sunt, solum procedit, quando sunt illæ reservatæ, vel ratione Regulæ Mensium, vel quacunque alia generali reservatione affectæ. At quoties concurrat specialis reservatio emergens ex appositione manus Pontificis, & ex positivo Decreto, quod nullus præter ipsum de Vicaria disponere possit, prout contingit in vacationibus juxta Decretum ob assequutionem incompatibilium, in Resignationibus &c. tunc ob expressum ejusdem Pontificis voluntatem inhibendi pro ea vice, quominus alii in collatione quovismodo se ingerant, non requiritur Abatis, alteriusve nominatio, sed etiam atque illa Provisio Apostolica suum plenarium consequitur effectum, ut distinguendo firmat *Rot. dec. 251. §. Non obstant, & decis. 228. §. Fuit enim, coram el. mem. Cardinali Caprara, & in Forolivien. Parochialis 26. Aprilis 1706. §. Prout & seq. ubi quod hoc casu nec necessaria est specialis derogatio Constitutioni S. Pii, quodque talis sit inveteratus stylus Datarie, & Cancellariæ, confirmata 17. Junii 1707. §. Nec quidquam, coram Omaha.*

Postremo omnimodum non est, quod licet Vicarie juxta Constitutionem S. Pii la 47. provideantur ad nominationem eorum, quorum Ecclesiis sunt unitæ, nil tamen obest, quin concurrenter vel immemorabili, vel centenario observantia eas provideant per Concursum, observantia hujusmodi attendi non debet; non enim Decretum irritans in Piana Constitutione appositum aptum est elidere contrarium statum ab immemorabili tempore, vel per centenariam observantiam, cum tam immemorabilis, quam Centenaria, ut pluries diximus, talis sit efficacia, ut cujusque earum vigore allegari valeat titulus magis aptus, magisque proficuum ad effectum excludendi nominationem, & præservandi Concursum, ut bene firmavit *Rot. in Tarracoun. Parochialis, seu Vicarie 2. Maii 1698. §. Forum obstante & seq. coram dell'Olmo.* Potissimum quia, cum Concursus sit actus valde laudabilis, ac tendens ad majores bonam Ecclesie, magisque conformis Concilio Tridentino Sanctio-nibus, eo magis locum sibi vindicat præstantio, quod intercesserit Sedis Apostolicæ Beneplacitum pro excludenda nominatione, & includendo Concursum, cum plura addunt exempla, quod Summi Pontifices præceperint deputatum Vicarium fieri per Concursum, ut videre est patesc. *Rot. in Colonia. Pastoratus, coram bon. mem. Lauritta decis. 4. n. 5. confirmat. 4. Decembris 1697. coram Priolo, & in Gerunden. Beneficii 10. Februarii ejusdem anni, coram Aufaldo, & 28. Junii 1697. coram Molines inter impress. decis. 524. & 26. Februarii 1698. coram dell'Olmo, & consequitur, ut in dicta Tarracoun. Parochialis §. final. coram eodem.*

Sed quemadmodum sub Regula comprehenduntur Curatæ Beneficia, ita & ea, quæ cura carent, propter clara illius verba cum *Cura, & sine Cura.* Itaque omnino indubitanter, & abusive est ea præxis, quam ipso *Sebastianus* vigere dicit *Anton. Fa-ber in Cod. lib. 1. tit. 2. definit. 11. in notis n. 3.* quod Ordinarij quolibet Mense vacantis Beneficia simplicia conferre possint, atque due rationes, quæ ipse adducit, nullius sunt robora; Non prima, quod

quod ex primæ Institutione Beneficii, quocumque Menie vacent, conferri possunt ab Ordinariis. Tum quia hæc facultas primario, & principaliter a Sede Apostolicæ indulgenti promanet, quæ proinde eam Ordinarius restringendum, suo jure utitur, & nullum ipsi inferre præjudicium. Tum quia cum hæc facultas a Summo Pontifice sit eisdem Ordinariis limitata in hac Regula, nec de præfatis Pontificis potestate dubitari possit, unque contrarius usus attendi non meretur tanquam sublatum per clausulas amplissimas, quibus hæc Regula munita reperitur, ut supra dictum est.

Neque majoris ponderis est secundo ratio a Felice adducta, ne scilicet cogantur pauperes Clerici plus fortasse impendere in expeditione Bullarum, quam multorum annorum redditus ferre possint. Nam pro Beneficiis modici redditus summam duorum ducatum cum dimidio auri de Camera, & quandoque etiam trium, non excedentibus, minima proflus sit impensæ, cum ex per simplicem *Supplicationis signaturam* expendantur. In reliquis vero Beneficiis usque ad summam ducatum viginti quatuor auri de Camera, expensæ non excedunt sicuti viginti quinque circiter monetæ Romanæ, comprehensæ etiam Solicitationis honoraria; unde injusta est proflus declamatio, quod plurimum annorum fructus in expeditionibus Beneficiorum erogantur.

At quoniam sermo incidit de provisione Beneficiorum per simplicem signaturam, superfluum non erit aliquid aningere de praxi, quæ in hac materia servatur. Non omnes provisiones gratiæ expeditionis solent per simplicem signaturam, sed regulariter illi, quæ respectu Provisionis Beneficiorum, five Simplicium, five Ratiocinialium, five Curatorum, valorem tamen usque exprimentum non excedentium; & conceditur *sola signatura*, quando Beneficia hujusmodi providentur ut de Releventis, aut devolutis, quamvis sint de Jurisdictione Laicorum. Super Gratiis vero relictionibus imperatibus Beneficiorum certo modo: Super Regularisationibus ad favorem: Provisionibus Apostolicis pro nominatis, etiam Beneficia sint de Jurisdictione Laicorum, præ præfatis, cum derogatione illius mediocritati, aut in statu ex quavis causa: Super Subrogationibus Gratiolis in Juribus defuncti, & similibus, *sola signatura* non indulgetur, sed expeditur omnino debent Litteræ Apostolicæ sub Plumbio, etiam si Beneficia illius valoris existant, cupis in statu *sola signatura* concedi solent.

Urgitur in provisione Beneficiorum simplicium obtineri possit *simplex signatura*, illorum fructus excedere non debent valorem duorum ducatum cum dimidio auri de Camera, etiam nullis deductis oneribus. Non raro tamen indulgetur etiam si valor aequaliter præfatum summam excedat, puta si sit ducatum duorum, & julianum decem, & etiam julianum quindem. Plurima quoque addunt exempla, quod *sola signatura* concessa fuerit in Provisione Beneficiorum simplicium annui redditus ducatum trium. Sed fere nunquam indulgetur, quando valorem præfatum excedunt. Retulit mihi tamen D. Sanchiellus probus Literarum Apostolicarum Expediar, & in Dataria praxi apprime versatus, quod favore ejusdem Clerici ejusdem Datarie servitibus additi, expedita fuerint antequam elapsis cum Decreto *sola signatura* plura Beneficia in Regno Neapolitano, inusuali annui redditus ducatum quatuor, attentis quamplurimis oneribus, quibus gravata reperiebantur, & ex Gratiis specialibus, quæ non transeat in exemplum.

Pro Beneficiis vero relictionibus, etiam si Cancellariæ in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

nonicatus, & Dignitates in Cathedralibus, vel Collegiatis Ecclesiis existant, conceditur *sola signatura*, quando eorum fructus non excedunt, comprehendens omnibus oneribus, sed ducatum auri de Camera. Ex pro Ecclesiis Cathedralibus, sunt præfatis temporibus indulgetur cum expensione valoris in ducatu sexdecim, etiam una cum incertis; hodie vero regulariter non conceditur, nisi quando fructus, etiam una cum incertis, valorem annuum duodecim ducatum auri de Camera non excedunt.

Ad effectum autem obtinendi Decretum simplicis signaturæ, non sufficit assertio parvi super valore Beneficii, sed exhiberi debet testimonium Ordinarium loci, in quo situm est Beneficium, ex quo constet illud, etiam si illud deductis oneribus, non excedere taxam *sola signaturæ* capientem; & nihilominus committitur etiam eidem Ordinarius, vel ejus Vicario Generali expressi valeri verificatio, ut legitur in eodem Decreto *sola signaturæ*, quod in secunda parte supplicationis post clausulas generales apponatur, & sequens verba committitur: *Et cum Decreto, quod sola præfata supplicationis signatura sufficiat. Et ubique fidem sitam in Judiciis, & extra illud, Regula quæ contraria non obstat, quatenus tamquam de Beneficii fructibus &c. etiam non deductis omnibus illius oneribus valorem annuum duorum ducatum auri de Camera cum dimidio alterius ducati similis non excedat, ut præfatur, nec alias, aliquam præfata Gratiæ dicitur Oratori minime suffragari; & committitur Episcopo N. five ejus Vicario in spiritualibus Generali, consisti ubi privilegium de narratu: Et demum de illius Orator ad id ab eis per diligentem examinationem idoneus reprobatur, super quo ejusdem Episcopi, seu Vicarii præfati consensum ostendatur &c.*

Indulgetur autem *sola signatura* tanquammodo in provisione Beneficiorum Italianæ, Insularumque adjacentium, necnon Insularum Archipelagi in Græcia, quæ sub uno Turcarum imperio, & specialiter in provisione Canonatum Cathedralium Ecclesiarum Cretensis, & tarentis, quorum supplicationes, Decretum *sola signaturæ* continent, committi solent Patriarchæ Venetiarum ob deficientiam Episcoporum in illis partibus. In Regionibus vero Ultramarinis, Germaniæ nempe, Hispaniæ, Portugaliæ, Belgæ, & similibus, Decretum *sola signaturæ* in Beneficiis provisionibus non conceditur.

Sed præter Beneficiorum provisiones plures etiam Gratiæ Apostolicæ expediti solent cum Decreto *sola signaturæ*, & tali modo expelluntur cassationes Pensionum, ad exonerationem Beneficiorum nonnullis antea præfatis solutionibus a Titulari favore Pensionariis faciendis, quo casu necessaria est Pontificis approbatio, ad dispendium alterius casus, quando Pensionarius vero iniquis exonerationis Beneficii, non autem recipiendis anticipatis solutionibus terminorum Pensionis, consentire velit illius cassationi, tunc enim non est opus Pontificis approbatione, sed huius potestati cassatio per Actus aliquos Notarij, aut coram Persona in Dignitate Ecclesiastica constituta.

In confirmationibus inde Concordiis inter Colligentes super Beneficio initæ, quoties Pensio aliqua non relevatur, sed provisiu Apostolicus remanet in possessione Beneficii, & solum reficit expensæ litæ Colligantibus, conceditur Gratiæ per *sola signaturam*. Quod si provisiu ab Ordinario remanet vigore Concordiæ in Beneficii possessione, & Privilegio Apostolico solum reficiatur ex-

C 3 pensis;

penſæ, tunc expediſſi omnino debent Litteræ Apoſtolicæ.

Super ceteris vero Gratiâ materiâ Beneficiariam non reſpicientibus, ſolet aliquando Summus Pontifex, vel gratificando alicui ex ſuis familiaribus, vel ob Perſonarum meritis, vel aliqua ex rationabili cauſa, demandare illarum expeditionem cum Decreto ſolius ſignaturæ. Sic ſelic. record. Clemens XI. anno primo Pontificatus diſpendavit cum Antonio Maria Raſponi Clerico Ravennatenſi. Equite S. Stephani, ex eo quod alias munus militiæ Præfecturæ Arcis Civitatis Imolenſis exercuerat, & deinde bona fide Clericali Caractere ſe inſigniri fecerat, ut hoc non obſtante, poſſet aſſequi, & retinere Beneficia, & Penſiones Eccleſiaſticas, & ad Sacros Ordines promoveri, eumque abſolvit ab irregularitate, & Cenſuris incurſis, tam cauſa exercitii ſui muneris, quam ſuſceptionis Clericatus; & huiusmodi Gratiâ ſuit conceſſa in forma gratioſa, ſtrenta qualitate Perſone, per ſolam Schedulam Motus proprii, manu Pontificis ſignatam. Sic etiam ſax. mem. Benedicſti XIII. per ſolam ſignaturam expediſſi mandavit Indultum, conceſſum cuidam Cathedrali Regni Neapolitani circa immutationem nominis Dignitatum in ea exiſtentium, idque intuitu tenuitatis reddituum earundem Dignitatum. Sed ad ſenſum, unde diſgreſſi ſumus, revertamur.

Tertio comprehendit Regula Beneficia etiam Regularia, ut expreſſe in ea diſponitur, & late Gontal. ad Regul. 8. Gloſſ. 8. n. 1. & ſeqq. Rota dec. 971. n. 2. & dec. 1035. n. 1. cor. Emerix Jun. Intellige tamen de Beneficiis Regularibus perpetuis, non autem temporalibus, & ad nunc amovibilibus, quæ ſunt Prioratus Ordinis S. Auguſtini, S. Dominici &c. nam de hiſ uſ ad Superiorem nunc amovibilibus, Regula non diſponit, & ceſſante perpetuitate, ſunt exempta a quacunque reſervatione ad evitandum abſurdum, quod proviſus a Papa debeat ab inferiori removeri, ut diximus ſupra n. 7. & ſeqq. & tradunt Stepp. ad Fabr. lib. 1. tit. 2. explenat. 26. n. 7. Gontal. ad Regul. 8. Gloſſ. 8. n. 50. & ſeqq. Kœchler. ad hanc Regulam Gloſſ. 3. n. 5. Caſtopal. oper. moral. tom. 2. traſſ. 13. diſpoſ. 2. punſt. 22. §. 1. n. 1. Gare. de Benef. part. 5. cap. 1. n. 510. Rot. dec. 698. & dec. 777. n. 2. cor. Molmer, & dec. 695. n. 5. tom. 3. cor. bon. mem. Lanetta.

Licet autem in dubio omnia Beneficia Regularia ſint manualia, tamen poſſunt eſſe perpetua, & de iſtis perpetuis Regula loquitur. Perpetuitas autem ex quibus deducatur late diximus in Commentar. in Regul. IV. Signanter autem dicuntur perpetua ea Beneficia, quæ providentur ad electionem Capitali cum confirmatione Superioris, ut ultra relatos in diſta Regula IV. tradit in terminis præſentis Regulæ Rota dec. 971. num. 2. & 3. & dec. 1035. n. 1. cor. Emerix. Item ſi ſcienter Clerico Sæculari a Papa commendentur, Rota dec. 2245. cor. Caccin. & in Tirafſimen. Prioratus 11. Martii 1689. §. Ultra quod, cor. cl. mem. Gardin. Caccia.

Rurſus Regulari reſervatio locum ſibi non vindicat in Beneficiis Regularibus Ordinum Militarium, Gare. part. 5. cap. 1. n. 513. Caſtopal. diſt. punſt. 22. §. 1. n. 1. Eſtatio in Propagandul. Reliſion. Jeruſolyma. diſt. 10. cap. 3. num. 15. & ſeqq. ubi de Commenda. Et quævis Gontal. Gloſſ. 8. num. 70. & ſeqq. diſtinguit inter Præceptorum, Prioratus, Præpoſituræ, aliæque Beneficia majora dictorum Ordinum, & ioter Beneficia minora, ut ſcilicet illa non ſint ſub hac Regula comprehen-

ſa, ſicuti non comprehenduntur ſub Regula IV. ſecus cetera Beneficia minora, attenta præſentium generalitate noſtræ Regulæ, ibi. Quorumcumque Ordinum Regularia &c. -- & huic adhærenti Serenitatis Barboſi. Vet. dec. 433. n. 18. & ſeqq. lib. 2. & de Episcop. allegat. 57. n. 175. Rot. dec. 569. per tot. part. 2. & dec. 57. n. 32. part. 10. Recent. Reprobatur tamen Gonzalez a Garcia loco citato, quem ſequitur Caſtopal. diſt. §. 1. n. 1. qui tamen concludit, non ſine fundamento contrariam opinionem a Gonzalez tueri.

Itaque in præſentis Beneficiis Regularibus perpetuis octo Menſes ſpiciant ad Pontificis collationem, reliqui vero ſunt de proviſione eorum Ordinarii Collatoris, nempe Abatis, ſi ſint Beneficia exempta, Episcopii vero, ſi non ſint exempta, ſed ſint Beneficia Regularia, quæ non ſunt leg. fundationis, aut ex contenta exemptionis ſubſint Episcopio, qui pro illorum collatione habere dicitur inactionem fundatam, Francisſus Salern. conf. 49. n. 219. & ſeqq. Tondut. quaſt. Benefic. tom. 1. part. 2. cap. 3. §. 9. n. 4. & 29. Gontal. ad Regul. 8. Gloſſ. 3. n. 20. & 21. Rot. dec. 1007. n. 7. cor. Caccin. & dec. 523. §. Non obſtet part. 19. tom. 2. Recent.

Quævis autem Beneficia Regularia manualia ſub hac Reſervatione non comprehendantur; obſolomious ſi Eccleſia Regularis ad ſæcularem ſtatum redigatur, locus erit Regulæ, cum ſtante ſæcularizatione ceſſet manualitas, quæ reſervationi obicem præſtabat; nec a primævo ſtatu Regulari arguere licet ad novum ſtatum ſæcularem periment omnia jura primævi ſtatus conſequutiva, Gratian. diſcept. 458. n. 7. Rota dec. 1029. n. 5. & ſeq. cor. Emerix, & in Tirafſimen. Prioratus apud Pſenn. diſcept. Eccleſ. 25. ſub n. 36. Idque procedit non obſtante, quod in Bulla ſæcularizationis præſervata fuerint Privilegia, quibus antea Monafterium fruebatur, quia præſervativa hæc intelligi debet de omnibus, præterquam de iſis, quæ dependebant a ſtatu Regulari ſuppreſſo, ut erat manualitas Regularitatis adnexa, alias non bene dici poſſet factam fuiſſe mutationem antiqui ſtatus per ſæcularizationem Eccleſiæ, quoties adhuc vigeret effectus illius, qui ſemper, accedente mutatione, dicitur extinctus, & mutatus, Eſtus Petra ad Conſtit. Apoſtol. tom. 3. Conſtit. V. Innocentii IV. ſell. unic. n. 22. Rota dec. 685. n. 8. coram Cerro, & in Mogumina Decanatus, coram clar. mem. Lanetta dec. 695. n. 5. & ſeqq.

Niſi forte in ipſo limine ſæcularizationis conſeſſum eſſet Indultum concedendi in quibuscumque Menſibus, quia tunc Indultum prædictum præſeſſe videtur, quod non cenſetur mutatus antiquus ſtatus Regularis, juxta calum, de quo Card. de Luca diſt. 109. in ſupplem. de Benefic. vel ageretur de Privilegio, quod non fuerit conceſſum ex ſola cauſa Regularitatis, ut probat Ripa reſponſ. 3. n. 13. uſque ad fin. Sed an hiſ Indultis Regula deſtroy, iſta examinabimus.

Quid autem dicendum de Beneficiis Regularibus ſæcularizationis cum expreſſa declaratione, quod deinceps quandocumque vacare coſtingerit, collatio ſpiciet ad Sedem Apoſtolicam, prout de Beneficiis ſuppreſſi Ordinis Humiliatium diſpoſuit S. Pius V. Conſtit. CXIX. & CXX. & de Beneficiis Canoniorum Regularium S. Auguſtini Clemens VIII. ut apud Rot. dec. 33. & 94. coram Royas. Et tali cauſa videtur dicendum, collationem in quatuor Menſibus ſpiciare ad Ordinarios, non obſtante reſervatione appoſita in ſæcularizatione, quia ea reſervatio reſtringenda eſt ad octo Menſes tantum, juxta terminos Regulæ IX. cum qua in dubio

dubio censetur Papam se voluisse conformare; nec præsumendum est, quod præjudicium irrogare voluerit Ordinarius respectu dictorum Beneficiorum vacantium in quatuor eorum Mensibus.

- 115 Sed contrarium est verius, quod scilicet stante reservatione Beneficiorum in actu suppeditationis, sive secularizationis per verba amplissima, inopertantia collationem omnium Beneficiorum quandoque, & quomodocumque vacantium, & vacaturarum, eorum collatio ad Summum Pontificem spectet in omnibus Mensibus, cum ille ita a principio voluerit, sibi reservando Beneficia quomodocumque vacatura, quæ dictio est comprehensiva omnium temporum, ad Text. in l. final. ff. de Pen. legat. l. Centurio ff. de vulgar. & Pupillar. Cap. Solita de Major. & Obsequiis. Falsin. in cap. Cum accepisset de Constit. Azeanar. conf. 268. n. 7. Rot. dec. 863. n. 10. coram Buratto; Non enim necessarium fuisse novam inducere reservationem verbis tam amplis, si Papa voluisset eam restringere ad terminos hujus Regule, quæ cum jam extaret, nova reservatio opus non erat. Neque aliquod potest considerari præjudicium respectu Ordinariorum in collatione quatuor Mensium, quia ante secularizationem, Beneficia, uti Regularia exempta, & mansalia, ad illorum non spectabant collationem, sed Abbatum. Per secularizationem vero erecta fuerunt in ova Beneficia, in quibus nunquam Ordinarius sua contentione obtineat, unde cum nihil fuerit illis ablatum, non habet de quo iuste conqueri possint, si Pontifex de Beneficiis præfatis in omnibus Mensibus disponat.
- 117 Et licet Sedes Apostolica quandoque de hujusmodi Beneficiis disposuerit, tanquam de reservatis vigore Regule IX. ex hoc non potest inferri ea esse ab alia perpetua reservatione immunita, cum illis adit repugnancia, quod idem Beneficium

nis procedat *Clement. in final. de Rescriptis*, quæ contrarium innuere videtur. Nisi tamen in limine erectionis collatio quomodocumque reservetur Pontifici, tunc enim nec etiam in quatuor Mensibus posset Ordinarius conferre, juxta late descripta per Rot. decif. 92. cor. Royas.

Sed quid dicendum in primæva erectione Beneficii? Ponamus enim, quod nunc erigatur Beneficium, num collatio in hac prima vacatione per creationem regulari debeat juxta terminos hujus Regule? Et quid agatur de erectione facta ab Episcopo sua auctoritate Ordinarius, distinguendum est, quod aut erectio fit in Mense Apostolico, & collatio spectabit ad Summum Pontificem, quia per novam erectionem dicitur vacare Beneficium antequam conferatur, ut per Text. in Clementina. final. de Rescriptis. notat Vitalin. ibidem n. 18. unde cum Regule reservet omnia Beneficia quomodocumque modo in octo Mensibus vacatura, præterquam per resignationem, sub illa utique comprehenduntur Beneficia vacans per novam erectionem, seu creationem. Aut erectio Beneficii fit in Mense Ordinariorum, & prima collatio ad ipsum spectabit, lase Eminentiſſi. Petr. ad Conſtit. Apoſtolicæ. tom. 5. pag. mibi 42. n. 59. General. ad Regul. 8. gloss. 9. §. 5. n. 50. Corrad. in Prax. Benefic. lib. 2. cap. 15. n. 161. & plurib. seqq. Nisi ovum Beneficium erectum fuisset ex fructibus alterius Beneficii, cujus collatio spectabat ad Capitulum, nam tunc ab eodem Capitulo conferri deberet privative ad Episcopum; cujus enim est collatio Beneficii principalis, ejusdem est & collatio Beneficii per dismembrationem erecti, Rot. decif. 600. n. 3. & 4. part. 2. Rerum. Spad. consil. 78. n. 2.

- 118 Et quamvis Garc. de Benefic. part. 5. cap. 1. n. 120. Nicolaiti ad Concord. German. dist. dub. 4. §. 4. Barboſ. allegat. 57. n. 181. Caſtrapal. dist. punct. 22. §. Prima in fine, Leuten. in For. Benefic. tom. 2. quæſt. 557. num. 1. existantiam spectare primam collationem ad Ordinarium, etiam si Beneficii erectio fieret in Mense Apostolico; eorum tamen opinio attendenda non est, quippe quæ adversatur præxi Cancellariæ, quæ tenet, hujusmodi Beneficia noviter in Mensibus Apostolicis erecta comprehendendi ubi reservatione Regule, ut reprobanda Garciam, Eminentiſſimus Petrus loco mox laudato.
- 119 Sed si Beneficii erectio fiat auctoritate Apostolica, semper prima collatio spectabit ad Papam, quoniam Beneficium illud sic noviter erectum, dicitur pro prima vice vacare in Curia, & apud Sedem, & sic reservatum, General. dist. §. 5. late Corrad. dist. cap. 15. a n. 156. usque ad finem, ubi n. 173. ponit formulam, cum qua Cancellaria concipere solet hujusmodi Provisiones, nempe, A primæva institutione, & creatione hujusmodi apud Sedem vacans &c. decernentes ex tunc irritum, & inane &c. Nullusque de illo præter Nos hæc vice disponere poterit, sive post reservationem, & Decretis obſervantibus ſupradictis &c. Rot. decif. 92. sub n. 9. coram Royas.
- 120 Et amplius Concluſio, ut procedat, sive ipſe Papa erigat, sive in forma Commissaria mandet Ordinarius, quod Apostolica auctoritate erigatur Beneficium, ut observari videtur testatur, Corrad. dist. cap. 15. n. 172. vers. At vero ego, contra ea, quæ firmat General. dist. gloss. 9. §. 5. n. 50. in fine.
- 121 Rursus amplius, quod ubi erectio Beneficii fiat auctoritate Apostolica, nec etiam Cardinalis Indultarius possit illud in primæva erectione conferre, quia cum vacet, ut dictum est, in Curia, & apud Sedem, remanet illius collatio in Indulto exclusâ,

- 122 Quæ etiam Beneficia erecta post illius editionem, ex rationibus, quas late expendunt Garc. dist. gloss. 9. §. 5. per nat. Garc. de Benefic. part. 5. cap. 1. num. 519. Leuten. in For. Benefic. tom. 2. quæſt. 557. n. 1. Eminentiſſimus Petrus ad Conſtitut. Apoſtolicas tom. 5. pag. 42. num. 59. Caſtrapal. dist. punct. 22. §. 1. n. 9. Corrad. in Prax. Benefic. lib. 2. cap. 15. n. 156. & seqq. Nicolaiti ad Concord. German. ut. 1. dub. 4. §. 2. Barboſ. de Episcop. alleg. 57. n. 181. Et licet Text. in Cap. Quia de Privileg. & ibi General. declarat, in quibus termina-

126

127

128

129

clusa, *Corrad. dist. cap. 15. n. 176.* ubi, quod in servatur in praxi, & notat *Armandus Riccius* in Elencho diversorum casuum, qui sub Alexandro VII. resoluti fuerunt, his verbis — *Erecliones Canonicatum ex suppressione Beneficiorum in Basilica Lateranensi inducere reservationem ex vacatione in Curia ad favorem Summi Pontificis; suis praestitum cum Cardinali Columna, & iterum bis suis praestitum cum Cardinali Ursino super Beneficiis ereclis de fructibus Canonicatum, dismembratis vigore Decreti Pontifici in Sancta Maria in Via lata.*

Fortius, quando agitur de nova ereclione Beneficiorum, quod dismembratur ab alio Beneficio in Papae reservato, ut erat casus, quem notavit *Armandus Riccius* in Romana Beneficiis Sancta Maria in Via lata, ubi oriebatur difficultas ex eo, quod san. mem. Paulus V. mandaverat in dicta Ecclesia fieri ereclionem de septem Beneficiis, & de totidem Clericis, statim ac vacasset Canonicatus, ex quorum fructibus fieri debebat partis dismembratio pro eorum Dote, discursumque Beneficiorum, & Clericatum collationem, tam in prima vice ab ereclione vacantium, quam in futurum Diacono Cardinali ipsius Ecclesiae, cessante tamen reservationibus, & affectibus Apostolicis, reservaverat. Unde dum evenit casus Ereclionis unius ex praedictis Beneficiis, dicebatur ex parte Cardinalis, quod etiam ex vacatione a primava ereclione, ipse illum conferre poterat, stante Pontificia facultate sibi expresse concessa.

Sed cum in dicto casu Beneficiatus fuisset noviter ereclum cum fructibus dismembratis a Canonico, qui ob familiaritatem ultimi possessoris erat Papae reservatus, responsum fuit, non fuisse preteritionem Cardinalis Ursini, quia concessio Pontificia non fuit illimitata, sed restricta a subsequenti clausula, *reservatis tamen affectibus, & reservationibus Apostolicis*, licet seposita dicta clausula limitativa, libera Cardinali Titulari collatio attributa crederetur, *Gonzalez Regul. 8. gloss. 45. §. 1. n. 73. Adden. ad Gregur. decr. 95. n. 7.* Ut propterea collatio Beneficiorum tunc pertinere debuisset ad Cardinalem Titularem, quando collatio Canonicatus ad ipsum spectasset, & super hoc necessaria fuit declaratio, & facultas Pontificia, alioquin nullo casu Titulari illum conferre potuisset.

133 vacacionem a primava ereclione, nam dum ereclio fit auctoritate Apostolica, Beneficium dicitur vacare in Curia a primava ereclione, & collatio semper pertinet ad Papam, ut supra diximus. Unde cum in praefato casu concurreret reservatio Canonicatus ratione familiaritatis, talis facultas intrare non poterat, sed Beneficiatus dotatus de fructibus praefati Canonicatus, subrogatus censetur, quod collationem, in locum Canonicatus, de cuius fructibus fuerat dotatus, *Rot. decr. 17. n. 4. vers. Tertio mox, & n. 5. part. 2. diversor. Rot. decr. 600. n. 3. par. 2. Recen.* Prout et contra si ereclio Beneficiorum expleta fuisset cum fructibus Canonicatus spectantibus ad collationem Cardinalis Titularis, collatio pertinere debuisset ad ipsum Cardinalem Titularem, quia praefata clausula, *reservatis Reservationibus &c.* intelligitur de omnimoda reservatione, praeterquam superius expressa, & concessa, nempe vacationis in Curia a primava ereclione; Et ita, ut dictum est, servatum fuit, & adest Votum *Armini Riccii* in dicta Romana Beneficiis S. Mariae in Via lata.

135 Quinto, Regula locum habet in Beneficiis monachalibus, nec Ordinarii conqueri possunt, se privati hoc unico lumine, quia id non contigit omni

tempore, sed dumtaxat in Mensibus Apostolicis, *Louet. de re Benefic. lib. 2. quest. 39. num. 3. & segg. Gonzal. ad Regul. 8. gloss. 9. §. 4. n. 15. Leuten. in For. Benefic. tom. 2. quest. 557. num. 3. Gare. de Benefic. part. 5. cap. 1. n. 5.* ubi refert hoc iudicatum, *Nicolas de Concordat. German. deb. 2. §. 3. & 4. Barbof. de Episcop. part. 3. allegat. 57. num. 180.* & respondendo coartari, *Castropol. Oper. moral. tom. 2. tractat. 13. diffinat. 2. punct. 22. n. 8.* ubi ait, quod fere omnia Beneficia Curata sunt monachalia, & proinde si hac a reservatione essent immunia, multum detraheretur nostrae Regulae.

Sexto, afficit reservatio Regulae etiam Beneficia tenuissimi redditus, nam & haec vera Beneficia sunt, & veniunt sub generalitate illorum verborum, quibus concepta est Regula — *omnia Beneficia Ecclesiastica &c.* — *Garc. de Benefic. part. 5. cap. 1. n. 514. Nicolartus ad Concordat. German. tit. 1. dub. 2. §. 3.* Et diximus supra n. 100. & segg. ubi quod huiusmodi generis Beneficia, quando summam duorum, vel trium ducanorum auri de Camera, etiam nullis deductis oneribus, non excedunt, expediri solent per Decretum *simplicis Signatura.*

Septimo, comprehendit Regula Canonicatus Penitentiariorum, ut pluries decrevit Sacra Congregatio Concilii, teste *Garc. de Benefic. part. 5. cap. 4. n. 544. Gonzal. gloss. 9. §. 2. n. 84. cum sequentibus. Barbof. ad Concil. sess. 24. cap. 6. n. 12. & de Episcop. part. 3. allegat. 55. n. 13.* Iuxta *Corrad. in Prax. Benefic. lib. 2. cap. 4. n. 109. & segg. Rot. decr. 205. n. 1. part. 19. Recen. & decr. 540. n. 1. coram Emeris Jun.* Nisi ageretur de Canonicatibus Penitentiariorum Cathedralium Hispaniae, qui quocumque Mense vacent, providentur ab Episcopo per Concursum, iuxta Constitutionem Gregorii XV. quam per extensum refert *Barbof. de Episcop. dist. allegat. 55. n. 37. part. 3. & in fine dist. lib. pag. meib. 116. & dixit Rot. in Campostellana Parochialis 17. Februarii 1690. §. Nec sane, coram clar. mem. Cardinali Caccia.*

Octavo, afficit Regula pari modo Canonicatus Theologales, quorum collatio spectat ad Papam, 139 si vacant in Mense reservato, *Garc. dist. cap. 4. n. 164. Gonzal. dist. §. 2. n. 85. Barbof. de Episcop. part. 3. allegat. 56. n. 4.* Sed quoad Canonicatus Theologales Cathedralium Hispaniae, eadem viget 140 dispositio, quae servatur in Canonicatibus Penitentiariorum, ut scilicet quocumque Mense vacent, conferantur ab Ordinariis praevio examine per Concursum, *Garcias, Gonzal. & Barbof.* ubi supra *Castropol. Oper. moral. tom. 2. tract. 13. diffinat. 2. punct. 22. §. 1. sub n. 5. Rota in dicta Campostellana, cor. clar. me. Card. Caccia §. citat.*

Animadvertendum tamen est, quod licet san. mem. *Benedictus XIII.* sua celebri Constitutione, 141 quae incipit *Pastoralis* impressa post Concilium Romanum anno 1725. ab ipso celebratum pag. 170. mandaverit, quod Canonicatus Penitentiariorum, & Theologales Cathedralium Italiae, Insularumque adiacentium, conferri debeant per Concursum, eo plane modo, quo Parochiales Ecclesiae conferuntur, non tamen inde sequitur, quod praefati Canonicatus, sicuti illi Regnorum Hispaniarum, immunes redditi fuerint a Reservatione Regulae, aliisque Reservationibus in Regulis Cancellariae contentis; ad hoc enim dubium submovendum laudatus Pontifex Apostolicas Provisiones vigore dictarum reservationum, in eadem Constitutione expresse praeservavit, demandando, ut quoties *Praxende* (Theologiae omne) collatio ad Sanctam Sedem spectabit,

ſpectabit, Poſtquam ad Romanum Pontificem pro tempore exiſtentem Alia Conſueſus transmiſſura veniant, ut ipſe vacante Prabendam illi assignare, atque conferre poſſit, quem ceteris digniorum, & magis idoneum in Domino iudicaverit, ſunt verba Conſtitutionis §. Cum itaque. Eandemque methodum ſervandam eſſe in proſeſione Prabende Poſtulationis, ſanctum eſt eodem §. Poſtremo.

- Nono, ſubſequentiſſimæ Regulæ Beneficia electiva, ut in eodem legitur - *ibid.* Ad electionem *ſc.* - *Caſtroſol. diſt. diſput. 2. punct. 22. §. 5. n. 5. Amayden. de ſyl. Datar. cap. 15. §. 6. n. 36. Koehner ad hanc Regul. gloſſ. 9. Gonzalez gloſſ. 19. ubi in fine ait, ſuſſe reſolutionem comprehendendi ſub diſpoſitione Regulæ Praeſentationis Eccleſiæ Eugubina, cujus regulæ ſpectabat ad Capitulum, & confirmatio ad Sedem Apoſtolicam, ſpad. cauſ. 22. n. 3. & 4. tom. 2. Rei. deſciſ. 1504. n. 17. & ſeqq. cor. Coccino, cum aliis deſciſ. 538. num. 38.*
- 143 *part. 4. tom. 3. Recenti. Exiſtiſſi Beneficia præſentata electiva ſunt Monaſteria maiores, & Abbatia Regularia, hanc. gloſſ. 8. num. 20. & ſeqq. Koehner ad hanc Regul. gloſſ. 4. num. 6. deſciſ. 2245. numer. 1. & deſciſ. 2252. numer. 1. coram Coccino. & laſtiſſimæ deſciſ. 141. & deſciſ. 194. part. 1. Recenti.*

Decimo, in ſub Regula comprehenduntur Beneficia de jurepatronatus. Plures caſus ſunt diſtinguendi. Primus eſt quando agitur de Beneficiis Jurepatronatus Eccleſiaſtiſci, de dubio prociſ illa ſub Regula comprehenduntur, tradunt *Gentil. ad Regul. 8. gloſſ. 18. num. 5. & ſeqq. Card. de Luc. de Jurepat. diſcurſ. 65. num. 18. Garc. de Benefic. part. 5. cap. 1. num. 552. Nicolartu ad Concordat. German. tit. 1. dub. 5. §. 7. Rot. deſciſ. 125. num. 3. cor. bon. mem. Lancelotti, ubi non dubitante longæva poſſeſſione, & ultimo ſtatu in contrarium, & deſciſ. 553. coram clar. mem. Card. Caprara, & in Novarien. Canoniarum 9. Junii, & 8. Decembris 1690. coram Mannel, ubi nulla habita ſit conſideratio præſentis conſuetudinis in contrarium, & in Urſellien. Canoniarum 4. Maii 1703. §. finali, cor. Kaunitz, & in Londien. Beneficium 29. Novembris 1706. §. Minuſque, & 25. Februarii 1707 coram Onaka, & in Ortonen. Beneficium 29. Martii 1708. §. Arbitrium, cor. clar. mem. Cardinali Scotto.*

- Et ſubſequentiſſimæ Regulæ, nedom Beneficia illa, quæ in eorum fundacione erecta fuerunt de jurepatronatus Eccleſiaſtiſci, verum & illa, quæ erecta de jurepatronatus laicali, illud poſtea ad Perſonas Eccleſiaſtiſticas devenit, nam ex diſpoſitione Texti, in Cap. amic. de jurepat. in 6. Jurepatronatus laicum, ſi tranſeat ad Eccleſiaſticam Perſonam, efficitur Eccleſiaſticum, amiſſa natura laicali, ſcripſit. de Jurepatronat. part. 1. lib. 3. cap. 3. n. 10. Barboſi allegat. 72. num. 128. Corrad. in Prae. Beneficium. lib. 4. cap. 2. num. 39. Cardin. de Luc. de Jurepatronat. diſcurſ. 59. n. 12. & 13. Rot. deſciſ. 560. n. 5. part. 18. Recenti. & in Parmen. Beneficium 1. Martii 1700. §. Juſtificatio, cor. clar. mem. Card. Scotto, & in Aprutina Beneficium 19. Junii 1705. §. Exiſtiſſi, coram eodem, & in Pamplien. Beneficium 13. Maii 1729. §. Non eſt, cor. bo. me. de Valentibus.
- 145

Idque amplius, etiamſi agatur de jurepatronatus Regio, illud enim Eccleſiæ, vel Dignitati Eccleſiaſticae donatum, efficitur Eccleſiaſticum, reſervationi Regulæ, aliſque Apoſtolicis Reſervationibus obnoxium, ut expreſſe probat Texti in Cap. Dilectus, 34. de Prabend. Mandaverat Honorius III. Decano, & Capitulo Eccleſiæ B. Martini

Andegaven. ut pauperem Clericum, quomodo le ſaculus adſerret, in Canoniciſ recipere, & in ſtreſem. Cumque Decani, & Capinuli Procurator excipiendo proponerent Literas Apoſtolicas non valere, eo quod in eis mentio non ſiet, quod præſatus Decanus ex donatione Regis Prabendarum ejuſdem Eccleſiæ collationem haberet, Pontifici exceptionem hanc univſalem reſeci, mandavique eidem Capitulo, & Decano, ut Apoſtolicum mandatum eis pro dicto Clerico directum, ſine difficultate qualibet exequerentur, & merito, cum collatio ipſarum Prabendarum reſideri penes Decanum, reſideret ad ſuam naturam, & ad prius canoniciſ Regulæ, juxta quas plenigimè Beneficiorum Eccleſiaſticorum diſpoſitio ſemper eſt penes Pontificem, ſa hec ex jure, quod Rex Gallia habet, Decanus ipſo Prabendas conferret, tamen Poſitex Prabendas, etiam jurepatronatus Eccleſiaſtiſci conferre poſſit, unde reſſe Poſitex præſatus Decano allegatorem, ut ſcripſam reſeci, ſunt verba Context. in dicta Cap. Dilectus in fine, qui laudatam Decretiſen enuſine explicat, & ei inhaerentia firmant Cabed. de Patronat. Reg. cap. 5. n. 3. & 8. Bannoy de Benefic. diſput. 5. ante quaſt. 1. §. Donationem, Marg. de Benefic. quaſt. 3. ſub n. 21. Salgad. de Reg. Proceſſi. part. 3. cap. 10. n. 288. & ſeqq. Annua de Donat. tom. 2. lib. 3. cap. 28. n. 159. Barboſi. vot. de iſt. 112. ſub n. 29. & in Cap. Porro ſub n. 3. de Privilegiis Simon Barboſi. in verb. Jurepatronatus §. Jurepatronatus quoad laicum.

Et quavis non deſint, qui contrarium exiſtenter, in juncque innuſi fundameto, quod Bona Regali, inter quæ Jurepatronatus enumerat, eſſi Eccleſiæ donati, adhuc B. Honorii Regulum naturam retinent. Exemplo Decimarum, quæ ex benigna Sedis Apoſtolicæ indulgentia Reges percipiunt, ut etiamſi Eccleſiæ, vel Eccleſiaſticae Perſonæ donentur, Regulum B. Honorii qualitatem, & naturam non amittunt. Recordemur tamen non eſſi a priori ſententia, ſive quia nullatenus libidit, quod Jurepatronatus inter boni Regis Coronæ, & Regali numeretur, cum ſi juxta ſpualitatem, & Eccleſiaſticum, vel ſpiritualitatem amicum, ut reprobando contrarios Auctores bene tradit Olive de ſor. Eccleſiaſtiſ. part. 1. quaſt. 7. n. 36. Sive quia, etiamſi admittendum eſſet Jurepatronatus Regium jurebus, & boni Coronæ canoniciſ, id intelligendum eſſi, vel quando donatur laiciſ, vel quando tranſfertur una cum ubi d. mmo ſeudi, cui eſt annexum, in Perſonam Eccleſiaſticam, ſicet veni quando ſibiſe donatur Eccleſiæ, aut Perſonæ Eccleſiaſticae, ut aperte deducitur ex laudato Texti. in cap. Dilectus, in quo Jurepatronatus Regioni Eccleſiaſticae dignitati donatum, non amplius inter Regis Coronæ bono numeratur, ſed uti Jurepatronatus Eccleſiæ ſunt ob Honorio III. conſideratum, & explicat Antinez. de Donat. Reg. tom. 2. lib. 3. cap. 28. num. 139. & ſeqq. Cabed. de Patronat. Reg. cap. 4. n. 6. & cap. 5. n. 4. Salgad. de Reg. poſſi. part. 3. cap. 10. n. 296. & conſiderat tradita per ſuon. de controverſ. Patron. allegat. 19. n. 19. & allegat. 74. n. 6. §. Pont.

Nec applicatur exemplum Decimarum, nam quidquid ſit, an Decime Eccleſiæ donatae retineant naturam Bonorum Regulum, quod non leveſ patitur difficultates, per e, quæ, reſatis concordantibus, tradit Solarca de Indiar. Gubernat. lib. 3. cap. 12. n. 63. Fraſ. de Patronat. Reg. cap. 18. num. 29. & 30. etiamſi ſi ſubſiſſet, adhuc clara eſt diſcriminis ratio inter donationem Decimarum, & Jurepatronatus ſuore Eccleſiæ expreſſam. Decime namque, quæ ex conceſſione Pon-

- 34
 edicta exigunt Principes, non sunt Ecclesiasticæ, nec spirituales, sed temporales, & proinde, ac ut tales libere alienantur, Barbof. in l. Titia n. 42. §. solut. Marim. Gutierrez. lib. 1. prall. quest. 12. num. 2. Gratian. discept. 238. num. 5. & seqq. Cabed. de Patr. Reg. Caran. cap. 50. a num. 2. Oliva de for. Eccles. part. 1. quest. 7. n. 39. Castill. de Terens cap. 11. n. 1. Annuere. de Donat. part. 3. cap. 1. sub num. 55. Velaf. de per. Emphiteuf. quest. 17. n. 15. Molm. de Justit. & Jur. tom. 3. discept. 663. n. 9. Fouanell. de Pacl. Nupt. claus. 4. glof. 19. part. 1. n. 83. cum aliis apud Fraff. de Reg. Patron. cap. 18. n. 7. & seqq. Proindeque nil mirum, si Decime prefatz inter cetera temporaria Bona Coronæ numerentur, & Ecclesiis, aut earum Prelatis donata, non amittant naturam Rebus galiorum, quam semel inibuerunt, ut dicit Annuere. de Donat. part. 3. cap. 1. sub n. 55. Roland. a Valle conf. 89. n. 29. Fraff. loco cit. n. 9. Cabed. de Patr. Reg. cap. 50. n. 2. & seqq. At res aliter se habet respectu Jurispatronatus, quod est Regium, adhuc vel spirituale est, vel spirituali adnexum, ut diximus; proindeque inter Bona Regalia Coronæ adnumerari nullo modo potest ad effectum, ut Ecclesiæ donata, adhuc retineat originariam qualitatem Jurispatronatus Regii a Reservatiombus Apostolicis exempti, ut bene inter utrumque casum distinguit Olivo. for. Eccles. par. 1. quest. 7. n. 39.
- 152
 Hujusmodi autem comprehensionis Beneficiorum de juspatronatus Ecclesiastico sub Regula, non ea est ratio, quam tradit Mandos. ad Regul. 1. n. 5. quod scilicet Papa facilius præjudicat Jurispatronatus Ecclesiastico; nam adhuc querendum remanet, quare facilius Jurispatronatus Ecclesiastico, quam laicali Papa præjudicat? Minusque alia, quod respectu Jurispatronatus Ecclesiastici cesset ratio, ne laici retrahantur a fundatione Beneficiorum, quia si reservationes essent contra mentem fundatorum, æque retraherentur, quando juspatronatus est reservatum Personis Ecclesiasticis, ac quando est reservatum Favore laicorum, cum utroque casu fieret contra eorum voluntatem. Vera igitur ratio est illa, quam perpendit Roi. in Romana Jurispatr. 31. Maii 1613. §. Petino, coram Sacrao, impressa post Molles. conf. 32. num. 20. & apud Vivian. de Juspatr. lib. 4. cap. 9. Quod Juspatronatus Ecclesiasticum reservatur intuitu, & consensu ipsius Ecclesiæ, Cardinal. consil. 102. n. 1. Paris. conf. 35. n. 20. lib. 4. Proindeque dum Papa sibi reservat collationem Beneficiorum de Juspatronatus Ecclesiastico, sua utitur potestate, & nihil facit contra penultimam voluntatem fundatorum, cum ipse sit caput Ecclesiæ universalis, & eminenter in se continet omnes Dignitates, & officia particularis Ecclesiæ, cuius intuitu Juspatronatus fuit reservatum, Cap. Ita Dominus distinct. 19. Bald. conf. 23. n. 1. lib. 3. Ancaran. conf. 30. num. 2. Gemman. conf. 14. n. 1. & seqq. cum aliis per Roi. in dilla Romana Jurispatr. §. citate. Et quod fundator censetur se conformare
- 155
 cum reservationibus Apostolicis tradunt, Letter. de re Benefic. lib. 2. quest. 8. numer. 99. & quest. 27. num. 66. Ventrigl. in præx. part. 2. adnot. 2. §. 1. num. 22. Piten. de Controv. Patron. allegat. 62. n. 22. Roi. in Monasterium. Vicaria 6. Junii 1707. §. Non minus, coram clar. mem. Card. Scone.
- Jure igitur meritoque Natalis Alexander, & Theophilus de malignitate redarguunt Mattheum Parisium adveniens hanc Reservatiorem Beneficiorum de juspatronatus Ecclesiastico invehentem.

Natalis enim in Hiflor. Eccles. sacul. 13. & 14. part. 2. cap. 7. art. 3. pag. mibi 87. hac ait -- Reservatiorem hanc, & Mandata Pontificia in iis tantum Beneficiis locum deinceps habere, que ad Patronatum Virorum Ecclesiasticorum, & Religiosorum pertinebant. Qua de re immo desio, & effreni stylo Mattheus Parisius ad annum 1339. solum, inquit, data sunt in direptionem, & prædam possessiones Persecutorum Ecclesiasticorum. Et imbellium Religiosorum; Jam jam igitur in antiquum Chaos Mundus reuera comminatur, & Thomasius tom. 2. lib. 1. cap. 43. n. 8. postquam refert Gregorii IX. Litteras, quibus Juspatronatus laicorum a mandatis Pontificis eximuntur, subdit -- Ne hac quidem Gregorii humanitate dehiniri putis Mattheum Parisium, ut ab istis sibi maledicendi libidine abduceretur.

Affuit Regula etiam Beneficia de juspatronatus Ecclesiastico, que existunt in Belgio, Zyp. consil. 1. de juspatronat. Spad. conf. 134. lib. 1. quidquid in contrarium dicat Van Espen. in Jus Eccles. univers. tom. 2. tit. 23. Cap. 5. num. 26. §. Hac conferenda. Idque locum pariter sibi vindicat in Germania, ubi non solum Beneficia libere collationis, sed etiam illa, que sunt de Juspatronatus Ecclesiastico in suis Mensibus vacantis, summus Pontifex libere conferre potest, & confert, ut in Monasterio. Vicaria 12. Martii 1706. confirmata 18. Martii 1707. coram Omaha, & in Leodien. Beneficium 29. Novembris 1706. & 25. Februarii 1707. cor. eodem, & in Monasterio. Decanatus 26. Aprilis 1709. §. Qui tamen, coram Cassarello. Cuiusque alios Consiliorum Electorum, & Principum Germaniæ apud Pium IV. de hoc conquirentes, Pontifex respondit -- Ecclesiasticis vero Patronis, quod opere secum alternis cum ipsis Mensibus concurrere Pontificem, nulla præter causa est, cum & ipsi, & ea quorum causa Juspatronatus ipsi competit, jure subjecti sint huic Sedi, & Romano Pontifici, que subjectio, & diligenter observetur & ab eis recognoscatur. Itaque si sua Sanctitas pro bono Pacis, & Concordia Christiana Ecclesia multa de suo jure concedere conata est, merito suo jure contenti esse debent Ecclesiastici Patroni, nec quidquam ambire, aut petere, quod Antiquitas huius Sedis, per quam conservatur Ecclesiastica Hierarchie vigor, & unitas, ejus contrarium.

In Britania vero Patronatus Ecclesiasticos in omnibus Mensibus vigore antiquæ consuetudinis, præsentate ad Beneficia de juspatronatus Ecclesiastico, testatur Blondeau ad Bouchel in Biblioth. Canon. Verbo Collation pag. mibi 725. Quemadmodum similem adesse in Hispania consuetudinem, quod Patroni Ecclesiastici in omnibus Mensibus præteritis, tradunt Garz. de Benefic. part. 5. Cap. 1. n. 557. & part. 9. cap. 2. num. 213. Van Espen. dist. Cap. 5. num. 26. Fraff. de Reg. Patron. lib. 1. cap. 3. n. 48. Kockier, ad hanc Regul. glof. 8. circa med. Capon. discept. 74. n. 23. tom. 2. a Spirit. Sancti consil. 30. n. 8. & 9. ubi tamen dicit non adesse talem consuetudinem in Regno Portugaliz, Roi. in Valentia Beneficium 6. Februarii 1683. §. Sed juras, coram Herovani. Scandibus tamen amplissimis clausulis derogatoris, quibus Regula IX. in Britania etiam recepta, multis repetitur, quæque tollunt omnem consuetudinem, & observantiam in contrarium, satis difficile erit eam in judicio sustinere, ex in que supra diximus, & advenit idem Garz. dist. Cap. 1. num. 558. & sequentib. Kockier ad hanc Regul. glof. 8. num. 3. Leuren. in for. Benefic. tom. 2. Zyp. consil. 1. de juspatr.

- Limitatur tamen principalia Conclusio, quando
 162 fundator Beneficii apponit conditionem ex-
 clusivam Reservationis Regule, sive ab initio erexit
 Beneficium de jurepatronatus Ecclesiastico, sive
 laicali, quod postea per transiitum ad Personam Ec-
 clesiasticam efficiatur de jurepatronatus Ecclesiasti-
 ci; hanc enim conditionem posse Testatores in li-
 mine fundationis apponere, communiter firmant
*Letter. de re Benef. lib. 2. quest. 10. n. 4. Wamef.
 conf. Canon. 252. n. 11. tom. 1. Nicolaris. ad Con-
 cordat. Germ. tit. 1. dub. 5. §. 7. Corrad. in prax.
 Benefic. lib. 4. cap. 2. sub n. 50. & relatis concor-
 dantibus, Rot. in Parmen. Beneficii 19. Junii 1705.
 §. Nover ob stare, & in Gerunden. Elemosina Pa-
 nis 26. Junii 1717. §. Ex triplici, coram clar. mem.
 Card. Scoto, & 14. Martii 1718. §. Profecto, &
 seqq. coram bon. mem. Cerro, & in Monasterien.
 Canonicius 19. Februarii 1714. §. Verum, coram
 bon. mem. Ansaldo. Et plures resolutum fuit o Soci
 Congregatione Concilii, præsertim in Taurinen. 14.
 Martii 1712. & in Pemon. Beneficii 13. Maii 1713.
 ad 7. Quod tamen intellige, quando fundator
 163 Beneficium dotavit de suis propriis bonis, sicut si
 Episcopus, procedens uti Patz delegatus ad ere-
 ctionem Dignitatis cum suppressione Beneficio-
 rum, conditionem hanc Reservationis exclusivam
 adijcit. Nō enim potest sibi reservare jus con-
 ferendi in omnibus Mensibus in parochialium Apo-
 stolicarum reservationum, nisi ad id speciale o
 Pontifice habuerit facultatem, Rot. decis. 180. n. 7.
 & seqq. coram bon. mem. Moliner.*
- 164 Et hujusmodi conditio Reservationis exclusivæ,
 potest non solum per verbo expresse, demandari,
 ex relatu per Card. de Luc. dist. 65. n. 19. de Jur.
 Patr. Rot. decis. 242. n. 7. & seq. part. 19. Recent.
 Sed etiam tacite, & virtualiter ex Instrumento
 erectionis Beneficii, desumi valet, Rot. in dista
 Parmen. Beneficii coram clar. mem. Card. Scoto
 §. final. & in Gerunden. Elemosina Panis, coram
 eodem §. Ex triplici, & in Compellana Beneficii
 15. Martii 1717. §. Scus, coram clar. mem.
 Card. Altham. & in Barchinens. Beneficii 2. Ju-
 lii 1717. §. Absque eo, coram bon. mem. Cerro, &
 in Monasterien. Canonicius 19. Februarii 1714.
 coram bon. mem. Ansaldo. Quinimo posse Re-
 165 servationis exclusivam desumi ex ordinata per Ex-
 equotorem Testamentarium, dicit Rot. der. 327.
 part. 5. Recent.
- Hinc censetur exclusæ reservatio, si fundator
 mandaverit quod presentatio spectet ad Abbatem,
 166 & non ad alium, vel alior, Rot. in Florentina Cap-
 pellania 7. Maii 1677. per tot. coram Bourlemont.
 Idemque si dictum fuerit, non vi posse intrare
 167 alios Superiores, Rot. decis. 796. num. 4. coram
 Duno. Jun. & in dista Florentina §. Nov obstan-
 te in fine. Et in terminis fundationis, qua cautum
 fuerit, ut libere disponat sine ullo impedimento
 parochialis secularis, aut Clericali, quod censetur
 exclusus omnis Superior, & sic etiam Summus
 Pontifex, qui jure reservato providere deberet,
 Pion. de Contr. Patron. alleg. 48. n. 14. Rot. in
 Monasterien. Canon. catus 19. Februarii 1714. §.
 omnem vero, coram bon. mem. Ansaldo. Et gene-
 raliter quod fundator excludendo o Beneficii colla-
 168 tionem indefinitè quæcumque Superiorem Eccle-
 siasticum, & sic etiam Summum Pontificem, cen-
 sentur exoptare, ut Beneficium a quacumque re-
 servatione liberum, & in omne semper remaneat,
 tradunt Pion. discept. Eccl. 35. sub n. 15. & di-
 sta allerat. 48. n. 14. Rot. decis. 589. n. 2. coram
 Pamphil. & decis. 1263. per tot. coram Scraphin.
 & decis. 242. num. 13. part. 19. Recent. & in Par-

men. Beneficii 13. Junii 1701. §. Sed quatenus
 coram clar. mem. Card. Scoto, & in Vien. Be-
 neficii 17. Februarii 1713. §. B. converso, coram
 Reverendiss. Aldrovand.

Rursus censetur exclusæ Reservatio ex dictioni-
 bus semper, omnino, in perpetuum &c. Non enim
 169 possit dici quod presentatio semper, & in perpetuum
 spectare debeat ad Personam Ecclesiasticam,
 si isto præsentare non possit, nisi in quatuor men-
 sibus, Rip. lib. 1. Decretal. resarf. 3. num. 6. ubi
 quod dictio omnino reservationes exclusivæ, Card.
 de Luc. de Benef. dist. 6. n. 9. Rot. decis. 274. n.
 8. & seqq. & decis. 327. num. 4. & seqq. part. 19.
 Recent. & decis. 711. num. 3. coram Lanetta, uti
 de dictione semper, & decis. 899. §. Quibus accen-
 dit, coram Moliner. & in Valen. dista Beneficii 8.
 Februarii 1683. §. Frustra, coram Hercavali, &
 in Civitatis Castellæ Canonicius Penitentiarii 1.
 Aprilis 1684. §. Accordi, coram Mathæo, & in
 Urbanen. Archiepiscopatus 17. Maii 1697. §.
 Ceterum, coram Ansaldo, & in Parmen. Benefi-
 cii 28. Januarii 1701. §. Quam quidem, coram
 clar. mem. Card. Scoto, confirmat 13. Junii 1701.
 §. Iterum, coram eodem & 16. Januarii 1702.
 §. Eoque demum, coram bon. mem. Ansaldo. & in
 Gerunden. Elemosina Panis quoad jus novandi
 super reservatis 26. Junii 1713. §. Et primo, co-
 ram clar. mem. Card. Scoto. Maxime quando su-
 per dictis dictiones, semper, omnino, in perpetuum
 &c. non sunt applicæ pertinentiæ Jurepatronatus,
 ac nominandi, sed actus, & exercitio ipsius no-
 minationis, quo casu non importat perpetuitatem
 solius juris, & facultatis præsentandi, sed quod
 eadem facultas, semper, perperis, & omni tempo-
 re libere ad actum perducatur, quod fieri non po-
 test, nisi exclusæ reservatione. Rot. decis. 177. n.
 6. part. 7. Rot. decis. 476. n. 10. part. 19. Recent.
 decis. 511. §. Quibus, coram Lanetta, in dista Ger-
 unden. Elemosina panis, coram cl. mem. Card.
 Scoto §. Et primo.

Et ex eadem ratione exclusæ censetur reservatio,
 si in fundatione imperitis esset facultas Patroni
 presentandi totius quoties Beneficium vocare
 171 contrigerit, Rot. in Pamplona. Benefic. de les Ar-
 ces 19. Junii 1673. §. Justitia, coram Bourlemont,
 & in Florura. Cappellania 7. Maii 1677. §. Deni-
 que, in fine cor. eodem, & in Barchinens. Be-
 neficii 8. Julii 1685. coram Mathæo. Quemadmo-
 dum si dictum fuisset, quod presentaretur quando
 172 eumque, & quotiescumque &c. que verba æquipole-
 lent dictioni semper, & Reservationem excludunt,
 Pion. de Contr. Patron. alleg. 21. num. 5. a Spiritu
 Sancti. consult. 30. n. 14. & seqq. Rot. decis. 780. n.
 15. cor. Moliner. & in Civitatis Castellæ Canonici-
 us Penitentiarii 1. Aprilis 1684. §. Minime, cor.
 Mathæo, & in Barchinens. Beneficii 2. Julii
 1717. §. Quod vero, cor. bon. mem. Cerro.

Sed quod hujusmodi verba semper, in perpe-
 tuum, toties quoties, quæcumque &c. nō infle-
 173 rant exclusionem reservationis, sed sint cum ea
 compatibiles, & possint verificari toties quoties, ac
 semper, & quæcumque Beneficium vocaverit in
 Mensibus Ordinariis, & cessantibus reservationi-
 bus Apostolicis, sæpe firmavit Rota præsertim dec.
 695. cor. Lanetta, in Barchinens. Beneficii 5. De-
 cembrii 1685. §. Minus, & in altera Barchino-
 nen. Beneficii 16. Januarii 1686. §. Coram, & 12.
 Junii ejusdem anni §. Patrum reservationibus, cor.
 Mathæo, & in Aprilina Beneficii 19. Junii 1705.
 §. Absque eo, coram clar. mem. Card. Scoto, &
 in Monasterien. Vicarie 6. Junii 1707. §. Jussima-
 di, & seqq. cor. eodem, & in Monasterien. Decanatus
 13. Junii

13. Junii 1710. §. *Equus*, cor. *Casselle*, & re-
cedendum ab antea dictis, eadem *Rota* in *Barbino-*
nen. Beneficii 3. Junii 1720. cor. *bon. mem. Cerra*,
confirm. 15. Junii 1722 §. *Polusius*, cor. *Herrera*
inter impress. decis. 224. In quibus Decisionibus
rite perpenditur, quod si prelati clauituz impor-
tarent exclusionem reservationis Regule IX. fore
numquam daretur casus, quod illa locum haberet
in Jurepatronatus Ecclesiastico, cum fere omnes
Beneficiorum fundaciones habeant annexam, vel
expresse, vel saltem virtualiter dispositionem, quod
semper, vel *series quoties*, aut *quandocumque* vacet
Beneficium in perpetuum Patroni prelati nate
debeant, ut *per ceteris* adverte *Rota*, in *dilla A*
pruntina Beneficii §. *Ino*, cor. *clar. mem. Card.*
Scotto, & in *dilla Barbinoanen. Beneficii* cor. *Her-*
rera §. *cu*.

Validissimum quoque argumentum exclusionis
reservationum esset illud, si Fundator demandaret,
quid Jurepatronatus ab initio Laicale, in transitu
ad Personam Ecclesiasticam, eandem retinere debe-
ret naturam, & qualitatem, ac si esset penes Lai-
cos. Cum enim hujusmodi Jurepatronatus, inspecta
illis origine, sit Laicale, ea lex illud præservat in
eodem statu, neque aliud mutat, quam Personam
præstare debentem, per quam mutationem non
amittit naturam Laicalem ab initio ei infixam, &
ob quam rediitur a quacumque reservatione im-
mune, *Lotter. de Re Benefic. lib. 2. quæst. 10. n. 4.*
Cetrad. in prax. Benefic. lib. 4. cap. 2. sub num. 40.
Puen. de Controv. Patron. allegat. 48. num. 7. &
segg. Card. de Luc. de Jurepatr. disc. 59. num. 16.
Riccioli. Lucubrati. Eccles. lib. 4. cap. 13. num. 2.
Rot. decis. 157. num. 5. & segg. part. 7. Recent.
& in Monasterica. Canonicius 19. Februarii 1714.
§. *Quod autem*, cor. *bon. mem. Ansaldo*, in cujus
thematæ agebatur de fundatione, in qua dictum
fuerat, quod Patronus libere, & omnimode dispo-
nat &c. eodem modo, qualitate, & statu, quo po-
terant ipsi Laici Fundatores. Et in §. *Emper*
denatur, verbum omnimode acquiritur verbis con-
ni casu.

Similiter conferetur exclusio reservatio, si Patroni
injunctum fuerit onus præstandi infra decem,
aut quindecim dies, eo quia & longinquis Regio-
nibus via potest notitia solius vacationis Beneficii
ad Curiam pervenire; cumque per dicti temporis
limitationem recedent Fundator a dispositione Ju-
ris Canonici, permittentis Patronis Ecclesiasticis
tempus sex Mensium ad præstandum, *cap. univ.*
§. *Verum de Jurepatr.* in 6. sequitur exinde, quod
noluerit Beneficium obnoxium Provisionibus Ap-
policis, quæ nullo temporis spatio limitantur,
Puen. Discept. 25. n. 26. Rot. decis. 711. n. 15. cor.
Lancetta, in *Parmen. Beneficii* 28. Januarii, &
13. Junii 1701. coram *bon. mem. Ansaldo*, & 27.
Junii 1703. §. *Ejusdem*, coram *Moliner* inter im-
press. decis. 859. n. 21. & in *Gerunden. Eleemosina*
Panis 26. Junii 1713. §. *Confite*, cor. *clar. mem.*
Card. Scotto, confirmata 14. Martii 1718. cor. *bon.*
mem. Cerra.

Eoque magis limitatio hæc temporis ad præsen-
tandum præferret reservationis exclusionem, si in
casu negligencie Patronorum intra præfixum de-
cem, aut quindecim dierum intervallum, datus
esset substitutus, qui præsentare deberet intra si-
milit temporis spatium, aut sine mora; Si enim tali
modo excluditur Papa a Jure devolutum, multo ma-
gis præsumi debet exclusus a jure reservato, *Rota*
in dilla Parmen. cor. el. mem. Cardin. Scotto, &
bon. mem. Moliner, & *Ansaldo*, in quarum Deci-
sionum casu Testator mandaverat, quod Jurepato-

natus spectaret ad Capitulum, & eo intra decem
dies non præsentante, fieret devolutio ad Episco-
pum, deinde ad Abatem, & successively ordine cir-
culari rediret ad Capitulum, donec effectum forti-
scetur provisio, & in *Gerunden. Eleemosina Panis*,
cor. *el. mem. Card. Scotto*, & *bon. mem. Cerra*, in
cujus thematæ præseperat Fundator, quod Pro-
visio, seu electio Beneficii fieret per *Sacriflam*
Ecclesie Gerunden. intra decem dies ab omni ulti-
mi possessoris computandis, quibus elapsis, & non
facta electio, illa devolveretur ad Capitulum,
quod Sacerdotem sine mora instituire teneretur.

Aut si natura Beneficii Ecclesiastici indigeret
juxta Fundatoris voluntatem ceteri provisione, vel
propter electionem Missarum, vel propter Elec-
tiones pauperibus distribuendas, vel propter
exercitum alterius p*ro* opera sollicitæ explendi, &
non patentes dilationes propter locorum distantias
a reservationibus, & provisionibus Apostolicis in-
separabiles, *Rot. dec. 511. §. Progreduendo*, cor.
Lancetta, & in *dilla Gerunden. Eleemosina Panis*
cor. *clar. mem. Card. Scotto*, & *bon. mem. Cerra*,
& in *Barbinoanen. Beneficii* 2. Julii 1717. §. *Em-
gu*, coram *ead. Rot.* Maxime si Testator electio-
nem Beneficii committit alicui Dignitati pro
tempore existentis illius fidei, & integritati con-
fusus, quod Personam idoneam, & fidem, quæ
pia opera ab ipso demandata adamussim adimple-
ret, esset electurus, quo casu cum censetur elec-
ta industria Personæ, eo magis conferetur exclusio
reservatio cum ipsa incomparabilis, ut prosequitur
Rota *dill. decis. 511. §. Tandem*, cor. *Lancetta*, &
in *dilla Gerunden. Eleemosina Panis* §. *Id ipsum*,
cor. *clar. mem. Card. Scotto*, & 14. Martii 1718.
§. *Omniumque*, cor. *bon. mem. Cerra*.

Non solum autem ex restrictione temporis ad
præstandum intra certos dies, desumitur *Rota* ar-
gumentum pro exclusione reservationis Regule,
sed etiam id censuit in casu, quo injuncta esset
obligatio præstandi intra tres Menses, ut in *Bar-*
binonen. Beneficii 2. Julii 1717. §. *Ec magis*, cor.
bon. mem. Cerra. Verum re necius perpetua tene-
retur a Decisis, ut in eadem *Causa Barbinoanen.* 3.
Junii 1720. cor. *eadem*, & 15. Junii 1722. §. *San-*
deri, coram *Herrera*. Et jure quidem, meritoque.
Ideo enim in Decisionibus supra laudatis n. 176.
desumitur reservationum exclusio ex limitatione
temporis ad præstandum, quia brevis ille termi-
nus decem, quindecim, aut viginti dierum præ-
sentationi præscriptus, ubi agitur de Beneficiis in
longinquis Regionibus erectis, est incompatibilis
cum Provisione Apostolica; sed incompatibilitas
hæc non intercedit in præfixione trimestris tem-
poris ad præstandum, cum bene possit Sedes Ap-
polica intra dictum tempus, & vacationis Benefi-
cii notitiam habere, & suam vigore reservationis
Regule, exple provisionem, ut continuo servari
videmus in provisionibus Apostolicis Beneficiorum
Germaniæ, quæ juxta Concordata fieri debent a
Papa intra trimestre a die eorum vacationis; Nec
subsistit ratio ponderata per *Rotam* in *dilla Barbino-*
nenen. 2. Julii §. *Ec magis*, quod Fundator in præ-
scribendo trimestre ad præstandum, sicuti re-
cessit a dispositione Juris, ædum præsentationis differe-
re permittentia Personis Ecclesiasticis ad tempus
sex Mensium, ut *supra dictum est*, ita desensu
consensum erit a Reservationem Apostolicam, cum Pa-
pa nullo temporis termino ad conferendum sit alliga-
tus. Siquidem nulla adeest repugnancia, quod licet
Papa de Beneficio disponat vigore reservationis, ad-
huc ex mente Fundatoris providere debet intra cer-
tum tempus. Si enim Fundator Beneficium Ecclesiasticum
potest

potest Papam a conferendo in quolibet casu exclu-
 182 dere, multo fortius, salva reservationibus, potest
 eidem limitare tempus ad conferendum. Cui enim
 permittum est quod est plus, potiori jure permitti
 debet, quod est minus, juxta Regulam, de qua
 test. in leg. Non debet §. de Regul. Jur. Anab. Mul-
 tis magis Cod. de Sacros. Eccl. Cap. Cui licet §. 3.
 de Regul. Jur. Rois in dicta Barcinonens. 3. Junii
 1720. §. Quod autem, coram bon. mem. Cero, &
 15. Junii 1722. §. Naaderi, cor. bon. mem. Her-
 rera, & in alia Barcinonens. Beneficii 25. Julii
 1721. §. Minusque coram R. P. D. Corio, & in
 Jovenacens. Prepositura 22. Decembris 1726. §.
 final. cor. bon. mem. Crispolo. Et in longe fortio-
 ribus terminis, quod ex lege adjecta in fundatione,
 quod Capitulum eligere debeat intra Mensem,
 quodque electus confirmationem intra quindecim
 dies a Metropolitano reportare teneatur, non cen-
 setur exclusa reservatio, cum dictus terminus non
 sit adeo brevis, ut intra ejus metam haberi nequeat
 notitia vacationis in Urbe, sinavit Rota in dicta
 Jovenacens. Prepositura 27. Aprilis 1725. §. Quan-
 tum, coram R. P. D. Corio, & 10. Maii 1726. §.
 sic autem, cor. eodem, & 20. Novembris ejusdem
 anni §. fin. cor. bon. mem. Crispolo.

Postremo elegans argumentum exclusivum re-
 183 servationum est illud, quod promanat a facultate
 per Fundatorem tributa Ordinario destituendi in
 certis casibus Beneficiatum, aliumque ejus loco in-
 stituendi, quæ facultas omnino repugnat Provisio-
 nibus Apostolicis ex motivo Reservationum, cum
 absurdum propositum sit, quod provisus a Pontifice,
 184 ab inferiori deinde destitui possit, juxta Text. in
 Cap. Cum inferior de Majorit. & Obid. Gualah. ad
 Regul. 8. Glof. §. 6. n. 12. Anaxif. de Causis
 pñi lib. 3. cap. 1. n. 19. Rota in Gerundens. Eleemo-
 sina Paris 14. Martii 1718. §. Omniumque, cor.
 bon. mem. Cero. Qua ratione Beneficia maoualia
 exenta esse a Reservatione Regule, aliisque Apo-
 stolicis reservationibus, diximus supra n. 7. & seqq.
 & numer. 102.

Ceterum in hac materia deficienti expressa vo-
 185 luntate Fundatoria excludendi reservationem Re-
 gule, statui non potest fixa, & certa methodus,
 ex quibus verbis, clausulis, & conjectura censita-
 tur illa tacite exclusa; totum enim pendere videat-
 ur a legali, & prudenti Judicis arbitrio, qui exa-
 minare debet, an verba, clausule, & conjecturæ
 talia sine indolis, & naturæ, ut reddant Fundato-
 ris dispositionem incompatibilem, necne, cum re-
 186 servationibus Apostolicis, quæ ceteroquin num-
 quam consentant exclusivæ, quando compatibiles sunt,
 & conciliari possunt cum dicta dispositione; nec
 ad hunc effectum omnes conjecturas, & circum-
 stantias admittere debeat, sed illas dumtaxat, quæ
 in suo genere sunt perfectæ, & concludentes, &
 talis robore, & efficacia, ut apæ sint reservatio-
 nem Regule includere, Rota decis. 584. n. 22. co-
 ram Bichio, & in Aprutina Beneficii 19. Junii 1705.
 §. Non quævis, coram cl. mem. Card. Sento, &
 in Monasterii. Vicaria 6. Junii 1707. §. Non atten-
 to, & in Ortunen. Beneficii 23. Martii 1708. §. Pro-
 bata itaque, coram eodem, & in Barcinonens. Be-
 neficii 3. Junii 1720. §. Injustitia, coram bon. mem.
 Cero, confirm. 15. Junii 1722. §. Voluntas, co-
 ram bon. mem. Herrera inter impress. decis. 224.

Hinc primo inspicendum erit, an Beneficii fun-
 187 datio expleta fuerit ex bonis Literalibus, an vero
 ex bonis Ecclesiasticis. In primo casu mihi agendo,
 utique Fundatores ad Ecclesiarum, & Bene-
 ficiorum erectiones alliciantur, admittitur tacita,
 & virtualis derogatio Regule per circumstantias,
 Riganti in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

& conjecturas, licet non per necesse excludens
 reservationem. In secundo vero casu majores adhiben-
 dendæ est rigor, insit scilicet non fieri quæcumque
 verba, & clausule prægnantes, & efficaces, sed
 sequitur, vel specialis mentio, & expressa deroga-
 tio reservationum, vel talis concursus verborum,
 & conjecturarum, quæ per necesse concludant,
 nec ad alium sensum defectu valeant, quam ad re-
 servationum exclusionem, Lambertia de Jure-
 pñi lib. 1. part. 1. quæst. 1. art. 4. numer. 11. in
 fine, & lib. 1. part. 2. quæst. 2. art. 11. sub n. 4. Pe-
 tou. discept. 25. n. 28. & de Controv. Patron. alle-
 gat. 48. a numer. 23. & seqq. Ro. decis. 595. nu-
 mer. 9. & decis. 721. numer. 9. coram Lancetta,
 & in Tirasacens. Priuatus cor. Molines dec. 180.
 numer. 13. confirm. 19. Aprilis 1697. §. Et licet,
 cor. Urfino, & in Aprutina Beneficii 19. Junii
 1705. §. Visum cum seqq. cor. cl. mem. Card.
 Sento, & in Ortunen. Beneficii 23. Martii 1708.
 §. Probata, cor. eodem, Gerundens. Eleemosyna Pa-
 ris 14. Martii 1718. §. Prefecto, coram Cero, &
 in Urgellen. Plebania 7. Februarii 1727. §. Quan-
 tum, & 23. Junii ejusdem anni §. Nisi exstare,
 cor. eodem, & 16. Februarii 1728. §. Adito ul-
 terius, cor. Rio Aldrovandis.

Secundo censui aliquando Rota perpendendum
 esse, an agatur de fundatione Jurispatronatus ex-
 188 pleta ante, vel post editionem Regule, quæ, ut
 supra diximus, edita fuit anno 1447. Si enim
 fundatio expleta sit ante Regule publicationem,
 tunc per quæcumque clausulas in illius Instrumento
 adjectas, non censetur exclusivæ reservatio, quæ
 non aderat, cum voluntas non feratur ad incognita,
 Rota in Barcinonens. Beneficii 6. Januarii, & 12.
 Junii 1686. coram Matubria, & in Novariens. Ca-
 nonicatus t. Decembris 1690. cor. Manual. & con-
 fect Decisio in Monasterii. Decanatus 26. Aprilis
 1709. §. Nec subsistit, cor. bon. mem. Caffa-
 rella.

Verum contraria prævaluit sententia, quod
 etiam si agatur de fundatione Jurispatronatus an-
 189 te Regule editionem expleta, adhuc cesset re-
 servatio, quoties verba fundationis sint cum illa in-
 compatibilia, quia vis non fiat in animo Funda-
 toris excludendi reservationem, sed in ipsius dispo-
 sitionis incompatibilitate cum dicta reservatione,
 quæ dispositio sive Regulam præcesserit, sive non,
 semper illius exclusionem operatur, ut concordantibus
 relatis, Rota dec. 711. n. 12. cor. bon. mem.
 Lancetta, & in Parmen. Beneficii 28. Januarii
 1701. §. Quibus, cor. cl. mem. Card. Sento, &
 16. Januarii 1702. §. Unique, & seq. cor. Ansel-
 de, & in Monasterii. Canonicatus 19. Februarii
 1714. §. Non attento, coram eodem, in Leganen.
 Parochialis 2. Julii 1706. §. Quibus in fine, cor.
 Kannitz, in Gerundens. Eleemosyna Paris 26. Junii
 1713. §. Ex quibus, coram cl. mem. Card. Sento,
 & in Barcinonens. Beneficii 2. Julii 1717. §. In
 conspectu, cor. bo. me. Cero.

Tertio præ cæteris inspicienda erit observantia,
 quæ in omni materia dubia, & subobscura, prin-
 cipem locum obtinet, & talem facit præsumere legem
 fundationis, qualem observantia ipsa demon-
 stravit. Si enim quandoque fuerint a Duxari fa-
 ctæ provisiones de Beneficio, ut de reservato vi-
 gore Regule IX. graude nitur argumentum,
 quod exclusus non fuerit reservatio. Licet enim
 provisiones Apostolicæ non mutant statum Benefi-
 cii, tamen in re dubia illud declinant, Rota in Ci-
 vitatis Castellæ Canonicatus Penitentiarii 17. Martii
 1684. §. Ceterum cum seqq. & 23. Junii ejusdem
 anni §. Maxime, cor. Floris, & in Barcinonens.

Beneficium 3. Junii 1720. §. In universum, cor. bon. mem. Cerra. Prout & contra si numquam fuerit Beneficium a Dataria provisum, nisi per resignationem, inducitur observantia exclusiva reservationis, Pison. de Controv. Patronat. Allegat. 48. n. 20. Rota decif. 711. n. 13. cor. Lanetta, & in Parmen. Beneficium 16. Januarii 1702. §. final. cor. Ansaldo, & in Monasterien. Canonatus 19. Februarii 1714. §. Pradilla, cor. eodem, in Gerunden. Eleemosina Paris 26. Junii 1713. §. Denum, cor. clar. mem. Card. Scoto. & in Barthelemyen. Beneficium 2. Julii 1717. §. Satis, cor. bon. mem. Cerra, & in Compiana Beneficium 15. Martii 1717. §. Idque, & §. Hac autem, coram clar. mem. Card. Alban. Sed in Hispaniis non valde mirandum, si respectu nonnullorum Beneficiorum de Jurepatronatus Ecclesiastico concurret haec observantia negativa, quia imbi diu invaluit secta minus opinio, quod in omnibus mensibus Patroni Ecclesiastici praesentare possent.

Et quando agitur in Judicio possessorio, quale dicitur illud Exsequationis Litterarum Apostolicarum, fufficit ultimus status laicalitatis pro excludenda reservatione, absque necessitate discutiendi merita petitoris, nisi in continenti probetur ita clara reservatio, ut exinde ultimus status eius remaneat, Calderin. conf. 28. de Praeb. vers. Et status, Lotter. de Re Benef. lib. 1. quæst. 34. n. 16. Rot. decif. 472. n. 67. par. 19. tom. 2. Recens. decif. 77. n. 9. cor. Gregor. & decif. 823. n. 18. cor. Pena, & dec. 110. n. 28. cor. Argueller, & in Placentina Jurispatron. 20. Junii 1701. §. Urget, & §. final. cor. cl. mem. Card. de la Trémille, & in Compiana Beneficium 15. Martii 1717. §. Emergebant cum feqq. cor. clar. mem. Card. Alban.

Quinimo etiam Instrumentum fundationis defect, adhuc in petitorio exclusae dicuntur Reservationes, si ex longeva centenario observantia, maxime in contradictorio iudicio canonizata, apparet fuisse a Patronis factas praesentationes, etiam in vacationibus Beneficii sequens in Mensibus reservati, & effectum fortis per Ordinariorum institutiones. Centenaria enim observantia equipollent immemoriali, & inducit praesumptionem illius melioris tituli, qui exoptari potest ad effectum excludendi Reservationes, sive ex Regula IX. sive ex alia Regula Cancellariae insurgentes, ut antiquioribus i. latu, Rot. decif. 698. numer. 7. coram Pena, & decif. 356. n. 4. & §. & decif. 499. numer. 3. coram Lanetta, & decif. 29. numer. 2. & feqq. part. 7. Recens. & in Gerunden. Eleemosina Paris super Reservatu 26. Junii 1713. §. Et de mem. coram cl. mem. Card. Scoto, & in Monasterien. Canonatus 10. Februarii 1714. §. Pradilla, coram bon. mem. Ansaldo, & in Augustana summa Custodia super secundis Litteris 21. Junii 1715. §. Altera promanabat, coram cl. mem. Card. Falconeria, & in dicta Compiana Beneficii, cor. cl. mem. Card. Alban §. Idque est certum. Et ad hunc effectum sufficit etiam observantia, quae lapsum centum annorum non attingit, sed aliquot anni deficient, nam adhuc ex ea depromitur titulus magis utilis, & proficius ad effectum excludendi Reservationem, Card. de Luc. de Jurepat. disc. 57. numer. 33. Baldace. ad Ramon. in observat. adconf. 24. n. 53. Pison. discip. 23. n. 4. & de Controv. Patron. alleg. 59. n. 12. Rot. decif. 309. n. 1. part. 5. & decif. 184. n. 5. part. 6. Rec. & decif. 809. n. 6. cor. Dinez. Jun. & decif. 18. numer. 6. post Vivian. de Jurepat.

Ex quibus autem Jurspatronatus dicatur Ecclesiasticum, passim tractant DD. & praecipue Lar-

ter de re Benef. lib. 2. quæst. 10. Card. de Luc. de Jurepat. disc. 59. per tot. Frajo de Jurepat. Rg. lib. 1. cap. 3. n. 8. & feqq. Capon. tom. 2. discip. 74. Garc. de Benef. part. 5. cap. 1. a numer. 553. Vivian. de Jurepatronat. lib. 1. cap. 3. Idque ex duabus praeceptis circumstantiis dignoscitur. Primo quando certo constat, Beneficium fuisse fundatum ex bonis Ecclesiasticis, Clememin. 2. ubi quae committitur Repentei, de Jurepat. Lotter. d. lib. 2. quæst. 10. num. 2. Cardinal. de Luc. de Jurepat. disc. 59. n. 1. Pison. de Controv. Patronat. allegat. 5. n. 17. Garc. de Benef. part. 5. cap. 1. numer. 593. Tundut. Reful. Beneficium. cap. 153. n. 6. lib. 2. Rot. decif. 381. §. Quod autem, & decif. 405. §. Hujusmodi, cor. Reverendiss. Crispi, & in Parmen. Beneficium 1. Martii 1700. §. Neque, cor. cl. mem. Card. Scoto, & in Pison. Beneficium 17. Februarii 1713. §. Tantoque magis, cor. Reverendiss. Aldrovando.

Nec ad hunc effectum sufficit, quod Beneficium fundetur a Persona Ecclesiastica, quando constat illum possedisse Bona temporalia, & refer vasse Patronatum favore Laicorum, ut late dixit Rot. in Parmen. Benef. 28. Januarii 1701. §. Fundationem cum feqq. coram cl. mem. Card. Scoto, & 16. Januarii 1702. §. Que vero, coram bon. mem. Ansaldo, & coram Molines decif. 859. n. 2. In quibus decisionibus rite firmatur, id locum sibi vindicare, etiam si fundator professus fuerit, Beneficium fundat cum Bani a Deo datus, quia etiam Bona temporalia sunt Bona nobis a Deo elargita, juxta illud Apostoli: omne datum de fursum est. Quod si Fundator Ecclesiasticus expressit, Beneficium dotasse de Bonis, & Eleemosinis sibi a Deo collatis, cum Eleemosinarum appellatione veniant soli redditus Ecclesiastici, hujusmodi Beneficium ex Eleemosinis fundatum, censeri debet, ac de redditibus Ecclesiasticis fuisse etiam, ut dixit Rota decif. 405. n. 6. cor. Reverendiss. Crispi.

Prout etiam laicale centendum est jurspatronatus Beneficii fundat ex redditibus intuitu Ecclesiae acquisitis, & relictum laico per Presbyterum, habentem ex Indulto Apostolico liberam facultatem disponendi de redditibus praefatis, Garc. de Benef. part. 5. cap. 1. numer. 594. & feqq. Card. de Luc. de Jurepatron. disc. 59. numer. 10. Lotter. de re Beneficium. lib. 2. quæst. 10. n. 32. Borghin. Cavalecan. decif. 22. post numer. 24. Pison. de Controv. Patronat. allegat. 90. n. 250. Rot. decif. 265. n. 64. cor. Duran. & dec. 405. §. Quin aduersus, cor. Reverendiss. Crispi, & in Parmen. Beneficium 16. Januarii 1702. §. Quin etiam, cor. bo. me. Ansaldo.

Altera vero principalis circumstantia praesertens qualitatem jurispatronatus Ecclesiastici est, quando illud est reservatum Personis Ecclesiasticis, et si fuerit a laico, & cum bonis laicalibus fundatum, Cap. unie. §. final. de jurepat. in 6. Vivian. de Jurepat. lib. 1. cap. 2. numer. 9. Card. de Luc. de Jurepat. disc. 59. n. 13. Pison. de Controv. Patronat. allegat. 18. numer. 19. Adden. ad Buratt. decif. 769. n. 22. Rot. decif. 285. n. 65. cor. Duran. & dec. 776. numer. 17. & 18. cor. Dinez. Junior. decif. 560. n. 5. & feqq. part. 18. Recens. & decif. 28. numer. 8. cor. bon. mem. Herrera, & in Parmen. Beneficium 1. Martii 1700. §. Justificatio, & in Apranina Beneficium 19. Junii 1706. §. Etiam, coram clar. mem. Cardinali Scoto, cum aliis supra citatis in §. Subjuncti.

An autem jurspatronatus relictum Confratribus, Operariis, Recloribus, & Administratores Fabricae, aliisque Ministris secularibus, Ecclesiae intervienebus, sit Ecclesiasticum, ita sub-

cest Reservationi Regule IX. passim eximantur DD. & pluries de hoc articulo solum fuit in Rosa, ut ex Decisionibus infra recensendis, & præcipue n. 282. ex quibus est deducitur Theoria, quod si jurepatronatus sit Personæ præfatis reservatum solo intuitu, & contemplatione eorumdem Personarum laicalium, tunc mere laicale iudicari debet: Ecclesiasticum vero censendum sit, si fuerit relictum intuitu Ecclesie, & Officij in ea exercendi, quamvis Personæ sint mere laicæ, quia hoc casu non acquiritur ipsis ratione proprium Personarum, sed ratione Ecclesie, & Officij, quod in ipsis exercent, & dicitur contemplata Dignitas, Ministerium, & Officium in Personis, non autem Personæ in Dignitate, & Officio: & cum hac distinctione, quam prius ponderavi Hieronymus Paulus in *Præf. Cancell. post Rebusf. in Prax. pag. mibi 628. §. In Causa mea*, proceditur in omnibus Decisionibus Rosæ, quæ super hac inspectione emanantur. Et ad hunc effectum, an sint contemplatæ Personæ in Officio, vel Ministerio, aut potius Ministerium, & Officium in Personis, pro eruenda exinde qualitate Ecclesiastica, vel laicali jurepatronatus, plurimum defendendum est, tum obviæ affirmativæ præstationum explicitarum ab hujusmodi generis Personis, etiam in Mensuris Apostolicis, quæ suum fuerint plenarium foris effectum; tum negativæ, si nullæ exhibeantur Provisiones Apostolicæ tanquam de reservatis, quæ utique deficere non debeant, si Beneficia jurepatronatus Ecclesiastici subiecta essent, ex quo contemplatum fuit Officium, Dignitas, vel Ministerium in Personis, ut dicit *Ros. in Insolen. Brevisf. 14. Junii 1720. §. Sed quatenus, cum, supp. cor. bo. me. Martynon.*

205 Sed descendendo ad casus particulares; Si jurepatronatus relinquatur alicui Confraternitati intuitu Ecclesie, vel loci, jameti eadem Confraternitas sit laicalis, & ex Personis secularibus constituta, illud tamen reputandum erit Ecclesiasticum, *Ros. decis. 661. n. 5. & seq. part. 19. Recens. & exemplificando advertitur in Monasterio, Vicaria 12. Martii 1706. §. Indequæ, coram Omalia, & in Oranten. Benefic. 2. Martii 1708. §. Neque, cor. clar. mem. Card. Scotto, ubi de jure nominandi relicto Cappellæ, & Confratribus, seu Procuratori Cappellæ, & Confratribus, & in §. Hoc ipsum.*

206 Hoc idem decium fuit in terminis jurepatronatus reservati Operarii ejusdem Ecclesie, nullum ceteroquin figorum Ecclesiasticæ qualitatibus habentibus, ex motivo, quod Testator Officium in Personis consideravit, ut in *Barchinon. Benefic. 8. Junii 1685. cor. clar. mem. Cardinali. Matheo*, quæ sequens est *Ros. in Valentina Benefic. cor. clar. mem. Card. Caprara, dec. 348. num. 8. & in dicta Monasterio, Vicarie, coram Omalia §. Indequæ, & admittitur in Monasterio, Canonici 19. Februarii 1714. §. Admitchitur, coram bon. memor. Ausaldo. Et de jurepatronatus competente*

208 *Præfatis Fabricæ Ecclesie, quod sit Ecclesiasticum, quamvis Personæ sint laicæ, dicit Hieronym. Paul. in Prax. Cancellar. post Rebusf. pag. mibi 628. Gare. de Benefic. part. 5. cap. 1. numer. 559. Corrad. in Prax. Benefic. lib. 4. cap. 2. numer. 51. Licet contrarium existimet Lotter. de re Benefic. lib. 2. quest. 10. numer. 44. cujus Sententiam examinabimus infra a numer. 300. & seq.*

209 Consimile exemplum habemus in jure præsentandi, quod ratione administrationis Bonorum Ecclesiasticorum, habent quidam Capitanei Poloniæ, quamvis sint mere laici, ut in *Cracovien. Cantoria cor. bon. mem. Lancia dec. 125. numer. 3. coo-*
Rigantii in Reg. Cancellaria. Tom. II.

*firmata cor. clar. mem. Card. Caprara decis. 5. 6. numer. 7. & seq. & decis. 553. n. 2. 11. & 12. & præsequitur Rosa in dicta Monasterio, Vicaria 12. Martii 1706. §. Indequæ, cor. Omalia, & in Monasterio, Canonici coram bon. memor. Ausaldo, & in Ploren. Decanatus 2. Martii 1725. cor. bon. mem. Cerra. Quomodo Ecclesiasticum fuisse jurepatronatus relictum ad ecclesiasticis, seu Administratores bonorum Ecclesiæ Collegiis, ab Episcopo, & Capitulo, ad hujusmodi munus allumendum, nominantur, quamvis Personis laicalibus, censuit *Ros. in Hildesheim. Capitulari cor. R. P. D. Crispi decis. 381. & decis. 405.**

Resolutum pariter fuit Ecclesiasticum esse jurepatronatus, quod spectabat ad *Mamburnos* ejusdem Ecclesie Leodien. Diocesis, qui erant Personæ mere Laicales, & superintendendum habentes circa Sacras Suppellectiles, & in introitus Ecclesie, ut in *Leodien. Benefic. 26. Februarii 1706. cor. clar. mem. Card. Friolo, & 29. Novembris 1706. & 25. Februarii 1707. cor. Omalia, & advenitur in Monasterio, Vicaria 12. Martii §. Indequæ, cor. eodem.*

Rursus fuit etiam reputatum Ecclesiasticum jurepatronatus relictum *Sacristis* certæ Ecclesie, qui licet essent laici; nihilominus, quia consistit relictum habere intuitu, & contemplatione Ecclesie, cui interserviebant, nullo modo considerari poterat laicale, *Ros. in Tartaconen. Capitulari 17. Januarii 1707. §. Tamenque, coram bon. memor. Lancia, inter impress. decis. 453.*

Et demum Ecclesiasticum est jurepatronatus, & non mixtum, illud quod relictum est Capitulo Ecclesie composito ex Personis Ecclesiasticis, & 213 Mulieribus, nempe Canonissis; Cum enim tali casu jurepatronatus sit relictum in ipsi Capitulo, tamen considerantur Personæ idem Capituli corpus constituantes, sed corpus ipsum, & compositum spirituale. Præterea, quia dicitur Canonissæ additæ sunt servitio Ecclesie, actus spirituales in ea exercentes, & in ea personaliter residenti; ideoque jurepatronatus non acquiritur ipsis ratione propriorum Personarum, sed contemplatione Ecclesie, & Officij, quod in ea exercent; Quia ratione Ecclesiasticum 214 eorum esset jurepatronatus, si solis Canonissæ relictaretur, late *Ros. in Monasterio, Vicaria 12. Martii 1706. & 18. Martii 1707. cor. Omalia.*

Et de jurepatronatus relicto *Beginitis* (de qua 215 rum origine, progressu, & statu *Van Espen in Jus Eccles. univers. part. 1. tit. 33. cap. 3. Thomassin. tom. 1. lib. 3. cap. 63.*) quod sit Ecclesiasticum, Hieronym. Paul. in *Præf. Cancellar. post Rebusf. in Prax. pag. mibi 628. §. In Causa*, ubi allegat Decisionem Rosæ in antiquis, de Jurepatr. Philipp. Prob. in addit. ad gloss. *Præfatis*, de Collatione §. Statuit, Verb. *Præfatio*, Van Espen in *Jus Eccles. univ. part. 2. tit. 25. cap. 2. numer. 27. (accid. decis. 1445. numer. 17.*

Sed quid dicendum de jurepatronatus relicto *Custodibus* Confraternitatis Sanctissimi Salvatoris ad 216 Sancta Sanctorum, an censeri debeat Ecclesiasticum? Et rationes pro utraque parte, tum scilicet pro qualitate Ecclesiastica, quam pro laicali late expendit *Ros. decis. 1445. an. 16. per tot. coram Coccin.* in qua tamen indecussis recensitis articulis: Verum reallium dispositione cor. *Durano*, prociat resolutio pro qualitate laicali ex rationibus, de quibus *Decisio 130. coram eodem.*

Celebris tamen fuit controversia examinata in Congregatione particulari de anno 1718. super qualitate jurepatronatus ejusdem Cappellani erectæ in Ecclesia S. Stephani supra Carthæm, relicti DD.

- 217 DD. *Guardiani* Hospitalis Sanctissimi Salvatoris ad Sancta Sanctorum, an scilicet censendum esset laicale, uti concedebant DD. *Guardiani*, vel potius Ecclesiasticum, subiectum per consequens reservationibus Apostolicis, iuxta praeferentiam Ministeriorum Datarum. Dubitandi ratio contra Ecclesiasticam qualitatem jurisdictionis ex duplici fonte promanabat. Primo, quia contendeatur Hospitalis ad Lateranum non esse Religiosum, sed mere laicale, proindeque jurisdictionis illius Guardiani relictum, non nisi laicale adjudicandum erat. Secundo, quod DD. *Guardiani* Hospitalis sunt illammet Personae, quae munus exercent *Custodum* Confraternitatis Sanctissimi Salvatoris, quique jam obtinuerant per Rotam cor. *Durando dicta decif. 130.* canonisari tanquam laicale jurisdictionis ipsius, uti *Custodibus* Confraternitatis relictum; unde dicebatur, eandem Dilectionem firmare statum etiam pro laicali qualitate jurisdictionis ipsiusmet uti *Guardiani* Hospitalis relictum. Cumque in dicta particulari Congregatione, in qua interfuerunt clar. mem. Card. *Sacripanti* Prodatarius, & RR. PP. DD. *Petra*, *Angideus*, & de *Gravibus*, postea S. R. E. Cardinales amplissimi, nec non *Lancetta*, *Mesmerus*, & de *Valentibus* Sub Datarum, nulla prima vice ob Votoorum scissuram capta fuerit resolutio, prodiit tamen in secunda favorabilis praesentio DD. *Guardianorum* ex praepositione unius Voti, nam Eminentiissimi *Petra*, & de *Gravibus*, nec non clar. mem. Cardinalis *Angideus*, & bon. mem. *Lancetta* fuerunt in Voto pro qualitate laicali jurisdictionis, ceteri vero pro qualitate Ecclesiastica; de qua resolutione meminit *Prax.* qui scripta pro DD. *Guardianis*, de *Conroversi. Patronus. tom. 2. allegat. 100. in Supplement. sub n. 74.* Scripti pro Datarum in utraque Causae propositione; cumque opus fuerit plene demonstrare qualitatem Ecclesiasticam Hospitalis ad Lateranum, quodque jurisdictionis Cappellaniz, de qua agebatur, relictum fuerat DD. *Guardianis* praefati Hospitalis intuitu eorum *Officii*, placet ad uberiorem materiam, de qua hucusque differimus, explanationem, ea, quae tunc scripsimus in secunda Causae propositione hic adnectere. Sic igitur dicebam.
- 219 PROVISIO simplicis Cappellaniz fit in Ecclesia S. Stephani supra *Cacchum*, hac vice pertinet ad Datarum; nam cum per *Dilecti* obitum vacaverit, obnoxia est Apostolicis Reservationibus, quae amplectuntur Beneficia jurisdictionis Ecclesiasticae, ad *Text. in Cap. Dilectus* 6. ibique *Gloss.* & DD. de *Offic. Legat. Mandatum ad Regem. l. Cancellar. quest. 10. n. 6. Gare. de Benef. part. 5. cap. 1. n. 552. Gratian. discept. 809. n. 5. Rot. cor. Carillo decif. 112. n. 22.*
- Ad ostendendum, quod Patronatus, de quo agitur, Ecclesiasticus sit, praemittimus, quod Hospitalis ad Sancta Sanctorum est dubio procul Ecclesiasticum, cum in illo concurrant signa prorsus omnia, quae ad constituendum Ecclesiasticum Hospitalis enumerantur in *Clementin. 2. §. final. de Relig. Dom. ubi* — *Hospitalia, Altaria, vel Altitaria, & Conventum ab antiquo habitantibus, & Presbyteris celebrantibus, & Sacramenta Ecclesiastica pauperibus ministrantur* &c. — Ea namque ratione, quia cum Altaria, Conventum, Celebratio Divinorum, & administratio Sacramentorum, (quae omnia in nostro casu verificantur) sine iura spiritualia, & laicali loco convenire non possint, per se necesse evincit, Ecclesiasticum esse locum, cui accedunt, ut ibidem explicat *Gloss. magistratus in verb. Altare, & Finalium numer. 81. Imola*

- in *Cap. Officii numer. 22. versic. Quid si reperitur, de Testamento. Felinus in Cap. In quarta numer. 12. de Praescriptis. Federic. de Senis consil. 118. numer. 2. Lapus allegat. 41. per totam, Barbatia consil. 1. n. 3. versic. Et licet syla, enon seque. & sub numer. 7. tom. 4. Remined. dec. 13. n. 4. Maria Voi. Pisan. 169. n. 3. & seque. ac de Jurisdic. part. 4. Centur. 2. cap. 113. n. 20. late *Cortada decif. 63. a n. 23. Frago de Reg. Patrona. Ind. cap. 85. n. 9. Scoppa ad Merlin. Pignattell. contraversif. 65. n. 4. Bordinum cellul. 10. numer. 28. Panmoll. decif. 12. Annotat. 5. numer. 14. Pirkling. tom. 3. Decret. Tit. de Relig. Domib. nuqer. 20. vers. Porro.**
- Quinimmo cum Hospitali magis proficua sit qualitas Religiosa, & Ecclesiastica, propter meliores effectus, quos illa producat, & ut gaudeat re possit Immunitatibus, exemptionibus, ceterisque omnibus Ecclesiarum privilegiis, *Fusus de Visitatione lib. 2. cap. 13. numer. 10. Paz Jordani tom. 3. tit. 9. n. 16. inde est, quod affirmat Doctores, levissima quoque signa ad hunc effectum sufficere: exemplificantes in Campana in loco eminenti posita, & in Hostio in via publica; late *Decius in Cap. Paternus numer. 2. & seque. de Privileg. Cortada dicta decif. 64. numer. 65. & 66. cum seque. Scoppa ad Merlin. Pignattell. dicta contraversif. 65. numer. 7. libr. 1. cum aliis mox laudatis.**
- Si igitur haec leviores circumstantiae Hospitalis Ecclesiasticum denotent, quanto magis debet dici Ecclesiasticum Hospitalis Lateranense, cui (praeter mox expressa) urgentiora spiritualia iura accedunt, & praecipue Ecclesia, quae sola sufficit ad ostendendum Religiosum esse locum, cui illa annexa est, *Rota cor. Carcino decif. 1598. numer. 12. coram Carillo decif. 267. n. 1. cor. Arguelles decif. 65. numer. 6. cum aliis late in Florentina Parochialis 20. Decembris 1628. §. Primo quia cum hypocausti Hospitalis habeat Ecclesiam, cor. Virili; & Conventum, quod videtur valde univocum signum qualitatis Ecclesiasticae, quia plus parvi est habere Conventum, quam Ecclesiam; cum non omnes Ecclesiae de iure Conventum habere possint, sed Parochiales tantum, ut ait *Rota decif. 348. sub n. 15. part. 11. Recent. & in nostris terminis Gloss. in Cap. Per litteras verb. Ecclesias, & verb. Spiritualia, de Prabend. & egregie Finalium in dicta Clement. 2. numer. 81. de Relig. Domib. cum aliis in superiori §. laudatis.**
- Et quidem ab antiquissimo tempore Lateranense Hospitalis habuit Ecclesiam adnexam, de qua nunquam de Ecclesia Hospitalis loquuntur Statuta Societatis n. 31. 51. & 182. Clementinum quoque, de quo fan. mem. Innocentius XII. in sua *Constitut. XXVIII. n. 33.* ab antiquo habuit, quippe de eo, tanquam de re iam suo tempore praexistente, testatur *Honapbrus Patavinus*, qui sub Paulo III. floruit, de *septem Urbis Ecclesiis Tit. de Hospital. Domib. Lateranens. pag. mibi 197. & seque.* iuxta impressionem Romanam anni 1570. — ibi — *Ante Hospitalis, Septemurium versus ultra Fontem Aqua Claudia, & Conventum, quem Campum Sanctum vocant, in quo sepeliuntur, qui diem suum in Hospitali obierunt, & post eum Camillus Fanseccius (qui scripsit sub Clemente VIII. & fuit Confraternitatis ad Sancta Sanctorum Sodalis) in libro, cui Titulus — Delle Opere pie di Roma lib. 1. cap. 6. versic. Avanti l'Ospedale — Probatus autem Historicis omnino deferendum est, ut de *Pavino*, Rot.*

226 *Rat. cor. Card. Celfo decif. 328. n. 10. de de Camillo Fauccio, in Andrieo. Præfentiarum super bona Jure 17. Februarii 1710. §. Neque, coram Reverendissimo Aldrovand.*
 Hinc supervacaneum est disputare, num Ecclesia sit principalis, vel potius Hospitalis accessoria; Siquidem tunc necesse est, ut Ecclesia sit principalis, ubi Hospitalis in Titulum Beneficii Ecclesiastici conferri debet, & ad hoc, ut comprehendatur sub Litteris Apostolicis loquentibus de provisione Beneficiorum, ut in exadverbo allegata Clement. Per Litteras, de Præbend. & advertunt DD. ibi citati per Barbof. n. 2. *Conc. al. ad Regul. 8. gliff. 5. §. 4. n. 7. Gars. de Benefic. part. 1. cap. 3. n. 1. & Fezz. Pignatelli, consuit. 143. numer. 4. tam. 4. Cypri. in addit. ad decif. Bonon. diversif. decif. 92. §. Hoc casu, Mohend. decif. 18. & ibi adden. linc. D. de Caus. poss. sess. Rot. decif. 114. numer. 8. & Fezz. part. 2. diversif.*
 At quando adstrahendo a titulo Beneficiali, questio sola est de qualitate loci, eo casu Ecclesia etiam Ecclesia, repositum arguit Hospitalis, ut elicitur ex dicta Clement. 2. §. final. de Religiof. Domib. quæ domi tenet, Religiofa est Hospitalis, Alaria, & Conventum ab antiquo habentia, jam supponit Hospitalis esse principale, Alaris vero, & Conventum accessoria. Comprobaturque ea efficaci ratione, quod spirituale accedere non potest temporalis, nisi sit religiosum; cum ergo Ecclesia Hospitalis accedit, necessario supponit illud Religiofum, alioquin ei accedere non posset, ut egregie ratiocinatur Vitalis. in dict. Clement. numer. 81. cum aliis supra allegatis §. ad ostendendum, atque Ecclesia etiam annexa Hospitali, præfumptionem inducit, quod auctoritas Episcopi intervenierit, *Rat. decif. 4. de Testib. in antiquiorib.*
 Neque vero sufficit, quod Clementia. Per Litteras de Præbend. statuat Hospitalis esse laicale, etiam si Testibus, vel Capellanis Decimar, aut alia spiritualia jura possideret habere. Quia in his quæque Clementia de Hospitalibus sermo est tantum Religiofus. Duplex traditur a DD. ratio; prima est illa eadem, quam mox assignavimus, quod scilicet nonnulli Hospitalibus religiosi talia jura accedere possunt, ut ibidem firmant Gliff. in verb. Ecclesias, & Vitalis. numer. 25. -- Alii Conclude, quod ista loca sunt religiosi, aliter ei non possunt accedere spiritualia -- Zabarella. in Clementia. 2. §. Ceterum n. 1. in fine, de Religiof. Domib. -- Alii -- Ex quo locus est Religiofus auctoritate Episcopi erectus, tali possumus ei accedere -- de Præbend. Clementia. Per Litteras. Alii ratio est, quod frustra a Papa querunt suffrag, ut habuerentur sub Litteris Apostolicis de Provisione Beneficiorum, si essent loca privata, & laicalia, Franciscus Marc. decif. 1071. sub numer. 1. postea antiquam impress. Test. de Obid. de Canon. Episcopali. cap. 4. Quæst. 13. §. 2. princip. numer. 26. versio. Alias frustra, dicit Tract. max. tam. 15. part. 2. post. 206. Cum Hospitalis jura laicalia a Papa non solent impetrari, *Rat. decif. 276. n. 2. part. 2. diversif.*
 Levissima autem est obiectio, quod Ecclesia non sit in ipso Hospitali, sed ei contigua, quia nec in facto id sufficit, nec relevat in jure, cum via non consistat in materiali situ Ecclesie, sed in connexionne formali, & in eo, quod ista est membrum, & pars Hospitalis, adeo ut etiam si materialiter per viam publicam effect separata, adhuc Hospitalis ex accessione Ecclesie, dicitur

Religiofum, *Calderin. conf. 4. de Religiof. Domib.* ubi præsertim id procedere ait, quando de Hospitali, & Ecclesia sub invocatione ejusdem Sancti denominantur, prout Hospitali ad Lateranum sub eodem S. Andrea vocabulo nominatum fuit. Ex quavis regulariter denominatio Sancti a vicina Ecclesia desumta, non faciat Hospitalis Religiofum, id tamen vindicat fidei locum, ubi jura Ecclesie, & Hospitalis sunt omnino impartata, & inter utramque corpus nulla adesse connectio, utpote quia, nec Hospitali sit Ecclesia, nec Ecclesia Hospitali; Secus vero quando Oratorium publicum est de jure Hospitalis, & ad Hospitalis pertinet, ut præter Calderin. explicant Canonista in Cap. Inter dilectas, de Donat. Innocent. n. 2. versio. Vel die. Hostienf. aut n. 1. versio. Vel die. Abat. n. 7. Ancaram. n. 8. versio. Nominatur sub nomine Sancti Alucii.
 Ut etiam non sufficit, quod Conventum respicit Ecclesiam, & non primum ad Hospitalis. 231
 Si enim hoc in Conventum sepeliuntur qui diem suum in Hospitali obierunt, ut inquit Pæpinius de Septem Urb. Ecclesiis. tit. de Hospit. Domib. *terram. pag. mibi 197. Camill. Favus, in Libro dell' Opere per di Roma lib. 1. cap. 6. -- ibi -- Oltre il Convento dell' Arcia Claudia è il Conventum detto Campo Sano, ove si seppelliscono li morti dell' Ospedale -- Si Innocentius XII. illud vocavit Conventum Hospitalis in Constitutione XXVII. n. 33. jam patet regimen pro usu Hospitalis, non Ecclesie, quæ particulares habet Sepulchras; Idque magis congruit dispositioni juri, quod permittit Hospitalibus habere Co- 232
 conventum, *Clementia. 2. §. final. de Relig. Domib.* non autem Ecclesie populo interuentibus, Innocent. in cap. 1. de Sepult. *Vetus de Fidei. lib. 1. cap. 12. numer. 4. Brancos. de Ecclesiis Cathedral. cap. 26. numer. 126. late Rat. in Romana Erectione, cor. Reverendiss. Melius, post de Luca tom. 4. lib. 14. decif. 7. a numer. 18.*
 Pari irrelevantia laborat responso, quod Augustissimum Eucharistia Sacramentum consecratur in Ecclesia, non in Hospitali, prævidetur ex tali circumstantia certi argumentum illius Ecclesiasticæ qualitatis exclusivum. Quia & de praxi, & de jure, ubi, quam in Ecclesia reitum non potest, nec debet, *Cap. 1. de Confad. Eucharist. late de eruditione Ritus Fidei Tam. 3. ad Causa. I. Urbani IV. sed. 1. per m. Retenemus quidem Sacramenta in Ecclesia, sed in Ecclesia Hospitalis, nec retinentur contemplationis Ecclesiæ, sed ratione Hospitalis, & Inferiorum inibi degentium, ad effectum scilicet, ut communia Sacramenta dictis Inferis valeant ministrari; adeo ut si Hospitali alio transferretur, sua retentione hic in Ecclesia Sacramenta statim evanescerent, *Rat. decif. 124. n. 12. part. 12. decif. 231. n. 4. & 5. part. 13. Recent. & in Tolentia Jurium Periculis super manifestatione 29. Januarii 1703. §. Nullatenus, cor. bo. me. Adria.*
 Mox relatis signis clare præferebuntur qualitatem Ecclesiasticam Hospitali ad Lateranum, accedunt alie circumstantie desumptæ ex Persone, quæ dictum Hospitali construxerunt, atque donarunt, ex loco, situ, & tempore, quibus fuit extractum, & ex Privilegiis illi communis. Exordiendo a Personis; Hospitalis Domus ad Lateranum non edificavit, aut docuit Lati in aliqua privata Domo laicali, sed Joannes Columna (anno 1216. ab Honorio III. Cardinalis creatus) cum singulari pietatis laude primæ edificavit, quæ postea a diversis Romanis**

- 22 Pontificibus, & Cardinalibus, Episcopisque au-
23 dia, & insignibus praestantibus in dies, in panper-
24 rum perpetuus usus, Impletur. Patet in su-
25 peraddita libr. de Septem Urb. Ecl. loco supra
26 laudat. Ciaccum. Tom. 2. in Vu. dist. Cardinal.
27 pag. mibi 58. Camill. Fannec. dell'Opere pie di
28 Roma libr. 1. cap. 6. pag. 34. Anecd. de Pietat.
29 Roman. part. 1. cap. 3. pag. mibi 57. Abas Pia-
30 ra in libro, cui titulus -- Roma Sacra, e Moder-
31 na -- de quo impressio Romae anno 1707. pag. mi-
32 bi 571. & in altero Libro dell' Opere pie di Roma
33 trad. 1. cap. 6. Ughell. in Vu. Cardin. Famil.
34 Columna cap. 4. de Cardinali Joanne, Joannes
35 Senovensis delle Case illustri d'Italia m. de Si-
36 gueri Columnesi, pag. mibi 91. Sicuti autem cen-
37 sura laicale Hospitalis a Lucis fundatum, & do-
38 tatum; ita & conversio cenfieri debet Ecclesiasti-
39 cum, quando ab Ecclesiasticis Vicis sustentum,
40 & eorum opibus datatum, ut arguit Joseph Vaf-
41 quer. de Prada in allegat. impress. post Alcedo. de
42 Jor. Academie. pag. mibi 503. numer. 2.
43 Quod si inter signa Hospitalis Ecclesiastici nu-
44 meratur & illud, quod centum, stabilemque Do-
45 tem ex Bonis etiam profanis habuerit, ex rela-
46 tis apud Cornadi. dista. dec. 64. num. 29. Merlin.
47 Pignatelli. d. lib. 1. cap. 65. n. 15. & 18. ubique
48 Scoppa n. 21. Potiori ratione id sibi locum vindic-
49 dicare debet, quando Dos illa opulentissima con-
50 sistuta fuit a Perleone in Eminentioni Dignitatis
51 Ecclesiasticae gradu positis, & rectius Ecclesi-
52 sticos possidentibus, dum praesumitur, quod quid-
53 quid in censuali titulum fundationis, & Dotatio-
54 nis erogaverit, ex Bonis Ecclesiasticis procellerit,
55 Gloss. in cap. 1. Verbi. debeat de Pecul. Cleric. ubi
56 Abas n. 3. Latet. de Re Benefic. lib. 2. quasl. 10.
57 n. 10. Corrad. in prax. Benefic. lib. 4. cap. 2.
58 numer. 45. Rot. cor. Mazzanod. decis. 597. n. 4.
59 Supradictis autem peritis Historicis, testi-
60 moniis perhibentibus de fundatione, & dota-
61 tione Hospitalis ad Lateranum expleta a Cardina-
62 li Joanne Columna, & ex quibus antiquas
63 fundaciones probant, firmavit Melchior Casus
64 lib. 11. de Loc. Theolog. cap. 3. Paren. de Univ.
65 Instrum. Edm. tit. 1. resolut. 3. §. 5. n. 56. Rota
66 decis. 353. numer. 21. part. 5. Rec. & in decis.
67 1867. n. 20. cor. Cocin. minime adscribantur In-
68 scriptiones, quae in Muri Hospitalis leguntur,
69 & quae omnes referuntur a Benedicto Melius in
70 Opuscul. de Oratorio S. Laurentii cap. 4. Et qui-
71 dem non resistit illa, quae legitur in margo la-
72 tere Januae, per quam ab Hospitali ingressus pa-
73 tet ad Ecclesiam S. Andreae, & solius Pictu-
74 ram S. Michaelis Arcangelis huc verbis con-
75 cepta -- MICHAELIS ARCHANGELI GLORIAE SUB
76 CUIUS NOMINE AC PATROCINIO SS. SALVA-
77 TORIS AD SANCTA SANCTORUM RECOMENDA-
78 TORUM SOCIETAS NOSOCOMIUM HOC TRIBUS AB
79 HINC ULTRA SECLULIS AB ECCLESIA SANCTO-
80 RUM PETRI, ET MARCELLINI DE SUBURRA HIC
81 TRANSLATUM EKEOSIFICAVIT PII MEMORISQUE
82 ANIMI SIMULACRUM EXPREIMENDUM CUIARONT-
83 Tum quia cum posita fuerit anno 1638. & sic
84 post annos 400. a Pontificatu Henrici, & post
85 tria, & ultra secula a translatione Hospitalis,
86 in dicta Inscriptione enunciat, nihil probat,
87 Rot. in Crenensis. Beneficia 14. Marti. 1706. §.
88 Et deum, cor. Kammus. Tum quia facillime
89 cum Historicis ad concordiam reducitur; afir-
90 mant isti a Cardinali Joanne Columna funda-
91 tum fuisse ad Lateranum Hospitalis. Dum au-
92 tem in Inscriptione dicitur, quod fuit primus
93 fundatum ad Ecclesiam Sanctorum Petri, &

Marcellini de Suburra, id non adversum Hi-
storicis, quia haec etiam Ecclesia est ad Latera-
num, moderno Hospitali Mulierum coherens,
& passim nuncupata est ad Lateranum, & de
Suburra, ut mox probabimus. Cunque non
eximat Inscriptio; quis fuerit ille, qui primus
apud SS. Petrum, & Marcellinum Hospitalis
instituerit, suppletur hic defectus ab Historicis,
qui primus Fundatorem Cardinalem Joannem
constanter designant.
Nec scrupulum injicit ullum, quod in Inscriptio-
ne denotetur Sanctorum Petri, & Marcell. 239
Ini de Suburra; Et enim Suburra vetus a Scrip-
turbus ponitur in hac adamulim Regione se-
cunda Caelmontana, & in ea planitie, quae a
Caelio Monte separat Exiguilis, quaeque ab hac
Ecclesia Sanctorum Petri, & Marcellini per la-
tus Boreale Ecclesiae S. Clementis, tendit ad
Colosseum, ut late probat Nardin. Antiqu. Ro-
man. lib. 3. cap. 6. Floravantes Martinellus in
libro, cui titulus Roma di nuovo esattamente ri-
cercata, giornata 6. §. Più oltre, pag. mibi 104.
juxta impressionem anni 1702. Eundem amicus
nostre Philippus Rosdinus de Basilica S. Cle-
mentis pag. 218. & latissime Laderchius in elabo-
rato Opere de Basilica Sanctorum Marcellini,
& Petri part. 2. cap. 1. & 12. id probans etiam
ex Catalo Societatis ad Sancta Sanctorum, &
ex Libro Anniversariorum ejusdem.
Rursum dum in Inscriptione asseritur, quod
Nosocomium huc translatum (nempe in Arcem
Lateranensem) Societas exadificavit, haec verba
solum praeserunt, quod novum hoc materiale
Aedificium, & Murorum ambitum in Latera-
nensi Campo Societas edificaverit (& quidem,
ut praesumitur, ex fluctibus Hospitalis per Soda-
litatem administratis) non autem verificari pos-
sunt de Institutione, & Fundatione substantia-
li Hospitalis, quae praecipue consistit in Dote, &
in Bonis ad sustentationem Pauperum assignatis,
quaeque longe antea ex pia Cardinalis Columna
munificentia praecerant, in puncto Eugenius
conf. d. n. 115. & seq. libr. 2. Sienim Hospitalis
praesentis in Ecclesia Sanctorum Petri, &
Marcellini fuit huc translatum, sequitur, quod
haec fuerit renovatio Hospitalis materialis in lo-
cum piam subrogari, non autem nova Fundatio,
Carlin. contrav. 116. n. 26. & 27. Quinimo nec
materiale hoc opus potuit Societas edificare sine
pravia auctoritate Pontificis, cum in Ecclesia
S. Andreae adesset antiquitus Monachorum Mo-
nasterium, de quo, prout Abatem Patra, me-
minit Cardinalis Rosparsi de Basilica Latera-
nensi lib. 3. cap. 13. ubi alios refert antiquiores.
His eadem responsionibus satisfactum est al-
teri Inscriptioni, quae legitur circa Januam du-
centum ad Aromariam in hac verba -- HOC
OPUS INCURATUM FUIT TEMPORE GUARDA-
MATUS FRANCISCI VECCHI, ET FRANCISCI ROS-
SARI PRIORUM SUB ANNO DOMINI MCCCCLVIII.
INDICTIONIS SECUNDAE MENSIS SEPTEMBRIS:
opus nempe materiale, & ut dixi us, ex fru-
ctibus ipsius Hospitalis, longe antea edificati, &
dotati erectum, quodque proinde dici non
potest novum Hospitalis, cum in praedictione
substantiae novum non sit, quod antea fuit, ut
dixit Rot. decis. 163. numer. 4. cor. Mantica.
Insignia, & Inscriptiones Comitii Eversy,
qui vivere d. fuit anno 1464. circa exordia Prin-
tificatus Pauli II. de quo late Cardinalis Pa-
pien. Comment. lib. 2. pag. mibi 373. Platina
in Paul. II. Raynald. ad ann. 1464. nu-
mer.

mer. 7. *Cobelli. de mor. Cardinal. cap. 15. Congr.*
 241 21. pag. ubi 144. ideo posita fuerunt, quia
 idem *Everfus* — *Doppo* multi anni, ut ait *Benedictus*
Millinus in Opus. de Orat. S. Laurentii
dist. cap. 4. pag. 183. Eleemodinam, seu largi-
 tionem sicut Hospitalis, opportune conversam in
 constructionem parvis, veteris Muri versus S.
 242 *Joannem in Fome*, & aliud in Jure non deno-
 tant, quam beneficentiam, citam modicam,
Card. de Luca de Jurapat. dist. 53. sub n. 14.
Laguera de Fruct. part. 1. cap. 32. §. 1. n. 47.
Addit. ad Baratt. decif. 919. numer. 9. Roma in
Paduana Canonica. coram Sacro apud Chri-
st. dist. ferens. tom. 1. pag. 20. §. Quantum,
& decif. 336. numer. 10. part. 18. Rec. & in
Venerna Fabrica 7. Junii 1706. §. Id tamen,
cor. Roa Molines.
 243 Habita ergo temporum ratione, omnia inter
 se compatiuntur. Compatibile est cum fundatio-
 ne, & ordinatione facta a Card. Joanne Colum-
 na anno 1216. quod postmodum anno 1348.
 Societas novam Fabricam incepserit, ampliata
 post annum 1464. ex testis *Canais E-*
verfi, quam rursus anno 1636. & 1655. ad ma-
 jorem agrotantium commoditatem in amplio-
 rem etiam formam redegerit. Semper tamen
 erit illud idem Hospitalis, quod Card. Columna
 primus instituit, & dicitur *Cassio de arto*, ut ait
Ameyden. supradictus, & his Inscriptionibus
 non refragantibus, agnovant alii Historici,
 inter quos *Fanucius del Opere pie di Roma lib.*
 3. cap. 1. hac ait — *Quia Confraternitas tunc*
cora dell' Ospedale del Santissimo Salvatore, edi-
ficata dall' Illustrissima famiglia Colonna Romana,
come si è detto nel Capitolo d' esso Spedale, ma og-
giandino, e rinnovata da essa Confraternita con no-
tabile spesa — Per reedificationem autem Domus,
 244 ejusque reductionem ad ampliores structuras,
 illa non desinit esse eadem, *Card. de Luca. de*
servit. dist. 19. numer. 5. & 6. cum aliis per Roa.
decif. 384. numer. 2. & 3. part. 9. Recet.
 Sed quando etiam (cita veri præjudicium)
 Instituta, & dotata Hospitalis adscribenda esset
 Sodalitati ad Sancta Sanctorum, adhuc res e-
 odem relict, cum Sodalitas illa Ecclesiastica sit,
 & Religiosa. Erecta quippe fuit, & instituta ab
 altero Cardinali Columna, scilicet Petro — cum
 245 auctoritate Pontificis, & Sedis Apostolica ad opera
 Dei, & Misericordiae facienda — ut probatur ex
 confessione ipsius Societatis in ejus antiquo Ca-
 pitulo, ex qua tolli omnia difficultatum in hac
 materia, inquit *Roa. decif. 9. n. 18. coram*
Reverendiss. Ansaldo, & huc confessioni consonant
 Scriptores omnes, de quibus supra meminimus,
 quorum agmen ducit *Pameinius loco citato* —
 ibi — *Sodalitas a Romanis Pontificibus instituta,*
 246 *que etiam Hospitali Laurentianæ præst. Indu-*
bium auctoris est, Confraternitatem auctoritate
 Pontificis, sub alterius Superioris Ecclesiastici
 institutam, Religiosam esse, & Ecclesiasticam,
Letter. de re Benef. lib. 2. quest. 10. n. 50. Gut-
ierrez Canon. Quæst. lib. 1. cap. 35. n. 25. Garc.
de Benefic. part. 5. cap. 1. numer. 605. & seqq.
Barbof. de Pæst. Episcop. allegat. 75. n. 26. Gra-
tian. discept. 481. n. 15. & 16. cum aliis plena
manu relictis a Rosa consulti. 10. annot. 11. & Roa.
decif. 313. n. 9. part. 10. Recet.
 Accidunt tot alia signa in responsione facti
 cumulat, illud præsertim quod, sit *La prima*
Confraternita di Roma creata in Archiconfraterni-
tate per potente aggregare molte altre, a precede
 a tunc — ut inquirunt Auctores supra laudati.

Porro in Archiconfraternitatem erigi non potuit,
 nisi a solo Pontifice, qui dum illam creavit in
 caput omnium Confraternitatum similis Instituti,
 eique concessit prærogativas omnes Archiconfra-
 ternitatis Chariarum indultas a Leone X. in Con-
 stit. XXXVII. jam eandem Confraternitatem
 approbavit, & Religiosam effecit. Præterea si
 facultatem habet sibi aggregandi alias Sodalita-
 tes, dummodo tamen sint Religiosæ, & Apo-
 stolicæ, vel Ordinariæ auctoritate erectæ, juxta
 præscriptum a Clemente VIII. in Const. CXX.
 §. 3. quis suadere sibi poterit, quod Confraterni-
 tates inferiores aggregandæ, debeant esse neces-
 sario Ecclesiasticæ, ipsa vero Archiconfraternitas
 247 tas principalis, & aggregans possit esse laicalis
 Et demum præcedentium supra alias Confrater-
 nitates Ecclesiasticas nec præterdere, nec conse-
 qui possit, nisi & ipsa Ecclesiastica esset: ex
 quibus aliisque in facto expensis, concludendum
 erit, quod nulla ex Sodalitatibus Urbis tot,
 tantique signa Ecclesiasticæ qualitatæ habet, &
 tamen passim Ecclesiasticæ censetur, ut in tes-
 248 tibus diversarum Sodalitatum Urbis, *Card. de*
Luca. de servit. dist. 74. numer. 6. R. P. D. Petra
tom. 4. pag. 239. numer. 58. Roa. decif. 1598.
numer. 12. coram Corcin. decif. 502. numer. 2.
& seqq. coram Bichin. decif. 180. numer. 5. &
decif. 267. numer. 1. & 2. coram Carillo, dec.
45. a numer. 1. usque ad 13. coram Arguelles,
decif. 881. numer. 3. coram Emerit dec. 143.
numer. 22. part. 9. & dec. 16. numer. 6. part.
17. Recet.
 Quod si Catastrum præsum, & hæc aliæ ci-
 cumstantiæ omnes notæ fuissent Sacra Rota,
 quando coram *Durano* disputata fuisset articulus
 super Beneficiis SS. Laurentii, & Damiani,
 certe non præsupposuisset hanc Archifidalicam
 esse mere laicalem. Ad possunt quidem Judices
 supplere ea, quæ sunt juris, sed circa factum
 divinare non possunt monumenta, quæ latent in
 Colligantium Archivis, ut dixit *Roa in Mui-*
 249 *donen. Præsentia observationis Constitutionis 1.*
Martii 1706. §. Nihil igitur coram Reverendiss.
Ansaldo. Dixi, quod non præsupposuisset,
 quia tunc hæc articulus principaliter dictus non fuit,
 & præcipue decidendi ratio stetit in eo, quod
 Patronatus relictus fuisset Custodibus Confrater-
 nitatibus, qui nec Locum, nec Confraternitatem
 repræsentant, ut in *decif. 130. coram eodem*
Durano, in qua ceteroquin nulla adducitur præ-
 sentia laicalitatis concludens probatio quoad Con-
 fraternitatem.
 Circumstantiæ depromit ex personis, quæ
 Hospitali construxerunt, atque dotarunt, suc-
 cedat pro Ecclesiastica illius qualitate magis ma-
 gisque demonstranda *Circumstantia sunt*, cum
 & a sum, tanquam uno ex decem Prædicantibus
 sumi possit argumentum, *Bald. in l. Persona*
 250 *n. 3. C. de Probat. Menoch. lib. 1. præsumpt. 14.*
num. 72. & lib. 6. præsumpt. 72. n. 19. Fuit
Hospitale præsumt edificatum in Urbe, in qua re-
gulariter loca pia sunt Ecclesiastica, cum re-
 251 *gulariter fuit approbata a Summo Pontifice, ut ait*
Lanmol. decif. 12. annot. 5. numer. 37. Roa.
coram Arguelles dist. decif. 45. numer. 6. &
seqq. & si veniat oculi ad reliqua Hospitalia
publica Urbis, vix ullum reperietur, quod sit lai-
cale. Fuit ædificatum sub oculis Pontificum,
 tunc temporis apud Lateream habitantium, &
 in loco, ubi prius aderat Clausulae Monaste-
 rium, *Abas Piazza dist. tract. 1. Cap. 6. §. Si*
plurimus. Monasterium autem converti non pote-

352 rat in Hospitali sine speciali auctoritate, & approbatione Pontificis, sine qua in certum usum destinata, in alium converteri minime possunt, Clem. 2. de Reliq. Donib. cum aliis vulgaris.

353 Præcipue quia fuit anno 1216. extructum; & hospitalitas per quinque secula indidem servata, vidente, laudante, & cooperante Pontifice, præsumtionem inducit, quod illius assensus intercesserit, ut ad rem nostram Curiam Jun. conf. 20. n. 4. & seqq. Trentacinquies ver. resolut. lib. 1. tit. de Rescript. resolut. 4. pag. mibi 22. §. Primum est quando sumus, Gabriel de Pra. Causa conclus. 2. n. 6. Marant. parti. 3. reposit. 25. n. 8. & 28. Vivian. de Jurapat. lib. 3. cap. 2. n. 7. vers. 4. & facilius præsumi debet ex ipsa natura rei, & ex consuetudine universali, quia moris erat in constructione Hospitalium archiepis Pontificalem consensum, ut in cap. Ad hoc de Reliq. Donib. Marant. dist. resolut. 45. n. 23. & quem fere semper adhiberi inquit Frass. de Regio Patr. Indiar. cap. 85. n. 16. Italia de Immunit. lib. 1. Cap. 4. §. 8. sub n. 2. vers. Et idcirco cum eriguntur; unde multo magis censetur adhiberi in Hospitali insigni in Urbe sub oculis Pontificis, & in loco ubi aderant Monachi, ædificato cum Ecclesia, & Cœmeterio, & aliis Ecclesiasticis signis.

Denique Ecclesiasticam qualitatem Hospitalis ad Lateranensem mirifice comprobant Gratiæ spirituales, Privilegia, & exemptiones, quibus a diversis Summis Pontificibus concessæ sunt. Gaudetis nō in omnibus illis Indulgentiis, quæ Hospitali S. Jacobi Incurabili concessæ fuerunt a Leone X. in Constitut. XV. §. 12. 14. & tribus seqq. Insuper Commissarios, seu Quæstiones deputabat cum facultate publicandi Indulgentias, Confraternitas concedendi, in gradibus Murimonialibus præbendis dispensandi, ab hominibus etiam voluntariis, & Simonæ labe absolventi &c. ut patet ex Constitutione XXXI. §. 42. Pauli III. qui facultates has omnes abrogavit, quibus antea utebantur tam Hospitali peccatum, quam aliis loca Ecclesiastica ibidem enumerata. Denique Innocentius XII. perpetuo indultit, ut in hoc Hospitali Aggravatus, in eorum mortis articulo consequenter omnium peccatorum suorum plenariam remissionem, & Indulgentiam, ut in ejus Constitutione XXXVIII. Ibiusmodi autem Indulgentiæ, quæ locales nuncupantur, nempe quia conceduntur cum dependentiâ a determinato loco, cui ipsæ affixæ sunt, ut nemo illas hauriri queat, nisi in eo loco existens, ut explicat Gobat. Theolog. Moral. tom. 2. tract. 4. de Indulgent. n. 270. & ante n. 314. nunquam conceduntur intuitu locorum Laicalium, & hac singulari gratia spirituali non gaudent, nisi Hospitalia Pauperum Invalidorum canonice erecta, seu impeditum patet canonice reposita, ut in Constit. illius Innocentii XII. la XXXVII. atque Hospitali S. Spiritus, ut in Constit. XLIII. ejusdem Pontificis.

Nec solum, quod etiam locis Prius Laicibus concedi possunt Indulgentiæ sicut conceduntur, seu in aggregationibus communicantur Confraternitatibus laicibus; Quoniam in omnibus Indulgentiarum Literis, quæ pro Confraternitatibus sive sub Plumbo, sive sub Anulo Piscatoris expelluntur, invariabiliter apponitur clausula, quod Confraternitas illa Canonice erecta existat, viderique poterit formula in Constitutione CCLXIX. in princip. & in §. 1. Urbani VIII. juxta impressionem Lugdunensem. Pari-

que modo res se habet in Aggregationibus, cum ex superius allegata Clementis VIII. Constitutione, aggregari non possunt Confraternitates nisi Apostolica, vel Ordinaria auctoritate sint erectæ; & inde est, quod in Literis patentibus similitum Aggregationum, tam in inscriptione, quam in corpore exprimitur, quod Confraternitas aggreganda, sit auctoritate N. Canonice erecta, ut ex summa apud Cherubin. in notis ad dist. Constit. CXV. Clementis VIII. & penes Monacell. tom. 2. pag. mibi 13. & concordantibus relatis, Rota in Brixien. Aggregationis factæ per bans Jure 22. Junii 1712. in princip. & §. Prasopposita, & 2. Junii 1713. §. Facilius, coram R. P. D. Lancetta.

In idem consistunt illa alia Privilegia, quæ Archihospitalibus S. Spiritus, & S. Jacobi Incurabili, & Confraternitati Charitatis in ipsa Urbe Canonice instituta, prius concessa, Clementi VII. Hospitali Lateranensi communicantur, non solum ad insulam, sed æque principaliter, perinde ac si fuissent ei a principio concessa; Cumque Hospitali S. Spiritus sit Ecclesiasticum, 359 Signatell. consult. 9. numer. 12. tom. 7. Ecclesiastica sit Confraternitas Charnatus in Urbe Canonice instituta, ut in Constit. XXXVII. Leonis X. & Ecclesiasticum sit Hospitali S. Jacobi Incurabili, Rota apud Marcb. part. 1. pag. 1018. repetens post Paschitem de Salviano de cys. 231. & patet ex duobus Constitutionibus dicti Leonis X. in ordine XV. in quibus amplissime Gratiæ conceduntur; sequitur, quod etiam Hospitali Lateranense reputari debeat Ecclesiasticum, utpote in omnibus, dictis tribus Ecclesiasticis locis æquiaratum; cum ceteroquin locis Laicibus communicari non solet gentiliter, & æque principaliter Privilegia ex singulari Gratia locis Ecclesiasticis concessa, nec Hospitali gaudere poterit Privilegia Ecclesiasticum, nisi & ipsum sit Ecclesiasticum, ex relatis per Fagnan. in cap. Ecclesia numer. 27. de Institutione.

Dictorum Privilegorum vigore, Hospitali denique ad Lateranensem effectum est Archihospitali, hoc est caput omnium Hospitalium similis Instituti, prævide Archihospitali nuncupatur ab Alexandra VII. in sua Constit. LXVII. §. 6. juxta impressionem Lugdunensem, seu LXV. juxta Romanam, & in Literis Innocentii XI. apud de Luc. de Offic. cap. 395. 398. & seqq. salique sunt DD. Custodes in publico Lapide erecto occasione, qua Clemens IX. Pontificum præteritam hanc Archiepiscopalis exhibuit, apud Ab. Piazza dell Opere pœ di Roma tract. 1. cap. 6. in fine. Archihospitalia esse non possunt laicalia, quia ad effectumandum Archihospitali requiritur Pontificis auctoritas, eo autem ipso, quod hæc accedit, locus efficitur Religiosus, etiam si illa non in limine fundationis, sed longe postea superveniat, Sanch. Conf. Moral. lib. 6. cap. 9. dub. 7. cap. 8. Fensius de Visitat. lib. 2. cap. 14. numer. 8. Gratian. dyseps. 481. n. 16. Ciarlus contravers. 116. numer. 24. in fine, Ros. consult. 10. numer. 28.

In vim quoque Privilegorum eorundem, Lateranense Hospitali æmulum fuit cum omnibus membris, & Personis ab omni jurisdictione Episcopali, receptum fuit sub Patrocinitio S. Petri, & protectione Sedis Apostolicæ, & immediate subjectionem Romanæ Pontifici pro tempore existenti, ut in Leonis X. Constit. XV. la 2. §. 4. super qua DD. Custodes solent in casum occur-

- renatus Lateranensis Hospitalis fundare ex-
 263 per; Exemptio præsupponit subjectionem Epi-
 scopo, & sua qualitatem Religiosam. Nec Seles
 Apostolica huiusmodi exemptionis impetiri con-
 suerit, nisi Hospitalibus auctoritate Ecclesiastica
 fundatis, *Petr. de Ubald. de Canon. Episcop. cap.*
4. quest. princip. 13. §. 2. numer. 11. inter Trall.
mag. tom. 15. punct. 2. pag. 205. — ibi — Apo-
stolica Indulgentia eximi a potestate Diocesani,
non autem procedit illa exemptio, nec fit per Pa-
pam, quando Antiarum Ordinarii non intervenit
in fundatione — & sub numer. 16. — ibi — Exem-
ptio non erat necessaria, si illa loca non pertineant
ad iurisdictionem Ecclesie — quod idem dixit
Federic. de Sen. conf. 111. numer. 1. in fine, &
demonstrat receptum sub Protectione S. Petri,
Conciol. allegat. 35. numer. 9. & 15. & nullo
 264 magis immediata subiectio Pontifici, qui tali
 casu censetur Summus, & principalis rerum
 Hospitalis Administrator, & Rector, *Fagnan.*
in cap. de Xenodochiis num. 31. §. Sed sic est,
citra finem, de Religio. Condit.
 Communicata est etiam huiusmodi Privilegio-
 rum virtute Archihospitalibus Lateranensis facultas
 alienandi libere suos fundos, Agroſque, per-
 mutando, in Emphyteusim concedendo, & in
 venditione, pro convertendo pretio in Fabricas,
 & Pauperum Hospitalis sustentationem, cum
 derogatione *Extravag. Ambrosio*, ut io dicta
Leonis X. Constit. XV. la II. §. 5. & 7. Ac in
terminis horum Privilegiorum Leonis, & Cle-
mentis, quibus gaudet etiam Hospitalis Incura-
bilium Neapolis, Capon. Disceptionum. 338. la
II. n. 3. 6. & per tot. & de Hospitali S. Jacobi
Incurabilium Urbis Romæ, Alas Piazza dell'
Opere pie di Roma trall. 1. cap. 12. §. Percipio,
 265 *in fine. Si Hospitalis Lateranensis erat laicum,*
 ad quid hac speciali facultate indigebat? Et dum
Clement VII illam indulſit, per necessariam con-
 sequentiam declaravit, & Archihospitalis, & eius
 Bona esse Ecclesiastica.
 Signa igitur, quæ Religiosam qualitatem
 266 Hospitalis ad Lateranum laiculentissime demon-
 strant in usum colligata fasciculum, hæc sunt:
 Ecclesia, Coemeterium, Sacerdotes celebrantes,
 Sacramentorum retentio, Nomen Sancti, Fun-
 datio, & dotatio a Persona Ecclesiastica, Ad-
 ministratio penes Societatem Religiosam, Hospi-
 talitas per annos servata quingentos in Ur-
 be, & sub oculis Pontificum, Locus publicus,
 & omnibus Nationibus communis, Immunitas
 Ecclesiastica Locis, Indulgentiæ locales, Gratia-
 que spirituales, Erectio in Archihospitalis, Exem-
 ptio a quocunque Episcopo, Immediata subiectio
 Pontifici, Facultas alienandi in certis casibus cum
 derogatione *Extravag. Ambrosio*, & omnino-
 267 a comparatio Archihospitalibus S. Spiritus, &
 S. Jacobi in *Augusta*, seu Incurabilium, quæ
 Ecclesiastica esse non ambigunt. Plusquam exu-
 berantia sunt hæc Loci argumenta Religiosi, &
 nihil tamen minus satis superque essent, iuxta
 Auctoritates supra relatas, duo, vel tria le-
 viuſcula signa, aut aliquod ex primis quatuor su-
 pra recensitis, & enumeratis in *Clement. 2. de*
Religio. Domibus, quæ certe loquuntur de Hospi-
 talibus Religiosis, *Rota decis. 725. n. 6. & seqq.*
part. 1. divers. & ultra ibi allegatos, Petrus de
Ubaldis de Canon. Port. cap. 4. quest. 13. §. 2.
princip. numer. 11. & seq. inter Trall. magis.
tom. 15. part. 2. pag. 205.
 Atque ex hæcibus dictis proſuit responſio
 ad argumenta, quæ ad probandam aſſertam qua-
 litatem laicalem Hospitalis ad Lateranum, ſue-
 runt alias deducta; Non enim ſubſiſtit præci-
 puum, quod DD. *Guardani* alienaverint sine
 Aſſenſu Apoſtolicò Bona Hospitalis usque ad
 annum 1631. Etiam cum diſtinctione tempo-
 rum omnia perſpicua ſunt. Ab anno 1216 usque
 ad annum 1528. quo Privilegium *Clement VII.*
 ſuit impetratum, exhibent quidem pauca ali-
 quot alienationes, ut plurimum de Piaſiſis, &
 Domunculis, ſed non probatur negativa, quod
 nullus interceſſerit Superiorem Eccleſiaſticum aſſen-
 ſus, & ex ſola Inſtrumentorum exhibicione, non 267
 tollitur legalis præſumptio, quod poſterior præce-
 dere, aut ſubſequi, *Turricell. de Reb. Ecclef.*
non alienat. cap. 13. n. 13. Card. de Luca de
Alienat. diſt. 1. n. 189. Pignatell. conſult. 79. du-
mor. 4. tom. 4. Rota cor. Penia decif. 854. nu-
mer. 5. ubi de Rote obſervantia, cum aliis in
Avellina, ſen Nullius Praſumptionum 9. Mai
1698. §. Hand relevante, cor. Rno dell Olmo.
 Non relevante, quod nulla facta fuerit re-
 ſervatio Beneficij Apoſtolicæ, prout in praxi
 fieri quotidie videmus; nam quod antiquitus ita
 fieret, non demonſtrat. *Perpino*, & milles
 firmavit Rota, quod ex lapſu temporis præſumi-
 tur Beneficium, etiamſi non fuerit reſervatum, 268
 ex relatis in *decif. 506. n. 3. part. 2. Recens. &*
cor. Sernipin. decif. 1042. n. 3. & aliis paſſim;
 ergo milles ſervatum ſuit, quod ſtipulata ſint
 finalium Inſtrumentum alienationum, nulla facta
 Apoſtolicæ Beneficij reſervatione.
 Neque oculus probandi aſſertivam, quod
 ſcilicet Beneficium interceſſerit, reſuſodi in nos
 debet, quia cum pars adverſa ad elidenda ma-
 niſeſtiſſima ſigna Eccleſiaſtica qualitates Hospi-
 talis per nos propoſita, hoc argumenti genere
 utatur, gravatur utique onere probandi inten-
 tionis ſuæ fundamentum præſuppoſitum, *leg. 2. leg. ter-*
tius in fine, leg. ante omnia §. de probat. leg. 1.
& leg. Aſtor. 23. Cod. eodem cap. final. §. Sane
de Jur. Jur. Rai. der. 68. n. 1. cor. Manica.
 Eoque magis, dum DD. Cuſtodes anno 1528.
 impetrarunt ſupradictum Privilegium alienandi
 in certis caſibus ſine Apoſtolicò Beneficij; ur-
 gentiſſima enim inde proſuit probatio, quod an-
 tea propria auctoritate Hospitalis Bona non alie-
 nabant, cum Privilegium ita reſtrictum non im-
 petraſſent, ſi prius ex Juris communis diſpoſi- 269
 tione libera alienandi facultate utebantur, ex re-
 latis per *Rat. in Bononiens. Exemptionis 14. Ju-*
nii 1706. §. Hæcque, coram Reverendiſſimo
Molines.
 Poſt annum vero 1528. nulla amplius oc-
 currit diſcultas, nam cum a *Clement VII.* præ-
 ſtatam alienandi facultatem obtinuerint cum *pag. 270*
 ciali derogatione *Extravag. Ambrosio*, in vim
 huius præambuli aſſenſus, ſubſequentes aliena-
 tionem factæ cenſentur, juxta laudatam Diſcep-
 tionem *Caponi 338. la II. & generaliter de ſi-*
milibus Privilegiis Turricell. de Reb. Ecclef. non
alien. cap. 15. num. 81. & ſeqq. Tambarrin. de
Jur. Abat. tom. 3. diſputat. 30. quest. 6. per tot.
Rot. cor. Oſtebon. dec. 210. a numer. 2. ad 8.
& dec. 375. numer. 19. part. 13. Regem.
 Utique inter dictas alienationes duæ ſunt
 aſſanctiones Canonum modici valoris. Cum
 autem io Urbe hæc fit alienatio neceſſaria ex *con-*
ſtit. Leonis X. la XIX §. 4. rangum in aliena. 271
 tione neceſſaria neceſſitate Juri, nullum requi-
 rebatur Beneficium, *Turricell. de Reb. Ec-*
cleſ. non alien. cap. 16. numer. 2. Cardin. de
Luc. in Summa de Alienat. n. 18. & ſeqq. Reb.
decif.

deff. 223. nu. 4. part. 4. divers. & generaliter
Faguna. in cap. Nulli 27. de Reb. Eccl'es. non
alieu. R. P. D. Petra ad Const. Apstol. tom. 1.
pag. 111. numer. 36. Rota in Avelina, seu Nul-
lus Praetorium 9. Maji 1676. §. Placuit, cor.
Rota dell' Olmo. Reliquae vero sunt concessio-
nes in emphiteusim, quae sicuti permittit sunt
Archiepiscopali S. Jacobi, ita permittuntur Late-
ranensibus, prout concordat utriusque Hospitalis
Administratores communem Domum in em-
phiteusim concesserunt anno 1537. sine ullo A-
postolico assensu.

Ceterum res hac sequenti Dilemmate per-
stringitur. Aut DD. Guardiani alienantur vi-
gore Privilegii eis communicati, & alienationes
praefatae, utpote factae vigore praebuli assensus
Apostolici, locum esse Religiosum demonstrant.
Aut omni carent Privilegio, & alienationes per-
actae nihil concludunt, possint tunc, tantisque cir-
cumstantiis supra expensis pro qualitate Ecce-
lesiastica Loci, cum attendi non debeat quid fa-
ctum sit, sed quid fieri possent, si res in con-
troversiam fuisset deducta, Rota deff. 223. sub
n. 3. part. 1. deff. 62. n. 29. part. 15. Recent.
in Bonavia. Hospitalis 16. Decembrii 1707.
§. final. cor. Quarta. Extat simillimum exem-
plum in nobili Archiconfraternitate SSae Annun-
ciationis, cuius Administratores (Viri quique
prudentialissimi) duo in ea fuere opinione, quod
possent sine Apostolico assensu illius Bona alie-
nare, prout spatio centum, & ultra annorum
alienaverant; Sed tandem aliquando, re ad exa-
men revocata, & demonstrato ex praecis con-
suetudinis, quod Religiosa erat Confraternitas, nula
prioris habitus tam longevae possessionis ra-
tione, definitum fuit, id eis minime licere, &
in huiusmodi definitionis sequelam, in aliena-
tionibus, atque contractibus ad Sacr. Congre-
gationem pro assensu recurrunt.

Facilius reliquis exadverso deductis signis res-
pondetur, facta prius distinctione inter diversas
species Hospitalium Ecclesiasticorum, de quibus
Bossey de Benefic. discur. 1. quae. 14. Marg. de
Benef. quae. 1. n. 14. Piaser. in Prae. part. 2.
cap. 3. art. 5. n. 22. 24. & seq. Alia enim con-
feruntur in titulum perpetui Beneficii. Alia com-
municantur Personis particularibus, servata su-
ma Clem. 2. de Religios. Donibus, & alia nec
conferuntur, nec communicantur, quia eorum ad-
ministratio residet penes Collegia Religiosorum,
Confraternitates, & similes manus mortuas, a
quibus deputantur manualiter Hospitalis Admi-
nistratores. Ea huius ultimae speciei sunt omnia
Hospitalia Urbis enumerata a Card. de Laurea
in Epistola Canonum verb. Hospitalia multa in
Urbe, & verb. alia de Hospitalibus Romae; illa
praeterea, quae communi sunt omnibus Natio-
num, inter quae Alexander VII. recensuit Ar-
chiepiscopale Lateranense in sua Const. XLVII. §. 4.
impressiois Lugdunensis, & XLV. Romanae, &
meminit idem Card. de Laurea Verb. Hospi-
talia alia Romae, Verb. in Hospitali S. Salvatoris,
D. Ursulae Hospit. lib. 2. tit. 8. numer. 186.

Dom igitur exadverso dicitur, quod Hospi-
tale ad Lateranum fuit semper administratum a
Laicis, id probat quidem, quod Hospitalis non
sit titulus collatus Beneficii, sed non conclusit,
quod non sit Religiosum, quia etiam Religio-
sa Hospitalia a Laicis, & Uxoratis possunt ad-
ministrari, Clement. 2. §. Ut autem de Relig. Do-
nib. illicque gloss. Verb. Secularibus; Baldus in l.
Orphanotrophos n. 8. C. de Episcop. & Cleric.

Rip. in cap. Decernimus n. 66. de Iudic. Mart.
Vot. 169. n. 9. Lotter. de re Benefic. lib. 3. quest.
6. numer. 42. Concini. allegat. 35. n. 15. Oliva
de For. Eccl'es. part. 1. quae. 7. numer. 69. Rot.
deff. 725. n. 1. ver. 6. & seq. part. 1. divers. Et
ita tam in Urbe, quam alibi, ex communi con-
suetudine fieri tradunt, Ancar. in dist. Clement.
2. numer. 12. Zabarelli in Clem. Per litteras
numer. 8. de Praeb. Duard. in Bull. Cens. lib. 2.
Cens. 15. quae. 7. numer. 1. Prout etiam Laici
ex privilegio, aut alio legitimo titulo acquire-
re possunt ius eligendi Ministros Hospitalis Reli-
giosi, sicuti acquirere possunt ius deputandi Oe-
conomos, seu Operarios Fabricae Ecclesiae. Gare.
de Benefic. part. 5. cap. 1. n. 599. Rota in Bar-
chinnon. Benefic. 12. Junii 1686. §. Minusque,
cor. Card. Mathysa, & in Torraion. Cappel-
lanie 17. Januarii 1707. §. Non attento, coram
R. P. D. Lauretta. Ultra quod in praesenti So-
cietas Religiosa est principalis Administratrix, &
ipsa administrat medicamentis vis, quos depuit ad
ad annum, quique sunt ipsius Ministri: Nihil-
que refert, an ipsa Societas eligat, vel potius illi,
quibus ipsa dedit eligendi commissionem, Rot.
dec. 613. numer. 2. & seq. & dec. 652. a nu-
mer. 4. coram Bichio.

Pari modo dum exadverso dicitur, quod Ep-
iscopopus non ingreditur, neque dicitur DD. Guar-
diani, sed isti deputantur a Laicis, qui in ma-
nibus Laicorum officium dimittunt in Responso
est in promptu, quod scilicet cum administratio
principalis residet penes Confraternitatem, quae
semper vivit, & Hospitalis nunquam vacet, lo-
cum non habet institutio, & desinitio Ordina-
ris, Rot. deff. 268. n. 6. & seq. part. 13. Re-
cent. Item Religiosum dicitur Hospitalis, si
signa hoc denotantia concurrant, quantumvis
institutio, & desinitio pertineat ad Confraterni-
tatem, ut est casus apud Caldera. conf. 4. de Re-
lig. Donib. & in fortioribus terminibus Piaser. in
Prae. de la part. 2. cap. 3. art. 5. n. 24. verba.
Alia sunt Hospitalia, cum seq. Si enim Pasto-
rus licet ex consuetudine generali, vel specia-
li, potest committere Hospitalis Religiosum,
sine ulla Episcopali auctoritate, Lapus de Hospi-
tali et n. 37. inter Tract. magis, tom. 14. pag. 164.
Piaser. ubi supra; Multo magis id potuit ac-
quirere ex diuturna quatuor saeculorum obser-
vantia Ecclesiastica Societas, committendo ru-
dum exercitum administrationis Personis, quae
cum nullum Canonicum titulum habeant, sed so-
lum ministerium animale, sicuti non tenentur com-
missionem ab Ordinario recipere, ita nec in illius
manibus tenentur finito anno officium dimittere.

Denique ex eo, quod DD. Guardiani non
faciant fructus suos, inferri quidem potest, quod
Hospitalis non sit titulus Beneficii, sed non inde
sequitur, quod non sit Religiosum; In hac enim
materia invaluit distinctio, quod aut Hospitalis est
titulus Beneficii, & in titulum confertur, & tunc
Rector facit fructus suos, utpote principaliter
destinatos ad cultum Divinum, & accessorie ad
usum pauperum; Aut non est titulus Beneficii,
& eo casu, indistincto Rector non facit fructus
suos, utpote primario destinatos in Pauperum
alimentum, sicuti in Hospitali Ecclesiastico S.
Jacobi incurtabili, aliusque Ecclesiasticis locis
servatur, & distinguunt Canonizati apud Lotter.
libr. 3. quae. 6. numer. 30. Pignatelli. conf. 143.
numer. 11. tom. 4. Petr. de Ubald. de Comm.
Episcop. cap. 4. quae. 13. princip. §. 2. princi-
pal. n. 9. cum aliis apud Camillus Gypsim ad
deff.

Archiep. Bonon. dicitur, dicit, 93 §. Et in biterminis,
de clare disponitur in Clement. 2. de Religiof.
Thou. b. et in leg. Si quis ad declinationem,
fine, Cod. de Epifcop. et Cleric. verſus. Caſteſ
iracundias. Atque iuxta hanc diſtinctionem
totellgi debet, Reſcript. 714. n. 6. et 7. part. 1.
d. verſ. In ea namque cauſa dubitatur num-
quam ſuit de qualitate Religioſa Hoſpitalis, ut
in ſubſequenti dicit. 7. 25. eadem part. 1. Verum
quia imperator fuerit ut Beneficium Eccle-
ſiaſticum, Rota dicit, quod Beneficium non
erat, quia Rector non faciebat fruſtus ſuos, ut
ad explicationem dicitur Decisionis adammpli-
admittitur in dicit. 242. n. 4. part. 4. Recent.

adversum in decy. 242. n. 4. part. 3. inc. 1.
 1. Firma igitur manent qualitate Ecclesiastica,
 & Religiosa Hospitalis ad Sancta Sanctorum,
 & causa finita est, nam quoad jura articulum, per-
 petuus, & consilans theoricis hinc, quod Ecclesi-
 asticum sit juspatriaratus reservatum Administrato-
 ribus Locorum, & rerum Ecclesiasticarum, ut-
 cumque Administratores illi sint Laici, & Uxo-
 rati. Regulam hanc posuere Doctores, qui ab
 annis 300. praefatum articulum examinarunt in
 genere, abstrahendo a quibuscumque conjectu-
 ris, Gamb. de Auctoritat. Legat. lib. 3. tit. u.
 414. & seq. Garc. de Benefic. part. 5. cap. 1. n.
 600. Lambertin. de Jurepatr. part. 1. lib. 1.
 1. quast. 1. art. 10. n. 7. & 8. Vician. eodem trañ.
 lib. 1. cap. 3. n. 24. Potius & Rota in Florentina
 Parochialis 20. Decembris 1628. §. Secunda ra-
 tio, cor. Viridi. in Barchinensi. Benefic. 8. Ju-
 ni 1685. 16. Januarii, & 12. Junii 1686. cor.
 cler. mem. Cardinali Maubeja, & in Menges-
 rien. Vicaria 12. Martii 1706. cor. Omalis, &
 in Terracenen. Capellanus 17. Januarii 1707.
 cor. R. P. D. Lanciaia, in quibus altum silen-
 tium de Conjectura, quas in aliis Decisionibus
 consideravi, non quia res hac sine lege vagatur,
 sed ad magis stabilendam jura theoricam, quam
 semper amplexi ess.

17. Tempus ad idem est.
 18. Eodem prout modo, quo Ecclesiasticum
 19. censetur palpationatus relictum Operantis lici-
 20. citate Fabricae Ecclesiae, ut Administratio-
 21. rum, de suppellechilum Sacramentum, aliisque Per-
 22. sonis liciis, quae quae-queque servitium Prae-
 23. stant Ecclesiae, juxta originum doctrinam Hie-
 24. ronymi Pauli Fabricae in Frax. Cancell.
 25. li. tit. de Claus. super propositum vel vocem In-
 26. gredi Relig. versio. In Causa mea Maximae
 27. pag. 444. post Frax. Rebuff. impref. Lugdun.
 28. ann. 1606. idem Rebuff. in Prax. tit. de Praesent.
 29. numer. 6. Prax. in Pragmat. tit. de Collat. §. Sta-
 30. tus, Verb. Praesentatio, & tit. de Elect. §. Quid
 31. si quis, Verb. Fabricae, Lambertini de Jurepatr.
 32. part. 1. lib. 1. quest. 1. art. 20. numer. §. ver-
 33. sit. Tu adverte, Vivian. eodem tract. lib. 1.
 34. cap. 3. numer. 13. Cartad. in Frax. Beneficiat.
 35. lib. 4. cap. 2. numer. §1.

libr. 4. cap. 2. numer. 51.
 19 Atque hinc Sententia adhuc semper Ro-
 20 in amibus, & singulis capitulis, in quibus adum-
 21 suit de hac materia, ut patet summatim de-
 22 cisiones in Barcinonensi. Beneficii 7. Maii 1683.
 23 coram clar. mem. Card. Caccia, & cor. clar.
 24 mem. Card. Matheja, & in Tarraconen. ap-
 25 pellatione, cor. R. P. D. Laureta supra laudatis,
 26 firmavit eadem Res. in Valentina Beneficii 4.
 27 Februarii 1691. coram clar. mem. Card. Capra-
 28 ra, Cracovien. Cantor 25. Januarii 1700. cor.
 29 R. P. D. Lancetta, confirmat. 11. Martii 1701.
 30 & 6. Junii ejusdem anni, cor. clar. mem. Card.
 31 Caprara, Leodien. Beneficii 28. Junii 1702. cor.
 32 Reverendiss. Alolines, & in ea Leodien. Be-

novis 26. & Februarii 1706. coram clar. mem.
Card. Fiala. & 29. Novembrii 1706. & 25.
Februarii 1707. cor. Omaha. in Monasterio.
Vicariae 6. Junii. 1706. cor. Eminenti. Card.
Scota. & in Monasterio. Commixtur 19. Fe-
bruarii 5. Administrator. cor. R. P. D. Au'do.
de latitudine in Hildesheim. Canonici 16. Martii
1716. & Nihil adversante, cum jess. cor.
R. P. D. Crips. in cuius Decisions 5. finali
advenit, quod Rota hanc opinionem pro qua-
litate Ecclesiastica in singulis casibus concurrentis
convenit sui ambros.

Phuntia; autem iuxta rationes, quæ hanc communem Theoricam confirmant, et cetera etiam ex mente Disponentis. Prima est, quod quando aliquid sub nomine appellativo Dignitatis relinquimus Ministriis Locis, qui locum representant, tunc contemplatur dicitur Locum, & administratio, quæ fuit in causa, ut eis reliqueretur — Munitionem quidem nominatim dejecturam, ceterum quævis in Templo, inquit celeberrimus Textus in leg. Anuoa, 20. §. Ania ff. de Ann. legat. concordant leg. 2. §. de reb. dub. Cap. Reg. quævis, de Testam. Menoch. lib. 4. præsumpt. 111. numer. 7. versis. Rezzius, & præsumpt. 113. sub numer. 5. & 6. versis. Tertio, Camarealis de Legat. lib. 2. cap. 8. §. Administratio natus n. 1. pag. mibi 87. & lib. 3. quæst. 1. n. 24. Ma card. de Probat. conclus. 967. n. 21. & 24. Menica de Cancellis. lib. 8. tit. 6. numer. 23. versis. respondendo, & numer. 24. late Rat. der. 309. n. 10. & seqq. part. 6. & decis. 76. numer. 15. part. 7. Recens. & in Medullæ Jurisprudentiæ 21. Februarii 1707. §. Quod autem, cor. Eminentiſſ. Scoto, & bene distinguendo, coram Durano in laudata exavulso dec. 130. n. 9. & seqq.

in laudat ad ult. ver. art. 130. n. 9. & seqq.
 Aliqua ratio est, quod quando Fundator ad
 iudicatumque adicum nominat Perfonas omni-
 no incertas, & ipsi ignotas, quae de anno in
 annum variantur, prout sunt DD. *Guardiani*, tunc
 censetur contempsisse ministerium ipsum, &
 officium in Perfonis, non autem Perfonas in offi-
 cio; & hac etiam est ratio, propter quam in di-
 cta leg. *Annae q. Anis*, dicitur designatum mi-
 nisterium, quia nempe vocati fuerant in perpetuum
Sacerdotes, & Liberti Templi sacris ignoti
 dispositum, ut videm advertunt DD. relati in
 di. decis. 309. n. 15. & seqq. par. 9. Recenti in
 Barelinenae. Beneficij 16. Januarii 1686. q. Non
 enim, & 12. Iunii ejusdem anni 7. Neque obla-
 re, coram Matheo, in Leodien. Beneficij 25. Fe-
 bruarii 1707. q. Quia ad elicendum, cor. Oma-
 la, in Gerunden. Eleemosine fani super Decla-
 ratoria 19. Januarii 1703. §. Non subsistite,
 coram Eminentijs. Frisia, & in Hildesheim. Ca-
 nonicatus 16. Martii 1716. §. Praefertur, coram
 R. P. D. Crispo. Quod si non attenditur expres-
 so nominis proprii, sed sola Dignitas lubes-
 quenter expressa, quando dispositum non habet
 cognitam Perfonam, ex concessis per *Derion*
 in Cap. *Quintum*, Abas n. 48. de Offic. Judic.
 delegat. cum aliis apud Aspari. lib. 2. consil. 16.
 n. 61. & sequentibus, quanto magis in procedere
 debet, quando sub solo nomine Dignitatis va-
 canat in perpetuum Perfonae omnino ignote,
 & exae de anno in annum variantur.

De quibus rebus in iuribus variis tractatur.

De Deductio tertia ratio ex ipsa distinctione, Bald. in leg. Si quis ad declinandum, §. I. cum am-
bus n. 19. Cod. de Episcop. & Cleric. exornata
in contrario Restrictio. An ille, quod quando
Persona est obligata Loco, & inter eos est in-
separabilis conjunctio, tunc non Persona, sed
Locus

Locus dicitur contemplatus. In his profectio terminis Nos versamur, cum Administratores Hospitalis sine eadem inseparabiliter adnexi, si quidem *sur se dicunt communiter*, quod tunc dicuntur duo connexa, vel unum connexum alteri, quando neutrum ipsorum potest stare sine altero, vel ad minus unum ex ipsis, verba sunt *Aretini in Cap. Translatio, in priv. notab. de Constitut. Menach. consil. 123. n. 22. consil. 421. n. 65. de de arbit. lib. 2. cap. 95. numer. 8. Craven. consil. 818. numer. 3. Tremaing. lib. 2. resol. 9. numer. 5. Secae. de Judic. lib. 2. cap. 11. n. 366. Genua de Script. privar. lib. 4. tit. de Connexis numer. 11. Et seqq. Et n. 17. Capon. Discep. 396. ubi ait, nullam esse majorem unionem ea, qua, una parte sublata, totum destruitur. Sic anima dicitur connexa corpori, & facere unum indivisibilem, quia ab eo divelli non potest sine individui corruptione, Craven. consil. 232. n. 2. Alias in Cap. Quoniam, numer. 7. de Officio Judicem delegat. German. de Indult. Cardinalium §. Hieronymo numer. 46.*

Applicando Theoricam, certum est, quod Gubernatores, & Administratores Hospitalis stare non possunt sine re administrata, hoc est sine Hospitali; Si enim ab eo separantur, quid administrabunt? Rursus Hospitali, quod est corpus inanimatum, stare non potest de per se sine Gubernativibus, & Administrativibus, qui sunt veluti Animae, quae informant, regit, & dirigunt hoc corpus, quod per se regi non potest, ut ait Bald. consil. 465. numer. 4. lib. 1. Antonell. de loca legal. lib. 1. cap. 3. n. 3. Ergo Personae administratorum sunt omnino accessoriae loco, & illi inseparabiliter annexae, ut bene distinguit Raf. Consil. 10. numer. 23. Lambertini. de Jur. repar. part. 1. lib. 1. quaest. 1. artic. 10. n. 8. Lotter. de re Benefic. lib. 2. quaest. 38. numer. 9. & consens. Sanfelice. dec. 415. numer. 9.

Ad effluendum enim locum pium, & Religiosum tria requiruntur, primo quod adsint Personae accessoriae, & inseparabiliter annexae, secundo, quod ibi exerceantur opera pietatis, tertio, quod accedat Ordinatio auctoritas, Gabriel. consil. 162. n. 7. Mart. de Jurisdictione part. 4. cent. 2. cap. 113. numer. 24. Duard. ad Bull. Canon lib. 2. Cap. 15. quaest. 7. n. 4. Vincentius Caroc. in addit. ad consil. Decii n. 29. Raf. dist. consil. 10. sub n. 23. Personae autem necessariae Hospitali annexae, non solum dici debent firmi, & qui infirmis in ministeriis inferioribus intersunt, sed multo magis ii, qui principalem curam, & supervisionem administrationem habent Hospitalis, ut sunt DD. *Guardiani*, a quorum sollicitudine omnia pendent, & sine quibus Hospitali saluum esse non potest; Adeo *Guardiani*, & *Hospitali*, sicuti materia, & forma, constituunt unum individuum, dum illorum opera istud exercere non possunt, ut post Oldrad. consil. 11. Gail. lib. 2. observ. 68. n. 6. Gasspar Manc. de Special. in jur. commun. Verb. Consequenter numer. 5.

Aque ad hunc effectum non requiritur inter Hospitali, ejusque Administratores conjunctio spiritualis strictae fanae; sed sufficit illa conjunctio spiritualis largo modo, quae potest cadere in Personam laicam, & illa conjunctio religiosa, & pia, quae profuit ex operibus charitatis, misericordiae, quae exerceat pro Hospitali illius DD. Officiali, ut declarando Baldum egregie advertit ejus Germanus Frater Petrus de Ubald. de Canon. portio. cap. 4. tit. Quoniam autem,

quest. 14. sub n. 23. inter. Traff. magn. tem. 15. part. 2. pag. mibi 209. Recurrens exemplo supra positu Operatorum Fabricae Ecclesiae, nam licet inter Operatorios, & Fabricam nulla sit conjunctio spiritualis stricta, adhuc censetur in eis contemplatum Officium pium, quod mediante Ecclesiae, ejusque Fabricae conjunguntur. Nec obest, quod DD. *Guardiani* possint dimittere Officium quando volunt, & recedere a Contrahemate, quae etiam potest relinquere administrationem Hospitalis; Quia nec in facto subsistit, quod ad libitum dimittere valeant Officium, resistens Status Sindacatus, & proprio Juramento; nec relevat in Jure, quia donec non dimiserint Officium, semper sunt alligati Loco, atque Contrahemati, & hoc nequid durante non possunt considerari solum a Loco, in puncto *Barbata in cap. Officii n. 8. de Testam. Et in consil. 1. numer. 14. vers. Et eodem modo lib. Pet. de Ubald. de Canon. Episcop. quest. 14. numer. 22. inter Traff. mag. tom. 15. part. 2. pag. 209. a terg.* Cursales etiam possunt ad libitum, & Curiam, & Curialitatem desistere, & 289 tamen donec facti, & animo eam non dimiserint, Curiae nexibus sunt alligati, Lotter. de re Benefic. lib. 2. quaest. 26. numer. 89.

Præterea, quamvis hæc, vel illa in individuo Personae possint dimittere Officium, & Hospitali stare possint sine Mario, vel Cap, subsistere tamen non potest sine ullo protus Administratore, & in hoc consistit ratio inseparabilitatis, quod nempe necessariae sunt Personae Administratorum, qui Hospitali regunt, & representant, quique considerantur non *in singuli*, sed *un universi*, & tanquam sub nomine Juris, non Personarum, & semper Administratores dicuntur, eadem Persona cum Loco pio, quantum mutantur Persona, Sanfelice. decel. 405. n. 6.

Comproba ut quarto loco intento Fundatricis Cappellanis honorandi Officium, & locum ex qualitate insigni Hospitalis in Urbe antiquissimi, & celeberrimi; ob summam devotionem erga Sacramentum Redemptoris nostri Imaginem, & propter eximia Charitatis opera, quae semper in Hospitali exercita fuerunt, Pontifices, Cardinales, Episcopi, pri, nobileque Matronae, ac omnes omnium ordinum Personae, speciales affectu semper prosequuti sunt piissimum hunc Locum, quem insignibus proventibus locupletarunt. In his circumstantiis magis naturae, magisque verisimile est, quod hujus Cappellanae Fundatrix ministerium, & locum, qui semper est idem, contempleretur, quam Personam incognitas, & erga quas nulla poterat affectione moveri, cum dignus, & magis pium trahat ad se minus dignum, & minus pium, qui semper potentius praevalat, ut bene ad rem observat Bald. in dist. leg. Si quis ad declinandum, §. In omnibus C. de Episcop. & Cleric. & latius *Barbata consil. 1. n. 8. lib. 4.* Id, quod colligitur ex ipsa formula dispositionis, in qua relinquuntur ius praesentandi — *Guardiani Hospitalis Pauperum Sacrae Imaginis ad Sancta Sanctorum* —; Adeoque locus tot expressionebus connotatus, non autem Persona *Guardianorum* dici debet causa finalis, quae movit Fundatricem ad ita disponendum, ut in debitoribus terminis de relicto *Contrahemati Hospitalis* firmus Baldus, quem sequitur *Barbata dist. consil. 1. numer. 3. Et 8. lib. 4.*

Aque ex his promanet quinta conjectura. Notum erat Fundatrice, quod DD. *Guardiani*

tunc temporis quatuor exercebant distinctas ad-
ministratores; erant Præsidentes Confraternita-
tis, erant Custodes Sacre Imaginis, erant
Guardiani Hospitalis, & Deputati Collegii Ca-
panicensis; Et tamen facta in illis segregatione
unius administrationis ab alia, eos vocavit sub
præcisâ commemoratione, designatione, & ad-
damento *Guardianorum Hospitalis Pauperum*,
ita ut certo appareat intuitu Hospitalis nominatim
designati, eos ad Juspatriatus actum invita-
bile, ut bene explicat *Berani* in Cap. *Quoniam*,
Abas n. 69. vers. tunc autem dicitur, & n. 82.
vers. & ex rationem terigi, de Offic. Judic. De-
legat. Rotæ in Romana Legati 27. Januarii 1694.
§. Objectionum, cor. Eius Priole, & in Leodien.
Beneficij 26. Februarii 1706.

Nec est ideam, ut in præcedenti Cause pro-
positione agebant DD. Defensores DD. Guar-
dianorum, hæc per nos facta distinctus quadru-
plex Personæ ab offitio DD. Guardianis repre-
sentatæ, sub obtentu quod Guardianus Hospi-
talis sit accessorius unicus Guardiani Confrat-
ernitatis, adeoque sit unicus titulus, & unica
representatio. Etenim Prælatorum reduplicatio
non oritur ex diversitate Titulorum, sed ex di-
versitate rerum, & corporum sui natura separa-
bilium, sicuti sunt Hospitalis, & Confraternita-
tis, adrehta per Rot. cor. *Orthobon. decif. 101. n. 9.*
Ex hac ratione DD. Guardiani, qui propter
Guardianatum Hospitalis sunt Gubernatores Col-
legij Capanicensis, in rebus ad Collegium per-
tinentibus, diversimodè inducunt Personam ab illa,
quam permut in negotiis Hospitalis: Eademque
ratione Prælati habent Canoniciatum Prælatu-
ræ accessorie unicum, plurimum Personarum vices ge-
rit, Abas in Cap. *Postulasti* n. 4. de Conseg. Præben.
Et Ecclesiasticum est Juspatriatus, quod compe-
nit Regi ratione aliorum Militiæ eius Canonice
unitæ, ut de eoyi S. Congregationis Concilij re-
spon. Garc. de Benef. par. 9. cap. 2. n. 263. *Salgad.*
de Regia Preced. part. 3. cap. 10. n. 304. *Anu-
mer. de Donat. Reg. tum. 2. part. 3. cap. 28. sub*
n. 13. & seqq. unum reddit rationem, quod du-
plicem Rex representat Personam, & in his,
quæ respiciunt Militiam, Prælati Ecclesiastici
Personam representant.

Coronat hæc novæ demonstrationes confessio
DD. Guardianorum, qui in præsentatione anni
1512. expressè testati sunt, Juspatriatus ad Hospi-
tale pertinere; huiusmodi autem confessio
plurimum attendi debet ad declarandam natu-
ram huius Patronatus, *D. Piuslus discors. 53.*
sub n. 9. Rot. post *Violan. de iurepatr. dec. 41.*
la. 2. n. 3. & 4. consideratis præsertim sequenti-
bus administrat. s. *Prima*. DD. Guardiani docu-
mentum huiusmodi præsentationis exhibuerunt,
& Datarie communicant. *Secunda*. Confessio
illa facta fuit in actu serio, & proportionato,
nempe in actu præsentationis. *Tertio*. Emanavit
anno 1512. & sic tempore proximo funda-
tionis, quo vivere poterant Personæ informatæ
de Fundatricis voluntate. *Quarto*. Facta fuit
ab ipsis DD. Guardianis, hoc est a *Viris præ-
sentissimis*. Et demum quia confessio præstata
habet pro se adhibendum iuris, de qua supra
differemus, unde fortius attendi debet Ad
Theoric. Abas. in Cap. Si diligenti num. 4. de
Prescript. Cravet de Antiqu. tempor. part. 1.
§. *Prescriptum* n. 73. & seqq. *Melcardi de Præ-
ben. consule. 367. n. 4. Adlen. ad Buratt. decif.*
453. sub n. 11. Rot. decif. 414. num. 6. part. 2.
Divers.

Riganti in Reg. Cancellariæ. Tam. II.

Eandemque pretere viam alii DD. Guardia-
ni, qui in successivis statibus expresserunt, ius
præstanti spectare ad Guardianis eorumque
in Officio Successores. Ergo reservato Jurispa-
tratus facta est officio, ratione cuius præsen-
tanti, & sine quo præsentare non possunt, utat
personæ Guardianorum operam præstent, sed
tamen præsentatio ab officio facta dicatur. *Salad.*
in leg. *Terminato* n. 8. C. de fruct. & lit. expen-
sit. Ista reservatio concernit Officium, quod est
num. 8. & idem: quia que Officio, fusi non
possunt, ab ipso Officio facta videntur, persona
suam Ministerium præstante, quia Officium
sine Persona est in actu primo in forma substan-
tiali, sed nam in actu secundo in executione. Ex
ea quo competunt sac. ejusdem in Officio, Di-
gnitati, & non Personæ committi, dicuntur
Rot. in *Gerunden. Eleccassina Pasis super resi-
dentia* 3. Julii 1711. §. *Consentanea*, eam Em-
minentij. *Friedl.*

Nec confitit ista a DD. Guardianis emissâ
occasione præsentationis dici valeat æquivoca,
ex quo sili fuerint ip. clare, Juspatriatus ad
Hospitalis, & Guardianos pro tempore. Cum e-
nim questio sit, an competat ius huius Personæ
propter Personam, vel propter officium, & lo-
cum: nil clarius hac consensione ad huc poterat
ad demonstrandum, quod Juspatriatus fuit re-
lictum propter Hospitalis, & non propter Per-
sonas, quodque Hospitalis, seu est non fuerit
principaliter contemplatum, Guardiani vero,
ut Administratores, & Procuratores Loci, qui
ut corpus inanimatum præstare non poterat.
Rotæ in *Fortemen. Beneficij* 10. Junii 1709. §.
Præter ea, coram Emmentij. *Fulgnat.* Et hoc
etiam intellexi Esecutoribus *Pauli II.* con-
fraternitatis fundacionis controversie A. A. pollicui,
qui reservando Juspatriatus *Præsentibus Viris*
DD. Guardianis, designavit aliorum usum
Religio sum, non autem Personas laicas uxora-
tas, quibus in publicis Scripturis materiam Ec-
clesiasticam concernentibus, *Venerabilis* titulus
competere non poterat. In volumine *Decreta-
rum* alius Titulus possumus quinquaginta,
qui hoc vocabulo utuntur, dum sermo est de
Personis Ecclesiasticis, ut ait *Germon. de In-
dult. Cardinal. §. Dilecto* n. 16. quod tamen lai-
cus Compaga in numquam legitur tributum.

Demonstrata quædam Ecclesiastica Jurispa-
tratus, de quo agitur, minime refragantur
Antiquitates eadem deducit; Nam quod in-
tinet Ad *Lotteriam* sub. 2. quest. 10. n. 45. aliosc.
que p. 10. qui factu a i. censu, quod laicale
sit juspatriatus rectum *Operariis Ecclesiæ*, ex
quo corum ministerium sit laicale, eorum or-
minio cum, superque confutata fuit a Rotæ in *della*
Barcononæ. Beneficij 12. Junii 1686. §. *Ne-
que*, cor. cl. men. *Card. Matho. & Hildes-
heim. Canonice* 16. Martii 1716. §. *Nulla*,
cor. R. P. D. *Crispo. un alitis supra de dila.*

Et pure quibant, meritoque, non enim substi-
sit præcipua illa ratio *Lotterij*, & sequacium,
quod ministerium doctorem Operariosum sit lai-
cale, & separabile ab Ecclesiæ. Quoniam ius ad-
ministrandi hos redditus spectabat ab origine ad
Episcopum, & Clerum, at qui postmodum
patuit melius administrari per Laicos, utpote
huiusmodi rerum magis peritos, in eisdem
translata fuit hæc administratio, in qua tamen
sunt Ministri Ecclesiæ, & in qua representant Ep-
iscopum, & Clerum, quibus de jure hæc cura
incumbit, ut latissime Rotæ in *Barcononæ. Beneficij*

16. Januarii 1636. per tot. cor. *Matheo*, quam sequuntur Decisiones omnes de hac questione petraclantes, & ibi citatis addo antiquissimum, & accuratissimum Scriptorem Hieronymum Paulum *Ravennensem in Praxi Cancellar. impressi post Rebuff. in Praxi 8. In Causa mea Majoris, versis. Nec immerito*, proutque separari non potest ab Ecclesia, cum sit officium Ecclesiasticum, quod exercetur a laico quasi *Procuratoribus Personarum Ecclesiasticarum*, ut prosequitur laudatus *Autor*, & quia rei Sacre habet, ut ait *Rot. in Hildesheim. Canonice* 16. Januarii 1716. §. Ex nulla, cor. R. P. D. *Crispo*. Prout non subsistit alia ratio *Lauterii*, quod
302. *Laici* sint incapaces administrandi redditus Ecclesie, nam consuetudo universalis eos fecit capaces, ex plene relatis apud *Torr. de Faci. futur. succes. lib. 3. cap. 1. n. 113. cum seqq. & apud R. P. D. Anselmum in Additione ad decis. 9. n. 39. in fine*, atque ad effectum, ut Officium dicatur Ecclesiasticum nulli laicum reperiatur, quod debeat habere superioritatem, aut potestatem, ut contendit *Lauterius*, sed satis est, quod rei Ecclesiasticæ inheret, servitutumque Ecclesie respectu, ut in terminis Jurisprudentis speculantis ad *Mamburnos de Sacralia* laicos, pluries d. si iurit *Rat. in Leodien. Bruchii* 26. Februarii 1706. coram clar. mem. Card. *Priolo*, & 29. Novembris ejusdem anni, & 25. Februarii 1707. cor. *hou. mem. Omnia*.
- Priori ratione hac omnia urgent in terminis DD. *Guardianorum* nostri Hospitalis Ecclesiastici, in quibus concurrunt, quatuor illæ circumstantiæ, quas optat *Lauterius*. Et primo eorum officium Religiosum est, *Lex Orphanotrophos vers. hujusmodi antem C. de Episcop. & Cleric.* cum in dicto Ministerio representent Episcopum, cui de jure competit administratio, & cura Hospitalis, *Cap. de Xenodochiis, ibique Repetentes relati per Fagnan. n. 2. de Relig. Domib. idem Fagnan. in Cap. Ad hoc n. 26. eodem tit. & Thomassin. tom. 1. lib. 2. cap. 89. num. 9. & 16. & cap. 91. n. 5. Secundo, Gubernatores sunt ab Hospitali inextinguibiles, ut probatum est. Tercio, utcumque sint Laici, ipsi fieri possunt, & præficiuntur Religiosis Hospitalibus, ut in specie citata *Clement. 2. de Relig. Domib.* cum aliis supra adductis. Et denum habent superioritatem, & potestatem amplissimam, tam ex propriis Statutis a n. 30. usque ad 54. tum ex dispositione juris, cum acquirentem Tutoribus, habeant liberam administrationem, & sint veluti Domini, ut in debitoribus terminis de *Magistro Domus* Archihospitalis S. Spiritus, *Rot. decis. 431. n. 26. & seqq. part. 9. recent.* cum aliis, generaliter in *Romana Lensis 3. Decembris 1703. §. final. cor. Omnia*.*
- Ceteræ vero *Autoritates* exadverso adductæ, loquuntur omnes de Jurispatronatus reservato, aut Confraternitatibus laicalibus, aut Præfidentibus Confraternitatis laicalis, ut advertit *Rota in Crætorum. Camera* 6. Junii 1701. §. *Minus*, & §. *Respectu*, coram clar. mem. Card. *Caprera*, in *Leodien. Bruchii* 26. Februarii 1706. §. *Decisiones* coram *Emmentij. Priolo*, & in dicta *Hildesheim. Canonice*, coram R. P. D. *Crispo*, §. *finali*, in quibus omnibus ita explicatur *Decisio* 130. coram *Durano*.
305. Et revera in eadem Decisione *Durani* tres casus considerantur. Agitur n. 1. de Jurispatronatus relicto Confraternitati laicali, & post *Baldum* firmatur, quod sit laicale. Ratio est,
- quod Confraternitas laicalis nullum habet ministerium, nullanque Ecclesiasticam administrationem, & prout in ea non potest considerari distinctio, an contempta fuerit Persona in Officio, vel Officium Ecclesiasticum in Persona. Rursus Confraternitas laicalis non repræsentat Ecclesiam, in qua per accidens coadunatur, & a qua potest ad libitum recedere, prout ab Officialibus Ecclesie quandocumque distincti, quæ est præcipua ratio *Baldi*, quam sequitur est *Rota in dec. 661. par. 19. Recent.* cum aliis generaliter traditis a *Cassaro Quasi. peregrin. cap. 18. per tot. Tondus. resolut. 43. n. 4. & seqq. Rota in Illerden. distributionum* 7. Aprilis 1704. §. *Junilis*, coram R. P. D. *Anselmo*, & alibi sæpe.
- Secundus casus, de quo proprie agitur in dicta decis. 130. n. 2. & seqq. coram *Durano*, & in decis. 661. part. 19. est de Jurispatronatus reservato Præfidentibus Laicis Confraternitatis laicalis; Et in hoc patet casu eandem militare rationes, nam isti Præsidentes nullum habent Officium Ecclesiasticum: nec Bona Ecclesiastica administrant, ut bene casum a casu distinguendo, *Rota in dicta Hildesheim. Canonice* 16. Martii 1716. §. *finali*, coram R. P. D. *Crispo*. Insuper iidem Præsidentes non repræsentant Ecclesiam; imo nec repræsentant Confraternitatem, quia ipsi sine Confraternitate præstant, *Durano dicta decis. 130. n. 2. & 9.* Unde est, quod Jurispatronatus relicto Præfidentibus, non censetur relicto Confraternitati, prout e converso relicto Confraternitati, non censetur relicto Præfidentibus, ut bene explicat idem *Durano in diffusis post decis. 284. n. 121. & seqq.*
- Tertius casus distinctus in Decisione *Durano* n. 6. & seq. est de Jurispatronatus relicto Ministri Loci pii, & in his terminis firmatur idem, quod sit Ecclesiasticum, utpote relicto Personæ, quæ Locum repræsentant, & in quibus Locum repræsentant. Cuiusmodi si addatur, quod ipsum Officium est Ecclesiasticum: quod sunt inseparabiliter annexi Loco, cum ceteris reflexionibus supra adductis, concludendum erit, hanc casum esse clarissimum, nec tante disputationis dote indigere.
- Hinc inutiliter exadverso exaggeratur, tantum res judicata, *Durano Decisio*, cum in supradicto tercio casu apertissime nobis assistat. Quod si deducatur asserta res judicata ex secundo casu de Præfidentibus Confraternitatis laicalis, responsio est in prout, quod Beneficia sunt diversa, a diversis omnino fontibus provenientia; quod rationes inter unum, & alium casum sunt toto Cælo diversæ, ut dicam contrarie; & quod aliz sunt personæ Præfidentium Confraternitatis laicalis; & aliz *Guardianorum* Hospitalis Ecclesiastici; & tamen cum quatuor, an obisset exceptio rei judicæ, inspicendum est, an idem Corpus sit: an eadem causa pendens, & eadem tendens personarum, quæ nunc omnia concurrant, alia rei est: leg. 12. cum duobus seqq. ff. de except. rei judic. *Bellosini* cons. 18. n. 5. cum aliis in tota decis. 622. par. 19. Recent.
- Et quamvis eadem personæ materialiter sumptæ, sint Præsidentes Societatis Laicalis, & *Guardiani* Hospitalis Religiosi, sint etiam Custodes Sacratissime Imaginis, & Deputati pro regimine quatuor Collegiorum; attamen omnes hujusmodi administrationes sunt inter se separatæ, & in utraque administratione alium, & aliam personam induunt, ex relatis apud
- Bichum*

10 *Beneficium deest*, 481. n. 5. *de illa deest*, 622. n. 3.
 11 *per. 19. Recent. & in Arimin.* *Mantententus*
 12 *11. Decembris 1705. §. Nil refragante, coram*
 13 *Reverendissimo Meliore.* Et consequenter ben-
 14 fectia uno nomine, & ratione unius personæ
 15 lata, non parit rem judicatam respectu alterius
 16 nominis, & administrationis, *Consilium deest*,
 17 *lucral. 6. n. 9. & seqq. & n. 15. Rot. dec. 458.*
 18 *n. 3. & seq. par. 1. Rec.*
 19 Non refragante, ad inducendam hanc per-
 20 sonarum identitatem, quod tamen ad Beneficium
 21 in Ecclesia S. Laurentii, quam ad hoc S. Ste-
 22 phani, præstentur semper tanquam Cusodes
 23 Societatis, & simul Hospitalium; quia in anti-
 24 quioribus constitutionibus, præsentatione uni
 25 præsentare debebant; nempe ad illud in Eccle-
 26 sia S. Laurentii, unum *Cusodes Societatis*, ad illud
 27 in Ecclesia S. Stephani, unum *Guardiani Hospi-
 28 talis.* Si posset utrumque titulum adhibere, id
 29 nihil refert; Tum quia attendi debet expressio
 30 facta in primis, & magis antiquis præsentationi-
 31 bus, ex plene concessis per *D. Pannonium dis-
 32 cept. 17. n. 48 & discip. 26. n. 10. in fine, Ams-
 33 tæ. de Caus. Pii lib. 3. cap. 2. n. 21.* Tum quia
 34 cum non sit in pœtate *DD. Guardianorum*
 35 confundere administrationes, hinc est, quod fa-
 36 cta expressio duorum Titulorum, nempe
 37 Cusodia Societatis, & Cusodia Hospitalium,
 38 prævalere debet Titulus, qui est magis unifor-
 39 mitas fundamini, & præsentationibus antiquis,
 40 & ita Titulus dubius debet explicari, *Rot. in
 41 Compellente Paroch. alia 2. Januarii 1706. §. Al-
 42 ternum, coram Eminenti. Priolo.*
 43 Nomen tituli obest, quod *DD. Guardiani*
 44 non alio titulo regant Hospitalia, quam titulo
 45 Cusodia Societatis, ut declarari dicitur ex
 46 *Statutis n. 30.* Etiam si id ideo sit *Guardiani*
 47 Hospitalis, quia sunt Cusodes Societatis, ta-
 48 men administrationes sunt diversæ, & ratione
 49 diversarum administrationum repræsentant diver-
 50 sas personas; neque qui pro præsentandi relin-
 51 quunt *Guardiani Hospitalis*, considerant triu-
 52 lum, quo administrant, sed ministerium, quod
 53 exercent.
 54 Statuta vero Confraternitatis solum dispo-
 55 nunt, quod omnes obediunt *Guardianis* in ro-
 56 bus Societatis, & Societatis nomine intelligi
 57 tuto quæstio, *che appartiene ad essa, come Ospita-
 58 tali, Collegi, Chiese &c.* Verum licet Hospi-
 59 tale, & Collegia pertineant ad Societatem,
 60 quoad curam, & administrationem, non tamen
 61 id, quod relinquatur intuitu Hospitalis, & Col-
 62 legiorum, acquiritur Societati, quæ illorum
 63 administrationem habet, quando in debilibus
 64 terminis videmus, quod Jussupatronatus relic-
 65 tum Præfidentibus Confraternitatis, isti Confrater-
 66 nitati non acquiritur, juxta auctoritates supra
 67 adductas.
 68 Supervacane prolixius videtur inspectio, de
 69 qua in contrario *Refrillu num. 28.* num scilicet
 70 Hospitalis sit quid dissimilum a Societate, & an
 71 Hospitalitas sit particulare opus pietatis, quod a
 72 Societate exercetur per medium suorum Custodi-
 73 um; quia quomodocumque res sumatur, sem-
 74 per verum erit, quod in casu, de quo agitur,
 75 Fundatrix Beneficii nullatenus contempnivit
 76 Societatem, quam nysquam nominavit. Respon-
 77 dit illa *Hospitalia pauperum*, Societas vero, non
 78 est Hospitalia pauperum, sed adonantis Nobili-
 79 tium, & divitum Virorum; et si Summus Pon-
 80 tifex concederet Curam, & regimen Hospitalis
 81 alicui Cardinali, vel Præbato, certe tali casu,
 82 *Rigauis in Reg. Cancellaria. Tom. II.*

10 præsentatio ab isto, & non a Societate expleri
 11 deberet; quia jussupatronatus relicum est admi-
 12 nistratio Hospitalis, non Societatis.
 13 Et nihilominus non sufficit, quod Hospitalis
 14 sit particulare opus Societatis, & sit eundem indi-
 15 stinctum a Societate: Quia ut ait *Inola in cap.*
 16 *Officii sub n. 21. de Testam. - Aliud revera est*
 17 *Hospitalis, aliud Fraternalitas & hoc etiam satis*
 18 *inducit diversitas nominum, nec locus Hospi-
 19 talis fuit constructus propter Fraternalitatem, sed*
 20 *propter pauperes, ex accidenti evenit, quod*
 21 *Fraternalitas aliqua foret, & congregaretur ibi.*
 22 Neque enim Cumfraternitas de ius proprius Bon-
 23 nis Hospitalis constructum, ut in casu, de quo
 24 *Rota Consil. 10. in princip. sed Hospitalis est*
 25 publicum, constructumque fuit (ut diximus)
 26 a pœlimo Cardinale Calaneo anno 1216. & est
 27 antiquius Fraternitatis Ræcon mendaciorum. San-
 28 ctissimi Salvatoris, quam hoc Joanne XXI,
 29 anno 1276. institutam statum fuisse, refert
 30 *Pascirolus* in erudito libro *Tesori nobili di Ro-
 31 ma Rione 2. Chiesa 12. pag. mibi 148. Pœnunciat*
 32 *dell' Opere pie di Roma lib. 3. cap. 4. fol. 185. &*
 33 *seq. Alia Piazza vult. 5. cap. 2.* Fuit quidem
 34 commissa postmodum (ut habundant pœdichi
 35 Scriptores) Cura, & administratio Hospitalis
 36 dicte Societati (an ante Matium V. & quo
 37 tempore adhuc incertum) sed non exinde repa-
 38 rari potest opus particulare Societatis, eodem
 39 modo quo Collegia, quorum curam gerit, non
 40 sunt particularia opera Societatis.
 41 Irrito quoque labore conantur *DD. exadver-*
 42 *so.* Scribentes ex conceptibus in hanc, quod Be-
 43 neficium Fundatrix spæavit Personam a ministè-
 44 rio, & Loco, & reservaverit Jussupatronatus in-
 45 titum personatum, quæ sunt libæ, non autem
 46 intuitu Officii, & loci Ecclesiastici: siquidem
 47 cum pro qualitate Ecclesiasticæ iustitæ regula, &
 48 præsumptio juris, corroborata ex diversis circum-
 49 stantiis, & confessione ipsa *Guardianorum*, ad
 50 eas eventendas requiruntur demonstrationes cer-
 51 tæ, & liquidissimæ, cum a regula juris non
 52 sit recedendum, nisi per Textum expressum,
 53 vel rationes necessitate concedentes, *Navar-*
 54 *rus consil. 1. fol. ann. 4. de relog. Demib. Mans-*
 55 *consil. 95. ann. 10. & seqq. & consil. 710. n.*
 56 *13. & 14. Rota in Augustana Summe Cusodia*
 57 *21. Junii 1715. §. Quia posita, coram R. P. D.*
 58 *Falconeria.* Etque ita cum agitur de inter-
 59 pretanda voluntate Mulieris, quæ cum non ef-
 60 flet capax subtilium juris interpretationum, nec
 61 pervenire posset ad in-concordas Doctorum subti-
 62 liatæ, *Fasar. de falsis. quasi. 379. n. 9. Pœra-*
 63 *grinus consil. 57. n. 15. libro primo.* Intelligere
 64 verofimiliter non potuit vim diffinitionis *Bald.*
 65 *in dicta l. Si quis ad declinand. scilicet, con-*
 66 *templationis personæ propter personam, & le-*
 67 *parationis personæ a ministerio, & loco, quam*
 68 *Baldus ipse opinate facit intelligendam non*
 69 *esse, ita - dicitur in ista verba sunt diffinita ad*
 70 *intelligendum &c.* & adnotavit *Caponus discip.*
 71 *396. n. 35. in fin.*
 72 Porro conjecturæ exadverso deductæ, aut sunt
 73 inefficaces, aut retorquentur; & quidem retor-
 74 quetur prima, quod in dubio dicatur contem-
 75 plata persona, non locus, quando persona nul-
 76 lam habet conjunctivam cum loco; quidquid
 77 enim sit in terminis Confraternitatis, quæ po-
 78 test ad beneficium recedere, & dimitti, sine
 79 ullo detrimento Ecclesiæ, in qua adunatur, in
 80 quibus terminis loquuntur auctoritates omnes al-
 81 legatas in contrario *Refrillu.* Quando agitur de

314 Administratores, sine quibus Locus stare non potest, tunc persone dicuntur inseparabiles a Loco, ut supra late offendimus. Si autem persone Administratores sunt inseparabiles a loco, multo magis dici debent inseparabiles ab Officio, nam ut egregie dicebat Baldus supra laudatus. Officium sine persona stare non potest, sicuti subsistere non potest militia sine Milite, nec Feudum sine Feudatario, Card. de Lac. de Cred. dist. 13. sub n. 23. & de Fideicom. dist. 7. sub n. 7.

315 Continuitur secunda, ac etiam tertia ex asseritis conjectura in prudentia, & industria DD. Guardianorum, propter quam Pontifices, Cardinales, aliquique pii Testatores insignes illis concesserunt prerogativas, & signaverunt gubernium quatuor in Urbe Collegiorum. Huic obiecto satis est respondere, quod si Fundatrix Beneficium non consideravit personas, quae sunt subiectum, utique nec consideravit prudentiam, quae est qualitas eidem subiecto inherens, cum non possit considerari qualitas, ubi non fuit considerata substantia, Monach. decis. Florent. 25. n. 30. & seqq. Verum ulterius progrediendo, dicimus, quod nullum in praesenti extat vestigium, ex quo deprehendi possit a Fundatrice contemplatum fuisse DD. Guardianorum prudentiam, industriamque. Tunc dicitur haec contemplata, quando verba id praefecerunt; vel hoc exigat magnitudo negotii, juxta egregiam doctrinam Bald. in cons. 123. n. 5. & 6. lib. 5. Valentia cons. 117. n. 33. lib. 2. Meno. b. cons. 93. n. 36. & seqq. ac de Presumpt. lib. 2. quest. 21. n. 3. & de Arbitr. lib. 1. quest. 68. n. 15. cum aliis apud Cyriac. controu. 115. num. 4.

316 Non concurrunt hic verba; quoniam cappellaniae Fundatrix paucis se expedivit, reservando sibi, donec viveret, sui praesentandi & post ejus mortem pro medietate suis heredibus, pro alia medietate DD. Guardianis. Dum sibi viventi reservavit patronatum, nemo dixerit, quod prudentiae suae iniuncta fuerit, contra Text. in Cap. Ne imitator, de Constitut. Dum reservavit suis heredibus medietatem, nec etiam heredum prudentiam consideravit, quia in concessione facta heredibus, non dicitur personarum industria electa, juxta celeberrimum Theoricum Cui, quam notabilem, & veram vocat Baldus in l. Quis 26. n. 1. Cod. de Episcop. & Cleric. Ancaram in cap. In cui 12. sub n. 2. vers. Unum adde, de Offic. Delegat. in 6. Felix in cap. In praesentia num. 46. & vers. Et adde de Probat. Cephalus consil. 151. num. 42. lib. 2. Brunus consil. 16. sub n. 3. Cravetta consil. 875. num. 5. Roscius decis. 72. num. 41. ubi alius refert, Rot. decis. 38. num. 61. part. 6. Recent. Ergo nec etiam dum reliquit alteram medietatem DD. Guardianis pro tempore, eorum prudentiam considerasse dicendum est; dissimulante regula, quod quando agitur de administratione, quae transire debet ad successorem in Dignitate, censetur quidem contemplata Dignitas, sed non personae industria, Mans. consil. 646. num. 10. Rota dist. decis. 38. n. 60. ubi arguit ab heredem ad successorem in Dignitate, in Gerunden. E. Iemolina Paris super declaratoria 19. Januarii 1703. §. Nec dicatur, cum seq. & in eadem super residencia 3. Julii 1711. §. Constatane, cor. Emmanuissimo Priolo.

317 Qualitas vero negotii commissi magnam non requirit prudentiam, aut peritiam; com-

missa namque fuit facultas praesentandi ad Cappellanium simplicem annui redditus Rosenusium 24. cujus sunt capaces Clerici primae Toulusae, ut in decis. eorum Amphebus super hac eadem Cappellania apud Marchesum, de Commis. part. 1. fol. 140. Actus autem praesentantis est quidem honorificus, & utilis, sed magnam praesentantem non requirit; immo nec est plena intellectus, & perfecti iudicii, dum expleri potest ab impubere, Ferrerius consil. 131. n. 6. vers. quarto, & inclius Rota decis. 5. num. 18. & seqq. part. 9. Recent. & in Assen. Prioratus de Culla super pertinentia 6. Martii 1711. §. Ab hisce, cor. R. D. P. Ansaldo. Et regulariter quando aliqui committunt actus, qui expleri possent etiam ab impubere, tunc non dicitur electa peritia, & industria personae, Berous in cap. Quoniam Abas n. 95. in fine, & n. 96. de Offic. Deleg.

320 Aequae haec est notabilis illa differentia, quae intercedit inter regimen Collegiorum, & praesentationem ad simplicem Cappellanium; Collegio regimen exposcit singularem industriam, & prudentiam, quia ratione hoc munus alteri subdelegari non potest, ut bene advertit Baldus dicto consil. 123. n. 5. & 6. lib. 5. Praesentatio vero necdum fieri potest per Procuratorem, sed potest expleri ab impubere; in puncto idem Baldus lib. 4. consil. 167. sub numero primo, juxta impressionem Venetam anni 1580. ibi: Duo sunt consideranda, scilicet Jussparonatus, & regimen Hospitalis, ista enim sunt diversa, nam Jussparonatus est sui praesentandi, regimen autem est sui regendi, primum per transiit etiam ad impuberes; secundum non committitur, nisi discretis, & idoneis, & sequuntur Roccos de Curie de Jurapat. verb. competens sub n. 12. Lambertus eod. tractat. par. 1. lib. 1. quest. 7. prime. artic. 14. sub n. 2.

321 Accedunt dum circumstantiae. Prima est, quod si DD. Guardiani sunt nobilitate, & prudentia insignes, magis nobilis, magis insignis est Locus hic pius, propter eximia opera pietatis, quae ibi excercantur, adeoque recurrunt, quae diximus in §. Altera est, quod omnes nomen Hospitalium Praefecti sunt, & esse debent Viri providi, prudentes, & qualificti, ad formam Clemen. 2. §. Ut autem, de religiosis. Denique Insuget omnes Fabricae Ecclesiae praepositi, & rerum Ecclesiasticarum administratores, debent esse Viri prudentes, & experti, praecipue quando administrari debent redditus pinguissimos. Et tamen in his, similibusque casibus communis theotica est, quod solum ministerium censetur contemplatum. Haec autem regula deflueretur in totum, si attendenda esset haec asserita conjectura, dum hujusmodi ministeria personis prudentibus semper committuntur.

322 Nec obstant Auctoritates exadverso allegatae, & signantes Rota in dicta Assen. Prioratus de Culla coram R. P. D. Ansaldo, quia haec decisio totum oppositum probat; Dicitur quidem in abstracto in §. Perum. quod in iuribus honorificis, in quibus requiritur prudentia, praerogativa aetatis vincat lineae praerogativam, sed in subsecquenti §. Ab hisce, descendendo jus activum patronatus, firmatur, quod illius respectu non applicantur superius dicta de iuribus honorificis prudentiam desiderantibus, allegata ratione, quia consensimus de iure, & praxi admitti ad hujusmodi exercitium praesentandi non solum mulieres, sed etiam infantes. Ultra quod

quod allegatur in contrarium Auctoritatem percutiunt terminos patronatus *Seniori Denuo* reservari, quod casu alia allegari non potest ratio hujus dispositionis, nisi ut presentatio fieret a Persona verisimiliter prudentiore. At in patronatu relicto Ministris loci Ecclesiastici viget altera legalis presumpcio, quod reservatum fuit iniquis Locis, & Officiis Ecclesiasticis, quod exerceant.

323 Decisio vero *Merlini* 407. n. 2. non solum loquitur de Patronatu relicto Præfidentibus Confraternitatis laicalis, quibus non potest applicari Juris presumpcio, quod contemplatum fuerit ministerium religiosum, sed ulterius in ea dicitur, quod ex pluribus deprehendebatur Testamentum, consensio sine Cappella, voluisse Rectores eligi a Personis prudentioribus. Hic nulum concurrens argumentum, ex quo deprehendi possit electam DD. Guardianorum industriam. In istem quoque terminis Patronatus relicto Præfidentibus Confraternitatis laicalis procedit *dec. 661. par. 19. Recens.* quæ fortasse nimis materiam ampliavit, dum voluit contemplatum fuisse prudentiam etiam in Præfidentibus Confraternitatis quorundam *Agriculorum*, nam hoc pacto idem dici deberet, si relinqueretur jus præstantis Præfidentibus Confraternitati *Cardinalium, Capellanorum*, illorumque, qui Hortos colunt, nam etiam *Olivares* comprehenduntur sub nomine *Agriculorum*, *Abas* cap. *Ex parte* 21. *num. 2. de Doctr. Barbat. de divisi. fruct. part. 2. cap. 6. sub n. 36.*

324 Quarta asserta conjectura est, quod hujus Beneficii Fundatrix, sicut in medietate Juris patronatus reservata Hæredibus suis consideravit Personam laicam, ita relinquendo alteram medietatem DD. Guardianis, eos uni Personam laicam pariter consideraverit; At non subsistit, quod illa vocando in perpetuum hæredes sibi penitus incognitos, contempleretur Personas, sed unice consideravit qualitatem; itaut quicumque hac qualitate polleter, sive Persona, sive Locust, pro medietate Jus præstantis consequeretur; Quando enim non exprimitur Persona, sed in genere exprimitur nomen Officii, vel alterius qualitates, tunc ad qualitatem, & non ad Personas censetur affectio directa, *Cacheraus consil. 71. n. 22.* Ex hac ratione receptissimum est, quod vocatis duobus de *agnatione*, vel majori natu, aut similibus Testatori incognitis, non censetur contemplata Persona, sed *Agnatione*, vel illa altera qualiter desiderata, juxta *valdeus consil. Ancarani* 27. sub n. 6. *vers.* Et primo sic arguitur, *Felini* in Rubr. de Major. & Obid. sub n. 12. *Romanus consil. 438. n. 48.* & ibi *Mandof. litt. C. Roland. a Valle consil. 70. n. 3. lib. 3. Peregrinus de Fideicommiss. art. 13. n. 86. vers.* Quod si major, *Bellosus Jun. consil. 11. sub n. 6. & 11. Granen. discipul. 456. n. 83. Mans. consil. 202. sub n. 31. Rota in Firmiana Fideicommissi* 2. Aprilis 1688. §. Ex quo, coram *Hervault. & in Affen. Juris patronatus* 19. Aprilis 1697. §. Quia onus, coram *Emmerich. Tremaille*; Adeoque hac conjectura evidentiissime retorquetur.

326 Multoque minus subsistit, quod vocando in genere hæredes, vocaverit Personas laicas, dum id a futuro eventu penderet, & quicumque futurus esset hæres, sive Laicus, sive Ecclesiasticus, in hac medietate honoratus erat; & quod vocatis hæredibus in perpetuum, oblique ulla restrictione sint vocati tam Ecclesiastici, Riganii in Reg. Cancellaria. Tom. II.

quam Laici; *Rota in Affen. coram Clar. nunc. Cardin. Caprara apud Baldoncum tit. 3. de Locat. decis. 2. n. 4. & decis. 242. n. 11. part. 19. Recens.*

Nullus quoque momenti est quinta conjectura, quod cum agatur de Reservatione Patronatus facta inter viros, & cum clausula *quælibet* &c. & in perpetuum facilius excipiantur 327 Apollinice Reservaciones: Etenim valde nova est assertio illa, quod facilius excluduntur reservationes, si fundatio fiat per actum inter viros; Hujusmodi enim exclusio non oritur ex eo, an dispositio sit per contractum, ad per viam ultimæ voluntatis, sed ex omnimoda incompatibilitate verborum foundationis cum Reservationibus Apollinice. Ex hac est ratio, in qua fundantur auctoritates cumulate in *contrario Resoluto* n. 39. & optime explicat *D. Pionius*, qui consuevit facere viam in foribus, insolitis, & extraordinariis verbis foundationis omnino incompatibilibus cum reservatione, non in miseria verborum, quæ vacare consuevit, quæ sunt cum Reservationibus compatibiles, ut in *Disposit. prot. 25. n. 26. Rot. in Batubienens. Beneficii* 5. Decembris 1685. §. *Minus*; 16. Januarii 1686. §. *Corrua*, & 12. Junii ejusdem anni §. *Parum*, coram *Cardinali Maritimo*, in *Noventum. Canonice* 1. Decembris 1690. §. *Nihil refragante*, in fine cor. *Manuell. in Aprutina Beneficii* 19. Junii 1705. §. *Assue* eo quod, coram *Emmerich. Scuto*, & in *Monasterien. Vicaria* 6. Junii 1707. §. *Non attento*, coram *dem.* Prout etiam cum Reservationibus compatibilis est clausula in perpetuum, præsertim quando, prout in præfenti, apposta est Reservacioni Juris patronatus, quia tunc nil aliud importat, quam quod Jus præstantis, perpetuo, non autem temporalliter spectet ad vocatos, ut declarando contrarias auctoritates proseguatur *Rota in diss. Aprutina Beneficii, & Monasterien. Vicaria*, cor. *Emmerich. Scuto*.

Ceteris infirmior est sexta conjectura, quod Dataria ab anno 1465. numquam contulerit hanc Cappellaniam uni reservatum; Quando etiam hac negativa esset io facto probata, nil prorsus relevaret, casus dedit, quod spatio 276. annorum medietas Juris patronatus relictæ apud hæredes laicos, proindeque tamquam Patronatus 328 mixtus, ex notorio Datarie stylo, subsistens non erat Reservacionibus Apollinice; late *Amayden. de styl. Datar. cap. 15. §. 15. n. 98. & seqq. Fagnani. in Cap. Com. propter a. 4. de Jurapat. Card. de Luca vol. tit. dist. 59. n. 23. Rota dec. 323. n. 12. & seqq. de latius dec. 376. par. 13. Rec. cum ita allegatis.*

Postquam autem integrum Jus patronatus consolidatum est in DD. Guardianis, bis Cappellania vacavit, nempe anno 1641. & 1678. Dataria non providit, quia nulla aderat Reservacio, quæ in Cappellania Urbis regulariter possidit a Clericis nobilibus Romanis, raro locum habet, nam ex quatuor Reservacionum speciebus, idest reali, locali, personali, & ratione *Mensis*, 329 de quibus *Rota dec. 476. numer. 3. part. 18. tom. 2. Recens.* una tantum species locum habet in bis Cappellaniis, nempe *personalem*, quæ explicari solet in Familiaribus *Papæ*, & Cardinalium, aliisque Officiis coherentibus Personæ, *Latter. libr. 2. quest. 32. n. 3. Rota dec. 266. n. 24. part. 13. Recens.* Cum igitur in illis duabus vacationibus nulla personalem contineret reservacio, nil mirum si Dataria non

providit; & consequenter inapplicabiles sunt
 330 Auctoritates in contrarium laudatæ, utpote lo-
 quentes de Beneficiis extra Romanum Curiam
 Reservatæ Regula IX. de Mensuris, & quorum respo-
 sionem procedit ratio, quod inverisimile est, quod
 spatio centum annorum nunquam vacaverint
 in Mensis reservato, cum hic sit casus frequen-
 tissimus, D. Pius illa distat. 25. n. 25.
 §. Praefertim, qui tamen in Cappellanis Urbis
 verificari non potest, cum Regula IX. aperte
 loquatur de Beneficiis extra Romanam Curiam
 vacantibus; Et Collatores inferiores Beneficio-
 rum Urbis, quocumque in Mensis succedat va-
 catio, libere conferunt.
 Et dum Dataris, non obstante Decisione Du-
 rani, alias creditur, Ecclesiasticum esse Jupa-
 tronus relictum Custodibus Societatis Sanctissi-
 mi Salvatoris, de illa non obstante, provisio-
 nem uti de reservato scit, ut in decis. 44. post
 Antonellum, (an bene, vel male, non est præ-
 sentis inspectionis, in qua agitur de nudo facto.)
 si occasione alterius controversiæ super alio Be-
 neficio, cujus præsentatio ad DD. Guardanos
 in certis casibus devolvitur, statim replicavit,
 quod Ministerium Ecclesiasticum, non illorum
 Persona fuit contemplata, & bene, ut ait
 Cardus, de Luca in dist. 6. num. 13. de Benefic.
 quia sibi fuisse poterit, quod si Cappellani,
 de qua agitur, fuisset umquam reservata, vo-
 luisse Dataris Officiales, classem oculis, &
 prælio, ne quidem tentato, palam concedere
 DD. Guardianis?
 Superest tandem, ut aliquod attingamus cir-
 ca observationes, quæ exadverso sunt super De-
 cisionibus per nos allegatis, quas dicitur ema-
 nasse in casibus omnino diversis, eo quia Te-
 flatores inibi reliquerant Jus præsentandi una-
 cum Personis Laicis, & Plebano; seu Canoni-
 cis Ecclesiæ. Verum quævis in nonnullis ex
 dictis Decisionibus hæc mixtura legatur, ata-
 331 men aut in hac circumstantia nulla vis continui-
 tur, aut scilicet deductur ad maiorem compro-
 bationem Theoriæ legalis, prout nos quoque
 in comprobationem dictæ Regule alias circum-
 stantias adduximus; Et revera in De ipsibus
 Barchinensibus Beneficiis, coram Matheo, quæ
 sunt hæc in re primæ, & magistrales, nulla ra-
 tio habita fuit de hac mixtura; Præcipua deci-
 dendis ratio ea fuit, quod Testator vocaverat
 Personas incertas, & futuras, & eidem penitus
 ignotas; unde colligitur, Personas illas intuitu
 Ministerii, & Ministerium ipsam, non Personas
 332 per se proprias fuisse contemplatum; ut sunt verba
 Decisionis 16. Januarii 1686. §. Non enim, in
 fine, & 12. Junii ejusdem anni §. Neque. Prout
 in Monasterium Vicaria 18. Martii 1707. §. At-
 que ex his, coram Omasia, expresse firmatur,
 quod etiam si ageretur de Jurepatronatus relicto
 Canonici Laici ad exclusionem Canonorum,
 adhuc esset Ecclesiasticum.
 Pari modo Decisiones in Cracovien. Cantoria
 coram R. P. D. Lancetta, & clar. mem. Card.
 Caprara non evitantur, ex quo ibi agebatur de
 Jurepatronatus fiscoleto ex Bonis Ecclesiæ, &
 pro Capitaneis, qui ab Episcopo deputabantur;
 Quia duo distincta motiva in illis deducuntur;
 primum, quod agebatur de fundatione facta ex
 Bonis Ecclesiæ; Alterum principale fundamen-
 tum erat, quod erat Ecclesiasticum Jurepatrona-
 tus relictum Administratoribus Bonorum Ec-
 clesiasticorum; unde est in præsentis deficit
 prima ratio, tamen remanet altera, quæ de per

se sola sufficit, ut concludit Barbat. in Cap. Of-
 fecti n. 7. sub Verso. Quarto facia, de Testam.
 Parumque refert, quod illi Capitaneis deputaren-
 tur ab Episcopo; quia vis non fiat in Deputa-
 tione, & a quo fiat: sed in eo, quod fuit Ad-
 ministratores Bonorum Ecclesiæ, ut punctualiter
 Rota in dist. Barchinensibus Beneficiis 12. Junii
 1686. §. Minusque, coram Matheo. Hæc
 nus discutiunt.

Sed redeundo ad principalem Questionem, de
 qua supra n. 144. Secundum casum est, quando agi-
 tur de Jurepatronatus Laicali, & in hoc omnes con-
 veniunt, quod similia natura Beneficia, nec sub
 illa Regula reservatoria, nec sub aliis Reservatio-
 nibus comprehenduntur. Unde communiter in Cap.
 Dilectis, de Offic. Legat. General. ad hanc Regul.
 gloss. 8. n. 2. & seqq. Kocher ibid. gloss. 8. num. 1.
 Card. de Luc. de Jurepatron. lib. 1. cap. 3. n. 37.
 & seqq. Van Espen. in Jus Eccles. univers. part. 2.
 tit. 23. cap. 5. n. 23. cum concordant. relatis per
 Rot. decis. 589. num. 2. cor. Pamphilo, & decis.
 242. num. 13. part. 19. Recent. in Germanen. Bene-
 ficium 14. Maii 1706. §. Alique eo quod, coram Kan-
 nuz, & in Vicen. Beneficium 17. Februarii 1713.
 §. E converso, coram Reverendiss. Aldebrandino.
 Potius enim illi debent laici ad similes Beneficiorum
 fundaciones expendas, quam per Reservaciones
 ab illis retrahi, nec, ut ait Concilium
 Tridentinum Sess. 25. cap. 6. de Reformat. æquum
 est, Patronorum Jura tollere, piasque fideiolum vo-
 luntates in eorum institutione violare. Et usque
 de anno 1239. declaravit Gregorius IX. exempta
 esse ab Expellativis Beneficia laici Patronatus in
 Anglia, ut ex Matheo Parisio ad eundem an-
 num refert Natal. Alexand. facul. 13. & 14. part.
 2. cap. 7. artic. 3. pag. 85. & seqq. de Not in Reg.
 XLIII. Et per consequens dicta Beneficia de
 Jurepatronatus laicali, nec etiam cadunt sub In-
 dulto Cardinalium, Mans. Consultat. 647. num. 8.
 334 Rot. decis. 290. num. 22. & 23. part. 18. Recent.
 & decis. 397. num. 22. cor. Dunozet, & in Roma-
 na Cappellania 14. Junii 1680. §. Maxime, cor.
 Vice-Cameræ.

Intellige tamen hoc procedere, quando Jupa-
 tronus competit ex fundacione, dotacione, vel
 constructione, secus si ex consuetudine, usurpa-
 tione, prescriptione, aut Privilegio; in his enim
 casibus Jurepatronatus, est laicalis, subijcet refer-
 vationi nostræ Regule, lute General. d. gloss. 18.
 a n. 18. cum seqq. Kocher ad hanc Regul. gloss. 2.
 n. 2. Leuten. in For. Benefic. quæst. 556. n. 1. Van
 Espen in Jus Eccles. univers. part. 2. tit. 23. cap. 5.
 n. 23. Barbof. de Episcop. part. 3. allegat. 57. n.
 28. Nicolarius ad Coucard. German. dist. dub. 5. §.
 16. Gare. de Benefic. part. 5. cap. 1. n. 573. &
 sequent. ubi amplius, etiam si spectet ad Duces,
 Marchiones &c. Corrad. in Præf. Benefic. lib. 4.
 cap. 4. num. 36. Lotter. de re Benefic. lib. 2. quæst.
 8. n. 8. Card. de Luc. de Jurepat. dist. 65. n. 10.
 Rot. decis. 447. n. 1. & 2. part. 5. Recent. & decis.
 239. & decis. 273. cor. Cels. & decis. 1056. cor.
 Coccin. ubi quod id procedit, non attenta quali
 possessione præsentandi, cum Regula quocumque
 possessionem inficiat, & in Flaccina Jurepatrona-
 tus coram Molines decis. 827. num. 18. & decis.
 892. num. 20. & seqq. & 1. Decembris 1704. cor.
 Omasia.

Idque amplius etiam in Privilegio dicitur,
 quod Jurepatronatus sit ejusdem prioris nature, ac
 si esset ex fundacione, vel Donatione, quia semper
 esset ad ipsam, & remaneret in terminis Pri-
 vilegii, ut quidquid fuerit antiquas opinatum, hodie

hodie ob amplectendum verborum, quibus concepta est Regula, dicta propositio nullam admittit difficultatem, Garzal. ubi supra n. 97. & 106. & glossi. 36. num. 38. *Leuren. in Far. Benefic. quasi.* 556. q. 1. circa finem, *Latter. de re Benefic. lib. 2. quasi. 8. n. 23. Carrad. in Prax. Benefic. lib. 4. cap. 4. n. 33. & 36. Card. de Luc. de Jurapat. disc. 10. n. 5.* ubi limitat in casu, quo Papa adiective, ac per viam auctoritatis diceret, quod iuripatronatus esset ex vera fundatione, & Donatione, cum huiusmodi assertio reputetur una ex probationibus cum aliis coniungenda, ad effectum demonstrandi, quod revera iuripatronatus competat ex praesatis Titulis fundationis, & donationis.

Et dicitur ex Privilegio de novo acquisitionum, non autem antiquae confirmationum, iuripatronatus, quando Papa usus est in principio Verbis *Referimus, concedimus, & donamus*, cum verbum *Referimus* in hac materia importet novam concessionem, non autem antiqui iuris confirmationem, *Rot. in Placentina Juripatronatus 10. Martii 1701. §. Lucubryne, cor. bon. mem. Molines inter oppositi. decis. 892. & 1. Decembris ejusdem anni.*

Hae autem omnia procedunt, ubi agitur de Privilegio gratuito, sicut si Privilegium sit ex causa onerosa; tunc enim iuripatronatus non cadit sub dispositione Regulae, lae *Latter. de re Benefic. lib. 2. quasi. 8. n. 8. cum plur. seqq. Spad. consil. 21. n. 3. & 25. lib. 2. Masf. consil. 645. n. 9. 12. 13. 21. Carrad. in Prax. Benefic. lib. 4. cap. 4. n. 55. & seqq. Garc. de Benefic. part. 5. cap. 1. num. 581. Paurmoll. decis. 10. adnotat. 4. num. 12. & seqq. Alden. ad Gregor. decis. 397. in fine, *Rot. decis. 397. n. 1. cor. Ducez. & dec. 221. n. 9. & seqq. part. 8. & decis. 472. n. 50. part. 19. tom. 2. Recent.**

Huiusmodi autem causa onerosa solet plerumque deduci ex augmento Dotis, & sic iuripatronatus partim habetur ex Privilegio, partim ex iustitia. Procedendum est igitur in hoc casu cum distinctione, quod scilicet, aut dos antiqua praeponderat novo augmento, & iuripatronatus adhuc remanet ex Privilegio, Regulae reservatae Mensibus subiectum, *Abas casul. 59. lib. 2. Rec. de Jurapat. versio. Ducez. quasi. 2. Paurmoll. decis. 10. adnot. 4. n. 7. Rot. decis. 510. n. 3. part. 3. Recent. & dec. 892. n. 16. cor. Malues.* Partim enim ante Concilium Tridentinum solum erat concedi Privilegia iuripatronatus ex modico Dotis augmento, quae tamen levitas fuerunt de anno 1485. per Constitutionem V. Innocentii VIII. & de anno 1522. per Constitutionem III. Adriani VI. & demum ab ipso Concilio Tridentino Sess. 25. de Reformat. cap. 9. *Card. de Luc. de Jurapat. disc. 11. n. 10. Rec. decis. 3293. n. 6. cor. Molines.*

Aut augmentum est ita notabile, quod nempe plus importet, quam antiquus redditus Ecclesiae, inaut iste respectu augmenti reputetur nullius considerationis, & iuripatronatus, licet ex Privilegio concessum, competere censetur ex iustitia, seu de jure communi, & per consequens a reservatione Regulae exemptum, *Card. de Luc. de Jurapat. disc. 65. n. 26. & in Summ. n. 20. Paurmoll. decis. 33. n. 16. Rot. post Garc. part. 5. cap. 9. n. 84. versio. Dicebant.*

Aut vero novum augmentum coaequat antiquum dotem Beneficii, inaut conservans simul in unum fructibus antiquis, & novis ex augmento Ecclesiae collatis, illius fructus pro medietate constituentur ab integris fructibus antiquae dotis, & pro medietate a novo augmento, & in illo pa-

riter casu dicitur iuripatronatus acquisitum ex causa onerosa praeponderare Gratiae, proindeque reservationi Regulae non obnoxium, *Latter. de re Benefic. lib. 2. quasi. 8. n. 30.* ubi plene materiam examinat *Card. de Luc. de Jurapat. disc. 12. n. 8. disc. 10. n. 3. disc. 65. n. 26. lae Paurm. disc. 33. n. 14. & seqq. & de Controvers. Patron. allegat. 58. num. 40. & allegat. 76. num. 31. Alden. ad Gregor. decis. 397. Rot. decis. 29. num. 12. & 16. part. 7. Recent. & decis. 401. num. 4. cor. bon. mem. Lanetta, & decis. 746. cor. clar. mem. Card. Caprara, & in Placentina Juripatronatus, cor. Molines dec. 827. num. 11. & 12. & dec. 892. num. 12. & 1. Decembris 1704. §. minisque, cor. Omaha.*

At quem autem spectat probare, augmentum dixi praeponderare Gratiae, distinctio est, quod aut Patronus reperitur in quasi possessione praesentandi, etiam in Mensibus reservatis, & tunc quia intant praesentium, quod Beneficium, attenta praeponderantia, vel saltem aequalitate augmenti, non fit comprehensum sub Regula IX. obstringitur Provisio Apostolica habens contra se praesumptionem, subire onus probandi, augmentum non aequare antiquum Beneficii Dotem; Aut solum fiat in quasi possessione praesentandi in Mensibus ordinariis, & in hoc casu licet Patronus se eximere possit ab onere probandi, coaequale augmentum adversus Ordinarium, praetendendum iuripatronatus derogationem ex dispositione Sacri Concilii Tridentini Cap. 9. Sess. 25. de Reformat. ut trahit *Latter. de re Benefic. lib. 2. quasi. 8. n. 76.* Nihilominus cessante favore ipsius Patroni praesumptione praeponderantiae, vel coaequalis augmenti Dotis, ex per ipsum, seu ab eo praesentatum, non autem a Provisio Apostolica probari debet, idem *Latter. disc. quasi. 8. n. 70. & 71. Lambertin. de Jurapat. part. 3. lib. 2. quasi. 9. art. 22. Paurm. disc. 33. n. 32. & de Controvers. Patron. allegat. 58. n. 18. & allegat. 76. n. 32. §. Hinc propterea, Rot. decis. 401. num. 12. & decis. 499. n. 6. & 7. curam Lanetta, & in Verulana Abbatia 23. Februarii 1680. §. In summa, cor. Ronchini, & in Placentina Juripatronatus, cor. bon. mem. Molines decis. 827. num. 12. & seqq. & dec. 892. num. 17. & 1. Decembris 1704. §. Neque hoc casu, cor. bo. me. Omaha.*

Quod si Patronus reperitur in quasi possessione praesentandi in Mensibus Apostolicis per decursum centum annorum, abique eo quod ostendatur Beneficium adeo longaevis temporis intercapidine fuisse unquam a Sancta Sede collatum, tanquam de reservato vigore Regulae, tunc etiam apparet, quod iuripatronatus fuisse a principio acquisitionem ex Privilegio mere gratuito, adhuc reputari debet, ac si fuisset obtentum ex causa majora, vel coaequalis Donationis, cum vigore centenariae inducentis iuridicam praesumptionem melioris, & magis proficiat tituli Patrono favorabilis, allegari possit novus titulus ex vera fundatione, donatione, aut illius coaequali, & exuberanti augmento, ut antiquioribus relatis, *Paurm. disc. 33. numer. 17. versio. Melius, & de Controvers. Patron. allegat. 58. per tot.* ubi lae examinatur, quando productio, seu allegatio Privilegii facta a Patrono, vel illius Procuratore, destruat titulum praesentium ex centenaria derivantem, & *Allegat. 76. n. 33. Rota in famigeratis Decisionibus Janua. Abbatie decis. 218. num. 7. & seqq. part. 6. & decis. 29. num. 32. 50. & pluribus seqq. part. 7. & decis. 352. num. 17. cor. Brancalia, & decis. 301. num. 13. & seqq. & decis. 479. numer. 4.*

& deif. 459. n. 3. cor. *Luzetta*, & in *Florentina Canonatus* 23. *Februarii* 1680. §. *Non obstante*, cor. *Randinio*, & deif. 829. n. 2. & 3. cor. *Emerix*.

348 Pariter ex causa onerosa fuit iudicatum iurispatronatus, quod vere proveniebat ex bonis laicalibus, sed destinatis ex voluntate defuncti in alios usus pios. Cum enim, ibi nondum incorporatis Ecclesiis, *Gregorius XIII.* confirmasset Testatoris voluntatem, & mandasset erigi iurispatronatus, & illud esse ex fundatione, & donatione, *Rota* reversit iurispatronatus esse ex Privilegio, & iustitia, attenta causa primæva, & originali, ut in de if. 221. part. 8. *Recent.* repetit apud *Voisin*, de *Jurisparr.* deif. 126. & sequitur *Card. de Luc. de Jurisparr. difens.* 65. n. 29.

349 E contra suppellectili Confraternitate, quæ iurispatronatus laicale habebat, & in suppressione conservato Confraternitas singulari nomine, donec viverent, censuit *Cardinalis de Luc. dist. dñe*, 165. n. 30. illud esse ex Privilegio, considerato nempe Titulo, ex quo ipsi Confratres privato, ac singulari iure iurispatronatus præstatum obtinebant. Cum enim nihil ex suo patrimonio in fundatione, vel donatione erogavit, totum obtinere dicebantur ex causa mere lucrativa.

350 Potest etiam deduci causa onerosa ex recuperatione Honorum Beneficiorum, *Errad. in Prax. Benefic.* lib. 4. num. 35. in fine, imo etiam ex causa de futuro, postquam nempe quis tunc pecuniam, vel ad effectum præstatum, vel ad aliam causam productivam tituli onerosi impenderit, *Errad. loc. cit. Rot. deif.* 472. part. 19. tom. 2. *Recent.* Ac pro causa onerosa, & ad dignum Dotis augmentum calculantur expensæ erogatæ tam in reparatione, vel reedificatione Ecclesiarum ditumæ, quam in comparsibus ornamentis, & Sacra Suppellectili, *Errad. dist. cap. 4. n. 34. Rot. deif.* 518. n. 2. & deif. 507. n. 1. coram *Seraphim. deif.* 756. §. *Quod autem*, & *segg. cor. clar. mem. Card. Caprara, deif.* 472. n. 58. & *segg. part. 19. tom. 2. Recent.* & in *Vernula Alania* 23. *Februarii* 1680. §. *Nihil dubitari*, cor. *Randinio*.

351 Rursus deduci potest causa onerosa ex insignibus meritis erga Sedem Apostolicam, & Summum Pontificem contractis in augmentum Catholicæ Religionis, maxime cum proxiis sanguinis effusione; nam si ex dicta causa concedatur Privilegium iurispatronatus, ponitur erit merces operum, & laborum, quam pura Gratia, unde causa erit onerosa, nec iurispatronatus revocabile per quacunque *Regulas* Cancellariæ, ut hæc advertit *Mandef. ad Regul.* 13. *question.* 8. a n. 7. usque ad fin. *Petrus Gonzalez. de Sacerdot. de lege Politic. lib. 2. cap. 13. n. 15. & segg.* & *facit Gonzalez ad Reg.* 8. *gloss.* 9. §. 2. n. 49. & 50. & *gloss.* 28. n. 23. & *gloss.* 36. in fine, *Fax Jordan. Elucidat. divers.* lib. 10. tit. 7. n. 71.

352 Huc in contingentiâ fidei dixi non cadere sub Indulto Cardinalium Beneficia, quæ sunt de præsentatione *Canonum de Capra*, ratione Privilegii eorum Predecessoris a diversis Summis Pontificibus elargiti ex causa, quod pro Fide Catholica contra Infideles strenue pugnando, proprium, & Subditorum linguam effuderant, nec vitæ, nec fortune bonis parendo; & quia unus ex dicta nobilissima Progenie *Regem Granatæ* cum toto Exercitu deleverat, Revenque ipsum capivum fecerat, propter quod Regnum illud citius fuerat a Catholicis recuperatum. Hoc enim Privilegium non erat ex causa mere gratuita, sed ex causa maxime onerosa, & in remunerationem sanguinis

pro Catholica Religione gloriose effusi; aliorumque insignium gestorum, propter quæ Seles Apostolica exaltata fuerat, hæc *Sacerdos de Lege Politic. lib. 2. cap. 13. n. 4. & segg.* ubi examinando rationem illam porce genarum las *Tierras de las Moras*, & *hazieron las Mesquitas Yelefas*, & *eharon de y en nombre de nuestro Señor Jesu Criso* &c. ait, hæc esse causam sufficientem ad acquirentium iurispatronatus, cum hoc casu consiliatur commodum etiam Ecclesiæ universali, & sit potior causa ea, quæ provenit ex fundatione, & donatione, *Jo. Lupus de Libert. Eccles. quest.* 14. circa med. inter *tratt. maga. tom. 13. part. 1.* ubi quod si iurispatronatus conceditur Funeratoribus Ecclesiæ, a fortiori debet illud eligi recuperantibus Civitates, & loca proprio sanguine, & labore de manibus Infidelium, & Tyrannorum, cum longe maius pium, & meritorium sit quoad Ecclesiæ Militarem, & Triumphantem, Terram de manibus Infidelium recuperare, quam inter Christianos Monachis, & Ecclesiis alibi, *Borell. de Feasiant. Reg. Catholic. cap. 50. n. 21. vers.* *Tum etiam ex recuperatione*, & n. 29. *Solorzano de Jur. Ind. lib. 3. cap. 2. n. 14. & segg.* & confirmantur sententia per *Vanech de Matrimon. lib. 8. dist.* 19. n. 32. de *Iustis Dispens. Maron. lib. 3. cap. 12. n. 2. & 3. An abh. in addo. ad deif.* 39. n. 38.

353 Idque etiam clare eruebat ex ipsis *Litteris Gregorii XIV.* qui Privilegium indulgit. Ita enim Pontifex post expressa egregia, & insignia merita *sanctæ de Cobra*, causam iurispatronatus meritorium æquiparavit veræ fundationi, & donationi per hæc verba -- *Et propterea non minori Sedis Apostolicæ gratia, Regna recuperando, dypos fuisse, quam si Ecclesiis, & Beneficiis in dictis locis fundasset, vel dotasset* -- Paret igitur, quod Pontifex dicta verba non promittit per viam fidei, disponendo, quod iurispatronatus haberetur, perinde ac si esset ex fundatione, vel donatione, in quibus terminis dici posset, illud fuisse concessum gratuito, & ex merito Privilegii, non obstantibus clausulis prædictis, ut supra dictum est; sed processit per viam æquiparationis causarum, quod nempe sicuti fundatio, & donatio iustam tribuunt causam acquirendi iurispatronatus, ita hunc effectum producit sanguis pro Catholica Religione effusus; omnis enim causa onerosa, ex qua iurispatronatus solet acquiri, æquiparatur veræ fundationi, & donationi, *Errad. in Prax. Benefic. lib. 4. cap. 4. num. 33. in fine*, *Caltrapol. O. er. moral. tom. 2. tratt.* 13. *dist.* 2. *paul.* 3. in fine, *Rot. dec.* 907. n. 2. *vers.* *Merito*, cor. *Seraphim. & dec.* 221. n. 16. part. 18. *Recent.*

354 Confirmabatur ex alio Brevi *Clementis VIII.* in quo dicitur, quod rationi consentaneum erat plenioribus favoris profectui huiusmodi Familiam propter egregia illius merita, quibus etiam Sedes Apostolica sentiebat se exaltatam. Et post confirmationem iurispatronatus subiungitur, quod illi derogari non possit, nec etiam si vacet per obitum apud *Sedem*, quodque haberet vim contractus inter Sedem Apostolicam ex una, & Comes ex altera partibus, unde tale Privilegium non cadit sub *Regula*, nec facile ei derogari potest, *Zyp. de Jur. Famis. nov. lib. 3. de Jurapat. num. 2. Lotter. de re iurist. dist. quest.* 8. *mem.* 57. & *segg. Gonzal. ad Regul.* 8. *gloss.* 28. num. 11. & *segg.* & *gloss.* 36. n. 36. *Rot. deif.* 1293. num. 1. & *segg. cor. Seraphim. & deif.* 472. n. 63. part. 19. tom. 2. *Recent.* Accedente etiam quod dictum iurispatronatus concessum fuerat pro alienis aliis Nobilibus, & pios Christianis ad finitima

per-

pergends, & pro consecrandi Sedi Apostolicæ decessit illis, qui similia pertraxerant, quæ est ratio, ob quam iurisdictionis laicale non comprehendatur sub Regula reservationis, unde concurren-
te in utroque casu eadem ratio, eadem militare debet iuris dispositio, leg. illud ff. ad leg. Aquil. leg. Quidam Nummulariat. ff. De edendo, leg. A Tuto ff. de Furtis, Loster. dñl. quæst. 8. n. 55. versic. Quod etiam, cum seqq.

Et ita prævia avocatione Causæ a Rota resolutum existit anno 1694. in Congregatione particulari Prælatorum, & resolutio confirmata fuit a summo. Innocentio XII. per speciale Breve, clausula sublata, & Decreto irritantis munitionem; Sed anno 1697. infans clar. mem. Card. de Salazar Episcopus Cordobæ, pro apertione Oris adversus Breve prælatum, Rota, cujus arbitrio infans remissa fuit, respondit intrare arbitrium Sec. ut patet ex disceptat. 22. Pisoni, qui scriptis favore Cardinalis, sed in Causâ ulteriorem habuerit progressum, mihi ignotum est.

Tertius casus est, ubi agitur de Beneficiis Jurisdictionis mixti, partem nempe laicalem, & partem Ecclesiasticam, & huiusmodi generis Beneficia nec etiam comprehenduntur sub reservatione Regule, quando iurisdictionis competit ex fundatione, vel donatione; favore enim Patronatum qualitas laicæ præponderat Ecclesiasticæ ad effectum extendendi reservationes, General. gloss. 18. n. 12. & seqq. Loster. in for. Benef. tom. 2. quæst. 556. num. 2. Van Espen. in Jus Eccles. univers. tom. 2. tit. 23. cap. 5. n. 24. Barbose allegat. 57. num. 27. 144. & 257. Nicolatus ad Concordat. German. tit. 1. dñl. 5. §. 14. Cædral. oper. nñral. tom. 2. tract. 13. dispart. 2. punct. 11. num. 5. Gax. de Benefic. par. 5. cap. 1. n. 52. Aymar. de styl. Datar. cap. 15. §. 15. num. 96. Card. de Luc. de Jurispat. dñl. 65. n. 32. & dñl. 59. num. 22. Rot. decif. 250. part. 12. dec. 376. part. 13. decif. 290. n. 22. & 23.

ubi quod ex hac ratione Beneficia præfata non cadunt sub Indulto Cardinalium, part. 18. Recent. decif. 793. n. 1. coram Malines, cum aliis decif. 9. n. 28. coram bon. mem. Ansaldo, & in Aprina Beneficii 19. Junii 1705. §. Visum, coram el. mem. Card. Scoto.

Quod procedere existimant nonnulli ex laudatis DD. dummodo Patroni laici majorem, vel saltem æqualem Votum partem habeant in Patronatu, secus vero si pars Patronorum Ecclesiasticorum sit major, tunc enim attendendam esse partem præponderantem, & Beneficium obnoxium remanere Apostolicæ reservationibus, tradunt Nicolatus, ubi supra §. 15. General. dñl. Gloss. 48. num. 15. Barbose alleg. 57. num. 144. Cædral. ubi supra num. 7. ubi plures ponderat rationes, Ventrigl. in prax. par. 2. adnot. 2. §. 1. num. 27. Adden. ad Borat. decif. 103. Rot. decif. 3. de Jurispat. coram Creterano, & decif. 278. 247. & 541. coram Cavalero.

Sed adversus hanc sententiam late insurgit Aymar. de stylo Datar. dñl. cap. 15. sub n. 97. & seqq. ubi respondet omnibus rationibus in contrarium, & ait ita resolutum fuisse a Sac. Congregatione Concilii, explosa antiqua opinione, habens n. 113. id comprobari ex stylo Cancellariæ, quæ huiusmodi Beneficia Jurisdictionis mixti vacantia in Curia, nunquam providet de reservatione, sed semper cum derogatione, etiam si ex degen suffragio unum tantum spectaret ad laicum, inferens exinde, quod huiusmodi Jurisdictionis requiritur laicale, quia Jurisdictionis Ecclesiasticæ non derogatur, ex quo reservationis Regule est

obnoxium. Et de nova praxi introducta tempore sum. mem. Alexandri VII. non derogandi Jurisdictionis mixto, quamvis pro majori parte ad Ecclesiasticos spectanti, & pro minori, seu minima ad laicos, præterquam in casu obitus naturalis Beneficentis apud Sedem, testatur Piran. discept. Eccles. 3. n. 6. ubi etiam Sanctissimam appellat, ne alias laici retrahantur a fundatione Ecclesiarum, & Beneficiorum. Et hanc sententiam late etiam tenent Card. de Luc. dñl. 65. num. 32. & dñl. 59. n. 23. ponderans ad id præter similia aliter de Luca Concivis Noster in addu. ad Ventrigl. par. 2. annot. 2. §. 1. n. 14. Frass. de Reg. Patronat. cap. 3. num. 32. & 35. Van Espen. in Jus Eccles. univers. part. 2. tit. 23. cap. 5. num. 25. & tit. 25. cap. 2. n. 25. & 26. Faugan. cap. Cum propter n. 29. & 29. de Jurispat. Rot. dec. 323. num. 12. & seqq. & dec. 376. part. 13. Recent. ubi late materia enucleatur.

Quid autem dicendum si divisio Jurisdictionis exercitio per Turnum inter Patronum laicum, & Ecclesiasticum, vacet Beneficium Patrono Ecclesiastico in Turno existente, an sit censura Regule obnoxium. Negative respondet Loster. lib. 2. quæst. 10. n. 96. & seqq. ex ratione, quod divisio exercitii Jurisdictionis non dividit jurisdictionem, sed adhuc sacra illud remanere indivisum inter laicum, & Ecclesiasticum, qui etiam in suo Turno præfatus veluti Procurator nomine Consocii laici, sequitur Card. de Luc. de Jurispat. dñl. 35. num. 34. ubi hanc opinionem vetiorem extulit, & monet tamen laicos, ne cum Ecclesiasticis ad has Turnarias divisiones deveniant, quamvis illas inter Patronos laicos commendabiles existimet; Provan. de jurispat. lib. 14. cap. 1. num. 113. vers. Attamen, late Piran. discept. 22. num. 44. & seqq. & de Conar. Patron. allegat. 18. sub numer. 2. & allegat. 19. num. 1.

Sed receptissima in Foro est hodie contraria Sententia, quod Beneficium vacans in Turno Patroni Ecclesiastici, reputatur non Laicale, sed Ecclesiasticum, subiectum proinde Reservationi Regule, eamque tenent Card. de Benef. par. 5. cap. 1. num. 614. & seqq. idem Piran. de Jurispat. part. 1. cap. 1. num. 3. & 18. Barbose de Jure Eccles. univers. lib. 3. cap. 18. num. 13. Monet. de eammat. ultius voluit, cap. 10. sub n. 186. & consonat sequitur Rot. ut in dec. 662. n. 8. cor. Benincas, & dec. 9. n. 29. cor. bon. mem. Ansaldo, & decif. 366. n. 11. & 12. & decif. 383. n. 13. cor. Priolo, ubi reprobandum in specie Lasterum respondit rationi per eum adductæ, quod licet Jurisdictionis sit individuum, exercitium tamen, a quo Reservatio substantiatur, est divisum, unde dum exercitium spectat ad Patronum Ecclesiasticum, Beneficium induit naturam Ecclesiasticam; & explicat omnes auctoritates contrarias, & decif. 482. num. 18. & seqq. cor. eodem, & in Aprina Beneficii 19. Junii 1705. §. Visum, cor. clar. mem. Card. Scoto. Et igitur Paton. ingenue fateretur opinionem hanc esse in Foro sequendam, ut in dicta Discept. 22. n. 34. in fine, & in dictis Allegat. 18. & 19. loc. cit.

Ceterum mixtum dicitur Jurisdictionis non solum quando competit Ecclesiasticæ cum participatione Laicorum, sed etiam quando relictum est Ecclesiastico, adjecta conditione, quod præfata debeat cum consensu, & voluntate Laicorum, puta Decurionum Civitatis, vel Deputatorum Loci &c. per talem enim legem Decuriones, vel Deputati effecti fuerunt Computroni, & per consocios

quens Juspatronatus tamquam mixtum, non subiacet Apostolica Reservatibus, *General. ad Regul. 7. Cancellar. Gloss. 47. num. 17. Pion. allegat. 74. n. 6. ubi reprobat Cambr. & Acor. contrarium sentientes, Rot. decis. 117. n. 13. cor. Carillo.*

- E contra vero non est nustum Juspatronatus, 367 si Fundator uni reservaverit jus presentandi, & alii jura nominandi, sed cui vel Laicali, si Laico fuerit relictum jus nominandi, & Ecclesiastico Jus presentandi, vel Ecclesiasticum, si vice-versa Ecclesiastico concessa fuerit nominandi, & Laico presentandi facultas, ea ratione, quod ille, qui presentare debet nominatum ab altero, dicitur potius Procurator, quam Presentator, dum actus presentandi ab eo excluditur non est liber, sed 368 necessarius, cuncta naturam Juspatronatus, quæ est, ut Patrono libera competat potestas presentandi Clericum sibi bene vidum, *Gloss. in Cap. Ad audientiam si primo de Eccles. Adf. Gamb. de Offic. Legat. libr. 3. num. 308. cor. Insign. moral. part. 2. lib. 5. cap. 28. quæst. 2. vers. quando vero, Pion. de Contrav. Patron. allegat. 74. n. 6. in fine, & allegat. 100. n. 83. Alden. ad Burat. dec. 103. n. 9. in fine, Rot. decis. 481. n. 6. part. 1. Recent.*

- Undecimo Regula comprehendit Beneficium Patrimoniale, & debita cunctis generi Personarum, utpote Incolis aliquos loci, Consanguineis &c. Quamvis enim plures DD. existimaverint, hujusmodi qualitatem Beneficia immunita esse a dispositione Regule, aliique reservationibus, inter quos præcipue *Aeneas de Falconib. de Reservat. quæst. 3. principal. n. 22. Covarr. præf. quæst. 36. n. 4. vers. similiter, Menoch. conf. 293. n. 18. lib. 3. Zerb. in Prax. Episcop. part. 1. verb. Benefic. §. 3. dub. 8. Quarant. in Sum. Bullar. tit. Beneficiorum Reservatio lin. A. in addit. vers. limita, Perez de Lara de Univers. & Capell. lib. 2. cap. 10. n. 9. Tamen verius, & magis recepta est in Curia opinio, quod Beneficia Patrimonialia, seu debita certo generi Personarum casant sub reservatione nostræ Regule, propter amplius illius verba, apta hæc quoque Beneficia comprehendere, *General. ad hanc Regul. Gloss. 9. §. 1. n. 59. Castropol. Oper. moral. tom. 2. tract. 13. disposit. 2. punct. 22. §. 1. n. 559. & seqq. Lotter. de Re Benefic. lib. 2. quæst. 39. num. 20. Leuren. in For. Benefic. tom. 2. quæst. 557. n. 2. Rot. dec. 160. lib. 2. cor. Putea.**

- Quod intellige, ut censentur reservata, sed cum sua causa, scilicet, ut Papa consensu debeat 370 Beneficia Personis illis, quibus jus competit, & quorum jura passiva nunquam laedere intendit, *Cap. Si postquam de Præben. in 6. Lotter. dista quæst. 39. n. 7. & seqq. Leuren. dista quæst. 557. n. 2. Nota perit Gare. de Benefic. cap. 5. §. 1. n. 559. & decis. 1420. n. 3. cor. Scabina. & decis. 1582. num. 12. cor. Poma. & decis. 305. n. 8. cor. Coccin. & decis. 608. num. 1. & seqq. cor. Ubalde. & dec. 210. num. 19. ibique Alden. cor. Gregor. dec. 302. num. 2. coram B. bio, dec. 575. num. 10. coram clar. mem. Card. Caprara, & decis. 580. n. 5. part. 2. Rot.*

- Sed adhuc iste intellectus duplicem recipit limitationem; prima, ut præcedat, quando jus passivum competit ex fundatione, quam semper Papa illarum præservat, secus, si ex Statuto, Consuetudine, aut Privilegio, quibus facile derogare solet, juxta originariam doctrinam Abat. in Cap. Cum in causis §. Inferiora num. 11. de Elect. quam amplectitur *Rota decis. 375. num. 6. part. 4. tom. 1. & dec. 182. num. 8. part. 6. decis. 127. num. 14. & 15. part. 9. late decis. 343. num. 12. cum seqq. part. 16. dec. 665. n. 14. & seqq. part. 18.*

Recent. & decis. 228. cor. Coccin. & decis. 575. num. 12. cor. Caprara, & decis. 815. num. 22. cor. Molines.

Secunda, ut locum sibi vindicet, quando hoc jus passivum concessum fuit principaliter, & in 374 dependenter a jure activo, scilicet si accessione, & dependenter, veluti quia Pontifex indulget Ordinariis, ut Beneficia suæ Diocesis in eorum Mendis vacante conferre possint, quodque de illis providere debet fides Patris omnes loci; in isto enim casu, sublati, seu revocato jure activo principali per Regulam IX. revocantur quoque censuræ jura passivum consequuntur, ita *Rota decis. 343. n. 15. & seqq. part. 16. Recent. & Nos etiam infra in Commentar. in Regul. XV. Quenadmodum idem dicendum erit, si una cum jure passivo concurrat respectu ejusdem Personæ executio juris activi, ut contingit in Operibus vigore Statuti, Indulti, aut Privilegii, facienti ab antiquioribus Canonibus non sibi Opto impedire non potest effectum Regule, ita nec suffragari valet illa, ad quem jus operis spectat, *Rota dec. 285. n. 27. part. 9. tom. 1. Recent. & in Urbes. Plebanis 23. Junii 1727. §. Laal. cor. R. de Curo. & 16. Februarii 1728. §. Altera, cor. R. de Aldrobanda.**

Dodecimo comprehendit Regula non solum Beneficia qualificata, sed etiam inbenigne existentia, per que verba tollitur dubitatio, quæ oriri 374 posset circa Beneficia existentia in Ecclesiis Metropolitanis, Patriar. Palatinis &c. nam hæc omnia Beneficia ubicunque sunt facta, dispositioni Regule subjacent, *Castropol. dist. punct. 22. §. 1. n. 2. Kocher. Mandat. & General. ad hanc Regulam.* In eo comprehenduntur etiam Beneficia Episcoporum Urbis, si contingat ea vacare extra Curiam in Mæse reservato, ut fuit resolutum a Congregatione particulari in Romana Beneficiis S. Petri, de qua latius infra in §. sequenti n. 25.

Quemadmodum inammissa non sunt a Reservatone Regule Beneficia, pia fidelium largitione fundata in Ecclesia Juspatronatus Laicalis, quæ aliud est Ecclesia, aliud est Beneficium in Ecclesia creditum, Abat. in Cap. final. n. 2. de Præben. & in Cap. Cum dilecta num. 4. de Curat. Præben. Calderin. conf. 18. in princip. de Præben. Barbof. Ver. decis. 112. n. 7. Confador. dec. 11. in princip. rod. in de Præben. Rota decis. 247. n. 9. part. 7. Recent. & cor. Carillo decis. 71. n. 5. & cor. Duran. dec. 14. n. 11. & dec. 92. n. 6. & 19. & in Germond. Benefic. 26. Aprilis 1697. §. Ex his, cor. cl. me. Card. Priolo; de nota usque est Praxis in tot Ecclesiis Regii Patronatus, in quibus quædamvis adfunt Beneficia five Juspatronatus Laicalis privatorum, five Ecclesiastici, five liberæ collationis, abique eo quod Reges ad Juspatronatus sibi competere prætendant, eoque vel libere ab Ordinariis, vel ad Patronorum Laicorum præsentationem construantur, vel si de Juspatronatus Ecclesiastico existant, & alicui sint obnoxia reservationi, ad Pontificis dispositionem spectant, ut possit 377 *General. ad hanc Regul. Gloss. 10. n. 13. Barbof. part. 3. de Episcop. allegat. 57. n. 89.*

Decimotertio reservantur etiam in Regula Beneficia pertinentia ad dispositionem quorumcumque Collatorum, & Collatorem; Licet enim *Fami* 378 nis sit de jure prohiberi conferre Beneficia Ecclesiastica, *Cap. Multorum 33. quæst. 5. cap. 2. leg. 2. ff. de Regal. Jur.* potest tamen illis huc Jus competere, five ratione Dignitatis, five ex Privilegio, 379 five ex immemoriali præscriptioe, & possunt in usum Ecclesiasticum Beneficia influere, etiam quod sint Curata, accedente tamen quod 380

titla infirmatione auctoritatis Episcoporum, & eorum
eisdem Foederis reservata institutione collativi ti-
tuli, ad text. in *Cap. Dilecti*, verb. *Institutionis*,
verb. *item ratio*, de *Major. & Obedi. Thamaſia*,
tom. 2. lib. 1. cap. 55. n. 4. §. *At vero in fine*, & n.
12. *Mirand. in Manual. Prelat. tit. de Sacr. Alti-*
monial. quafi. 6. art. 5. conclus. 4. in princip. Sylvester
in Summ. verb. Abbatia n. 5. *Macerat. ver. res-*
oluit. 63. n. 5. lib. 1. Paris. conf. 13. n. 1. & seq.
n. 5. lib. 4. Tamburin. de Jur. Abbatii. dispos.
32. quafi. 12. n. 1. Pessinalis, ad Lauriet. de Franc.
tit. de Abbatii. quafi. 14. n. 740. Barboſ. de Episcop.
allegat. 72. n. 185. Grotius. Gloss. 12. n. 11. & seq.
late Eius Petra ad Conſtit. Apoll. rom. 3. par. 346.
a. 11. item plurib. seq. Rot. in Monasterien. Vi-
carius 2. Julii 1706. §. final. cor. cler. mem. Cardi-
nali Scoto.

Et de *Ordo*, quod soli iure conferendi Ecclesia-
580 flia Beneficia possintur Abbatibus Monasterii-
Flandrie, & Germania, habetur in *Cap. Dilecti*
de *Major*, & *Obed. Clementis. Attendentes* q. *Illas*
quoque *Mulieris* de *Stat. Monach.* Et de Abbatibus
Collegiisq; utriusque fixis de *Trekensio* Monaste-
riis. *Dioecesis, Rota in dist. Monasterii. Vicaria*
cor. clar. mrm. Card. Scoto. De abbatibus
Collegiisq; Ecclesie *Herrisfuris*, seu *Oppidi* de *Ner-*
venbergs *Paderbornen.* *Dioecesis, Rota in Pader-*
bornen. Canonici 25. *Januarii 1736. cor. boi. mrm.*
Cerre. Et in *Paderbornen. Primarius* *precum* 11.
Martii 1729. cor. R. P. D. Millens. Et de Abbatibus
Egundens. *Emas Petra ad Condit. Apostol. tom. 3.*
paz. 347. n. 31. Et de Abbatibus Monasterii *S. Be-*
nediti *Oppidi* *Florim. Leodien.* *Dioecesis Rot. decif.*
549. n. 24. cor. Mohurs. Et de Abbatibus Monasterii
S. Petri *Puellarum* *Burchinonen.* *Rota decif. 503.*
coram Duvost.

Nec in Italia defunt exempla Abbatissarum huiusmodi prerogative conferendi Beneficiis Ecclesiasticis potentium, ut de Abbatissa Monasterii S. Benedicti Civitatis Cusani post Lamberzinum de Jurepatr. relictum Corrad. in Frax. Benefic. lib. x. cap. 4. n. 56. *Edius Petra ad Confit. Apostol. ubi supra* n. 25. Et favore Abbatissæ Monastrii S. Mauricii Civitatis Mediolani Oridius S. Benedicti canonizatum fuit a Sac. Congregatione Concilii anno 1701. jus conferendi Patrualem Ecclesiam S. Marie ad Circulam, preservato Archiepiscopo Infestazione auctorizabilis, ut ex resolutione, quam refert per extensum *Edius Petra del. tom. 3. pag. 347. num. 33.* Conferendi etiam Beneficium Cusani jus habent Abbatissæ, & Moniales Monasterii S. Marie prope Muros Aquileæ, pro quibus scriptis *Parisi. del. confil. 13.* Extensi sunt eorum favore plurima diversorum Pontificum Privilegia, quæ S. Pius V. anno 1566. specificè confirmavit cum Decretis, et declaratione di Monsignor Angelo Lemino, allora Prevosto di Trevisi, et Legato Apostolico in Venezia, il quale dichiarò tutti li Beneficij Ecclesiastici cum cura, & loro cura destituti ne Privilegij di detto Monasterio, essere di collazione, et disposizione del medesimo, & essere della sua Mensa, onde posta a suo beneplacito disporre di quelli, ut esse Epistola releta per Fagnan. in Notis manuscrip. *pag. mibi 227. et 228.*

381 Cum itaque possit ex variis causis competere
Fœminis Jus conferendi, merito hæc Regula ex-
pressè reservavit Beneficia ad earum collationem
spēctantia; & ex ea deducitur o. timum argumen-
tum ad comprobandum Fœminis competere posse
hanc facultatem, cum alias sub Regula compre-
henderentur, si Beneficia conferre non possent,
Gentil. Gloss. 22. n. 12. & Soc. Corrad. in Prax.

IX. Cancellariæ. 6. II.

Benefic. diñl. cap. 4.º n. 98. lib. 1. Encom. Petta diñl. tom. 3.º pag. 367. n. 30.

Quod si Latria potest dispensative, & ex Privilegio S. Sedis competere Jur. conferendis Benefic. 389
Ecclesiasticis, *Ancoran. in cap. 1. n. 1. de Regul. Jur. erudit. Thomassin. tom. 2. lib. 1. cap. 55. per ut. Corf. de Potest. Reg. quest. 11. per tot. Gigas de Pensionib. quest. 21. a. n. 3. ad fin. Rota in Monasterien. Vicarie 2. Febr. 1706. g. fiscal. cler. mem. Card. Sentio* Potest enim Jure competere potest Abbatibus, & Monachibus, quæ sunt Personæ Religiosæ, & Ecclesiasticæ; & distinguendo inter Abbatissam, & Fratrem omnino 383
Lalcian, cui Innocentius III. concedere nullum Jur. conferendis Præbato a in Capitulo ab ipsa fundato, & docto, *Thomassin. dil. tom. 2. lib. 1. cap. 51. n. 44.*

3) Desidero quæstio, comprehenduntur sub refectione Regulae B. n. s. i. quæmodocunque vacatura, & sic per obitum; five naturalem, five civilem, 384
Van Eijfen in *Jus Ecclesiæ. univ. part. 2. tit. 23. cap. 5. n. 23.* late *Ecclesiæ. Salern. conf. 3. n. 184. & seqq.* & ex aliis etiam vacatur in moris, quos enumerant *Gonzalez ibi Gloss 15. §. 1.* *Kœberer ad hanc Regul. gloss 7. Bartol. de potest. hyscop. part. 3. allegat. 57.* Non vero nonnullos feligenius, qui magis in praxi evocare solent.

Inaque Reservationi Regulari subiacent Beneficia
vacantia sive de jure, sive de facto tantum, *Garc.* 385
de Benefic. part. 5, cap. 1, num. 518. Barlos, de E-
piscop. allegat. 57, n. 195. *Pot. decis.* 65, feb. n. 1.
lib. 2. in correctis, non etiam de vacatione per mo-
dum fidum, sive interpretativum, *Rot. decis.* 16,
n. 15. coram Rebusat.

17. *Coram* *Archiepiscopo*.
Rufus compenditur in *Regula* vocationem *Beneficiorum* per contractum *Matrimonium* sequutum in mensis *Septembris* 40. *Keebier* *die* *Glof* 7. n. 19. *Gen.* 387
zel. glof 15. n. 43. *Barth* *dist. allegat.* 57. *num.*
 202. *Kee. desf.* 257. n. 201. *part.* 7. *Recent.* ubi de *Matrimonio* etiam nullo praeteritum ex defectu *388*
consensus, & *des.* 468. n. 7. *part.* 19. *recent.* & in *Pampland.* *Beneficiorum* 17. *Maii* 1727. §. *Et sine*
coram R. P. D. Nomez. *Est in terminis* *Concordatorum*
Germaniae *Roi. dist. desf.* 16. n. 15. & *leg.* 389
coram *Emineat.* ubi de *Matrimonio* contracto in
 Mensis *Septembris* ex *Concordatis* *Germaniae* re-
 servato, quamvis in *Consue. repositio* non ex alio
 motivo fuerit capta *resolutio*, & dubietur de
 sufficientia aliorum *fundamentorum*, ut ex *desf.*
 72. *coram* *codem.*

Propter etiam comprehenditur sub Regula vacatio per obsequium secundum Beneficii incompatibilium collati auctoritate Ordinaria. Cadente solum 390
difficultate, an attendi debeat mensis in quo confertur, vel potius mensis adeptae possessionis; Et quod attendi debeat mensis collationis, resolvit 391
Rot. in Mediolanen. Optatus 3. Martii 1684. eorum Urbino, ubi cum Beneficiarius fuisset ab Ordinario privatus de secundo incompatibilis de mensis *Jamarii*, fuit resolutum ex tunc vacasse Beneficii faltem de jure, & de eo tempore potuisse per Papam consecrariamque possessione secundum in mense Ordinarii postea adeptae fuisset; reddens rationem, quod in concursu vacationis de jure, & de facto semper potentior est vacatio de jure; & eisdem opinionem liquida fuit in *Compositellana Parochialis 27. Novembris 1690. q. Nec verato, eorum Caesara*, & confert firmata per *Rot. dec. 713. n. 12. et deest. n. c. e. eorum Moliner*.

Sed venior, & in loro recepta est contraria sen-
tentia, quod ad effectum reservationis attendi- 392
tur mensis, in quo adipiscitur possessio secundum
Benefi-

Beneficium, si enim adspicitur in Menſe Ordinarii, tunc collatio primi ad eundem ſpectat Ordinarium, ſi vero in Menſe Apoſtolico tunc Beneficium, quod dimittitur, remanet Reſervatio Regule obnoxium. Et ſtat in arbitrio proviſi ab Ordinario de ſecundo Beneficium incompatibilis, diſſerere illius poſſeſſionem, ad hoc, ut primum Beneficium vacet in uno, potius quam in altero Menſe, *Navar. conſ. 18. n. 3. de Prab. Fin. diſcept. 12. num. 4. & diſcept. 111. n. 22. & diſcept. 134. n. 20. Gonzal. ad regul. 8. gloſſ. 15. n. 43. Pax Jordan. lib. 10. tit. 28. n. 69. tom. 2. Reſ. de Exceſſu. Litter. Apoſtol. cap. 4. n. 87. & ſeq. Frangoſ. de Regum. Reipublic. Chriſtian. part. 2. lib. 9. diſcept. 20. §. 4. n. 25. Rot. deſig. 241. n. 5. part. 12. Reem. & in Burgi. ſeu Civitatis S. Sepulchri Canoniciatus 9. Decembris 1705. §. Cum igitur & ſeq. cor. bon. mem. Anſaldo, & in Monafterio. Canoniciatus 9. Decembris 1712 §. Confirmabatur, cor. Reverendiſſ. Aldrovandi. Et ſape vidimus in Dataria fieri, & admitti imperationes ſub narrativa, quod licet Beneficium non eſſet antea diſpoſitioni Apoſtolice neque reſervatum, neque aſſectum, adhuc ex quo proviſus ab Ordinario de altero incompatibilis, illius poſſeſſionem de Menſe Sedis Apoſtolice reſervato, adeptus fuerat, ejuſdem Sedis diſpoſitioni obnoxium vigore Regule remanebat.*

Et Ratio deſcendit ex Sacrorum Canonum cenſura, qua impedit, non inducit vacatio primi Beneficii, nec aliud conferri poteſt, niſi poſtquam aſſequuta ſit poſſeſſio ſecundi incompatibilis, *Cap. ſi tibi conceſſo 26. Cap. Licet Episcopos 28. de Prab. in 6. Clement. Si plures de Prab. & Dignitat. Extravag. Exceſſabilis §. Qui vero deinceps. de Prab. & dicitur in Commuat. ad Regul. 1. §. 8.*

Nec ſubſiſtit, quod per aſſequutionem ſecundi Beneficii incompatibilis, primum eſt non de facto, ſaltem vacare dicatur de jure, quæ ſola vacatio de jure ſufficit, ut primum conferri poſſit, *ad Text. in cap. Litteras veſtras 9. verſic. cum igitur de Conceſſ. Prab. & diſcept. ad effectum, quod primum Beneficium diſt. queſt. de jure vacare, ſemper eſt neceſſaria ſecundi incompatibilis poſſeſſio, ſine qua primum, nec de jure, nec de facto vacare dicitur, ut ad litteram probat Text. in Clement. Si plures, in fine de Prab. & Dignitat. ibi: Dignitatem unicam obtinendi alia ſimilis conferuntur, ejus pacifica poſſeſſione habita, prima de jure vacaret. & explicando Text. in diſt. cap. Litteras veſtras, quod ad illius tramites requiritur corporalis poſſeſſio ſecundi Beneficii, tractum ibidem Jo. Andr. n. 4. Hoſienſ. n. 3. Ancaran. n. 5. Gonzal. ad hanc Regul. Gloſſ. 15. §. 1. num. 4. laſe Fin. diſcept. 134. n. 3. & ſeq. bene Rot. in diſta Monafterio. coram Reverendiſſimo Aldrovando §. Atque hinc, confirmat. 10. Junii 1713. §. Non autem, coram cl. mem. Card. Scotto.*

E contra vero non ſubſiſtunt Reſervationi Regule Beneficia, in quibus non cadit vacatio. Sic Beneficia exiſtencia in Eccleſia non numerata, ſeu receptiva, ubi non adeſt certus numerus Canoniceorum, ſeu Beneficiorum, ſed juxta quantitatem fruſtuum Maſſæ communis decreſcunt, ſeu augentur, ſub Regula non comprehenduntur, quia non vacant, ſed exſtinguntur, & extincta remanent, donec & quotique novi Canonici, vel Beneficiarii eligantur, *Gonzal. ad Regul. 8. gloſſ. 9. §. 3. a. n. 9. Gare. de Benefic. part. 5. cap. 1. num. 570. Barboſ. de Ep. cop. part. 3. allegat. 57. n. 58. Coſtopol. Oper. Moral. tom. 2. trail. 13. puſſ. 2.*

diſt. 22. n. 27. ubi contrariis reſpondet Rot. in Colmen. Canoniciatus 21. Januarii 1729. §. Inſtituer, coram Reverendiſſ. Calagum.

Sic etiam Portiones illæ, ſeu admiſſiones ad participationem Maſſæ communis, quæ paſſim vi-
gent in Eccleſiis Regni Neapolitani, etiam Ca-
thedralibus, non ſunt Beneficia Eccleſiaſtica, nec ſubſiſcent Reſervationibus, ut poſt Card. de Luc. Rot. in Caſtellaten. Partitio 3. Junii 1720. cor. bon. mem. Feſtaro, ubi etiam Portiones illæ ſunt
perpetuæ, & ad eorum titulum permittitur aſcen-
ſus ad Ordines Sacros, Portiones autem admittuntur inter
Caritulares, & denominantur Beneficiarii, ut in §. Nec naturam, & §. Nec de cetero.

Portiones quoque Praſimonialiaſ unum, & idem corpus facientes cum Eccleſia, quarum fruſtus non
reſervantur Succelloribus, ſed ſervientibus accre-
ſcunt, exempta eſſe a reſervatione Regule, dixit
Rota in Nullius, ſeu Pamplonen. Benefic. de Ber-
bina 10. Maii 1697. §. Ab huiusmodi, co. la. me. Alano.

Pariter reſervationi Regule non ſubſiſcent Be-
nificia de Menſa, illa nempe, quæ perpetuo ſunt
incorporata Menſe Episcopali, Capitulari, ſeu A-
baſiali, quia huiusmodi Beneficia nunquam va-
caſſe dicuntur, ſed conſolidantur in Menſa mor-
tuo Praſito, *Margado Benefic. in addit. §. Quibus ſuppoſit, & ſeq. Vrian. de Interpar. lib. 1. cap. 1. n. 108. Corrad. in Prab. Benefic. lib. 3. cap. 5. n. 20. & 21. Gonzal. ad hanc Regul. gloſſ. 5. §. 6. n. 63. & ſeq. Kochier ibidem gloſſ. 1. n. 16. Rot. deſig. 517. n. 12. cor. Molano.*

Quod tamen procedit, quando Beneficium ta-
lier eſt unitum Menſe, ut illius prædium eſſectum
ſuerit per veram, & realem unionem extindivam
tituli, ſecus quando proprium titulum retinet, &
proprios habet redditus, quos Titularis jure pro-
prio percipit, tunc enim eſt collativum, non ob-
ſtante, quod denominetur de Menſa, quia hæc
denominatio ſolet in poni ad illud conſolidandum
ab aliis Beneficiis, *Rota in Baren. Beneficio-
rum 20. Junii 1685. §. Haud relevante, & §. Huius
omnibus, cor. Hervault, confirmata 2. Julii 1686.
§. Nec momenti, & §. Super quibus, cor. eodem,
& in Pamplonen. Benefic. 29. Novembris 1686.
§. Accedit, cor. clar. mem. Card. Caccia, & 9. Ju-
nii 1688. §. Non obſtat, coram Hervault, ubi
quod talis unio non præſentitur, & excluſa remanet,
ſi Episcopos conſuſi Beneficium, uni vacana
per obitum ultimi Poſſeſſoris, ut in §. finali.*

Quid autem dicendum de Beneficiis unitis? Di-
ſtinguendæ ſunt plures ſpecies Unionis. Prima
eſt, quando unio fit per viam ſubſcriptionis, & in
hoc caſu Regula non habet locum, cum Benefi-
cium ſic unitum nunquam vacet, perdat nomen
Beneficii, & transfundatur in propriam maſſam
ejuſ rei, cui unitur, *Gonzalez ad hanc Regul. gloſſ. 5. §. 7. n. 27. 33. & ſeq. Marg. de Benefic. in addit. pag. mibi 764. Litter. de re Benefic. lib. 1. queſt. 28. n. 104. Rot. deſig. 138. n. 8. & 9. cor. Ubald. dec. 47. n. 11. cor. bon. mem. Anſaldo, & in Berki-
norum. Parochialis 1. Julii 1696. §. Præterea, cor. bon. mem. Muo, & in Nullius, ſeu Pamplonen. Benefic. de Berbina 10. Maii 1697. §. Ut ob
hanc, cor. eodem, & in Novariæ. Parochialis loci
Capit. 27. Janu. 1710. §. Nec diverſimod. cor.
cl. me. Card. Priolo, poſt ſent. de Camerac. Patru.
alleg. 5. n. 28.*

Secunda ſpecies unionis eſt, quando Beneficia
æque principaliter ad invicem uniuntur, ita ut
utriuſque Beneficii jura integre ſalva perman-
eant, licet ad invicem communicentur, de qua
ſpecie

specie unionis, late *Rot. in Ampurien. seu Civitatem Unionis* 19. Junii 1682. *cor. Urino*, & 10. Junii 1682. *cor. clar. mem. Card. Caccia*, & in hoc casu Beneficium adhuc remanet reservationi Regule obnoxium, *Gozal. ad Regul. 8. gloss. 5. §. 7. n. 55 Kocher. ad hanc Regul. gloss. 1. n. 18. versio. Limita primo*, *Rot. in Beneventana Unionis* 4. Junii 1680. §. *Hinc Damini*, *cor. Randinio*, & in *Afcalana Beneficium* 17. Maii 1686. §. *Maxima quia*, *cor. clar. me. Card. Caccia*.

Tertia species Unionis est, quando jura & Boni-
403 na Beneficiorum, seu Ecclesiarum inter se non communicantur, sed duraxant fit Unio quoad Rationem, seu Gubernationem ambarum, de qua Unionis speciem late pariter diffinit *Rota in dila Ampurien. seu Civitatem Unionis* 1686 *cor. clar. mem. Card. Caccia*, & idem dicendum est, quod in secunda præcedenti specie diximus, quod scilicet respectu hujusmodi Beneficii vacantis, locum sibi vindicet reservatio Regule, *Kocher ubi supra sub n. 19. Gozal. diss. gloss. 5. §. 7. n. 112. & seqq.*

Quarta species est Unionis incorporativæ, seu reductivæ, quando Ecclesie plura Beneficia in unum
405 corpus relegantur sub unica denominatione omnium comprehensiva, hanc unicam dicitur Beneficium, sub quo omnium singularium essentia comprehenditur. Quam unionis speciem explicat *Rota in d. Ampurien. seu Civitatem Unionis cor. clar. mem. Card. Capiti §. Contraria autem*. Et hoc patet casu nulla urget ratio, cur tale Beneficium, quod ex duobus, vel pluribus Beneficiis unitis est compositum, sub reservatione Regule comprehendit omni debita, *Gozal. ubi supra sum. 28. & 55. Kocher diss. gloss. 1. n. 18. versio. Limita secundum*.

Ista enim unionis species æquipatur uniuiusque
406 principali, *Card. de Luc. ad Concil. diffus. 7. num. 5. abet de Luc. de Pluralit. legal. cap. 50. num. 3.*

Ceterum, quod dicitur Ecclesiam subjective unitam perdere nomen Beneficii, & non cadere sub reservatione, non procedit respectu Beneficiorum in eadem Ecclesia existentium, quando Beneficia
407 prefata non sunt de Menis Ecclesie unitæ, sed constituta corpus de per se separatim independentes ab ea, ita ut per unionem de Ecclesia factam, illorum Tituli non alterentur, & per consequens non excludantur a reservatione Regule, ut concordantibus relatis fuit resolutum per *Rot. in Fampilonen. Beneficium* 1. Junii 1605. §. *Quamvis*, & 10. Decembris ejusdem anni §. *Quamvis*, & 11. Februarii 1606. §. *Non obstant*, *coram Urino*, & 15. Januarii 1687. *cor. Emerit inter impress. decis. 729*. In quibus Decisionibus ut magis procedere dicitur, statibus provisionibus de dictis Beneficiis expletis. Et quod ex unione Monasterii non
408 bene inferatur ad unionem quoque Beneficiorum in eo existentium, fuit etiam dictum in *decis. 155. n. 2. cor. Cerra*, & *decis. 79. n. 12. cor. clar. mem. Card. Caprara*.

Decima quinta. An Officia comprehendantur sub reservatione nostræ Regule? Quamvis nomen Officii fraternitatem cum illo Beneficio, ad *Text. in Cap. Nulla. de Consecr. Præbend. Gloss. in Clementina. 1. Verb. Officiis*, de *Decim. Gozal. ad Regul. 8. gloss. 5. §. 11. n. 2. sum seqq. Rot. decis. 778. n. 4. cor. Lancetta*, adeo ut Regule Cancellariæ, &
410 signantes illa de *Animalis*, quo simpliciter loquitur de Beneficio, locum sibi vindicet etiam in Officio, *Mandof. ad Regul. 34. quasi. 8. per tot. Gozal. diss. §. 11. gloss. 5. n. 9.*

Nihilominus pro eo, quod attinet ad hanc Regulam; distinguendum est, quod aut agitur de
Riganti in Reg. Cancellaria. Tom. II.

Officia Ecclesiastica solent conferri in titulum perpetuum, & cadunt sub reservatione Regule; quia sunt æquæ Beneficia Ecclesiastica? Aut agitur de Officiis sive perpetuis, sive amovibilibus, qui dari non consueverint in titulum perpetui Beneficii Ecclesiastici, & tunc quævis adnectum habens onus Residentiæ, a reservatione Regule sunt immunita, ut communiter distinguunt *Niclerius ad Concordat. German. tit. 1. dub. 3. §. 2. ubi quod comprehenduntur sub Concordatis Germaniæ, quando in titulum perpetui Beneficii conferri solent, idemque firmat Eminentiſſimus Petrus ad Constitut. Apostolic. tom. 5. pag. 66. n. 80. in fine. Læwen. in For. Benefic. tom. 2. quasi. 558. n. 8. Gantaler ad hanc Reg. gloss. 5. §. 11. n. 2. & seqq. Corrad. in Prax. Benefic. lib. 1. cap. 2. n. 16.*

Et est constantis opinio Rote, ut in *decis. 257. coram Merlino*, ubi de *Vicedominatu*, qui licet ex sui institutione non sit Titulus Ecclesiasticus, ex his, qui habentur apud Morin. de Sac. Ordinationibus pag. penultim. n. 8. & *Thomasius tom. 1. nihilominus ex pluribus circumstantiis existimatum fuit*, Beneficium Ecclesiasticum solum conferri in Titulum, & reservationibus obnoxium. Et in *Anagnina Vicedominatus* 2. Julii 1703. *cor. Omata*, ubi explicatur initium, & origo *Vicedominatus*, & in §. *Quoniam* firmatur esse Officium Ecclesiasticum, & in *Beneſi in titulum conferri solum*. Et *decis. 776. n. 16. cor. Durat*, ubi de *Præpositura Elemosinæ Pans in Cathedrali*, que conferebatur in Titulum perpetuum, & in *Monasterien. Vicaria*, *coram bon. mem. Lancetta decis. 778. ubi de Titulo fuit*, *Vicariam* non esse Officium simplex, sed Beneficium Ecclesiasticum, ex eo præcipue, quod interveniebat pro titulo ordinationis, & ex quo adnotata reperiebantur in Tabella Beneficiorum Ecclesiasticorum, & in alia *Monasterien. Vicaria* 2. Julii 1706. *cor. clar. mem. Card. Scola*, ubi, quod Beneficium *Vicaria* non simplex Officium, sed Beneficium Ecclesiasticum non simplex Officium, ex quo ad illius Titulum fuit possessor ordinatus, & pendente lite super eo sequitur appositum fuerat. Et in *Urgellen. Plebania* 7. Februar. 1723. §. *Pari irrelevancia*, & 23. Junii 1727. §. *Hu inique*, cum seqq. *cor. Eminentiſſ. Cincio*, & 16. Februarii 1728. §. *Quibus ita*, *cor. Reverendiſſ. Aldebrande*. In quibus Decisionibus late ostensum fuit, *Plebaniam*, de qua agebatur, non esse simplex Officium, sed Beneficium Ecclesiasticum collatum, subiectum Reservationibus Apostolicis. Et in *Colonien. Canonicatus* 21. Januarii 1729. §. *Et quævis*, confirmata 22. Junii ejusdem anni, *coram Reverendiſſimo Calcagno*.

E contra vero eadem *Rot. decis. 329. n. 2. & seqq. part. 16. Recent. censuit*, munus *Al-gisti Cantus* non esse Beneficium Ecclesiasticum, sed simplex Officium a Decano, & Capitulo Leodien. semper collatum. Et *decis. 240. cor. Durant*, ubi quod *Præpositura Ecclesie Gerundien. veluti simplicis administrationes temporales*, & non Beneficia Ecclesiastica, non subjacent reservationi Regule. Et in *Augustana Summa Custodia super secundis Litteris* 21. Junii 1715. *cor. clar. mem. Card. Falconerio inter impress. tom. 1. decis. 10. tit. de Benefic. ubi agebatur de munere*, seu Officio custodiendi Scripturas, Suppellectiles Sacras, Argenteas, aliisque ad Ecclesie Cathedralis Augustanæ decorem, ornatumque spectantia, quod inibi *Summa Custodia* nuncupatur, & fuit decisum non esse Beneficium, sed merum, & simplex Officium Ecclesiasticum, nedum ex dispositione juris in *Capit. 2. de Offic. Custod. Verum ex quo dicta Summa*

Custodia per centum, & ultra annos nunquam uti
reverta per Sedem Apostolicam collata fuerat;
 quodque ab inmemorabili reineri consueverat cum
 Canonici absque Apostolica Dispensatione. Quae
 tamen ratio suas patitur difficultates, cum novum
 412 non sit, quod Dignitas, & Canonici infirmul
 alique Dispensatione Apostolica, ex inmemorabili
 Consuetudine retineri possint in eadem Cathedrali,
Gloss. in Cap. in Cap. Gratia, Verb. de Jure tene-
ri, vers. Vel die, de Rescript. in 6. Barbas. in
Cap. Eam te, de Rescript. in 6. Corrad. in Frax.
Benefic. lib. 2. cap. 6. numer. 3. & seqq. & num. 8.
 ubi ait, Datariam Apostolicam nullum admittit
 hujusmodi consuetudinem, quam testatur vi-
 gere in Hispania, ut in *numer. 15. Garc. de Bene-*
fic. part. 11. cap. 5. numer. 245. & seqq. Gonzal.
ad Regul. 8. gloss. 10. sub n. 42. Panissall. decis.
31. numer. 4. cum aliis apud Pisan. discept. 83.
n. 2. & 3. & discept. 84. n. 1. Kar. decis. 256. n.
6. & seqq. part. 7. Recent. ubi quod Sacra Con-
gregatio Concilii die 13. Januarii 1594. censuit,
per Decretum Tridentini Cap. 7. sess. 24. de Re-
formatio. hujusmodi Consuetudinem non fuisse de-
rogatum, ut dicitur in Commentar. in Regul. l. 1. §. 8.
n. 3. & seqq.

Ex eadem ratione, licet administratio Hospi-
 413 talis Episcopi auctoritate erecti, sit simplex Offi-
 cium, de illius Rector dicatur potius habere Offi-
 cium, quam Beneficium, late *Latter. de re Bene-*
fic. lib. 3. quest. 6. numer. 5. & seqq. Nihilominus
 quando Hospitalis non datur in administrationem,
 sed in titulum ad vitam Titularis, reputatur ut
 414 Beneficium Ecclesiasticum, & sub Apostolicis re-
 servationibus comprehenditur, *Van Espen in Jus Eccl.*
univers. tom. 2. tit. 37. cap. 1. n. 19. &
seqq. Gonzal. ad Regul. 8. gloss. 5. §. 4. n. 14. Garc.
de Benefic. part. 1. cap. 3. a numer. 2. Laner. dist.
quest. 6. n. 50. Tondin. Replet. Benefic. tom. 1.
part. 2. cap. 1. §. 7. numer. 9. Annotat. de Caus.
pir lib. 4. cap. 11. n. 15. & 17. Rot. decis. 739.
n. 9. part. 1. divers. & decis. 49. n. 5. car. Merli-
no, & dicitur supra.

Postremo videndum, an Præbendæ, quas ob-
 tinent Canonici Collegiorum, quæ adiunt in Ger-
 mania, Brabantia, Hammone, uti Benefi-
 cia Ecclesiastica recensenda sint, ita ut cadant sub
 415 reservatione nostræ Regule. Hujusmodi Cano-
 nicarum originem, progressum, & latitum late
 expendunt Thomassin. part. 1. cap. 63. P. Ma-
 billan in prefat. ad 2. secul. Ordinis Benedicti. §. 3.
 n. 31. & seqq. Van Espen in Jus Eccl. univers. par.
 t. 1. tit. 33. cap. 2. Zyperv consuli. Canon. 17.
 lib. 3. Eminentijs. Petra ad Const. Apostolic. tom.
 3. pag. 149. a. n. 19. Hubert. Myraus in Not. ad
 cap. 13. Donat. Rector. pag. 13. ubi quod hujusmodi
 Canoniarum Collegia in Hammone sunt duo *Mons-*
tesse, & Malbadiense, totidem in Comitatu Na-
murcensi, Andemense, & Monasteriense. In Comi-
tatu Marchensi sub Diocesi Coloniensi, Efrindien-
se. In Diocesi Leodiensi, Theresse, & Blyense.
In Ducatu Juliacensi, Sinsereuse, & unum in
Brabantia Nivellesse omnium apud Belgas anti-
quissimum; de quibus, ut de Germaniis, in qua
Provincia sunt plurima, idem Merus in Libello
de Collegiis Canoniarum cap. 19.

Licet Canoniarum status non sit expresse a
 416 Sancta Sede approbatus, earundem tamen Capitu-
 la, & Collegia uti Cœtus Ecclesiastici, consi-
 derantur in Cap. Dilecta, de Major. & Ordinar.
 ubi *Hansius III. declarat earum Abbatissas juri-*
sdictionem exercere posse nedum in Canonissas,
sed etiam in Clericos eidem Abbatissas subiectos.

Nonnulla etiam decernuntur circa earundem Ca-
 noniarum regimen in Cap. Indemnitas §. pa-
 nali. de Elest. in 6. in Clementin. Antecedens §.
 Illas, de Stat. Monach. ex quibus Pontificum Con-
 sultationibus circa earundem Canoniarum regi-
 men promulgatis, illorum. Collegia, & Capitula,
 si non explicitam, saltem tacitam approbationem,
 & publicam Sanctæ Sedis tolerantiam, uti cor-
 pora, & Cœtus Ecclesiasticos habuisse, tradunt
 Thomassin. tom. 1. lib. 3. Van Espen part. 1. tit. 33.
 cap. 2. n. 30. Azar. Institut. moral. tom. 1. lib. 14.
 cap. 9. Corrad. in Frax. Benef. lib. 1. cap. 15. num.
 145. Rot. dec. 74. n. 13. cor. Melnei, & in Mona-
 sterien. Vicaria 2. Julii 1706. §. Neque. cor. cler.
 mon. Card. Scana, & in Efrindien. Jurisdic. super
 bono jure 28. Junii 1717. §. Affirmatio, & in Pa-
 derbornen. Primariatus Precum 15. Junii 1725.
 §. final. & in Monasterien. Abbatissas 25. Junii
 1725. §. fin. & 6. Maii 1726. §. Nec etiam, cor.
 bo. m. Cœra.

Et quoniam Concilium Lateranense II. sub In-
 nocentio II. anno 1139. celebratum, & relictum in
 Cap. Perneisam 18. quest. 2. disticte prohibuit,
 ne Sanctimonialis jural cum Canonici, vel Mona-
 chis in eadem Ecclesia in uno Choro convenerint ad
 psallendum, cujus Textus vigore improbatum fuisse
 417 Collegia hujusmodi utriusque sexus, possi Rot. de
 cis. 90. n. 11. an Fran. discept. Eccles. 32. num. 23.
 Nihilominus longe prorsus distant Collegia Cano-
 nicarum in Germania, aliisque Regionibus exi-
 stentia, & quibus præscripta fuit Regula a Con-
 cilio Aquilgransensi sub Ludovico Pio anno 871. ab
 his, quæ improbatæ fuerunt a Concilio Lateranen-
 si, quod improbat perniciosis, & detestabilibus
 consuetudinem quarundam Mulierum, quæ Sancti-
 moniales esse volebant, nec tamen vivebant se-
 cundum Regulam Sanctorum Basilii, Benedicti,
 aut Augustini, & hospites minus Religiosos, in-
 honestos, & detestando flagitio suspiciebant, pro-
 indeque Collegijs præfatis applicabilem non esse
 censuram laudari Concilii Lateranensis, firmiter A-
 zar. Institut. Moral. tom. 1. lib. 13. tit. 9. §. Secundum
 est, Thomassin. part. 1. lib. 1. cap. 63. num. 2. Zyp-
 erv consuli. Can. 17. §. Sciendum est, lib. 3. & §. Prout
 nec quidem, advertit, quod Canonissæ in uno Cho-
 ro non psallunt cum Canonici, sed loco distin-
 ctæ sunt, quamvis non ferantur Canonicis, ut Mo-
 niales, pro honesta locorum libertate, quam non
 omnium aliarum Nationum genium æque admit-
 teret, Rot. in Monasterien. Abbatissas 6. Maii
 1726. §. Perro, cor. bon. m. Cœra.

Ex dictis autem Canonissis, aliæ Regularæ di-
 ci possunt, quippe quæ votis ad illas Canonico-
 rum Regularium devotiuntur; proficiuntque, ut
 dicimus, Regulam Sanctorum Benedicti, Basilii,
 & Augustini, quales sunt Abbatissa, Priorissa,
 Præposita, Diaconissæ, Sacrista &c. quæ reveren-
 ter Personas Ecclesiasticas recensentur, ut ex Vi-
 triac. & Guicciardini. Van Espen ubi supra n. 18.
 & 31. ubi quod Abbatissæ horum Collegiorum, et-
 iam ad Synodos, non sicut, ac aliæ Abbatissæ Re-
 gulares, & Capitula Ecclesiasticorum Collegiarum
 vocantur, eisque subdiciuntur, Hallier. de Sacris
 Ordination. tit. de Sex. idan. cap. 2. §. 7. num. 22.
 & 23. Tamburini. de Jur. Abbatiss. dispensat. 7. quest.
 4. vers. Que Cœnensis, Rot. in Colanen. Cano-
 nicatus 21. Januarii 1729. §. Autem, coram
 Reverendiss. Calcegiuino.

Aliæ vero, quæ modo Canonissæ seculares,
 modo Domicellæ nuncupantur, nullam Convictus,
 & Clausuræ legem servant, nullo Regularium
 voto se devotiunt, propriis non renunciant, &
 quando

quando volunt nubunt, & Matresfamilias efficiuntur; & illæ inter Personas Ecclesiasticas non recensentur, nisi in proprio, & largo modo, sed sunt vere seculares. De his loquitur Bonifacius VIII. in *dist. cap. Indemnitatis* ibi -- Sicut juxta quatuordecim Provincialium consuetudinem, mulieres, quæ nec propriis renuntiant, nec professionem faciunt Regulares, sed vivunt ut in secularibus Ecclesiæ Canonici -- Vocanturque in Rubrica Decretalis Canonice seculares, earumque statum pessime describitur Virgilius in *Hist. Occident. cap. 31. & Guicciardin. in descriptione Belgii apud Van Espen. loco cit. n. 16. & seqq. Aubert. Mirces de Colleg. Canonice. cap. 19. Anton. Augustin. in Episcop. Jur. veter. Pœusie. tom. 1. lib. 9. tit. 59. Thomassin. de Benefic. tom. 1. lib. 3. cap. 63. Hallier. de Sacr. Ordin. tit. de sex. idem. cap. 2. §. 7. n. 22. & seqq. Tolof. Synag. Jur. lib. 15. cap. 19. n. 9. Fison. *discept. Eccles. 82. n. 19. & seqq.* cum aliis penes Ret. in *Calania. Canonizati 21. Januarii 1729. §. Hujusce* autem, coram Reverendiss. Calagino.*

Præbende illæ Canoniarum, quibus adnexa
419 est dignitas Abbatissarum, Decanatus &c. ratione perpetui Voti, ad quod electas obligant, & ratione Ecclesiasticæ Jurisdictionis, quam adnexam habent, Ecclesiasticum titulum firmiter, & inter Beneficia Ecclesiastica adnumerantur, ex relatis per Ret. in *Calania. Canonizati 21. Januarii 1729. §. Abique* no quod, confirmat 22. Junii assensum anni, coram Reverendiss. Calagino. Quamvis Dignitas Abbatissarum, Præpositarum, Decanatus &c. approbet. & super earum Electionibus relati, Ret. *decis. 74. n. 21. coram Molines;* Earum Præbende resignari possunt, *Parisi. de Resignat. lib. 3. quest. 18. & 19. Ret. della decis. 74. n. 23. cor. Molines* & in eodem loco habet tum Regula de Triennali. *Gomer. ad Reg. de Trienn. quest. 3. num. 1. Rebus. de pacis posses. n. 3. Conzel. ad Regul. 7. gl. 22. num. 18. & 19. Paris. ubi supra num. 20. Ret. decis. 75. num. 24. coram Molines;* tum Regula de Infirmitatibus signantibus, *Sarum. ad dist. Regul. quest. 6. ubique Mondos quest. 3. Paris. dist. quest. 12. n. 22. Ret. decis. 74. n. 25. coram Molines.*

Et cum san. mem. Innocentius XII. per Constitutionem editam die 22. Septembris 1698. quæ incipit *Ecclesie Catholice &c.* innovavit præcedentes Constitutiones Nicolai III. & S. Pii V. professæ tanquam improbas, & Simoniacas quascunque pactiones, & Capitulaciones occasione Electionis Ecclesiarum, seu Monasteriorum, quorumcumque &c. sub dicta Innocentiana Constitutione comprehendit etiam Capitula, seu Collegia Canoniarum, firmavit Ret. in *Paderbanc. Primarium precum 25. Januarii 1726. §. strallius*, coram ben. mem. Cerra. Et iubente etiam Decreto Congregationis particularis Consistorialis edito die 16. Augusti 1727. eadem Ret. in *Paderbanc. Primarium precum 25. Junii 1728. cor. Reverendiss. Aldovrando*, & in *Colonien. Maurationis seu Canonizati 1. Julii 1729. §. Hoc insuper*, cor. ben. mem. Rautz. Tenor autem supradicti Decreti est, qui sequitur.

421 Cum San. mem. Innocentius Papa XII. per Constitutionem editam die 22. Septembris 1698. quæ incipit - *Ecclesia Catholice* - innovavit etiam pluribus aliorum Prædictorum Pontificum sanctioribus, distincte interdixit, ne occurrere Ecclesiæ, sive Monasteriorum quorumvis vacatione Pactiones illæ, sive Capitulationes, aut Concessiones, aut Statuta, adven-

421 tus Sacrorum Canonum, & Apostolicarum Constitutionum dispositionem, ab eis ad quos Personarum prædictarum electio pertinet, ante Electionem, vel Polutionem fiant; & ubi nihilominus inita fuerint, ea prout irrita & invalida, nec observanda esse, etiamsi Juramento monita fuissent declaraverint, & de reverentia. Quæ vero post electionem, seu polutionem fieri coningeret, & ad Romanum Pontificem deferri, eisque judicio subjeti, suspensa interim eorum executione, donec a Sede Apostolica impetrata fuerit confirmatio, præcepit, prout in memorata Constitutione uberius continetur. Dubitatum vero fuerit.

Primo. An sub ea comprehendantur etiam Monasteria Femininarum, vel Capitula seu Collegia, quæ juxta nonnullarum Provinciarum consuetudinem sunt mixta ex maribus, & Feminis sub unius Abbatissæ, seu Præpositæ, sive Priorissæ regimine.

Secundo. An prædicta Constitutio eas etiam afficiat Pactiones, quæ in Ecclesiis vel Monasteriis ipsarum utilitatem cedant, vel quæ aliquo, si per se spectentur, non judicantur illicitæ.

Hinc ad tollendas hujusmodi dubitationes, & Animarum pericula tutius submovenda, Congregatio particularis Consistorialis a Sanctissimo D. N. deputata censuit, si Sacrosancti Sæc. videretur, declarandum, & decernendum, sub præmissa Constitutione Innocentii XII. ejusque omnibus præscriptionibus, etiam quoad instantias pactiones, omnino comprehendit etiam Monasteria, vel Capitula, seu Collegia mixta ex utroque sexus Personis, regimini, vel Jurisdictioni unius Abbatissæ, seu Præpositæ, sive Priorissæ subiecta, ac de hujusmodi etiam Monasteria, Capitula, sive Collegia prælatam Constitutionem esse intelligendam, perinde ac si de eis quoque expressa, & specialis mentio habita fuisset, adeoque Pactiones, Capitulationes, Concordata, seu Statuta quæcumque hujusmodi occasione Electionis Personarum prædictarum Monasteriorum, sive Capitulorum, & Collegiorum proponente, tum facta, tum quæ deinceps fieri contingeret, tametsi interposita pariterque Religione roborata, omnino obnoxiæ esse; & sive prohibitioni, nullitati, pœnæ, ceterisque omnibus, & singulis Ordinationibus, Decretis, & Declarationibus respectiva in ea, ut præferuntur, Constitutione commissa, & quævis opus sit, ad hujusmodi etiam Monasteria, vel Capitula, sive Collegia mixta ex utroque sexus Personis præferam Constitutionem esse extendendam.

Pactores cum valde Ecclesiasticæ discipline interit, omnem ambitionis cupiditatem adiungunt præcludere, ac providere, ne ullo modo, etiam indirecta lesa remaneant libera eligendi Personarum magis dignas, magisque idoneas, quæ assensum fortiter recusarent in Pactionibus, quibus alius minus idoneus ad obtinendum Electionis commodum annueret, similiter declarandum, & decernendum censuit, memorata Constitutione affici eas etiam pactiones ante Electionem, vel Polutionem initas, quæ ceteroquin Ecclesiis ipsis vel Monasteriis utiles sint, vel quæ intrinsecus, & per se considerate nullam mali suspensionem redolant, sed quæ ideo male sint, quia jure humano, & per Sacros Canones, sive Apostolicas Constitutiones, ac præferuntur illam Innocentii XII. interdixit. Quo vero ad eas, quæ post Electionem, vel Polutionem fieri coningeret,

servandam eisdem esse memoratam Innocentii XII. Confirmationem, ut scilicet illæ statim ad Summum Pontificem deferantur, & Sedis Apostolicæ iudicio subiciantur, suspensâ interim earum executione, donec ab eisdem Sancta Sede, sine cuius auctoritate nihil omnino in similibus pacificis sit, confirmationis robur in totum, vel in partem obtineat.

Facta autem per me infrascriptum præfate Congregationis Secretarium de præmissa relatione Sanctiss. D. N. ejusdem Congregationis sententiam Sanctitas Sua omnino approbavit, atque ita ab omnibus, ad quos pertinet, perpetuo, & invariabiliter servari, & judicari mandavit, cum omnibus etiam derogationibus præfate Constitutioni Innocentii XII. insertis, necnon Literas Apostolicas in forma Brevis super præfatis Decreti confirmatione, & approbatione expressâ iussit. *Datum* Romæ hac die 16. Augusti 1727.

P. Card. Corradinus. — Dominicus Riviera dilectæ Congregationis Secretarius.

Præbendæ vero, quas obtinent Canonice seculares, seu Dominicæ, sicut quousque servitio Dei sunt addictæ, & Virginatim servant, Ecclesiasticitatem sapienter ratione Ecclesiastici exercitii, circa quod Canonice quamplurima pietatis officia exercent, nempe psallendo in Choro, & in publicis Processionibus, seu supplicationibus religiose incedendo, *Van Essen in Jus Eccles. univers. part. 1. tit. 33. cap. 2. num. 16. & 30. Tamburini de iure Abat. disputat. 7. n. 3. Thomassin. part. 1. lib. 3. cap. 63. num. 3. Zyp. Consil. Canon. 17. §. Canonislarum & §. Jam vero lib. 3. Rot. decis. 90. num. 1. coram Molines, in Paderbonen. Primarium Præsum 15. Junii 1715. §. final. coram Bon. mem. Cerra, & 25. Januarii 1726. §. Strilius, eorundem eadem, & in Colonien. Canonislarum 22. Januarii 1729. §. Applicanda, coram Reverendissima Calceagnino.* Recta tamen propriam, & rigoris qualitatem Beneficii Ecclesiastici non habent,

sed potius naturam fortuiturum redditus mere temporalis in præmium illius Religiosi servitii, quod dictæ Canonice impendunt, cum non omne stipendium, quod interviuentibus Ecclesiis datur, nomen Ecclesiastici Beneficii promoveatur, sed illud solum, quod provenit ex titulo Beneficii perpetui collativi, *Barboz. in cap. Dilectus verb. Canonici de stat. Monach. Eminentiss. Petr. ad Constit. Apost. tom. 3. pag. 149. n. 25. Lotter. de re Benefic. lib. 1. quest. 19. n. 15. Tondut. Quæst. Benefic. par. 2. cap. 3. n. 45. Piton. de controvers. Patrum. allegat. 46. n. 17. ubi non bene Abatissam inter Personas seculares, & laicas, sicuti Canonice enumerat, Corrad. in Præf. Benef. lib. 1. cap. 5. n. 143. Rot. decis. 356. num. 2. par. 2. Recen. & dec. 827. n. 9. coram Burat. & in Colonien. Canonislarum 21. Januarii 1729. §. Quamobrem, coram Reverendiss. Calceagnino.*

Proindeque Præbendæ præfatas immunes esse, & exemptas a reservationibus tum Regule IX. tum aliarum Cancellariæ Regularum, firmant *Corrad. in Præf. Benef. lib. 1. Cap. 5. n. 146. Rota in Paderbonen. Primarium Præsum 15. Junii 1725. §. final. confirmat. 25. Januarii 1726. §. Strilius, cor. Bon. mem. Cerra, & in dicta Colonien. Canonislarum 21. Januarii 1729. §. Omnibus his, & seqq. confirmat. 22. Junii ejusdem anni, cor. Reverendiss. Calceagnino.* In quibus Decisionibus laus etiam probatur, Præbendas præfatas nec subiacere Juri devoto.

Hinc est, quod Dazaria, vel sibi nunquam

referbere consuevit super Provisionibus, & Reservationibus hujusmodi Præbendarum, ut testatur *Rota in dicta Colonien. Canonislarum, cor. Reverendiss. Calceagnino, in quibus explicatur Corradus, qui dict. Cap. 5. n. 145. contrarium asserit, ut scilicet intelligi debeat de Præbendis Abatissæ, Priorissæ &c. quæ sunt Personæ vere Regulares, earumque Præbendæ Beneficiorum Ecclesiasticorum naturam sortiuntur, ut diximus supra n. 419.*

Vel si aliquando Pontifex disposuit etiam de Præbendis Canonislarum Secularium, juxta exempla adducta per *Rot. decis. 90. cor. Molines*, nihilominus de illis non disposuit uti de Beneficiis Ecclesiasticis, sed tamquam de rebus laicalibus, habentibus tamen aliquod spiritualitatis annectum respectu ad servitium, quod Canonice præfate tenentur Ecclesiæ, in quibus habent omnes subsistentiam, ac recedenti Divina Officiis, ac etiam veluti de Præbendis, Bonisque Deo dicatis, & donatis Ecclesiis inferioribus, quæ uti filie subsunt Romanæ Ecclesiæ, *Innocent. in cap. Verum, vers. sed nos contra, de For. compet. & Papæ dispositionis, qui est Dominator in cunctis, Cas. Quisla per monachum 9. quest. 2. exemplo Recognitionis Hospitalis Laici, quæ Papæ auctoritate a Laico ad favorem alterius Laici expleri potest, Paris. de Resignat. lib. 4. quest. 2. n. 4. & tandem verbis ratiocinatur Rot. dict. decis. 90. a n. 2. confirmata decis. 157. cor. Molines.* Et eo ipso quod Papa disponit de Præbendis præfatis a Foris Secularibus possidetis, jam est innotescit de illis non disponere, uti de Beneficiis Ecclesiasticis, quorum Formine præfatas sunt incapaces, *cap. 1. de Constit. in 6. Tandem. Resolus. Ben. cap. 3. §. 9. n. 47. Lotter. de Re Benefic. lib. 1. quest. 19. n. 14. cum aliis penes Rot. in dicta Colonien. Canonislarum 21. Januarii, cor. Reverendissima Calceagnino §. Consilio, & seqq.*

Potissimum quia Papa nunquam de hujusmodi Canonislarum Præbendis disponere consuevit, nisi cum clausula — *Per præfatas autem non intendimus statum Ecclesiæ vestra in aliquo approbare* — ad transmissas cap. Indemnitate §. penult. de Elect. & rescriptis *Corrad. in Præf. Benef. cap. 5. n. 146. lib. 1. Rot. decis. 90. num. 15. unde semper clara effulget mens Pontificis, quod disponere non intendit de Beneficio Ecclesiastico canonice, & in titulum spirituale erecto, alias non relinquere in suspendo illius approbationem, ut bene profequitur Rot. dicta decis. 90. n. 5. & decis. 117. num. 2. cor. Molines.*

§. III.

De Exceptionibus in Regula positis.

ARGUMENTUM.

Excipit Regula Beneficia extra Urbem sita, & in Curia vacantia; sed amplectitur ea Beneficia inferiora Urbis, quæ ad Capitulorum collationem spectant, si contingat Beneficiarium extra Urbem, etiam intra duas dietas, decedere. Beneficia vacantia per Resignationem, sive simplicem, sive ex causâ permutationis in Mensibus Apostolicis coram Ordinariis expletam, reservationi Regule non subjacent. Excipit itidem Regula Beneficia spectantia

stantia ad quamcumque dispositionem S. R. E. Cardinalium, five uti Episcoporum, five uti Titularium, & Abatum, qui tamen Beneficia præfata non jure tantum Ordinario, sed etiam Delegato Pontificis conferunt, & si valorem annum viginti quatuor ducatorum auri excedunt, tenentur Provisi novam a Sede Apostolica reportare provisionem. Verum exceptio præfata, seclufa Cardinalium voluntate, non jurat inferiores Collatores cum ipsis simultaneam in jure conferendi habentes, dummodo ea non competat ex Statuto fundamentalis Ecclesiæ a Sede Apostolica approbato. Cardinalis vero tunc conferre potest in Mensibus reservatis Beneficia simultaneæ collationis cum inferiori, quando medietatem habet juris conferendi, secus si in collatione interveniat tanquam Canonicus, & unus de Capitulo. Examinatur celebris Quæstio, an Cardinalis Episcopus conferre possit vigore Indulti Beneficia ratione Mensium reservata, quæ ad omnimodam, & privativam collationem Capituli pertinent, & resolvitur affirmative. Cardinalis de una ad aliam Ecclesiam translatus cum Indulto conferendi in octo Mensibus Apostolicis Beneficia Ecclesiæ dimissæ, non prohibetur, etiam in ea, cui actu præest, conferre Beneficia reservata ratione Mensium, vigore exceptionis a Regula. Quod si Cardinalis Ecclesiæ cesserit cum facultate conferendi illius Beneficia in omnibus Mensibus, etiam cum clausula, juxta Indultum antiquum, conferre non poterit nisi ea, quæ in octo Mensibus Apostolicis, non autem, quæ in quatuor Ordinariis vacare contigerit: Et an in dictis Mensibus Apostolicis conferre poterit, si ad Ecclesiam dimissam promoveatur alter Cardinalis? Excipit tandem Regula Beneficia subiecta Concordatis cum Sede Apostolica initis, Germanici nempe, & Gallicis, sub quorum primis comprehenduntur etiam Beneficia Electiva, & Jurispatronatus Ecclesiastici, nisi concurrat Privilegium Apostolicum ea a Reservatione eximens, & cujus qualitatis esse debeat Privilegium præfatum? Concordata Germaniæ quæ loca comprehendunt; & an amplius vigeant in Trajecto ad Mosam, postquam a Provinciis fœderatis occupatum extitit. Universitas Studiorum Lovanii gaudet

Rigantii in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

favore Concordatorum in Mensibus, in quibus Indultum habet conferendi. Referuntur abusus a dicta Universitate commissi circa antiqua illius Indulta, eorum revocatio, & novi Indulti concessio facta a Paulo V. cujus Indulti vigore non prohibentur Pontifices Coadjutorias concedere super Beneficiis spectantibus ad collationem Universitatis. Examinatur an Indultum præfatum comprehendat Vicarias, & an habeat vim pacti, & Concordiæ cum Sede Apostolica, ita ut non subiacet amplius clausulis derogatoriis Regule IX. Concordata Galliæ in quibus Provinciis Regi subiectis locum habeant; an comprehendant Beneficia lingiosa, & ea, quæ sita extra Regnum, spectant tamen ad collationem Ordinartorum Regni Franciæ? Agitur de Concordatis Poloniæ, & an ea sint a Sede Apostolica recepta.

SUMMARIUM.

- 1 Regula est restricta ad Beneficia vacantia extra Curiam, proutque non comprehendunt vacantia in Curia.
- 2 Beneficia extra vacantia in Curia, quocumque Mense vacant, spectant ad Pontificis collationem.
- 3 Reservatio Regula IX. est subsidiaria, & locum sibi non vindicat, ubi altera fortius viget. & num. 14.
- 4 Reservatio ratione familiaritatis Cardinalis fortius est reservatio Regula IX.
- 5 Regula an excipiat Beneficia largo modo apud Sedem vacantia? R. negative.
- 6 Beneficia Urbis ad Pontificis collationem jure proprio, & ordinario spectantia, non sunt nec vigore Regula, nec alio modo reservata. & n. 14. & 15.
- 7 Reservatio contenta in Regula VIII. Cancellaria est improprie reservatio, & facta ad majorem cautelam. & n. 17.
- 8 Excipit Regula IX. etiam Beneficia Urbis spectantia ad collationem Cardinalium Titularium.
- 9 Beneficia inferiora Urbis ad collationem Capitulum spectantia subiacent reservationi Regula, si contingat Beneficium mori extra Urbem in Mense reservato, & in Hebdomada Capituli. & n. 25.
- 10 Reddatur ratio, quia obnoxia sunt reservationibus aliarum Regularum, quæ non loquuntur per verba ita ampla, sicut Regula IX. & n. 11.
- 11 Ad effectum reservationis Regula non attenditur locus Beneficii, sed locus vacationis.
- 12 Verba Regula -- extra Romanam Curiam vacantia non designant situm Beneficiorum, sed indicant modum vacationis, qui longe distat a suo.
- 13 Ex quo Beneficiatus, & Clericus Basilicarum Urbis non comprehenduntur sub Regula VIII. reservant Beneficia Urbis, non bene inferunt quod

- quod nec comprehendi debeant sub reservatione Regula IX.
Et assignatur Ratio, n. 17.
- 18 Regula IX. ubi restricta ad vacationes extra Curiam non afficit easdem aliam Beneficiatam intra duas dietas, ad quas Curia extenditur vigore Cap. Praesentis, de Praeben. in 6. Et existens intra duas dietas, censetur esse in Curia praesentis, n. 19.
- 19 Contrarium, quod Curia Romana est proprie locus, ubi residet Papa cum sua Curia, quodque dispositio dicti Cap. Praesentis procedit per modum filium, nec egreditur easdem reservationis ex vacatione apud Sedem, & n. 21.
- 20 Praeterea ad effectum reservationis Regula, Curia Romana intelligitur de loco, ubi adest Papa.
- 21 Exceptio filitiae dicti Cap. Praesentis prodest ad favorem Papae, unde cessare non debet contra illum reservationem Mensum.
- 22 Traditur observantia Datarie in conferendis Beneficiis vacantibus in Episcopatibus districtus Urbis, & ratione Mensum reservatis cum clausula apponi solita in Litteris Apostolicis, quod -- extra Romanam Curiam vacaverint. --
- 23 Rescriptio Congregationis particularis de anno 1664. quod reservatio Regula comprehendat Beneficia Urbis spectantia ad collationem inferiorem, si contingat Beneficiatum mori extra, vel intra duas dietas.
- 24 Refertur in substantialibus Motu proprio sancti memor. Alexandri VII. qui dictam resolutionem approbavit.
- Responsum, & Definitio Papae super casu particulari, vix Canonici habet, n. 26.
- 25 Idem servatum sub Clemente X. anno 1672.
- 26 Altera rescriptio Congregationis particularis de anno 1701. Motu proprio confirmata a sancti memor. Clemente XI. qui alterius mandavit, Declarationem sancti memor. Alexandri VII. perpetuis futuris temporibus observari.
- 27 Beneficia per Resignationem vacantia excipiuntur a Regula.
- Et an huiusmodi exceptio intelligatur de Resignatione simpliciter, vel etiam conditionaliter, & an de expressa tantum, vel etiam tacita? Remittitur n. 32.
- 28 Beneficia etiam in Mensibus Apostolicis, servata tamen forma Constitutionis S. Pii V. resignari possunt coram Ordinariis, & ab eis conferri, & n. 33.
- 29 Etiam in exclusionem Cardinalis habentis Indultum conferendi Beneficia reservata.
- 30 Permutationes Beneficiorum possunt in terminis Concordatarum Germaniae quolibet Mense admitti per Ordinarios.
- 31 Amplius, quancumque Beneficia sint electiva, accedente tamen consensu Electorum.
- 32 Amplius secundo, tametsi permutationes fierent inter Consequentes.
- 33 Regula excipit Beneficia spectantia ad collationem S. R. E. Cardinalium, qui proinde Beneficia, quae duplici coequali reservatione affecta non sunt, in quibuscumque Mensibus conferre possunt, & n. 39.
- 40 Exceptio Regula intelligitur de Cardinalibus ordinariis collatoribus.
- Et sic de habitibus ordinariis collationem, non solum ratione Ecclesiarum Cathedralium, quibus praesent, sed etiam ratione Abbatiarum, vel aliarum Ecclesiarum inferiorum, n. 43.
- 41 Cardinales Legati, alique habentes Indultum extraordinarium conferendi, non comprehenduntur sub exceptione Regula.
- 42 Nec Cardinales, qui Ecclesiis cessant cum Indulto conferendi earum Beneficia, quia remanent extraordinarii Collatores.
- 43 Cardinales Praetores non gaudent exceptione Regulae, & proinde conferre non possunt Beneficia illius vigore reservata.
- 44 Cardinales olim vigore exceptionis a Regula, Beneficia ratione Mensum reservata conferbant jure Ordinario, & natio. & n. 117.
- 45 Hinc post Constitutionem LIX. Urbani VIII. Beneficia praesent conferunt nunc jure Ordinario, sed etiam Delegato Pontificis & n. 50, 70, 97, 105, 118.
- 46 Et Beneficia vacantia in Mensibus Apostolicis, ac ad Cardinalium collationem spectantia, sunt adhuc vigore Regulae reservata, & n. 51.
- 47 Exceptio Cardinalium admissa fuit in Regula ad effectum praesentandi Indulta, eisdem concessa longe ante primam editionem ejusdem Regulae, quae amplissimas continet derogationes.
- 48 Et respectu Cardinales, qui habito respectu ad tempus primae editionis Regulae, non habebant nisi Indulta revocantia Expectatorem in octo Mensibus Apostolicis concedi solitis, non autem Cardinales modernis Indultis gaudentes.
- 49 Provisi a Cardinalibus de Beneficiis vigore Regulae reservatis, tenentur novam provisionem a Sede Apostolica reportare, & n. 151.
- 50 Exceptio Cardinalium a Regula, & Indultum eis concedi solitum suffragantur etiam Capitulis, aliisque inferioribus Collatoribus, si mutuantem in jure conferendi cum iisdem Cardinalibus habentibus.
- 51 Contrarium est hodie verum post supervenientem Constitutionem LIX. Urbani VIII. & n. 71.
- 52 Amplius etiam Cardinalis Ordinarius Collator non gaudet Indulto conferendi Beneficia reservata, quia Constitutio Urbana loquitur tam in terminis Indultis, quam exceptionis Regulae.
- 53 Cardinalis Episcopus simul, & Camerarius unam tantum vocem habent in Beneficiorum collatione tanquam Canonici, nec Indulto, nec Constitutione Urbana juretur pro conferendis Beneficiis vigore Regulae reservatis, sed eorum collatio spectat ad Papam, & n. 59.
- 54 Distinctio cum est constituta plurium, & simultaneam impartit.
- 55 Episcopus, & Capitulum possunt de jure communiter diversimodum Beneficia conferre, sed ex fundatione, Statuto, vel consuetudine induci potest, ut coequaliter conferant.
- 56 Quando simultanea inter Episcopum & Capitulum competit ex Statuto fundamentali Ecclesiae a Sede Apostolica approbato, tunc ex declaratione Urbani VIII. eadem praesentia remanet favore Capitulum.
- 57 Vincitur huiusmodi Declaratio a nota exortitione ei impila ab Amaydeno.
- 58 Concilium Tridentinum licet tollat exemptiones vigore immemorabilis a Capitulis praetor, eis tamen praesent exemptiones competentes ex Statutis fundamentalibus Ecclesiarum.
- 59 Cardinales possunt non nisi Privilegio Regulae, & Constitutionis Urbanae, & communicare Capitulis ius conferendi Beneficia simultaneam collationis vigore Regulae reservata.

- 64 Non solum Cardinales Episcopi, sed etiam Cardinales inferiores Collatores cum aliis simultaneam habentes, gaudent exceptione Regule, & Privilegio Constitutionis Urbanae.
- 65 Limita in Cardinalibus Archiepiscopis Basilicorum Urbis, qui non sunt vere, & proprie Ordinarii, sed improprie, & quasi Collatores extraecclesiastici.
- 66 Canonici simultaneam habentes cum Cardinali Episcopo optare non possunt Præbendam vigore Regule reservatas.
- 67 Patrons Ecclesiastici præsentare non possunt ad Beneficia in Nicænis Apostolicis vacantia, & pertinet ad institutionem Cardinalis Indultarii, sed eorum libera collatio, ut de reservatis, ad eundem Cardinalem spectat.
- 68 Cardinales de una ad aliam Ecclesiam transferuntur cum Indulto conferendi Beneficia Ecclesie dimissa, aut post Beneficia Ecclesie, cui alii præf. reservat. ratioc. Alciacum, conferre jure Ordinarii, & venire exceptionis a Regula? Proponitur sententia negativa.
- 69 Cardinales ex Constitut. ult. LX. Urbani VIII. uti prohibentur pluribus Indultis in duabus Ecclesiis, altera dimissa, altera cui alii præf.
- 70 Exceptio Cardinalium a Regula nihil aliud est, nisi Indultum licet generale, & tacitum ipsi Cardinalibus concessum.
- 71 De triplici specie Indultorum Cardinalium, quodque illud removeat obstacula reservationum, major contentus Privilegium altero, tribuente jus de nota.
- 72 Constitutionem Urbani IX. prohibere Cardinalibus utrum Indultis specialis in una Ecclesia, & usum Indultus generalis in altera, ex pluribus demonstratur.
- 73 Cardinales, qui duabus præf. Ecclesiis, in eorum altera, pro qua una habet Indultum, solum conferre possunt Beneficia vacantia in quatuor Mensibus ordinariis.
- 74 Cardinales Indultarii Beneficia vigore Regule reservata, non conferunt jure Ordinarii, sed vigore Indulti, dum Providentiam exceptionum Regule post Constitutionem Urbani transiit in Collatum.
- 75 De Differentia inter conferre vigore Indulti, & uti Indultus in Provisione Beneficiorum.
- 76 Indultum testandi concessum Regulari, licet removeat obstaculum a Professione causatum, adhuc operatur, quod testamentum extraneum dicitur vigore Indulti.
- 77 In Questione, de qua supra n. 63. proponitur Sententia, quod Cardinales possint in Ecclesia dimissa uti Indulto, & in ea, cui præf., conferre vigore exceptionis a Regula Beneficia reservata ratione Mensium. Redduntur ratio, & amplius huc Sententia, pro qua alias ita observatum, n. 89.
- 78 Exceptio Cardinalium a Regula operatur, ac si quoad ipsos Regule non emanasset.
- 79 Exceptio præf. non est proprie Indultum, quia nihil subtrahit, sed removeat obstaculum reservationis.
- 80 Cardinales ordinarii Collatores in Mensibus alias reservatis cum iure jure ordinario.
- 81 Et dicuntur solum conferre jure delegato, ubi aliter de eorum jure ad excludendum nempe simultaneous collationem Capitulum.
- 82 Cardinalis, qui Indulto non gaudet, potest ju-
- re ordinario conferre Beneficia in omnibus duodecim Mensibus vacantia.
- 83 Constitutio Urbani LIX. sive Regula IX. respectus favorem Cardinalium, & locum sibi vindicant illis volentibus, non autem invitis.
- 84 Constitutio LX. Urbani prohibens Cardinalibus usum plurimum Indultorum pro duabus Ecclesiis, loquitur de Indultis particularibus, & extraordinariis, non de Indulto generali, & tamen vigore exceptionis a Regula.
- 85 Et est Constitutio præf. astrictè interpretanda; maxime ubi agitur de præjudicio Cardinalium, n. 88.
- 86 Cardinalis, qui Ecclesiam dimisit cum reservatione juris conferendi Beneficia in omnibus Mensibus juxta Indultum sibi concessum, solum conferre potest Beneficia vacantia in octo Mensibus Apostolicis, sicut in quatuor Ordinariis, & n. 109.
- 87 Referuntur Verba super hoc puncto edita a sac. mc. Cardinali Quiberto, & Flavio Rosconi, n. 100.
- 88 Dicitur juxta est restrictiva dispositio ad terminos relati, n. 108.
- 89 Et in hac prolata firmat conclusio, n. & determinationem totius orationis, n. 97.
- 90 Dispositio limitata limitatione producit effectum, nec ultra eam limites extenditur.
- 91 Signum universale cruce prædicatur de pluribus differentibus numero, non specie.
- 92 Cardinalis, qui Ecclesiam dimisit cum reservatione facultatis conferendi Beneficia, ea conferre jure novo, & auctoritate delegata Pontificis, non ex priori ordinaria, & originali potestate, & n. 101.
- 93 Reserva in facultatis conferendi in omnibus Mensibus, de aequitate intelligi debet de solis Apostolicis.
- 94 Papa solum præsumit jus suum conferre, & nomen suum sub ar. alioquin Veritarum præjudicare vellet Ordinariis in eorum quatuor Mensibus, & n. 106.
- 95 Indultum quod Cardinalibus dimittentibus Ecclesias conceditur, est extraordinarium, nec haec taceat. licet sicut illud, quo gaudent in propriis Ecclesiis, & n. 109.
- 96 Et ob id, nisi concessum pro Beneficiis in omnibus Mensibus vacantibus, comprehendere solum debet vacantia in Mensibus Apostolicis, numer. 102. & 107.
- 97 Potest Episcopus acceptare Alternativam, & gaudere sex Mensibus in præjudicium Cardinalis habentis Indultum conferendi in octo Mensibus Apostolicis.
- 98 Indulta Cardinalium nihil operantur in Mensibus ordinariis, sed solum in Mensibus Apostolicis.
- 99 Si ad Ecclesiam a Cardinali dimissam cum Indulto conferendi in octo Mensibus reservatis, promoveatur alter Cardinalis, ad ipsum, & non amplius ad Cardinalem contententem spectat Beneficiorum collatio in dictis octo Mensibus.
- 100 Et assignatur ratio, numer. 111.
- 101 Contrarium, quod collatio in dictis Mensibus reservatis spectet ad Cardinalem, qui Ecclesiam dimisit, & n. 112, & 114.
- 102 An spectante jure conferendi privative ad Capitulum, vel alium inferiorem Collatorem absque ulla participatione Cardinalis Episcopi, possit ista conferre Beneficia ratione Mensibus.

- fit, aut alias reservata, seu potius collatio spectet ad Papam?
- 116 *Proposuitur Sententia, quod collatio spectat ad Papam, quia Cardinales vigore Indulti solum conferre possunt Beneficia reservata, quae ad eorum sive liberam collationem, sive cum aliis communem spectant. & n. 121.*
- 119 *Indulta moderna Cardinalium in substantia verborum non sunt diversa ab antiquis.*
- 120 *Et in quo differant inter se?*
- 122 *Jus habituale conferendi semper residet penes Episcopum, quamvis Beneficiorum collatio privative spectet ad Inferiores. & numer. 130.*
- 123 *Hujusmodi tamen jus habituale non sufficit, ut Beneficia comprehendantur sub Indulto, sed requiritur, quod Indultarius sit in quasi possessione ea conferendi.*
- 124 *Indulta Cardinalium non comprehendunt Beneficia devoluta, quae ad privativam collationem Inferiorum quocumque modo spectant. Declara ut n. 136.*
- 125 *In Beneficiorum reservatis devolutio fit ad S. Sedem, non ad Episcopum.*
- 126 *Limita in casu, quo Episcopus sit Cardinalis, & gaudeat Indulto conferendi Beneficia reservata nomine Sedis Apostolicae. n. 137.*
- 126 *Devolutio Beneficiorum de collatione Capituli, in qua Episcopus intervenit tamquam unus de Capitulo fit ad eundem tamquam Episcopum, sicut si interveniat tamquam Praeatus, prout in simultanea, tunc enim devolutio fit ad Superiorem.*
- 127 *Et redditur ratio. n. 138. & 139.*
- 127 *Indulta Cardinalium jure favorabilia, & contra Papam concedentem late interpretanda. & n. 143.*
- 128 *Non debent tamen extendi ultra suos terminos, & casus in eo non comprehensos.*
- 129 *Enumerantur plura Capitula Ecclesiarum Cathedralium habentia jus conferendi Beneficia privative ad Episcopum.*
- 130 *In Quasiene, de qua supra num. 115. proponitur Sententia, quod Cardinalis Episcopus possit vigore Indulti conferre Beneficia reservata ad privativam Inferiorum Collatorum provisionem, secus reservatone, spectantia.*
- 131 *Et assignatur ratio ibid. & n. 132. 134.*
- 131 *Explicatur DD. qui contrarium sentire videntur numer. 145. & referitur Resolutio Congregationis Particularis de anno 1664. n. 147.*
- 131 *Qua Sententia eo magis locum sibi vindicat, si favore Cardinalis Episcopi concurret observantia. n. 146.*
- 131 *Jurisdiclio Episcopalis non potest a Collatoribus Inferioribus praescribi privative ab Episcopo, tamquam ab ipso avulsam.*
- 132 *Limita, si essent exempti cum Territorio separato.*
- 133 *Devolutio in casu negligentiae Capituli habentis privativam Beneficiorum collationem fit ad Episcopum tamquam immediatum Superiorem. & n. 139.*
- 135 *Capitula impedita per Regulas reservatorias in exercitio conferendi, istud consolidatum remanet cum jure habituali residente penes Episcopum.*
- 136 *Cardinales Collatores extraordinarii non possunt vigore Indulti conferre jure devoluta Beneficia ad privativam collationem Capituli spectantia.*
- 140 *Indulta Cardinalium ita interpretari debent, ut Ordinarii Collatoribus in eorum juribus non praesudicent.*
- 141 *Hinc t. enciclosa, de qua supra num. 123. quod Indulta Cardinalium non capiunt Beneficia, in quorum possessione conferendi aliter reperitur, procedit, quando agitur de praesudicando Collatoribus Inferioribus, sicut de praesudicio Papa concedentis.*
- 142 *Regula Clementis VII. quae declarabatur, Indulta Cardinalium non comprehendere Beneficia spectantia ad provisionem Inferiorum Collatorum erat odiosa, fuit moderata a Paulo IV. & nunc in totum sublata.*
- 144 *Indulta Cardinalium, cum in litera non comprehendant Beneficia electiva in praesudicium eligere debemus, illa tamen capimus in praesudicium Papae.*
- 148 *Cardinales, qui Ecclesias dimiserunt cum Indulto conferendi in olle Mensibus Apostolicis, conferre non possunt Beneficia ad privativam collationem Capitulorum spectantia, & vigore Regulae reservatae.*
- 150 *Provisi a Cardinalibus de Beneficiis reservatis vigore Regulae, reportare non tenentur novam Provisionem a Sede Apostolica.*
- 151 *Contrarius est verum, quando Beneficiorum fructus, etiam oneribus non detrahit, summam 24. ducator. auri excedunt. & n. 152. & 153.*
- 154 *Regula excipit Collatores qui habent provisionem Beneficia vigore Concordatarum, quae cum S. Sede inita fuerunt.*
- 155 *Requirunt tamen, quod Concordata sua acceptata, & observata, idque probari debet ab eo, qui suam super ipsam Concordatam fundat intentionem.*
- 156 *Et sufficit acceptatio tacita, quae ex ipsa substantia observantia erit.*
- 157 *Concordata excipiuntur a Regula in iis solum casibus, in quibus per eam praesudicium Inferi Ordinarii, sicut quoad Beneficia collationis Pontificis.*
- 158 *Concordata Germanica, & Gallica solum acceptata, & vigent in praxi.*
- 159 *De origine, & progressu Concordatarum Germaniae. Remissive.*
- 160 *Qua Reservationes in Concordatis praefatis fuerint modificatae, & quae praeservata?*
- 161 *Alternativa Mensium per illa Concordata Ordinarii Germania concessa, amplius est ea, quae indulgetur Episcopis in secunda parte Regulae IX.*
- 162 *De differentia inter utramque Alternativam, Concordatarum nempe, & Regulae. Remissive.*
- 163 *Papa concurrere potest cum Ordinariis Germaniae in collatione Beneficiorum vacantium in sex Mensibus, per Concordata eisdem assignata.*
- 164 *Et an id expleat possit Cardinalis Legatus a Latere?*
- 165 *Papa potest derogare Concordatis, sed abique iusta, & rationabili causa eis derogare non consuevit. & n. 166.*
- 167 *Concordata Germaniae quoad Ecclesias sub eis contentas per viam comprehensionis, non censentur derogatum per quascumque generales, & amplissimas clausulas in Constitucionibus Pontificiis adiectas; sicut quoad Ecclesias contentas*

- rentas per viam extensionis. & n. 132. 233. & 264.
- 168 Concordata Germania comprehendenda Beneficia electiva.
- 169 Necnon Beneficia de Jurapatronatus Ecclesiastica ad infer Regulam IX.
- 170 Limita, si in ordine erectionis Fundator Reservacionem exclusiverit.
- 171 In fundacione Beneficii expleta de bonis laicalibus, sufficiunt pro exclusione Reservacionum leve consuetudo, excepta vero derogatio ipsam reservacionibus requiritur, ubi agitur de fundacione ex Bonis Ecclesiasticis.
- 172 Amplia, etiam si hujusmodi secundum generis Beneficia erecta fuerint ante Concordatam.
- 173 Reservaciones Concordatarum non consentunt exclusio ex verbis Indulgi Apostolice, quod Collato Beneficii, prima vice excepta, spectet ad Capitulum.
- 174 Amplia, siue hujusmodi Indulgentiam concessam fuerit ante, siue post Concordatam. & n. 175.
- 176 Obsecransia non suffragantur adversus reservaciones contentas in Concordatis munitis Decretis irritantibus, nisi ostendantur collationes Ordinariorum fuisse a S. Sede approbatas.
- 177 Nec probata remaneat ex documentis curialibus a privato Archiepiscopo Capituli; maxime si Ordinariorum collationes non ostendantur esse factas, & concurrent aliquis alius in contrarium.
- 178 Privilegia exclusiva reservacionis non tolluntur per Concordatam, sed tolluntur per Regulam IX.
- 179 Contrarium, quia Regula Cancellaria non habens locum in Germania.
- Et assignatur etiam altera ratio n. 181.
- 180 Enumerantur plura differentia, qua militat inter Concordata Germanica, & Regulam IX.
- 182 Pontifex tenetur intra tres menses conferre Beneficia vacantia in sex mensibus sibi assignatis in Concordatis, alias solutio reddit ad Ordinarium.
- 183 Dies vacationis non computatur in dicto termino trium Mensium.
- 184 Minusque computatur tempus vel legitimi Papae impedimenti ob infirmitatem, aliamque causam, vel Sedis Apostolicæ vacantia. Et redditur ratio n. 185.
- 186 Terminat unius Mensis prescriptus in Cap. Statutum, de Præbendis, in 6. ad conferendum Beneficia vacantia in Curia, non currit Sede Apostolica vacante.
- 187 Provisio Apostolica dicitur expleta iura trimestre, quamvis gratis non sit signata, & data, dummodo alunde constet de perfecta voluntate Papæ.
- 188 Hac voluntas probatur ex Testimonio Datarii afferentis collationem fuisse a Pontifice expletam.
- 189 Item evincitur ex Littera, seu Catebale Provisum iuxta solitum morem in Dataria publicari solitum.
- 190 Provisio a Papa expleta iura trimestre non redditur nulla, ex quo dicto tempore durante non fuerit in partibus infamata.
- 191 Idque ex Constitutione præfatum Gregorii XIII. quæ in tota Germania est recepta.
- 192 Constitutio præfata licet mandet Testimonium Provisum Apostolicum debere iura trimestre in partibus notificari, id tamen non disponit sub pœna nullitatis Gratiæ, & n. 193.
- 194 Pontifex, lapsus etiam trimestre, potest iure præventionis conferre Beneficia Germanica.
- Et assignatur ratio. Ibidem.
- 195 Concordata Germania locum debent in omnibus Ecclesiis Germanicæ Nationis.
- 196 Et adversus ea non suffragantur exceptio acceptationis, non usus, præscriptio, vel contraria Consuetudinis.
- 197 Contrarium, quod requiratur acceptatio, & de ratione. n. 199. & 226.
- 198 Concordata non fuerunt acceptata in Diocesi- bus Bambergensi, & Heripolensi.
- 199 In Diocesi Leodivensi servari ceperunt anno 1518. ex Mandato Imperatoris Maximiliani, & postea ex altero Mandato Caroli V.
- 200 Hujusmodi Mandata non amplectuntur eam partem Diocesis Leodien. quæ Romani Imperii non subest.
- 201 Sed in tota Diocesi Leodien. Concordata servari, mandavit Julius III.
- 202 In Civitate, & Diocesi Cameracen. viget etiam Concordata ex Mandatis Caroli V. & Imperatoris Ferdinandi. & n. 204.
- 203 Et Dataria de Canonisationibus Ecclesiarum ipsarum Civitatis, & Diocesis non aliter dispensat, quam vigore Concordatarum Germanicæ.
- 204 Sede Cameracensi vacante, Canonici, & Dignitates non subjacent reservacioni Regule II. per Concordatam exclusæ.
- 205 Cameracensis Diocesis extenditur per Germaniam, Galliam, & Hispaniam; Et Archiepiscopus in prima servat Concordata Germanica, in secunda Concordata Gallia, & in tertia Regula Cancellaria.
- 206 Ecclesia Cameracen. licet subiecta Concordatis, libere antiquitus providebatur a S. Sede, & modo spectat ad nominationem Regis Christianissimi.
- 207 Concordata non servantur in Belgio licet videntur appellari Germania inferioris.
- 208 Enunciantur Trajectum ad Mosam, & Ecclesia Nivelensis, & Thienensis.
- 209 Reservantur rationes, ob quas in Trajecto ad Mosam locum habere debent Provisiones Apostolica, non obstant quod in præfatum Provinciarum federatarum deveniunt. Et quid actum fuerit in hac controversia de anno 1634. & 1672. & n. 218.
- 210 Res, quæ ab Hostibus capiuntur, non aliter iure Belli sunt capientes, quam si earum dominium penes Hostes sit, focus si in dominio alterum, qui nec Hostes sunt, nec Hostium subditi.
- 211 Hostiles presumuntur res, quæ in Hostes reperiuntur.
- 212 Sed, hoc prescriptio admittit probationes in contrarium.
- 213 Et probato, quod alterum, quam Hostium sunt, manent eorum, quorum sunt in dominio, nec iure Belli capiuntibus acquiruntur.
- 214 In dominio esse dicuntur non solum res corporales, sed etiam incorporales, Jura nempe, & Alioquin &c. quæ vi appellationis continentur.
- 215 Capulationes, & Convenciones Pacis stricti juris sicut, & quod in eis, verba expressum non sunt, amittunt censuram.
- 216 Sedes Apostolica diffondere hodie solet de Canonisationibus Collegiarum Oppidi Trajecti.
- 217 Diocesi Warimica. non comprehenditur sub Concordatis Germanicis, & Cathedralis Ecclesia

- clera providetur ad supplicationem Regis Polonie. n. 221.
- 222 Ecclesia Biluniana libere prius a Sede Apostolica providebatur, modo ex Indultu Pontificum providetur ad nominationem Regis Christianissimi.
- 223 Non subjacet quoad Beneficia inferiora Concordatus Germanie.
- 224 Et illius Episcopi saepe Alternativam vigore Regule IX. acceptant.
- 225 Civitas Biluniana sua est in Gallia Celsica extra limites Germanie.
- 226 Ut Civitas aliqua sub Concordatis comprehendatur, non sufficit, quod sit Romano Imperio subiecta, sed requiritur, quod adscripta fuerit inter illas, cum quibus iura sunt.
- 227 Civitas Biluniana subest Concordatis circa Alternativam Mensium quoad ea tantummodo Beneficia, que sunt de collatione Capituli.
- 228 Ecclesia Meten. Viadun. & Tullen. in Latharinga, subjacent Concordatis Germanie per viam exceptionis, non comprehensionis. & num. 230. Latharinga tamen ipsa sub illis Concordatis non comprehenditur. & num. 229.
- 229 Ordinarii Collatores distarum Ecclesiarum conferre non possunt Beneficia in sex Mensibus vacantia. & n. 236.
- 230 Concordata Germania quoad distas Ecclesias non habent vim contrarias, sed Privilegii, seu Indulti.
- 231 Promittitur censuræ ei derogatum per amplissimas clausulas derogatorias contentas in Regula IX. & n. 167. 236. & 264.
- 232 Clausula quorum tenores &c. in derogatione Indultorum, & Privilegiorum, adjecta sunt Regula tempore Gregorii XV.
- 233 De antiquis Indultis, quibus Universitates Studiorum Levan. fruebatur, nominandi ad Beneficia existentia in Civitate, Diocesi, & Patria Leodensi.
- 234 Et in dista nominatione locum haberem in sex Mensibus per Concordata Germania assignatis Collatoribus Ordinariis?
- 235 Viginti supra dictis Indultis, cognitio controversiarum, que super validitate nominationum oriebantur, non ad Universitates Conservatores, sed ad Tribunaia Urbis spectabat.
- 236 Abrogatis antiquis Indultis, Paulus V. Decano Universitatis sacrum concessit conservandi Dignitates, Canonicatus, & Beneficia Civitatis, & Diocesis Leodien. vacantis in Mensibus Januarii, & Novembrii, anno dispari corrente, & in Mense Novembrii tantum, corrente anno pari.
- 237 In prædictis Beneficiis, & vacationibus tantum gaudet Universitas favore Concordatorum Germanie.
- 238 Enumerantur Beneficia, que in dista Indulto Paulino excipiuntur.
- 239 Indultum prædictum non impedit Coadiutorias; Prout non potest Decanus conferre, decedente Coadiuto in Mensibus Universitatis. & n. 246.
- 240 Agellio, que resultat ex appositione manus Papæ, etiam prævisio sua nulla, est clausula in corpore Juris.
- 241 De varis excessibus commissis a Lovaniensibus in abusu Indulti Paulini, quod fuit ob
- id suspensum a Clemente IX.
- 242 Et postea, abusu sub Latini, reintegratum a Clemente X. n. 248. & 249.
- 243 In Litteris Coadiutoriarum, que hodie expeditur super Canonicatus, & Dignitatibus Ecclesiarum Civitatis, & Diocesis Leodien. derogari solet Indultus Levanensium, & Concordatus Germanie.
- 244 Vicaria perpetue non comprehenduntur sub Indulto Levanensium.
- 245 Et unius Monasterii Civitatis Animerum habentibus, conferuntur ad nominationem Abbatii, vel Monachorum.
- 246 Quomodocumque illa, que sunt unius Collegii Urbis conferuntur ad Capitulum nominationem.
- 247 Vicarius perpetuus in Parochialibus unius deputatur ad nominationem eorum, quibus facta est unio.
- 248 Nec Regula IX. nec Concordata derogant his nominationibus.
- 249 Indultum Levanensium non comprehendit Beneficia, que sunt infra duas Marhas, vel Beneficia servitoria, & agellia Cantuariis.
- 250 Exceptio firmat Regulam in contrarium, sed eam non ampliat.
- 251 Indultum Levanensium comprehendit Beneficia de Jurisdictione Ecclesiastica.
- 252 Ius nominandi ad Vicarias competit de jure communi, & non est Jurisdictionis Ecclesiasticum.
- 253 Indultum Paulinum Levanensium concessum, non est revocatum per amplissimas clausulas derogatorias Regule IX. & n. 263.
- 254 Indultum prædictum non emanavit ex mera Gratia, sed pro bene pacis, & sapientiarum pacis, & Concordia cum Sede Apostolica. Et etiam importaret merum Privilegium, adhuc ei derogatum non esset per Regulam IX. num. 262.
- 255 Contrarium, quod Indultum Paulinum non habeat vim pacis & Concordie inter S. Sedem, & Levanensium. & n. 269.
- 256 Indultum prædictum subreptum suis locis aliorum Indultorum, quibus prius gauderet Universitas, quoque merum, & nudum Privilegium præsterebat.
- 257 Inmutatio Privilegii a Sede Apostolica expleta ad sedanda jurgia inter Ecclesiasticos, non præstari potest, & Concordiam cum eadem S. Sede.
- 258 Ad hunc effectum requirunt, quod controversia sit directe cum ipsa S. Sede, que postea ex causa publica facit, & quietis concordet.
- 259 Indultum Levanensium, quamvis non habeat vim pacis, & Concordie, adhuc non censetur revocatum per Regulam IX.
- 260 Et redditur ratio ibid.
- 261 Congregatio Consistorialis admittit Indulta eligendi in quovisque Mensibus, plerisque Capitulis Germanie concessa, non obstat censura Regularum IX. & XV.
- 262 An Indultum Levanensium comprehendat Beneficia Ecclesiarum exemptarum existentium in Diocesi, & Patria Leodensi?
- 263 Concordata Gallia successerunt loco Pragmaticæ Sanctionis, que abrogata remansit.
- 264 Sunt late interpretanda, quia favorabilia, & magis, quam Indulta Cardinalium.
- 265 Et in quibus differat a concordatis Germanicis? Remittitur.

- 277 *Regula Mensium locum non habet in Regno Francia, Delphinatu, aliisque Provinciis, que anno 1516. erant de Regis Dominio.*
- 278 *Hujusmodi Provincie vocantur Patria redacta, & quare?*
- 279 *Locum tamen habet Regula in Provinciis post dictum annum acquisitis, & sit in Britannia.*
- 280 *Provincia Provincie, est de Regis dominio ante annum 1516. subest Regula, & non Concordatis, in quibus de ea nulla fit mentio.*
- 281 *Britannia, & Provincia Provincie vocantur Patria obediunt, & quare?*
- 282 *Concordatis Gallia non subest Provincie a Rege Christianissimo acquisita in Germania, & Belgia, nec ea pars Comitatus Burgundie, que ejus dimidio subest.*
- 283 *Regiones de la Bresse, Bugey, Valromay, & Gru, ab Henrico IV. acquisite in compensationem Marchionatus Sabaudorum Sabaudia Duci cessi, sub Concordatis Gallia comprehenduntur.*
- 284 *Cantuarium, quod subjacet Regula Mensium, & rejicitur Thomassinus.*
- 285 *Beneficia sita extra Regnum Francia, sed dependentia, seu subiecta Regni Beneficiis, Concordatis Francia subjacent. & n. 287.*
- 286 *Cantuarium, quod preposita Beneficiorum extra Regnum existunt, & ad collationem Ordinarium Francia spectant, regulari debent juxta leges vigentes in locis eorumdem Beneficiorum.*
- Beneficia existentia extra Imperium, quousque spectent ad Collationem Ordinarium in Imperio residentium, Primarius Precibus Imperialibus non subjacent. ibid.*
- 288 *Concordata Gallia comprehendunt etiam Beneficia liturgica.*
- 289 *Dispositio Cap. 1. & 2. Ut sit. penden. non habet locum in Gallia.*
- 290 *De Concordatis Polonie: quid in eis dispensatur, & an sit in usu. & n. 291.*
- 291 *Davaria Concordata hujusmodi nunquam admittit, nec approbavit.*

cuntur vacare in Curia, siue quia in illis nulla cadit reservatio, cum pertineant ad collationem Summi Pontificis jure proprio, & ordinario, non obstant Regula VIII. Cancellariæ, quia illa est impropria reservatio, & facta ad majorem, canonicam, ut ibi diximus, & ad effectum Regule IX. traditum *Pirking. in Jus Canon. lib. 3. de Fratern. sub n. 354. in fine, Gual. ad hanc Regul. gloss. 13. in princip. & n. 63. Kachier. ibidem gloss. 6. n. 1. & seqq. Barbos. allegat. 57. n. 1.* Alique potest etiam quando chela Beneficia spectant ad collationem Cardinalium Titularium, quia Regula I. c. IX. non comprehendit Cardinales, etiam si sint inferiores Collatores, ut dicemus infra n. 43. & advertit *Gual. d. l. gloss. 13. n. 63. ceteri. nec deatur cum seqq.*

Difficultas solum versatur super his Beneficiis inferioribus, que pertinent ad collationem non Pontificiam, neque Cardinalium, sed Capitulum, ut sunt Beneficia spectantes in certis Hebræis ad collationem Capitulum Basilicam S. Petri, S. Joannis Laterani, & Sanctæ Mariæ Majoris; an scilicet si contingat Beneficium decedere extra Urbem in Hebræis Capituli, & in tunc ex octo mensibus per Regulam reservatis, collatio spectet ad idem Capitulum, siue potius ad summum Pontificem ratione Regule IX. Contigit hic casus sub Alexandro VII. occasione vacationis Beneficii Basilicæ Vaticane sequitur de Mense Aprilis 1663. per obitum Flaminii Alexandri doctissimi in transitu Favei nuncupati del Mignone, postquam inter *Gravatum Veniam, & Carameniam*. Cumque vacatio præfata incidisset in Turno Capituli, & è contra Mense esset reservatus, questum fuit ad quem spectaret collatio. Et inter cetera due ad nossum propositum erant illi ultimates; prima, an Beneficium Urbis eaderet sub reservatione Regule IX. Et secunda, an posset dici obdile extra Romanam Curiam, dum obierat infra duas Dietas.

Et quoad primam dicebatur, Beneficium remanens reservatum Regule obnoxium, non obstante, quod ageretur de Beneficio sito in Urbe, nam sicut Beneficia Urbis subiecta sunt Reservationibus aliam Regularum loquorur per verba minus ampla, quam loquitur Regula IX. nempe reservationibus ratione Procongruatis, familiaritatis dec. ut docet prævia, etiam quoad Beneficia inferiora trium Urbis Basilicarum, juxta quam sæpe Pontifices conveniunt eorumdem Basilicarum Beneficiarios, & Clericos in Turno Capituli vacantes, quotiesque aliqui ex dictis reservationibus subiecti essent: Ita è multo magis eadem Urbis Beneficia obnoxia dici debent reservationi Regule Mensium, cui adjecta leguntur verba ampliora, nempe *ubiqueque existentia*, que comprehendunt Beneficia in quocunque loco sita, & in quibuscunque Ecclesiis, etiam speciali nota dignis, & sic etiam Patriarchalibus; & in Basilica S. Petri Urbis, *Gual. ad legul. 8. gloss. 10. num. 1. & seqq. Rot. dec. 63. n. 2. & 3. car. Dumus. & diximus in præcedenti §.*

Non obstat, quod dum Regula reservat Beneficia extra Romanam Curiam quousque modo vacantia, excludat per consequens ea Beneficia, que sunt in Curia, *Gual. d. l. gloss. 13. n. 17. 63. & 65.* Et enim locus delinens ad indubitatum vacationem est quid diversum a loco Beneficii; & ad effectum reservationis non attenditur locus Beneficii, sed locus vacationis, ut patet de contrahente Matrimonium, de Religione dec. & tradit *Gual. d. l. gloss. 13. num. 43. & seqq. ubi alia con-*

gerit

Cum Regula nostra sit restricta ad Beneficia quocunque modo vacantia extra Romanam Curiam, hinc Beneficia, que vacant in Curia, sunt ab hujusmodi reservatione excepta, *Rot. dec. 1182. n. 5. coram Cocca.* Quod duplici modo intelligi potest: primo, quando agitur de Beneficiis extrinsecis, que per obitum ulimæ possessoris, siue naturalis, siue civilem vacant in Curia; illa enim quocunque mense vacant, spectant ad privatam collationem Summi Pontificis; ac etiam, quia cum ista reservatio ratione mensis sit subsidiaria, non intrat, ubi alia fortior viget, *Tendit. Cass. Benefic. part. 2. cap. 3. §. 8. n. 3. Barbos. de Episcop. allegat. 57. n. 194. Gare. de Benefic. part. 5. cap. 1. n. 540. Rot. dec. 156. n. 1. part. 2. Recent. ubi etiam, si Reservatio non esset ex capite vacationis apud Sedem, sed ratione familiaritatis Cardinalis, que fortior est reservatio Regule IX. An vero excipiantur etiam alia Beneficia reservata, que largo modo vacare dicuntur in Curia, examinat *Gual. ad Regul. 8. gloss. 13. n. 65. usque ad finem, Gare. ubi supra, ubi eundem in pugnat.**

Secundo modo intelligi solet, quando agitur de Beneficiis Urbis, & in Urbe existentibus: Et tali casu si collatio spectat ad summum Pontificem, non intrat reservatio mensis, siue quia di-

gerit exempla, & n. 26. ubi quod vacat Beneficium ubi persona moritur. *Barbosi. de test. epif. cap. allegat. 57. n. 24.* Et ita servat etiam Dataria, quae reservationem semper desinit a loco vacationis, non autem a loco Beneficii.

- Verba enim illa *extra Romanam Curiam vacatura* non sunt posita ad designandum qualitatem, & situationem Beneficiorum; imo enim supra de hoc Regula mentionem fecerat per illa verba — *omnia Beneficia qualitercumque qualificata, & ubicunque existentia* — sed posita sunt ad indicandum modum vacationis, qui vacationis modus longe distat a situatione, & qualitate Beneficii, cum compatibile sit, ut Beneficium situm in uno loco, vacet per obitum, privationem, aut cetera modis in alio loco; Iusta autem ratione motus vacandi per Regulam fuit limitatus ad *extra Curiam*, quia dum adest vacatio in *Curia*, insurgit reservatio favoris alius, ut advertit *Gonzal. dist. gloss. 13. n. 53. & seqq. & numer. 66. 75. & 79. Rot. decis. 1328. numer. 5. & 24. var. Penia cum aliis supra laudatis.*

Nec quidquam obstat *Gonzal.* loco in objecto cit. quem sicuti sunt *Barbosi. Kerbier. Castropol. & alii*; Quia loquuntur de Beneficiis Urbis ipselancibus ad collationem Papae, quorum respectu, nec ista Regula IX. nec quaecumque alia reservatio locum sibi vindicat, ut mox diximus; sed quando agitur de Beneficiis inferioribus, ipsimet *Gonzal. n. 13. & 20.* admittit, obnoxia illis esse reservationibus Apostolicis.

- Minus relevat, quod sub Regula VIII. ubi reservantur Beneficia Urbis, non sunt comprehensio Beneficiatus, & Clericatus Basilicarum, ut supra in *Commentar.* in eadem Regulam dictum est, ergo sicuti non sunt comprehensio sub illa, ita neque sub hac Regula IX. Etenim a non comprehensione Beneficii sub una reservatione, inferri non potest ad non comprehensionem sub alia magis generaliter, & indistincte loquente, prout est ista Regula IX. quae continet clausulas ceteris Regulis ampliores ibi — *Qualitercumque qualificata, & ubicunque existentia.* Possitum quia in Regula VIII. non reservantur proprie Beneficia, sed improprie, & tamen per cautela, ut *ibidem* diximus. Excluduntur vero Clericatus, & Beneficia inferiora ad salvanda Privilegia, & Indulta, quibus gaudent Cardinales Archiepiscopi, & Capitula, non vero ad excludendas omnes reservationes ab his Beneficiis. Aliis si contrarium argumentum subsisteret, huiusmodi Beneficia inferiora non essent comprehensio sub reservationibus ex capite familiaritatis, Protonotariatus &c. quod ut diximus, non subsistit.

- Quoad secundam inspectionem, ex parte Canonici Turnarii dicebatur, quod Regula IX. uti restricta ad vacationes *extra Curiam* non applicatur casui, in quo Beneficiatus decedit intra duas dietas, nam ex dispositione *Cap. Praesenti 34. de Praeb. in 6. Romana Curia* fuit extenta ad duas dietas; & qui existit infra duas dietas, censetur existere in *Curia*, & ibi praesens esse, ad tradita per *Letter. de Re Benefic. lib. 2. quasi. 35. n. 17. & seqq.* ubi subdit, quod dispositio dicti *Cap. Praesenti* non procedit per fictionem, vel extensionem; sed per declarationem Juris antiqui, *Caral. Ant. de Luca in addit. ad Venerigl. part. 2. adnot. 2. §. 1. n. 12.*

Sed cum jam supra in *Comment.* in Regul. VIII. a *num. 148.* & pluribus sequentibus fuerit abunde demonstratum, Curiam Romanam dici propria locum, ubi est Papa cum sua Curia: & reproba-

to *Lecterio*, pluribus rationibus offensum, dispositionem laudati *Cap. Praesenti* procedere per modum fictum, & inducivum novi Juris, non autem per declarationem Juris antiqui, quodque illa ficta extensio non egredietur casum reservationis ex vacatione *apud Sedem*, de quo in *Cap. 2. de Praeb. in 6.* quia dispositio ficta non extenditur de casu ad casum, ut innuit idem Textus in *Cap. Praesenti*, ibi — *in praemissis* —; Hinc sequitur, quod attenta veritate, & non fictione, Curia Papae ad effectum istius Regulae IX. intelligenda sit 22 de eo loco, ubi adest Papa, quodque per consequens Beneficia, quae vacant per obitum extra Civitatem Romanam, esse debeant sub eadem Regula comprehensa.

Accedentibus praecipue duabus ponderationibus, prima, quod extensio fictitia in dicto *Cap. Praesenti* emanavit ad favorem Pontificis consistentis ex reservatione vacationis in *Curia*, non autem ad favorem aliarum Personarum, *Gonf. super Regul. de Familiar. quest. 17. n. 3.* unde eo minus se pretendere valet ad contrahendum aliam reservationem ratione Mensium cum eadem Pontificem; quae enim in alicujus favorem sunt indulta, non expedit, ut in illius praesudicium retorquantur, *Cap. Quod ob gratiam 61. de Regul. Jur. in 6. leg. Nulla juris ratio 24. ff. de Legib. Leg. quod favore C. eod. tit.* Et alia deductur ex observantia Datariae, quae perempto continet, & consistit Beneficia ratione Mensis reservata in Episcopatibus existentibus intra Urbem Districtum, puta *Sarrin. & Nepesin. Grotius Castellani. Tyburnin. &c.* idemque Episcopi Districtus Urbis pro libito acceptare solent Gratiam Alternativae; Et in Provisionibus Apostolicis, quae de Beneficiis praefatis vigore Regulae explemur, explicitè ponitur Clausula — *Extra Romanam Curiam vacantia &c.* & sic eam accipiendo in sensu proprio, & vero.

Atque ex recentia rationibus deputata occasione supradictae controversiae Congregatione particulari quatuor insigniam Praetorum, nempe *Taya Rata Audinrus, Fagnani, Bulgarini, & Baranconi*, resolutum fuit, Regulam Mensium reservatoriam Beneficiorum *ubicunque existentium, & extra Romanam Curiam vacantium*, habere locum etiam in Beneficiis Urbis spectantibus ad collationem inferiorum, quoniam Beneficiatus obierint intra duas dietas, vel intra Districtum, quemadmodum servatur quoad Beneficia vacantia in Episcopatibus Districtualibus. Et successive de Mense Aprilis sequentis anni 1664. laudatus Pontifex Alexander VII. Beneficium cunctis *Georgio Anetra*, approbando *Motu proprio* supradictam Congregationis particularem Resolutionem cum *Decreto irritanti*, & clausula *soluta*. De qua Resolutione, & Pontifici approbatione meminit etiam *Carol. Amon. de Luc. ad Venerigl. part. 2. adnot. 2. §. 1. n. 12.* Cuius Motus proprii verba in necessariis hic transcribere opera pretium duximus, cum sit veluti Decretalis Epistola, decidens punctum, & materiam valde singularem non solum in praefato, sed etiam in aliis contingentibus causis, cum Papa respondendo, & definiendo casum particularem Canonem condit, ex relatis per *Mennam de Decimis cap. 9. quest. 2. n. 29.*

U R B I S.

27 „ Motu proprio &c. Cum sicut accepimus per-
petuum simplex Beneficium Ecclesiasticum Be-
neficiatus nuncupatum in Basilica Principis A-
postolorum de Urbe cujus collatio & omnimoda
dispositio dum pro tempore vacat ad dilectos filios
Capitulum & Canonicos dictae Basilicae in
eorum Turno Hebdomadario inter ipsos & Car-
dinalium Archiepiscopatum ejusdem Basilicae al-
ternatim stabiliis cessantibus reservationibus &
affectionibus Apostolicis spectare dignoscitur per
obitum quondam Flamini de Maximis illius
dum viveret ultimi possessoris extra Romanam
Curiam & in Territorio Cornetano sive illo ad-
iacenti & foras infra duas dietas a Romanam
Curia five intra Urbis nostrae districtum de Men-
se Aprilis anni Domini 1663. ipso Capitulo in
Turno conferendi existentis defuncti aut alias
certo alio modo vacaverit & vacet ad praesens
& propterea Nobis & Sedi Apostolicae in vim
Regulae reservatoriae octo Mensium Apostolico-
rum reservatum existat. Nos dilecto filio Gre-
gorio Anetra Presbytero Pollicitum. Diocesis
specialem gratiam facere volentes motu simili
&c. dictum Beneficium cujus & illi foras an-
nexorum fructus &c. viginti quatuor computari
vero incertis & distributionibus quotidianis tre-
centorum ducatorum &c. non excedunt sive praemi-
o sive &c. eidem Georgio conferimus & de
illo etiam providemus non obstantibus Consti-
tutionibus &c.

„ Fiat Motu proprio F.

„ Et cum absolute &c. & cum declaratione
etiam ex Voto Congregationis quatuor Praefato-
rum specialiter a Nobis deputatorum ad discuti-
enda jura Datariae atque Capituli & Canoni-
corum praefatorum informantium quod Regula
Mensium reservans Beneficia quaecunque qua-
lificata & ubicunque existentia extra Romanam
Curiam vacantia locum habet etiam in Beneficiis
Urbis ad collationem inferiorum Collatorum spe-
ctantibus etiam quod Beneficiatus obierit in Ur-
bis districtu vel intra duas Dietas sicut etiam illa
praefatur in Episcopatus districtibus. Si que
& non aliter per quoscunque Judices &c.
judicari &c. irritum &c. decernimus itaque super
declaratione & Decreto praefatis Literis Apo-
stolicis in favorem praefati Georgii simul cum
dicta Provisione vel separatim per Breve no-
strum seu officium minoris gratiae expediri pos-
sint &c.

Fiat F.

„ Datum Romae apud S. Mariam Majorem Pri-
die Nonas Aprilis Anno IX.

Id quod postmodum servatum fuit in slero pa-
28 iter Beneficiatus S. Petri, qui vacaverat extra Ro-
manam Curiam in Civitate Fani de *Mense Augusti*
anno 1671. per obitum *Theodori Rinaldini* Capitu-
lo in Turno existente, quem Clemens X. sub
datum apud S. M. Majorem 12. *Kalendas Septem-*
bris Pontificatus anno Secundo, consultis *Venerabilis*
Benigne familiaris suo, & data fuit reservatio Regu-
lae IX. Sed foris iterumpta fuit ejusdem articuli
dispositio sub san. mem. Clementis XI. occasione,
quod dictus *Georgius Anetra* a san. mem. Alexan-
dro VII. de Beneficiis vacante per obitum *Flamini*
Maximi provisorius in Provincia *Basilicata* de
Mense *Augusti* 1700. diem clauserat extremum
& Capitulum, in cujus Hebdomada obitus contin-
getur, Beneficiatum vacantem *Petro Francisco Bussi*
Rogentii in Reg. Cancellaria. Tom. 11.

considerat, sed contententibus Datarie Ministeris,
quod illius collatio in vim Regulae IX. ad Pon-
tificem spectaret, deputata fuit particularis Congre-
gatio, cui interfuerunt et. mem. *Cardinalis Sacri-*
pantes Fridericus, & RR. PP. *Cassarelli*, *Pa-*
racianus, *Oricus*, & *Corradinus Sublarianus*,
qui de mense Aprilis anni 1701. unanimiter sel-
ponderunt — *Collationem spectare ad Datariam*.
Et successively collatus fuit Beneficiatus *Julio Ca-*
sari Bernardino, sub Datu *Romae* apud S. Pe-
trum *quarto Nonas Maii Pontificatus anno Primo*.
Et in Motu proprio desuper edito amplius facta fuit
declaratio, quod Pontifex non solum confirmavit,
& innovavit supradictam Alexandri VII. declara-
tionem, sed voluit eam habere locum in perpetuum
fuerit vacationibus Beneficiorum Urbis ad colla-
tionem Inferiorum Collatorum spectantibus. Tenor
autem Motus proprii san. mem. Clementis XI.
est qui sequitur.

C L E M E N S P A P A X I.

„ Motu proprio &c. Aliis sicut accepimus per-
petuo simplici personalem tamen residentiam re-
quirentem Beneficium Ecclesiasticum Beneficiatus nun-
cupato in Basilica Principis Apostolorum de Ur-
be cujus collationem, provisionem & omnimoda
dispositionem dum pro tempore vacat ad di-
lectos filios Capitulum & Canonicos dictae Basili-
cae alternatim cum illius Archiepiscopatum per
hebdomadam seu per Turum cessantibus Reser-
vationibus & Affectionibus Apostolicis spectare
& pertinere dignoscitur tunc per obitum quon-
dam Flamini de Maximis illius dum viveret ul-
timi possessoris extra Romanam Curiam & in
Territorio Cornetano sive illo ei adjacenti & in-
tra duas dietas a dicta Curia distans five intra
Urbis nostrae districtum suum de mense Aprilis
anni Domini 1663. ipso Capitulo in Turno
conferendi tunc existentis defuncti vacante illud
si vacans & sicut. record. Alexandri Papae VII.
Praedecessoris nostri Sedisque Apostolicae disposi-
tioni in vim suae & Cancellariae Apostolicae Re-
gulae reservatoriae octo Mensium Apostolorum
reservatum idem Alexander Praedecessor praevia
tamen ejus declaratione etiam ex Voto Congre-
gationis quatuor Romanae Curiae Praefatorum
doctrina & integritate pollentium id discutienda
Jura Datariae Apostolicae atque Capituli & Ca-
nonicorum praefatorum informantium per dictum
Alexandrum Praedecessorem specialiter tunc de-
putate facta in qua statuit & mandavit memo-
ratam Regulam Mensium praefatorum reserva-
toriam & Beneficia quaecunque qualificata &
ubicunque existentia extra Romanam Curiam
praefata vacantia reservantem etiam in Benefi-
ciis dictae Urbis ad collationem tamen inferiorum
Collatorum spectantibus & praefatum in dicto
Beneficio sicut praefatur vacante non ob-
stare quod praefatus Flamini in dictae Urbis
districtu vel intra duas dietas obierit extendi
& in illi locum habere irritum Decreto & Clau-
sula sublaesa desuper appositis quondam Georgio
Anetra tunc in humanis agenti Motu proprio
&c. consultis & de illo etiam providit prout in
Literis Apostolicis desuper sub datum videlicet
Romae apud Sanctam Mariam Majorem pridie
nonas Aprilis Pontificatus dicti Alexandri Prae-
decessoris anno IX. seu &c. expediri plenius
continetur. Cum autem sicut etiam accepimus
Beneficiatum praefatum per obitum dicti Geo-
rgii qui extra dictam Curiam & in loco etiam
extra

extra duas dietas a prefata Urbe remoto de mense
 Augusti proximo præterito vel alio Mense Sedi
 Apostolicæ reservato Capitulo quoque dictæ Ba-
 silicæ in Turno confertur existitne diem clau-
 tre exirentum transierit & vacet ad præsens om-
 nimodaque illius dispositio iuxta regulam Men-
 sium Apostolicorum reservatoriam per re. ol.
 mem. Innocentium Papam XII. similiter Pre-
 decessorem nostram etiam de tuo tempore du-
 raturum etiam ex prefata dicti Alexandri Pre-
 decessoris declaratione, quas etiam Nos ex
 unanimi Voto Congregationis particularis ad
 hunc prædictum effectum per Nos deputatæ ci-
 tatis Capitulo dictæ Basilicæ & ab eo provisto
 etiam informante motu simili & ex certa scientia
 deque Apostolicæ Potestatis plenitudine appro-
 bamus, confirmamus & innovamus, ac tam in
 præfensi ad hujus nostri Minus proprii validissi-
 mum & plenissimum effectum quam in futuris
 dictæ Urbis Beneficiorum ad collationem infe-
 riorum Collatorum spectantium extra præfatum
 Curiam vacationibus perpetuis futuris tempori-
 bus locum habere volumus & declaramus Nobis
 & Sedi Apostolicæ etiam ex eo quod Nos
 Divina favente Clementia ad Summi Apostola-
 tis apicem assumi per undecimam nostram, &
 Cancellariæ præfatæ Regulam declaravimus omnia
 Beneficia Ecclesiastica per Predecessores nos-
 tros Romanos Pontifices reservata de tempore
 obitus eorumdem Predecessorum vacantia re-
 mansisse & remanere affecta reservata existant,
 Cumque Capitulum dictæ Basilicæ Beneficium
 præfatum sic ut præfatur ultimo loco vacanti-
 cum Petro Francisco Bulli asserto Clerico nulli-
 ter & de facto consult. Nos dilecto filio Julio
 Cesari Bernardino Presbytero Tuderino seu
 alterius Civitatis vel Diocesis speciale gratiam
 facere volentes ac præfatæ collationis per dictum
 Capitulum ut præfatur factæ tenorem ac datam
 pro expressis habentes Motu simili &c. omnes &
 quascunque lites & causas inter præfatum Pe-
 trum Franciscum & Capitulum dictæ Basilicæ
 occasione præfatæ collationis una & dictam Ju-
 lium Cæsarem ex altera partibus super Beneficio
 sic ut præfatur vacante prædicto motus seu mo-
 vendas ad Nos advocantes easque penitus & om-
 nino extinguimus & annullamus ac Pro Fran-
 cisco & Capitulo præfatis vel quolibet aliis in
 dicto Beneficio sic ut præfatur vacante vel ad
 illud ex vacatione ulimodictæ Jus habere præ-
 tendentibus perpetuum silentium imponimus pos-
 sessionemque dicti Beneficii sic ut præfatur va-
 cantis illiusque honorum & fructuum dictæ col-
 lationis per Capitulum ut præfatur factæ prætextu
 tam per dictum Petrum Franciscum quam per
 quoscunque alios forsan captam cassamus & an-
 nullamus illiusque neque in iudicio neque ex-
 tra illud eidem Petro Francisco minulque Ca-
 pitulo dictæ Basilicæ suffragari posse decernimus
 ac Beneficium præfatum sic ut præfatur vacans
 cuius &c. fructus 24. computatis vero distributi-
 onibus quatuordecim & aliis incertis 300. ducat.
 &c. super quibus Pensio annua antiqua 80. scu-
 torum monetæ &c. sive præmissis &c. eidem
 Julio Cesari conferimus & de illo etiam pro-
 videmus dictumque Julium Cæsarem in omni
 Jure & ad omnia Jura que eidem Georgio ante
 illius obitum & illius tempore in Beneficio præ-
 fato vel ad illud competeant & competere po-
 terant esse adhuc viveret competentem & compe-
 tere possent etiam quoad possessionem in qua dic-
 tus Georgius tempore ejus obitus reperiebatur

& quatenus ea reperiretur & non alias &c. ac
 alias quomodolibet in omnibus & per omnia A-
 postolica Auctoritate Motu simili gratias subissi-
 mus & subrogamus dictaque Jura ei concedi-
 mus & assignamus ipsi Julium Cæsarem ad
 Jura hujusmodi illorumque prosecutionem & de-
 fensionem in eisdem statu & terminis in quibus
 dictus Georgius reperiebatur & ad que dictus
 Georgius si adhuc viveret posset & deberet ad-
 mittere in omnibus & per omnia auctoritate no-
 stra præfata admittimus admittendum fore &
 esse irrevocabile &c. etiam decernimus & insu-
 per eidem Julio Cesari facultatem, potestatem &
 auctoritatem capiendi veram realem & actualem
 possessionem dicti Beneficii abique alio Judicio
 Decreto & Citatione atque etiam abique eo quod
 obijci possit vitium spoli seu attentatorum Motu
 pari concedimus & impertimur. Sicque & non
 alias per quoscunque Judices &c. quavis aucto-
 ritate fungentes etiam Causarum Palatii nostri
 Auditores ac S. R. E. Cardinales &c. sub lata
 &c. judicari & definiti debere irrevocabile &c.
 decernimus non obstant. collatione per Capitu-
 lum dictæ Basilicæ ut præfatur factæ & posses-
 sione favore dicti Petri Francisci & forsan alio-
 rum ut præfatur subsequuta ac nostre & Can-
 cellariæ præfatæ Regulæ præfatis de non tol-
 len. Jure quæsito ac quolibet inhibitione cuspi-
 cumque Judicis contra præfatum Julium Cæ-
 sarem seu alios quoscunque forsan emanata seu
 emananda ac Constitutionibus & Ordinationi-
 bus Apostolicis ac dictæ Basilicæ &c. Privile-
 giis quonque Induigiis & Litteris Apostolicis ei-
 dem Basilicæ illiusque Cardinali Archiepiscopo
 tero &c. quibus omnibus &c. Motu simili de-
 rogamus &c.

Fiat Motu proprio I. F.

Datum Romæ apud S. Petrum Quarto No-
 nas Mai Anno Primo.
 SUMMARIUM. Vacante alias de anno 1663.
 Beneficio Basilicæ S. Petri de Urbe collationis
 Capitulo alternatim cum illius Card. Archiepiscopo
 per obitum Flaminii de Maximis extra
 Romanam Curiam in Urbe Districtu vel intra
 duas Dietas in uno ex Mansibus reservatis defun-
 cti Capitulo tunc in Turno confertur existente
 Alexander Papa VII. ex Voto etiam Congre-
 gationis quatuor Romanæ Curie Prælatorum ad
 discutienda Jura Datarie Apostolicæ & dicti Ca-
 pituli informantis tunc specialiter deputatæ) de-
 claravit Regulam reservatoriam Mensium de Be-
 neficiis qualitercumque qualificatis ubiqueque
 existentibus locum habere etiam in Beneficiis Ur-
 bis collationis inferiorum Collatorum extra dic-
 tam Curiam tamen & etiam in Districtu vacan-
 tibus & propterea dictum Beneficium Motu
 proprio contulit Georgio Anetæ dicto vero Ge-
 orgio nuper extra dictam Curiam & ultra duas
 Dietas de Augusto seu alio Mense reservato eo-
 dem Capitulo in Turno pariter confertur exi-
 stente defuncto dictoque Beneficio iterum va-
 cante & Sedi Apostolicæ tam per Regulam Re-
 servatoriam dictorum Mensium Innocentii XII.
 quam per XI. Sanctitatis Vestre reservationes Be-
 neficiorum reservatorum per Predecessores & tem-
 pore eorum obitus vacantium declaratoriam refer-
 vato & per Capitulum nulliter collato eadem S. V.
 ad validissimum infrascriptæ Collationis effectum
 & pro aliis futuris vacationibus in perpetuum
 approbant & innovant dicti Alexandri VII. de-
 clarationem Motu proprio & ex unanimi Voto
 Congregationis particularis ad hunc prædictum
 effectum

39 Beneficia, quae non sint duplici conquali reservatione affecta, *Genal. ad hanc Regul. gloss. 24. n. 1. & seqq. Garc. de Benef. part. 5. cap. 1. n. 34. & 624. Rot. decis. 444. n. 9. & seqq. part. 5. tom. 2. & decis. 530. n. 15. cor. Coccino in Tolemana Praefationi super Negotia princip. 30. Aprilis 1703. §. Cum enim, cor. Mus.*

Plurimae autem in terminis hujus exceptionis cadunt inspectiones; Et primo quaeritur, de quibus Cardinalibus illa intelligatur, & regula sit, quod intelligitur de Cardinalibus ordinariis Collatoribus, *Spad. consil. 50. n. 1. lib. 2. Genal. ad Regul. 8. gloss. 24. n. 32. Adden. ad Gregor. decis. 99. n. 4.* Unde sub eis non comprehenditur Cardinalis, Legatus, nec alius, qui habet Indultum extraordinarium conferendi in aliena Diocesi *Genal. decis. gloss. 24. n. 32. & seqq. Spad. decis. conf. 50. n. 8. & 9. & in eadem Causa, Rot. decis. 870. cor. Coccin. repetit. decis. 635. part. 3. Recem. & decis. 20. de Præbend. cor. Crescenzo.* Et hac ratione, nec comprehenditur Cardinalis, qui cessit Ecclesiae, & Indultum obtinuit illius Beneficia conferendi, quin talis Cardinalis dicitur extraordinarius Collator, ut declaratur *decis. 164. lib. 3. cor. Fureo firmat Spad. decis. conf. 50. sub n. 9. & videtur admittere, Coccin. decis. 870. numer. 19. & consequenter, quae duximus in Commentar. in Regulam II. §. 3. vers. Nemo dubitatur.*

Sed licet exceptio Regulae locum habeat in Cardinalibus ordinariis Collatoribus tantum, restringenda tamen non venit ad Cardinales Episcopos, sed comprehendit etiam Abates, seu Titulares, quibus ratione Abatium, vel aliarum Ecclesiarum inferiorum competit ordinaria Beneficiorum collatio, ut in terminis Cardinalis Abatis *Farfen. pluribus rationibus probat Spad. decis. conf. 50. per tot. lib. 2. & in eadem Causa Rot. decis. 635. n. 5. & seqq. part. 3. Recem. repetita cor. Coccin. decis. 870. & cor. Biebio decis. 234. n. 20. & seqq. ubi de Archiepiscopo Basilicae Sancti Joannis Lateranen. & cor. Seraphim. decis. 980. n. 6. & 7. Aden. ad Gregor. decis. 99. n. 4.*

Atque ex hac ratione, quod Regula excipit Beneficia spectantia ad collationem Cardinalium ratione Ecclesiarum Episcopaliū, seu Abatium, Dignitatumque, quas possident, decusum, & servatum fuit non posse Cardinales Protectores gaudere exceptione hujus Regulae, & conferre Beneficia vacantia in Mensibus reservatis. Contigit hic casus anno 1704. in Abbatia Sanctissimae Trinitatis *Militem*, unica Collegio Græco Urbis. Cum enim Vicarius Abatialis, qui eligi solet ex Presbyteris incluyte Societatis Jesu, Parochiales a dicta Abbatia dependentes, & in Mensibus reservatis vacantes, conferre soleret, finitus Praedecessorum assensus possessioni, quasi non conferret jure proprio, sed ut Vicarius Cardinalis Protectoris; clar. nemor. Cardinalis *Sacripotestae* tunc temporis Prodatarius declaravit Parochiales illas cadere sub Regula Mensium, non autem sub exceptione, quae locum sibi non vindicat favore Cardinalis Protectoris. Sicque *Dominicus de la Sirica* a Vicario Abatiali de una ex dictis Parochialibus, quae in Mensibus reservato vacaverat, provisos, illius collationem a Dataria reportavit vigore Regulae IX. facta in Literis Apostolicis mentione nulliusvis Privilegii a Vicario prius obtentæ.

Secundo quaeritur, quid operetur hujusmodi exceptio respectu Cardinalium; antiqua opinio Romanæ, & DD. erat, quod illa removebat oblatum Reservationem, & reducebat rem ad jus commune, perinde ac si Regula prædicta non emanasset, nec umquam fuisset in rerum natura Reservatio ratione Mensis, adeo ut Cardinales discrentur conferre pure communi, & Ordinario, *Genal. ad hanc Regul. gloss. 24. n. 19. Spada conf. 26. n. 1. & seqq. conf. 27. n. 2. & consil. 28. lib. 3. & conf. 50. n. 2. lib. 2. Adden. ad Gregor. decis. 99. n. 4. Card. de Luc. de Benefic. discurs. 1. n. 36. & 37. & in Summ. num. 32. alter de Luc. ad Vestrigl. tom. 2. adnot. 2. §. 1. n. 10. Amayden. de styl. Dataria lib. 1. cap. 29. n. 53. Rot. decis. 483. n. 7. coram Duce Jun. & decis. 635. n. 3. part. 3. & decis. 444. n. 9. part. 5. & decis. 329. n. 12. part. 9. & decis. 472. §. fin. part. 19. tom. 2. Recem. ubi sive confertur vigore Indulti, sive non, cum sint expresse excepti in Regula super quo etiam *Spad. decis. conf. 50. & eadem Rota decis. decis. 635. n. 3.**

Sed hodie post superventam Constitutionem Urbani VIII. in ordine la LIX. de qua infra, & mutata forma Indultorum; Rota ab hac opinione recessit. In Indultis enim antiquis imperiebatur facultas conferendi generaliter, vel specialiter Beneficia reservata, facta eorumdem Reservationum enumeratione, inter quas tamen nulla legebatur mentio de Beneficiis reservatis ratione Mensium Apostolicorum. At in modernis Indultis, inter alias Reservationum species, exprimitur etiam illa, quæ insurgit vigore Mensium præfationum, ut advertit *Louet. de Re Benefic. lib. 2. quest. 21. n. 115.* Atque hinc inolevit opinio, quod Cardinales Beneficia in Mensibus reservatis vacantia nedum pure ordinario, sed etiam delegato conferunt, vigore nempe Indulti de hujusmodi Reservatione liberaliter loquentis, quod non solum removet oblatum Reservationem, sed eorumdem Cardinalium ordinarias facultates auget *Card. de Luc. de Benefic. disc. 1. n. 37. Amayden. de styl. Dataria lib. 1. capitul. 29. n. 53. alter de Luc. ad Vestrigl. tom. 2. adnot. 2. §. 1. n. 10. Rota decis. 585. part. 5. & decis. 298. numer. 17. decis. 329. n. 12. part. 9. Recem. decis. 197. numer. 15. coram Ottoboni. & 234. cor. Duran. decis. 483. numer. 7. & 8. cor. Duce Junior. & in Mediolanen. Opinionis 3. Julii 1684. §. Extenim, coram Ursino, ubi quod contraria procedunt, vel quando Cardinalis non habet Indultum, vel attempta formula antiqua. Et me scribente in *Coradum. Beneficiorum* 18. Februarii 1704. §. Pro non comprehensione, cor. bon. mem. *Moliner* inter impress. decis. 883. confirmata 12. Decembris ejusdem anni §. Sese enim, cor. *Omalia*.*

Et Beneficia præfata remanent adhuc reservata ratione Mensis. Nec repugnare videtur, quod Cardinales sint liberaliter a Regula excepti, & nihilominus Beneficia ad illorum provisionem pertinentia sint obnoxia reservationi ejusdem Regulae; sive quia exceptio ista in hac Regula non fuit adjecta ad excludendam reservationem a Beneficiis vacantibus in Mensibus Apostolicis, sed ad præservanda Indulta longe ante primam ejusdem Regulae editionem concessa, quæ alias per amplissimas derogationes in Regula adjectas fuissent revocata, ut ait *Amayden. de styl. Dataria lib. 1. cap. 18. quest. 20. n. 3. pag. 366. & cap. 29. sub n. 53.* Sive quia exceptio præfata intelligenda est de Cardinalibus, qui adhuc habito respectu ad tempus primæ editionis ejusdem Regulae, non habebant alia Indulta, nisi removen- tiam Expectativas, aliasque Gratias prævenivas, quas Pontifices tunc concedebant in octo Mensibus, non autem de Cardinalibus habentibus moderna Indulta, quæ non removeant reservationem, sed important possivam facultatem conferendi eadem Beneficia, tamquam reservata vigore Mensium Apostolicorum.

Apostolicorum, data Papa literaliter supponit reservationem subfistere, & ex supposita, ut facultatem Cardinali Indultuari, ut possit conferre relevata, perinde ac si reservata non esset: *Litteræ de Re Benefic. lib. 2. quæst. 21. numer. 116. & seqq. Rot. decif. 298. n. 18. decif. 329. numer. 12. & seqq. parti. 9. decif. 10. n. 12. parti. 8. Recens.*

Accedit, quod nostra Regula duas habet partes, quarum prima respicit ipsamet Beneficia vacantia in octo Mensibus, quorum dispositionem Papa sibi reservat. Secunda respicit Personas Collatorum, & Collaticum, & in illa excipiuntur Cardinales. Exceptio igitur Cardinalium tamquam non respicienda Beneficia, non impedit eorum reservationem, sed bene removet effectum ejusdem reservationis, consistentem in remotione facultatis conferendi quoad eorum Collatores, præservando Cardinales, qui proinde non tantum jure ordinario, sed etiam privilegiativo conferunt. Et hæc est ratio, ob quam Urbanus VIII. in sua Constitutione LIX. declaravit exceptionem Cardinalium a Regula IX. non suffragari Capitulis habentibus simultaneam cum ipso Cardinali Episcopo, quia nempe stantibus modernis Indultis, Cardinales conferunt etiam jure delegato, & cum supposito reservationis, cui Papa vult illa subiacere, ut declarat *Litteræ de re Benefic. dist. quæst. 21. n. 122. cum aliis supra laudatis.*

Comprobatur, quia provisi a Cardinalibus Indultuariis de Beneficiis, quæ vacant in Mensibus Apostolicis tenentur reintegrare a Sede Apostolica novam provisionem, & solvere Annatam, ut dicimus infra n. 151. & seqq. quod ostendit collationem non esse ordinariam, pro qua non expeditur nova provisio, nec Cardinalem conferre vigore exceptionis Regule, *Amayd. de Styl. Datar. dist. cap. 29. n. 53. in fine, & n. 55. per prædicta.*

Tertio queritur, an hujusmodi exceptio suffragetur Capitulis, aliisque inferioribus Collatoribus habentibus simultaneam, sive consortium in jure conferendi cum Cardinali; & stante antiqua opinione, quod Indultum, & exceptio posita in Regula IX. cessare facerent reservationem, decisum fuit, quod etiam Capitulis, aliisque Collatoribus inferioribus salva remaneret collatio, tamquam ex amota reservatione obstatum, & re ad jus commune reducta, ut resolvit *Rota in illis Cremonen. & Ferrariens. eadem die propositis, & impressis in Recentioribus Decif. 530. 531. & 583. parti. 4. tom. 3. & dec. 544. parti. 5. Spad. conf. 28. lib. 3.*

Sed cum hujusmodi opinio præjudicium inferret Cardinalibus, & Dataris, hinc Urbanus VIII. novam edidit Constitutionem inter ejus impressa la LIX. Tom. 4. de qua fit etiam mentio in præfenti Regula in fine, ubi declaratur, quod exceptio posita in Regula, & Indultum concessi solum Cardinalibus, emanant inieuit Cardinales, quodque proinde de Beneficiis vigore Regule reservata libere disponere possint, absque eo, quod Capitulis, aut Canonici tui, aut juri aliquod præstendere valeant ratione hujusmodi Privilegii solum Cardinalibus concessi, *Litteræ lib. 2. quæst. 21. n. 106. Card. de Luc. de Benefic. dist. 1. numer. 36. Barthol. Vaz. decif. 99. n. 4. lib. 3. Amayd. de Styl. Datar. dist. cap. 29. n. 52. aliq. ad finem, ubi præfiteretur se viderem hujus partis Regule, Rota decif. 273. n. 9. cor. Duran. decif. 274. n. 14. cor. Bich. & in Recens. dec. 585. numer. 46. & seqq. parti. 5. dec. 10. parti. 8. decif. 298. & decif. 329. parti. 9. & in dila Mediolanen. apertus 9. Etenim cor. Urino.*

Idque procedit, etiam si Cardinalis ordinarius Collator Indultum non habet; Quia licet Constitutio Urbana videatur se restringere ad Indultus, Regentis in Reg. Cancellaria. Tom. 11.

ibi -- *Dummodo alias sub Indultis eis concessis comprehendatur* -- Attamen illa solum declarat, quod Papa non vult concedere privatam facultatem Cardinalibus, nisi quoad ea Beneficia, quæ alias conferent sub Indultis, non autem se restringit ad collationem quæ spectat ex Indultis, cum Constitutio loquatur tam de Indultis, quam de exceptione hujus Regule, ut referendo dictam Constitutionem Urbani firmavit *Rot. decif. 585. n. 48. & seqq. parti. 5. Recens. & decif. 234. sub n. 14. coram Bichio, Barbos. dist. 1. cor. 99. n. 7. & seqq. lib. 3. & aperte inquit nostra Regula in Verso Declaramus &c. ubi tenet non solum de Indulto, sed etiam de ejusdem Regule exceptione.*

Intelligitur tamen Regula de illa simultanea inter Cardinales Episcopum, & Capitulum, quæ tribuit unicuique mediocritatem juris conferendi, secus vero, quando agitur de Beneficiis in quorum collatione Cardinalis Episcopus etiam tantum habet vicem, sicut nunc ex Canonice, quia Indultum elargitur Cardinali, uti Episcopo, non uti Canonico unam tantum vocem habenti, ut distingas *General. ad Regul. 8. Gloss. 24. n. 71. Granee. in addn. ad Simonem de Reservat. quæst. 71. n. 7. Mabedan. decif. 1. de Privileg. Unde cum hujusmodi Beneficia non comprehendantur sub Indulto, necque etiam comprehenduntur sub Constitutione Urbani expresse id disponente, ibi -- *Dummodo alias sub Indultis eis concessis comprehenduntur.**

Quodque laudata Constitutio loquatur de prædicta simultanea pro dimidia, patet ex verbis illis, ibi -- *Capitula, & Canonici cum prædictis Cardinalibus &c.* -- & ibi -- *Etiam cum aliis, vel aliis &c.* -- & ibi -- *cum ejusdem Cardinalibus &c.* -- Talis enim dictio Cum de sui natura est conjunctiva, & copulativa plenum, & per consequens simultaneam plenum importat, ut præcisè loquendo de prædicta Constitutione, *Rot. dec. 585. n. 40. 46. & 51. parti. 5. Recens. & dec. 232. n. 8. & seqq. cor. Duran.*

Necque verba illa conjunctiva, vel descriptiva apposita in Constitutione Urbana destruit simultaneam pro dimidia, sed solum indicant duos modos, eandem simultaneam ad proximè deducendi; de Jure namque communi Episcopus, & Capitulum, uti duo corpora distincta, possunt dividim conferre, sed ex fundatione, Statuto, vel Consuetudine induci possunt, ut conjunctim conferant, unde nullatenus ea verba extendere possunt facultatem Cardinalis Indultarii ad ea Beneficia, super quibus habet unicam tantum vocem ad instar unus ex Capitulo, sed tali casu succedente vacatione in Mense reservato, collatio spectat ad summum Pontificem. Et ita in contingentiæ facti decisum fuit *anno 1664. ab A. C. Arcesio in Urbinate. Brevioli.* Cum enim Capitulum Lateranense contulisset Abati Antaldo Beneficium, quod in Mense reservato vacaverat, prætendebatur evitari dispositio Regule IX. ratione Indulti, quod fovebatur Ordinali Archiepiscopo, ita ut quando non potuisset conferre Capitulum, totum jura remanebat penes prædictum Cardinalem Archiepiscopum, qui conferre poterat solus ex Constitutione Urbani; sed responsum fuit, quod eo casu Cardinalis considerabatur tamquam unus de Canonicis, unde cessante simultanea, cessabat Indultum, & per consequens extranea erat Constitutio Urbani. Adhuc super hoc patet quinquæ Informationes Armindi Ricci favore Dataris.

Rursus notabiliter declarat Regulam, & Constitutionem Urbani, ut scilicet ille procedat ubi Capitulum pererit simultaneam collationem in vim participationis Indulti Cardinalis, aut ex sola silentia Juris communi, secus vero quando Jus simul-

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

simultaneae ei competat vigore Statuti in fundatione Ecclesiae editi, & a Sede Apostolica confirmati, vel ipso centum, & ultra annorum observati, aut in contraditorio Iudicio canonizati, iuxta declarationem ejusdem Urbani VIII. in Causa Hispanica. & ex Brevis desuper edito, quod per extensum refert Amayden, de Sylo Datar. cap. 29. quaff. 34. sub n. 11. & seqq. ubi contra illud exclamat tamquam emanatum in odium Cardinalis Bergiae, qui Urbano VIII. iniussus erat; aliter sub n. 14. quod Breve praefatum redditur fore inutilem Regulam, dum praeservat Capitulis simultaneam competentem ex Privilegio in limine fundationis, vel ex praescriptione, vel ex conventione inter Praelatos, & Capitulum, remanente tantummodo dispositione Regulae, quando competit simultaneas de Jure comuni, quae omnium datur.

61 Sed pace Amaydeni Breve praefatum non videtur tantam continere exorbitantiam, quantum ipse exaggerat; solum enim declarat Regulam non habere locum, ubi competit simultanea vigore Statuti fundamentalis Ecclesiae, & fortius quando tale Statutum est confirmatum a Sede Apostolica, & per centum annos observatum, & in contraditorio canonizatum, unde semper praesupponitur Statutum in limine fundationis, Rota decis. 585. n. 51. part. 5. Recent. & in Hispanica. Divisio simultanea 11. Februarii 1697. §. Simultaneus, & seqq. cor. Muto, & clarius cor. Budio dec. 241. n. 7. ubi quod Breve loquitur de Statuto edito in limine fundationis Ecclesiae, unde locum sibi non vindicat in simultaneas competente ex Privilegio, cui facilius derogatur, quam Statutis in limine fundationis 62 editis. Hinc videmus, quod hoc Concilium Tridentinum cap. 4. §. 6. & cap. 6. Sess. 25. de Reformatione, tollit exemptiones etiam ab immemorabili tempore Capitulis competentes, praeservat tamen illas, quae competunt ex Statuto fundamentalis, sive condito in limine fundationis Ecclesiae.

63 Ad autem Cardinales possit non uti hoc Privilegio, & communicare Capitulo jus conferendi, videtur affirmative respondendum, quia cum Consistorio Urbani, & Regul. IX. emanaverint ad favorem Cardinalium, intelligi debent illis volentibus, non autem invitis ut post Rota dec. 244. n. 21. part. 5. Recent. dixit Bichius dec. 241. n. 13. & seqq. ubi tamen nihil positive firmatur, sed dictum, quod quidquid sit, de potestate communicandi, ex admissione Canonis eorum ad conferendum, nihil aliud deduci potest, quam quod exinde illi constitui fuerint in simultanea quasi possessione conferendi in praerudicium Cardinalis, sed non acquisivisse jus conferendi alioquin competens soli Cardinali, & n. 15. verf. nam quidquid, cum seqq.

64 Demum advertendum, quod sicut in exceptione hujus Regulae comprehenduntur etiam Cardinales non Episcopi, sed inferiores Collatores, ut supra diximus, ita declaratio postea supervenit militare quoque debet favore eorumdem Cardinalium inferiorum Collatorum, qui si cum Capitulis, vel aliis simultaneam habeant, poterunt libere, iis exclusis, conferre Beneficia in Mensibus reservatis vacantia. Quamvis Armindus Riccius in supra allegatis Informationibus late probet, quod sub dicta 65 Constitutione Urbana non comprehendatur Cardinalis Archiepiscopus S. Joannis in Laterano, ex quo illa loquitur de Cardinalibus Episcopis, & Ordinariis Collatoribus ibi — Accepta, quod Cardinales, & Canonici Cathedralium Ecclesiarum, quibus illi ex concessione, & dispositione Apostolica praesent &c. & ibi — cum praedictis Cardinalibus inferiorum Ordinariorum conjunctis, vel divisi habent

ter &c. & ibi — ipsorum Cardinalium Praefatum jus, & Indultum conferendi &c. Archiepiscopus autem dictae Basilicae non est Ordinarius proprie, & vere, sed tantummodo improprie, & quasi extraordinarius Rota decis. 156. sub n. 5. part. 3. Recent. & de Cardinali Archiepiscopo S. Petri, dixit eadem Rota in Romana Beneficium S. Petri 28. Aprilis 1595. §. Maxime, cor. Gypso.

66 Quarto ex eadem ratione, quod exceptio Regulae suffragatur tantum Cardinalibus, sequitur quod in Mensibus reservatis Capitulares, & Canonici optare non possint, cum eorum respectu ducet reservatio, Rota decis. 10. per tot. part. 8. Recent. & in dicta Medulanen. 3. Julii 1684. §. Etenim, cor. Urino.

67 Quinto, quamvis Rota in Spoletana Jurisprudentia 26. Junii 1619. cor. Sacro firmaverit, Patronum Ecclesiasticum posse praesentare in omnibus Mensibus, ubi institutio pertinet ad Cardinalem, ea ratione, quod nulla tali casu adit relevatio Mensium; hodie tamen inspecta praefata Constitutione LIX. Urbani VIII. Patronus Ecclesiasticus praesentare non potest ad Beneficium in Mense Apostolico vacans, ex quo adhuc remanet Reservatio obnoxium, sed illius collatio, uti de reservato, spectat ad Cardinalem Indultarium, ut fuit late resolutum in decis. 258. & 329. part. 9. Recent. Card. de Luc. de Benefic. disp. 1. sub n. 37.

68 Sexto, quare; An Cardinalis translati de una ad aliam Ecclesiam possit in Ecclesia dimissa uti Indulto conferendi Beneficia in octo Mensibus Apostolicis, Cardinalibus concedi solito in dimissione Ecclesiarum, & nihilominus conferre Beneficia reservata ratione Mensium in secunda, cui actu praesent tamquam Ordinarius Collator exceptus, & non comprehensus sub hac Regula IX. Pro negativa 69 resolutione urget Constitutio LX. Urbani VIII. in qua prohibetur Cardinalibus uti posse pluribus Indultis in duabus Ecclesiis, & demandatur, quod unum tantum frui possit, vel quod Beneficium Ecclesiae cui actu praesent, vel alterius cujus Regionis ultimo loco cessant, de qua Urbani Constitutione Cardinalis de Luc. de Benefic. disp. 2. n. 16. & seqq.

70 Haud relevante, quod Cardinalis sic translati, Indulto in secunda Ecclesia non indiget, quia si ne illo confert jure ordinario, & communi, tamen si non emanasset Regula de Mensibus, quia opinio haec procedit de jure antiquo, sed hodie stante mutatione Indultuorum in quibus literaliter conceditur facultas conferendi Beneficia vacantia in Mensibus reservatis, Cardinales conferunt jure delegato, & Beneficia dicuntur adhuc reservata, ead.que reservatione supposita, indulget eidem Papa conferendi facultatem, ut declarat Rota dec. 10. n. 12. part. 8. Rec. cum aliis supra relatis n. 46. 47. 48. ubi etiam fuit animadvertum, non implicare, quod Cardinales sint excepti in Regula, & nihilominus Beneficia comprehendantur sub reservatione Regulae: stante praefata Constitutione LIX. Urbani VIII. quae non alia ratione declaravit exceptionem Cardinalium, non suffragari Capitulis simultaneam cum ipsis habentibus, nisi quis Cardinales conferunt jure delegato, & cum supposito Reservationis adhuc praerexistis, ut pariter dictum est supra n. 54.

71 Non obstat, quod tam Consistorio Urbani, quam Rota loquantur ad effectum excludendi simultaneam in Capitulis, non autem in ordine ad ipsum Cardinalem conferentem. Quis attendenda est ratio, super qua fundatur, quae est praesentia reservationis in octo Mensibus reservatis, neque non provisio de eisdem facta vigore Indulti, non

autem jure Ordinario, quibus Papa motus, non processit per viam novæ Constitutionis, sed per viam declarationis, ut testatur *Amayd. dist. cap. 29. n. 53. & seqq.* quæ proinde Constitutio non restringitur ad casus præcisos declaratos, sed omnes alios, in quibus eadem viget ratio, complectitur.

At quando etiam Cardinalis conferret jure ordinario, & vigore exceptionis positæ in hac Regula, Beneficia vacantia in octo Mensibus reservatis, adhuc uti non possit Indulto quoad reservata in Ecclesia dimissa, & conferre vacantia in Mensibus Apostolicis, quoad Ecclesiam, cui actus præest, quia etiam exceptio hujus Regule continet Indultum, licet generale, & tacitum? Circa quod animadvertendum, quod duplex privilegium competit Cardinalibus, illud nempe generale proveniens ab exceptione Reg. IX. quod respicit tantum Beneficia vacantia in Mensibus Apostolicis, aliud vero particulare, quod idem per Breve conceditur quoad omnia reservata, *Lotter. dist. quest. 21. n. 122. Amayd. de styl. Datar. dist. cap. 29. n. 53.* ubi exceptionem a Regula appellat Indultum tacitum, *Rot. decis. 329. part. 9.* & in Constitutione LIX. Urbani VIII. appellatur Privilegium ibi — *Et amittentes Privilegium, quod Cardinales in prædicta Regula præferuntur &c.* Ex quidem privilegium illud tacitum, quando esset simpliciter remotivum Reservationis, adhuc esset Privilegium, & Indultum; ut dixit *Rot. decis. 537. n. 7. & seqq. lib. 3. part. 3. Drocet.* ubi distinguit tria genera Indulorum, quorum alia tribuunt jus de novo, alia remouent obicula, alia mixta ex utroque; quinimo *Rot. eorum Puteo dec. 93. n. 4. lib. 3.* asserit Indultum hujusmodi Reservationum remotivum in Cardinalibus, esse majus Privilegium, usque reductivum potestatis conferendi ad terminos Juris communis.

Hinc prænotari, ex pluribus funderi videtur, laudatam Constitutionem LX. Urbani VIII. prohibere Cardinalibus usum Indulti specialis in una Ecclesia, & usum Indulti generalis in alia. Et primo quia Constitutio præfata loquitur per verba pluralia ibi — *preterea Indulorum Apostolicorum* — ac etiam per dictiones universales ibi — *præterea cuiusvis Indulti Apostolici* — quæ omnia Privilegia, & Indulta Cardinalium comprehendunt ad Text. in l. Cum quidam ff. si certum petatur, gloss. in Clement. 1. verb. Quævis alias, de Re judic. cum aliis pnes *Barbof. d. 320. n. 1.*

Secundo, quia cum hujusmodi Indultum tacitum fuerit repetitum in Indulto expresso, in quo datur facultas conferendi Beneficia reservata, etiam ratione Mensium? sive dicamus illud transiisse in Indultum collativum, ejusque naturam assumptisse, sive etiam dicamus remansisse in propria natura simplicis Indulti remotivi obstantium, eo ipso quod per Constitutionem Urbanam prohibetur Cardinali uti Indulto expresso pro utraque Ecclesia, ergo etiam de tacito, quod fuit in expresso repetitum, cum Indultum mixtum ex utroque, sit individuum, & integre comprehendatur sub eadem Constitutione.

Tertio, quia Pontificis Mens in Constitutione præfata edenda, alia non fuit quam prohibere Cardinalibus usum ejusdem Indulti quoad diversas Ecclesias, inquit non nisi in una Cardinalis frui debeat Privilegium Cardinaliæ Dignitatis competentibus, in alia vero considerari tanquam quilibet Ordinarius Collator. Elusa autem remanente hac Pontificis voluntas, si Cardinalis possit uti Indulto tacito quoad unam Ecclesiam, & expresso quoad aliam, inquit in una conferret tanquam Ordinarius

Beneficia vacantia in Mensibus Apostolicis, in alia vero Ecclesia de Beneficiis in eisdem Mensibus vacantibus uti Indultarius dispoñeret; hoc enim casu, tanquam Cardinalis, non autem uti quilibet Episcopus in utraque Ecclesia se haberet, contra finem, & Pontificis intentionem.

Quarto, quia *Rota cor. Fuso decis. 47. de Privilegiis* expresse firmat, Cardinalem habentem duas Ecclesias, in altera earum, in qua non habet Indultum, conferre non posse nisi in quatuor Mensibus ordinariis.

Atque huc non obstat, quod *Constitutio LX. Urbani* sit restricta ad Provisionem vigore Indulti expendas, qualis non est collatio Beneficiorum, quæ sit a Cardinalibus, quovis Mense vacent. Quia stante formula moderna, Indulorum, per quam Indultum remotivum reservationis, proveniens ab exceptione a Regula IX. fuit translatum in Indultum positivum conferendi Beneficia reservata ratione Mensium Apostolicorum, quævis provisio de Beneficiis vacantibus in Mensibus Apostolicis, fieri dicitur jure Indulti, non autem jure ordinario, dum Privilegium exceptivum hodie transiitum fecit in collativum.

Quinto dato etiam, quod utrumque Indultum remaneret in suo esse primævo, attamen utriusque usus quoad duas Ecclesias, est prohibitus a laudata Constitutione Urbana, quæ non se restringit ad Provisiones faciendas jure Indulti, sed generaliter prohibet Cardinalibus, ne eorum Indultis uti valeant, nisi pro una Ecclesia; longe enim inter se differunt conferre vigore Indulti, & uti Indulto in provisione: siquidem Cardinalis conferendo in mensibus reservatis, utitur quidem Indulto tacito proveniente ab exceptione Regule, quicquid sit an dicatur conferre vigore Indulti. Atque habemus exemplum in Indulto testandi concessio Regulari, quod licet remouet obicula a Professione causatum, & Regularis in testando naturali ejus facultate utatur, attamen negari nequit, quin Indulto utatur, dum testatur.

Hæc contra Cardinales de una ad aliam Ecclesiam translatos obici possunt. Verum illorum favore fumenopere urget, quod *Constitutio LX. Urbani VIII.* non percutit punctum controversiæ. Illa enim prohibet Cardinalibus usum duorum Indulorum pro duabus Ecclesiis, mandans eorum uti non posse Indulto in collatione Beneficiorum Ecclesiæ, cui actus præstunt, & alterius Ecclesiæ, cujus Regimini ultimo loco cesserint; unde locum sibi non vindicat in casu, quo Cardinalis uti velit Indulto tantum in Ecclesia, cui cessit, in Ecclesia vero, cui actus præstunt, conferre velit Beneficia in octo Mensibus vacantia non vigore Indulti sibi concessi, sed uti Ordinarius Collator exceptus in Regula IX. Cancellariæ, quæ quoad ipsum reputari debet, ac si non emanasset, ex relatis per *Rot. in Neapolitanæ Beneficij 20. Martii 1677. §. final. cor. Bourlemont*, cum aliis supra relatis n. 38.

Non obstat, quod exceptio notræ Regule sit quoddam tacitum Indultum concessum Cardinalibus. Quia cum hujusmodi Indultum nihil positivè importet, sed sit simplex obiculi remotio, *Rot. decis. 341. n. 5. coram Datar. Sen. & decis. 482. n. 6. cor. Datar. Jun. & dec. 197. n. 6. coram Onkibus* hinc est, quod Indultum proprie dici non potest, cum illud superaddere aliquid debeat de novo, *Amayd. de styl. Datar. dist. cap. 29. ante n. 53.* Quinimo sive exceptio a Regula dicatur Indultum tacitum, sive non, difficultas non consistit in nomine, sed solum in eo, an Cardinalis in Mensibus alias reservatis conferat jure Ordinario nec ne? Nam si jure Ordinario conferat, præfata Constitutio non iuratur.

- 82 Quodque tali casu Ordinatio jure constanter Cardinalis, tradunt *Genet. & alii supra allegati n. 45*. Et licet *Rot. decis. 483. n. 7. coram Dunszet. & decis. 197. n. 16. coram Ortolano*, firmaverit, quod Indultarius non solum jure ordinario, sed etiam delegato Beneficia sic reservata conferat, tamen nec excluditur jus Ordinarius, nec procedit conclusio in prejudicium Cardinalium, sed ad eorum favorem, nempe ad effectum excludendi simultaneam collationem, quam Capitulum haberet, sic jure tantum ordinario conferret, *Amayd. de styl. Datar. lib. 1. cap. 29. n. 63. vers. Ex quibus, & vers. ut autem, Card. de Luc. de Benef. dis. 31. n. 12. & seqq. Rot. decis. 483. n. 9. & decis. 632. n. 8. coram Dunszet. & decis. 197. n. 18. coram Ortolano*. Ipsorum enim respectu cessat quavis reservatio, quae tantum datur respectu Capitulorum, *Rot. decis. 10. n. 14. part. 8. & decis. 239. n. 14. part. 9. recent.*

- Comprobatur, si Cardinalis Indultum non petat, sed uti velit Mensibus Ordinarius, prout potest Indultum non acceptare, juxta firmata per *Rot. decis. 407. n. 1. coram Aeb. de Grassi, & decis. 585. n. 48. & seqq. part. 5. Recent.* unque tali casu conferret jure communi, & Ordinatio in omnibus duodecim Mensibus, cum non sit in Regula comprehensus. Patet ergo Cardinalem in Ecclesia, cui actu praestit, conferre jure communi, & Ordinari, nec Indulto in dictis Mensibus indigere. Fortius quia Constitutio Urbana, sive Regula IX. edita favore Cardinalium, intelligitur illis volentibus, non autem invitis, *Rot. decis. 241. n. 15. coram Bichio*.

- Praeterea ex lectura ejusdem Constitutionis Urbanae apparet, ita Pontificem loquutum fuisse de Indultis, & Privilegiis particularibus, & extraordinariis, non autem de Indulto generali, & tacito, qui gaudent Cardinales vigore exceptionis a Regula, ut ex sequentibus verbis ibi -- *Nannulli ex Venerabilibus fratribus Nigris S. R. E. Cardinalibus sub proteatu Indultorum Apostolicarum eis pro tempore concessorum, Beneficia nedom unius, sed etiam plurium Ecclesiarum, quarum regimini cesserunt, vel a quibus vinculo ad alias translati abfalsati reperimus, contemplantione, alias ad se spectantia, conferre perseverant &c.* Quae verba innotant, Papam loqui de Indultis particularibus pro tempore concedi solitis, immo de illis extraordinariis, quae largiri solent in cessione Ecclesiarum, ad tracta per *Cardinal. de Luc. de Benef. dis. 2. n. 17.* non autem de collatione competente in Ecclesia, quam Cardinalis actu administrat, quia in hujusmodi casu applicari non potest exercitium plurium Indultorum pro tempore concessorum.

- Accedit quod Constitutio praedicta est stricte interpretanda, cum respectu materiae, de qua agitur, veniat ad correctionem juris communis, unde non est amplianda ad casum, de quo praecise non loquitur, *Calderin. conf. 147. ut lit. prudent. vers. Per praedicta, Inscr. lit. R. Concilio 31. n. 43*. Attento praecipue, quod agitur de Cardinalibus, qui etiam portant pondus diei, & afluus; magnum autem esset illorum praedictum, si facta electione utendi Indulto pro Ecclesia dimissa, non possent conferre auctoritate ordinaria Beneficia Episcopatus noviter obtenti.

- 89 Atque ex his rationibus huic secundae adhaerent sententia, quae etiam in contingencia facti amplexa fuit: Cum enim alias orta esset controversia inter Datarium, & Cardinalem Sforziam, qui uti Indultarius conferre praetendebat Beneficia Ecclesiae Ariminensis, cui cederat, & uti Ordinarius Col-

lator Beneficia Ecclesiae Tyburtinae, cui acta praerant, vacantia in Mensibus reservata, licet Caesari formis decita non fuisse, permittit nihilominus fuit dicto Cardinali, ut Beneficia Tyburtina Dioecesis in mensibus reservatis vacantia tantum, & non aliis reservationibus obnoxia, conferre posset. Id ipsum, ostes servatum quoque fuit cum Cardinali Nerlio, qui a Metropolitana Florentina ad Ecclesiam Amissam translatus fuerat.

Septima quaeritur, an dimissa Ecclesia per Cardinalem cum Indulto sibi concessio conferendi in 90 omnibus Mensibus, possit nihilominus conferre in omnibus duodecim Mensibus, vel potius Indultum censeri debeat restrictum ad solos Menses reservatos? Accedit hic casus in Ecclesia Vercellina dimissa a Cardinali Bragadino cum simili Indulto; Cumque orta esset controversia inter ipsum, & Episcopum successorem, contententem Beneficiorum in Mensibus Ordinariis collationem, sub Indulto non fuisse comprehensionem: de eorum sententia requisiti duo praestantissimi elapsi saeculi Jurisconsulti, nempe *sen. mem. Cardinalis Ortolano*, postea Summus Pontifex sub glorioso nomine *Alexandri VIII.* & Advocatus *Hercules Roncarius* pro cujus elogio sufficit, quod meruerit pluries a Cardinali de Luca insigni Advocato nuncupari, praestitit in *disc. 74. de servit.* Ambo unanimi sensu existimantur, Indultum censeri restrictum ad Beneficia vacantia in octo Mensibus reservatis. Et quia agitur de casu singulari, lubet eorum Vota hic transcribere. Votum autem recol. mem. *Cardinalis Ortolani* est qui sequitur.

Verba Decreti Consistorialis cum reservatio- 92 ne ad favorem D. Cardinalis renunciantis, juris conferendi in omnibus Mensibus, juxta Indultum sibi concessum, intelligenda sunt de omnibus reservatis Papae ex Regula IX. de quibus loquimur Indultum, non autem de relictis in eo collationi ipsius Ordinarii, cum illa dictio juxta sit relative, & restrictiva ad tenorem Indulti, adeo non finiat verba praecedentia in omnibus Mensibus excedere limites verbales illius, *Cap. Litteras 9. in princip. de Causis. Probem. Pergrm. conf. 3. n. 104. vol. 2. Grat. conf. 105. n. 2.* Quare nota curam Pavia dec. 1707. n. 8. vers. Nam dictio juxta, dicit, quod relata ad facultatem datam, stat limitative, cujus quoque meminere *Gratian. discept. 114. n. 7. & Barbof. dis. 187. n. 15.*

Pertinensque est, dispositionem limitatam effectum limitatum producere, nec posse exten- 93 di ultra ejus limites, *Ancatan. conf. 328. n. 2. Seraphin. dec. 911. n. 2.* cum similibus congestis a *Barbof. Axiom. 83. n. 13.* qua ratione *Dynus* respondit *conf. 27. in princip.* quod dispositio qualificata, vel concepta secundum certam formam, nec excludit omne, quod non est qualificatum, nec secundum illam formam.

Nec ideo praecedens illa dictio omnibus tamquam signum universale potest indistincte haberi ad omnes Menses, tam reservatos Papae, quam dimissos ordinariis collationi, cum sit limitate concepta de omnibus ad terminos Indulti loquens de reservatis, per praedictam dictio- nem juxta, quae tamquam ultimo loco probata 94 firmat conclusionem, & determinationem reus orationis praecedentis ex Theorica Baldi in *Cap. Rudolphus 35. n. 20. vers. Quia verbum de Rescriptis*, qui pariter in *Cap. 1. n. 1. post med. vers. Intenu de Inrament. Column. 2.* dicitur, argumentationem, quod a generali sermone nullus excipitur, habere locum dantur, quando

- est eadem ratio, & conditio omnium particularium: alias secus, inferendo ex hoc, quod dictio *immo* non includit exceptos, nec specialiter prohibitos, quod ex *Baldasseroni* *Francisc.* *Niccolini* *in scriptis*. Cap. *Quoniam de Probat. part. 1. n. 118.* Præterea cum *Mensis* reservati Papæ, & dimissi collationi ordinariæ sint diversæ species, inquit dictum notabile *Jafonis* in *leg. Imperium 3. n. 13. ff. de Jurisd. ann. Judic.* quod signum universale omne non prædicatur de pluribus differentiis specie, sed tantum de pluribus differentibus numero, repetitur a *Cana* in *Memorab. verb. Jurisdictione* *vers. Quia universalis auctor.*
- Quibus accedit ponderatio *Socini. Sem. conf. 269. n. 5. vers. Secundo infero cum seqq. volum. 2.* quod scilicet concessio facta renuncianti Episcopatum, non facit, ut empiriori originali potestate, quam in illo habebat ante renunciationem, valeat exercere sibi concessa, sed novam concessionem inducendo in ejus Personam ex privilegio Sedis Apostolicæ, efficiat solum, ut illa possit exercere auctoritate Apostolica, quamvis per renunciationis actum fuerit in totum privatus omni jurisdictione, & administratione, sicque propria potestate illa exercenda; quod etiam ponderavit *Rehn.* *super Concordat. Rubric. de Mandat. Apostoli. §. 1. verb. unum sub fine, vers. Quid si collationis, inquit, Resignationem, cui collationes fuerunt reservatæ, novo jure conferre, quia per renunciationem privatus fuit jure, & jurisdictione: Nam hoc stante debet inspicere solus tenor novæ concessionis, nulla prorsus habita relatione ad priorem statum penitus extinctum: Cumque ille sit limitatus ad formam Indulhi, videndum profecto est, quo jure Indultarius conferat, ut inde certo firmetur, de quibus *Mensibus* fuerit intellectum.*
- Et sane quævis olim secundum formulas antiquas, Indulta nihil de novo concederent, sed tantum removerent obstacula, etque remotis Indultarius conferret jure proprio, ex concessis per *Add.* ad *Gregor. decif. 99. n. 5. & 6. & Rotam in Compellamam Partebialis 17. Junii 1634. cor. Cerebio §. Firmato.* Secus tamen dicendum est in Indultis modernis, quæ non tollunt obicem reservationum, sed illis suppositis in suo esse, verbis expressis augent facultatem Indultarii, nominatim illis imperiando, quod vigore ipsius Indulhi possint conferre Beneficia reservata Papæ; Ideoque dicitur illa conferre auctoritate sibi delegata per Summum Pontificem, sicque reservatio inducta in favorem Papæ conservatur in Persona Indultarii, tamquam repræsentantis ipsum Papam, & peculiari illius jure, non suo proprio consistat, *Cassader. decif. 8. n. 8. de Præben. Garc. de Benefic. par. 3. cap. 1. n. 628. Loner. de Re Benefic. lib. 2. quæst. 21. n. 117. 124. & 125.* latissime *Rota* in *Mediolanen. Canonizatus 8. Februarii 1638. cor. Rmo Duxato. Decano*, ac in dicta *Compellamam Partebialis sub §. firmate, vers. Secus tamen est:* Unde liquet Indultum, a quo limitationem sumunt dicta verba in omnibus *Mensibus*, verificabile in sola collatione ex jure delegata Papæ, quæ fit in *Mensibus* Apostolicis, nullatenus comprehendere *Menses Ordinarios*, in ipsamet Regula reservatoria *Mensium* dignissimis ejus libere collationi.
- Amplius dicitur, quod etiam inclusa dicta limitatione juxta Indultum sibi concessum, esset ex æquitate respondendum, verba juris conferendi in omnibus *Mensibus* esse intelligenda de solis Apostolicis, ne contra illam extendatur ad *Menses* Ordinarios, ut *Copiatagen.* refert *decifum decif. 216. n. 12. & 17. par. 2. cor. Augustinus in Ajozuen. Canonizatus, & Præbende 18. Martii anni 1552.* Numquam enim censetur Papam 99 sub verbis non generaliter, voluisse præjudicare Ordinarius Collatori in *Mensibus*, dum specialiter de illis non mentitur, *Rot. decif. 30. n. 2. de Præben. in antiqu. Cassader. decif. 32. n. 3. super Regul. Achill. decif. 1. de Præben. Add.* ad *Gregor. decif. 291. n. 7.*
- Hæc tenet *Votum sac. mem. Cardinalis Onoboni*, sequitur *Votum bon. n. m. Herculis Roncui.* Supponendum est, quod Indultum concessum Cardinalibus in propriis Ecclesiis, dicitur ordinatum, & totaliter favorabile, quia retrovert tantum obstacula, & præservat eis ordinariam facultatem. Ad postquam Cardinales Ecclesiam renunciant, efficiunt Indultum extraordinarium, & non præsertim jurisdictionem ordinariam, quam in Renunciatum transierit, sed dat facultatem conferendi, & ideo *Rota cor. Achill. decif. 1. n. 7. de Offic. Ordin. dicit, esse novam tot* Gratiam, *German. de Indult. Cardinal. §. Per que solutus n. 95. ad med.*
- Ex hoc supposito inferitur, quod facultas conferendi Cardinalibus præservata in resignatione Episcopatus, intelligitur de Beneficiis vacantibus tantum in *Mensibus* reservatis, non autem in *Mensibus* ordinariis, quia Indulta extraordinaria de illis tantum *Mensibus* conceduntur, non autem ordinariis; licet cuncta sint sine aliqua restrictione ad aliquot *Menses*, quæ comprehendunt quidem omnes *Menses* Apostolicos, quosque sunt, non autem *Menses* ordinarios, ut dixit *Card. Seraphim. decif. 163. ubi ex hoc inferit, posse Ordinarium acceptare Alternativum, & ex ea habere & *Menses*, nec posse Indultarium contradicere. Sic etiam *Verrall. decif. 216. n. 12. part. 2. dicit, Indultum licet loquatur de omnibus *Mensibus*, tamen intelligi de Apostolicis, non de ordinariis.**
- Confirmatur hoc idem alia ratione, quia in *Mensibus* ordinariis, Indultum nihil operatur; in *Mensibus* autem Apostolicis tollit obstacula, ut dixit *Rota* in *Teletana Beneficium 10am Orano penes Marches. part. 1. fol. 381. n. 2.* Ergo cum in actu renunciationis transierat ordinariam potestatem in Resignatium, & reservetur Resignanti facultas conferendi vigore Indulhi, consequens sequitur, ut non possit conferre, nisi in *Mensibus* reservatis, in quibus Indultum aliquid operatur, non autem in ordinariis, in quibus nihil operatur.
- Urget fortius prædictum argumentum, si attendamus novam formam Indultorum, præsertim post Constitutionem *Urbanam LIX.* In eis enim datur facultas conferendi in *Mensibus* Apostolicis, tamquam de reservatis ad exclusionem Capitulorum, & aliorum Collatorum, ut bene deducit *Luter. lib. 2. quæst. 21. n. 115. & seqq.* Ergo Papa dum reservavit juxta conferendi in *Mensibus* juxta Indultum, censetur concessisse *Menses* reservatos, non alios: Nam quando Papa simpliciter concedit, censetur concessisse juxta suum potius, quam juxta terminis, *Bald. in leg. Quicumque n. 30. C. de Serv. fura v. Laur. in Tract. de Fisc. par. 31. Fontanell. dec. 269. numer. 2. Rota* in *Bononiens. Juris marianandi 1. Februarii 1638. cor. Rmo Decano §. Non obstat, quod dicitur *Indultus Pontifex.**
- Et ideo *Parisi* in *Tract. de Resignat. lib. 7. quæst. 12. n. 24.* in terminis dictæ, Indulta hujusmodi imper-

107 impetrari consuevit pro Mensibus spectantibus ad Papam, namque in aliis Episcopi conferunt: & ita praestari testatur.

108 Non obstant igitur verba Decreti Constitutionalis, cum retentione Juris conferendi in omnibus Mensibus *justa Indultum*; quia intelliguntur de omnibus Mensibus Apostolicis, & ad ipsum Papam spectantibus, non autem de Ordinaris, ut dicitur *Verall. & Seraphin. locis praenatis*. Et illa verba *justa Indultum* sunt restrictiva, ac si non esset concessa facultas simpliciter, sed quatenus esset in Indulto, & ad ejus terminos restricta, *Seraphin. decis. 114*. Hanc verba generalia non possint considerari sine limitatione adjecta, *Rot. decis. 194. n. 94. & 95. part. 5. Recens.* Et haec opinio vera, & aequifina mihi videtur pro veritate *dec. Haelenus* Votum bon. memor. Herculi Romponii.

Quod autem fuerit resolutum, & quid observatum in dicta Causa *Vicentina*, incompetentum mihi est. Certe opinio, quam laudati celebratissimi Viri secuti fuerunt in eorum Votis, verior videtur tum ratione aequitatis, ne Episcopus Succesor conferendi facultate omnino privatus remaneat, tum ratione praxis, de qua *Parisi de Resignat. libr. 7. quest. 12. numer. 24*. Tum ob auctoritatem *Rota in decis. 160. coram Seraphino, & decis. 216. n. 12. part. 2. coram Verallo*.

109 *Oblata*, quoniam, an dimissa Ecclesia per Cardinalem cum Indulto conferendi in octo mensibus reservatis, si ad Ecclesiam dimissam promoveatur alter Cardinalis, possit ille conferre in dictis octo Mensibus, vel potius spectet collatio ad priorem Cardinalem? Et *Spad. conf. 27. libr. 2. per tot.* firmat, Collationem spectare ad Cardinalem Episcopum actu administrantem. Indultum enim est restrictum ad Menses reservatos, sed in tali hypothese non adest amplius haec reservatio, cum Cardinales ordinarii Collatores sine expresse in Regula excepti, ergo in praefatis Beneficiis non habet locum reservatio, & cum non sint reservata, non comprehenduntur sub Indulto; & hoc ipsum comprobatur pluribus exemplis, & contrariis rationibus respondetur.

Verum contrariam dicendum est, quia *Spada* scripsit ante Constitutionem *LIX. Urbani VIII.* quo tempore vera erat opinio, quod respectu Cardinalium cessabat reservatio Mensium. At hodie post laudatam Constitutionem cum sit Indultorum forma mutata, & daret adhuc eorum respectu reservatio praefata, ut supra dictum est. Hanc sequitur, quod collatio Beneficiorum vacantium in octo

113 Mensibus reservatis spectare debet ad priorem Cardinalem, qui Ecclesiam dimisit, et quique Indultum obtinuit conferendi Beneficia dicto tempore vacante, veluti reservationi obnoxia. Et cessat ho-

114 die omnia difficultas, quia in actu Promotionis Cardinalis ad Ecclesiam dimissam ab altero Cardinali cum Indulto conferendi in Mensibus reservatis, fieri solet in Cedula Consistoriali ejusdem Indulti mentio, & praefatio; unde si Cardinalis noviter provisor Ecclesiam acceptat cum hoc onere favore Cardinalis dimittentis, non potest amplius praetensionem collationis in octo Mensibus reservatis ad sui commodum promovere.

115 *Nota*. Dictum est supra n. 54. & seqq. quod Regula excipiendo Cardinales non suffragatur Capitulis, aliisque inferioribus Collatoribus habentibus simultaneam collationem cum ipsis Cardinalibus. Nunc celeberrima succedit Quaestio in causa, quod cum quis conferendi spectet privative ad Capitulum, vel alios inferiores Collatores absque alia simultanea, vel participatione Episcopi, an scilicet

Cardinalis Episcopus possit conferre Beneficia, quae ratione Mensis, aut alias, sint reservata, vel potius collatio spectet ad Selem Apostolicam?

116 Et pro exclusione Cardinalium urgent verba Indulti, quae tam in parte praesentia, quam dispositiva, ac etiam in fine super non obtinenda reservationum, facultatem imperpetuum conferendi Beneficia spectantia ad collationem Cardinalium, sine liberam, sive communem cum alio, vel alius *dec. ubi*. Tibi quoad vixeris, quocumque Beneficia Ecclesiastica cum cura, & sine cura ad tuam etiam cum alio, vel alius collationem, provisionem, electionem &c. seu quavis aliam similem, vel dissimilem dispositionem quomodolibet pertinentia &c. Ideoque tamquam restricta ad collationem, sive liberam ipsorum Cardinalium, sive communem cum alio, non possunt comprehendere ea Beneficia, quorum collatio non simultanea, sed privative spectat ad Capitulum, & in quorum possessione conferendi alter reperitur, *Rot. decis. 3. de Privileg. cor. Cassador.* ubi in fine testatur, ita Rotam interpretationem esse Indulta Cardinalium in una *Paduana*, & aliis & *decis. 8. de Privileg. cor. Mohedan. decis. 200. lib. 1. coram Puzo, decis. 240. n. 7. cor. Capotaquen. decis. 204. per tot. cor. Pamphil. decis. 783. n. 3. part. 3. Divers. decis. 65. n. 32. part. 12. decis. 523. numer. 13. part. 19. tom. 2. Recens.* Et cum hac Rotae Sententia, quod Indulta Cardinalium non extendantur ad Beneficia, quae spectant ad inferiores Collatores, conveniunt etiam *Adden. ad Gregor. decis. 99. n. 6. & decis. 291. German. de Indult. Cardinal. 6. Regularia n. 94. & seqq. Ferrer. consil. 17.* ubi respondet pro validitate provisionis Apostolicae, & invaliditate provisionis Cardinalis *Cornelii Indultum*, & Ordinarii *Britanni*. eo quod collatio Canonicae in illa Ecclesia spectat ad Capitulum privative quoad ipsum Ordinarium, & *consil. 280. n. 8.* ubi quod Indultum Cardinalis *Pisani* non comprehendebat Canonicae Ecclesiae *Tarvisinae*, qui sunt de collatione Capituli, & *consil. 284. numer. 7. Nover. in Summa Bullar. Commentar. 81. num. 4. part. 2. Argel. de Acquir. possess. quest. 20. num. 22. Garz. de Benefic. part. 5. cap. 5. n. 5. Later. de re Benefic. quest. 21. n. 144. Massob. in Praes. habens. Concur. praesud. 26. sub. 10. per tot. Mandell. Alba cons. 274. n. 3. & seqq.*

Et ratio videtur esse, quia hujusmodi Indulta non augent facultatem conferendi de jure communi competentem Cardinalibus Collatoribus, ne-

117 que aliquid de novo tribuunt, sed tollunt damnosum obstatulum Reservationum, & ad hoc ut ipsi libere, & absque nullo impedimento possint conferre ea Beneficia, quae ad eorum collationem sine liberam, sive simultaneam spectant, ut firmiter nunc laudate auctoritates, cum aliis penes *Adden. ad Pamphil. decis. 204. n. 5.* Et ideo operari non possunt, quod ipsi conferant ea Beneficia, quae servatis reservationibus minime conferre possent, cum per Indultum Papa non censetur velle cuiquam prajudicare, *Rot. decis. 530. n. 32. & 38. part. 4. tom. 3. Recens.*

Nec obstat, quod haec Conclusio procedat attentata formalis antiqua Indultorum, secus autem illis, 118

quae modo conceduntur, quaeque non remouent simpliciter obstatulum Reservationum, sed aliquid aliud tribuunt, ita ut Cardinales Episcopi conferre dicuntur nedum jure proprio, & ordinario, sed etiam jure delegato Papae concedentis. Etiam animadvertendum est, quod Indulta moderna non 119

sunt in substantia Verborum diversa ab antiquis, ut da Indulto concessio tempore Sixti V. con-

stat

stat apud German. de Indult. Cardinal. in Froem. n. 6. quod esse uniforme cum aliis habetur ex ejusdem verbis relata ante §. Quoad viceris, & super alio magis antiquo consiliu Mandell. consil. 274. n. 3. & est Decisio Putei 190. n. 3. & decis. 444. n. 34. part. 5. Recens. Ita ut conclusio superius firmata, quod Cardinalium Indulta nihil de novo tribuant, procedat etiam in Indultis modernis, juxta Decisiones allegatas per Gonzalez ad Regul. 8. gloss. 24. n. 25. Rot. dist. decis. 444. numer. 5. part. 5. Recensur. Major vero amplitudo consistit in hoc, quod antiquius Cardinales poterant solummodo exercere ea, quæ de jurisdictione Occidentaria competeant, scilicet influere, & confirmare, salva tamen præsentatione, electione, seu participatione Capitulis, & aliis competens, sed hodie stante Constitutione Urbani VIII. la. LIX. quæ in Mensibus reservatis, Capitula, & alios, habentibus simultaneam excludit, & similibus novis aliis verbis Indulti — Etiam cum alio, vel aliis, similes, vel dissimiles dispositiones &c. — Cardinales libere disponit etiam de illa parte juris, quæ pertinet ad inferiores reservationes Mensium allegatos, & in his terminis loquitur Rot. decis. 10. part. 8. & decis. 297. part. 9. Rec. Unde ex dictis prægnantibus verbis excluduntur quidem a collatione Beneficiorum reservationum Capitula, & alii habentes simultaneam, quæ quidem libere a Cardinalibus conferuntur; sed ex hoc non sequitur, quod Indultum restrictum ad *nam &c.* ampliari debeat ad ea Beneficia, in quorum conferendi possessione alii reperiuntur, Rot. cor. Orthobon. dec. 197. & in Melviana Commenda 29. Aprilis 1652. §. Præfatum, in fine cor. Veraplis. Idque etiam voluit Urbanus VIII. in dicta Constituta. LIX. nam ne Cardinales Indultarii occasione illius declarationis præterire possent extensionem Indulti ad ea

Beneficia, quæ non sunt de eorum dispositione integra, vel communium cum aliis, addit in dicta §. 1. in fine — Demandat aliis sub Indultis eis exceptis comprehenduntur.

Mentis obstat, quod preter Episcopum semper remanent sua habituale conferendi Beneficia, itaut impediat Capitula per Reservationes ea conferre, potum sua reventur ad Episcopum, five per viam consolidationis actus, & exercit cum jure habituali, five per viam devolutionis. Etiam quod attinet ad primam objectionem partem responderetur, quod ad effectum inclusionis, vel exclusionis Beneficiorum ab Indulto, non sufficit facultas conferendi haberi, & in potentia, sed requiritur actus, itaut ad hunc effectum attendatur sola quasi possessio, in qua tenetur inferior Collator existit, licet proprietas ad alium spectet, Calderin. consil. 27. de Præbend. ubi quod Beneficia ad collationem Episcopii pertinentia intelliguntur illa, in quorum possessione conferendi ipsi reperiuntur, non autem ea, in quibus habet proprietatem, quodque Papa dicendo *perpetuam ad collationem*, videtur inspicere actum exercit conferendi, qui pertinet ad possessionem, & non ad proprietatem; & consonat Decisio Rota 41. in antiquis, German. de Indult. Cardinal. §. Regularia, in fine, Ferret. consil. 3. n. 4. Gare. de Benefic. part. 5. cap. 5. n. 5. Rot. decis. 783. n. 4. part. 3. cum aliis supra allegatis n. 86. ubi ex communis traditione DD. fundatum fuit, quod Indulta non comprehendunt Beneficia, in quorum possessione conferendi aliter reperiuntur.

Et ex eadem ratione, Indultum non comprehendit Beneficia devoluta, Rot. in Romana Beneficiorum S. Petri 28. Aprilis 1595. coram Gypsiomita — Nec etiam vigere Indultus Illustrissimi D. Car-

dinalis callatio fit finitum, quia Indultum comprehendit solum ea Beneficia, in quorum possessione præsentandi D. Cardinalis existit, non enim capit devoluta, sed tantum remanet obstatula Reservationum, quæ impediebant conferre, & sic nihil novi tribuit.

Poterat in facto talis devolutio non fit ad Episcopum, five quia in Beneficiis reservatis devolutio fit ad Sedem Apostolicam, ut in his terminis Gare. de Benefic. part. 5. cap. 1. n. 632. Celsus. dist. 8. a. n. 4. de Præbend. Sive quia devolutio ad Episcopum fit in collationibus, in quibus ipse intervenit tamquam Canonicus, & anus de Capitulo, secus in illis, in quibus intervenit tamquam Præbendus, prout in simultanea, nam tunc devolutio fit ad Superiorem, juxta Text. in Cap. Præbend. 15. de Cens. Præbend. Lotter. de re Benefic. lib. 1. quæstion. 15. n. 44. & freg. Rot. in Recens. decis. 195. n. 3. part. 4. Quæ circumstantia non variatur per consuetudinem conferendi privative introducam favore Capituli, sicut non variatur per Concordiam, quæ stante non fit devolutio ad alium, juxta laudatam Decisionem in Romana Beneficiorum S. Petri cor. Gypsiomita, ubi id specialiter firmatur.

Nec etiam relevat, quod Indulta tamquam favorabilia, latam recipiunt interpretationem, & favorabilem Indultarius contra Papam concedentem. Etiam cum Indulta cum in venire habeant restrictivam conferendi Beneficia ad *nam*, etiam cum alio, vel aliis collationem pertinentia &c. comprehendere utique non possunt Beneficia, quæ pertinent ad solam collationem Capitularum, & aliorum inferiorum Collatorum, nam id non esset late, & favorabiliter Indulta interpretari, sed ea trahere, & extendere ultra suos terminos, & casus, & supponere Gratiam, quæ concessa non fuit, quod sane per viam interpretationis facere non licet, Rot. dec. 632. n. 20. cor. Domez. Jun.

Prout etiam non officit Card. de Luc. dist. 8. n. 22. & freg. de Benefic. ubi ait, quod aliud sit, quando Capitulum, scilicet reservationibus, juxta haberet conferendi in omnibus Mensibus privative ad Episcopum, aliud vero, quando collatio esset simultanea divisim inter ipsos per Menses; subdum impossibile esse reperiri Capitula, ad quæ pertinere valeat privativa collatio, ut in privatis casibus; proindeque controversiam reduci ad secundum, in quo nihil præterendere potest Dataria, quam nihil acquiescit ex Constitutione Urbani VIII. emanata tantummodo favore Cardinalium, & quod sussit Capitulis, non Papæ, sed Cardinalibus tribuit.

Etiam hujusmodi discussus supponit simultaneam exclusionem in hac, de qua agitur controversia, quæ unice proponitur in terminis, quod totale jus conferendi privative ad Capitula spectaret, exclusio in totum Cardinali. An autem hodie dentur Capitula, quæ possint habere tale jus conferendi privative ad Episcopum, non est præterius indagandum, & ceterorum plura ad se non ambiguit, ut de Capitulo Navarrin. testatur Rot. decis. 121. part. 19. Recensur. De Capitulo Patavino Mandos. & Ferret. in eadem Decisione allegati, & modestus Gypsiomita per plures annos in eadem Ecclesia Pæpofitus discord. 1. De Capitulo Brixien. Ferret. consil. 17. n. 3. De Capitulo Tarvisine idem Ferret. cens. 280. De Capitulo Taurin. German. de Indult. Cardinal. §. Ex Beneficia n. 4. Et denum, quod sciam, jure conferendi privative quosdam Archiepiscopum, potius Capitulum Beneventanum, Rot. in Beneventana Juri conferendi, seu Canonizatus 5. Aprilis 1680. cor. Taya.

- At e contra pro Cardinalibus Indultariis ponderari potest, quod apud Ordinarios Collatores, non obstante quacumque immemorabili consuetudine favore Capituli, & aliorum Inferiorum Collatorum, semper remanet infirmum ius habituale conferendi, itaut in Collatores inferiores transiunt exercitium, non jure proprio, sed nomine, & Vicaria potestatem Episcopi, juxta doctrinam Innocentii in *Cap. Cum factis*, de *Offic. Archiepiscoporum*. Iure comprobata a *Pagan.* in *Cap. Eamte a n. 3. n. q. ad y. de Acat. & qualitat. Ordin.* Non enim potest praescribi jurisdictioni privative ab Episcopo, tamquam ab ipso avulsa, *Card. in Clementini. 1. in senta opposit. de Excessib. Pralat. Letter. de re Benefic. lib. 2. quaest. 12. numer. 12. Rot. decis. 514. n. 2. part. 1. Diversif.* Quod confirmatur ex traditis per *Abat.* in *Cap. Cum contingat numer. 16. de For. compet. ubi auctoritate Archiepiscoporum, Jo. Andr.* & aliorum firmat, quod ea, quae pendunt a potestate Clavium, non possunt a Sublatis possideri ratione pretariae, subdens *numer. 18.* quod ita demum praescriptio dari possit ad favorem inferiorum Collatorum, quatenus intendunt uti exercitio ratione Episcopi, & facit *Gloss.* in *Cap. Ecclesia Valterrana, de Elect.* Nisi essent exempti cum Territorio
- separato, quo casu praescribent pleno jure privative ad Episcopum, quia in suo Territorio ipsi essent Capita, & cessaret ratio *Acephalejatis*, ut bene distinguit *Cardinal. cens. 27. n. 3. & q. & Card. de Luc. de Benef. dist. 1. n. 11.*

- Ex hac Theorica duo inferuntur. Primum, quod Ordinarius non dicitur totaliter exclusus a collatione saltem jure devolutio; Ubicumque enim collatio spectat privative ad Capitulum, & illud negligens fuerit in conferendo, tunc debet ad Episcopum, tamquam immediatum Superiorem fieri devolutio, juxta *Glossam punctualem in Cap. Irrefragabili, Verb. per Capitulum, versic. Ego dico, de Offic. ordin. Barbof. de Episcop. part. 3. Allegat. 126. n. 71. Card. de Luc. de Benefic. dist. 1. numer. 6. 7. & 8. Rubric. in Prax. tit. de Devolut. n. 24. vers. Sed si, Rot. decis. 186. n. 1. versic. Cum devolutio part. 2. Recens.* Et consequenter sub verbis illis Indulti — *Sen quamvis aliam similem, vel dissimilem dispensationem* — includitur remanet etiam hoc jus conferendi, licet indirectum; Concurrentibus praesertim subsequenibus verbis — *Et alias quomodolibet pertinentia* — quae quodcumque jus, & modum includunt, juxta *Gloss.* in *Clementini. 2. §. Haec igitur, versic. Quomodolibet, de Sentent. executivis, cum concordantibus relatis per Rot. dec. 333. n. 3. part. 4. tom. 1. & decis. 444. numer. 19. & n. 48. & seq. part. 5. Recens.*

- Alterum, quod transito per consuetudinem in Capitulum solo exercitio, jus ipsum conferendi remanet penes Episcopum, adeoque Capitulo per Regulas reservatorias impedito, has consolidato actus, & totius potestatis apud ipsum, in quo residet habitus, juxta doctrinam *Abatis in diss. Cap. Cum contingat numer. 19. de For. compet. Cardin. de Luc. diss. dispurs. 1. n. 9. Rot. decis. 455. n. 2. coram eodem, & in decis. 366. numer. 17. part. 9. & decis. 14. n. 1. part. 12. Recens.*

- Nec quoad jus devolutionis obstat *Rota Decisio in Romana Beneficentia S. Petri cor. Gypsa*, qua firmatur Indulta Cardinalium non comprehendere Beneficia devoluta: Quia non loquitur de Cardinali Indultario Episcopo, & Ordinario, cui remanet jure nativo infixa facultas conferendi, sed de Cardinali Indultario extraordinario, nempe de Archiepiscopo byzantino Basilicae Sancti Petri, cui tale jus competit non jure nativo, uti competet Episcopo

una simul cum Capitulo, sed ex jure *derivo*, accidentali, & ex Privilegio Nicolai III. ut bene considerat *Card. de Luc. de Benefic. dist. 1. numer. 20.* & latius dicimus supra in *Commutat. in Regul. VIII.*

Rursus momenti non est, quod devolutio in Beneficiis reservatis non fit ad Episcopum, sed ad Sedem Apostolicam. Quia obiectio non procedit in Cardinalibus ordinariis Collatoribus habentibus Indulta amplissima conferendi, etiam nomine Sedis Apostolicae Beneficia reservata, nam eo casu ad ipsos, in ejusdem Apostolicae Sedis locum substitutos, fit devolutio.

Prout etiam non refutatur, quod in collatione simultanea, devolutio non fit ad Episcopum, quando ipse intervenit uti Praelatus. Quia tres casus sunt distinguendi. Primus, quando collatio spectat ad solum Capitulum privative quoad Episcopum. Secundus, quando competet Capitulo interveniente etiam Episcopo, uti Canonico. Tertius est, quando spectat ad Episcopum tamquam Praelatum, & in qua collatione tunc est vox solius Episcopi, quatenus est vox totius Capituli, ad Textum in *Capit. Postulasti, de Consecr. Prebend.* Et quidem in hoc ultimo casu, verum est, quod devolutio non fit ad Episcopum, quia concurret etiam ejus negligentia, habita consideratione ad propriam Personam, tamquam principale Instruementum collationis, nam si negligente Capitulum, ipse solus contulisset, ejus sola collatio suum obtinisset effectum, uti ratiocinatur *Card. Zabarelli in diss. Cap. Postulasti sub numer. 11. & 12. Hostiens. ibidem n. 2. versic. Ubi vera Episcopus, Abbas numer. 4. versic. Et hoc quando.* In primis duobus casibus nulla potest considerari Episcopi negligentia, quae ad hunc effectum sufficit pro ejus exclusione, & sic in utroque priori casu datur devolutio a Capitulo ad Episcopum, tamquam immediatum Superiorem Capitulum, ut de primo casu privative Collationis Capituli est *Gloss.* in *diss. Cap. Irrefragabili, cum aliis supra allegatis*; & de secundo casu, interveniente nempe Episcopo tamquam Canonico, *Hostiens. Zabarelli Abat. Ancaram Pagan. & alii in diss. Cap. Postulasti, Rot. decis. 193. numer. 2. part. 4. Recens.*

Quo vero ad jus habituale, quod remanet penes Episcopum, haud obstat, quod non illud, sed exercitium juris conferendi attendi debeat, quodque Indulta non capiunt Beneficia, in quorum conferendi possessione alter reperitur; Hujusmodi enim conclusio, quae originaliter deducitur ex *Decisione 3. Casadori, de Privileg.* intelligenda est juxta terminos ejusdem Decisionis, ubi nulla alia assignatur ratio, nisi quod Indulta ita interpretari debent, ut *140* non praesudicent aliis Collatoribus ordinariis, & sine cujusque injuria, adeoque accipiendi sunt, ne multum laedant tertium, sed latissime ceteroquin interpretanda contra Papam concedentem, & sic cum hac distinctione initio proceditur in terminis Indulti Episcopi Panvini, sequitur *Ferrari. consil. 284. n. 7. tom. 2.* Hujusmodi autem ratioe attenta, clare patet, conclusionem superadditam, quod Indulta non capiunt Beneficia illa, in quorum possessione conferendi alter reperitur, solum procedere, ubi ab Indultariis praetenditur fieri collatio in praesudicium alterius Collatoris inferioris, qui in conferendi possessione existit, secus vero, quando praetenditur, ut in praesentem, fieri collatio in praesudicium Papae concedentis; hoc enim casu, quando Indultarius aliquo modo potest allegare Beneficium vacans ad suam personae collationem, etiam per indirectum, improprie & in minimo, Indultum

semper

semper ipsi suffragatur, etque contra Concedentem late interpretandum venit.

Idque confirmatur. Cum enim tempore *Clementis VII.* Rota procederet cum hac distinctione in una *Paduana*, & alia, opus fuit, quod ille Pontifex ediceret Regulam modificatoriam Indulgentiarum, in qua voluit Indulta non comprehendere Beneficia spectantia ad provisionem inferiorum Collatorum, secundum quam Regulam *Ferreri* *conf. 17. nov. 13.* consuluit Indultum Cardinalis *Cornelii* Episcopi *Bracini* non comprehendere Canoniciatus dicte Ecclesie ad collationem Capituli privative spectantes; Quæ Regula ceteroquin odiosa, quippe quæ restringebat Indulta Ordinariarum, cum in parte Cardinalium fuerit moderata a *Papato III.* ut testatur *Rot. dec. 12. de Præbend. cor. Albedani. & dec. 158. lib. 2. & decif. 140. lib. 1. cor. Fines.* & hodie sit in totum sublata, remanent Indulta in eadem dubitare, in qua erant ante Regulam *Clementis VII.* ut testatur idem *Ferreri*, *del. consil. 17. n. 3.* & proinde iuxta prædictam *Cassidori*

Decisionem sunt contra Concedentem late interpretanda favore Ordinariæ jurisdictionis, *Rot. coram Achili*, *decif. 3. super Regul. modif. pag. mihi 159. & cor. Fines* *decif. 158. n. 3. lib. 2. & decif. 190. n. 2. lib. 3.* ubi quod licet verba Indulti non

essent apta comprehendere Beneficia electiva, firmatur nihilominus, quod illa capiat in præjudicium Concedentis, non autem in præjudicium debentium eligere; emittunt *M.orden*, *decif. 12. n. 2. de Præbend. Adm. ad Gregor. decif. 291. n. 7. German. de Indult. Cardinal. §. de Beneficia n. 33. & seq.* ubi n. 41. firmat, in Ecclesia *Taurinensi*, in qua ad Capitulum spectat electio Canonice, in Cardinalem Episcopum conferre vigore Indulti Canoniciatus reservatos.

Hinc non obstant præcipue auctoritates in contrarium allegari solite; Nam *Caldieri* *conf. 23. de Præb. loquitur* quando concurrere habeo possessionem concedendi, qui capere non excluditur ab habenda nudam proprietatem.

Ferreri, *cit. conf. 17.* loquitur in terminis Regulæ *Clementis VII.* quæ, ut diximus, sublata fuit. Ex Cardinalis de *Luc. de Benef. disc. primo n. 18.* ait, quod in casu *Ferreri* concurreret etiam triplex reservatio, & quod Cardinalis agnoscendo suum non ius, consensum præstiterat, ut executioni demandaretur provisio Apostolica; Et in *conf. 280.* loquitur contra Cardinalem Indultarium in concursu inferioris Collatoris, ut patet ex toto *Consilio*, & præsertim n. 9. ubi reddit rationem, quod non est verisimile, Papam voluisse præjudicare juri quæsitio Capituli Ecclesie *Taurinæ* suæ, et jure conferendi sibi competente in dicte Ecclesia, & claris in subsequenti *conf. 284.* ubi procedit cum distinctione, an agatur contra Concedentem, vel contra tertium.

Rot. decif. 783. part. 3. Divers. agit de jure conferendi competente Indultario uni Canonico, ideoque merito responsum fuit, non agi de jure considerabili, quod solum Papa in Indulta intendit conservare.

Pamphil. dec. 204. loquitur de *Leopoldo* Administratore Ecclesie *Argentins*, & sic de Indultario extraordinario, & ulterius addet alius Ordinarius: Proinde etiam in iisdem terminis loquitur *Rot. in Romana Beneficiaria S. Petri 26. Aprilis 1595. coram Giffio*, nempe de Cardinali Archiepiscopo iure conferente vigore Indulti.

Quæ omnia fortius urgeant si favore Cardinalis Indultarii conferretur observantia, quæ cum esset interpretativa, & non præscriptiva, etiam *Ruganini* in *Reg. Cancellaria. Tom. II.*

ex unico actu depremit sufficeret. Haud relevante, quod in clari non admittitur observantia, quia ut dictum est cum *Ferreri* *conf. 17. n. 3.* verba Indultorum erant adeo dubia, ut opus fuerit nova Pontificia Regula, quæ cum hodie cessaverit, remanent sub aliqua dubietate, quam *Rota* ita interpretata est, ut certum non laesum, sed quod in præjudicium Concedentis laiam, & favorabilem recipiant intelligentiam; unde Verba Indultorum non sunt ita clara, ut observantiam excludere possint.

Atque ex his rationibus pro Cardinalibus Episcopis Indultarii inclinarem, pro quibus etiam scripsit *Cardinalis de Luc. disc. 1. de Benef. ubi ait*, quod occasione vacationis Canoniciatus in Ecclesia *Pavatina*, in qua collatio, secus reservatio ab Apostolica, ex antiqua consuetudine spectat ad Capitulum, convocata cum *Clemente IX. anno 1669.* Congregatores particulari Prælatorum, majorem eorum partem inclinasse favore Cardinalium Episcoporum Indulto gaudentium, & quod ex prudentialibus motivis non fuit publicata resolutio; quod idem repetit *disc. 101. de Benef. n. 4. & seq.* ubi ait sine difficultate id procedere, quando non agitur de Canoniciatus, sed de Parochialibus, in quarum collatione, cum inter participatio, & mixtura Ordinarii, facilis locus sibi vindicat Indultum: Et ad evadendum Indultarium favorem alii plenum votum cl. *mem. Cardinalis Carpinii* tunc Rote Auditoris, innatum rationibus supra deductis. Scripsit quoque in eadem causa favore cl. *mem. Cardinalis Barbadii Episcopi Patavini* modernus Clericus, post hæc scripta a me visus, ut ex ejus *Dissert. 1.* ubi supponit resolutionem emanasse favore Cardinalium Episcoporum Indultarium, & Officialibus *Datarie* nihil amplius opposuisset, quodque laudatus *Cardinalis Barbadius* Canoniciatum vacantem, qui controversie occasionem dederat, vigore Indulti conceperit. Sed veritas est, quod *Datarie* Officialis questionem hanc pro dictis, & totaliter resoluta non habuerunt. Cum enim paucis post annos, nempe anno 1671. idem *Cardinalis Barbadius* ab hac Episcopatu *Pavatinus*, tempore *Clementis X.* Canoniciatum *Carthaginiensis*, qui in Mensi Apostolico vacaverat, contulisset *Joanni Baptista Grise*, illeque nova in Provisionem a *Dataria* petisset, in qua Canoniciatus excedebat annum valorem ducatum viginti quatuor, fuit ea in hunc modum concessa: *Paduan. de Februario 1673. "Canoniciatus Cathedralis de S. Robi vacans Cardinali Barbadii Præsule, & Indultarius existens, & Indulto Apostolico utente. Ex eum de præfati indultis reperiatur controversia, utrum in simili vacante Indulto præfate locus sit etc. pro Joanne Baptista Grise de consensu dicti Cardinalis, quatuor Canoniciatus præfatus sui Indulta comprehendatur, & quatuor dicti Canoniciatus dispositio sui Indulti hujusmodi non comprehendatur, libero etc.*

In eadem Congregatione particulari habitus quoque fuit sermo de Cardinalibus Indultariis, qui Ecclesias dimiserunt cum solito Indulto providendi in octo Mensibus Apostolica, an conferre possint Beneficia ad collationem Capituli spectantia, & in dictis Mensibus vacantia, iuxta quod major aderat difficultas, sed inspectio hæc particulari discussioni reservata fuit; At contra eos summo pretereget, quod cum sint Collatores extraordinarii, ut dictum est supra *n. 96. & 100. & latius in Commentariis in Reg. II. §. 3.* nec penes eos amplius subsistat inhabilitas conferendi, hinc cessare videntur rationes supra deductæ ad favorem Cardinalium,

H qui

qui actus praesunt Ecclesiis, & sunt Ordinarii Collatores.

Decimo quaeritur, an Provisi a Cardinalibus de Beneficiis vacantibus in octo Mensibus reservatis, teneantur reportare novam Provisionem a Sede Apostolica? Negat *Garr. de Benef. part. 5. cap. 1. n. 37. & seqq.* ea ratione, quod in dictis octo Mensibus Cardinales non conservant vigorem Indulti, sed tamquam excepti a Regula de Beneficiis disponunt auctoritate ordinaria eis de iure communi competente, *Tondus. in addit. ad secundam part. Quasi. Benefic. n. 82. impres. post secund. Volumen*, ubi distinguit, quod aut Cardinalis confert iure ordinario, & provisorius non tenetur capere novam provisionem, aut confert vigore Indulti, & eam reportare obstringitur, allegans *deff. 530. n. 55. part. 4. tom. 3. Recent.* Et ita a Sacra Congregatione Concilii resolutum fuisse, de auditu a Cardinali Palaeo testatur *German. de Indult. Cardinal. §. Volumus autem n. 17.*

Commarum firmavit *Anayd. de Styl. Dataria cap. 29. n. 153. & seqq.* & latius *cap. 18. Quasi. 20. per tot. pag. mibi 366.* ubi ait talem esse obligationem: Eo ipso enim, quod Cardinales acceptantur Indultum conferendi Beneficia, etiam ratione Mensium reservata, in quo provisum iungitur onus reportandi a Sede Apostolica novam provisionem, non possunt amplius ab eo resistere, & conferte in vim exceptionis Regulae, sine consensu tacito Papae, cum videatur concessum ad instar Alternativa, dum in eo Papa indulget Cardinali facultatem conferendi Beneficia reservata, & affecta cum conditione, quod semper ea conferat in vim Indulti, & provisorius novam obtinet a Dataria provisionem: Et ceteroquin valde claudicaret contractus, si Cardinalis nollet tantum uti Indulto in ea parte, qua sit ei potestas conferendi Beneficia reservata ratione Mensium. Maxime quia nova provisio Cardinali Collatori in aliquo non praedjudicat, cum respiciat solum interesse Provisi. Et conferunt ea, quae di-

ximus supra n. 45. & seqq. Ac ita servatum fuit anno 1707. Cum enim claret, mem. Cardinalis Carpinus Episcopus Sabini. Parochiam, quae de Mense Januarii in ea Diocesi vacaverat, contulisset N. N. meum pro veritate exquisivit consilium, an provisorius teneatur novam provisionem a Dataria reportare, & affirmative respondit, ostendendo, quod licet Cardinales sint in Regula excepti, & in §. *Volumus autem sui Indulti*, quod a sa. mem. Clemente X. obtinuerat, de reservatione Mensium expressa mentio nulla non fuerit, attamen in superiori parte ejusdem Indulti concessa ei extiterat facultas conferendi, etiam in Mensibus reservatis; Ideoque acceptando Indultum ita qualificatum, sibi praesupponere, *Rota dec. 407. cor. Actuli. de Graffa.*

Ceterum hodie cessat omni difficultas, nam in modernis Indultis usque ab anno 1681. regnante *san. mem. Innocentio XI.* concessis, non solum DD. Cardinalibus datur facultas conferendi Beneficia reservata ratione Mensium, sed ulterius apponitur in fine speciale Decretum his verbis conceptum: *« Volumus autem, quod ii, quibus callata fuerint hujusmodi Beneficia generaliter reservata, aut in Mensibus Apostolicis nuncupatis, sive Sede Apostolica reservata vacantia, quorum fructus, etiam non detrahitis distributionibus quotidianis, nec pensionibus annuis desuper reservatis, nec Misiarum, aliarumque similibus oneribus, quibus Beneficia ipsa sunt obnoxia, viginti quatuor ducatorum auri de Camera valorem, prout excedat, vigore praesentium per te, vel alium coadjuveris, ac etiam ii, quibus Beneficia Regularia commendaveris infra quatuor Menses etc. si citra, & si vero ultra Menses etc. infra octo Menses etc. novae provisiones, seu Commendas super Beneficiis hujusmodi a Sede imperare, ac Lateran. Apostolicas desuper in totum expedire, ac iura eidem Camera debita persolvere teneantur, aliquot elapsi usdem Mensibus praevigilant eorumdem Beneficiorum fructus interea suos non faciant etc. »*

Postremo

(a) Sed defuncto jam Auctore, & ad Pontificatum apicem evehto Sanctiss. D. N. BENEDICTO XIV. cum nonnulli adhuc in ea peristerent Sententia, quod provisum a DD. Cardinalibus de Beneficiis vacantibus in octo Mensibus Apostolicis, novam a Dataria capere provisionem cum teneantur, praeterea exceptionis eorumdem DD. Cardinalium a Regula IX. hinc praedictorum Sanctissimus D. N. ad tollendum in posterum quencunque praemissum, Mox proprio declaravit, provisum a DD. Cardinalibus Ordinariis Collatoribus de Beneficiis vacantibus in Mensibus reservatis, & valore viginti quatuor ducatorum, etiam nullis deductis oneribus, excedentibus, sequeper teneri ad reportandum a Sede Apostolica novam Provisionem, sive Cardinales ipsi tamquam Ordinarii, vigore exceptionis Regulae IX. sive tamquam Indultarii, Beneficia praestata contulerint. Ut ex sequenti tenore. Mox proprio.

BENEDICTUS PP. XIV.

Mox proprio etc. Cum sicut accepimus, nonnulli S. R. E. Cardinales, qui Metropolitani, Archiepiscopi, Episcopi, etiam Abbatiales Sedes Apostolicas affectas, & reservatas, etiam ratione Mensium Apostolicorum nuncupatorum, acceptaverint, in quibus literaliter iungitur, quod ab eisdem Cardinalibus pro tempore provisum teneantur infra centum in idem Indultum praestatum tempus, novam Beneficiorum hujusmodi provisionem a Sede Apostolica praestata impetrare, & Jura Camerae Apostolicae, aliisque propterea debita, persolvere, nihilominus sub praetextu exceptionis eorumdem Cardinalium in Regula IX. Cancellarias apostolicas autumant, quod ubi vacatio contingit in octo Mensibus Apostolicis, provisum ab ipsis Cardinalibus novam hujusmodi provisionem capere non teneantur, quod plurimum Doctorum sententiae repugnare consuevit. Nos cum tamquam Romano Pontifici spectis lineis, & ceteris auctoritatis declarationis oraculo terminare, prout negotiorum qualitate, & temporum conditionis inspectis, conspiciamus in Domino salubriter expedire. Mox simili etc. de Apostolicis potestatis plenitudine declaramus, statuentes, atque decernimus, quod deinceps pro tempore provisum a praedictis Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalibus Ordinariis Collatoribus, sive Cardinalibus ipsi tamquam Ordinarii vigore exceptionis praedictae Regulae, sive tamquam Indultarii Beneficia vacantia in Mensibus Apostolicis praedictis contulerint, semper, & quovis tempore novam Provisionem eorumdem Beneficiorum a praedicta Sede Apostolica impetrare, ac Annuatim, & Taxa Datariae, Cancellariae, & Camerae nostrarum Apostolicarum, aliisque jura, & emolumenta Officialibus debita, persolvere omnino teneantur, dumque in istis Beneficiis sit vacantia, etiam nullis deductis illorum oneribus, valorem annuum XXIV. Ducatorum auri de Camera excedant. Decretum etiam Mox pari etc. ut nemo deinceps ab eisdem Cardinalibus Ordinariis Collatoribus provisum de Beneficio, in aliquo ex Mensibus Apostolicis praestatum vacato, possit & quocunque praetextu eximere ab Expeditione Literarum Apostolicarum in forma novae Apostolicae provisionis, juxta formam in Indultis Cardinalibus concessis solius praesentium, alia elapsi termino ibidem praestito, possit idem Beneficium a Sede Apostolica praedicta impetrari, praeterea quoque, & desuper si videamus expedientiam Literarum nullo unquam tempore de subreptione, vel obsequio visio etc. Sicque, & non alias per quoscunque Judices etc. Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem Octavo Kalendas Februarii Anno Primo.

Postremo excipiuntur in hac Regula Collato-
res, qui ius habent Beneficia providendi vigore
Concordatorum, cum huiusmodi Concordata ut-
pote vim pacti habentia, ledere Pontifices non in-
tendant. *Byppen. Respons. Canon. lib. 1. de Reser-
vat. respons. 1. n. 10. late Gonzal. ad hanc Regul.
§. 25. Kochier. Gloss. 11. num. 10. & seqq. D. de
Sanctis in Examin. Confessor. cap. 12. num. 14.
& 18. Pirling. in libr. 3. Decret. lib. 3. tit. 5.
num. 166. Matta de Caus. Confessor. sect. 18. per
tot. Eiusus Petrus ad Constit. Apostolic. num. 5. pag.
13. n. 13.*

Sed licet in Regula excipiuntur Concordata, ea
tamen non excipiuntur simpliciter, sed cum dua-
bus conditionibus, nempe quod fuerint acceptata,
& observata per eos, qui illa acceptare, & obser-
vare debuerant, ex pluribus rationibus, quas re-
fert Sanctarell. *respons. lib. per se. Unde qui suam
in Concordatis fundat intentionem, utrumque pro-
bare debet, nempe acceptationem, & observan-
tiam, Van Espen. in Jus Eccles. univers. part. 1. tit.
13. cap. 1. n. 13. late D. de Sanctis in Examin. Con-
fessor. cap. 12. n. 6. & seqq. Kochier. diss. Gloss. 11.
n. 13. Zyp. diss. respons. 1. n. 12. ubi satis esse,
quod sit dubium, an Concordata fuerint necne
acceptata, & observata, & cons. Canon. 3. num. 6.
lib. 3. Gonzal. Gloss. 26. n. 1. & seqq. Et sufficit ta-
cita acceptatio, quæ ex observantia subsequuta ut
plurimum arguitur, nam quod observari videmus,
solum esse actum inter partes, & conveniunt, ut ait
Zyp. in Analys. Jur. Pontif. lib. 3. de Just. n. 11.
circa med.*

Infuper Regula excipit Concordata, sed in his
casibus, in quibus præjudicat Juri conferendi, quod
in idem fuit per Papam Ordinarii concessum,
secus autem in aliis, & in Beneficiis, quæ non
sunt de collatione eorumdem Ordinariarum, sed
ipsius Pontificis; In his enim dicitur Regula, quem-
admodum & alie Cancellariæ, locum habent, eo
prioris modo, quo in Beneficiis consuevit alteri-
us Regionis, ut diximus in §. 1. hujus Regu-
le n. 12.

Duo autem sunt præcipua Concordata, de quo-
rum acceptatione, & observantia nulla adeo du-
bitas, Germanica nempe, & Gallica, Concordata
Germanica tempore Eugenii IV. inchoata, per-
fecta fuerunt sub Nicolao V. ut ex illius Constit. I.
Eorum originem, & progressum historice narrant
Nivalartus in Proem. ad eadem Concordata §. 2.
& seqq. Eminentijs. Petrus ad Constit. Apostolic. tom.
5. pag. 1. & seqq. D. de Sanctis in Examin. Con-
fessor. cap. 12. num. 19. & seqq. Thomassin. de Be-
nefic. part. 2. libr. 1. cap. 4. & 46. & lib. 2. cap.
38. Van Espen in Jus Eccles. univers. part. 1. tit.
13. cap. 2.

Sed quod attinet ad reservationes Beneficiorum,
fuerunt in Concordata Germanica modificatae Con-
stituto Joannis XXII. qui incipit *Execrabilis*, &
Constituto Benedicti XII. qui incipit *Ad regimini*.
Remanuerunt tamen intactæ quatuor potissimum
reservationes, nempe *Localis*, quando nempe Be-
neficium vacat apud Sedem, *Realis*, quando ar-
gitur de Dignitatibus post Pontificalem majori-
bus in Cathedralibus, & principalibus in Colle-
giatis. *Personalis*, qua reservantur Beneficia ob-
tenta per Cardinales, & nonnullis Sedis Apo-
stolicæ Officiales, & Papæ Familiæ, & ipsi-
ficatos, & demum *Temporalis*, quando nempe
vacant Beneficia in sex Mensibus alternantibus, in-
cipiendo a Januarii pro Sede Apostolica, & a Fe-
bruarii pro Ordinariis. Quam Alternantiam in di-
ctis Concordatis statutum, ledere non intendit hac
Regula in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

Regula, in quod in Mensibus Februarii, Aprilis,
Junii, Augusti, Octobris, & Decembris ordina-
rii Collatores Germanie libere disponere possint
reservatione, aut quavis alia dispositione non ob-
stantibus. Hæcque Alternativa per Concordata
concessa amplius est illa, quam in secunda parte
hæc Regula indulget, & ideo imprudenter faci-
unt in Germania Episcopi, qui ut possint Alternativa
Concordatorum, & acceptare Alternanti-
am Regulæ minui efficacem, & pluribus sac-
tuelis restrictam, Nicolarius ad Concordat. German.
tit. 3. deb. 1. §. 3. Zyp. in Anal. Jur. Pontif. lib.
3. de Justit. n. 11. & cons. Canon. 6. n. 3. & 7. lib.
3. ubi ponit differentiam inter Alternativam Con-
cordatorum, & Alternativam Regulæ, aliisque
differentiis enumerat Kochier. ad hanc Regulam
Gloss. 11. n. 25. & seqq.

Per huiusmodi autem concessionem sex Mensium
Ordinarii Germanie factam, Papa non ita sibi-
metipso ligavit manus, ut concurrere non valeat
cum Ordinariis in collatione Beneficiorum in præ-
dictis Mensibus vacantium. Concordata enim tol-
lunt Gratias præventivas, sed non excludunt Pa-
pam, qui nunquam alteri tantum indulget facultate-
tem, quin eam integram, & integram sibi, suis-
que Successoribus præservet, ad text. in Cap. Du-
dum, & Cap. Quamvis il. 2. de Præbend. Bruden.
ad Concordat. German. Quæst. 6. n. 18. Nicolarius
ad ead. Concordat. tit. 1. deb. 11. §. 3. Kochier.
ad hanc Regul. Gloss. 11. n. 5. & seqq. Eminentijs. Petrus
ad Constit. Apostolic. tom. 5. pag. 24. n. 36. & n. 40.
examinat, an cum Ordinario Collatore concurrere
possit Legatus a Latere, & conferre Beneficia in
illis Mensibus vacantibus, Gonzal. ad Regul. 8.
Gloss. 25. n. 15. & seqq. Rotarij adnot. ad decis.
2. ex n. 208. part. 3. Recenti. Rot. in Viridoneis. Ca-
nonicatus apud Garc. de Benefic. par. 4. cap. 1. n.
43. & 44. & decis. 531. var. Coccin. & in Augusti-
ana Canoniceat. decis. 813. n. 25. & decis. 922. n.
5. cor. Molines, confirmat. 19. Januarii 1705.
cor. Omaha.

Quinimo posse Papam Concordata derogare,
cum ex ipsis parte contingant meram Gratiam tra-
dere Kochier ad hanc Regul. Gloss. 11. n. 22. Bran-
den. ad Concordat. German. quæst. 8. Simoni. de re-
servat. quæst. 1. n. 5. & quæst. 99. n. 23. & 26. Rot.
decis. 265. part. 3. & decis. 114. n. 2. & seqq. part.
6. Recenti. Verum fine iusta, gravi, & rationabili
Causa, Concordata derogari, nec consuevit, nec
debet, Santarell. *respons. lib. 17. General. gloss.
28. n. 26. Pirling. in Jus Canon. lib. 3. tit. 5. n. 366.
Matta de Caus. Confessor. sect. 18. n. 22. D. de Sanctis
in Examin. Confessor. cap. 12. n. 18. Hinc Julius III.
in Brevis, de quo apud Reynald. ad annum 1554.
n. 19. hæc ait: Nos attendentes Concordata præsta-
ta vim pacti inter partes habere, & quæ ex pacto
constant ab ipso partium consensu derogari non
conferuisse, neque debere &c. Hinc per clausulas ge-
nerales, eui amplissima in Pontificis Constitutionibus
contentas, nunquam censetur derogatum
Concordatis, quoad illas Ecclesias, quæ sub illis
continuerunt per viam comprehensionis, ut sunt se-
re omnes Ecclesie Nationis Germanicæ, cum qua
initia fuerunt, & quarum respectu Concordata ipsa
vim pacti, & conventionis habent, ad differen-
tiam illarum Ecclesiarum, quæ sub Concordatis
continuerunt per viam extensionis, de quibus infra
n. 132. 233. & 264.*

Amplius hæc Concordatorum reservatio nec-
dum Beneficia electiva, ut late firmavit Rota de-
cis. 505. coram bon. mem. Lancetta, & in Mona-
stierien. Decanatus 26. Aprilis 1709. §. Siquidem.
H 2

confirmata 13. Junii 1710. coram bon. mem. Caffarello, sed etiam Beneficia Jurisdictionatus Ecclesiastici, eo prout modo quo Beneficia praefata comprehenduntur sub Regula IX. quae pari passu quoad reservationem Beneficiorum ambulat cum Concordatis, ex quo tam in Regula, quam in Concordatis referuntur Sedes Apostolicae collationis annua & quaecumque Beneficia designatis Mensibus vacantia, ut diximus in §. precedenti n. 157. & observat Rota in *Monasterien. Decanatus* 26. Aprilis, cor. Caffarello §. Siquidem. Nisi forte in limine erectionis exclusae sint reservationes Apostolicae, quae sicuti hoc casu locum sibi non vindicant in terminis Regulae IX. ita nec in terminis Concordatorum, cum eadem tam distinctione, de qua late in dicto §. *Præcedent* n. 162. & pluribus *segg.* ubi distinctim inter fundationem expletam de Bonis laicis, & factam ex bonis mense Ecclesiasticis, ut in primo casu leviores sufficiant conjecturae pro excluenda reservatione Concordatorum, secus vero in secundo, in quo requiritur Indultum praefertens specialem mentionem, & expressam derogationem Reservationibus, & Concordatis, Rot. decis. 695. n. 10. cor. Lanetta, & in *della Monasterien. Decanatus* 26. Aprilis 1709. §. *Qui tamen*, & 13. Junii 1710. coram Caffarello.

Et quia hujusmodi Indulta reservationum exclusivae possunt esse vel ante, vel post Concordata, in utroque proinde casu speciales requiruntur demonstrationes reservationum exclusivae. Hinc si in Indulto ante Concordata largigio caveatur, quod collatio Beneficii de novo er. sit, *prima vice excepta*, spectet ad Capitulum, non inde supervenientibus Concordatis, illud ab alternativa Mensium exemptione esse debet, cum Concordata amplectantur quaecumque Beneficia tam ante, quam post eorum editionem erecta, *Gonzal. ad Regul. 8. gloss. 9. §. 5. n. 44. Nicolari ad Concordat. German. tit. 1. de Reservat. dub. 4. §. 2. in fine*, Rot. in *Monasterien. Decanatus* 26. Aprilis 1709. §. *Similem*, coram Caffarello.

Et quavis Indultum concedat jus conferendi, *173 excepta prima vice*, quasi quod ea vice clausa, collatio semper, & quocumque tempore spectare videatur ad Capitulum, *Rip. cons. 9. sub num. 2. & segg. de Elect. Attamen* cum ante Concordata, & Regulam Mensium, quorum utrumque sub Nicolao V. originem habuit, in quocumque Mense ad Ordinarios Collatores spectaret dispositio Beneficii; Indultum illud nihil de novo concessit, sed solum quod de jure pertinebat, declaravit, & ideo non est Indultum, sed dispositio juris communis, quo per Concordata sublato, facultas illa conferendi de jure competens, sublata quoque remansit, Rot. in *della Monasterien. Decanatus* 26. Aprilis 1709. §. *Nec subsistit*, coram Caffarello, & 13. Junii 1710. §. *Similiter*, coram eodem. Et quatenus etiam Indultum praefatum praefertet Privilegium, illud per Concordata sublatum remansit. Cum enim pro bono pacis inita sint, per os abrogata censetur praecedentia Privilegia, etiam si de illis specialis mentio facta non sit, *Gonzal. ad Regul. 8. gloss. 9. §. 1. num. 40. & 51. & gloss. 36. n. 32. Lotter. de re Benefic. lib. 2. quest. 89. n. 21. Rot. coram Emerit. dec. 1029. n. 11. ubi etiam si ex causa onerosa fuissent concessa, & in Monasterien. Decanatus* 13. Junii 1710. §. *Nec hujusmodi*, cor. Caffarello.

Ita pariter si agatur de Indulto concessio post *175 Concordata*, cum eadem formula verborum, nempe quod Beneficii de novo erecti collatio, seu pra-

sentatio prima vice dumtaxat excepta, ad Praeposita perpetuo spectet &c. adhuc excludi censeri non debent Concordatorum Reservationes, cum interpretationem recipere possint cessantibus Reservationibus Apostolicis, & dum vacatio contingit in Meritis Ordinarii Collatores assignata, Rot. decis. 595. §. *Nihilque*, cor. Lanetta, & in *Monasterien. Decanatus* 13. Junii 1710. §. *Equae*, cor. Caffarello, & continent ea, quae late adnotavimus supra §. 2. a n. 173. & *segg.*

Et in his terminis observantia conferendi, aut presentandi in quocumque Mense, suffragari non potest vel Ordinario Collatori, vel Patro Ecclesiastico, cum adversus reservationes contentas in Concordatis, observantia, si quae adfit, est longeva, etiam remanet ex Decretis irritantibus Concordatis adjecto, & cujus vigore quilibet actus in contrarium gestus censetur mala fide expletus, nisi unico consensu doceatur, collationes ipsas Ordinationum fuisse approbatas a Sede Apostolica, juxta Constitutionem XLI. Clementis VII. & communiter tradunt *Branden. ad Concordat. German. quod. 4. n. 55. Pinu. discept. 150. num. 5. D. de Jussu in Examin. Consilior. cap. 12. num. 201. Rot. decis. 572. n. 13. coram Cerro*, & in *Monasterien. Decanatus* 26. Aprilis 1709. §. *Non obstat*, cor. Caffarello & in *Tridentina Archiepiscopatus* 3. Februarii 1726. §. *Altera ratio*, coram Reverendiss. Calcagnina, & diximus supra in §. 2. hujus Regulae n. 74. & in *Commentar. in Regul. 1. §. 7. n. 11.*

Equae minus opitulari poterit observantia, si haec probati contentorum Documentis extractis ex privato Archivio Capitali; nam ubi vergit Reservationum, & Jurium Ditarie praesudicium, perquirenda sunt prius illius Registra, ut dixit Rot. dec. 495. n. 17. cor. Lanetta, & in *Monasterien. Vicaria* 6. Junii 1707. §. *fin. car. cl. me. Card. Scotta*. Et ulterius nec dici posset probata observantia, si non demonstrarentur collationes expletae, & effectum sortitae per vacationes Beneficiorum sequutas in Mensibus reservatis; Potissimum si aliquis actus contrarius concurret tam respectu illius Beneficii, super quo versatur controversia, quam aliorum ab eodem Fonte provenientium, ut relatis concordantibus prosequitur Rot. decis. 495. §. *Crisat*, coram Lanetta.

Quatenus vero in eadem Decisione §. *Quinima firmatur*, quod si Indultum conferendi in quocumque Mense non tollitur per Concordata, adhuc tolleretur per Regulam Cancellariae, quae revocat omnia privilegia in limine erectionis concessa, quod idem supponere videtur Rot. in *della Monasterien. coram Caffarello §. Siquidem*, & §. *Qui tamen*: propositio haec non caret difficultate, quia Regulae Cancellariae non habent locum in *Grima* 179 nia, ubi sola Concordata vigent, ut diximus in *Proem. Regul. & alibi*, & in terminis Regulae IX. Engel. in *Jur. Canon. lib. 3. tit. 5. de Praebend. §. 4. sub n. 51. §. In hoc igitur*, Nicolari. *ad Concordat. tit. 3. dub. 2. §. 21.*

Et quidem plurimae inter Concordata, & Regulam IX. intercedunt differentiae. Primo, Regula IX. reservat octo Mensibus Concordata loca. Secundo, ex illa Beneficia remanent perpetuo reservata S. Sedis, ex Concordatis vero nisi infra tres Menses a Papa provideantur, collatio reddit ad Ordinarium. Tertia, Regula est temporalis durante vita Pontificis; & ex adverso reservatio Mensium in Concordatis est perpetua, nec per mortem Pontificis expirat, ut late probatum fuit in *Proem. Regul. numer. 93. & segg. Quarta*, in

in Regula IX. expresse excipiuntur Concordantia.

Mulgoque minus suffragari possent clausula derogatoria in Regula IX. contenta, si ageretur de vacatione Beneficii sequuta in Mense, qui vigore Regula non esset reservatus, Mense nempe *Septembri*; Nam quæ ratione uti quis poterit in Beneficii Germanicæ derogatione Regula IX. si ejus vigore Mensis ille reservatio non subiacet, nisi quando Episcopus acceptavit ad ejus formam Alternativam, quæ alternativæ longè diversâ est ab Alternativa Concordatorum, ut supra animadvertimus.

182 Diximus quid Beneficia in suis sex Mensibus vacantia teneatur Pontifex intra trimestre cōferte, alias collatio redit ad Ordinarios: At sciendum quod in præfato termino trium mensium, dies vacationis non computatur, sed ab eo excluditur, ut ponderando tum verba Concordatorum, tum Constitutionem *Gregarii XIII.* eorumdem declarationem in illis verbis: *Post lapsum trium Mensium ex die nate vacationis*, firmavit *Rot. decis. 13. n. 21. eam Malines*, quæ sequitur *Eminentiss. Petra ad Cassin. Apostol. rom. §. pag. 46. in princip. D. de Sanctis in Exam. Consistor. cap. 12. n. 133. & seqq.*

183 Iosuper terminus præfatus non debet continue computari, sed dimetiendus est uti viset, & perut de jure, itaque Papa legitime impedito, vel ob infirmitatem, vel aliam ob causam, aut Sede Apostolica vacante, trimestre non curat, sed deduci debeat tempus legitimi Pontificis impedimenti, vel Sedis vacantia, juxta regulam, quod ubi occurrit Collatori impedimentum aliquod, quominus jus suum exercere valeat, eidem jux ipsum saltem remaneat, *Cap. Quia diversitatem, de Consecr. Prabend. ibique communiter Canonistæ*, quos congruent *Fagnan. n. 1. & in Cap. Nulla 33. ead. tit. & Farib. ibidem n. 30. & in nostris terminis firmant de Sanctis in Exam. Consistor. cap. 12. num. 138. & seqq. Eminentiss. Petra ad Cassin. Apostol. rom. §. pag. 47. §. Et quævis, Rot. in Augustana Canonizatus, cor. Molineri dec. 813. num. 10. & seqq. & decis. 922. n. 6. & seqq. & 19. Januarii 1705. cor. bon. mem. Ombata. Et in terminis Mensis vigore 186 *Cap. Statutum, de Prabend. in 6. Papæ præscripti ad conferendum Beneficiis in Curia vacante*, quod Sede vacante non curat, & ob id Beneficia restata conferri non possunt ad Ordinarios, est *Text. in Cap. Illa Ne Sede vacante. Gloss. in Cap. Statutum, verb. numerandum, de Prabend. in 6. ibique communiter Canonistæ, Monach. n. 5. Geminian. n. 9. Franch. n. 14. Ancar. n. 1. & gloss. in Cap. Si Apostolica, Verb. Nota in fine, Archidiacon. in Cap. Licet il 2. de Prabend. in 6. Rebuff. in. de Reg. ad Prælatum. nominat. lit. N. circa fin. & lit. O. vers. Nec etiam.**

Sed ad effectum, ut collatio Papæ dici possit 187 expleta intra trimestre, necesse non est, quod interveniat Signatura, & datatio Gratia, quippe quæ solum ad illius probationem intervniunt, sed exuberat, quod aliunde consistit de Pontificis voluntate, ut Provisio Apostolica jux quærat, cum in lingua Principis sit Gratia, & in Scriptura illius Testimonium, Clementin. Dudum §. Nos etiam, de Sepok. Extravag. Etsi Dominici, de Penitent. & Remiss. Rebuff. in Concordat. in Rubr. de Mandat. Apostol. §. 1. Verb. Litteras, Lotter. de re Beneficior. lib. 2. quest. 25. n. 33. & formiter discussio articulo decum fuit in Hildefem. Canonizatus 20. Januarii 1717. §. Nullus & §. Hinc, cor. bon. mem. Cerro, confirmata 14. Martii 1718. cor. Reverendiss. Crispo inter ejus impress. decis. 476. Rigantii in Rag. Cancellariæ. Tom. II.

in quarum Decisionum themate prohibitio Apostolicæ Provisionis intra trimestre eruta fuit ex Testimonio Cardinalis Prodaturii, qui per parvam epistolam, vulgo *Biglietto*, certiorè reddiderat Principis Administrum de collatione Canonizatus expleta favore ejus, quem ipse Pontifici commendaverit. Quæmadmodum Papam collationem intra trimestre fecisse, probari ex *Lista*, seu *Catalogo* provisionum, qui in Aula Dataræ, juxta morem publicari solet, cum expinde resisteret documentum univocum voluntatis Summi Pontificis consensendi effective Beneficium, firmavit eadem *Rot. in Monasterien. Beneficii 4. Decembris 1722. §. Hysce, cor. la. me. Cerro.*

Expleta autem per Papam Beneficii provisione intra trimestre, hæc non redditur nulla, ex quo 190 dicto tempore durante, infirmata non fuerit in partibus. Quamvis enim Ordinarii Germanicæ Collatores inaherentes verbis Concordatorum: *Non apparuerit intra tres Menses a die nate vacationis in loco Beneficii, quod alicui de illo Apostolica auctoritate provisioni fuit*—aliis consentirent, posse ipsos, elapsu tribus Mensibus, Beneficium Pontifici reservatum, & de quo Pontifex ipse, durante adhuc trimestri, de eo disposuit, illi consilire, si de Provisione Apostolica in loco Beneficii intra idem statutum tempus non consistit. Nihilominus contrarium usque de anno 1519. die 13. Februarii decisum fuit a *Rot. coram Fabio Accorantoni*, cum absonum prolixum sit, quod post appositionem manus Papæ super certo Beneficio, audent inferior de illis disponere, ad *Text. in Extravag. Romanæ Pontificis §. Romanis quoque, de Prabendis*, idque tamquam juri, & æquitati aptime consonum per viam legis subinde sancivit *san. item. Gregorius XIII. speciales edta Constitutione impressi in Bullar. nov. tom. 2. inter fass. XII. ubi attendens verba prædicta in loco Beneficii cum verbis nate vacationis, quæ iocundis antecederet, conjungi, & ad illam dytmanat referri, & voluntatem Concedentis, sensumque Concessionis, & Concordatorum sic esse, ut dispositio Beneficii intra tres Menses a die nate vacationis a Sede prædicta fieri, deque Gratia facta alicubi apparere debeat; hinc declaravit, Concessionem Nicolai Papæ, & Litteras prædictas, (id est Concordata) locum omnino non habere, quod Ordinarii, aut alii Collatores prædicti post lapsum trium mensium ex die nate vacationis in loco Beneficii disponere possint de ullis Beneficiis prædictis alias sub concessione, & Litteris prædictis comprehensis, extra Romanam Curiam in Mensibus prædictis quoquo modo vacantibus, vel vacaturis, de quibus intra dictum tempus trium Mensium per Romanum Pontificem, aut dictam Sedem qualescunque Gratia, vel dispositio, aut concessio facta fuerit &c. Quam Constitutionem receptam esse in tota Germania testatur Jo. Henricus Van Azel in *Compend. Jur. Canon. tit. de Prabend. part. 1. n. 8. Carol. de Meran ad Consuetud. Leodien. part. 3. observ. 278. n. 10. Branden. ad Concordat. German. quest. 1. num. 8. & seqq. & notabil. v. Wamef. conf. 237. n. 6. & seqq. de Prabend. n. 9. Et ad illius tramites semper Rotam iudicasse, prout ex Decisionibus relatis in dec. 916. n. 3. cor. Lanetta, & in Treviren. Parochialis 10. Februarii 1716. §. Ipsaque, cor. bon. mem. Foscara, & in Hildefem. Canonizatus 20. Januarii 1717. §. Nec demum, cor. bon. mem. Cerro, confirmata 14. Martii 1718. §. Parum efficiente, cor. Reverendiss. Crispus, inter impress. decis. 476.**

Et quævis laudatus Pontifex in præfata Constitutione decreverit, ut ne cuiquam licetum sit 192
H 3 scilicet

factam a Sede praedicta dispositionem hujusmodi in longum oblegere, illi quibus deinceps Gravia hujusmodi concederetur, etiam Concessionem eandem, & Testimonium intra tres Menses a die nota varietatis in loco Beneficii hujusmodi, vel dictis Collatoribus significare, vel in ipso Beneficii loco publicare quousque modo teneantur. Nihilominus hoc non disponitur sub poena nullitatis, itaut Provisio Sanctae Sedis nulla, & irrita sit non sequuta notificatione intra trimestre, sed solum talis terminus designatus fuit ad excitandam diligentiam eorum, qui a Papa provisionem reportarunt, ut ajunt Kocher ad Regul. 9. gloss. 10. num. 4. & 5. Nicolartus ad Concordat. German. tit. de Praefervat. numer. 2. cum aliis relatis per Ros. decis. 916. n. 5. cor. Lauretta, & in dicta Hallesien. cor. bon. mem. Cerra §. final. & coram Reverendij. Crispa §. Patrum.

- 192 Ceterum lapsis etiam trimestri, potest Pontifex Germaniae Beneficia conferre jure praeventionis concurrendo cum ordinario Collatore, itaut si illius collatio sit posterior, praeventio sit anterior Papae provisio; Non enim, ut supra diximus, praeventum est Pontifici adeo omnimodum conferendi facultatem post elapsum trimestre Ordinarius Germaniae indulsisse, ut abdicaverit a se potestatem conferendi effluxu dicto tempore, & re adhuc integra existente, Wamess. consil. 237. num. 6. & consil. 239. n. 2. & 3. ubi refert simile de Mense praescripto in Cap. Statutum de Praebend. in 6. Kocher ad Regul. 8. gloss. 11. n. 5. Nicolartus ad Concordat. German. tit. 1. dub. 11. §. 3. pag. 115. Branden. ad eadem Concordat. notabil. 1. num. 1. & seqq. Carol. de Meis ad consuetud. Leodienf. part. 3. observ. 278. n. 1. & n. 2. aut, quod Concordata Germaniae hac in parte trahere originem videntur ex dicto Cap. Statutum, Rot. in Angliana Canonica cor. Molines decis. 823. n. 24. & decis. 922. n. 3. & 19. Januarii 1705. §. Propterea, cor. Ombra.

- 195 In omnibus igitur Ecclesiis Germanicae Nationis Concordata locum habent. Conclusa namque fuerunt per Imperatorem, & Principes Germaniae nomine totius Nationis, adeoque pro subiectis contractibiles, eoque obligasse censendum est, etiam absque acceptatione particularium, qui pro bono Pacis, etiam iusti, & nolentes ad eorum acceptationem cogi poterant, Leonis. consil. 50. Nicolartus ad Concordat. German. tit. 3. dub. 1. §. 3. & fere 196 per tot. & dub. 2. §. 2. & seqq. ubi late probat exceptionem acceptationis, nonnullis, praescriptionis, vel contractus consuetudinis adversus haec Concordata minime opponi posse, Branden. ad eadem Concordat. quest. 3. & 4. Pirbing. in Im Canon. lib. 3. tit. 5. n. 363. §. Notandum quinto.

- 197 Sed contra haec iusurgen Zypus consulti. Canon. lib. 3. de Praebend. ubi ait Concordata fuisse acceptata pro tota Natione, sed non per totam Nationem, cum multi in non acceptaverint, praesertim 198 Bambergenses, & Herbipolenses, ac etiam Leodienf. ante annum 1518. sequitur Van Espen. in Jus Eccles. univers. part. 1. tit. 13. cap. 2. n. 3. Adde ulterius idem Zypus, quod in fine Concordatorum acceptandi facultas reservatur istis, qui illis uti, & gaudere voluerint, quod omnino frustraneum fuisse, si prima Imperatoris, & Principum Germaniae acceptatio sufficeret, & latius n. 30. & seqq. usque ad finem, ubi respondet adductus per Leonis. & Branden.

- 199 In Civitate, & Dioecesi Leodienfi Concordata servari ex mandato Imperatoris Maximiliani, qui die 11. Julii 1518. eorum exactam observantiam

Episcopo, & aliis in Dioecesi inferioribus Collatoribus districte praecipere, tradunt Nicolartus ad dict. Concordat. tit. 3. dub. 1. §. 4. Zyp. in Anal. Jur. Pontif. tit. de Instit. lib. 3. n. 11. & dicta Consil. 3. n. 6. Thomassin. tom. 2. lib. 2. cap. 46. sub n. 9. Rota decis. 510. n. 7. cor. Seraphin. & decis. 116. n. final. cor. Emerix, & decis. 777. n. 77. cor. Molines. Et praetatum Imperatoris Maximiliani Mandatum per extensum refertur in Libello, cui titulus -- Privilegia Nominat. Levanenf. pag. mibi 75. impressio Leodi anno 1665.

Sed quamvis Imperator Maximilianus, & postea Carolus V. mandaverint observari Concordata in Dioecesi Leodien. attamen hujusmodi Mandata restricta esse ad eam partem Dioecesis, quae Germanico subest Imperio, non autem ad ea loca, quae, etsi de Dioecesi, subiecta tamen non sunt temporali jurisdictioni Romani Imperii, tradit Wamess. som. 1. consil. 255. sub n. 10. vers. Quae iterum, de Praebend. & consil. 259. n. 30. Hinc infert praetatus Auctor, quod licet Episcopatus Eusebiensis olim fuerit de Dioecesi Leodienfi, non tamen comprehendebatur sub Concordatis, quae non sunt concessi Leodienfibus, sed Imperio, & Nationi Germanicae, unde quae pars Dioecesis Leodienfis non subest Imperio, non ligatur Concordatis, ut in consil. 255. n. 10.

Verum in tota Dioecesi Leodien. servari Concordata mandavit Julius III. ut ex ejus Constitutione sub Datum Romae apud S. Petrum 14. Septembris 1554. Pontificatus anno IV. quam refert Reynald. tom. 21. part. 2. ad annum 1559. num. 19. ex lib. 8. Brevium signat. n. 2287. pag. 257. & Nicolartus ad Concordat. German. pag. mibi 183. Eminentijs. Petr. ad Consilium. Apostolicum. tom. 5. pag. 11. n. 8. & Gasietur implere Wamess. consil. 33. sub n. 13. item 1.

De Cameracensi Civitate, & Dioecesi, an vigeant in ea Concordata disputatum fuisse, ait Zyp. de lib. tit. de Iustit. n. 11. sed ibidem locum habere ex Mandato Caroli V. sub datum 9. Martii 1554. tradunt Wamess. consil. 33. sub num. 13. tom. 1. de Praebend. Leonis. consil. 50. Thomassin. tom. 2. lib. 1. cap. 46. n. 9. vers. Fertur, idem Zyp. consil. Canon. lib. 3. consil. 3. sub num. 6. 19. & 25. & consil. 6. n. 8. Nicolartus loco cit. Eminentijs. Petr. ad Consilium. Apostolicum. tom. 5. pag. 10. §. Concordata rursus, Ros. decis. 1126. num. 8. cor. Emerix, Quod Caroli V. Mandatum directum Roberto Episcopo Cameracen. aliisque Collatoribus in ea Dioecesi existentibus, refertur in supradicto Libello, cui titulus -- Privilegia Nominat. Levan. pag. mibi 110. & pag. 114. refertur aliud simile Edictum Imperatoris Ferdinandi de anno 1559. 202 ubi dicitur, quod Dicio Cameracensis esse notorie sub Romano Imperio constituta, & pro legitimo Ordine Imperii habita; idemque etiam fluxit in Litteris Regiae Catholicae sub Datum 15. Septembris anno 1597. relatis in dicto Libello pag. mibi 114. Nec Dataria de Canonibus Civitatis, & Dioecesis Cameracen. alio modo disponit, quam vigisse Concordatorum Germaniae, ut ceteris omnibus exemplis anno 1696. providit Joannem Dominicum Caurin de Canonibus Collegiate S. Gaugerii Dioecesis Cameracen. ex reservatione vigore Concordatorum, ut ex Litteris Apostolicis sub Datum decimo tertio Kalendas Decembris Pontificatus sen. mem. Innocentij XII. anno VI. Sirislemque provisionem per obitum de mense Martii de alio Canonatu eiusdem Collegiate, ubi comprehendit sub Concordatis, expleva anno 1705. suo. mem. Clement XI. favore Luca Amas expeditus Litteris Apostolicis sub Datum 17. Kalendas Junii

Jurii Pontificatus anno V. Et ex eadem reservatione Concordatorum, laudatus Pontifex anno 1710. contulit *Franciscae Gage* Canonicatum Ecclesiae Majoris Cameracensis, vacantem per obitum *Jacobi Torillon* de Mense *Novembris*, ut ex Litteris sub *Datum* anno 1710. tertio *Kalendas Januarii Pontificatus anno XI.* Simili modo Archiepiscopatum Dignitatem post Pontificalem non majorem in eadem Ecclesia Cameracensi in mense *Novembris* vacantem, *san. mem. Benedictus XIII.* ex reservatione vigore Concordatorum, contulit *Jacobi Hugoni de Mairgues de Saint Germain*, adjecta clausula, *Concordatis Germaniae inibi vigentibus*, ut ex Litteris Apostolicis apud *S. Petrum* 1727. quarta decimo *Kalendas Februarii Pontificatus anno IV.* Et

206 ex hac ratione comprehensionis Civitatis, & Diocesis Cameracensis sub Concordatis Germaniae, si Sede Archiepiscopali vacante contingat vacatio Canonatus obnoxia ille non erit Reservationi Regulae II. Cumque super hoc aliquis suborta fuerit difficultas de anno 1719. perquisitis libris *Datarum*, nulla reperta fuit Provisio Beneficiorum a Sede Apostolica in eadem Diocesi expleta de tempore vacationis Sedis Archiepiscopalis.

At quia Diocesis Cameracensis longe protenditur per *Germaniam, Galliam, & Hannaniam*, hinc Archiepiscopum Cameracensem in Terris Imperii servare Concordata *Gottharum*, in *Gallia* Concordata *Galliarum*, & in *Hannania* Regulas Cancellariae, tradunt *Zypert* *dill. consil. 6. n. 8. in fine, Wamers consil. 255. n. 10. Eminentiss. Petr. ad Cassin. Apostol. rom. 5. pag. 10. §. Concordata rursus*, & innotat *Kat. decis. 777. n. 77. cor. bo. me. Molmer.*

Ceterum, etsi Civitas Cameracensis subqueas Concordatis, haec tamen quemadmodum ulque a tempore *Caroli V.* locum nunquam habuerunt quoad electionem Archiepiscopi, quae non a Capitulo, sed libere a Sede Apostolica explebatur, ut diximus in *Commentar. in Regul. II. §. 1.* Ita nec modo locum habent, dum reducta Civitate praefata in Regnum Galliarum Dominium, *sa. me. Innocentius XII. anno 1695. Ludovici XIV. indulgit facultatem nominandi Archiepiscopum*, ut ibidem quoque adnotavimus, & *trahit Eminentiss. Petr. ad Cassin. Apostolic. rom. 5. pag. 10. §. Concordata.*

Belgium, etsi veniat appellatione Germaniae innotat *seriorum*, ut probat ex pluribus primis nominis *Geographus Berti*, *Cloervio, Guicciardus, & Ferrario*, dixit *Roi. decis. 1126. n. 2. cor. Emeriz*, in eo tamen locum non habere Concordata, tradit *Syad. consil. 134. n. 22. lib. 1.* Et late in terminis Provinciarum *Brabantiae, Antverpia, & Hannaniae*, firmant *Van Espen in Jus Canon. univers. parti. 1. tit. 13. cap. 2. n. 12. & seqq. Wamers. sum. 1. consil. 255. n. 10. & seqq. de Prabend. ubi de Brabantia, & Civitate Binslodensis, & consil. 259. n. 3. ubi de Civitate Namurensi, Nicolars ad Concordata Germaniae, *dub. 3. tit. 1. §. 2. Zyp. consil. Canon. 3. de Prabend. ad consil. 5. & 6. & in Anal. Jur. Pontif. novi lib. 3. de Inflit.**

Excipiunt tamen Ecclesiae *Nivellensis* in Diocesi *Namurensi*, *Trajectum ad Mosam*, & Ecclesia *Themensis*, in quibus vigere Concordata, tradunt *Nicolars*, & *Zypert* locis mox laudatis. Et de Ecclesia *Nivellensis*, late idem *Zyp. consil. Canon. 5. n. 1. & seqq. Van Espen dill. cap. 2. num. 1. Wamers. consil. 33. num. 13. lib. 1. Eminentiss. Petr. sum. 5. pag. 10. §. Concordata.* Et anno 1711. provisus fuit a Sanctae Sedis *Francisci Wilmart* de Canonico Collegiae *E. cl. ch. Nivellensis*, uti reservato ex Concordatis Germaniae, cum expressione adjecta in supplicatione — *Concordatis praesatis*

inibi adhuc vigentibus — sub *Datum* quinto *Kalendas Septembris Pontificatus san. mem. Clementis XI. anno XI.*

De *Trajecto ad Mosam* vulgo *Mastricht* postquam ad maius Provinciarum Foederatum devenit, valde fuit controversum anno 1634. an ibidem Provisiones Pontificiae suum deberent, ut antea, sortiri essent. Favore Pontifici is plures Advocati, etiam *Haeretici*, bonae Causae rationibus devicti, consulerunt. Agit hac de re *P.A. Carrassa Episcopus Tricaricus*. Nuncius Apostolicus ad *Trajectum Rheni*, qui in elegantis Relatione sua Apostolicae Legationis impressa apud *Panepium Ursayam in Miscellan. Sacr. & Prophetic. Canon. & Civil. pag. 91.* refert, scripsisse *Joanni Vanderwecken* Viro Catholico, & nomine Principis *Leodienfis* apud *Mataves* residendi rationes omnes, quas juri Apostolicae Sedis suffragari videbantur, ut eas ipse ad Principem *Austriae* totam *Hage Comitatus* referret, subditque, quod Princeps praesens dictarum rationum pondus sentiendo, eadem *Joanni* fuisse, ut eas traderet diffinitioni seu Jurisdictionis totum, qui partim essent Catholici, partim *Sectarii*, quodque in communibus calculis, & mira consensione Causam Romano Pontifici adjudicasset, novisque rationibus, rationes ab ipso propositas, ac *Jus Sedis Apostolicae*, non mediocriter confirmaret.

Epitome autem rationum, in quas Summo Pontifici competit jus conferendi in *Mentibus* Apostolicis Canonicatus Collegiarum *Trajecti ad Mosam*, postquam in Provinciarum Foederatum potestatem devenit, a laudato Nuncio Apostolico ad *Trajectum Rheni* exhibitus, haec snt.

Primo, quia in quarto *Articulo* *Deitionis* DD. Ordines perlegerint publicis, Religionis reformatione exercitum in duobus Templis; Et in sexto *Articulo*, quicquid in *Urbe*, & *Territorio* erat *Regis Hispaniarum*, inquit iusta eundem articulum nihil ultra adscribere valeant. Collationes autem Beneficiorum in *Mentibus* Apostolicis vacantium, numerum superius *Regis Catholici*, sed Romano Pontifici iure communi, & Concordatum competunt. Unde eadem reformatione censeri debent, non sicut ac si jurisdictionem aliquam suam, vel *Predium* habuissent.

Secundo, quia *Articulo* tertio generaliter statuitur, ut pro omnibus Personis Ecclesiasticis in eujusque status dec. ut remaneant in omnibus Privilegiis, Libertatibus, Prabendarum Collationibus, Officiis, Utiis, & Possessionibus dec. Sub universali autem nomine Personarum Ecclesiasticarum, venit procul dubio Summus Pontifex illarum Caput.

Quod si Ordines cum excludere debuissent, specialiter cum excipere debuissent, & Oppidanorum maxime intererat Jura Pontificia contestari; nam alioquin essent cogendi, ut aliquem sine Canonica Institutione admitterent, & Reservationibus ad favorem, & Pensionem reservationibus frustrarentur. Collatores etiam Ordinarii privarentur iure conferendi post trimestrem competente vigore Concordatorum, in casu quo Pontifex conferre negligeret.

Tertio, quia in quarto *Articulo* provivum citae reservationem publici exercitii Religionis Catholicae Romanae non solum intrantibus, sed etiam forensibus Catholicis eo iuribus; Et tamen in eo *Articulo*, quam abibi reservata fuit iurisdictio Episcopi *Leodienfis*, prout antea; Sed iurta Pontifici iuribus Ecclesiasticis Episcopi *Leodienfis*

diensis sunt inseparabiliter adnexa, & invicem se, tam per Concursum, quam per subordinationem concipiunt; ita ut vix fieri possit, ut jura Episcopi integre consistant, si Pontifici sua jura subtraherentur. Eiusdem Religionis liberum exercitium, hoc ipsum secum trahit, ut Summus Pontifex pro Capite Supremo dicte Religionis agnoscatur, ac suis iuribus fruatur.

In id ipsum influit quarti *Articuli* continuatio cum tertio -- ibi -- *Servantur quoy* -- Ideoque dum in quarto *Articulo* continetur, ut exercitium Religionis Catholicæ Romanæ remaneat Trajecti liberum, & publicum pro more superiorum temporum circa ullum impedimentum, id aperte significat coherendum Religionis Catholicæ Romanæ cum possessione, & conservatione quorumcumque iurium, & collationum Præbendarum pro tertium *Articulum* universalissime memoratum; neque enim foret verum, quod juxta consuetudines conferendi Canonatus, & Beneficia, exerceretur Catholica Religio Trajecti post dedicationem, si DD. Ordines attribuerent sibi ipsa Pontificia collationes.

Quarto, quia omnia jura ad alios, five Principes, five privatis, & præcipue ad Neutrales spectantia in ea Urbe, remanserunt in pristino statu: ergo jura conferendi illasum remansit Pontifici, qui Neutralis habitus est in puncto ipso Belli, ne præjoris conditionis sit, quam alii Principes, vel quilibet privatus.

Nec obijciunt in aliis Urbibus Provinciarum unitarum auctoritatem Pontificiam exclusam fuisse.

Quis per *Articulum* septimum caverit, ut Ordines, & Episcopus Leodiensis Trajectum conjunctim regant, uti Provinciam separatam ab aliis, & uti hæcenus Reges Hispaniæ, & Episcopi gubernarunt; unde in puncto auctoritatis Pontificiæ ab aliis Civitatibus distincta est.

Deinde in aliis Urbibus talia pacta inita non sunt circa Religionem, prout Trajecti, cujus respectu pacta inita per necessarium consequentiam complectuntur auctoritatem Summi Pontificis, quis & ut Princeps secularis, & ut Princeps Ecclesiasticus potest considerari; unde potest censeri exclusus ab aliis Urbibus, in quibus fuit vetustum exercitium Religionis Catholicæ, cujus est Caput, sed non potest censeri exclusus Trajecti, ubi mansit exercitium ejusdem Religionis, quia est illius Caput, & quis tamquam Princeps Ecclesiasticus jura habet exercendi Jurisdictionem suam spirituales, & conferendi in Mendicibus Apostolica Beneficia.

Non est itaque habenda ratio aliarum Urbium, in quibus non remansit Jurisdictio Romani Pontificis, quia nec in eis remansit Religio Catholica, quam Romanus Pontifex veluti Caput, Membra debet comitari.

Et sicuti Magdeburgi, Bremæ, Halberstadtii, Minde, Werzæ, Lubecæ, atque ubicunque defuerant Episcopi habentes communionem cum Pontifice Romano, Pontificis Romani Jurisdictionis, præsertim quoad collationem Canonice, tum in Mensibus Apostolicis permixta fuit; ita multo æquius, ut id servatur Trajecti ad Mosam, ubi cum exercitio Religionis Catholicæ Romanæ manent Catholici, & manet in eos Leodiensis Episcopi Jurisdictionis.

Hactenus Epitome rationum, quas celeberrimus Episcopus *Trierensis* exposuit pro facta tractanda Pontifici Jurisdictione in conferendis Beneficiis Civitatis Trajecti. Cumque Administer Epi-

scopi *Leodiensis* infirmatissimus Principis *Arauspe* inherendo, rationes prædictas examinandas tradiderit quinque Juriconsultis Batavis, prodiit, novis etiam ab ipsis ponderatis motivis, sequens Pontificiæ auctoritati favorabile, & elegans Votum.

Viso casu præmissi, & examinatis rationibus subjectis, salvo melius sententiam iudicio, videtur infrascriptis factum teclum, atque adeo integrum esse Pontifici jura conferendi Canonice, cujus dicto in casu mentio facta est, idcirco ratam, & validam esse ejusdem collationem rationibus non solum allegatis pro jure Pontifici; sed etiam, quia, ut res aliqua jure Belli fiat capiendi, in primis requiritur, ut sit Hostium: quæ enim res apud Hostes quidem sunt, utpote in eorum Oppida, vel Præsidia, aliorum tamen, qui nec Hostibus subsunt, nec Hostes sunt in Dominio eorum, jure militari, nec occupari, nec acquiri possunt, ita ut Regula Juris gentium, quæ statuitur, ea quæ capiuntur ab Hostibus fieri capiendum, de his bonis, atque rebus tantum fit accipienda, quorum jus, atque Dominium penes Hostes est; quæ enim tales non sunt, ad alios omnibus modis pertinent: nam, ut jus Belli non spectat nisi ad eos, cum quibus Bellum est, occupatio, & acquisitio Jure Belli facta, vel scienda, non porrigitur ad eos, cum quibus nullum intercedit Bellum.

Neque refert, quod hostiles habeantur, ac censentur res, quæ in Hostium, vel Navibus,

Præsidia, Civitates, & ut generaliter dixerim, quæ in Hostibus inveniuntur; hoc enim non nisi præsumptivè dicitur, ea proinde admittitur probatio in contrarium, ubi probatione opus est.

Hoc autem casu nec præsumptio, nec probationi locus; non præsumptio, quia Jura hoc conferendi Canonice postquam vacaverunt Mense Pontificio, omnquam sunt, vel in Bonis, vel in possessione Regis Hispaniæ: Non probatio, quia nonnullum hoc est, ac proinde allegasse sufficit. Atque ita in Hollandia nostra jam olim anno MDCCCLXXXIII. frequenter Senatu judicatum refert *D. Gratius Tract. de Jur. Bell. & Pac. lib. 3. cap. 6. num. 6.* nempe res aliorum penes Hostes repositas, jure Belli capiendis non acquiri, sed esse, & manere eorum, quorum sunt in Dominio. Sunt autem in Dominio non solum res corporales, sed etiam incorporeales, utpote Jura, Actiones, & si quæ sint similes; unde rei appellatione, & Causis, & Jura trahitur contineri in *l. Rei ff. de Verbor. significat.*

Quæ omnia majus momenti, atque pondus habenda hoc casu, quia certis Capitulationibus deditum est Trajectum ad Mosam, quibus nihil aliud sibi pepergerunt Illustrissimi, ac Potentes DD. Ordines generales, quam ea, quæ fuerant antea Regis Hispaniarum: Tales autem Capitulationes, five Conventiones stricti sunt jura; ea vero quæ adstringenda sunt obligationis, nisi palam verbus exprimentur, omnia intelligenda sunt, in *l. Quidquid ff. de Verbor. obligat.*

Ita concludimus Nos infrascripti Hagæ Comitum die 27. Januarii anno 1634. I. Vermeren -- W. de Groot -- L. Van Stryen -- Corn. Busch -- C. Van Rosendaël.

Sed rationes hujusmodi haud malecere valuerunt animos Batavorum, qui jam instructi ad Ministris sectæ Calvinianæ inhiabentibus ex Saacerdotio, inhiabuerunt Capitulis Collegiarum Ecclesiarum *S. Servatii, & Sanctæ Mariæ præfati Oppidi Trajecti*, ne provisos Apostolicos ad possessionem

tionem admitterent; & simul rescripto inquirere pronuntiaretur, haud plus potestatis, aut Jurisdictionis debere permitti Romano Pontifici in Oppido Trajectensi, quam ei permittitur in ceteris Urbibus, Oppidis, & Municipiis Federatorum Provinciarum, in quibus videlicet nullo ei potestas permittitur, vel Jurisdictione, ut refert laudatus Episcopus Tricaricus in sua Relatione cap. 41. §. Decanus tamen. Hinc Sedes Apostolica ne irritum constet Catholicorum fortunae, & fidei causam in discrimen adduceret, abstinent per aliquod tempus a collatione Canoniciatum Collegiarum ejusdem Oppidi vacantium in Mensibus reservatis. Sed cum circa annum 1672. Apostolica Sedes pro suo jure sacro, testoque servando duos Canoniciatus in Collegiis praefati Oppidi vacantes in Mensebus Apostolicis contulisset, eorumdem Ecclesiarum Capitula sub die 25. Octobris 1672. sequentem supplicem Libellum cl. mem. Cardinali Carpius tuoc temporis Prodatorio exhibere curavit.

„ Eminentiſſi e Reverendiſſi Signore. Si eſſono
„ riverentemente all' E. V. per parte delli Capitoli di S. Servatio, e di S. Maria di Maſtricht
„ Loeven, Diocesi, Città per via d'Armi dagl
„ Olandesi occupata l'anno 1632. come d'allora in
„ quò non vi è ſtata annessa alcuna Provviſa Ap-
„ poſtolica, anzi dagl'Olandesi ſi è ſtata fatta in-
„ ſtituzione ch'non ardiſſimo d'accettare niun Pro-
„ vviſo dalla S. Sede, e dall'Univerſità di Leva-
„ nen, non oſſanti di diligente ſatte per via del Vi-
„ cario Apoſtolico d'allora, o altri Miniſtri della
„ Prapanda Fede, e queſto ad iſtanza di Menſi-
„ gnor Pier Luigi Feſtoro di Tricarico, e Nunzio
„ Apoſtolico in Colonia, nel Conſiglio privato d'O-
„ landa, ma furono rigettate ſuoi preſtiſſo, che
„ nelle Capitulationi della reſa d'eſſa Città non ſoſſe
„ ſtata ſua alcuna menzione del nome de Ponte-
„ fice: Onde per evitare, che li Communicati di detti
„ Capitoli non veniſſero conferiti dagl'Olandesi a
„ Perſone Eretiche, come fanno altroue, s'è dal
„ ſudetto tempo in qua valſero, che li Cavalieri ac-
„ cettaroſſero le Provviſioni dagl'Olandesi mediante lo
„ ſporſo d'una ſomma di denari, quale da loro
„ viene applicata a qualche opera pia, nè dagli
„ Pontefici poſſoni ſono ſtate conceſſe Provviſioni con-
„ tro gli Prociſi cori dagl'Olandesi. Tutorio non
„ oſtante ſi preſente, che ultimamente ne ſono ſta-
„ ti provviſi due dalla Sede Apoſtolica di queſti
„ Canonici: Perſona ſi ſupplia unitamente l'E.
„ V. di mettere in conſiderazione à N. Signore,
„ che queſte Provviſioni poſſano parſorire molti ru-
„ muri, & inconvenienti, e pregiudicare al culto
„ Divino di dette Chieſe, poichè le Perſone Catto-
„ liche in averente non ardiranno con la ſporſa
„ del denaro demandare le Provviſioni dagl'Olan-
„ deſi, quali in queſto caſo conſervaranno li Canoni-
„ cati à Perſone Eretiche con non poco ſcandalo,
„ & altri pregiudizj della Fede Canonica, eſſendo
„ che le dette Chieſe vengono oſſicinate nella ſteſſa
„ maniera, che quelle di Roma; è almeno ſi degui
„ l'E. V. ordinare, che venghino ruenate le Sup-
„ pliche ſi tanto che l'E. V. ſupra la verità dell'
„ eſpreſſa orà preſa informazione neceſſaria a di
„ Monignor Nunzio Apoſtolico di Colonia, e di
„ Bruſſelle, o altre Perſone pratiche di quei Paefi
„ che &c.

Super expoſita in hoc ſupplici libello data fue-
runt Linetæ ad Intermedium Apoſolicum Colo-
nia ſub datum 15. Octobris 1672. & ſubinde à ſan-
mem. Clemente X. deputata fuit die 19. Januarii
1673. Congregatio particularis, cui interfu-erunt
Cardinales Osterdomus, Alterius, Rappolus, Bor-

romæus, & Gaſpar de Carpineo, necnon Petrus
Fagnanus, de Vecchin, Sloſus, Butinus, Pila-
ſtus, & Auguſtinus Favorius Secretarii; ſuit-
que per manus tranſmiſſum ſolum ſui verbis con-
ceptum.

Cum Trajectum ad Maſem quadraginta abſſine
genui venter in poſſeſſum Hollandorum, & ex eo
tempore Sedes Apoſtolica, ne irritum cenſu Car-
dinalium facturus, & ſibi cauſam in diſcrimen ad-
duceret, abſtinerit a collatione Canoniciatum eo
in Oppido vacantium in Menſibus reſervatis, de-
liberabatur, an præſenti temporis conditioni con-
ſentaneum ſi eos conferre. Traditur per manus ſup-
plex libellus Capitularum Trajectenſium, & parti-
cula Relationis alius edat ab Epifcopo Tricarico-
ſi ad Trajectum Rheni, & legimus poſtea Littera
hæc de re ſcripta ab Intermedium Coloniæſi.

Quid fuerit a laudata Congregatione particu-
laris reſolutum, impertinet nobis eſſ. Scimus
quod petentibus providi de Canoniciatus in
Menſibus Apoſolicis vacantibus in præſatis Colle-
giis Eccleſiis Oppidi Trajecti, Sedes Apoſoli-
ca Proviſiones indulget, prout de anno 1725. con-
tulit Canoniciatum Collegiatæ Eccleſiæ Sancti Ser-
vatii vacantem per obitum Jacobi de Requie, qui
extra Romanam Curiam &c. a ſex Menſibus, &
ultra forſan in uno ex Menſibus in Concordatæ Ger-
manicæ &c. Petro Andrea Munix, & ex ſuppli-
catione apud S. Petrum 1725. Septima Kalendas
Martii anno ſecundo Pontificatus ſan. mem. Bene-
dicti XIII.

Sed ad ſemitam, unde neo inſtriter digreſſi ſu-
mus, reverentibus, de Diocesi Warmien. dubita-
tum fuit, an ſic comprehenſi ſub Concordatæ Ger-
manicæ quoad hanc Altranſivam Menſium. Et in
Dataria fuerunt quondam hæc Concordata ad-
miſſa, & in ſpecie anno 1698. Canoniciatus Ec-
cleſiæ Warmien. per obitum Ludovici Fantauſim-
petratuſ fuit pro Michael Cajimiro Drabufski, uti
vacans extra Romanam Curiam de Menſe Septem-
bris Concordatæ Germanicæ ibi vigintiſ, ſub da-
tum Nani Decembris Pontificatus anno III. ſa. mo-
Innocentii XI. Fundament Datarie Officiale hanc
praxim in dec. 428. cor. Millino. Sed cum occa-
ſione proviſionis alterius Canoniciatus in eodem Ec-
cleſiæ Warmien. apoſita fuiſſet in Supplicatione
Clauſula Concordatæ Germanicæ ibi vigintiſ, oſ-
tendi uni ex Reviſoribus Supplicationum Apo-
ſolicarum hanc praxim uerri, fuiſſe ſupradictam
Decisionem revocatum cor. eodem Millino, ex quo
jura oon erant in forma probanti, ut ex Decre-
tibus 438. & 447. inter ejus impreſſas & dec. 1180.
cor. Fenia, & advenit eodem Ret. decif. 14. in ſua
part. 16. Rec. necnon Eminentiſſimus Petrus ad Con-
ſtant. Apoſolic. ſum. §. pag. 8. n. 7. §. Eccleſiam
hinc deſecto fuit o dicta Supplicatione clauſula Con-
cordatæ Germanicæ ibi vigintiſ &c. ut ex eo-
dem Supplicatione favore Petri Kreyer ſub datum
Oltavo Kalendas Octobris anno tertio ſan. mem. In-
nocentii XII. Eccleſiæ verò Warmien. providetur
ad ſupplicationem Regis Poloniæ, ut diximus in
Comment. in Regul. II. §. 1. n. 61.

Ad Eccleſiam Biſuntinam quod attinet, magna
olim fuit controverſia, an Concordatæ Germanicæ
ſubſeſſet, occaſione, qua Capitulum ſui eligendi
Epifcopum ſibi competere autumabat; & pluries
reſolutum a Sacra Congregatione Conſultoria,
non eſſe illam ſub Concordatæ comprehenſam, 222
ſed ſpectare ad liberam diſpoſitionem S. Sedis,
quæ ſubinde anno 1698. Regi Chriſtiſſimo no-
minandi ſacularem induiſt, ut diximus dictis §. 1.
num. 64. & 65. Sed nec comprehenſam eſſe ſub
Germa-

- 223 Germaniae Concordatis quoad Beneficia inferiora, late probavit cl. me. Cardinalis *Corradus* in Voto, de quo dicto §. 1. n. 65. meminimus, ubi testatur, saepe Episcopos *Bisuntinos* Alternativam accepisse juxta secundam partem Regulae, illamque per Sedem Apostolicam concessam fuisse, pluresque Provisiones Canoniarum de Mensis *Februarii* in dicta Ecclesia vacantium expletas fuisse ab eadem Sacra Sede; quae omnia Concordas adversantur; & eidem Voto inhaerendo *Edus Petr.* ad *Conslit. Apostol.* tom. 5. pag. 11. n. 9.

- Præterea Civitas *Bisuntina* non est intra limites Germaniae, sed posita est in *Gallia Celta*; & quamvis, antequam ad Regis *Christianissimi* Dominium deveniret, prætenditur Romano Imperio subiecta, seu potius commendata, nihilominus hoc non sufficit ad effectum, ut dici possit sub Concordatis comprehensa; Cum enim ista non fuerint universaliter inita cum tota Natione Germanica, sed cum Imperatore, & nonnullis Prælati, & Principibus Nationis præfatae, hinc probare oportet, quod de tempore dictorum Concordatorum, anno scilicet 1447. Ecclesia, & Civitas præfata inter Prælatos, ac Principes illius Nationis Germanicæ, cum quibus inita fuerunt, adscripta esset, alia sequeretur, quod omnes Civitates Imperii sub Concordatis essent comprehensæ, quod non subsistit, dum videmus etiam in medio illius Germanicæ præfatae Ecclesiæ, quæ dicta Concordata non acceptarunt, ut possi *Zyp.* in *Analyf. Jur. Pontific.* lib. 3. tit. de *Instit.* sub n. 11. observat Cardinalis *Corradus* in dicto Voto §. Nec refert, & seqq.

- Sed quamvis Ecclesia *Bisuntina* non subiacet in omnibus Germaniæ Concordatis, illi tamen sobest circa Alternativam Mensuum quoad Beneficia tantum, quæ sunt Collationis Capituli dictæ Ecclesiæ, exclusis aliis, quæ ad aliorum collationem in Civitate, & Diocesi pertinent. Hinc Canoniarum dictæ Ecclesiæ per obitum *Ignatii Talbert* de Mensis *Marii* sequutum, san. mem. *Benedictus XIII.* consulit *Ferdinando Francisco Xaverio de Masfon* in Literis Apostolicis expresse: Concordatis præfatis in dicta Ecclesia tantummodo quoad Beneficia, quæ sunt collationis Capituli dictæ Ecclesiæ, exclusis aliis, quæ ad aliorum collationem, in Civitate, & Diocesi *Bisuntina*, existant, inibi adhuc vigentibus &c. ut ex istis Literis sub datum *Venerabili* 1729. Quarto *Natus Mari* Pontificatus *Anno Quinto*.

- In nonnullis quoque Ecclesiis introducta fuerunt Concordata Germaniæ per viam extensionis, non comprehensionis, quales sunt Ecclesiæ *Meten. Viridunen. & Tullen.* quæ licet exstant in *Litharingia* Concordatis non subiecta *Thomaj. de Benefic.* part. 2. lib. 2. cap. 40. n. 9. *Card. Ojat. Epistol.* 296. *Eminentissimus Petrus ad Conslit. Apostolic.* tom. 5. pag. 12. n. 10. in fine, cum aliis penes *Rot.* decis. 777. n. 82. coram *Molines.* Nihilominus ad illas externa fuerunt Concordata perinde acsi essent in Germania, ad Ecclesiam nempe *Meten.* per *Nicolaum V.* anno 1456. Ad Ecclesiam *Viridunen.* per *Leoneum X.* anno 1519. & ad *Tullen.* per *Paulum III.* anno 1544. *Lotter. de Re Benefic.* lib. 2. quest. 28. n. 63. & seqq. *Francf. var. resolut.* cap. 3. n. 21. *Emmerij. Petrus* loco citato n. 10. *Rota* decis. 10. cor. *Martin. Andr.* decis. 43. n. 19. cor. *Dumoz. Jun.* decis. 230. n. 3. & seqq. *Cor. Cavalier.* dec. 2245. num. 5. & 6. cum seqq. & decis. 2252. num. 3. cor. *Coccin.* & in *Viridunen. Electio. Episcopatus* 15. *Novembri* 1593. cor. *Panophilus*.

An autem ordinarii Collatores possint in his

Ecclesiis conferre Beneficia in sex Mensibus vacan-
tia? Pro negativa urget, quod cum non agatur
de Ecclesiis vere comprehensis sub Concordatis,
quibus utpote vim pacti habebantibus per clausulas
quantumcumque prægnantes, & generales, non
censetur Papam voluisse derogare; sed de Ecclesiis
sub Concordatis comprehensis extensive per viam
communicationis, & sic licite; hinc quemadmo-
dum earum respectu cessat ratio contractus, &
subintrat jus Privilegii, seu Indulgi, ita non requiritur
derogatio expressa, sed censetur hujusmodi
Privilegio, seu Indulgo derogatum per amplissimas
clausulas derogatorias in hac Regula contentas,
Avon. Augustin. in *Epitome de Indult.* n. 11. vers.
Indultum Ecclesiæ Viridunen. Lotter. de Re Benefic.
lib. 2. quest. 28. num. 66. & seqq. *D. de Sanctis*
in *Examen. Conslit.* cap. 12. n. 192. *Emmerij.*
issimus Petrus ad Conslit. Apostol. tom. 5. pag. 11.
n. 10. & pag. 12. sub num. 15. circa fin. *Rota* decis.
840. n. 2. part. 3. *Drieverf. & decis.* 100. n. 5. &
6. coram *Martin. Andr.* & dec. 230. n. 3. coram
Cavalier. & decis. 43. n. 10. coram *Dumoz. Jun.* &
dec. 616. num. 46. in fine, coram *Molines* & decis.
247. n. 5. & seqq. part. 16. *Reem.*

Contrarium innuit *Rot. decis.* 510. n. 5. coram 235
Seraphus, ubi quod nec Regula XV. revoctatoria
facultatum contenti Beneficia reservata, nec hæc
Regula Mensuum tollit Indultum a *Leone X.* con-
cessum Capitulo *Viridunen.* contentis Beneficia in
sex alternis Mensibus Ordinariis Collatoribus in
Concordatis assignatis, & adducitur in decis. *Viridunen.*
Canonicatus apud Garz. de Brucis. part. 5.
cap. 1. n. 43. & 44. Et secundum hanc sententiam
obstare non videtur *Decisio coram Martin. Andr.*
quam sequuntur *Lotter.* ubi que supra laudan, quia
loquitur in terminis *Constitutionis Pauli III.* reser-
vantis Beneficia Protonotariorum Apostolicorum
de numero non participantium, & derogando Indulgi,
& Privilegiis ordinariis Collatoribus concessis,
cum clausula *quorum tenores &c.* prout inde
cum Pontificis Indulta & Privilegia præfata
pro expressis habuit, utque sub eorum derogatio-
ne censeri etiam debet derogatum Indulgo *Leoni*
Capitulo *Viridunen.* concessi, ut prosequitur *Rot.*
dec. 510. num. 6. cor. *Seraphin.* & ducimus in
Comment. in Regul. 1. §. IV. a. n. 36.

Sed quamvis *Rot. coram eodem Seraphin.* decis.
1306. articulum hunc uti difficilem decidere no-
luerit, nihilominus a priori sententia recedendum
non esse existimo, attentis amplissimis clausulis,
quibus hæc Regula munita reperitur, & per quas
derogatur omnibus Indultis, & Privilegiis, quo-
rum naturam ambigi non potest, fortitum fuisse
extensionem Concordatorum a Pontificibus factam
ad dictas Ecclesias *Meten. Tullen. & Viridunen.*
quæ cum sint extra limites Germaniæ, Pontifices
veritatem mutare non poterunt. Fortius vero
quia Regula derogando Indulgi, & Privilegiis
quibuscumque habet a tempore *Gregorii XV.* clau-
sulam *quorum tenores &c.* quæ tempore *Seraphini*
non aderat, unde alii sensum *Rote* cor. cod. dist.
dec. 510. hodie per amplissimas clausulas deroga-
torias in Regula contentas censeri debet derogatum
alternative Mensium, quæ vigore extensionis Con-
cordatorum, gaudent Collatores inferiores Eccle-
siarum *Meten. Tullen. & Viridunen.*

Lotharingensis Universitat gaudet etiam in certis 238
Mensibus, & Beneficiis, Concordatis Germaniæ.
Fuerat ei olim a *Sisto IV. Leone X. Adriano VI.* & *Gregorio XIII.* tributa facultas nominandi
ad Beneficia quibuscumque Collegiis, Capitulis,
& Conveniatis semel singulis decem annis, Præ-
latis

latis veto, & aliis singularibus Perſuis hiis, seu duobus distillis vicibus Vita, Praeſentia, & admi-
nistratio eorum durante in quocumque Menſe A-
poſtolico, vel Ordinario; extendendo ſunt hoc ius
nominandi, ultra alia loca, ad Civitatem, Dioce-
ſim, & Patriam Leodienſem cum deputatio-
ne Conſervatorum. De his Indultis, quæ impreſſa
ſunt in Libro, cui Titulus -- *Privilegia Nomina-
tionum Leodienſium* Typoſedito Leodii anno 1665.
actum ſuit coram Seraph. decif. 1444. ſuper Du-
bio, an nominationes locum haberent in Eccleſia,
quæ tempore Indulti erant jam Cathedralis, & in
his, quæ fuerunt poſtea in Cathedrali erectæ.

Secd ab hujusmodi Indultorum ad Patriam Leo-
dienſem extensione, pluriſimæ ortæ ſunt contentio-
nes. Et primo, an Nominationes locum haberent
in ſex Menſibus per Concordata Germaniæ ordina-
ria Collatoribus assignatis. Pro Lovaniensis
ſcripſit *Wameſ. cauſag. 5. tom. 1. ſub tit. de Præben-*
da præcipue ratione, quod in Indulto Lovaniensis
derogatum ſit Concordatiæ. Declaravit tamen
Julius III. quod Ordinarius Civitatis, & Dioceſis
Leodienſis, quibuscumque nominationibus ab U-
niverſitate factis non obſtante, de Beneficiis jux-
ta Concordata in eorum Menſibus diſponere poſ-
ſent, ut ex Literis apud Raynald. ad annum 1554.
n. 19. & apud Nesselr. ad Concord. tit. 3. dub. 1.
§. 12. & neminiſt Kochier. ad hanc Regul. gloſſ. 11.
n. 71. Sed miſſimus in Menſibus Ordinaris no-
minati, in dies per Coſilia Regia in poſſeſſione
manebantur, Zypæuſ conſult. Canon. 3. §. Unde
de Præben. lib. 3. Tandem die 27. Septembris 1615,
inter Albertum Archiducem Auſtriæ, & Leo-
dienſes concordatum fuit, quod Ordinarii Col-
latores non gravarentur in Menſibus ſibi per Con-
cordata reſiſtiſ.

Extraneæ fuerunt & aliæ difficultates in Bene-
ficiis vacantibus in Menſibus reſervatis. Nam cum
ad ex nominatione Univerſitatis, & exadverſo Romæ
impetrarentur ſub motivo, quod nominationes e-
rant invalidæ, uti factæ contra formam Privilegio-
rum. Quæſtio oriebatur, an Cauſæ cognitio ſpe-
ctaret ad Conſervatores, vel ad Auditorem Cam-
eræ, ad Auditorem Romæ, alioſque Juſtices A-
poſtolicos in Literis deputatos. Multiplices inde
lites, quæ ut plurimum contra Nominatos decla-
bantur, unde multa, & magna ſcandala oriebantur,
ut narratur in Indulto Pauli V. impreſſo in
dicto Libro -- *Privilegia Nominationis Lovaniensis*
pag. 53. §. Cunctis accit.

Cum autem apud Paulum V. inſtituſſet Univer-
ſitas pro confirmatione Privilegiorum, reſpondit
Pontifex tollendus eſſe prius abuſus, qui ab U-
niverſitate committentur, ut ſcripſit anno 1615.
Equeſ Maſius Alberti Archiducis Romæ admini-
ſtræ, cujus Epiſtola impreſſa eſt in Libro, qui in-
ſcribitur -- De exceſſibus Lovaniensis Roma im-
preſſa anno 1671. pag. ubi 67. Quomobrem, ut
his incommodis, & abuſibus obviameretur, deputati
fuerunt Cardinales Millinus, Verallius, & Lan-
cellarius, nec non Datarius Maraldus, coram qui-
bus idem Maſius, & Canonici Robaulx Depu-
tatus Statutum Brabantie, & Univerſitatis com-
paruerunt, & factis pluribus ſeſſionibus pro dicto-
rum Indultorum confirmatione, iteratis vicibus
ſupplicarunt.

Audita igitur ſeſſatione præſentium Cardina-
rum, & Datarii, Pontifex, inſtacho remanente ju-
pro nominandi in Provinciis Belgicis, motu pro-
prio, ex mera liberalitate, & certa ſcientia, ac
de conſenſu Univerſitatis abrogavit juſs nominandi
in Civitate, Patria, & Dioceſi Leodienſi, &

loco ejuſdem juſs, ſeu facultatis nominandi, co-
ceſſit Decano, ſeu Vice-Decano Animum ejuſdem
Univerſitatis facultatem conferendi Canoniciatus,
Dignitates, & Beneficia, quæ inibi per obitum
vacaverint, ſcilicet in Menſe Januarii, & No-
vembris in anno 1617. & in Menſe Novembris tan-
tum anno 1618. & ſic ſucceſſive de anno in an-
num perpetuiſ futuriſ temporibus, ſicut in anno im-
pari conferat in duobus Menſibus, & in anno pari
in uno tantum; Menſis autem Novembris ſemper
eſt fixus, Kochier. ad hanc Regul. Gloſſ. 1. num. 32.
Nicolartus ad Concordat. German. tit. 1. dub. 7. §. 10.
Rota in Leodien. Parochialis, ſeu Vicarius 25. Ju-
lii 1706. cor. Molines inter imprefſ. dec. 1077 con-
firmata 1. Julii 1707. cor. Reverendiſſ. Aldovani-
do, in Leodien. Benefic. 25. Februarii 1707. cor.
Anſaldo, in Leodien. Canoniciatus 23. Junii 1710.
& 19. Januarii 1714. cor. Reverendiſſimo Triſſo
inter imprefſ. dec. 61. & dec. 265. & in altera Leo-
dien. Canoniciatus 1. Julii 1718. §. Qua ſane, cor. 248
bon. mem. Cerro. Voluitque idem Pontifex, ut in
prædictis Beneficiis, & vacationibus tantum gau-
deret Concordatis inter Sedem Apoſtolicam, & Na-
tionem Germanicam aucta initis, abſque juriſtus,
quibus gaudent ceteri Collatores ejuſdem Patriæ e-
benedienſis, ut ſunt verba Indulti, & adverſus Rotæ
in dictis Leodien. coram Reverendiſſimo Criſpo,
& cor. bon. mem. Cerro.

Excepta tamen fuerunt Beneficia Conſiſtorialia,
ſeu in libris Cameræ Apoſtolicæ taxata. Item Di-
gnitas major poſt Principiſ alem in Eccleſia Leo-
dienſi, necnon Principiſ Dignitas in quolibet ex
Collegiariis, ac etiam excepta hære Beneficia apud
Sedem vacantia, & aliaſ reſervantur, vel affe-
ctione in corpore Juris clauſa, Sedis Apoſtolicæ
diſpoſitione reſervata, ut latius in dicti Pauli V.
Indulto.

Et ex hac ultima exceptione reſolutum fuit, non
poſſe vigore dicti Indulti impediri Conſuetudines
ſuper Canoniciatus, nec poſſe ab Univerſitate
collationes fieri, quomodo Conſuetudines decederet in
Menſibus Univerſitatis. Cum enim exciperentur in
Indulto Beneficia apud Sedem vacantia, & aliaſ
reſervatione, vel affectuſ in corpore Juris clauſa
reſervata &c. non poterant comprehendere Bene-
ficia, in quibus manus apponeret Pontifex, dando
in in Conſuetudinem, cum affectuſ, quæ reſultat ex
appoſitione Manus Papæ ſit clauſa in corpore Ju-
ris, Cap. Ut nſtrum de Appellat. etiamſi provisio
ſit nulla, per Extravag. ad Romanæ de Præben.
quæ pariter dicitur clauſa in corpore Juris. Wameſ.
conf. 224. n. 1. General. ad Regul. 8. Gloſſ. 52. n. 9.
Rebuff. in prax. tit. de Reſervat. num. 30. cum alia
adducta in dicto Libro, cui titulus -- *de Exceſſi-*
bus Lovaniensis --, ubi etiam conſideratur, quod
dum in Pauli V. Indulto excipiuntur vacantia
apud Sedem, & aliaſ reſervatione, vel affectuſ
in corpore Juris clauſa &c. Verba apud Sedem
verificantur ſolum in cap. 2. §. & 34. de Præben. in
6. reliqua vero verba & aliaſ affectuſ in corpore
Juris clauſa verificari non poſſunt, niſi in Cap. Ut
nſtrum, & in Extravag. ad Romanæ, quæ decla-
toria eſt, ut diximus in Præſentia Regularum?
Atque ita contra Lovaniensis pluries reſolutum
fuit a Rota, ut in Leodien. Canoniciatus 1. Julii
1652. coram Cerro, quæ inter impreſſas non re-
peritur, quam Decilioſem ſequuta eſt eadem Ro-
ta in glia Leodien. Canoniciatus 15. Decembris 1673.
§. Neque, cor. Verſoppie, & decif. 684. per tot. cor.
eodem Cerro, & decif. 92. num. 11. part. 12. decif.
154. part. 16. ubi de affectuſ clauſa ex quo
Pontifex dederat Mandatum de providendo, &
deinde

deinde subrogationem cum nova provisione ex integro, & advenit Eminentiff. *Petra ad Conf. A. poffet*, tom. 5. pag. 13. n. 14.

247 Sed cum occasione harum Resolutionum plurimi excessus ex parte Universitatis commiffi fuiffent, ita ut etiam caffaverit Declaratorias, Aggravatorias, & Reaggravatorias a Rota relaxatas, ut in *der. 92. part. 12. Recent. & Provisio* Apostolicos, necnon Capitula S. Sedis obliquentia, Arrestis, Sequestreis, aliisque moleftiis vexaret, a-
liisque abusus committeret nominando ad Beneficia ultra taxam, & vacantis Sedibus Episcopali-
bus vacantibus, necnon plura Beneficia incompatibilia eidem Personae conferendo, ipsique Con-
servatores sua abefferent auctoritate; hinc *Clemen-*
ti IX. praevo Voto Congregationis particularis, cui interfuerant *Cardinales Othobonus, Roffi-*
lusius, & Arzelinus, necnon Praelati *Fagnanus, de*
Veebeus, Albricius, & de Rubris, Litteras in forma Brevis die 13. *Septembris 1669.* evulgavit, in
quibus praemittit, quod cum suaviters vias tentasset, suae indignationis etiam timore suaviters suggestio, atamen omnia incassum ceciderunt, & licet
ex *Sacrarum Canonum praescriptis* Universitatis Privilegia amittere debuisset, eo quod elargita sibi facultate fuerat abusa, atamen poenitentiae locum relinqueri volens, Indulta conferendi in certis
Menfisbus a *Paeulo P.* concessa eidem Universitati in Diocesi, & Patria Leodienfi, ad suum, & Sedis
Apostolicae beneficium suspendi; Provisiones a dicta Universitate faciendas dicto suspensionis tempore, nullas declaratas, & collationem eorum Beneficiorum sibi, & Sedi Apostolicae reservando.

248 Proficius fuit plena haec aequitas Pontificia dispositio, cui paruit Universitas, a collatione Beneficiorum in dictis Menfisbus vacantia abstinendo, & ea qua decebat humilitate representando *Clementi IX.* quod a quibusvis abusibus recedere, & S. Sedi perinde obsequii parata erat. Quapropter negotio eidem Congregationi particulari remisso, examinatis fuerunt abusus omnes; qui Universitati opponerentur tam in Collationibus, quam in Nominationibus, & super quibus excessibus liber
impressus fuit *Roma anno 1675.* Aptato igitur singulis punctis suo remedio: quoad Coadjutorias statum fuit, quod Conservatores nullo modo cognoscere possint de Causis Beneficiorum, quibus
per Coadjutorias cum futura successione a Sede Apostolica providi contingat, tamen vacaverint per obitum in uno ex Menfisbus Universitatis, nec
hujusmodi Provisio Apostolicos ad Judicium coram se trahere, aut Mandata per Executores Apostolicos relaxata, impedire audeant: Et quoad Canonice
Tangrensem, super quo *Innocentius X.* Coadjutorem constituerat, & quem per obitum
Coadjuti vacantem, Universitas cuidam *Petra Marcetelli* conulerat, ex quo dissidia, de quibus supra
dictum fuit, originem duxerunt, declaravit, Collationem dicto *Petro* ab Universitate factam, &
omnia inde sequuta ab ipso initio, penitus, & omnino nulla, invalida, & de facto praesumpta fuisse,
nullamque jus eidem *Petro* committisse, & competere; quodque Capitulum *Tangrense* ab Universitate
diu vexatum, ad consequendam restitutionem damnorum agere posset, declaravit, Factisque
successive circa alia puncta controversia diversis determinationibus, suspensio Privilegiorum a *Clemente IX.* facta, revocata est ab ejus Successore *Clemente X.* ut ex amplissimo Brevi sub die decima Octobris
1673. Pontificatus anno Quarto, inter Constitutiones ejusdem *Clementis X.* ea que est *XLII.*

Et quod attinet ad Coadjutorias in Diocesi Leodien-

250 dien, amplissime derogatur hodie Indultis Lovanienfisbus, prout ex Concordatis Germaniae, juxta formulam, quam pluries servasse vidi, & praesertim annis praeteritis in Leodien. Canonizatus *S. Nadehris* pro *Gustavo F. Ferrer* deputato Coadjutore *Gabrielis Colcaux*, ut ex supplicatione sub
datum apud *S. Mariam Majorem 1716. Quarta-*
decimo Kalendis Julii Anno Sexagesimo Pontificatus fan. me. *Clementis XI.*

251 Nulla in dicto Brevi *Clementino* capta fuit resolutio super puncto *Vicariorum*, & an ea vigore Indultorum conferri possent in suis Menfisbus ab
Universitate: Resolutum quidem fuerat ab eadem Congregatione specialiter deputata die 22. *Septem-*
brii 1671. Vicarias perpetuas in Indulto non com-
prebendi; sed postmodum ad effectum dignoscendi quae, & quot Vicariae cadere possent sub Indulto, inanchum fuit Collationibus Diocesis, & Patri-
ae Leodienfis, quod transiissent documenta circa qualitatem, & naturam Vicariorum, ut exponitur in *Leodien. Parochialis, seu Vicariae* 25.
Junii 1666. f. Confessio, cor. Moliner inter impressi, dec. 1047. tom. 4. Quod factum puto, quia
Universitas opponebat, quod Leodienfes jam vellent omnia fere Beneficia Curata, esse Vicarias, unde
potius super facto documenta voluit Congregatio, quam Juris articulum iterum examinare: An autem
Capitulum petita documenta transmissere, & an Congregatio particularis quidquam resolveret, ignotum est, ut in *dicta Leodien. f. finali.*

Juri conformis est praedicta resolutio Congregationis particularis, dum censuit non comprehendi sub Indulto *Vicarias perpetuas*; Si enim agitur de
Vicariis perpetuis in Monasteriis curam Anarum habentibus, haec conferenda sunt ad nominationem
Monachorum, cap. 1. de Appell. *Monach. Cap. de Monachis de Praben.* & continentur Constitutio *S. Pii P.* super
Erectione *XI. Vicariorum* in Collegiatis Urbis, quae sunt ad nominationem Capitulorum. In
Parochialibus etiam unitis, Vicarius perpetuus deputandus est ad nominationem eorum, quibus
facta est unio, *Cap. Extrapar. f. Qui vero de Praben.* Cum itaque nec Regula de Menfisbus
nec Concordata derogent hisce nominationibus, nec derogatum censeri debet ex Indulto Lovanien-
sum; Papa enim dat jus suum, non vero laici jus tertii, quod in unaquaque dispositione censetur
praeservatum, *Rota decif. 1444. n. 8. cor. Seraphim.* Unde supra vidimus, quod *Julius III.* declaravit,
non posse fieri nominationes in Menfisbus Leodien-
sium Ordinariorum. Praeter Indultum Lovanien-
sum non comprehendit Beneficia, quae sunt infra duas
Marchas, nec Beneficia servitoria, & affecta
Cantariis, cum semper jus tertii praeservatum cen-
seatur; & quamvis exceptio alioquin Beneficiorum
facta in Privilegiis, firmet regulam in non excep-
tis, atamen exceptio firmat quidem regulam, sed
eam non ampliat, & sicuti eam non ampliat, ut
comprehendas Beneficia de Jurepatronatu, ita
nec eam ampliat, ut amplectatur Vicarias. Et
ita contra Lovanienfes, *Nicolarij.* ad Concordata
German. tit. 1. dub. 7. §. 10. pag. 105. *Rota in Leodien.*
Parochialis, seu Vicariae 25. *Junii 1706. f. In*
principio cor. Moliner inter impressi, decif. 1047. tom. 4.
& *S. Julii 1707. f. Praesertim, cor. Reverendissimo*
Aldrovando, & in *Leodien. Vicariae de Jemeppe,*
coram Herrera inter impressi, decif. 73. n. 27. & decif. 93. n. 1. & 2. decif. 110. n. 1. & admittit
in *Leodien. Beneficij* 25. *Februarii 1705. f. Quia*
praeterea, cor. Ansaldo.

Et licet sub Indulto Lovanienfium comprehendatur Jurepatronatus Ecclesiasticum, quem
admodum

admodum comprehenditur sub Concordatis, & Regula IX. que transferre fuerunt in Universitatem, ut in dicta *Leodien. Beneficij §. At quando, cor. Ansaldo*. Atamen jura nominandi ad VI-
 259 carias, non est Juspatronatus Ecclesiasticum, cui ceteris possit derogatum, sed est jura nominandi competens de Jure communi: *Nicolars. diss. tit. 1. lib. 7. §. 9. vers. Quin illud*. Et verba generalia Privilegiorum, que Lovaniensibus concessa fuerunt, semper ita interpretari, & restringi debent, ut non operentur in præjudicium testis, ut prosequitur *Nicolars. diss. lib. 7. §. 11.*

Alia non ita pridem excitata est Questio, an
 260 scilicet Indultum Paulinum cessaverit amplissimis hujus Regule derogationis, adeo ut non possit amplius Universitas vixisse suorum Indultorum conferre in Mense *Novembri*, & respective *Januarii*. In quo articulo præmissis in, que consideravit *Spad. cons. 124. n. 5. lib. 3.* Rota resolvit pro Lovaniensibus, nam cum in Regula Cancellaria excipiantur Concordata, inde etiam exceptum censeri debet Indultum Universitatis, que gaudet Concordatis inter Sedem Apostolicam, & Nationem Germanicam initis, ut in *Leodien. Canonica 23. Junii 1710. §. Ad overendam, coram Reverendissimo Crispo inter impress. decif. 61.* & latius in altera *Leodien. Canonica 19. Januarii 1714. cor. eodem inter impress. decif. 235.* ubi in §. *Vernia* firmatur, quod Indultum prædictum non emanavit
 261 ex mera gratia, sed ad veram Concordiam reduci, utpote concessum pro bono Pacis, & ad secundandas lites, & controversias, que inter provisos Apostolicos, & nominatos ab eadem Universitate promovebantur, limitando ad decem tantum Menses alternis annis, & ad Beneficia per obitum vacantia, facultatem, quam Universitas ex Privilegio *Sixti IV.* habebat in quocunque casu, & tempore; & proinde cum pro bono pacis stabilienda Paulinum Indultum prodidisset, semper vim pacis assumpsit. Et in §. *Parum* quoad hoc perpenditur, quod etiam Indultum Universitatis Pacium, & Concordiam non asperit, sed esset merum Privilegium ad insin. Concordatorum, adhuc eundem operaretur effectum, cum in exemplato transfundantur omnia Privilegia, que in exemplo continentur, *D. de Sanctis in Examine Consist. cap. 12. sect. inie. n. 80. & seq.*

Sed cum adventus dictam Decisionem *Leodien. Canonica 19. Januarii 1714. coram Reverendissimo Crispo* indulta fuisset Provisio Apostolica nova Audientia, nulla ob suffragiorum scilicet capta fuit resolutio in Propositionibus habitis *die 9. Aprilis, & 15. Junii* ejusdem anni, rescriptumque, iterum proponatur; itidemque in altera simili *Causa Leodien. Canonica* tunc temporis in Rota pendente, *cor. ben. mem. Cero* prodit responsum *Dilecti, & videant omnes, & proponatur in eadem Rota cum alia, coram Crispo*, ad rescribi etiam Eminenti-
 263 *ssimus Petr. ad Consist. Apostolic. tom. 5. pag. 13. n. 15.* Veram reposita fuit Causa, *coram ben. mem. Cero sub die 1. Julii 1718.* Provisio Apostolica sua jura non deducere, sed informante tantum Provisio ab Universitate, prodit Rescriptum *Sacramentali Rota* esse confirmendam, iterumque firmatum exhibit, sub clausulis Derogatoris Regule IX. non comprehendi prædictum Indultum Lovaniensium, utpote sortitum vim pacis, & Conventio-

263 Exemplaris sane est Articulus iste, & non levibus difficultatibus obnoxius. Quandoquidem recepta est distinctio, quod aut agitur de veris Concordatis, & illis non censetur derogatum per
Riganis in Reg. Cancellaria. Tom. II.

clausulas generales Regule, que in dispositiva Concordata præcipit; aut agitur de Concordatis fictis, & per viam extensionis, nempe de Indulto concessio cum Decreto, quod Indultarius gaudet in certis causis Concordata Græmox, & hoc casu cum id fiat per modum fictionis, & Privilegii, cessat jura pacis, & subingrediendo illud Privilegii, clausulis derogatoriis in Regula contentis subiecti, ut ex *Martin. Andr. Letter.* & aliis ita diximus supra n. 231. & seqq. Adhuc cum Lovaniensium non fiat comprehensio in Germania, que Concordata acceptavit, sed illis gaudeant per viam extensionis ipsa a *Paulo V.* indulta, eorum Privilegium censeri debet abrogatum ex clausulis Regule IX. ut etiam observat *Eminentiss. Petrus ad Consist. Apostolic. diss. tom. 5. pag. 12. n. 13.*

Quod autem Indultum Paulinum ex se ipso
 265 consideratum habet vim pacis, & Concordie inter Sedem Apostolicam, & Lovaniensium, subsistere non videtur. Reassumendo siquidem Indultorum Historiam: Ea, que concessa fuerunt a *Sixto IV.* usque ad *Gregorium XIII.* proculdubio erant mera Privilegia; Petiit Universitas eorum confirmationem a *Paulo V.* sed in iussit, ut remedium prius afferretur excessibus, qui ab Universitate in nominationibus commitebantur tam super competentia Judicis, quam detractarent iudicium Auditoris Cameræ, Auditorii Rotæ, & aliorum Exequutorum Apostolicorum, quam super validitate nominationum ab ipsa factarum, que ut plurimum declarabantur nullæ, & irritæ; Ad effectum occurrendi his abusus factæ fuerunt plures Sessiones eorum Cardinalibus Deputatis, & ex totum relatione *Paulus V.* abrogavit jura nominandi, quod ex Privilegiis Pontificum competeat Universitati in Diocesi Leodiensi, & loco ejusdem Juris, & facultatis nominandi concessit Jura conferendi Beneficia cujuscumque valoris per obitum vacantia, etiam Canonici Ecclesiæ Leodiensis in Mense *Novembri*, & respective *Januarii, & Novembri.*

Itaque nihil aliud peregit *Paulus V.* quam quod
 266 confirmando antiqua Privilegia jura nominandi, quod in Diocesi, & Patria Leodiensi prius Universitati competeat, iminuat, & loco illius subrogaverit jura conferendi in certis Mensibus. Sicut autem jura nominandi erat ex mera Gratia, ita jura conferendi illius loco subrogatum ex gratia, & Privilegio erit reputandum, ad *Text. in L. si cum §. Qui injuriarum §. si quis eant. leg. Titia §. Filla §. de candidi, & Demonstrat. cum conc. damibus velatis per Bartsch. Axiomat. 213. n. 1.*

Et quamvis Indultum Paulinum emanaverit ad
 Concordiam inter Personas Ecclesiasticas fovendam, pacemque nutriendam; atamen si Privilegiis suo, quo gaudet, abutitur Privilegio, per quem abusus oriuntur scandala, jurgique inter Ecclesiasticos, & Princeps ad ea removenda dat novam methodum Privilegio, & immutat aliquam illius partem, non inde deduci potest, quod hæc immutatio sit pactum, & Concordia cum Principe inita: Non enim discussa directe erant cum Sede Apostolica, prout olim fuit cum Germanis, & Gallis, qui inherentes *Basiliensi Concilio*, auctoritate Sedis Apostolicæ directe ferebant, & cum quibus ex causa publicæ Pacis postea Sedes ipsa, hinc inde aliquid remittendo, concordavit; sed hæc erat super interpretatione antiquorum Privilegiorum inter Personas particulares, & super Judicis competentia. Ex quo autem novam formam tradidit Indulto *Paulus V.* ut finibus occurreret, hoc non induxit pactum, & Concordiam cum Sede Apostolica, que controversia tunc vigentibus reme-
 268
 1
 dium

dium attulit, nec quicquam promissit, aut concordavit cum Universitate aliquid ab ea recipiendo, ut post Nicolae ad Concordat. et Remocamp. de Coadutor. Patu. discept. Eccles. tom. 4. discept. 129. n. 16. & 17. ubi quod Indulta concessa Universitatibus Studiorum non habent vim contractus, quia Universitates nil dederunt Ecclesiae Romanae; nec habent favorem publicum, quem habent Concordata. Factae quidem fuerunt plurimae Sessiones coram Cardinalibus Deputatis cum interventu Deputatorum Universitatis, qui etiam consensum praestiterunt abrogationi juris nominandi in Diocesi, & Patria Leodiensi; sed cum ageretur de immutando Privilegio iam accepto, de honestate, & ad majorem cathedram adhibitus fuit illius consensus, ibi -- *et etiam de Consensu* -- ne in executione hujus novae formae, difficultates novae excitarentur.

Nec subsistit quod Papa limitaverit facultatem ejusdem Universitatis, quae fuit in quocunque casu, & tempore vacationis, nominandi jus ex Privilegio Sixti IV. competere autumabat, & Paulus V. jus illud restituerit ad unum, & respectively ad duos Menses, alternis annis, & ad Beneficia per obitum tantum vacantia. Siquidem ex antiquis Privilegiis competeat Universitati facultas nominandi quolibet decennio semel, si collatio spectabat ad Capitulum, & Conventus, & hoc durante vita cujuslibet Praelati, tam in Ditionibus Belgicae, quam in Diocesi, & Patria Leodiensi; Paulus autem in suo statu reliquit nominationes in Belgio, alias nominationes, quae ab Universitate explebantur ad Beneficia Leodiensia dualibus vicibus durante vita cujuslibet Praelati, & respectively semel quolibet decennio, immutavit in Collationes Beneficia vacantibus in duobus, & respectively uno Mense cujuslibet anni, quod fuit pinguis Privilegium. Praeterea quia Universitas conquisita est prerogativam conferendi in Diocesi Leodiensi, & quidem Beneficia cujuscumque valoris, cum tamen prius servare debet certam taxam, ut in Decretis 139. etiam Merlino. Et demum alligata est facultatem conferendi Canonici, & Beneficia Majoria Ecclesiae Leodiensis, cum esset saltem dubium, an antiqua Indulta amplecterentur Cathedralibus longe ante eorum concessionem erectis, in qua controversia Rota inclinata contra Lovanienses, licet Articulus non fuerit firmiter tunc decisis, ut in dicta Decretione 1444. cor. Scraphim. Sed si Paulus V. limitaverit, live ampliaverit praecedentem facultatem, semper tamen erit Privilegium magis, vel minus amplum, quam erant Privilegia antiqua.

269 Comprobatur idipsum ex clausulis, & verbis Paulini Indulti, quae gratiam praestiterunt, non pactum. In Proemio enim dicitur -- *Indulta pariter, & Privilegia per Praedecessores nostros Universitatibus praefatum Studiorum Generalium concessa, liberaliter confirmamus, ac etiam moderamus, & respectively ampliamus &c.* & in §. Cumque in fine ibi -- *pro praedictorum Indulorum Apostolicarum confirmatione iteratis vicibus supplicaverunt, & in §. Audita ibi* -- *Moti proprio ex nostraeque misericordiae liberalitate, & ex certa scientia &c. de qua Apostolica potestate plenius &c.* & in §. Quis vero ibi -- *Amplius Gratia favore praesumimus &c.* & Pontifex utitur verbis -- *Decernimus, ordinamus, concedimus.* Itaque nihil in toto Indulto fit, quod sonet in pactum, Rota decretis 510 n. 4. cor. Scraphim. & in terminis Lovaniensium annuadvertitur in dicto Libro de Excepcionibus Lovaniensium &c. pag. 150. n. 27. pag. 155. n. 68. & pag. 185. n. 184. cum seqq. & 187. cum seqq. & pag. 230. n. 20. 23. & 24.

Quodque Indultum Paulicum uti verum Privilegium fuerit consideratur, eruitur ex supradicto Brevis suspensionis Clementis IX. in quo tempore mentio est de Privilegiis, & Indultis, addita ea ratione, quod ex Sacrorum Canonum praerogative Lovanienses Privilegia amittere debuissent, eo quod clargia sibi facultate fuerint abusi; & factum ipsum suspensionis id concludit, cum non sit in potestate unius ex Contrahentibus, propter alterius partem abusum, contractum suspendere, Rot. decretis 5. de Privilegiis cor. Crescentis, sed solum jus competit agendi ad observantiam, & declarari faciendi nulla, & irrita ex omnia, quae contra faciem Contractus gesta fuisse ut, Rot. decretis 1213. n. 15. coram Emeris. Et in altero Brevis reintegrationis Indulti Paulini facta a Clemente X. semper mentio sit de Privilegiis, Indultis, & Gratia, quorum nominum iterata per priores, & plures vices repetitio facta fuit, ut verisimile est, ad praevendendum, ne uti Concordia, & Contractus atropius allegarentur.

In hac igitur Controversia, quamvis verius mihi videatur, Indultum Paulinum non habere vim Pacti, & Concordiae; adhuc conferam per hanc Regulam IX. illi non esse derogatum, nedum quia apud de jure nominandi, & conferendi perpetuis futuris temporibus concessio in gratiam Universitatis studii Generalis celerrime, cui accessit nedum supplicatio, sed etiam consensus Principis Regionis, unde verisimile est, quod intentio Pontificum fuerit non revocandi per sua Regulae hac Indulta perpetua. Sic experientia compertum habemus, Sacram Congregationem Consistorialem admittente Indulta concessa plerique Capitulum Germaniae eligendi ad certa Beneficia, in quibuscumque Mensibus vacent, licet in rigore dici possent nedum ex clausula derogatoria Regulae IX. sed etiam ex censura Regulae XV. revocata. Verum fortius ex Sedia Apostolica stylo, & perpetuo observantia, quae a Sixto IV. ad haec nostra tempora semper praesupposita hac Privilegia vigere. Concessa sunt Pontifices de Lovaniensium abusu, illa remedia afferre oportuit, & revera attulerunt, sed nunquam per Regulas, quae unusquisque eorum vulgavit, revocata fuisse iudicant. Contentiones senper viguerunt inter Lovanienses, & Leodienses. Jam declaraverat Julius III. Indulta non habere locum in Mensibus per Concordata Germaniae Ordinaria locorum assignatis; si cessassent propter Regulas, etiam in Mensibus reservatis, jam evanissent in auras Indulta pro Diocesi Leodiensi: Ad quid igitur conquiri de Abusu? Ad quid tot lites, tot iurgia? Post Paulum V. amplius concessa sunt confirmatio, & nihilominus in tot diffidiis habitis in Rota super Coadjutoria, semper fuit admilla Privilegiorum continuatio, & usus, ex allegatis in Leodien. Beneficium 25. Januarii 1705. §. Quia praeter, cor. bon. mem. Ansaldo, & in Leodien. Canonici cor. Reverendiss. Crispo decretis 215. in princip. & §. Mihi. Praeterea Clementis IX. suspensio Lovaniensibus Privilegium, quia eo abutiebantur, & illud amittere meruisse, ut ait in Brevis suspensionis, ergo non erat habendus amplius, nec revocatum. Si enim per Regulas suas, futurumque Praedecessorum cessaverat, non erat locus suspensioni, quae supponit adhuc praexistere Privilegium. In Pontificatu Clementis X. post factas varias ordinationes ad tollendos excessus, fuit sublata suspensio, & Privilegium eo ipso fuit, quasi Possimino, restitutum; & tamen si abrogatum fuisset per Regulam IX. quae a quolibet Pontifice innovatur, opus fuisset nova concessione. Et in pluribus Notis, quae

que ea occasione exarata fuerunt a Fagnano, uno ex Prælati deputatis, utrumque de hoc animadverti debuit fuisse.

- 273 Ad Beneficia exstentia in Ecclesiis exemptis hæc Lovanienſium Indulgentia non extenduntur. Ecclesiæ enim exemptæ, licet sit in Diocesi, non est tamen de Diocesi, sed habetur ac si esset extra Territorium, immunitas, & exempta a quocunque Ordinario, & immediate subiecta Sedi Apostolicæ, *D. de Sanctis in Exemptis. Consistor. cap. 12. scilicet. unde, sub n. 82.* & loquendo de Ecclesiæ *Ausignensis*, quod non comprehenditur sub Indulgentia Lovanienſium, *Rot. decis. 191. coram Merlino, confirmat. cor. Cerro decis. 72. & 85. & in Aquifragan. Canonizatus 18. Martii 1697. cor. Mino.* Vidi alias attestationem exhibitam in Rotæ in Summario iussuſtam *Causa Leodien. Canonizatus cor. clar. mem. Card. Priolo* anno 1712. in qua narrabatur, quod deputata a san. mem. Innocentio XII. Congregationi particulari ad articulum hunc dirimendum, prodixit resolutio favore Privilegii ab Universitate Lovanienſi, naut. a dicto tempore pacifice in possessione Canonizatum Ecclesiæ Aquifraganæ contineretur: An in facto id fuisse, ignoro. At occasione Canonizatus Oppidi *Törens* resolutum fuit, licet exempta esset Abbatia una cum Canonibus, Ecclesiam ipsam, & Beneficia inibi existentia non esse exempta; quodque ad effectum, ut Privilegium Lovanienſium reduci possit ad usum, & exercitum exaratur, ut Beneficia sunt in Diocesi Leodienſi, quod non tollitur per solam exemptionem passivam, ut in *Leodien. Canonizatus 23. Junii 1710. §. Partendo, & 19. Januarii 1714. §. Institer, cor. Reverendissimo Crispo*, inter impress. *decis. 61. & 235.* Et in Ordinationibus a Visitatoribus factis tam in Oppido *Aquifragan.*, quam *Törens*, Privilegium locum habere supponitur, ut legitur in depositato libro de *excepſionibus Lovanienſium pag. 78. & 81.*

- Hæc quoad Concordata Germaniæ. Succedunt nunc Concordata Gallie, quæ inter *Leonem X. & Franciscum I.* anno 1516. conclusa fuerunt, & ut diximus in §. 1. Regulæ II. successerunt loco Pragmaticæ Sanctionis compilatæ ex nonnullis Decretis *Concilii Basilienſis*, quæ tandem per hæc Concordata revocata sunt, postquam per annos circiter 77. Sædem Apostolicam, & Franciæ Regnum turbaverat. Referuntur ea per extensum post *Nicolai ad Concordat. German. & per Doujat. in Specimine Juris Galliæ. tom. 1. pag. 91. & seqq.* & esse tanquam favorabilia interpretanda, cum emanaverint pro publica Regni utilitate, firmat *Rot. decis. 291. n. 3. part. 15. Recentior.* ubi, quod sunt favorabiliora Indultibus Cardinalium, quod idem generaliter dicit *Samarrell. refut. 18. n. 4.* Diffidentias autem, quæ adesse noſcantur inter Concordata Germaniæ, & Gallie, ponit *Zypæus Consultat. Canon. libr. 3. consultat. 3.*

- In huiusmodi Concordatis Reservationes tam generales, quarum speciales tolluntur, & sed tamen earum loco reservatur Sedi Apostolicæ *Preventia*. Et sic in Gallia Regula nostra non habet locum; intelligendo tamen de Regno Franciæ, Delphinatui, aliisque Provinciis, quæ erant de Regis dominio tempore Concordatorum, anno tempore 1516. & quæ vocantur *Patria redacta*, quia ibi tunc ad medietatem, per quinquennium ob ingruentia Bella reduci coeperunt, & ea continet circiter quinquaginta Archiepiscopatus, & 77. Episcopatus, *Fagnan. in Cap. Præterea n. 74. & 75. Ne Prælati Preter etc.*

Aliæ vero Provincie, quæ post Concordata, *Regiati in Reg. Cancellariæ. Tom. 11.*

Regno accesserunt, iisdem Concordatis non subſunt, sed Regulæ IX. quoad collationem inferiorum Beneficiorum. Sic *Brutæ* non cadit sub Concordatis, *Fourret. de Abus. libr. 2. cap. 7. numer. 13. pag. miki 297.* Quia ea Coronæ acceſſit circa annum 1532. ut ait *Cardinalis Oſſat. Epistol. 293.* Parsit *Provincia Provincie*, de qua nulla ibi mentio in Concordatis, cadit sub dispositione Regulæ IX. *Pinson. in Tract. de Regales cap. 13. numer. 16. & cap. 14. numer. 2.* Et ambiguntur *Patria Obſidentie*, quæ in illis Taxa non reducitur ad medietatem, continetur duci Archiepiscopatus, & circiter vincti quatuor Episcopatus, *Doujat in Specim. Jur. Galliæ. tom. 3. in præfat. cap. 12. tit. de Collat. in Brunitia, & Prev. Prov. & tom. 1. part. 2. pag. miki 61.* ubi refert Edictum *Henrici II.* de tunc Romanæ Ecclesiæ iuribus in dictis Provinciis, quo Edicto cavetur -- *In primis, quod in dicto Ducatu, & Provincia Reservationes Mensium Apostolicarum, & omnes alie tam generales, & Regulares, quam speciales, & cetera Constitutiones Cancellariæ recipiantur. Secundo, quod Provisiones Apostolicæ de Beneficiis in dictis Mensibus vacantibus admittantur etc. Declarantes, quod vigore Concordatorum nihil sit in Ducatu Brunitia, aut Provincia Provincie, tam in Concordatis non comprehenduntur, etiam si Ducatus dictus unum fuerit Regis Coronæ -- Meminit etiam de hoc *Henrici II.* Edicto *Thomassin. tom. 2. libr. 3. cap. 46. sub n. 3. Fan Eſſen. in Jus Ecclesiæ. universal. tom. 1. part. 2. tit. 23. cap. 4. numer. 20. Pinson. diss. cap. 14. sub numer. 3. pag. 455. & seqq.* ubi illud refert per extensum Gallico idioma exaratum, & pag. 457. refert alias eundem Regis Literas circa observantiam Regularum Cancellariæ in Brunitia, & Provincia Provincie, dictaque declarationes leguntur iisdem apud *Raynald. ad annum 1555. n. 41.* Et diximus in *Proem. Regular. n. 53. & seqq.**

Hæc addi possunt Provincie de novo acquiſitæ in Germania, in quibus non Gallica, sed Germanica Concordata servantur. Nec non pars *Belgiæ*, & *Comnatus Burgundiæ*, in quibus dispositio nostræ Regulæ locum habet, cum certum sit, non esse Divisiones præfatas sub Gallicis Concordatis comprehensas.

Rurſus in illis Regionibus nuncupatis de *la Bressa*, *Bugry*, *Valmoray*, & *Gex*, quas anno 1601. Rex *Henricus II.* acquiſivit in compensationem Marchionatus Salutarum cessi Duci Sabaudie, Regulam Mensium locum non habere, pronunciatum est in Parlamento Burgundiæ teste *Fourret. in Tractat. de Abus. libr. 2. cap. 7. n. 15. vers. la Question. pag. 298.* iuxta impressionem Lugdunensem anni 1667. *Thomassin. de Benef. part. 2. libr. 1. cap. 46. n. 7. Tondut. Quæſt. Beneficiorum. tom. 2. part. 3. cap. 128. n. 6.* ubi in fine ait -- *utrum bene, vel male fit, sed non est iudicare --* Idque duplici ratione; Primo, quia Marchionatus Salutarum non subiebat legi, & Regulæ Mensium, ergo nec etiam subiacere debent dictæ Regionibus illius loco subrogatæ. Secundo, quia cum sint adhuc Imperio Gallico, subduntur legibus quidem Regni; præcipue quia variis *Arreſtibus* iudicatum est, præteritam Regularum Indultationum, Graduationum, & cetera Regni Gallia iura, fuisse ad eadem Regionem extenſa, & amplata, ut subſide idem *Thomassin. hoc max. laudat.*

Sed eandemmet rationes, quæ evincunt *Brunitiam*, & *Provinciam Provincie*, item loca in *Belgiæ*, & in *Burgundiæ* de novo acquiſita, subſide Regulæ

283 gula Mensium, suadent etiam has Regiones de la *Bresse*, & *Bugey* &c. non esse regulandas jure Concordatorum, sed ut prius Cancellariæ Regulis subiectas esse: Non enim ex quo Regno acquiritur, sunt de Regno; frustra enim laborasset Reges Franciæ pro impetrandis a Sancta Sede novis Indultis, etiam pro Beneficiis minoribus, si satis fuisset Imperii propagatio, ut diximus in Comment. in Regul. II. §. 1. nec distinctio, quam facit *Thomasius* inter Beneficia majora, & minora ullam habet subsistentiam, par enim respectu omnium viget ratio; nam sicut Episcopatus locorum recentet acquiritorum, non erant de Regno, ita nec Beneficia minora, ut in *Burgundia*, & in *Belgio* praxis docet. Nec quæ dicuntur de subrogatione dictarum Regionum in locum Marchionatus Salutarum, qui Cancellariæ Reguli non suberat, Nos remouet ab hac Sententia, nullibi enim constat de hac exemptione, & ceteroquin nec Marchionatus præfatus dici poterat comprehensus sub Concordata, & Legibus Regni Franciæ, utpote longe postea acquisitus, & in illis non nominatus.

Fuit etiam in terminis huiusmodi Concordatorium Franciæ revocatum in dubium, an Episcopis, aliisque Collatores in Regno existentes, & gaudentes Concordata, possint eorumdem vigore conferre Beneficia extra Regnum sita, dependentia tamen, seu subiecta Beneficiis Regni. Et affirmative respondit *Ferrit. de Abus. lib. 2. cap. 7. n. 13. vers. Il s'est présenté pag. 299.* ubi loquitur de Beneficiis factis in Comitatu *Burgundia*, & spectantibus ad collationem Ordinarii Galli, *Tondut. part. 3. quæst. 169. n. 14.* ubi quod attenditur id, quod favorabilius est Ordinario Collatori, & in addit. ad dist. quæstion. 169. impressi. post *Indicem sui Tract. de Penitentiis, Thomasius. tom. 2. lib. 1. cap. 46. n. 7.* ubi hæc ait -- *Addit. Ferrit. Beneficia in Comitatu Burgundia sita, & quocumque extra Franciam loca, conferri debere juxta Leges Franciæ, & juxta Concordata, si Collatores, quibus parerit, Galli sint; Ratio est, quod Concordata Collatoribus Gallicanis concessa sint, in Geniu universæ Privilegia. Ita hæc Beneficia quantumvis extra Gallias sita, non subesse Mensibus Alternantibus Pape, sicut & Beneficia in Gallia sita, quorum Collatores ex Comitatu Burgundia oriundi sunt, legibus Regni peculiaribus non subsum, sive ad Menses Graduatorum, sive ad Indultarios. Citat *Ferritus Canonistas, qui ita sentiunt, quique confirmant, ita Rotam iudicare.**

Sed in hoc Articulo Rota variavit in *Vasconum, Vicaria, seu Prioratus*; Nam sub die 4. *Maii 1665. car. Albergata*, resolvit affirmative favore Collatorum ordinariorum. Postmodum die 21. *Junii ejusdem anni cor. eodem* recessit a Decisis, sequendo Sententiam *Romani euss. 361. & euss. 376.* & aliorum eximianum, quod attenditur locus Beneficii, inter quos late *Zypæus consil. Canon. lib. 3. consil. 6. per tot.* ubi refert exemplum Archiepiscopi *Cambracensis*, cujus amplæ Diocesis comprehendit loca *Germania, Gallicæ, & Haunsia*, & in primis servat Concordata *Germanica*, in secundis *Gallica*, & in tertiis *Regulæ Cancellariæ*, ut etiam diximus supra numer. 207. *Barbof. in Jur. Eccles. univers. lib. 1. cap. 5. numer. 37.* aliique peros *Passeroni in cap. 1. n. 16. de Offic. legat. in 6.* Et confert exemplum Primarium Precum Imperatoribus electis, a Sede Apostolica elargiri solitarum, quibus non subiacent Beneficia extra Germanicum Imperium existentia, quantumvis spectent ad Collationem Ord-

inariorum in Imperio depenium, ut dicemus in *Commentar. in Regul. XXVI. n. 119.*

Sed proposita in Rota iertia vice Causa de anno 1668. fuit confirmata prima Decisio favore Ordinariorum, leguntur hæc ultima impressa inter Recentiores part. 15. decisi. 291. ubi inter cetera argumenta asseritur illud deponitur ab exceptione posita in hac Regula -- ibi -- *Non tamen S. R. E. Cardinalium, aut aliarum sub Concordatis comprehensurum* -- quæ non sunt directa in Regna, aut loca, sed ad ipsas Personas Collatorum, ut in laudata decisi. n. 15. & seqq. Quæ autem inter has duas contrarias opiniones verior sit, firmare non audeo, cum ipsemet *Card. de Luc. discurs. 27. de Beneficiis*, reasumendo utriusque partis fundamenta, suum noluerit preferre iudicium, illud referendo, quando similis articuli difficultas iterum incidisset. Saepè tamen mihi narrabat clar. mem. Cardinalis *Panciatius*, quod recolende mem. *Cardinalis Orsiniolus*, postea *Alexander VIII.* semper murmuravit de hac postrema Rotæ resolutione.

Rursus quaesitum fuit, an Concordata Gallicæ locum habeant in Beneficiis litigiosis? Et affirmative resolutum exiit in dicta Decisione 291. part. 15. *Recent. post Barbof. & Tondut.* ibique dicitur non obviare dispositionem *Text. in cap. 1. & 2. ut lit. pendet.* cum illa ob contrariam consuetudinem locum amplius non habeat in Gallia, & admittit *Cardinal. de Luc. de Benefic. disc. 27.*

Præter hæc duo *Germanica*, & *Gallica* Concordata, *Nicolasus* in sua præxi post Concordata *Germanicæ*, inserit quamdam Constitutionem *Clementis VII.* super Concordatis *Polonia* alias initis sub *Leone X.* & ab ipso *Clemente VII.* confirmatis, & ampliatis, sub *Datu* 1525. *Kalendis Decembris anno VII.* in quibus, Ordinariis *Poloniæ* Collatoribus indulgetur facultas conferendi Beneficia, etiam ex quavis causa reservata, quæ vacare contigerit in mensibus *Februarii, Aprilis, Junii, Augusti, Octobris, & Decembris.* Meminit de his Concordatis *Thomasius. de Benefic. part. 2. lib. 1. cap. 45. n. 4. in fine*, his paucis verbis -- *Sua quoque Poloniæ fuerunt Concordata -- Mota de Caus. Canonial. sect. 17. n. 14. pag. 82. Rot. decisi. 574. n. 12. & seqq. cor. Coccino, & in Cracovien. Archiepiscopatus 19. Aprilis 1697. §. Front. in fine cor. Molines inter imptest. decisi.*

Fuit aliquando in dubium revocatus huiusmodi Concordatorum usus, quantumvis ille admitti videretur in dist. decisi. 574. n. 12. cor. Coccino; Dicitur enim, quod Concordata præfata non sunt libera, & perpetua, sed pendere videntur ab Alternativa *Poloniæ* Episcopis concedenda. Siquidem in Constitutione *Clementis VII.* n. 1. & 2. narratur, diversas Alternativas concessas fuisse diversis Ordinariis *Poloniæ* a *Leone X.* & sic supponitur non fuisse concessas omnibus Ordinariis *Poloniæ*, & inde dici possit Concordatum permanens, & toti Regno commune existere. Subinde dicitur, Ordinarios de Beneficiis, dummodo dispositioni Apostolica generali reservata, & affecta non existant, libere in Mensibus Alternatis disponere posse, ac si reservationes, & Expectative nullatenus emanassent: unde censetur tale Privilegium solum emanasse ad effectum tollendi Expectativas, quas voluit Pontifex in dictis Mensibus locum habere non posse. Insuper n. 4. declarat, Beneficia Regni *Poloniæ* in *Februarii, Aprilis, Junii, Augusti, Octobris, & Decembris* Mensibus per *Litteras Alternativas, aut quavis alia Privilegia, & Indulta Apostolica concessa, & concedenda* sub Conditionibus, Regressibus &c. minime comprehendi, sed

sed Ordinarius Collatoribus, his non obstantibus, libere conferre posse Beneficia in dictis Mensibus vacantiis. Quæ sane Alternativa concessa, & concedenda relationem habent ad secundam partem Regulæ IX. nec figuram Indulti perpetui facere videntur, sicuti Concordata Germaniæ, quæ nil amplius expediunt concedendum, sed eorum vigore Ordinarii Alternativa gaudent; & licet n. 5. fiat repetitio de sex Mensibus perpetui futuri temporibus Ordinarii Collatoribus Poloniæ concessa, attamen id declarandum venit ex dictis in precedentibus numeris, in quibus fit mentio de Alternativa concessa, & concedenda; ita ut verba illa perpetui futuri temporibus, intelligenda sint in casu, quo Alternativa per Summos Pontifices concedatur, cum restantur ad Verbum concedenda.

Verum hujusmodi ratiocinatio subsistere minime videtur. Dictum enim Indultum Clementinum in n. 5. disponit: — *At quod dicti sex menses Februarii, Aprilis, Julii, Augusti, Octobris, & Decembris perpetui futuri temporibus Ordinarii Collatoribus Regni hujusmodi concessi, & reliqui sex Menses dictæ Sedi, & pro tempore existenti Romano Pontifici reservati exsint, & esse censeantur* — Quæ verba sunt de per se dispositiva, nec referri possunt ad Alternativas concessas, & concedendas, de quibus licet mentio fiat in Constitutione Leonis X. tamen Clemens VII. Successor non solum voluit confirmare, sed etiam amplius Leonis concessionem. Immo ex eodem Indulto n. 4. sumitur argumentum, quod ibi firmo non sit de Alternativa concedi solitis Ordinarii vigore Regulæ IX. cum detur facultas Ordinarii Collatoribus disponendi in Mensibus Alternatis, etiam de Beneficiis reservatis ex quacunque causa, non obstantibus Condiutoribus, & regressibus, quæ sane facultas nullo modo vigore Alternativæ, per Regulam indulte competere posset.

Ex alio tamen fundamento videtur, quod hujusmodi Concordata falsiargui non valeant Ordinarii Poloniæ, quia nempe clare in Regula disponitur, quod Concordata debent esse acceptata, & observata, ut etiam supra diximus. De hujusmodi autem Concordatorum acceptatione, & observantia non constat, immo præcise observantia excluditur ex stylo Datariz, quæ Concordata prædicta nunquam admisit, & approbavit, & signanter evenit in casu Canonici Posnaniensis per obitum Joannis Poniakowski extra Romanam Curiam de anno 1670. vacantis, de quo a Sede provisum fuit Georgio Cassiusi Wosk. Cum enim in supplicatione apposta fuisset clausula — *Concordatis Poloniæ iudici vigentibus* — re examinata in Congregatione Datariz, demandata sunt ejusdem clausule delentio, & illius loco apposta altera — *De Mense Sedi Apostolicæ reservatis* — ut ex dicta Supplicatione sub Datam Idibus Februarii 1671. anno Primo Pontificatus sancti memor. Clementis X. id ipsum servatum fuit anno 1692. occasione provisionis Canonici Uchulavici. nam deleta a Supplicatione clausula Concordatis Poloniæ &c. adjecta fuit illa, de Mense Sedi Apostolicæ reservata. Quod successivis temporibus fuisse pluribus observatum, retulerunt mihi DD. Revisores Datariz.

Vidi tamen, quod in Litteris Apostolicis provisionis Parochialis Ecclesiæ Villæ de Grójek Cracoviensis. Ducefave favore Alberti Colkewic sub Datam apud Sanctam Mariam Majorem pridie Natalis Julii 1713. Pontificatus sancti memor. Clementis XI. data fuit hæc reservatio — *Dudum siquidem fel. record. Clemens Papa VII. Prædecessor noster omnia Beneficia Ecclesiastica cum Cura, & sine cura, Riganus in Reg. Cancellariæ. Tom. II.*

ex tunc usque ad voluntatis suæ Beneficium in Januarii, Martii, Maii, Julii, Septembris, & Novembris Mensibus extra &c. alias, quam per Resignationem vacatura sua, & Sedi Apostolicæ dispositum reservatum, Decretum &c. Cum itaque postmodum Parochialis Ecclesiæ Villæ de Grójek Cracoviensis, Ducefave &c. quam quondam Stanislaus &c. qui præfatus Beneficium adhuc durante, in anno dictæ Alenibz diem clausæ extremam, vacaverit, & vacet ad præsentem, nullusque de illa præter Nos hac vice &c. Nos tibi &c. concessimus, & de illa etiam providemus &c. Sed expressionem hanc per Officialium incuriam inessepsisse, non ambigitur, cum, ut diximus, constans fuerit Datariz stylo, Alternativam Poloniæ Ordinarii in Constitutione Clementis VII. assignari, palam, & expresse testare.

Consequens tamen fuit semper, & omnem moverunt lapidem Ordinarii præfati pro obtinenda ejusdem Alternativæ approbatione, & major rumor invaluit circa annum 1716. occasione Provisionis Apostolicæ ejusdem Dignitatis Uladislavien. expressæ vigore Reservationis Regulæ IX. Cum in Litteris Apostolicis juxta stylo Provisionum ultra Montes adjecta fuisset solita reservatio octo Mensium Apostolicorum, videlicet Januarii, Februarii, Aprilis, Maii, Julii, Augusti, Octobris, & Novembris, cum expressione, quod Dignitas illa vacasset in uno ex dictis Mensibus, nihilominus quia vacatio revera coniegrat in favore Martii, qui juxta Constitutionem Clementis VII. erat Sedi Apostolicæ reservatus, & e contra juxta Regulam IX. Cancellariæ erat Mensis Ordinarius, qua ratione, seclusa Constitutione præfata, ejusdem Dignitatis collatio ad Ordinarium spectabat. Hinc instante Provisio Apostolica pro correctione Litterarum, & hac occasione renovatis antiqua Polonorum prætentionibus super Clementinæ Constitutionis observantia, adinventum fuit a Cancellariæ Officialibus certa formula, qua mediantie existimantur obviandari posse impostum Ordinarium Poloniæ votis, & Sedem Apostolicam a Concordatorum approbatione eximere, hoc videlicet modo, quod in Litteris Apostolicarum Provisionum de Beneficiis illius Regni, quæ in Alternantibus Mensibus Januarii, Martii, Maii &c. vacare contingerint, nulla fieret eorumdem Mensium specifica mentio, sed indefinita, & generalis narrativa — *Dudum siquidem omnes Canonici, & Præbendæ, ceteraque Beneficia Ecclesiastica ex tunc usque ad beneficium vestrum in Mensibus Nobis, & Sedi Apostolicæ reservatis extra Romanam Curiam alios, quam per Resignationem vacatura &c. reservavimus &c.* Cum itaque postmodum Canonici &c. per obitum illi N. N. qui præfatus Beneficium adhuc durante &c. in uso ex dictis Mensibus Nobis, & Sedi Apostolicæ reservatis &c. Et ad novæ hujus formulæ tramites correctæ fuerunt Litteræ Apostolicæ Provisionis prædictæ Dignitatis Uladislavien. quemadmodum a dicto tempore in Provisionibus omnibus Beneficiis Poloniæ, ratione Mensium reservatorum, servari consuevit, ut aliis omisissis exemplis, servatum fuit in provisione Canonici Cathedralis Leopoldensis. favore Georgii de Miglaurici, sub Datam apud Sanctam Mariam Majorem 1719. tertio Idus Maii Pontificatus sancti memor. Clementis XI. anno XIX. Et in provisione Cancellariatus Dignitatis non majoris in Ecclesiâ Posnaniensi. favore Joannis Jonakowski sub Datam apud Sanctam Mariam Majorem 1729. quarto Idus Januarii Pontificatus sancti memor. Clementis XI. anno XX. Et postremo in provisione Canonici Luceviciensis.

1 3 favore

favore Stanislai Jomajcufski, sub Datam apud S. Petrum 1728. quarto Idus Novembris Pontificatus sancti memor. Benedicti XIII. anno P. C. 16. rum per novam hanc formulam Concordata Poloniæ pluraquam tacite approbantur, & per illam infringitur expresse dispositio Regulæ IX. qua cavetur, quod, dispositive de Menſe, in quo Beneficium vacaverit, mentio fieri debeat.

§. IV.

Quamdiu Menſium reſervatio durat.

A R G U M E N T U M.

Reservatio ratione Menſium (excepta Britannia, in qua est perpetua), durat vivente Papa, eoque defuncto, nedum Episcopi, sed inferiorres etiam Collatores, jus universale conferendi habentes privative quoad ipsos Episcopos, in omnibus Menſibus Beneficia conferre possunt, eorumque collationes ſuſtinentur, quamvis tempore collationis expletæ in Menſe alias reſervato, adhuc eis non innotesceret Sedis Apostolicæ vacatio. Examinatur Quæſtio, an Sede Apostolica vacante collatio reſervatorum, spectet ad Episcopum, seu potius ad Cardinalem, qui Ecclesiam dimisit cum Indulto conferendi Beneficia in octo Menſibus Apostolicis? Nuncii Apostolici facultatem habentes conferendi Beneficia vigore Regulæ reſervata, & non excedentia annum valorem ducatorum viginti quatuor de Camera, non possunt, Sede Apostolica vacante, Beneficia præſata conferre.

S U M M A R I U M.

- 1 **R**eservatio Menſium durat usque ad Beneficium Papa, quod ejus morte extinguatur.
- 2 Sede Apostolica vacante, omnes Menſes sunt Ordinarii.
- 3 De differentia inter reſervationem temporalem ratione Menſis, & alias reſervationes reales, & personales.
- 4 In Britannia reſervatio Menſium non cessat per obitum Pontificis. Et assignatur ratio.
- 5 Nec in Germania, defuncto Papa, expirant reſervationes vigore Menſium, qui Sedis Apostolicæ in Concordatis assignati fuerunt.
- 6 Possunt Ordinarii Sede Apostolica vacante in omnibus Menſibus Beneficia conferre, etiam si dicta Sedis vacationem ignoraverint.
- 7 Amplius, ut Beneficia dicti tempore vacationis, conferri possint etiam a Capitulis, aliisque Collatoribus inferioribus, privative quoad Episcopos.
- 8 Intelligi, quando prout Capitulum residet intergrum jure conferendi in omnibus Menſibus pri-

vative quoad Episcopum, seu si juri illius jure reſervatum ad certos Menſes tantum.

- 9 Capitulum simultaneam habens diviſam cum Episcopo, potest, eo excluso, conferre Beneficia Sede Apostolica vacante vacationis in Menſe alias Sede plena reſervato.
- 10 Capitulum de jure communi non competit facultas conferendi Beneficia, præſertim extra Cathedralē existentia, privative quoad Episcopum.
- 11 Potest tamen hujusmodi facultas ei competere vigore Privilegii, aut Consuetudinis.
- 12 Consuetudo ad hunc effectum debet esse immemorabilis.
- 13 Et probari debet completa ante editionem Regula promulgata anno 1447 & n. 15.
- 14 Enumerantur plura Capitula, quæ ad hoc in Italia, habentia totalem conferendi facultatem privative quoad Episcopos.
- 16 Ex quasi possessione Capituli conferendi Beneficia in quatuor Menſibus Ordinarii, non reſultat prohibitio, quod penes ipsum residet jure universale conferendi.
- 17 Requiritur ad hunc effectum, quod Beneficia constiterit in aliis octo Menſibus tempore Sedis Apostolicæ vacationis.
- 18 Cardinalis, qui Ecclesiam dimisit cum Indulto conferendi Beneficia in octo Menſibus reſervatis, potest, Apostolica Sede vacante, in Episcopi exclusionem conferre Beneficia vacationis in Menſibus alias Sede plena reſervatis. Assignantur rationes. ibidem.
- 19 Contrarium, quod collatio Beneficiorum dicti tempore vacationis spectet ad Episcopum, & numer. 22. 34. & 44.
- 20 Dummodo Beneficia præſata non sint obnoxia aliis reſervationibus personalibus, vel realibus. n. 23.
- 20 Indultum, quo gaudet Cardinalis conferendi Beneficia Ecclesie dimissa, est odioſum, & extraordinarium.
- 21 Etiam si relationem habeat ad antiquum Indultum omnibus Cardinalibus concedi ſoluit.
- 24 Nuncii Apostolici facultatem habentes conferendi Beneficia non excedentia valorem annum viginti quatuor ducatorum auri de Camera, possunt ea conferre etiam Apostolica Sede vacante.
- Contrarium n. 33. & 40.
- 25 Legatorum a Latere potestas non expirat per obitum Pontificis.
- 26 Facultas Nunciorum quoad collationem Beneficiorum est Ordinaria, nec morte Pontificis expirat.
- Contrarium n. 42.
- 27 Possunt Nuncii Apostolici facultatibus Legatorum a Latere gaudentes, Sede Papali plena concurrere cum Ordinariis in collatione Beneficiorum valorem ducatorum 24. non excedentium. & n. 41.
- Contrarium n. 32. & 42.
- 28 Facultas conferendi Beneficia Nunciis Apostolicis concedi ſolita, quomodo sit concepta, & in quibus terminis procedat? & n. 35.
- 29 Instantanea correctio in Reſcriptis, Litterisque Apostolicis, omnino vitanda.
- 30 Legatorum Apostolicorum varia species, alii a Latere, & Cardinales, alii cum facultatibus Legati a Latere, sed non Cardinales, alii ratione Dignitatis in suis Provinciis.
- 31 Cardinales Legati a Latere possunt jure Ordinario conferre Beneficia in suis Provinciis vacationis,

entia, & cum Ordinariis Collatoribus in eorum Mensibus concurrere.

- 33 Nuncii Apostolici vigore suorum facultatum conferre non possunt, nisi Beneficia reservata vigore Mensium, quæ annum valorem ducantur 24. non excedunt. & c. 39.

Et ex collatione explicita a Nuncio univocum deponitur argumentum, quod Beneficia vacaverint in Mensibus Apostolicis. n. 39.

- 35 Reprehenditur Palquing, existimans Nunciorum facultatem comprehendere Beneficia tam reservata, quam non reservata.

Redduntur ratio. n. 36.

- 37 Exceptio debet esse de Regula.

- 38 Casus exceptus a dispositione generali declaratur eam, non de alia loqui, quam de materia exceptionis.

Possunt igitur Ordinarii, Sede Apostolica vacante, Beneficia in omnibus Mensibus conferre, idque amplius etiam si ignoraverint Pontificis obitum, nam si revera tempore collationis, Apostolica Sede vacabat, erit valida provisio, non obstante regula de verisimili norma, *General. ad Regul. 8. §. 5. Proximal. n. 95. & seqq. Gratian. decept. 18. numer. 51. & 52. Tindus. Quasi. Benefic. part. 3. §. 3. n. 47.*

Amplius secundo, ut nedum Episcopi, sed etiam alii inferiores Collatores possint libere conferre Beneficia, quæ vacare contigerint Sede Apostolica vacante, etiam in Mensibus alias reservatis, quando totale jus conferendi spectat ad ipsos, etiam in exclusionem proprii Episcopi, juxta Votum, quod alias dedit in contingentiâ calu tenoris sequentis.

CAPITULUM Ecclesiæ N. reperitur in qua si possessione conferendi Beneficia vacantia in quatuor Mensibus non reservant. Cum autem Sede Apostolica vacante contigerit vacatio Beneficij de Mense Februarii, quia alias Sede plena fuisset vigore Regulæ reservatus, orta est dubitatio, ad quem jus conferendi tale Beneficium pertineat, ad Episcopum, vel potius ad Capitulum. Et resolutio pendere videtur ex eo, an penes Capitulum adsit totale jus conferendi in omnibus Mensibus privative quoad Episcopum, vel illius jus sit restrictum ad certos, & particulares Menses tantum. Nam primo casu jus conferendi ad Capitulum spectabit, tamquam ad Collationem ordinariam, privative quoad Episcopum, non obstante quod Beneficium vacasset in Mense Februarii, quoniam Sede Apostolica vacante omnes Menses sunt Ordinarii; Secus vero in secundo casu, in quo cum supponatur jus Capituli ad certos tantum Menses restrictum, in reliquis Ordinarii habebit fundatam intentionem, ut distinguendo firmat *Card. de Luc. disc. 31. n. 17. & seqq. de Benefic. & in terminis primi casus, Rota decis. 121. per tot. part. 19. Revent. & in Beneventana Juris transferendi, seu Canonici n. 5. Aprilis 1680. cor. Taya. Et in terminis Capituli habentis simultaneam, quando est in suo Turno, quod conferre possit, exclusio Episcopo, Beneficia Sede Apostolica vacante vacantia in Mense alias Sede plena reservata, *Rota in Palentina Canonici 6. Februarii 1696. §. Cesset in præfati, cor. dell'Olmo.**

Videndum igitur, an Capitulum habeat totale jus conferendi in omnibus Mensibus privative ad Episcopum; Cumque talis facultas illi de jure communi non competat, præsertim quando Beneficia sunt extra Cathedralium, licet competere possit ex Privilegio, seu ex præscriptione, ad *Text. in Cap. Nulla Ecclesiastica, de Cause. Præben. thique Abb. n. 5. Fagnan. n. 40.* Hinc non consisto de Privilegio, solum remanet inspectio, an saltem ex præscriptione, seu consuetudine tale jus acquisiverit: quod dependet a qualitatibus probationum, quas exhibebit Capitulum.

Sed circa probationem hujusmodi Consuetudinis, notandum, quod cum ea sit contra jus, debet esse immemorabilis, ut post *Latter. ad verit. Card. de Luc. de Benefic. dist. disc. 31. numer. 12. & debet probari, quod fuerit completa ante annum 1447. nam cum de eo tempore publicata fuerit per Nicolaum V. Regula reservatoria Mensium, per illius editionem interceptus fuit quæcumque præscriptio conferendi in omnibus Mensibus, & impedimentum ne nova in-*

Reservatio Mensium durat usque ad beneplacitum Papæ, ut in Regula habetur, ibi usque ad voluntatem nostram beneplacitum -- unde fit, quod durat, durante tantum Vita Pontificis, quia tantum durante ejus Vita, stare potest Beneplacitum, *Cap. Si gratioso, & ibi Gloss. de Reservat. in 6. General. ad Regul. 8. Gloss. 12. numer. 1. & seqq. Gav. de Benef. part. 5. cap. 1. numer. 643. Capitul. Oper. moral. tom. 2. tract. 13. dist. 2. punct. 22. §. 3. numer. 1. pag. mibi 296.* Et consequenter, Sede Apostolica vacante, omnes Menses spectant ad Ordinarios, qui redeunt ad jus commune, & cessante impedimento Regulæ, possunt libere conferre Beneficia, quæ alias ratione Mensium essent reservata, *Venrigl. in Præxi tom. 2. annot. 2. §. 2. n. 72. cum aliis penes Rot. decis. 121. numer. 8. & seqq. part. 19. Revent. & in Legionens. Beneficij 18. Februarii 1701. §. Nec subsistit, cor. dell'Olmo, & late diximus in Præm. Regularum, ubi actum est de differentia, quæ viget inter hujusmodi reservationem temporalem ratione Mensis, & alias reservationes reales, personales &c.*

In Britannia tamen non cessat hæc reservatio per obitum Pontificis, quia inibi partitio Mensium inter Papam, & Ordinarios originem habuit non tam ex Regula IX. quam ex antiquo *Compagno* inter eos, & Martinum V. inito, ut distinctus in *Proem. Regular. n. 106. & in hanc Regulam in principio n. 5.* Proindeque Beneficia, Sede Papali vacante, in dicta Provincia vacantia in Mensibus alias Apostolicis, futuri Pontificis collationi reservantur, ut ex pluribus *Arrestis* supremarum Curiarum Regni, & præsertim ex illo Parlamenti Parisiensis 12. Martii 1624. confirmato per Magnum Consilium post longam Causæ discussionem die 16. Octobris 1634. & ex alio Parlamenti Britannia publicatis diebus 10. Maji 1679. 29. Martii 1703. 9. Maii 1724. & 4. Februarii 1727. tradunt *DD. Galli, & præsertim Le Vaillant in Annot. ad Litter. ad Regul. de Infirm. n. 86. Capin. de Sacr. Polit. lib. 1. pag. 99. Du Perray in Tract. de Jur. honorific. pag. 53. ibi -- In Britannia si Papa e vivis decederet, jus conferendi devolueretur ad ipsos Successorem --* Anchor novi Tractatus de Materia Benefic. editi anno 1721. Parisiis, ibi -- *judicatum est, abiturum Papæ non tribuere jus Ordinarii in Britannia, sed omnimodo spectare provisionem, seu collationem ad ipsos Successorem. --*

Quemadmodum nec in Germania per obitum Pontificis cessare reservationem quoad Beneficia vacantia in sex Mensibus, Sedi Apostolicæ assignatis per Concordatas, late ostendimus in *Comment. in Proem. Regular. n. 93.*

in 6. Franc. March. dec. 308. part. 2. Est anim Sedis Apostolicæ magis, quam Personæ delegatio, ita ut cum Sedes periret, perduraret quoque censetur ab eadem largitas potestas, quamdiu specialiter per successorem revocata non probetur, *Gloss. in dist. cap. 2. verb. declaramus.* Idipsum laius firmat *Pasqualig. Quæst. moral. Juridic. 229.*
 26 ob innoxium fundamentum, quod facultas Nunciorum est ordinaria, & non expirat morte Pontificis; unde licet Sede vacante omnes Menſes sint Ordinarii, tamen id operari potest, quod Ordinarius concurrere possit simul cum Nuncio, non autem illum excludere, cum etiam Sede Apostolica plenius possint Nuncios in collatione Beneficiorum, quæ summam viginti quatuor Ducatorum non excedunt, cum ipſis Ordinariis in quatuor eorum Menſibus concurrere, & si illos in collatione præveniant, collatio ſuſtinetur, juxta decifioem 8. de *Privileg. eorum Crescentia*, quam ſequuntur *Gare. de Benef. part. 5. cap. 3. n. 132. German. de Indult. Cardinal. §. Ac irritum n. 43. idem Pasqualig. Quæst. 2291. per tit.*

Nec obſtare autumat, quod Nuncios gaudeant potestate conferendi Beneficia præſati redditus ex præſuppoſito eorum reſervationis, ut legitur in eorum facultatibus, ibi — *Dummodo alias quam ratione Menſium Apoſtolicarum reſervata non fuerint*, & ſic ceſſante reſervatione Menſium Sede Apoſtolica vacante, ceſſat etiam conferendi facultas. Reſpondet enim, quod Nuncios Apoſtolicis indulgentur a Sede Apoſtolica facultas generalis conferendi quæcumque Beneficia Eccleſiaſtica abſque diſtinctione inter reſervata, & non reſervata; poſtmodum vero limitatur eis hujusmodi facultas, ut conferre non poſſint reſervata niſi ratione Menſium, ut legitur in Brevis expediſi ſolito favore Nunciorum Hiſpaniarum, relato a *Gare. de Benef. part. 5. cap. 1. n. 84.* unde inferit, quod limitatio ſolum reſtriſio generalis facultatem prius conceſſam, complexivam Beneficiorum tam reſervatorum, quam non reſervatorum, ad reſervata tantummodo ratione menſium, excluſendo Beneficia quibuscumque aliis reſervationibus obnoxia, ſed non operatur excluſionem quoque ordinariæ facultatis conferendi Beneficia non reſervata, alias
 28 ſequeretur inſtantanea correctio, pro qua evitanda quæcumque capienda eſt benigna interpretatio ad *Text. in leg. §. quando de Inſtit. Teſtam. leg. præcipimus in ſue C. de Appellat. Cap. cum expediatur, de elec. in 6. Calderin. conſ. 5. in ſue de Privileg. Rot. dec. 53. n. 5. coram Lancetta.*

Sed his non obſtantiſque, contrarium dicendum
 30 eſt. Præmiſſa eodem diſtinctione Legatorum, deſignata ex *Cap. 1. de Offic. Legat. in 6.* Quod alii ſunt Legati a Latere, ſic dicti, quia a Latere Summi Pontificis procedunt, & hi hodie ſunt Cardinales; Alii vero ſunt Legati, non a Latere, nec Cardinales, cum auctoritate tamen plerumque Legati a Latere, & paſſim, vulgoque Nuncios Apoſtolicos dicuntur. Et alii demum, qui ratione Dignitatis in ſuis Provinciis hujusmodi Legationis officium obtinent, & Legati nati dicuntur, quam Legatorum diſtinctionem præ cætris reſtituunt *German. de Indult. Cardinal. §. Ac irritum n. 23. & in Paratiſ. in V. Libr. Decretal. tit. 30. Paſſerin. in diſt. cap. 1. & pluribus ſeqq. de Offic. Legat. in 6. Cabell. Notis. Cardui. Privileg. 16. Gare. de Benef. part. 5. cap. 3. n. 3. & ſeqq. Gambar. de Offic. Legat. lib. 3. Act. Inſtit. moral. part. 2. lib. 5. cap. 28.*

Licet verum ſit, quod Cardinales Legati a Latere ratione ſui muneris, adeoque jure ordinario conferre poſſint Beneficia in ſua Provincia vacan-

tia, ut decernitur in *diſt. Cap. 1. & concurrere in eorum collatione cum quolibet Ordinario Collatore, ita ut ſi locus præventionis, ut firmant *Barboſ. de jur. Eccleſ. univerſ. cap. 5. n. 28. & 29. Paſſerin. diſt. cap. 1. n. 18. Gambar. de Offic. Legat. lib. 3. n. 7. Gare. de Benef. diſt. cap. 3. n. 40. Rebuff. in Concordat. tit. de Collat. §. Si quis vero, verb. ad alium, Gomal. ad Eane Regul. §. 2. Proom. num. 54. Rot. decif. 345. ſub n. 1. lib. 2. eorum Puteo, & decif. 2. numer. 1. de Offic. Deleg. coram Mabeden.* Hujusmodi tamen facultate ſecundi, & tertii generis Legati pure Legationis non poſſunt, niſi fuerit eis ſpecialiter a S. Sede indulta, ut expreſſe ſancitur in *diſt. Cap. 1. ibi — Eccleſie Romani Legati quantumcumque plenam Legationem obtineant, ſive a Nobis miſſi fuerint, ſive ſuorum prætextu Eccleſiarum legationis ſibi vindicant dignitatem: ex ipſius Legationis munere conferendi Beneficia nullam habeant potestatem, niſi hoc alicui ſpecialiter decernitur indulgendum; & laudati Textus diſpoſitioni inhaerendo, German. de Indult. Cardinal. §. Ac irritum numer. 25. & in Paratiſ. in lib. 5. Decret. tit. 30. in fin. Paſſerin. in diſt. cap. 1. numer. 5. Emuſtiſ. Petra ad Conſult. Apoſtolic. tum 5. pag. 26. n. 40. circa fin.**

Cum igitur Nuncios Apoſtolicos alia facultas circa Beneficiorum collationem indulgeri non ſoleat per Pontifices, quam ea conferendi ratione Menſium Apoſtolicorum reſervata, & annuum valorem viginti quatuor Ducatorum auri de Camera, etiam una cum incertis, non excedentia, ſequitur exinde, quod ceſſante, dum vacat Apoſtolica Sedes, hujusmodi reſervatione, ciſſare quoque debeat Nunciorum facultas quod collationem Beneficiorum, cum tempore præſato non adſe amplius ſubjectum, ſuper quo illa exerceri poſſit: exemplo Cardinaliaſis gaudens Indulto conferendi Beneficia in octo Menſibus Apoſtolicis vacantia in Eccleſia dimiſſa. Non enim Indulſum præſatum ſuffragari ei poteſt, Apoſtolica Sede vacante, quo tempore ceſſat reſervatio, & omnes Menſes eſſiciuntur Ordinarii, ut diximus ſupra n. 19. & ſeqq.

Nec ſubſiſtit aſſertio *Pasqualig.* quod dum Nuncios tribuitur facultas conferendi generaliter quæcumque Beneficia, & ſic tam reſervata, quam non reſervata, ejuſdem facultatis poſſeſſa ſacra reſtriſtio ad reſervata ratione Menſium, excluſit ſolum Beneficia aliis reſervationibus obnoxia, non autem Beneficia non reſervata. Verſutem ſiquidem aſſertio hujusmodi in falſo ſuppoſito, quod Pontifex ſub facultate conferendi quæcumque Beneficia certo comprehendere voluerit etiam non reſervata, quod ſane non ſubſiſtit, dum verba illa quæcumque Beneficia illico, & in eadem oratione informantur a clauſula, *dummodo alias quam ratione Menſium Apoſtolicorum reſervata non ſint*, ut legitur in dicto Brevis Nuncius Hiſpaniarum concedi ſolito, relato per *Garciam*, quæ exceptio maniſeſte oſtendit, Pontificem imperitri voluiſſe Nuncios facultatem conferendi quæcumque Beneficia reſervata, dummodo tamen reſervata ſint ratione Menſium. Exceptio enim debet eſſe de Regula, *l. nam quod liquide §. final. ff. de pen. legat. & caſus exceptus a diſpoſitione generali, declarat diſpoſitionem loqui non de aliis, quam de materia exceptionis Geminian. conſ. 65. numer. 8. Blad. conſ. 401. n. 2. lib. 5.*

Et ita Nunciorum facultates perpetuo interpretata eſt tum Rota, quæ milites cenſuit, eodem conferre non poſſe, niſi tantummodo Beneficia reſervata vigore Regule IX. qua ratione ex collationibus expreſſa a Nunciis, univocum ſemper

per deponit argumentum, absque ulteriori probatione, quod Beneficium vacaverit in Mense Apostolico, ut relatis concordantibus in *deif. 90. n. 5. part. 17. Rec. dec. 1176. cor. Emerix Junior. deif. 577. cor. clar. mem. Card. Caprara, in Burgen. Benef. 16. Maii 1702. §. Justificatio, cor. Muso, Oxonien. Beneficii 5. Julii 1729. §. Ultra vero, coram R. P. D. Calcagno, & in Burgen. Beneficii 9. Decembris ejusdem anni §. Littera, cor. R. P. D. Crescentio, tum praxi, & observantia; nunquam enim adivi, quod Nuncii Apostolici, quamvis facultatibus Legati a Latere muniti, earum vigore Beneficia in Mensibus Ordinariis vacantibus contulerint: & merito, nam quemadmodum Papa non se ingerit in collatione Beneficiorum, quae non sint reservata, sed eorum liberam dispositionem Ordinariis relinquit, ita inversimile potius est, quod voluerit sub generalitate Verborum indulgere Nunciis facultatem conferendi Beneficia, etiam non reservata, in Ordinariis prejudicium.*

Aoque ex his corrit ratio *Pasqualigi*, quod
 41 Nuncii gaudeant facultate Ordinaria, quodque etiam, vivente Papa, concurrere possint cum Ordinariis in collatione Beneficiorum, in eorum quatuor Mensibus vacantibus, iuxta *decisionem 8. de Privileg. eorum Crescentio*. Assensu enim illa est
 42 contra *Text. expresse in dicto Cap. 1. de Offic. Legat. in 6. quo decretum Nuncii jure Legationis Beneficia conferre non posse; & deif. cor. Crescentio* non amplius hodie locum sibi vindicat, attamen facultate, quam Nuncii Sedes Apostolica impeditur, limitatam ad Beneficia solum reservata ratione Mensium; unde hoc jure hodie vivit, quod Nuncii concurrere non possint cum Ordinariis in collatione Beneficiorum, quae vacant in quatuor Mensibus eidem assignatis, *Gonzal. ad Regul. 8. §. 2. Provincial. n. 55. Eminentiss. Petr. ad Constitut. Apostolic. tom. 5. pag. 26. feb. n. 40. Rot. dec. 677. n. 2. §. Alique eo, cor. clar. mem. Cardinal. Caprara*.

Prout etiam non subsistit fundamentum *Wamersii dicti. cap. 42.* quod per obitum Pontificis non expirat Nunciorum potestas, quia illud etiam innuitur supposito, quod Nuncii, vivente Pontifice, potestatem habeant Ordinariam conferendi Beneficia. Licet enim Nuncii, Sede Apostolica vacante, retineant adhuc habitu facultatem conferendi
 43 Beneficia reservata ratione Mensium, inquit, novo electo Pontifice, dictae facultatis renovatione non indigeant; illius tamen exercitium remanet dicto tempore suspensum ob defectum subiecti, super quo versari debeat, reservationis nimirum vigore Regulae IX. quae amplius non viget. Eo potius modo quo, Sede Apostolica vacante, Indulium, quo gaudet Cardinalis, qui Ecclesiam dimisit, conferendi Beneficia in octo Mensibus Apostolicis, non expirat, nec a Successore Pontifice renovari debet: & nihilominus ea quae dicto tempore vacare contigerit, conferre non potest, quia deficit Reservatio Mensium, quae Indulii ulum, & exercitium suspendit.

§. V.

Circa derogationem consuetudini optandi, & Indultis conferendi in Mensibus Apostolicis.

ARGUMENTUM.

Derogat Regula consuetudini, etiam immemorabili optandi in Mensibus

Apostolicis pinguiore Prabendas; & late differitur, an Domus, Camerae, aliaque membra temporalia ad Canoniciatus, & Dignitates pertinentia, optari prohibeantur, five eorumdem Beneficiorum provilio fiat a Papa vigore reservationis generalis, live specialis, resignationis nempe, peccurationis, Coadjutoriae &c. & proponitur stylus Datariae, & Cancellariae circa derogationes Statutis, & Consuetudinibus optandi. Referuntur nonnulli casus, in quibus Regula optionem non tollit. Derogat insuper Regula Privilegiis, & Indultis Apostolicis quibuscumque clausulis derogatoriis, etiam futuri Regulis, munitis, etsi concessis in limine erectionis, & ad instantiam Imperatoris, Regum, &c. quibuscumque Collegiis (exceptis Universitatibus Studiorum) & ordinariis Collatoribus disponendi de Beneficiis in Mensibus Apostolicis vacantibus, etiam si Indultarii essent de Persona Pontificis benemeriti, eorumque favore concurreret observantia conferendi in dictis Mensibus. Et quid si Indultum fuerit concessum favore filiorum Patrimonialium alicujus Dioecesis? Indultum Episcopis Hispaniarum concessum conferendi in omnibus Mensibus Canoniciatus Doctorales, & Magistrales Cathedralium, non cadit sub derogatione Regulae, quemadmodum nec illud, quod concessum fuit ex causa onerosa. Examinatur, & quando in secularizatione Ecclesiae an Cathedralis Regularis, indulgeri debeat Episcopo facultas conferendi Beneficia regularia secularizata, & vigore Regulae, aut alias reservata.

SUMMARIUM.

- 1 **D**erogat Regula consuetudini, etiam immemorabili, Privilegiis, & Indultis optandi in Mensibus reservatis pinguiore Prabendas.
- 2 Derogationem hanc consuetudini optandi primus Regula inferunt Sixtus V.
- 3 Amplia etiam si collatio spectet non ad Papam, sed ad Cardinalem Indultarium.
- 4 Prabenda, Domus, Pradia, aliaque membra temporalia optari non possunt, si perpetua, & inseparabiliter sint annexa Canoniciatus, sicut si ab eo distincta, & separata sint.
- 5 Adnexio, utpote quid facti, debet ab allegando eam, probari.
- 6 Prabenda de sui natura praesumitur spirituales, & super eis nil privata auctoritate sacris potest; Domus vero, Pradia &c. quid laicale praesumuntur.
- 7 Prabenda, Domus, Pradia, & id genus temporalia, tunc dicuntur Canoniciatus inseparabiliter.

rabiliſſimè adnexa, quando ſunt officia certo, & individua Canonicali, ſecus ſi juri Canonici in genere.

- 8 Contrarium, quod cadant ſub reſervatione Regule, quando ſunt adnexa Canonici in genere, licet ſeparabilia ab hoc, vel illo Canonicali.
- 9 Si in Eccleſia tot adjecti Præbenda, ſeu Domus Canonicales, aliæque Bonæ, quæ ſunt Canonici, præſentantur illa ſpiritualla, & ſubjacent Reſervationi Regule.
- 10 Quomodoſi non dependent numero Canonici, dicuntur ſegregata, & independentia a jure Canonici, ac a reſervatione immunita.
- 11 Ex conſualitate Præbendarum, & Domorum cum Canoniciſſimis, oriuntur tamam ſimples præſentio eorum adnexionem in genere.
- 12 Domus a Canonico deſuncto poſſeſſa ratione Canonici, eſt ab illo inſeparabilis, ſecus ſi poſſeſſa fuerit ratione aulicariæ, & vigore optationis debiti antiquiori Canonici. de n. 14.
- 13 Ex hoc ſolum quod Domus fuerint poſſeſſa a deſuncto Canonico, non eruitur, quod poſſeſſa fuerit jure Canonici.
- 14 Proviſus ab Ordinario præcedens excludere optationem ratione adnexionis Domus Canonici, tenetur probare illius adnexionem ſpecificam, & incorporationem certo Canonici.
- 15 Proviſio Apoſtolica vigore Regule, ſufficit pro excludenda Optione, quod membra temporalia ſint adnexa Canonici in genere.
- 16 Regula IX. intelligi non poteſt de adnexionem ſpecifica, quæ cum Optionem excludat, ſuperfluum fuiſſet ei derogare.
- 17 Reſervationes generales enuncie in Extravag. Ad regimen, & in aliis Regulis Cancellariæ, non impediunt optionem rerum temporalium, quando non concurrat ſpecialis derogatio ſtatuta, vel conſuetudini optandi.
- 18 Reſervatio ſpecialis reſiſtant ex conceſſione Coadjutoria, ad hoc ut merito Coadjuto impediatur Optionem rerum temporalium, requiritur, quod illa ſint ſpecificæ, & individualiter adnexa Canonicali, vel quod optioni derogatum fuerit.
- 19 In reſignationibus tamen, & permutationibus rei juſtifiandi, quævis a Canonicali, & Præbenda ſpiritualli ſeparata, adhuc optari poſſunt. Affignatur diſcrimen ratio inter Coadjutoriam, ac Reſignationem ſeu permutationem, numer. 21.
- 20 De ſtylo Dataria, & Cancellariæ, in quibuſcumque Proviſionibus Apoſtolicis, nunquam derogatur derogatio Statuti, & Conſuetudinibus optandi.
- 21 In Proviſionibus Apoſtolicis ex reſervatione ſpeciali, nempe Coadjutoria, Reſignationis &c. derogari ſole optandi cum reſtrictiva -- non tamen quoad Domos, & Cameras Canonicales, ſed quoad Præbendam ſpiritualem tantum. Eodemque modo indulgeti conſervit derogatio in caſu vacationis vigore Decreti de Dimittendo, numer. 24.
- 22 In illis vero ratione Menſu, vel alia reſervatione generali, derogatur in totum etiam quoad Cameras, & Domus Canonicales.
- 23 Referuntur exempla inſimul diſtinctionum, & explicantur Rota Decisiones.
- 24 Deſerunt expreſſe derogatione Optioni quoad Domos, aliæque membra temporalia, illius

vices non ſupplet derogatio quibuſcumque Statuti, & Conſuetudinibus.

Maxime quando agitur de Proviſione Apoſtolicæ vigore reſervationis ſpeciali, n. 28.

- 25 Supplet tamen vices expreſſe derogationis Optionis Domus, collatio Canonici a Papa facta una cum annexis, juribus, & pertinentiis ſuis.

Maxime ſi in ſuperiori parte Litterarum Apoſtolicarum facta fuerit mentio de Demo, aliſque annexis n. 30.

- 26 Sed ubi agitur de reſervatione ſpeciali, nempe Coadjutoria, ad effectum conſequendi Domum vigore clauſula cum annexis &c. requiritur annexi ſpecifica, qua facti unum individuum cum Canoniciſſimis.

Et reſponderet contrariis n. 34.

- 27 Nec ſufficit, quod Domus fuerit poſſeſſa a Coadjuto.

- 28 Minuſque, quod res ſint Domus, quæ Canoniciſſimis.

- 29 Idque locum ſibi vindicant, etiamſi in parte diſpoſitiva Litterarum Coadjutoria facta fuerit mentio de Demo, aliſque Juribus, & annexis.

- 30 Regula non tollit jux optandi, competens ex lege in limine fundationis adſpectu per fundatores laicos, & a Papa approbata.

- 31 Nec Optionem in ſubſequentibus vacationibus.

- 32 Limita in Præbenda Theologi, quæ nunquam optari poſſunt.

- 33 Item Regula non procedit, ſi Papa ſpecialem indulgeti facultatem optandi, non obſtante reſervatione Menſum.

- 34 Sede huiusmodi facultas expirat per obitum Pontificis.

- 35 Indulta Apoſtolica conſerendi Beneficia vigore Regule reſervata, eſt munia eſſentialiſſimis clauſulis derogatarum derogatorum, & in limine fundationis quibuſcumque etiamſi Collatoribus conceſſa, ſunt vigore Regule ſubſtata.

- 36 Amplia, etiamſi elargita fuerint quibuſcumque Collegiis, & ad inſtantiam Imperatoris, Regum &c. de n. 44.

- 37 Non tollit tamen Indulta conceſſa Univerſitatibus Studiorum.

- 38 Derogatio Regule afficit etiam Indulta imperita favore certi generis Perſonarum, veluti Conſanguineorum, filiorum Patrimonialium &c. dummodo in limine fundationis conceſſa non fuerint.

- 39 Intelligit quando Indultum eſt principaliter diſpoſitum Collatori, cui inſungunt conſequutiue collatio ſuorum certi generis Perſonarum, ſecus ſi fuerit illis principaliter conceſſum jux poſſum independenter ab alio.

- 40 Indultum a Clemente VIII. conceſſum filiis Patrimonialibus Diaceſis Calaguritanæ, quod Beneficia inibi exiſtentia, eorum favore conſerri debeant, non comprehenditur ſub revocatione Regule.

- 41 Regula derogat etiam Indultis elargitis ex cauſa gratitudinis, & benemerentia cum Pontifici concedentis.

- 42 Et quibuſcumque aliis Indultis, non obſtante quacumque longeva obſervantia ad ſuorum Indultuariorum.

- 43 Amplia etiamſi continerent expreſſam derogationem ad futuras Regulas Cancellariæ, & clauſulam, quod tunc revocarentur, quæſi ſiſſent abrogata. Et referuntur exempla.

- 51 *An in secularizatione Ecclesie Cathedralis Regularis concedenda sit Episcopo facultas conferendi Beneficia vigore Regulae, vel alias reservata.*
Refertur resolutio Congregationis particularis in Causa Cephaluden. Secularizationis n. 54.
- 52 *In Beneficiis manualibus Regularibus, quae sunt de Mensa, non datur vacatio, secus in illis quae non sunt de Mensa.*
- 53 *Regula IX. non comprehendit Beneficia manualia Regularia, quae non sunt de Mensa, & assignatur ratio.*
- 55 *Regula non derogat Indulto conferendi Canonici Dilectales, & Magistratus Cathedralium Hispania in Mensibus reservatis vacantes.*
- 56 *Nec Indulto, quod emanavit per viam legis generalis, & ab publicum bonum.*
- 57 *Indulta concessa ex causa onerosa, non comprehenduntur sub derogatione Regulae.*

UT Reservatio vigore Mensium in omni casu suum possit operari effectum, statuit postremo Summus Pontifex in hac Regula, quod adversus illius dispositionem non habeant locum consuetudines, etiam immemorabiles, operandi majores, & pinguiores Præbendas, quae verba primus Regularis addidit Sixtus V. ut refert Garc. de Benefic. part. 5. cap. 1. §. 10. n. 450. Gonzal. ad Regul. 8. gloss. 33. n. 7. Rot. dec. 616. n. 8. coram Dione & in Alderianen. Opinionis 28. Novembris 1667. §. Ut cessaret, coram Carpine, impressi, post Remocamp. de Coadjuv. dec. 2.

Regula itaque fit, quod optio locum sibi non vindicat in vacationibus, quae contingunt in mensibus reservatis, quacunque consuetudine, Privilegio, aut Indulto non obtinente, Gonzal. ad hanc Regul. gloss. 34. n. 1. & seqq. Pasqualig. Quest. moral. juridic. 254. n. 2. Garc. de Benefic. part. 5. cap. 1. n. 450. Monet. de Optim. cap. 3. quæst. 3. n. 12. & seqq. Pignatelli. consil. 73. & 74. tom. 5. Clericat. discord. forens. 6. n. 2. & seqq. Rot. dec. 52. n. 1. coram Manzaned. dec. 704. n. 16. coram Caccin. dec. 585. coram el. mem. Card. Caprara, cum aliis in Mediolanen. Opinionis 3. Martii 1684. §. Neque, coram Ursino, Urgellen. Pielania 5. Decembris 1689. & 6. Martii 1690. coram Hervauk. & in alia Urgellen. Plebania 7. Februarii 1727. §. Neque, coram Reverendissimo Cincio, & 23. Junii ejusdem anni §. Absque eo, coram eodem, & 16. Februarii 1728. §. Præterquamquod, coram Alderivando.

Idque procedit etiam si collatio faciendi sit ab Episcopo Cardinali Indultario, nam quemadmodum immemorabilis operandi consuetudo non suffragatur, ubi Sedes Apostolica immediate disponit de Beneficio in altero ex suis Mensibus vacante, ita nec attendi debet quando collatio expleri debet a Cardinali Indultario, qui maxime post Constitutionem LIX. fin. mem. Urbani VIII. Beneficia in Mensibus Apostolicis vacante, confert jure delegato, ac vice nomine Papæ, Clericat. discord. 6. n. 4. Pignatelli. consil. 73. n. 1. tom. 5. Addn. ad Pamph. dec. 190. n. 10. vers. idemque, laze Rot. dec. 10. fere per tot. part. 8. Recent. Et decrevit Sac. Congregatio Concilii in Bergomen. de anno 1662. Propositus eorum dubius, Primo An Canonici licentiam sit optare pinguiores Præbendas, quae vacant in Mensibus Sedis Apostolicæ vigore Regulae Cancellariae VIII. bodie IX. reservati, nulli quæ alii finis debita, nisi Canonicali dignitate infirmis? Secundo, An ad effectum operandi contra formam ejusdem Regulae reservatoria allegari valeat

aliqua consuetudo in præjudicium Sedis Apostolicæ, vel solum Ordinarii Cancellarii Cardinalis Indultarii? Sac. Congregatio die 7. Octobris ejusdem anni, respondit. Ad 1. Negative; Ad 11. Dilecti. Die vero 18. Novembris ad idem secundum Dubium, retransmisit eisdem, Negative.

Sed quid dicendum de Præbendis, Domibus, Cameris, Prædictis, & aliis membris temporalibus, an ista quoque cadant sub reservatione, sicut Canonici, vel Dignitates, inquit optari minime possint? Et in hac quaestione, quidquid post alios antiquiores dixerit Spada conf. 43. lib. 3. ubi firmat, comprehendit sub reservatione, hodie receptissima in foro invaluit distinctio, quod aut Præbendæ, Domus, & alia similia membra temporalia sunt perpetua, & inseparabiliter annexa Canonici, quid individuum cum eo confluentia, & tunc non possunt optari, si Canonici vacatio contingat in Mense reservato, dum eorum opinio necessario præciseret optionem, ac mutationem tituli Canonici. Aut non sunt annexa, sed distincta, & separata, & in isto casu sive optari possunt, Passerius, in cap. Cum in tua, de Consecrat. in 6. late Pium. discord. 10. a. n. 1. Castrejal. Oper. Moral. tom. 2. tract. 13. disput. 2. punct. 22. §. 6. n. 7. & 8. Gonzal. diss. gloss. 34. n. 32. & seqq. Linter. de re beneficiar. lib. 1. quest. 19. n. 22. & seqq. Toudus. Refol. beneficiar. 110. n. 21. & seqq. tom. 1. Addn. ad Gregor. dec. 478. num. 6. Rot. dec. 52. n. 2. & 3. coram Manzaned. dec. 473. coram Emerix Jun. dec. 37. n. 2. & 3. coram Card. Falcon. tit. de Missal. dec. 16. n. 9. & seqq. coram eodem, tit. de Benefic. in Benavim. Canonici, sive Optionis super bonis per 26. Junii 1690. §. Nec obstat, coram Ursino, & in Novarien. Præbenda 15. Junii 1693. §. Insinuat, coram Manuel. & in Osnaburg. Opinionis 13. Januarii 1730. §. Fundamentum, coram R. P. D. Millino, & in Salernitana Canonici 1. Martii 1734. §. Et sane, & §. Secunda, coram R. P. D. Crescentio.

Qui vero huiusmodi annexionem allegat, tam probare tenetur, cum sit quid facti, adeo ut deneganda veniat Provisio Apostolica Inimmissio, nisi de ea docuerit plene, & concludenter, ad Text. in cap. Quia sepe vers. nisi Dignitati, de Præbend. in 6. Linter. diss. quest. 19. numer. 29. Toudus. diss. cap. 110. numer. 28. Addn. ad Gregor. dec. 478. numer. 6. Rot. dec. 540. numer. 1. & 2. coram Pena, de. l. 40. n. 2. coram Rembold. cum aliis in Mediolanen. Opinionis 18. Aprilis 1687. §. Neque pariter, coram Ursino, & in Salernitana Canonici 1. Martii 1734. §. Et sane, coram R. P. D. Crescentio.

Juvat tamen advertere, quod maxima intercedit differentia inter Præbendas, & Domus Canonicales. Domus enim præsumuntur quid laicale, & contra Præbendæ de sui natura præsumuntur spirituales, cum nascantur ex Canonici tanquam filiae a Matre, Can. Dilecti, ante fin. de Præbend. Innocent. in cap. Majoribus, ante n. 4. eod. tit. Rot. dec. 81. n. 4. coram Manzaned. & in Mediolanen. Canonici 4. Julii 1636. §. Non obstat, coram Gbilerio. Hinc alia proposito in Sac. Congregatione Concilii Dubio. An subseriente lite inter provisorium Apostolicum, & optatum, licite idem agant, si privata auctoritate certam quendam super redditibus controversia Præbende Pensionem paciscantur ab eo consequendam, qui tacite suis iuribus renuntiat, quæque postmodum Pensionem, Apostolicæ assensu non impetrato, perempta extinguant. Sac. Congregatio in Bergomen. 7. Octobris 1662. respondit Negative, ut apud Clericat. de Benefic. discord. 6. in fine.

Sed difficultas est, quando Præbendæ, Domus, Prædia, aliaque membra temporalia dicantur perpetuo annexa Canoniciatui, vel separabiles. Et in his terminis variis DD. & Rota ipsa variat, nec constans ejus opinio fuit, ut advertitur in *dist. 2. de p. Remo camp. de Coadjutoris*. Quandoque enim censuit, requiri annexionem specificam certo, & individuo Canoniciatui, adeo ut si illa fuit solum affixa juri Canonie in genere, & separabilia ab uno, vel altero Canoniatu, dicantur temporaliter, non autem perpetuo annexa, quia vera, & propria annexio est illa, que constituit unum individuum per incorporationem, hanc res que admediatur, nec per momentum temporis veli possit, & consequenter non cadere sub reservatione Regule, *General. ad hanc Regul. gloss. 34. n. 32. & seqq. Litter. de re benef. lib. 1. quest. 19. n. 23. & seqq. Tandem. Refolut. Benef. in me. 1. cap. 110. n. 29.* cum aliis plene congestis per Rot. *dec. 743. §. Quia præter, eorum Emerix, & in dicta Salernitana Canoniciatui 1. Martii 1734. §. Quia autem, eorum R. P. D. Crescentio*.

Aliquando vero firmanur, dici membra hujusmodi adnexa, & non comprehendi sub conclusu ditione optandi, sed sub reservatione Regule, quando sunt adnexa Canonie in genere, licet sint separabilia ab hoc, vel illi Canoniatu, cum ad effectum temporalitatis requiratur, quod sint separabilia ab omni Canoniatu in genere, ita ut stare possint absque titulo Canonie, & conferri alteri, quam Canonico, *Pasqualig. Quæst. moral. 254. num. 3. Fignatell. consulti. 74. tom. 5. Card. de Luc. de Pens. dist. 15. n. 3. Fusa. discept. 10. n. 21. §. Ad de. Rot. dec. 138. n. 4. & 5. part. 8. Recent. repet. apud Donat. dec. 457. n. 42 & dec. 134. n. 5. cor. Penzinger. in Mediolanen. Canoniciatui 4. Julii 1667. §. Non obstat, eorum Ghislerio, in Mediolanen. Optionis 3. Julii 1684. §. Minusque obstat, cor. Urfino*.

Rursum alia invaluit magis recepta distinctio, quod si tot sunt Præbendæ, vel Domus, quot Canoniciatus, ita ut per necesse titulo Canonicali semper inhæreant, cadente solum variatione inter ipsos Canonicos ratione circuli residuæ ab optione, & in hoc casu hujusmodi Præbendæ, Domus &c. dici potius spiritualia, quam temporales, & consequenter obnoxiosas reservationi juxta Theoricam Abat. in Cap. Majoribus n. 4. de Præben. quam sequuntur *Litter. lib. 2. quest. 25. num. 55. & seqq. Tandem. d. cap. 110. n. 26. 27. 29. Fuson. discept. 10. n. 21. Barbos. de Canon. cap. 12. n. 10. vers. Alia est adnexio, Card. de Luc. de Pens. dist. 15. num. 2. ubi de magis recepta opinione, & dist. 76. num. 6. & seqq. Antonell. de Reginis. Eccles. lib. 3. cap. ult. n. 10. vers. Secus esset, Pasqualig. Quæst. moral. 254. n. 5. & 9. Aulien. ad Gregor. dec. 478. in fine, Rot. dec. 81. n. 5. eorum Manzanares. & dec. 229. n. 29. & seqq. eorum Donat. Sen. & dec. 144. & dec. 587. n. 7. eorum Penzinger. dec. 457. n. 6. eorum Donat. Inn. in Mediolanen. Optionis 3. Julii 1684. §. final. eorum Urfino, & in Novarien. Præbende 15. Julii 1693. §. Justificatio, eorum Manuel. Prox e contra, si dicta Domus, aliaque membra, non correspondent numero Canoniciatum, & juniores Canonici sine illis remaneant, tunc dicantur legatæ, & independentia a jure Canonie, *Card. de Luc. dist. dist. 15. de Pens. Rota in Bononien. Canoniciatus, seu optionis 26. Junii 1690. §. Adeoque, eorum Urfino*.*

Sed aliquando Rota censuit, quod hæc consequentia Canoniciatum, & Domum non operetur *Riganui in Reg. Cancellaria. Tom. II.*

aliud, quam simplicem præsumptionem, ut in dicta Mediolanen. Optionis eorum Emerix dec. 743. n. 17. Et conferunt tractata per Adden. ad Gregor. dec. 478. n. 6. Rota dec. 71. n. 5. cor. Remboldo, & dec. 16. n. 11. cor. el. mem. Card. Falconeris tit. de Benef. Unde ista una est distinctio, quod scilicet, aut Canonici defunctus possedit Domum, vel Præbendam ratione Canonie, & de Canonie, & illo casu dicitur adnexa, juxta dec. 478. n. 3. cor. Gregor. aut non possedit ratione Canoniciatus, sed ratione antianimæ, & vigore optionis debite antiquo Canonico, & tunc Domus reputatur separabilia, & magis de juriis antianimæ, quam Canoniciatus, & Præbendæ, & ideo mortuo possessore, transit ad Canonicum magis antiquum, non autem ad noviter promotum, ut late dictum fuit in Mediolanen. Domni Canoniciatui 27. Aprilis 1657. §. Ex dictis, & §. Quia responsione, cor. Bevilacqua, ubi quod non sufficit simplex præsumptio, quod hæc Domus fuerit possessa a Defuncto, quia non inferitur, quod defunctus possidebat jure Canonie, & un Canonicius, & Præbendatus, cum potuisset possidere jure Optionis, vel alio titulo non inferente ad annexionem, *Rot. d. dec. 743. n. 14. & 15. cor. Emerix*, ubi quod stante hac Optione jure antianimæ, excluditur præsumptio, que oritur ex consequentiæ Præbendarum, & Canoniciatum, cum aliis in Bononien. Canoniciatum seu Optionis 26. Junii 1690. §. Nec obstat enim seqq. cor. Urfino

Sed pro dilucidatione hujus materie, que hinc involuit videtur, istes sunt distinguendi casus. Primus est, quando questio non versatur cum proviso Apostolico, sed cum proviso ab Ordinato, qui præcedat excludere Optionem ratione adnexio Domus ad Canoniciatum, & hoc casu vere requiritur adeo specificum, & incorporatio certo Canoniciatui, nec satis est separatim ab hoc, vel illo Canoniatu, quia hæc separatim bene se comparatur cum jure optandi, *Litter. de re benef. lib. 1. Quest. 119. n. 22. Tandem. dist. cap. 110. n. 29.*

Secundus casus est, quando agitur de Provisto Apostolico vigore reservationis generalis testibus titis ex Regula IX. & tunc ad effectum, ut optio excludatur, non est necesse, quod Prædictum, Domus &c. sit adnexa certo Canoniciatui in specie, sed satis est, quod sit adnexa Canonie in genere, quia tunc ob expressam derogationem Juri optandi in Regula contentam, locum non habet optio, & in his terminis procedunt Doctores supra laudati, ac etiam alii admittentes spiritualitatem, & adnexionem stante coequalitate Præbendarum, seu Domorum, & Canoniciatum. Necque enim Regula intelligi potest de annexione specifica, quia cum in his terminis optio non interit, ut dictum est, superfluum fuisset ei derogare, *Pasferin. in cap. fin. sub n. 82. de Consuetud. in 6. late Pasqualig. dist. Quest. 254. ubi satis bene materiam declarat*.

Tertius casus est, quando agitur de illa reservatione generaliter deducta, vel ab Extrævag. ad Regimen, vel ab aliis Regulis Cancellariæ, & hoc casu, licet Tituli Canonicales optari non possint, ut diximus in Commutat. in Regul. IV. hujusmodi tamen res temporales optari possunt, quæ non concurrunt specialis derogatio, *Rota dec. 743. §. final. cor. Emerix, & admittitur in Bononien. Canoniciatus, seu Optionis 26. Junii 1690. cor. Urfino*.

Quartus casus est, quando agitur de reservatione speciali residuante ex appositione minus Pape in concessione Coadjutorie, & queritur, an moriente Coadjuto, Domus, & alie res temporales cadant

cedant sub reservatione ad favorem Coadjutoris? Et hoc casu, cum nulla addit derogatio juri optandi, non sufficit adnexio generalis Canonie, quia illa se comparat cum jure optandi, prout nec sufficit, quod tot sint Canonici, quot Præbenda, quia id aliud præfert, quam generalem adnexiorem Canonie, sed necessaria est ad hunc effectum aut adnexio specifica, & individualis, aut specialis derogatio, ut magistraliter de illis fuit a Rota in *Mediolanen. Optionis* cor. Emerxi, inter ejus impress. dec. 743, ubi n. 20. explicantur DD. contrarium sentientes, quam Decisionem sequuta est eadem Rota coram clar. mem. Card. Falconerio decif. 37. tit. de *Miscellan.* & prius dictum fuit in decif. 116. per ut. cor. Cavalier. & in *Viceni. Optionis* 11. Decembris 1682. f. *Verum*, cor. Matthejs, confirmata 13. Martii 1683. cor. eodem.

Quintus casus est, quando agitur de appositione Mijus Papæ in Resignatione ad favorem, vel in Permutatione, & hoc casu optari non possunt Membra separata a Canoniciatu, & Præbenda, vel quia Papa non videtur admittere resignationem nisi ad favorem ejus, cui debet conferri Canoniciatus vigore cessionis, alias reseretur commodum aliorum, quod non est nec de morte Papæ, nec Resignantis, Rota decif. 284. part. 2. cor. *Verallio*, & dec. 116. n. 3. coram Cavalier. & decif. 39. n. 5. cor. *Penia*. Vel quia in resignatione resignans Canoniciatus suos cum Præbenda, & utrumque confertur, non vacat igitur Præbenda, Domus, vel Camera per resignationem, sed transfertur in Resignatarium, adversus quem optandi locus non est, *Fernosini* in *Cap. Com. M. n. 23.* & *feqq. de Constit. Barbos* in *Cap. final. n. 20. de Consuetud. in 6.* illicque *Paglieri* n. 84. *Monet. de Option. quest. 6. n. 37. decif. Nisi membra ipsa*, *General. Quest. 34. n. 3. Tondus. Quest. benchi. 110. a. n. 8. Cardinalis de Luc. de Presf. disp. 15. n. 5. & disp. 76. num. 10. Rota decif. 240. n. 8. & feqq. part. 10. Recent.*

Aque ideo magna est differentia inter Coadjutoriam, & Resignationem, seu Permutationem: Quia per Coadjutoriam inducitur vacatio per obitum, cum Coadjutus retineat Canoniciatum vitam durante, non fit autem in Resignatione, vel Permutatione, quæ vacationem non inducunt, nisi improprie, *Fernosini* in *dist. Cap. Cum M. de Constit. n. 31. & 32. Tondus. dist. cap. 110. n. 24. Rot. decif. 116. n. 3. cor. Cavalier.*

Hæc in terminis Jura communis considerari possunt: Deveniendū ad stylum Daprizæ, & Cancellariæ, sciendū est, quod ad evitandam Injustitiam controversias, in quacumque Apostolica Provisione, si id petatur, derogatur Statutis, & Consuetudinibus optandi, etiam si in illis caveatur expresse, quod antiquiores Canonici Præbendas reservatas optare possint, de quo stylo *Tondus. dist. cap. 110. num. 30.* ubi quod nunquam negatur Injustitiam derogatio, & in *Mediolanen. Optionis* 28. Novembris 1667. 9. *Ut cessaret*, cor. *Carpineo*. Et stante speciali Pontificia derogatione, impeditur optio Injustitiam rerum temporalium, *Geminian. conf. 39. n. 5. Later. de Re Benefic. lib. 1. Quest. 19. n. 25. & 26. Tondus. dist. Quest. 110. n. 20. part. 2. late Rota in Bonanen. Canoniciatus*, *seu Optionis* 26. Junii 1690. cor. *Urbino*.

Et stylus talis est, ut si agatur de Apostolica Provisione ex reservatione speciali, nempe Coadjutorie, Resignationis &c. derogetur Statuto, & Consuetudini cum restrictiva -- *Non tamen quasdam Domos, & Cameras Canonicales, sed quas Præbendam spirituales tantum* -- Et idem in casu va-

cuationis ex Decreto de dimittendo fuit servatum in *Spolejana* 12. Kalend. Julii anno secundo Pontificatus *Alexandri VII.* ubi in Supplicatione originali manus Officialis adnotatum reperitur: *non tamen Cameras, sed Domos Canonicales*. Si vero agatur de reservatione generali ratione Mensis, vel ex alia reservatione, & tunc conferri Canoniciatus cum Mansionibus, & aliis pertinentiis, & derogatur expresse quasdam Cameras, & Domos Canonicales, ut in themate laudatæ Decisionis *Bonanen. Canoniciatus coram bon. mem. Urbino*, ubi agebatur de Canoniciatu, qui vacaret per obitum bon. mem. *Albergati* Rota Decani; & fuit servatum in Canoniciatu *Spolejana* collato *Francisco Brancaloni* sub datum *Philae Idus Septembris 1697. Pontificatus* *san. mem. Innocentii XII. anno VII. se* ignus exim in *Congregatione Datarum*, in qua licet Canonici se opponerent derogant quoad Mansiones, & Bonas; nihilominus quia iustificatus fuerat Injustitiam stylus in casu reservationis ratione Mensis, res pertransiit absque difficultate pro privilegio Apostolico: Et in his terminis Ecclesie *Spolejana* est decif. 144. in fine cor. *Pesungere*, ubi fuit derogata dilatio ad effectum probandi Consuetudinem ejusdem Cameras, & quo in Provisione Apostolica expresse derogatur tali Consuetudini.

Aque in his terminis intelligenda venit Rota in *Mediolanen. Optionis* 28. Novembris 1667. cor. *Carpineo* post *Remanum* p. de *Consuet. dec. 2. quæstio* *curat* temporibus *Alexandri VII.* derogari eundem Statutis, sed exigi ab hac derogatione Domos Canonicales, ut licet præcedat in Coadjutoris, & Resignationibus, tectis in vacationibus ratione generalis reservationis: tunc etiam derogatur in totum, ut dictum est, & apparet ex amplissima clausula appositae in Provisione Apostolica, super qua emanavit dicta Decisio *Bonanen. cor. Urbino*; ibi enim san. mem. *Innocentius XI.* Canoniciatum consulti una cum *Vicinis*, *Mansionibus*, & aliis *Pertinentiis*, & *Juribus*, quæ dictis *Antonius* tamquam Canonici, dum viveret, obtinebat, cum amplissima derogatione Statutis Ecclesie, in quibus caveatur, quod antiquiores Canonici Præbendam, *Vicinas*, & *Mansiones*, aliasque *Pertinentias*, specialiter, vel generaliter reservatas, optare possint; unde decisum fuit, consistere de clara voluntate Pontifici in derogandi dictis Statutis, & comprehendendi sub collatione etiam *Domos*, & *Præbendas* temporales, licet distinctas, & separatas a jure *Canonie*; prout etiam in his casibus fuit appositae expressa derogatio Statutis, & Consuetudinibus optandi *Domos*, ut in dec. 635. coram *Alamand.* & decif. 37. cor. *clar. mem. Card. Falconerio*, tit. de *Miscellan.* & in dicta *Mediolanen. Canoniciatus* 4. Julii 1667. coram *Gualerio*, & observat Rota in *Mediolanen. Optionis* cor. *Emerxi*, dec. 743. f. *Neque contrarium*, & f. *Nec est*.

Illic etiam fuit anno 1691. servatum in *alia Mediolanen. Canoniciatus*; Cum enim san. mem. *Alexander VIII.* Canoniciatum Collegiatæ S. Nazarii, vacantem per obitum Familialis Summi Pontificis, commisit *Joanni Dominico Maffei* cum speciali derogatione Statuto optandi *Mansiones* *Canonicales*, & hoc non obstante, Canonici *Lutini*, uti antiquior, eas optasset, quæsitum fuit, an intararet necne Optio; & sententia communi consensu decisionis Articuli cl. me. *Cardinali Caccia* tunc Rota Auditori, ille arbitratus est, non intarare Optionem, stante expresse derogatione in *Litteris* *Apostolicis*; nec et sine *Decisionem* in dicta *Causa Mediolanen. cor. Emerxi*, Ite quia ibi agebatur de Coadjutoria cum futura successione, in qua militat

quibus diversa ratio; five quis non adeat expressi derogatio Statuto de optando Statuti, & de Domus Canonicales. Miquale oblati posse dicitur, quod Optio de tempore provisionis jam esset sequuta, & sic jam esset optatum jam quæsitum, ad tradita per Monet. de Option. cap. 8. quæst. 1. n. 3. Rat. decif. 459. n. 5. & 6. & decif. 495. n. 2. & 3. cor. Pampel. Quia tante reservatione, & multo magis Pontificia derogatione Statuto optandi, optio non iurabat, & sic nullum jus quæsitum erat ex Optione jam facta, Rat. decif. 140. n. 8. part. 10. Recent.

Sed cum in reservatione Speciali, aut illa que resultat aliunde quam ex Regula Mensium, constare debeat de voluntate Papæ disponendi de Domino, & alia Membra temporalibus in præjudicium Optionis, adeo ut non sufficiat derogatio quibulcumque Consuetudinibus, seu Statutis, ut in Mediolanen. coram Emerit. decif. 743. §. Neque contrarium, & §. Sequenti, ubi maxime, quando agitur de reservatione Speciali. Immo debet probari, quod Papæ innoverit Domum, aliaque res temporales non esse annexas, neque a jure Canonice aliquam dependentiam habere, ea relatis in dicta Banquira. Canonice sive Optionis 26. Junii 1690. §. Adroque, & §. Sequenti, cor. Urino.

Hinc queritur, an satis consistat de hujusmodi voluntate Papæ, quando censuit Canoniatum una cum annexis, juribus, & pertinentiis suis? Et Rot. censuit satis esse, quod Domus sit de pertinentiis Canoniciatus ad effectum, ut locum sibi vindicaret reservationem, ut in decif. 478. n. 3. coram Gregorio, decif. 704. n. 17. coram Caccia. decif. 229. n. 32. coram Donor. Sen. decif. 120. n. 1. coram Manzaned. decif. 144. n. 1. coram Feutinger. Precipue si in parte superiori Literarum Apostolicarum facta fuerit mentio de Domino, Horto, & aliis annexis, nam si posita in parte inferiori fiat mentio jurium, amplexorum, & pertinentiarum præfatarum, ex vi dicti non præfatarum, censuit etiam, factam esse mentionem Domus, Rat. dec. 635. n. 4. & §. coram Manzaned. Et sufficit, quod ultimus possessor possideret Domum tanquam de pertinentiis Canoniciatus, Rat. decif. 704. n. 17. coram Caccia.

Sed in terminis reservationis Specialis, nempe Coadjutore, contrarium fuit plene resolutum in dicta decif. 743. coram Emerit. ubi firmatur, quod constare debeat, Domum esse de juribus, annexis, & pertinentiis Canoniciatus, vel Præbendæ, secus quando illa fuit possessa ratione antianitatis in vim optionis, & sine mutatione Tituli, & in iisdem terminis, quod dicta verba cum annexis juribus & pertinentiis etc. non comprehendant Membra, que nullam adnexionem habent cum Canoniatu, Tondus. Quæst. Beneficial. cap. 110. n. 22. Adden. ad Gregor. decif. 478. n. 6. Rat. decif. 110. num. 2. coram Cavalier. & in Mediolanen. Domus Canonialis 27. Aprilis 1685. §. Nec adnexio, coram Bevilacqua. Nec sufficit, vel sola possessio, quia illa non concludit pertinentiam, Rat. decif. 99. n. 5. vers. & hinc esset, cor. Martin. Andr. decif. 667. n. 8. coram Peria decif. 40. n. final. coram Rembold. vel quod tota sit Domus, quot Canoniciatus, quia ad effectum consequendi Datum vigore clausule cum annexis etc. non attenditur hæc generalis annexio, tanquam nimis vaga, neque verisimiliter a Papa intellecta in præjudicium Optionis, sed requiritur annexio Specifica, que faciat unum individuum per incorporationem, ita ut nec per momentum dividi, vel separari possit, ut in dicta decif. 743. cor. Emerit. §. Neque pariter cum seqq. ubi in §. Novus, declaratur in quibus

Rigantur in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

bus terminis procedant Auctoritates contrarie, nempe quod aliquæ loquantur de Præbendis, quibus in specie derogatur in Regula IX. aliæ vero ubi concurrunt, concludunt; nonnullæ quando consistat Domos esse possessas per Canonicos jure Canonie, & tanquam Canonicos Præbendam, non vero jure antianitatis; & alie demum, quando expressi derogatum fuit Statutis, & consuetudini optandi, ut in decif. 625. cor. Manzaned.

Nec obstat, quod dum in superiori parte Literarum facta fuit expressa mentio de Domino, Horto, aliisque juribus, & anexis, eadem ex resilio censetur repetita in parte inferiori, ubi exprimitur pertinentia præfata. Et enim in parte dispositiva Coadjutore duæ continentur, gratie, altera nempe ad favorem Constiti, & Ecclesiæ, & in hac datur facultas capiendi possessionem Camera, Domus, Horti &c. in altera vero, ubi agitur de futura successione, hujusmodi expressæ facultates data non leguntur, ex quo sequitur, quod illa verba pertinentiis præfatis etc. tanquam in parte recepta apposita, restringi debent ad limites partis dispositivæ præcedentis, & sic referri ad Canoniatum, & Præbendam, eorumque annexa jura, & pertinentias, non autem trahi ad Domum contentam in gratia Coadjutore, favore Ecclesiæ, seu Coadjuti concessa, ut in dicta Mediolanen. cor. Emerit. decif. 743. §. Neque ad præbendam, & seqq.

Ceterum, etsi Regula tollat inmemorabilem consuetudinem optandi singulos Præbendas, illius tamen dispositio non procedit, ubi tale jus competit ex lege in lineæ fundamens adjecta per Fondatores laicos, & a lignis o Superiore approbata, ex ratione, quod sicut si Fundatores præfati sibi reservassent juxtapositionem, locum habere non possent Reservationes, que hujusmodi genera Beneficia non affluunt, ita rationabile non videtur, ut derogetur legi optandi in fundationis lineæ ab eis adjectæ, & ad. de Luc. de Benefic. dist. 133. n. 4. & sequenti, ubi tamen limitat, si ageretur de Canoniatu insignito, eo prioris modo, quod, contenta lite, derogatur etiam juxtapositionis laicali, ut dicemus in Commentar. in Regul. XLII.

Item per reservationem Regule non impeditur nec tollitur optio in subsequens vacationibus, ex plene collectis per Rot. in Mediolanen. Optionis 10. Aprilis 1682. §. Hand possibite, cor. §. seq. & 17. Junii 1683. §. Per rationem, cor. Urino. Quod tamen limita in casu, quo Papa mandaret erigi Præbendam Theologalem cum annexis, & pertinentiis suis, nam cum semper daret eadem erectio Canoniciatus cum suis pertinentiis, semper dare debet idem effectus optionis exclusivus. Maxime quia agitur de favore Ecclesiæ, & non de favore certæ Personæ particularis, Rat. decif. 120. n. 6. & 7. coram Manzaned.

Rursus locum sibi non vindicat censura Regule si Papa, non obstante reservatione per eam inducæ, specialem indulgeat optandi facultatem. Ex gratia specialis, & ob renouatum reddendum, facultatem hanc elargitus fuit san. mem. Alexander VII. Canonici Cathedralis Messana, ut ex Decreto, quod una cum supradicti libello regulatum reperitur inter Notabilia Dataria, que asservantur penes D. Officialem nuncupatum del Missi, cujus Decreti tenor talis est: Sanctissimus Dominus Noster audit Reverendissimi Domini Episcopo, & attenta reverentia reddidit Fratribus, ut Canonici diligenter incumbant servitio Ecclesiæ, ex Gratia specialis annuit ad Beneficium Sanctissimus Sine, ac sedis Apostolicæ, quod in futuris vacationibus

Canonicatus, & Præbendarum præfata Ecclesia Meſſana ex quavis cauſa, etiam ratione Menſis Sedis Apoſtolice reſervatur. 3. ſunt optiones a Canonice, prout hæcenus ſervatum fuit. Canonicatus vero, & Præbende, quæ per optantes tunc dimittuntur, & vacantes remanebunt, provideantur per Datarium Apoſtolicum, ſiveque neceſſaria expenſiones Bullarum, non obſtantibus Cancellaria Apoſtolica Regulis in contrarium præmiſſorum editis. Hac die 18. Junii 1659. — I. Cardinalis Prædaſarius.

Verum ex ſubſequentibus aliorum Pontificum
40 Regulis quibuſcumque Prædeceſſorum Indultis ampliffime derogantibus, hæc facultas ſublata remanſit; quinimo veluti Indulta ad Beneplacitum concedimus, per ipſius obitum expiravit, per ea, quæ diximus ſupra.

Nedum igitur Regula tollit Optiones, verum
41 omnia Privilegia, & Indulta Apoſtolice conferendi Beneficia illius vigore reſervata, etiam ſi in ſiſtine Ereſiſtanis conceſſa fuerit quibuſcumque Ordinariis Collatoribus, & munia referantur cum quibuſvis clauſulis derogatoriis derogatoriis, & aliis Decretis &c. quorum tenores in eadem Regula, ad effectum revocationis, habentur pro expreſſis, cum Decreto irritanti. Proindeque contra Reſervationem contentam in Regula præfata, tam prægnantiſſis clauſulis munita, Privilegia, & Indulta Apoſtolice ſuffragantur ſolum in Vita Pontificis Concedentis, non in præjudicium Succellorum, ut communiter firmant *Gonzal. ad hanc Regul. gloſſ. 33. per tot. Letter. lib. 2. quaſt. 39. n. 15. Spada conſil. 47. lib. 2. Caren. reſolus. 140. per tot. Prien. diſſerta. 150. n. 8. Rui. decif. 153. per tot. & ibi adden. decif. 240. num. 2. ibique adden. cor. Gregor. decif. 166. num. 10. cor. Priolo, decif. 200. ſere per tot. parti. 9. decif. 143. n. 10. parti. 16. decif. 205. n. 4. parti. 19. Recent. & in Urgellen. Archidiaconatus 23. Februar. 1725. §. Abſque, cor. R. P. D. Corio, & in Juvenacen. Praepoſitura 22. Novembrii 1726. §. Minime relevante, cor. bon. mem. Criſpoto. Et in Urgellen. Plebania 7. Februarii 1727. §. Neque ad effectum, cor. R. P. D. Cincio, & 16. Februarii 1728. §. Praepoſitiſſa, coram Reverendiſſimo Aldrovando.*

Amplia primo etiam in Indultis, & Privilegiis
42 Apoſtolicis conceſſis quibuſcumque Capitulis, & Collegiis, ut in Regula decernitur. Et in terminis Capituli Engubini, *Rot. decif. 240. coram Gregor. & in eadem cauſa, Spad. conſil. 47. lib. 2. & in terminis Capituli Montis Alti, Rot. decif. 578. n. 5. parti. 1. Recent. Et in terminis Capituli Lateranenſis, Rot. decif. 153. cor. Gregor. & decif. 192. cor. Pentinger. Et in terminis Religionis Hierophymitanae, Rot. decif. 578. n. 5. parti. 1. Recent. quam ſequuntur *Letter. de re Benefic. lib. 2. quaſt. 39. n. 1. Barboſ. Voſ. decif. 43. lib. 2. Caren. reſolus. 140. n. 1. Sed in Indultis conceſſis Univerſitatibus ſtudioſorum generalium non habere locum derogationis Regulae, firmat Spad. conſil. 124. n. 5. lib. 3. ubi quod licet Regula faciat mentionem de Collegiis, tamen Collegiorum appellatione, aut, non comprehendit Univerſitates ſtudioſorum; ſubdens, quod eſt veritas, & ſe credere, quod ita ſervetur.**

Secundo amplia, quamvis Indulta præfata conceſſa fuerint ad inſtanciam Imperatorum, Regum,
44 & quorumcumque Principum, *Spada conſil. 47. n. 6. parti. 2. Rot. dec. 240. n. 4. & 5. cor. Gregor. & decif. 1182. n. 9. cor. Penia, ubi quod clauſula Regulae cuiuſcumque Dynaſtiae, gradus, & ordinis &c. comprehendunt etiam Imperatores, &*

Reges, & dec. 343. n. 11. parti. 13. Recentior. & in Meleſitana Beneficii 31. Januarii 1653. §. Non obſtat, coram Albergato.

Amplius tertio daiſiſſimo Regulae, aut compehenderet Indultum elargium ſibus Patrimonialibus, nam adhuc cenſentur ei derogatum, niſi conceſſum eſſet in ſiſtine fundacionis, cuius generis Indulta Papa ſolum attendit, non vero alia poſſit ſupervenientia, ut diximus ſupra §. 11. & præ ceteris tradunt *Gonzal. ad Regul. gloſſ. 34. §. 1. a n. 34. nſque ad n. 70. ubi Quaſitionem ad partes examinat, Rot. decif. 343. n. 12. cum ſeqq. parti. 16. & decif. 665. n. 14. & ſeqq. parti. 18. Recent. cum ibi allegatis; & de Indulto a Paulo III. conceſſo Eccleſiae Tridentinae, quod Canonice conſerri debeant certo generi Perſonarum, Rot. decif. 183. parti. 6. Rec.*

Quod eo magis locum ſibi vindicat, quando Indultum diſponendi de Beneficii vigore Regulae
46 reſervacis principaliter dirigitur Collatori, conſequutive vero ei injungitur collatio favore certi generis Perſonarum, nam tunc revocato jure activo principali, revocatum quoque cenſetur jus poſſivum acceſſorium, & conſequutivum. Quod ſi jus poſſivum conceſſum fuerit eligendis principaliter, & independentes a jure activo, eo caſu procedere poſſet illorum Sententia, qui examinant, per Regulam revocari Indultum quoad huiuſmodi qualitatem paſſivam, *Rot. diſt. decif. 343. num. 15. parti. 16. ubi quod ita intelligi debeat decif. 1182. cor. Penia, quæ loquitur in terminis Beneficiorum Indultæ Meleſitanæ, & ſic diſtinguitur in Meleſitana Beneficii 31. Januarii 1653. §. Nec urget, coram Albergato, & in Urgellen. Plebania 6. Martii 1690. §. Nec urget, coram Hervault, & in altera Urgellen. Plebania 16. Februarii 1728. §. Altera vero, coram Reverendiſſimo Aldrovando.*

Sed in terminis Indulti a Clemente VIII. conceſſi ſibus Patrimonialibus Divoceſſis Calaguritanæ, 47 quod Beneficia inibi exiſtentia, non alius, quam ipſorum favore conſerri debeant, ſuit olim in controverſiam deductum, an cenſetur revocatum per ampliffimas clauſulas derogatorias huius Regulae. Et quamvis *Letter. de re Benefic. lib. 2. quaſt. 39. a n. 20. late pugnet pro revocatione; ſutur tamen, quod non obſtantibus per eam allegatis, contrarium de ſcſto ſervatur, & proinde non comprehendit dicta Beneficia ſub revocatione Regulae, quod etiam firmant Gonzal. ad Reg. 8. gloſſ. 9. §. 1. n. 72. & 74. Gare. de Benef. cap. 1. n. 562. & ſeqq. Caſtopal. Oper. marit. tom. 2. traſt. 23. diſput. 22. §. 1. Caren. reſolus. 140. ſub n. 3. Rot. decif. 219. in fine, & decif. 302. n. 13. cor. Bickel, decif. 657. parti. 2. Recent.*

Quarto amplius, etiam ſi Indultum conceſſum eſſet Perſoniæ gratis, dilectæ, & de Pontifice concedente benemeritis, quia benemerentia, & dilectio conſiderantur non poſſeri erga Pontificem Succellorem, cui Antecellor haud valet legem impoſuere, & in terminis Indulti a Sixto V. Capitulo Patriæ ſue elargito, *Rot. dec. 200. n. 13. & ſeqq. parti. 9. Recent.*

Amplius quinto, etiam ſtante longæva conſuetudine, ſeu obſervantiis diſponendi de Beneficii vigore Regulae reſervatis ad favorem inferioris Collatoris; tum quia huiuſmodi conſuetudini, etiam immemorabili, expreſſe derogatur in Regula. Tum quia renovatio Regulae, quam facit uniqualique Pontifex in craſſimum aſſumtionis ad Pontificatum, quamcumque intervertit Conſuetudinem in contrarium, operaturque, ut Regula ſemper in
49 ſus

sus vigidi maneat observantia, ex plene concessis per *Gare. de Benef. part. 5. cap. 1. n. 484. 557. & 678. late Pium. dyseptat. 150. n. 6. Ret. de is. 536. n. 10. & seqq. & decif. 553. n. 13. cor. clar. mem. l'ard. Caprata, & in Monasterio. Vicaria 12. Martii 1706. §. Aque hinc, & 18. Maii 1707. §. final. cor. bon. mem. Omaha, & in Monasterio. Decretum 11. Januarii 1723. §. l'po, cor. R. P. D. Calagrino.*

Amplius sexto, etiam si in Indulto adisset expressa derogatio ad solutas Regulas Cancellariæ evadens, quodque nunquam sub revocationibus Apofolice conmeretur, & toties revivisceret, quoties fuisset abrogatum, ac etiam expresse loqueretur de Beneficiis vacantibus in Mensibus reservatis; quia talis domini Clausula derogatorie continetur in Regula IX. uti efficacior, & magis pregnant, adpeta per viam legis generalis, & muniz altera clausula, quorum tenores &c. volumus, &c. prævalent cuicunque efficacissimo Indultum particulari, *Gonzal. ad Regul. 8. gloss. 36. n. 21. 29. & 30. Ret. decif. 666. n. 2. part. 1. & decif. 200. n. 17. part. 9. Recur. decif. 247. n. 6. & sequen. part. 16. decif. 626. n. 35. & sequen. coram Alesnet.*

Et fuit resolutum in Congregatione particulari Dataria sub die 19. Maii 1672. contra Episcopum Cathanensem, qui licet ex Bulla Secularizationis fuit Cathedralis E. clestia s. Pio V. expleto anno 1568. prætendebat gaudere Indulto conferendi plene jure Canoniciatus, & Dignitates in Mensibus Apofolice vacantes, propter amplissima clausulas in eo contentas etiam adversus Regulas Cancellariæ, quavis occasione, & pro tempore emanatas &c. ac etiam vigore consecutus inmemorabilis, quæ prætendebatur legitime præscripta; Attamen Indultum præfatum (quod per extensum referi Johannes Baptista de Grosso in *Navigia Ecclesiæ Cathanen. pag. mibi 57.*) per subsequentes Regulas remansisse revocatum, omnino præfata Congregatio. Perpendebatur enim, quod Indultum a Sixto V. elargitum Capitulo Manualit Patris fuz, continebat ampliores clausulas, quam illud S. Pii ad favorem Episcopi Cathanen. etiam tamen Nota de die 200. part. 9. resolutis, Indultum illud fuisse revocatum. Scientibus præterim quamplurimis provisionibus expletis a Dataria vigore Regulæ, & suum effectum sortitis. Et post dictam resolutionem, nunquam successivis temporibus eadem Dataria denegavit Imperationes contra Provistos ab Episcopo in Mensibus reservatis.

Sic etiam Indultum a Nicolao V. impetratum Canonici Collegiæ Ecclesiæ deff. *hiemofine ejusdem Cathanen. Diocesis*, in quo, inter alia, concedebatur eidem facultas conferendi Dignitates, & Canoniciatus dicte Ecclesiæ semper, & quandoque vacaverint, etiam amplissima clausula transiit, an plus non suffragari, resolutum fuit in Congregatione particulari, ut ex sequenti Decreto. Die 3. Martii 1673. in Congregatione particulari habita coram Eminentiſſimo Pro-Dataria, cui interfuerunt DD. Fagnanus, Brancaccius, de Vecchiis, de Augustinis, Salsus, & Sub Datarius, resolutum fuit: Indultum Nicolai V. Oratoribus non suffragari quoad Dignitates, & Canoniciatus Sedi Apofolice vacante, vel alias quomodolibet reservationum. Insuper alii provisti de prædictis Canoniciatus, & Dignitatibus a die data præfatis Decretis novas provisiones a Sede Apofolica obtemperant, Indultum prædictum remaneat suppressum eo ipso usque ad novam Sedis Apofolice ordinationem, & Dignitates, & Canoniciatus, suppressos durante, ab Episcopo conferantur.

Riganti in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

Fuit etiam sub Clemente X. in dubium revocatum, an in secularizatione faciendi de Regulari Ecclesia Cathedrali concedenda esset Episcopis facultas conferendi Canoniciatus, & Dignitates in omnibus Mensibus, & quomodocunque reservatis, vel quoties Sedi Apofolice reservanda esset collatio in suis Mensibus, quando ab eis iocarent reservationes, ad formam Regulæ cum Cancellariæ Considerabatur enim, quod in statu Regularitatis Canoniciatus nulli subiacerent reservationes, quia erant de Mensis; & sic secularizatione mutabatur quidem statum Regularitatis, sed semper intacta remanebant jura tam activa, quam passiva; ideoque etiam Canoniciatus præfati efficerentur perpetui, semper erant de Mensis, subiecti, & inde Episcopo, cui prius subiecti erant, immutata solam an observabilem imperpetuitatem; unde æquum non videbatur, quod per secularizationem inferretur præjudicium eidem Episcopo; Præterim cum in *Bev. p'fatis* nulla decur vacatio, neque eorum respectu locum sibi vindicent Regule Cancellariæ.

Atque in hinc animadvertetur, quod Beneficia manualia Regularia sunt in duplici differentia, quarum de Mensis, & quarum non; Iritus, quæ sunt de Mensis, non datur vacatio, cum totum sit Alaris, *Gloss. in Clementin. unic. verb. de Mensis, de Supplen. neglij. Prælat. Gonzal. ad Regul. 8. gloss. 5. §. 6. n. 62. & seqq.* Datur tamen vacatio in his Beneficiis, quæ non sunt de Mensis, *Gloss. in dist. Ceterum. unic. & c. Revocari, Gonzal. dist. gloss. 5. §. 6. num. 14.* Et quævis in huiusmodi generis Beneficiis non habet locum Regula IX. attamen non provenit ex eo, quod fiat præjudicium Menis, sed quia Papa non intendit mutare statum Beneficii, & d. Manuali facit e perpetuum, *Gonzal. dist. gloss. 5. §. 6. num. 9.* Unde si Papa reducit E. clestiam ad statum secularitatis, & si Beneficia manualia efficiat perpetua, locum sibi vindicare videtur Regula de Mensibus, quia Menis Episcopalis nullum fit præjudicium.

Cum itaque in casu supradicto non ageretur simpliciter de Beneficiis Regularibus manualibus, sed de Beneficiis, quæ erant de Mensis, Collatio Canoniciatus reservanda erat Episcopo, qui ab inmemorabili vicibus subministrabat Canonici, quibus deficientibus, Episcopus ipse fructus omnes perciperet, & sic non aderat distinctio Menis; licet aliud dicendum esset, si Menis Caputulari esset separata a Mensis Alarialis, ut forte contingit in Ecclesia *Caseranensis*, & in aliis Cathedralibus Hispaniarum secularizatis, in quibus Papa confert Canoniciatus in Mensibus Apofolice vacantes.

In hac Causa deputata a Clemente IX. Congregatione particulari lex Prælatorum, nempe *Alberti, Nerli, Ugolini, de Vecchiis, Fagnani, & de Rubis*, emanavit sequenti Decreto. *Videtur expedire, ut fiat secularizatio. In resolutione autem tam prima dignitatis, nempe Decretum, quam Archidiaconatus, & Cantoris, ac Præbende Theologali, & alia Canoniciatus, quoad collationem serventur Regula Castellariæ, p. Sanctissimo placuit. Ita primis tamen de omnibus fuit resolutio Eminentiſſimo D. Cardinali Pro Dataria, transmissio supplendi libelle. Sed iterum sub Clemente X. deputata alia Congregatione particulari, cui interfuerunt Ugolini, de Vecchiis, Brancaccius, Carpinus Datarius, Fagnanus, Albertinus, de Rubis, & Sub Datarius, discussio dubio, an essent illi Canoniciatus de Mensis Episcopali, in negativum fuit terminatus. Primo, quod Decretatus, & Archidiaconatus, semper, & quomodocunque vacarent, ad dispositionem Sedi Apofolice spectarent.*

K 3 rone.

reos, Cantoratus, & Theologalis Regulis Cancelloriarum essent subiecti. Octo vero Canonici sub Reservationibus Apostolicis non comprehenderentur, praeterquam in vacationibus apud Sedem, sed ad pro tempore existentem Ordinarium loci spectarent, providendi intra terminum a iure praefixum, sub poena devolutionis, ut ex Bulla eiusdem Clementis X. sub Datum apud Sanctam Mariam Majorem decimo Kalendas Octobris anno Secundo. Registrata hb. 3. Secret. Clementis X. pag. 193.

- Ceterum Regulae, etiam simplicissimis clausulis derogatoriis munita, non derogat Indulto providendi
- 55 Canonici Doctores, & Magistrales Cathedralium Hispaniae vacantes in Mensibus Sedis Apostolicae, ut diximus supra, reservatis, & tradit etiam Rot. decis. 197. n. 7. & 8. coram Orobosco, ubi redditur ratio, quod Indultum huiusmodi
- 56 emanavit per viam legis generalis, & propter bonum publicum, ideoque non revocatur per Regulas posteriores Cancellariae; sequitur Rot. in Campo-

bellana Parochialis 17. Februarii 1690. §. Hinc sane, coram clar. mem. Cardinali Caccia, ubi quod tali casu Ordinarii conferunt propria auctoritate per remotionem obfasculi Reservationis; Praefertim quia Constitutio Gregorii XV. qua tribuitur in Regnis Hispaniarum sacibus Ordinariis conferendi huiusmodi Canonici, se refert ad aliam praecedentem Sixti IV. in qua magis expresse dicitur, quod collatio Canonicae, etiam Magistralium, & Doctoralium fieri debet auctoritate Ordinarii, nec sub Reservationibus Apostolicis comprehendatur.

Sic etiam nec derogat Indultis concessis ex causa onerosa, ut firmavit Rot. in Melevisana Beneficii 31. Januarii 1653. §. Nec urget, coram Albergato, ubi tamen distinguitur inter jus ceterum conferendi competens Ordinariis, & jus passivum spectans ad Personas in Indulto contemplatas, ut revocatio non intret quoad istos, secus quoad Collatores, ut diximus supra.

REGULÆ IX.

PARS SECUNDA.

IN hac secunda parte Regulæ agitur de Alternativa Mensium, quæ Patriarchis, Archiepiscopis, & Episcopis. ex benignitate sanctæ Sedis indulgetur. Et circa eam plures incident inspectiones. I. Quid sit Alternativa, ejus origo, ratio, & quibus concedatur. II. Quomodo acceptari solet. III. Quo tempore acceptari debeat, ut magis sit Episcopis proficua. IV. Quæ Beneficia comprehendat. V. An subtrahatur Episcopis non Residentibus; VI. demum, quomodo cesset.

§. I.

Quid sit Alternativa, ejus origo, Ratio, & quibus indulgetur.

ARGUMENTUM.

Patet ex Summario.

SUMMARIUM.

- 1 Explicatur quid sit Alternativa.
- 2 Non est proprie Gratia, sed contractus inter Papam, & Episcopum.
- 3 An sit eisdem Episcopis favorabilis?
- 4 Referuntur variae DD. Sententiae circa Alternativæ originem. & n. 5.
- 6 Antiquius Alternativa non concedebatur per viam Regulæ, sed per Indulta particularia nonnullis Episcopis.
- Sed Leo X. omnibus Episcopis eam acceptare volentibus. generaliter indulgit. n. 10.
- 7 Reprobatur Rota cor. Cavaleno existens, tempore Sixti IV. anno 1471. Alternativam non adhuc fuisse in usu.
- 8 Alternativam Episcopis omnibus concedendam esse existimantur Patres Concilii Constantiensis de anno 1418.

9 Eamque Episcopis Germaniae per viam huiusmodi concessam fuisse anno 1447. a Nicolao V. in Concordantia.

11 Traditur ratio concessionis Alternativæ, ut nempe Episcopi afficerentur ad Residentiam.

12 De Residentia Episcoporum ad transitis Decretorum Concilii Tridentini.

13 Residentia, quæ requiritur ad effectum gaudendi Alternativæ, est magis stricta, & præcisior, quam requisita per Concilium.

14 Alternativa olim indifferenter omnibus Collatoribus etiam inferioribus concedebatur, sed hodie non indulgetur, nisi Patriarchis, Archiepiscopis, & Episcopis.

15 Episcopus sui Abas jus habens conferendi Beneficia Monasterii, non gaudet in eorum collatione Alternativa.

16 Limita si Abas sit incorporata, & subiectiva uni Mense Episcopali.

17 Prelati inferiores cum Territorio separate, & Jurisdictione quasi Episcopali, an acceptare, & gaudere possint Alternativa? & n. 18.

Alternativa est facultas data Episcopo providendi de Beneficiis Ecclesiasticis in sex Mensibus alternatim cum Summo Pontifice, itout Summus Pontifex habeat sex Menses Alternantes, nempe Januariam, Majum, Julium, Septembrem,

brum, & Novembrem; reliquis vero sex Menses alternatos *Februarium, Aprilem, Junium, Augustum, Octobrem, & Decembrem*, habet Episcopus. Ex quo fit, quod Papa in Alternativa duos Menses sibi sumat ex illis Ordinariis, nempe *Martium, & Septembrem*, & e contra quatuor ex propriis concedat Ordinariis, nempe *Februarium, Aprilem, Augustum, Octobrem*, ut omnibus notum est; observatque *Van Espen, in Jus Eccles. univers. tom. 1. part. 2. tit. 23. cap. 6. n. 13. §. Per hanc*, quod cum Episcopus Alternativa Mensium in Beneficiorum collatione conceditur, nihil ipsi tam de novo dici debeat accedere, quam pars aliqua juris, quod ipsi in solo suo Dignitatis competeat, & per reservationes Pontificias erat subtrahum, sursum restitui.

Alternativa non est proprie Gratia, sed concessio inter Papam, & Episcopum, *Ameyden, de syl. Datar. lib. 1. cap. 29. n. 3. & seqq. Res. de Resolent. Episcop. Cap. final. num. 18. Res. decis. 494. n. 6. coram Bichio, & decis. 289. n. 7. part. 3. Recens.* Et est favorabilis Episcopis, quia dimittunt duos Menses, & recipiunt quatuor, ut post *Gual. tradit Ameyden, ubi supra.* Quamvis nonnulli visum sit, nullum favorem exinde resultare Episcopis, qui licet recipiant quatuor Menses, tamen dimittunt *Martium, & Septembrem*, in quibus ob majorem mortis frequentiam, que contingit ex humorum repugnantia, magis frequentes solent esse vacationes Beneficiorum, quam in reliquis anni temporibus, ut apud *Zypaeum lib. 3. consili. Canon. 3. sub. n. 33.*

Ad annum 1476. refert Alternativa originem *Corrad. in Prax. Benefic. lib. 3. cap. 6. n. 8.* Sed confusio Regularum Mensium cum Alternativa; illa enim ortum habuit dicto anno sub *Nicolas V.* ut diximus in prima parte *Regula.* Sed Alternativa, quæ erat Gratia diversa, & separatum dabatur, indulgenti coram sub *Paulo II.* circa annum 1470. ut refert *General. ad hanc Regulam §. 1. Proemial. n. 56. & gloss. 31. n. 13. post Gomef. & Burfat. consil. 126. n. 101.* qui ultimus advenit, quod antiquitus non concedebatur per viam *Regule*, sed per Indulta particularia nonnullis Episcopis, & prævia supplicatione expediebantur *Litteræ sub Plumbo*, ut moris est in reliquis *Gratiis*, quæ per *Dignitatem, & Cancellarium* expediuntur, *Corrad. dist. lib. 3. cap. 6. n. 7. versic. Descendendo, & versic. Hodie vero*, ubi quod hodie alia forma constituta est, *Litter. de re Benefic. lib. 2. quest. 37. n. 12.*

Hinc merito idem *Litter.* loco mox laudato n. 10. cavendum esse ait a *decis. 196. cor. Cavallerio*, quatenus ibidem firmatur, tempore *Sixti IV.* ad Pontificatum assumpti anno 1471. Alternativam non adhuc fuisse in usu, dum ut refert *Alphonsus Sor. Glossator antiquus ad Regul. X. Innocentii VIII.* tempore suo disputatum fuit, an per *Regulam eculum Sixti IV.* de Expectativa; censetur revocata concessio Alternativæ facta Episcopo *Tirafsin.* similique controversiam ortum fuisse de anno 1475. eodem *Sixto* adhuc in humanis degente occasione Alternativæ concessæ Episcopo *Legiomen.* Et idem *Sixtus IV.* anno 1472. ut *Franciscus* alliceret ad consentiendum revocationi *Pragmaticæ Sanctionis*, in Concordato unio cum *Ludovico XI. Franciæ Rege*, collationem Beneficiorum in sex Mensibus *Prelatis G-licanis* permitti, alios sex sibi reservando, ut in *Extravag. Ad universalem, de Treg. & Pace inter Communes*, quamvis Concordatum illud non fuerit a *Gallia* acceptatum, teste *Thomassin. part. 2. lib. 1. cap. 49.*

n. 7. & cap. 53. sub n. 10. *Spondan. ad annum 1472. n. 6. Guimier. in Gloss. ad Pragmat. Sanct. relata per Van Espen, in Jus Eccles. univers. part. 2. tit. 23. cap. 5. n. 2.*

Sed quamvis Alternativæ gratia indulgenti incepta, ut diximus, sub *Paulo II.* de ea tamen Episcopis omnibus concedenda actum fuerat in Concilio Constantiensi die 8. Maii anno a *Nativitate Domini 1418.* Consecrunt namque PP. *De quibusdamque Dignitatibus, Officiis, & Beneficiis, medietas sit in dispositione Collatorum, Patriarum, & Consueventium Ordinariarum, seu Provisorum, & alternatis vicibus nam cedat Apostolico, & aliud Collatori, Patrio, aut Provinciali* ut legitur apud *Labbem in Collect. Concil. tom. 16. pag. 732. jura in pressum Venetæ anni 1731.* Hæc paucos post annos, anno nempe 1421. *Martinus V.* & Episcopi *G-licani* conveniunt de Alternativa Mensium, *Thomassin. tom. 2. lib. 1. cap. 49. sub n. 6. & cap. 53. n. 7. in fine*, juxta annis cum Germanis in Concilio Constantiensi conveniunt idem *Martinus*, ut post *Grutium* tradit *Tusch. in Verb. Concordatæ Germaniæ n. 1.* Quæ tamen Alternativa vigore pæli concessa postea fuit Ordinariis Germaniæ a *Nicolas V.* in Concordata inter ipsam, & Sedem Apostolicam, ac Nationem Germanicam anno 1447.

Hanc igitur Alternativam nonnullis Episcopis per Indulta, ut diximus, prius concessa solent, 10 quatuor unum ab Innocentio VIII. concessum *Rodericus de vobis Episcopo Placentiæ* n. præ manibus habui occasione cuiusdam *Causæ Placentinæ* protulit in *Signatura Juliane die 20. Septembris 1703. Len. X. anno 1514.* omnibus Episcopis eam acceptare volentibus, penitus ut indulget *Burlat. conf. 126. n. 103. & sequen. Lauren. in For. Benefic. tom. 2. questum. 569. n. 1. Litter. de re Benefic. lib. 2. quest. 37. n. 1. & seqq. De hacque Alternativæ concessione rationem, tam communiter DD. agnoscunt, ut Episcopi magis ad resistendum alliciantur, *Lauren. dist. quest. 572. per res. General. ad hanc Regul. gloss. 41. n. 1. & seqq. præsentem num. 10. Litter. de re Benefic. lib. 2. quest. 42. n. 1. 35. & seqq. n. 42. & seqq. Garc. de Benefic. part. 5. cap. n. 182. Rodericus 113. n. 2. coram Herrera, decis. 87. n. 11. coram Pomingier, decis. 70. n. 3. coram Creroro, decis. 173. num. 5. coram Mullins, & in Oveto. Canoniarum 14. Martii 1723. §. Hinc Summi Pontifices, cor. R. P. D. Ratto.**

Licet enim Sacrosancta Tridecimsa Synodus Sess. 6. & 23. de Refor. utrobique Cap. 1. renovando antiquum Canonum Sanctiones, obstrinxerit Episcopos ad personalem residentiam in propriis Ecclesiis, a quibus abesse non possent, nisi ex legitimis causis a Romano Pontifice, vel Metropolitano, aut eo abente, a Suffraganeo antiquiori Episcopo residente approbandis, indulgenti solum modicam absentiam singulis annis, dummodo illa, sive continua, sive interrupta, nullo pacto duos, aut tres Menses ad summum excederet, & dummodo æquis ex causa id fiat, & abesse ullo Gregæ detrimentis; Nihilominus Residentia, quam Summi Pontifices requirunt ad essendum, ut Episcopi sui valeant Alternativa, est magis stricta, & præcisæ, neque per unius, vel alterius dici tempus intercepta, vera, & non ficta, aut Privilegiativa esse debet, *Van Espen, in Jus Eccles. univers. tom. 1. part. 2. tit. 23. cap. 6. n. 8. Litter. loco citat. a n. 31. usque ad 52. & in prælo constabit ex infra dicendis.*

Alternativa hæc, quamvis antiquitus omnibus

- 14 Collatoribus indifferenter concederetur, hodie tamen est restricta, & a temporibus Sixti V. non elargitur nisi Patriarchis, Archiepiscopis, & Episcopis, ut clare legitur in Regula, quae utitur dictione *demtaxat*, referenda tum ad residendum, tum ad dictos Patriarchas, Archiepiscopos, & Episcopos; unde hodie est principium in dubium non revocabile, quod Alternativa suffragatur dictis Personis *demtaxat*, non vero Praelatis inferioribus, Capitulis, Archidiaconis, aut aliis Ordinariis Collatoribus, de jure, vel consuetudine habentibus jus conferendi Beneficia, *Constat. ad hanc Regul. gloss. 42. per tot. Roder. ibidem gloss. 15. n. 1. Castropal. Oper. moral. tom. 2. tract. 13. disputat. 2. punct. 23. §. 1. n. 1. pag. mlii 304. Van Espen. dicit. tit. 23. num. 4. Laurus. in For. Benefic. tom. 2. quest. 570. n. 1. & seqq. Amayden. de Syst. Datat. cap. 29. n. 5. Garc. part. 5. cap. 1. n. 643. Card. de Luc. de Benefic. discurs. 93. num. 12. ubi reddit rationem, cum alii in Pampilonen. Benefic. 12. Aprilis 1720. Quin dicitur, confirmat. 1. Julii ejusdem anni §. Executionis, coram bon. memor. Herrera, inter impress. decis. 113. & decis. 140.*

Hinc si Episcopus uti Abbas, & Possessor Monasterii Jus habeat conferendi Beneficia a Monasterio dependentia, non potest in illorum collatione gaudere Alternativa, quia ea non consent uti Episcopus, sed tanquam Abbas, & Collator inferior, *Mafibr. in Prax. habeu. Concurs. prelat. 21. dub. 12. Amayden. de Syst. Datat. cap. 29. n. 23. Castropal. loco citat. Corrad. in Prax. Benefic. lib. 3. cap. 6. num. 13. Van Espen. dicit. tit. 23. cap. 6. num. 4. Card. de Luc. de Benefic. discurs. 93. num. 12. cum alibi apud Pison. discurs. 95. num. 12. Rot. in Pampilonen. Benefic. 1. Aprilis 1720. §. Quin dicitur, & §. Nec premittit, & 1. Julii ejusdem anni §. Executionis, cor. Herrera, & 12. Julii 1724. §. Si autem, cor. Reverendiss. Calcagnino.*

Quod tamen limitata in casu quo Abbatia sit in-
16 corporata, & subjective unita Mense Episcopali; cum enim vigore talis Unionis Jura Abbatiae, & Abbatum translata remaneant in Episcopatum, & Episcopatum, jus conferendi de Abbatiali officio Episcopale, & Episcopus non consent uti inferior Collator, & Abbas, sed tanquam Episcopus, *Mafibr. dicit. dub. 12. n. 6. Pison. discurs. 95. n. 22. Rot. in Cesaraugustana Benefic. de Tausie, penes Garc. de Benefic. part. 5. cap. 1. n. 705. & 706. & decis. 201. n. 4. part. 15. Recent. & ex hac circumstantia subjective Unionis Abbatiae Mense Episcopali, a prius decis. recedendo, in Pampilonen. Benefic. 6. Decembris 1720. §. Alternativa, cor. Herrera, inter impress. decis. 148. n. 4. & 5. confirmata 6. Maii 1726. cor. bo. me. Crispino.*

Sed an beneficio Alternativae gaudere possint Praelati inferiores habentes Territorium separatum cum jurisdictione quasi Episcopali? Pro affirmati-
17 va urget, quod dicti Praelati equiparantur Episcopis, Abbas in Clement. Diaecesani, de Vis. & honestat. Cleric. Fagnan. in Cap. Accedentibus, n. 29. de Except. Praelat. Prosper. de Territor. separat. quest. 4. num. 4. Et eodem modo, quo Episcopi tenentur ad strictam, & praeciam residendum; unde etiam eorum respectu applicabilis videtur ratio Regulae.

18 In contrarium tamen stat veritas. Utcumque enim dicti Praelati inferiores gaudent Territorio separato cum jurisdictione quasi Episcopali, & vera qualitate Nullus, non sunt tan en Episcopi, nec eis equiparabiles, cum non habeant integritatem,

& plenitudinem eorum officium, quae habent Episcopi in eorum Diaecesi. dum essent potestate Ordinis; & promitte eis non applicatur verba Regulae restrictae *demtaxat* ad Patriarchas, Archiepiscopos, & Episcopos, ut sumant Van Espen. in Jus Eccl. univers. part. 2. tit. 23. cap. 6. n. 5. Prosper. de Territor. separat. quest. 27. n. 41. & 42. late Pison. discurs. Eccl. 95. a num. 24. & seqq. & n. 39. in fine, testatur de praei Sedis Apostolicae non concedendi Alternativam hujusmodi Praelatis. Nec momenti est, quod Praelati quoque inferiores tenentur ad residendum; quia Regulae ratio non est allere ad residendum minus, & quocumque, qui ad illam adstringuntur de jure, sed Patriarchas, Archiepiscopos, & Episcopos *demtaxat*; alius enim simpliciter Pasochi, quibus jus consentendi Beneficia, vel ex consuetudine, vel Privilegio Apostolico competere possit, ex motivo, quod obstricti sint Resolventi, Alternativam praetendere possent.

§. II.

Quomodo acceptetur Alternativa.

ARGUMENTUM.

Quid requiratur pro acceptance
Alternativae, & an acceptari possit ab Episcopis extra propriam Diaecesim existentibus? Alternativae usus, ob non residentiam Episcopi de tempore acceptance, suspensus non remanet quoad Pontificem, qui conferre potest Beneficia vacantia in Mensibus sibi vigore Alternativae dimissis. Litterae Patentes acceptanceis Alternativae, ubi praesentari, & recognoscere debeant? & de formula earum recognitionis. An Episcopi uti valeant Alternativa ante scientiam illius recognitionis? Acceptari potest Alternativa necum pro tota, sed etiam pro parte Diaecesis; quemadmodum pro una, vel altera ex duabus Diaecesibus aequae principaliter unitis; sed acceptata pro una Diaecesi, non suffragatur pro alia. An Episcopus possit transmigrationem Litterarum acceptanceis Alternativae postea penitere; Et quomodo Alternativa probetur.

SUMMARIUM.

1. Alternativa omnibus Patriarchis, Archiepiscopis, & Episcopis conceditur; & quocumque Mense, die, & hora acceptari, & recognosci possit.
2. Pro acceptance Alternativa requiruntur Litterae patentes subscriptae ab Episcopo, & proprio illius Sigillo munitae.
3. Possit tamen Datarum acceptanceis Alternativae admittere, dicta forma non servata. & n. 5.
4. Fuit aliquando admissa acceptatio Alternativae cum Litteris Patentibus subscriptis a Vicario Generali.

- 6 *Alternativa acceptare tenetur Episcopus tempore, quo manet in Diocesi.*
- 7 *Est tamen in arbitrio Datarii Literas acceptationis admittere, nisi datas extra Diocesim.*
- 8 *Alternativa incipit currere ab eo tempore, quo Litera præsata recognita, & admissa sunt in Dataria, & n. 14. & 15.*
- 9 *Alternativa suspensa non remanet quoad Pontificem ex non residentia Episcopi de tempore acceptationis.*
- 10 *Proindeque potest Pontifex Beneficia conferre in Mensibus suis dimissis per Episcopum vigere Alternativa.*
- 11 *Explicantes DD. asserentes, non valere Literas acceptationis Alternativas ab Episcopo extra propriam Diocesim signatas.*
- 12 *Littera Patet acceptationis Alternativa debet in Dataria presentari, & per duos Testes recognosci.*
- 13 *Et debet registrari in libro ad id designato.*
- 14 *Sequitur vero tali registratione, Alternativa incipit currere sine alio consensu Papa.*
- 15 *Traditur formula Literarum recognitionis Datarii super Alternativa ab Episcopo acceptata.*
- 16 *Episcopus, qui Alternativam acceptavit, potest ea nisi citam ante firmitatem recognitionis, & registrationis Literarum acceptationis.*
- 17 *Alternativa acceptari potest etiam pro tota, sed etiam pro aliqua parte Diocesis.*
- 18 *Episcopus duarum Cathedralium aque principaliter uniarum, si Alternativa pro utraque Diocesi frui velit, debet expresse pro utraque illam acceptare, nec acceptata pro una, suffragatur pro alia Diocesi.*
- 19 *Et excessu hac pro utraque Diocesi acceptatio addita primo sui Regule ab Alex. VII. n. 21.*
- 20 *Antiquum sat erat, quod Episcopus duarum Ecclesiarum aque principaliter uniarum, generaliter Alternativam acceptasset, ut pro utraque Diocesi ei suffragaretur.*
- 21 *Non prohibetur Episcopus Alternativa nisi pro ea solum Diocesi, pro qua illam acceptavit.*
- 22 *Potest Episcopus etiam post transmissionem Literarum acceptationis Alternativa, ponere, & Alternativam non acceptare, re tamen integra. & n. 25.*
- 23 *Alternativa quomodo probetur.*

Alternativa omnibus Patriarchis, Archiepiscopis, & Episcopis eam petentibus conceditur, ut ait *Amayden. de styl. Datar. cap. 29. ante num. 8. Card. de Luc. de Benef. disc. 93. in princip. & quocunque Mense, die, & hora acceptatur, & recognoscitur, teste Corrad. in Prax. Benefic. lib. 3. cap. 6. n. 48. vers. Quomodo; Praxim autem acceptandi Alternativam ipsomet Regula ponit, nempe quod illi, qui Gratiam Alternativa prædita acceptare voluerint, acceptationem huiusmodi per patentes Literas manu propria subscriptas, & iussu sigillo munitas, & in sua quisque Civitate, vel Diocesi datas, declarare, & Literas ipsas huc ad Datarium Sanctitatis Suae transmittere teneantur, quibus ab eo receptis, & recognitis, ac in libro ad id deputato registratis, tunc demum, & non antea, uti incipiunt Gratia prædita, & late tradunt, *General. gloss. 59. per rat. Van Esen. in Jus Eccles. univ. tom. 1. part. 2. art. 23. cap. 6. num. 17. Pax Jordan. lib. 10. tit. 1. n. 20. Almg. de Benefic. quest. 3. num. 311. Castropal.**

Oper. moral. tom. 2. tractat. 13. disp. 2. par. 13. §. 4. n. 1.

Requiruntur igitur primo Literæ patentes subscriptæ ab ipsomet Episcopo, & proprio sigillo munitæ, juxta ea, quæ late tradunt *Castropal. diss. par. 13. §. 4. n. 2. & seq. Fragos. in Regum. Reipubl. Christian. part. 2. lib. 9. disp. 2. §. 4. cum aliis infra allegandis; Euxumque formalium habes apud *General. gloss. 62. num. 33. Van Esen. diss. tit. 23. cap. 6. n. 18. Louren. in for. Benefic. tom. 2. quest. 574. n. 3. Van Esen. in Jus 1. clef. univ. part. 2. tit. 23. cap. 6. n. 18. Pax Jordan. tom. 2. lib. 10. tit. prim. n. 21. Almg. de Benef. diss. quest. 3. n. 312.**

Sed non est ita restricta Datarii cunctiositas, ut non possit admittere acceptationem Alternativam, non servato dicta forma; unde licet debeant Literæ esse Patentes, tamen si facta fuerit acceptatio per publicum Instrumentum, illudque Dataris præstus admiserit, poterit Episcopus uti tam si 10 Alternativam, *Louren. diss. Quest. 574. n. 2. Garc. de Benef. part. 5. cap. 1. n. 156. Corrad. in Prax. Benefic. diss. lib. 3. cap. 6. n. 24. Ruffus licet debeant esse subscriptæ ab ipsomet Episcopo, tamen sunt admittenda Alternativæ acceptatio cum subscriptione Vicarii Generalis nomine Episcopi Chiragra impediti, *Corrad. diss. cap. 6. n. 26. General. Gloss. 63. n. 43. Louren. diss. cap. 574. n. 3. Et denique licet debeant esse proprio Episcopi sigillo munitæ, tamen si per Datarium fuerint admittæ, licet non esset sigillum, adhuc valebit acceptatio, *Corrad. diss. lib. 3. cap. 6. n. 24.***

Item Episcopus acceptare cupiens Alternativam, tempore huiusmodi acceptationis manere debet in propria Diocesi, alias acceptatio nihil prodest. Cum enim Alternativa sit directæ ad alios Episcopos ad residentiam, irrationabile prout est, quod inchoare debeat a non residentia Episcopi, *General. diss. Gloss. 62. n. 20. Corrad. in Prax. Benefic. lib. 3. cap. 6. n. 16. & seq. Castropal. loc. cit. §. 4. n. 2. Louren. diss. Quest. 574. num. 5. Fuen. discept. 95. n. 4. Pasqualis Quest. moral. Jurid. 48. n. 7. Fragos. de Regim. Reipubl. Christian. part. 2. lib. 9. disp. 20. §. 4. n. 3. Vulp. Prax. for. Eccles. cap. 48. n. 20. Reg. de Resident. Episcop. cap. final. n. 24.*

Vetum est Regula præscribat acceptationem Alternativam fieri debere ab Episcopo in Diocesi residente, nihilominus semper adhuc in arbitrio Datarii admittere Literas acceptationis, si hæc datas extra Civitatem, vel Diocesim Episcopi cum acceptare voluerint, ut in casu, super quo consultavit *Mandol. & Consilium præfatum sequendo, tradunt General. ad Regul. 8. Gloss. 43. num. 109. Antonell. de Temp. legal. lib. 3. cap. 1. n. 25. Castropal. Oper. moral. diss. §. 2. n. 4. Fuen. discept. 95. num. 21. Ex de stylo Dataris admittendi huiusmodi Literas datas extra Civitatem, vel Diocesim, testatur *Rosa in Overen. Commencatur 14. Maii 1623. §. Quandoquidem, coram R. P. D. Rato, & in eadem Causa scribens Fuen. diss. discept. 95. n. 5.**

Semel autem ac Dataria Apostolica recipit, & admittit Literas Patentes Episcopi, si in Civitate, vel Diocesi, siue extra signatas super acceptatione Alternativæ, easque registrari facit in Libro ad hoc destinato, contractus omnino perficitur, & ab eo tempore statim inchoatur, & currit Alteroative Mensium, ut clare præscribitur in Regula, vers. Quibus ab eo receptis, & tradunt *Card. de Luc. de Benefic. disc. 93. num. 2. & seq. Garc. de Benefic. part. 5. cap. 1. num. 481. & seq. Corrad.*

Corrad. in Prax. Benefic. libr. 3. cap. 6. n. 28. & 30. Gonzal. ad hanc Regul. Gloss. 65. n. 1. & segg. Annell. de Regim. Eccles. lib. 3. cap. 1. num. 21. Pax Jordan rom. 2. lib. 10. tit. 1. n. 20. Fragul. de Regim. Reipubl. Christ. rom. 2. lib. 9. disp. 20. § 4. n. 2. cum aliis apud Piran. dist. disp. 95. n. 8. & segg. & prosequitur Ros. in dist. Oveten. Canonica. n. 5. Prout nec officere.

Ex his sequitur, quod Alternativæ usus in Mensibus Martii, & Septembris ejus vigore acquisitis, suspensus non remanet quoad Pontificem ex non residentia Episcopi de tempore acceptationis. Si quidem residentia per modum adimplementi injuncta Episcopis, non est adjecta ad suspendendum contractum Alternativæ jam per Litterarum acceptationis recognitionem a Dataria admittit, sed ad ejus duritiam executionem, & usum postea fruendum ex parte Episcopi in quatuor Mensibus sibi a Papa concessis, quem usum habere non potest nisi testetur, proptereaque residentia Episcopi solum requiritur ex parte ipsius, ut frui valeat concessio usu Alternativæ, id nullo modo requiritur, aut est necessaria in ordine ad Papam, ut conferre valeat in Mensibus sibi dimissis per Episcopum vigore Alternativæ, & quorum respectu Papa neque dependet, neque prajudicari valet a culpa Episcopi non residentis, quando per acceptationem Alternativæ ad magis præciam, & solidam residentiam ea, qua prius obstringebatur, se obligavit, *Gonzal. ad Regul. 8. Gloss. 43. n. 111. Leuren. in For. Benefic. rom. 2. Quæst. 580. n. 4. & late articulo disculsi Piton. dist. disceptat. 95. n. 9. & per tot. Ros. in Sulmanen. Abbat. cor. Lancelotto penes Amayd. de Styl. Datar. libr. 1. cap. 29. post n. 17. & decis. 464. n. 2. & 3. cor. Manzared. decis. 53. n. 2. cor. Millino, & in Oveten. Canonica. 14. Maii 1723. §. Quia contrarium, coram R. P. D. Ratto.*

Nec contrarium firmant Doctores supra citati 11 n. 6. Quandoquidem, ut bene advertit Rota in dist. Oveten. Canonica. §. Nec contrarium, in hac Alternativæ materia duo actus distincti considerari debent. Primus est actus acceptationis, quam facit Episcopus per suas Litteras Patentes. Secundus vero est actus recognitionis, & admissionis eundem Litterarum, quam facit Papa per medium sui Datarii. Dicitur igitur, qui firmant, non valere Litteras Patentes acceptationis Alternativæ signatas extra propriam Civitatem, vel Diocesim, loquuntur tantum de primo actu acceptationis, respiciente Personam Episcopi, & quem acceptationem, si velit, potest Datarius recipere, tamquam contra formam Regulæ factam, sed non applicantur casui, in quo intervenit uterque actus, tam acceptationis factæ per Episcopum, quam admissionis, & recognitionis expressæ a Datario, qui si recedendo a formula Regulæ, a qua, ut diximus, de stylo excelsi solet, admittit hujusmodi Litteras, quavis signatas extra Civitatem, & Diocesim, Gratia Alternativæ omnino valet, suumque plenarium fontem effectum, ut bene perpendit *Corrad. in Prax. Benefic. lib. 3. dist. cap. 6. n. 20. & 24. Garc. de Benefic. par. 5. cap. 1. n. 496. Ros. in dist. Oveten. Canonica. 14. Maii 1723. §. Nec contrarium, cor. R. P. D. Ratto.*

Ceterum Litteræ Patentes acceptationis Alternativæ præferantur debant, & per duos Testes recognoscantur in Dataria: de qua recognitione agunt *Gonzal. & alii supra laudati, Leuren. in For. Benefic. rom. 2. Quæst. 574. num. 7. & 8. Castropol. Oper. moral. dist. punct. 43. §. 4. sub n. 2. vers. Datarius vera.* Et ulterius regulari debent in li-

ben ad hunc effectum destinato, juxta novam additionem Regulæ factam sub *Alexandra VII.* quam Successores Pontifices in eorum Regulæ semper posuere; Quibus adimpletis, ex tunc, & eo momento, quo Litteræ prælatæ recognoscunt, & registræ fuerunt, incipit Alternativæ suum fontem effectum, ut dictum est supra n. 8. Etiam sine alio consensu Papæ, cum ille addit impliciter, & tunc ex ipsa dekreptione in libris Datarie, *Corrad. de Luc. de Benefic. dist. 93. n. 3. in fine, Amayden. de Syn. Datar. dist. Quæst. 29. n. 5.* Et de his omnibus Datarius Litteras Testimoniales expedire solet, quas licet impetris habeas apud *Corrad. Van Elpen, & Amayden.* loci mox laudati: nihilominus cum ob immutationes in Regulæ factas formula sit variata, ideo optime prædictum existimamus eas exhibere per extensum, prout hodie servatur.

Nos Antonius Xaverius Titul. S. Stephani in Monte Cælia Presbyter Cardinalis Genitii nuncupatus, S. D. N. Clemens Diolna Providentia PP. XII. Pro-Datarius, Notum facimus omnibus, & singulis, ad quos spectat, qualiter die 1. Mensis Martii Anno Domini 1712. per parte Reverendissimi in Christo Patris D. N. N. Episcopi N. præfatus, recepta, & recognita, ac in libro Alternativarum ad hoc specialiter deputata, registrata fuerunt Litteræ Acceptationis Gratia Alternativæ Mensium Præfatum apud Ecclesiam, & Diocesim suas vere, & personaliter redditibus, ab eodem S. D. N. ejus tantum tempore duratura, concessa. In quarum omnium, & singulorum fidem, & testimonium præfatis Litteras manu nostra propria subscripsimus, sigillisque quo in talibus utimur, impressione muniti, ac in eodem Libro registrari fecimus. Datum Romæ die 3. Mensis Martii Anno Domini 1712.

A. X. Cardinalis Pro-Datarius.

De Mandata Eius, & R. D. Cardinalis Pro-Datarii, Augustinus Galantius Præfatus Officio Variarum per absum.

Cum igitur, ut diximus, ex puncto receptionis, & registrationis Litterarum Patentium incipit Alternativæ usus, hinc est, quod Episcopus poterit ea uni, etiam si scientiam non habuerit hujusmodi recognitionis, & registrationis, ut communiter firmam Cardinalis de Luca de Benefic. dist. 30. num. 7. *Leuren. in For. Benefic. rom. 2. Quæst. 578. per tot. Piton. disceptat. 95. n. 3. Gonzal. ad Regul. 8. Gloss. 65. n. 20. Garc. de Benef. par. 5. cap. 1. n. 764. Castropol. Oper. moral. dist. punct. 23. n. 3. & seg. Corrad. in Prax. Benefic. cap. 6. n. 28. Fragul. de Regim. Reipubl. Christian. rom. 2. lib. 9. disp. 20. §. 4. num. 30. Pax Jordan. rom. 2. lib. 10. tit. 1. n. 24. Annell. de Temper. legat. lib. 3. cap. 1. n. 21. Milaz. Affer. 28. n. 4. & 7. Ros. dec. 144. n. 9. part. 2. Recens.*

Potest Alternativæ acceptari nedum pro tota, sed etiam pro aliqua parte Diocesis, *Murg. de Re. 18. vers. Quæst. 3. num. 319. Pax Jordan. dist. lib. 10. tit. 1. n. 28. Ros. decis. 144. in principio part. 2. Recens.*

Episcopus vero duarum Ecclesiarum Cathedralium æque principaliter unarum, si pro utraque 19 Diocesi Alternativæ gaudere velit, pro utraque illam acceptare debet expressè, nec acceptata pro una Diocesi, suffragatur pro Beneficia alterius. Licet enim alias lo Rota resolutionem fuerit, acceptationem

tationem Alternativæ ab Episcopo Mariæ. & Accien. Ecliam, & conceptam his verbis—*Mariæ. Julia Episcopus acceptavit &c.* Iussere etiam pro Civitate, & Diocesi Aquis. ei æque principibus unitæ, ex quo dum Episcopus simpliciter acceptationem fecit, præsumitur, quod generaliter, ac indefinite id egerit pro utraque Ecclesia, quæ pro unica quoad ipsum reputanda venit, ut a. u. d. R. cor. Regis decif. 373. & 423. & cor. D. h. decif. 494. per tot. & in Recent. decif. 108. & 221. part. 13. Cardinalis de Luc. de Benef. dif. 19. per tot. & dif. 93. n. 20. Hodie tamen aperte in Regula fingitur, quod si idem Episcopus, pluribus Ecclesiis quomodocumque unitis, ex Apostolica concessione, & dispensatione quomodocumque præsit, teneatur huiusmodi Alternativæ Gratiam, quatenus ea potest velle, ariusque Ecclesiæ nomine explicite acceptare, alias sibi non suffragetur. Quæ ab initio emanavit sub Alexandro VII. & forsan ei causam dederunt Resolutiones Rotales in dicta Mariæ.

Clausula verò illa: *alias sibi non suffragetur*, quæ in Regula legitur, ita est intelligenda, ut non suffragetur pro ea Ecclesia, pro qua explicite non acceptavit, non autem, quod nullo modo suffragari debeat, & neque pro una, neque pro altera Ecclesia; Si enim, ut non distans, potest Episcopus Alternativam acceptare pro parte, & non pro tota Diocesi, multo magis id poterit pro una Diocesi ex duabus unitis, General. ad hanc Regal. Glof. 18. num. 22. Carden. de Luc. de Benef. dif. 19. num. 5. & 6. Præter. de Terris. separat. Quæst. 27. n. 10. Laurent. in Far. Benefic. tom. 2. Quæst. 579.

Potest etiam Episcopus, postquam transmissit Litteras Patentes acceptationis, prætere, nec Alternativam amplius acceptare, se tamen integram, fit nempe Datarum Litteras præfatas adhuc non recognoverit. Necessaria tamen est incursio continentie vel Datarum: vel illi, ad quem fuerunt transmissæ Litteræ: exemplo ejus, quod servatur in Renunciante, & postmodum re integra se poenitente; alius daretur occasio compungendi fraudes, cum Episcopi modo dicerent acceptasse, modo negarent, quasi Litteras revocaverint, ut post Mandos. & General. tradit Gratian. difcept. 191. n. 24. & seq. Laurent. in Rot. Benefic. Quæst. 580. n. 1. & seq.

Sed quomodo hæc Alternativa probetur? Respondetur, quod probatur vel ex Litteris testimonialibus Datarum, vel ex ipsomet Datarum Libro, in quo registrari solent Alternativæ, Card. de Luc. de Benefic. dif. 19. n. 3. & dif. 93. n. 2. Barbosa. de Causis. dif. 14. n. 23. Rota decif. 373. n. 3. cor. Barrot. decif. 464. n. 2. cor. Marmand. decif. 882. n. 2. decif. 108. n. 4. part. 15. decif. 199. num. 8. part. 15. decif. 76. n. 9. part. 19. Recent. An autem sufficit probatio per Testes, conside. Gara. part. 5. cap. 1. n. 499. General. Glof. 62. n. 28. Germon. de Indult. Cardinal. §. Volumus autem nam. 27. & seq. Castrol. diss. penult. 23. §. 4. nam. 8. art. 310. Rot. dec. 882. n. 3. & seq. coram Buratto.

Alternativa, ut magis sit Episcopis proficua, quo Mense ab ipsis acceptari debeat?

ARGUMENTUM.

Equiva acceptatione Alternativæ in altero ex Mensibus Apostolicis Februarii, Aprilis, Augusti, & Octobris, Mensis adhuc remanet Apostolicus, licet e contra, si acceptetur in Mense Ordinario, jam incepto puta Martii, & Septembris, Mensis sit Apostolicus, & assignatur diversitatis ratio. Late traditur Regula Mensium, in quibus fieri debeat ab Episcopis acceptatio Alternativæ, ut eis sit proficua, & damnum non afferat.

SUMMARIUM.

1. Acceptatio Alternativæ facta per Episcopum in Mense Apostolico jam cepto, non operatur, nisi ille deinceps esse Apostolicus, & sumatur. 3.
2. Et reprobatur Guozalez existimans, quod fiat ordinarius a die acceptationis Alternativæ, num. 2.
3. Si vero acceptatio fiat in Mense ordinario jam cepto, puta Martii, vel Septembris, sit Apostolicus.
4. Assignatur diversitatis ratio. Ibid.
5. Mensis ad effectum Alternativæ incipit a media nocte ultimi diei Mensis antecedentis, & terminatur ad aliam mediam noctem ultimi diei Mensis sequentis.
6. Episcopus expellit Alternativam acceptare in Mense Januarii, vel Julii, &c. n. 12.
7. Non vero in Mense Februarii, Martii, aut Septembris, &c. n. 8. & 14.
8. In Mensibus Aprilis, Maii, & Junii, nec nocet, nec jurat Alternativam acceptare, &c. n. 10. & 11.
9. Alternativam acceptari non debet in Mense Augusti, & quare? ibidem.
10. In Mensibus Octobris, Novembris, & Decembris, nec jurat, nec offert acceptatio Alternativæ, &c. n. 16. & 17.
11. Alternativam acceptatio, quæ præfixa non est in Mense Martii, aut Septembris, attus redditur, si fiat in fine eorundem Mensium.
12. Illasque acceptatio de tali tempore, non præsumitur facta in fraudem Datarum.
13. Injuriam nemini facit, qui suo jure utitur.
14. Reprobatur Guzzus, & assumens Episcopum Alternativam acceptantem, non posse gaudere duobus Mensibus continuis.
15. Alternativam non provide acceptata in Mensibus Februarii, Martii, Augusti, aut Septembris, operatur, si Pontifex conferat tribus Mensibus continuis.

A Nequam ad Menses particulares descendamus, præmittenda sunt nonnulla generales regulæ, quæ cum hanc magis perspicuam reddere possunt. Prima fit, quod acceptatio Alternativæ,

nativæ, si fiat in Mense Apostolico jam cepto, puta *Februarii, Aprilis, Augusti, & Octobris*, mensis semper remanet Apostolicus, sicuti fuit a principio: Quamvis enim *Gonzal. ad hanc Regul. gloss. 65. a. n. 10.* existimet, Mensem Apostolicum veluti *Aprilis, Augusti &c.* a die acceptationis fieri Ordinarium, ex verbis Regule ibi: *quibus receptis & recognitis, tunc deinceps & non antea, nisi incipiant Gratia supradicta*, ex quibus depromi videtur, quod Ordinarii ab ipsamet die recognitionis facta in Dataria incipere debeant gaudere Alternativa, ob vim illius Dictionis *tunc*, temporis extremitatem denotantis; & eandem opinionem sequantur *Garc. de Beneficiis part. 5. cap. 1. n. 698. Castropol. Oper. moral. tom. 2. tractat. 13. dispus. 13. punct. 23. §. 2. num. 7. Frasco. de Regimine. Republ. Christiana part. 2. lib. 9. dispus. 20. §. 4. vers. Quare.*

Nihilominus magis communiter apud DD. & Rotam invaluit sententia, quod sequatur Alternativa acceptatione in Mense Apostolico jam incepto, ille non desinit esse talis, sed Alternativa non obstante, perseverat in statu impresso ab initio, seu in ingressu usque ad finem. Cum enim in principio Mensis Apostolici jus Papæ quaratur pro collatione Beneficiorum omnium, quæ in dicto Mense vacare contigerit, remanet proinde Mensis ille semper reservatus, quemadmodum in iure habemus, quod Beneficium semel assignatum, semper remanet affectum. Accedit, quod in Gratia Alternativæ Papa loquitur de Mense integrali, non vero de singulis diebus; & cum ipsa Regula IX. Cancellaria Mensium reservatoria, ipsos Menses per nomina propria designet, ex hac ipsa designatione magis datur intelligere, quod etiam respectu Alternativæ Mensis debet esse integralis, quia discordia, & differentia, quæ alias oriri possent ex computatione dierum, hoc modo tolluntur, ac cessant, & jus Sedis Apostolicæ oon remanet in incerto; ut ex his rationibus hanc teneant sententiam *Majob. in Prac. habent. Concurs. pratul. 23. dub. 2. a. n. 1. cum seqq. Loter. lib. 2. quest. 40. n. 53. & sequen. Card. de Luc. de Benefic. disp. 18. n. 5. & seqq. & disp. 93. n. 9. Barboj. de Canonie. disp. 14. n. 20. & de Potest. Episcop. alleg. 53. a. n. 37. & seqq. Milazo Afferi. 24. n. 50. usque ad finem. Tondus. part. 2. cap. 3. §. 8. n. 28. Corrad. in Prac. Benefic. lib. 3. cap. 6. n. 29. ubi ita pluries servatum in praxi, *Rat. decif. 110. a. n. 1. & seqq. & num. 19. & 20. ver. Martin. Andr. late decif. 144. part. 2. & decif. 49. n. 22. & seqq. & decif. 117. n. 13. & 14. & decif. 199. a. n. 8. part. 10. Rec. & in Gallipolitana Canonicius 9. Februarii 1693. §. Non obstat, & per tot. coram Maunel. & in alia Gallipolitana Beneficiorum 17. Maii 1694. §. Verum coram Frio.**

Nec obstant supradicta verba Regule; quibus receptis, & recognitis, tunc deinceps & non antea &c. Quia dictio *tunc* non refertur ad tempus, sed ad casum, in quo facta fuerit recognitio in Dataria, & sic sensus eorumdem verborum est, quod facta prædicta recognitione, incipiat Ordinarius gaudere Alternativa, & oon antea. Et licet illa sequatur, debeat dari aliqua temporis extremitas, a qua usus alternativæ sonum sumat: hæc tamen incipit in principio primi Mensis Ordinarii ex dicta Gratia competens, cum Regula loquatur de Mensibus integralibus, non de diebus; ideoque extremitas temporis debet regulari secundum subiectam materiam, & data habilitate terminorum, ut post *Loter. diss. quest. 40. num. 65. & Rat. dec. 144. a. n. 7. part. 2. & decif. 49. num. 35. part. 10.*

Recent. prosequitur Rot. in dicta Gallipolitana Canonicius, coram Maunel. §. Placuit.

Econverso autem si fiat Alternativæ acceptatio in Mense Ordinarii jam cepto, veluti *Martii, & Septembris*, Mensis prædictus a die acceptationis fit Apostolicus, & sic iniet Papam, & Episcopum claudicat contractus. Dictionis vero ratio est, quia acceptatio Alternativæ est actus voluntarius, qui dependet ab arbitrio, & facultate Episcopi; unde si ipsa imputare debet, si tempore congruo Alternativam non accepit. *Card. de Luc. de Benefic. disp. 18. n. 5. & 6. & disp. 93. n. 10. Mandos. caus. 18. num. 8. Rot. de Resident. Episcop. cap. ult. n. 41. Barboj. de Canon. cap. 13. num. 20. Milazo Afferi. 24. n. 51. & seqq. Tondus. diss. §. 8. n. 28. Corrad. lib. 3. cap. 6. n. 30. Rec. decif. 349. n. 1. part. 3. decif. 49. dec. 117. & decif. 299. part. 10. Rec. repetit. apud Penninger. dec. 276. & 269. & decif. 703. n. 1. coram Coccia. & in dicta Gallipolitana Beneficiorum 17. Maii §. Neque in presentia, coram Frio.* Et hæc est magis recepta opinio, quidquid in contrarium firmare videntur *Loter. de Benefic. lib. 2. quest. 40. n. 69. vers. Quemadmodum, cum seqq. & Anayd. de styl. Datar. cap. 29. n. 13.*

Rursum prænotandum est, quod Mensis, etiam ad effectum Alternativæ, incipit a media nocte ultima Mensis præcedentis, & terminatur ad aliam medium noctem ultimam Mensis sequentis, & consideratur unum quid integrale, *Loter. diss. quest. 40. n. 54. late Rot. decif. 144. n. 2. & seqq. part. 2. Recent. & in dicta Gallipolitana Canonicius §. Et iure, coram Maunel.*

His præmissis; consulo Episcopos, ut in Mensibus Apostolicis alternantibus curent expedire Alternativam, non vero in Alternatis. Unde optimum erit eam expediri in Mense *Januarii*, qui est Pontificus, & alternans: lucrabitur enim tali modo Episcopus subsequenter Mensem *Februarii*, qui abique Alternativæ esset Pontificus.

In Mense *Februarii*, non bene acceptatur Alternativa, quia cum tali Mense intret Apostolicus, semper, ut diximus, duret Apostolicus. At econverso Episcopus amittet subsequenter Mensem *Martii*, qui stante Alternativa fit Apostolicus, *Anayd. de styl. Datar. lib. 1. cap. 29. n. 3. Gonzal. ad hanc Regul. gloss. 43. n. 106. & gloss. 54. n. 3. Rot. decif. 108. n. 2. part. 11. Recent. cum aliis in Ovrien. Canonicius 14. Maii 1723. §. Permittentia vero, coram R. P. D. Rato.*

In Mense *Martii* pariter fieri non debet acceptatio Alternativæ; cum enim Mensis prædictus fit Ordinarius, & proprius Episcopi, per Alternativam fiet Apostolicus a die acceptationis, cum iniet Papam, & Episcopum claudicat contractus, ut supra dictum est; & tunc casu Summus Pontifex conferret in tribus Mensibus continuatis, *Gonzalez gloss. 65. n. 9.*

In Mense *Aprilis* nec nocet, nec juxta Alternativam acceptare; ille namque mensis durat Apostolicus sicuti inaravit. Idem dicendum in Mense *Maii*, qui est status pro Papa, & in Mense *Junii*, qui est status pro Ordinario; unde sive acceptetur Alternativæ, sive oon, mensis *Maii* erit semper Pontificus, & Mensis *Junii* Ordinarius.

Eadem Regula proportionabiliter applicata militat in sex mensibus subsequentibus; nam ut dictum est de Mense *Januarii*, ita optimum erit consilium sumere Alternativam in Mense *Julii*, qui est Pontificus, & alternans, nam Ordinarius lucrabitur subsequenter Mensem *Augusti*.

13 In *Augusto* nunquam acceptetur *Alternativa*, quia nihilominus ille remanet *Apostolicus*, *Carrad. in prax. Benefic. d. lib. 3. cap. 60. n. 49. Rot. decis. 144. part. 2. recent. in cuius casu die 18. Augusti fuerat recognita acceptatio in *Dataria*, & die 19. vacavit *Canonicatus*. Econtra vero *Episcopus* amittit *Mensem Septembris*, qui est ordinarius, & vigore *Alternativæ* fit *Apostolicus*, *Milav. Affer. 24. num. 1. & Joq. Rot. post Fegb. de Mauns. dec. 279. n. 3. & 4.**

14 In *Mense Septembris* improvide fiet *Alternativæ* acceptatio, sicuti dictum est de *Mense Martii*. Ille enim est in totum *Ordinarius*, & si acceptetur *Alternativa*, a die acceptationis desinit esse *Ordinarius*, & fit *Pontificius*, & sic *Episcopus* erit in damno.

15 In *Mense Octobris* nec ullum affert præjudicium, nec quidquam juvat *Alternativæ* acceptatio; Ille enim temper durat *Apostolicus*, sicuti intravit a principio, ut late *Rot. in Gallipolitana Canonica. 9. Februarii 1693. coram Manuel*, in cuius thesauri *Episcopus* sub die 16. *Octobris* acceptationis *Alternativæ* recognitionem obtinuit, & die 17. *Canonicatus* vacavit, fuitque residuum, collationem spectare ad *Pontificem*. Idem dicendum est de *Mense Novembris*, qui semper est fixus pro *Papa*, & de *Mense Decembris*, qui semper est fixus pro *Ordinario*; unde in dictis *Menibus* nec juvat, nec nocet, *Alternativæ* acceptatio.

Sed quamvis supra dictum sit, *Alternativam* non esse acceptandam in *Mense Martii*, aut *Septembris*, qui de sui natura sunt *Ordinarii*, & per *Alternativam* amittuntur, ex quo sunt *Apostolici*; nihilominus si acceptetur *Alternativa* in fine dictorum *Menfium*, nempe die 28. aut 29. *Episcopus* gaudebit eis tanquam propriis quasi in totum, & nihilominus vigora *Alternativæ* gaudebit *Aprili*, & respective *Octabri*, *Gauzel. ad Regul. 8. gloss. 65. n. 9. vers. Inferius*, *Garc. de Benefic. part. 5. cap. 1. n. 364.* Nec id est in fraudem *Datarie*, quia nulli facit injuriam, qui suo jure utitur *leg. Injuriam §. 1. ff. de Injur. leg. Qui injuriam §. 1. ff. de Jur. leg. Proculus ff. de Dam. infect.*

Nec obstat *Garc. loco citat. n. 659.* quem refert *Pison. discept. 95. n. 21. vers. Imo*, aliter, *Episcopus* gaudere non posse duobus *Menibus* continuis; Quia cum *Alternativa* respectu *Episcopi* fit actus voluntarius, in Summo *Pontifice* vero necessarius, dum quolibet die, & hora tenetur *Alternativam* concedere, sicuti etiam de praxi testatur *Carrad. dist. cap. 6. num. 48. vers. Quoniam*, hinc sequitur, ut quemadmodum si acceptetur *Alternativa* in *Mense Februarii*, & *Martii*, aut *Augusti*, & *Septembris* Summus *Pontifex* conferret in tribus *Menibus* continuis, eo quia sibi imputare debet *Episcopus*, si alio congruo tempore *Alternativam* non accepit; ita æquum est, ut possit ipse duobus *Menibus* continuis conferre, quando prudenter velit acceptare *alternativam* in fine *Martii*, aut *Septembris*.

Concludimus igitur: *Alternativam* acceptandam esse in *Mense Januarii*, & *Julii*; in fine *Martii*, aut *Septembris*, quia in his *menibus* est *Episcopus* proficius. Minime tamen acceptandam esse de *Februario*, *Martio*, *Augusto*, & *Septembri*, quia *Episcopus* exinde magnum recipit præjudicium; In reliquis vero *menibus*, neque juvare, neque officere.

§. IV.

Quæ Beneficia sub Alternativâ comprehenduntur.

ARGUMENTUM.

Beneficia omnia, alias *Sedi Apostolicæ* non reservata, neque affecta, ad liberam *Episcoporum* collationem spectantia, cadunt sub *Alternativa*, & quid si Beneficia sita sint extra *Dioecesim*, vel sint obnoxia *apnionibus*? Cessat *Alternativa* stante simultanea collatione inter *Episcopum*, & *Capitulum*; & an diviso jure conferendi per *Turnum* intret *Alternativa* quoad Beneficia vacantia in *Turno* *Episcopi*. Non potest *Episcopus* vigore *Alternativæ* conferre Beneficia in sex *Menibus* alternatis vacantiâ, quando adest *Cardinalis Indultum* habens conferendi eadem Beneficia in octo *Menibus* reservatis. Stante simultanea inter *Episcopum*, & *Capitulum*, non potest una pars, alteram invitam ad divisionem provocare. Negligente *Episcopo* in *Menibus* alternatis Beneficia conferre, eorum collatio spectat ad *Pontificem*, nec devolvitur ad inferiores *Collatores*.

SUMMARIUM.

- 1 Beneficia omnia ad *Episcoporum* collationem spectantia cadunt sub *Alternativa*, etiam si extra *Dioecesim* sita sint.
- 2 Intellige dummodo spectans ad collationem *Episcopi*, ut *Episcopi*, non ut inferiores *Collatores*.
- 3 Et non sint affecta, vel reservata.
- 4 Quodvis pertineant ad liberam duntaxat ipsorum *Ordinariorum* collationem.
- 5 Quod dicatur Beneficium libera collationis ad effectum, ut sub *Alternativa* comprehendatur?
- 6 Et ad hunc finem magis attenditur quasi possessa, quam proprietate. & n. 7.
- 7 Beneficium ut non dicatur libera collationis requiritur, quod consensus, nominatio, aut alterius consilium, interveniat in ipsa collatione.
- 8 Collatio *Episcopi* ad effectum *Alternativæ* dicitur libera, quamvis Beneficium conferri debeat certo generi *Personarum*, & n. 16.
- 9 Libera quoque collationis dicitur *Parochiales*, quatenus digniori in *Consensu* approbato conferri debeant. Et assignatur ratio n. 11.
- 10 Beneficium, quod ex *Ecclesia* sua conferri debet sub testimonio duorum, vel trium, dicitur libera collationis.
- 11 Et quoque libera collationis Beneficium, quod conferri debet *Optima*.

- Contrarium, & assignatur ratio. num. 14. 15. & 18.*
- 17 *Alternativa affectu Beneficia, quorum presentia, & electio soli Episcopo, collatio vero ipsi cum alio inferiori competat.*
- 19 *Contrarium in terminis Canoniciatus Penitentiarii, cuius electio ad Episcopum spectat.*
- 20 *Alternativa non habet locum in Beneficiis, quae sunt de simultanea collatione Episcopi, & Capituli, vel alterius inferioris Collatoris. Idque a temporibus Sixti P. n. 21.*
- 21 *Et siue sint Canoniciatus in Cathedralibus, siue Beneficia inferiora. n. 22. & 23.*
- 22 *Episcopus de jure communi simulaneum habet collationem cum Capitulo, quoad Canoniciatus Cathedralis.*
- 23 *Beneficia inferiora in dubio instituta presumuntur ex bonis communibus Ecclesiae.*
- 24 *De pluribus modis quibus contingere potest divisio simultanea per Turnum inter Episcopum, & Capitulum.*
- 25 *Alternativa non gaudet Capitulum pra Beneficiis in quibus Turno vacantibus.*
- 26 *Minusque Episcopi pro illis, quae vacant in suo Turno, quando divisio est facta per Hebdomadas, aut dies, quia Regula loquitur de Mensibus.*
- 27 *Facta divisione exercitii Juris conferendi per vires, seu Chores, aut annos, Episcopus in suo Turno gaudet Alternativa.*
- 28 *De distinctione plurium casuum pro regulanda collatione inter Papam, Episcopum, & Capitulum. Remissive.*
- 29 *Episcopus, ut in suo Turno sui valeat Alternativa, requiritur quod sit divisio inter ipsum, & Capitulum proprietate juris conferendi.*
- 30 *Divisio solo exercitio juris conferendi, collatio ab uno in suo Turno facta, reputatur ac si ab utroque facta fuisset.*
- 31 *Episcopus non gaudet in suo Turno Alternativa, quando Concordia super divisione simultanea inter ipsum, & Capitulum inita, non est a Sede Apostolica confirmata, aut sit confirmata cum clausula subvis Apostolicis Reservationibus.*
- 32 *Facta divisione simultanea per Menses, si Episcopo contingat Martius, & September, gaudebit in suis Alternativa, sicut si Junius, & December.*
- 33 *Episcopus Ecclesiae dimissa a Cardinali cum Indulto conferendi in octo Mensibus reservatus, uti non potest Alternativa in sex Mensibus Alternatis, Et redduntur rationes n. 34.*
- 35 *Papa concedendo Alternativam, largitur de suo, & non incedit alius praedictum inferre.*
- 36 *Cardinales sicuti non comprehenduntur in prima, ita nec in secunda parte Regulae de Alternativa loquente.*
- 37 *Episcopo Alternativam acceptante, Menses alternati sunt immunes a reservatione Regulae IX. & n. 47.*
- Contrarium, quod Alternativa non tollat reservationem Mensium Episcopo assignatorum. n. 40. & 48.*
- 38 *Papa concedendo Cardinali, qui Ecclesiam dimissa, Indultum conferendi in octo Mensibus reservatus, non ligat sibi manus pro concessione Alternativa.*
- 39 *Indultum huiusmodi dicitur extraordinarium, & non ita favorabile sicut Ordinarium.*

- 41 *Jus tamen ex tali Indulto Cardinali quatuor, non censetur sublatum absque expressa derogatione Regulae de jure quatuor non tollendo.*
- 42 *Sicute simultanea, non potest Episcopus corrumpere alteram partem iuriam ad illius divisionem.*
- 43 *Maxime si dicta simultanea per statuta fundamentalia Ecclesiae introducta fuerit, & per saecula observata.*
- 44 *In re communi potius est conditio possidentis.*
- 45 *Jus praesentatum pluribus competens, non potest inter Patrones dividi, altero eorum contradicente.*
- 46 *Episcopo negligente conferre Beneficia in Mensibus alternatis vacantiis, devotio non fit immediate ad Papam, sed ad Capitulum, Archiepiscopum &c. Et redditur ratio num. 47.*
- 48 *Contrarium est verius, quod collatio spectat ad Papam, quia Alternativa non tollit reservationem Mensium.*
- 49 *Menses alternati pra Episcopo, improprie dicuntur, quod efficiantur ordinarii per Abrenuntiationem.*
- 50 *De stylo Cancellariae, nolente, vel impedita Episcopo conferre in Mense alternato, dantur Litterae Apostolicae provisionis Beneficii tanquam de reservato vigore prima partis Regulae.*

Comprehenduntur sub Alternativa omnia Beneficia ad Ordinarii collationem spectantia, de quibus super in prima parte Regulae §. II. dictum est; etiam si Beneficia praestata sint extra Diocesim, *Amayd. de Styl. Datar. cap. 29. num. 43. Finon. discip. 95. n. 22. Filluc. tom. 3. tract. 41. de Benefic. cap. 3. n. 83. Gual. ad hanc Regul. Gloss. 10. num. 4. Frag. de Regimin. Respub. Christian. tom. 2. pag. mibi 734. n. 13. in fine, ubi quod ita respondit Rohnsterius Roms Auditor, Rot. apud Gare. de Benef. par. 5. cap. 1. n. 705. & 706. & decis. 291. n. 8. & 9. part. 15. Rec. & dec. 373. n. 7. cor. Roxas, & in Pampilonen. Benefic. 6. Decembris 1720. §. Alternativa, cor. bon. mem. Herrera, confirmata 6. Maii 1726. §. Fojm, cor. bon. mem. Crispalta.* Huiusmodi tamen Beneficia extra Diocesim existentia spectant ad collationem Episcopi, uti Episcopi; nam si ad ipsum pertineat collatio tanquam ad Abstem ratione Monasterii, a quo Beneficia dependent, & quod ipse in aliena Diocesi possidet, tunc respectu dictorum Beneficiorum non legetur Alternativa, nisi Monasterium ipsum sit incorporatum Mense Episcopali, ut diximus supra §. 1. n. 15. & 16.

Duo tamen requiruntur ad effectum, ut Beneficia comprehendantur sub Alternativa; Primum, quod non sint alias affecta, vel reservata, ut disponitur in Regula, ibi: *dimmodo alias dispositioni Apostolica reservata, vel affecta non fuerint* — Alterum, quod sint libere collationis, ut a tempore Sixti P. in eadem Regula habetur, ibi: *ad liberam ipsorum discretionem &c.* — & tradunt *Card. in Frax. Benefic. lib. 3. cap. 6. n. 15. Gual. ad Reg. 8. Gloss. 45. n. 24. Van Effen in Jus Eccles. univers. tom. 1. par. 2. tit. 23. cap. 6. n. 21. & 22. Card. de Luc. de Benef. disc. 93. n. 5. Spad. conf. 70. n. 1. Barbof. Pat. deriv. 96. num. 5. & segg. lib. 3. Rota deriv. 31. num. 7. part. 10. & dec. 30. n. 11. part. 15. ubi quod decisio Patris 462. lib. 2. loquitur in terminis antiquae Alternativae, quae non erat ita restricta, sicuti moderna, & deriv. 33. n. 5. etiam*

Altera

*Herrera, & in Barchinensi. Paschiali, seu Vicia-
ria Capitulorum 22. Martii 1697. §. Quin-
fragesim. coram dñi Olmo, & in Legatione. Bar-
celon. 18. Februarii 1721. §. Neque, cor. eodem.
& in Urgellen. Canonatus 28. Aprilis 1704. §.
Parum enim, cor. Kaimitz.*

Beneficium autem liberæ collationis ad hunc
effectum dicitur illud, quod excludit factum, seu
concurrit aliter; etenim ubi requiritur electio,
presentatio, nominatio, consensus, consilium,
interventus; aut quocumque alio modo dispositio
alterius, Beneficium non dicitur liberæ collatio-
nis, & consequenter sub Alternativa non com-
prehenditur. *Gonzal. Gloss. 45. n. 10. Learen. in
For. Benefic. tom. 2. Quæst. 581. n. 3. Garc. de Be-
nef. part. 5. cap. 1. num. 475. Fragel. de Regimin.
Reipubl. Christian. tom. 2. pag. mibi 834. ann. 20.
Castropol. Oper. moral. tom. 2. tract. 13. disput. 2.
punct. 23. §. 3. n. 1. Van Esfrin. did. tit. 23. cap. 6.
n. 21. Lotter. de Re Benefic. lib. 2. Quæst. 1. n. 8.
Rota decif. 619. a. 9. & dec. 729. n. 4. cor. Cerro,
& decif. 971. n. 5. cor. Emerix, & decif. 1035. n. 8.
cor. eodem, & in dñla Urgellen. Canonicatus cor.
Kaimitz §. Parum enim.*

Et in his non tam proprietates, quam possessio
spectanda est; si enim quis sit in quasi possessione
presentandi, consulendi, consentiendi &c. ali-
quæ facienda ad Beneficium provisionem re-
quisivit, tamen quoad proprietatem legitimam iure
careat, hoc sufficit, ut Beneficium liberæ colla-
tionis non dicatur. In iure enim consentiendi pos-
sessio potius, quam proprietates attenditur. *Gonzal.
Gloss. 45. §. 2. per 106. Garc. apud §. cap. 1. a. 478.
Castropol. did. disput. 1. punct. 23. §. 3. n. 10. Rot.
decif. 30. n. 13. par. 13. Recens. Prout econtra si
Episcopus repetitur in quasi possessione confere-
di ab eoque Capitulum, aut aliter intervenit, con-
sensu, consilio &c. hoc sufficit ad effectum, ut in-
treat Alternativa. *Fragel. de Regimin. Reipubl. Chris-
tiana tom. 2. lib. 9. disput. 20. §. 4. n. 24.**

Locum tamen sibi vindicat principalis Conclu-
sio, quando facti positi consensus, nominatio-
nis, ut aliter consensus, intervenire debet
in ipsa collatione, alias non cessat Alternativa,
Rota decif. 619. ann. 10. & seqq. cor. Cerro. Hinc
quando Ordinarius confert tenetur Beneficium
uni ex Canonicis, aut digniori, aut certo generi
Personatum, sius nempe Patronatibus &c. tunc
ad effectum Alternativæ, collatio Episcopi adhuc
dicitur libera, cum limitatum, & restrictum tan-
tum sit ius conferendi passivum, non autem ac-
tivum, quod penes ipsum Episcopum semper re-
manet liberum. *Card. de Luca de Benef. dist. 93.
num. 5. Leuren. in For. Benefic. tom. 2. Quæst. 581.
n. 2. Garc. de Benefic. part. 5. cap. 1. n. 436. Rot.
decif. 619. a. n. 10. & decif. 729. n. 6. & seqq. cor.
Cerro, & decif. 278. & decif. 298. cor. Penzinger, &
decif. 600. n. 5. part. 2. Recens.*

Idem procedit in Paschaliibus, quæ licet do-
beant digniori approbato in Concursu, tamen
adhuc dicuntur ad hunc effectum liberæ collatio-
nis. *Gonzal. & Garc. ibi supra, Lotter. de Re Be-
nef. lib. 2. Quæst. 40. in fine, ubi restitit rationem,
quod approbatio Personæ, cui debet conferri Pa-
schialis, est actus distinctus, & non participat cum
ipsa actu collationis, Rota decif. 619. n. 16. coram
Cerro, & decif. 600. n. 9. part. 2. Recens.*

Ei item ad effectum Alternativæ Beneficium
liberæ collationis, si ex Statuto Ecclesiæ, aut alias,
teneatur Episcopus illud conferre sub testimonio
duorum, vel trium, nam hoc testimonium non
habet vim consilii, aut consensus, qui possit videri

preservatus in Regula; si enim sunt potius Testes
bonæ, vel malæ collationis, quam eisdem colla-
tionis participes, *Lotter. dñla Quæst. 40. n. 122.
Rota dñla decif. 600. n. 6. part. 2. Recens.*

Quid autem in terminis Optionis, an dicatur
Beneficium liberæ collationis, quam debet Optan-
ti? *Rot. cor. Cerro decif. 619. affirmativa se
spondit, exempli Beneficii debui enim ex Canonici-
bus, aut certo generi Personatum; Sed post quar-
tam Cause propositionem recessum fuit a Decisio-
tum propter verba Regulæ, ibi -- ad aliarum cum
eius dispositionem, vel electionem -- quæ tunc syn-
dima cum Optione, & dñi postea eadem Rota
decif. 585. num. 6. cor. el. mem. Card. Caprara; 15
Tum quia in casu Optionis nullum habet Episco-
pus arbitrii latitudinem, ex quo etiam notum, &
invitus tenetur de necessitate conferre Optanti, &
sic per Indultum optandi, Episcopus manus suis li-
gatur, ut non possit libere, & cui velle consue-
re, quod secus est, quando debetur Beneficium certo
generi Personatum, quia tunc arbitrium est absolu-
tum, quia non solum Episcopus eligi centum de
incertis, verum quia potest eligere unum potius,
quam alium de illa genere, ut late ratiocinatur
Rot. dec. 729. cor. eod. Cerro, ubi quod cum hac dis-
tinctione conciliantur Auctoritates omnes, quæ
videntur hinc inde contrariæ; Et quod stante Op-
tione, Alternativa locum non habet, firmant etiam
Card. de Luca de Benefic. dist. 93. ann. 6. Rot. dec. 17
773. cor. Manzanares, & decif. 585. per tot. cor. elar.
mem. Caprara, & in Urgellen. Canonici 28. Ap-
rilis 1704. §. Parum, cor. Kaimitz, & in alia Ur-
gellen. Conventus Penitentiarii 16. Martii 1705.
§. Quandoquidem, coram Omaña.*

Habebit etiam locum Alternativa, si electio,
vel presentatio soli Episcopo competat, collatio
vero spectet ad ipsum cum alio inferiori; Ex tali
namque concurrentia non impeditur Alternativa,
quia prima Beneficium privativè, quæ attenditur, li-
bera est, alia vero ex illa necessitate sequitur. *Garc.
de Benef. part. 5. cap. 1. n. 713. Castropol. Oper.
moral. dñla dist. 2. punct. 23. §. 3. a. 1. in fine,
Fragel. de Regimin. Reipubl. Christian. part. 2. lib.
9. disput. 20. §. 4. num. 26. & 27. Li et in ter-
minis Canoniciatus Pseventurii vacati de mense
Augusti, cujus electio ad Episcopum spectabat, 19
contrarium firmaverit Rota in Abulen. apud Garc.
loco mex erat.*

Econtra vero locus non erit Alternativæ stante
simultanea inter Episcopum, & Capitulum, sive
alium inferiorum Collegium, a textu in Cap. Cum
illis 16. §. Si vero, de Præbend. in 6. Lotter. de
Re Benefic. lib. 2. Quæst. 40. n. 120. Araya. de
Syl. Dataria cap. 22. num. 43. Fragel. de Regimin.
Reipubl. Christian. part. 2. lib. 9. disputat. 20. §. 4.
n. 17. Barboz. Var. decif. 96. n. 4. & seqq. lib. 3.
ubi, quod prius suffragabatur etiam Capitulum, sed 21
a tempore Sixti V. non amplius eis optulatur,
Van Esfrin. in Jus Reclit. univers. tom. 1. par. 2.
tit. 23. cap. 6. n. 21. §. Alternativa, Rot. dec. 635.
num. 3. & seqq. part. 18. Recens. cum aliis decif.
33. n. 6. cor. bon. mem. Herrera. Ique procedit
nedum quoad Canonicatus Cathedralis, in qui-
bus de jure censumitur Episcopus simultaneam ha-
ber collationem cum Capitulo, ex plene relatis
per Fagnan. in Cap. Cum Ecclesia Valeriana, a
num. 2. & seqq. de Elect. Cardin. de Luca de Benefic.
dist. 1. n. 24. & 25. Lotter. de Re Benefic. lib. 2.
Quæst. 21. ann. 8. Rot. decif. 3. num. 7. & decif.
33. num. 8. & seqq. cor. bna. mem. Herrera, & in
Palentina Canonici 6. Februarii 1696. §. Quia
collatio, cor. dñi Olmo. Sed etiam respectu Benefic. 23
L 2 ciorum

ciorum inferiorum, quæ in dubio instituta præsumuntur de Bonis communibus Ecclesiæ, ut antiquioribus relatis, *Gentil. ad Regul. 8. gloss. 45. a. num. 42. Leter. dist. quasi. 21. n. 21. Spada conf. 71. n. 8. usque ad finem lib. 2. ubi, quod contraria opinio Abatis non est recepta, immo quod neque ipse Abas in ea pedes figit. Et in eadem Causa, in qua scripsit Spada, *Rot. decif. 683. part. 3. confirmat. decif. 100. n. 3. part. 4. Recenti. & cor. Pampbil. decif. 652. n. 3. coram. Bich. decif. 467. n. 3. cum aliis in Tirafonen. Partianis 23. Junii 1702. §. Alii quavis, & §. Urgentius, cor. ban. mem. Ansaldo.**

Quid autem dicendum, si per Turnum divisæ fuerit simultanea inter Episcopum, & Capitulum?
 24 Et quidem cum hujusmodi divisio pluribus modis contingere possit, nempe per Vices, per Læterā, per annos, per Hebdomadas, & per Dies: Illud in primis certum est, quod si Beneficii vacatio contingat in Turno Capituli, ei non suffragetur Alternativa, cum, ut supra diximus, hæc non competat inferioribus Collatoribus. Quemadmodum nec suffragari valet Episcopo, in cujus Turno sequitur Beneficii vacatio, quando simultaneæ divi-
 25 sio expleta fuit per Hebdomadas, aut Dies, quia Regula loquitur de Mensibus, non de Diebus, aut Hebdomadis.

Pertinet igitur inspecto duplicem casum; Primus est, quando agitur de divisione simultaneæ facta per vices, seu Choros, de annos, & hoc casu Episcopus in suo Turno gaudet Alternativa, quia solus, & de jure, seu nomine proprio confert, atque mixtura alterius, *Gentil. ad hanc Regul. Gloss. 45. §. 1. n. 13. & seqq. ubi ponit distinctionem*
 28 inter casuum, quia quos regulari debet collatio inter Papam, Episcopum, & Capitulum, *Garc. de Benef. part. 5. cap. 1. n. 708. & seqq. Castropal. dist. puncti. 23. §. 3. num. 3. Adden. ad Gregor. decif. 95. n. 7. Rota decif. 359. num. 1. part. 4. divers. & decif. 1296. n. 8. cor. Scraphin. & in Salamantina Portionis 6. Maii 1603. cor. Jusfo.*

Verum ad effectum, ut hoc casu Episcopus frui valeat Alternativa, non sufficit, quod inter ipsum, & Capitulum divitum fuerit solum exercitium simultaneum, sed necesse est, quod divisio percutiat substantiam, & proprietatem Juris conferendi, juxta receptionem sententiam, quam, reprobato nominatione Gemalæ, firmant Barbes. *Vat. decif. 95. num. 10. & seqq. Castropal. Oper. moral. dist. puncti. 23. §. 2. n. 3. Garc. de Benef. part. 5. cap. 1. n. 708. Piton. de Controv. Patron. allegat. 100. n. 17. Rota cor. Cavalier. decif. 97. n. 3. & 4. decif. 635. n. 7. & seqq. part. 18. Recenti. & in dista Salamantina cor. Jusfo §. Et dom dicebatur, & decif. 33. n. 11. cor. Herrera. Et supponit Adden. ad Gregor. decif. 95. num. 6. Quando enim divitum fuit solum exercitium Juris conferendi pro majori commoditate Consociorum, eo casu collatio ab uno in suo Turno expleta, reputatur, ac si ab utroque facta fuisset, idem *Gentil. Gloss. 45. §. 1. num. 66. 69. ac 71. cum seqq. Leter. de Benefic. lib. 2. Quest. 21. n. 29. & 30. Rot. decif. 980. n. 11. cor. Scraphin. & decif. 241. n. 12. coram. Bich. & decif. 33. n. 13. cor. Herrera. & decif. 836. n. 20. coram. Maliner, & in Vices. Cameracensis 3. Februarii 1702. §. Justitia coram. Mar. mem. Card. Senta. Ex quibus autem censetur divisæ proprietatis, & substantiæ Juris conferendi, vel nudum potius exercitium, læte examiniamus in Commentar. in Regul. 2. §. 3. a. n. 166. & pluribus seqq.**

Quemadmodum nec favore Episcopi locus erit Alternativæ in provisione Beneficiorum simultaneæ collationis cum Capitulo, quæ in suo Turno vacaverint, quando Concordia super illius divisione inita, aut non fuit per Sedem Apostolicam confirmata, quæ Apostolica confirmatio necessaria est, quando divisio præcui substantiam juris conferendi, *Barbes. Vat. dec. 95. n. 18. Gentil. ad Regul. 5. gloss. 45. §. 1. n. 58. & 71. Piton. de Controv. Patron. allegat. 100. n. 6. Rot. in Tirafonen. Partianis 7. Maii 1703. §. Minusque, coram. Maliner, inter impressi. dec. 836. Aut confirmata fuit cum clausula salvis Apostolicis reservationibus, ut quicquid in contrarium dixerint *Garcias*, magis communiter firmant *Spad. conf. 8. per tot. Tondus. Quasi. Benefic. part. 2. cap. 3. §. 8. n. 34. Gentil. dist. §. 1. n. 71. Barbes. Vat. decif. 95. n. 16. ubi quod *Garcias* in additione reputavit sententiam, Adden. ad Gregor. decif. 95. in fine, Rot. decif. 100. n. 8. part. 4. tom. 2. Recenti. dec. 314. n. 15. coram. Gregor. decif. 805. n. 9. coram. Eutat. dec. 33. n. 19. coram. Herrera, & in Salamantina Portionis 16. Maii 1603. §. final. cor. Jusfo.**

Alter casus est, quando divisio simultaneæ collationis inter Episcopum & Capitulum est facta
 32 per Menses, & tunc si Episcopo contingat Martius, & September, habet locum Alternativa, sicut si Junius, & December, quia illius Capitulum amitteret jus conferendi Beneficia in dictis Mensibus vacantia, *Gentil. ubi supra num. 38. Garc. de Benefic. part. 5. cap. 1. num. 711. Castropal. Oper. moral. tom. 2. tradit. 13. dist. puncti. 23. §. 3. n. 5.*
 Sed quæro, an Episcopus possit Ecclesiæ in qua Cardinalis Indultus gaudeat conferendi Beneficia in octo Mensibus reservatis, possit vigore Alternativæ conferre Beneficia in sex mensibus alternatis vacantia? *Cardinalis de Luc. dist. 126. per tot. de Benefic. Negative respondit pro veritate consultus, ea præ ceteris ratione, quod Alternati-
 33 va comprehendit solum Beneficia libere collationis, non autem Beneficia, in quibus adest mixtura alterius Collatoris, adeoque cum respectu Beneficiorum in octo Mensibus Apostolicis vacantium adit alter Collator, Cardinalis nempe Indultarius, sequitur exinde, quod Beneficia præfata cadere non possunt sub Alternativa. Uterius ad effectum gaudendi Alternativa, verificari debet si-
 34 betas conferendi tam in Episcopo, quam in Papa, quia Papa concedendo Alternativam, largitur de suo, non utem præjudicium aliis, *Amayden. de Byl. Datar. cap. 29. n. 47. vers. Ex quibus liquet.* Proindeque cum inter Episcopum, & Indultarium adit divisio per Menses, atque non verificetur utrumque extremum inter Papam, & Episcopum, ut eorum quilibet habeat liberam collationem, locum sibi vindicare non potest Alternativa, quæ non datur nisi inter Papam, & Episcopum. Ac-
 36 cedente etiam, quod in prima parte Regule non comprehenduntur Cardinales, ergo nec in secunda, quæ est accessoria, & Alternativa, aliud non operatur, quam removere obstatulum, quod solum viget, quoad Papam.*

Et hinc contrarium firmet *Spad. conf. 27. n. 3. ea ratione, quod Indultum Cardinalis est restrictum ad Menses reservatos, & in Mensibus alternatis cessat reservatio; unde acceptante Episcopo
 37 Alternativam, & sic cessante reservatione in illis Mensibus, quos ejus vigire acquirit, cessat etiam Indultum; Non attento præjudicio quod inde resultat Cardinali, nam illud est secundarium, & occasionaliter insurgit, nam quando Papa tale Indultum clargitus fuit, non ita sibi ligavit manus, ut*

ut non possit concedere Episcopo Alternativam; Præcipue quia agitur de Indulto extraordinario, quod non solet esse ita favorabile, quemadmodum est Indultum Ordinarium omnibus Cardinalibus concedi solitum; ut altibi dictum est.

Nilominus recedendum non est a sententiâ Card. de Luca. Ratio enim per Spadum percepta, quod in Mensibus Alternatis cesset reservatio, quæ est fundamentum Indulti, non subsistit, nam Mensium reservatio non tollitur per Alternativam Episcopis concessam, & ab ipsis acceptatam, sed per eam solum aperitur aditus, ut in mensibus Apostolicis, quos acquiescit, conferre valeant Beneficia, licet reservata, *Latter. de re Benefic. lib. 2. quest. 40. n. 66. Majors. in Prax. habent. Concurf. Præfud. 7. dub. 21. n. 107. & seqq. Ventrigli. in prax. tom. 2. annot. 3. §. 3. n. 13. Rot. decif. 8. de Præbend. coram Capfad. & late decif. 110. a n. 3. & seqq. coram Martin. Andr. repetit. apud Amayd. de Hyl. Datar. cap. 29. sub n. 25.* Et ulterius cum per Indultum Cardinali concessum, quæsitum ei fuerit jus conferendi Beneficia in octo Mensibus Apostolicis vacantia, jus præstatum auctori non potest, absque expressa derogatione Regulæ de jure quæsitum non tollendo, cum non agatur de præjudicio occasionali, & secundo, dum principaliter tolluntur Menses eidem Cardinali assignati.

Item quæro, an stante simultanea Beneficiorum collatione inter Episcopum, & Capitulum, possit Episcopus ad illius divisionem provocare, & coherere Capitulum, licet invicem, ad dividendum? Quæstio fuit ætissime in *Rota* examinata in *Hispalen. Divisionis Simultaneæ* 11. Februarii 1697. coram Muro, & 4. Junii 1700. coram Priolo; fuitque Negativæ conclusum, tum ex particularibus factis circumstantiis, quod ibi agebatur de Simultanea demandata inter Sanctum fundamentali Ecclesiæ, cujus observantiam per quatuor sæcula inexcusate servatam, Archiepiscopi pro tempore Juramento promittere consueverunt; tum ex Regula juris, quod in re communi potius est conditio probantis, quæ ratione receptum est, quod unus ex Patronis contrahibus factis sit ad excludendam divisionem Juris præstantiis pluribus competentis juxta auctoritates relatas in dicta *Hispalen. f. Hinc resisteret. cor. Moto* hæc postea reallumtas per *Pition. de Contror. Lattrai. allegat. 9.* Tum ex quæ nulla a fuit lex, aut auctoritas Doctorum, quæ in hoc prædicto collisionis casu cogat Collatores ad dividendum; *Glossa enim in Can. Lacet. verb. convenit 16. quest. 3.* non loquatur de Collatione, sed de ordinatione Ecclesiæ, & jurisdictione quolibet anno dividenda, ut in dicta *Hispalen.* in qua late respondetur exençis petitis a finalibus, consuetudinibus plurimum Cathedralium, & præjudiciis, quæ timebantur. Decisiones sunt Magistralles, examinantes materiam alibi non discussam. Cumque antequam Causa in *Rota* proponeretur Agens Archiepiscopi meum exquisiverit sensum, ei libere innuavi difficultates, quæ postmodum expertus est in Causæ propositione.

Postremo quæro, an si Episcopus in Mensibus Alternatis fuerit negligens in conferendo, devolutio fiat ad Capitulum, vel ad alios inferiores a Papa, ad quæ collatio de jure communi devolvitur, seu potius provisio spectet ad Papam jure primævo? Quod fiat devolutio ad inferiores a Papa censent *Conzold. gloss. 24. n. 78. & gloss. 53. a n. 28. & signanter n. 31* ea ratione, quod in Mensibus alternatis cessat peritus reservatio, & Episcopus confert libere, & jure proprio per remotionem obligatam in *Reg. Cancellariæ. Tom. II.*

culi, *Garr. de Benefic. part. 5. cap. 1. num. 22. & n. 778. & seqq. Mouch. de Option. cap. 3. quest. 3. n. 84. & seqq.*

Contrarium tenent *Latter. de re Benefic. lib. 2. quest. 24. n. 36.* uti monet, cavendum esse a *Gonzalez* in hoc puncto, & merito, quia ut diximus n. 40. Alternativa non tollit reservationem Mensium. Episcopus assignatorius, sed eis facultatem intuitu providendi Beneficia tanquam reservata; Et licet passim Menses alternatos pro Episcopo nuncupemus Ordinarios, nihilominus id improprie dicitur, quemadmodum *Testamentum propriè id ad dicitur, quod jure perfectum est, sed abjuncte Testamentum quoque appellamus ea, quæ falsa sunt, vel irrita, vel rapta, ut inquit Ulpian. in l. 2. §. 1. ff. quemadm. testam. aper.* Unde ex Cancellariæ *Hylæ*, si Episcopus in prædictis Beneficiis confert vigore Alternativæ in Mense alius Apostolico, puta *Februarii*, non dantur *Litteræ Apostolicæ* tanquam de non reservato, sed de *reservato* vigore primæ partis *Regulæ*: quod explici non potest, si per acceptationem Alternativæ, soluta esset reservatio Mensium Apostolicorum: de quo stylo tenentur *Latter. ubi supra num. 69. Majors. in Prax. habent. Concurf. Præfud. 7. dub. 21. n. 108. Rot. dec. 110. n. 6. coram Martin. Andr.*

§. V.

Quæ, & qualis resolutio requiratur, ut suffragetur Alternativa.

ARGUMENTUM.

Alternativa favet solum Episcopis quamdiu apud Ecclesias, & Dioceses suas vere, & personaliter residerint, unde non sufficit residentia ficta, quavis ex causa justa, privilegiata, publica, & Sedis Apostolicæ servitium respiciente; & plura proponuntur exempla. Præsentia realis Episcopi in Diocesi tempore vacationis Beneficii, maxime si affectata sit, non sufficit ad effectum gaudendi gratia Alternativæ, sed requiritur, quod permaneat animo non recedendi. Et quid si fuerit præsens in principio Mensis, & tempore vacationis, licet antea abfuerit, aut absens initio Mensis, & præsens tempore vacationis? Stante absentia a Diocesi per annum, aut per plures Menses, Episcopus solum confert in Mensibus *Julii, & Decembris* fixe Ordinariis, & amittit collationem in Mensibus *Martii, & Septembris*, qui ex Ordinariis vigore Alternativæ efficiuntur Apostolici. Episcopo duarum Diocesium æque principaliter unitarum, in una residenti, non suffragatur Alternativa pro Beneficiis alterius Diocesis. Sed an in Diocesi residere dicatur Episcopus, qui residet in loco exempto sito intra Diocesis;

cesim; vel in Ecclesia propria extra Diocesim sita? Et cui incumbat onus probandi residentiam, sive respectue abentiam Episcopi.

S U M M A R I U M.

- 1 Residentia Episcopi ad effectum *Alternativa* debet esse vera, & realis, nec sufficit ficta, quantumvis ex causa privilegialissima. & n. 2.
- 2 Idque denotant dictiones quandiu, vere, personaliter, dumtaxat, quae leguntur in Regula.
- 3 Necessitatem vere, & personalis residentiae, prius Regula adiecit Sixtus V.
- 4 *Alternativa* non gaudet Episcopi non residentes in tribus Mensibus Conciliaribus, aut absentes ex causa a Concilio approbata.
- 5 Neque Episcopi Inquisitores Tribunalis Sac. Inquisitionis ex causa dilecti muneris a propriis Diocesis absentem.
- 6 Episcopi accedentes ad Concilium Provinciale, *Alternativa* non gaudet.
- 7 Provis nec occupati servitibus S. Sedis in munere Nunciaturae.
- 8 Episcopi absentes ex causa Reipublicae profusa, non gaudet *Alternativa*.
- 9 Accedens ad Urbem Apostolorum Limina visitaturus, *Alternativa* gaudet per totum tempus, quo ex illa causa a Diocesi absit.
- 10 Contrarium verum, & assignatur ratio.
- 11 Episcopi in Urbe praesentes pro SS. Luminum visitatione, acceptare non possunt *Alternativam*.
- 12 Episcopi absentes, *Alternativa* non gaudet, etiam si absint ad modicum tempus ex causa honesta, rito reversurus. & n. 14.
- 13 Ad effectum gaudendi *Alternativa*, ultra praesentiam realem de tempore vacationis Beneficii, requiritur continua residentia in Diocesi, cum animo permanendi, & n. 18.
- 14 Contrarium, quod ficticia praesentia etiam ad modicum tempus, & per modum transeuntis, & assignatur ratio n. 17.
- 15 Residentia affectata de tempore imminens vacationis non suffragatur pro *Alternativa*.
- 16 Episcopus, etsi paratus, sed iniuste impeditus ingredi Diocesim, *Alternativa* non gaudet.
- 17 Reprobatur DD. contrarium existimantes.
- 18 Episcopus in principio Mensis *Alternati*, ac alias Apostolici, & tempore vacationis Beneficii residenti, gaudet *Alternativa*.
- 19 Amplius, etiam post factam collationem, mensis adhuc non expirato, recessit.
- 20 Episcopus praesens tantummodo tempore vacationis, etiam si absens fuerit in principio Mensis, adhuc gaudet *Alternativa*.
- 21 Contrarium verum, quia Mensis intravit Apostolici ob Episcopi absentiam, & semper durat talis.
- 22 Gaudet *Alternativa* Episcopus initio Mensis, & tempore vacationis praesens, licet ante vacationem per modicum tempus absuset, & n. 27.
- 23 Contrarium n. 26.
- 24 Absentia Episcopi in Mensibus fixe Ordinariis, Junii nempe, & Decembris non efficit *Alternativa*.

Et explicatur in quibus terminis contraria

opinio admitti possit n. 29.

- 30 Episcopus absens in Mensibus Martii & Septembris Papa assignatus vigore *Alternativae*, Beneficia dictis Mensibus vacantis conferre non potest. & n. 31.
- 31 *Alternativa* pro duabus Ecclesiis aequae principaliter unitis acceptata, non suffragatur Episcopo pro Beneficiis unitis Diocesi, quando residet in altera.
- 32 Episcopus residens in una ex unitis Diocesis licet censetur quoque in altera residere, haec tamen residentia est ficta, & civilis, & non sufficit ad effectum *Alternativae*.
- 33 Pro *Alternativa* gaudenda satis est, quod Episcopus maneat in loco exempto suo intra Diocesim. Contrarium n. 35.
- 34 Vel quod maneat in propria Ecclesia licet sua extra Diocesim.
- 35 Omnis probandi residentiam, vel respectue abentiam Episcopi a Diocesi cui inest, Resolvitur variis DD. sententiae.
- 36 Sequuta vacatione Beneficii in altero ex alle Mensibus reservatis, probatio residentiae spectat ad provisorum ab Ordinario, sive sit Altor, sive Reus.

Fundamentum, cui innititur *Alternativa*, est residentia vera, & realis, adeoque in tantum Episcopi gaudent *Alternativa*, in quantum apud Ecclesias & Dioceses suas vere, & personaliter resident, & non residendo, ea nullatenus fruantur, Res. de Resident. Episc. cap. ult. n. 28. Eminenti. Petra ad Const. Apostolorum. tom. 1. ad Const. Honorii II. sect. 2. n. 55. Zach. de Salar. quest. 52. n. 5. & seqq. Lott. de re Benef. lib. 2. quest. 40. n. 1. & seqq. Ros. dec. 70. n. 3. eorum Gregor. dec. 163. num. 2. eorum Cavalier. decis. 87. n. 11. eorum Peninger. & alibi passim.

Hinc proinde ad effectum gaudendi *Alternativa* non sufficit residentia ficta, quantumvis ex causa privilegiata, & privilegialissima, cum verba Regulae sint minus lata, & praecisa ibi: Quamdiu apud Ecclesias suas vere, & personaliter resident dumtaxat, quantum dictionum unaqueque de per se requirit veram, realem, & personalem residentiam cujusque ficticia residentia exclusivam, ut singularem eas examinando, bene demonstrat Zach. de Salar. quest. 53. a n. 7. & seqq. Gonzal. ad Regul. 8. gloss. 80. a n. 10. Van Eschen. in Jus Eccles. univers. part. 2. tit. 23. cap. 6. n. 8. & seqq.

Huiusmodi autem necessitas vere, & personaliter residentis, adiecta fuit Regulae temporibus Sixti V. Antiquius enim sufficiens erat residentia ficta, & *Alternativa* gratis fruebantur Episcopi, qui ex iusta, & rationali causa a Diocesi discedebant, Koebler ad hanc Regul. gloss. 15. n. 3. Gratian. distict. servent. 166. num. 23. Leuten. in for. Benef. tom. 2. quest. 572. n. 1. Corrad. in prax. Benef. lib. 3. cap. 6. n. 42. Gonzal. ad hanc Regul. gloss. 43. a n. 1. & seqq.

Hinc ex supradicta ratione, *Alternativa* favore gaudere non possunt Episcopi non residentes in tribus mensibus ipsis a Concilio Tridentino Session. 23. cap. 1. permittis, quia residentia, quam praecisa Regula requirit, est magis stricta, & praecisa, Leuten. dist. quest. 572. n. 3. Lott. dist. quest. 40. n. 24. & seqq. Gonzal. gloss. 43. num. 41. Card. de Luc. de Benef. dist. 93. n. 15. Corrad. dist. cap. 6. num. 41. & 42. Eminenti. Petra ad Const. Apostolorum. loco cit. n. 55. Squillant. de Privileg. Episcop. part. 3. cap. 3. n. 46. Van Eschen. in

in *Jus Ecclæs.* univ. *dist.* cap. 6. n. 9. *Fragos.* de *Regim. Republ. Christ.* tom. 2. lib. 9. *disput.* 20. §. 4. n. 12. *Kocher ubi supra* num. 5. *Rot. decis.* 92. n. 9. & 10. *part. 7. Recent.* Et in antiquo *Libro Resolutionum Sacre Congregationis Concilii*, continente Resolutiones emanatas tempore Sixti V. hæc admutata leguntur - Cum Episcopus Egnavien. detraheret, an Episcopus absens ex causa a Concilio approbata fruatur Alternativa, quam Sacerdos non concessit Personis residentibus domicatis: Sacra Congregatio Concilii mixta præcipue Regule Tit. V. prima Martii anno 6. censuit frui; referendum tamen ad Sacrosanctum, qui audita relatione Congregationis declaravit, se intelligere, ut non fruatur Episcopus Alternativa quando absens ex causa a Concilio approbata. Idque ad tollendas lites, que oriri possent super hoc articulo, qua causa sit approbata nec ne.

Prout etiam Episcopi Inquisitionis Tribunalis Sacre Inquisitionis, ex causa proprii muneris a suis Dioecibus absentes, Alternativa non gaudent. Hinc cum quidam Episcopus in Hispania abesset a propria Dioecesi pro servitio Sacre Inquisitionis, gendo in Curia Regis Hispaniarum, ubi Inquisitor Generalis cum suo Tribunali residebat solus, & instanter supplicasset san. memor. Clementi VIII. quod ei concedere dignaretur Indulgentiam specialem ad effectum gaudendi beneficiis Alternativa, quavis ex dicta Causa suam Ecclesiam vel Dioecesim non resideret, nunquam obtinere potuit, ut refertur *Constat. ad Regal.* 8. *gloss.* 43. n. 85. *Eminentiss. Petr. ad Constitut. Apostolic.* tom. 1. pag. 475. sub n. 55. *Leuren. in For. Benefic.* tom. 2. *quest.* 572. n. 1. *Zach. de Salar.* cap. 53. n. 10.

Idem etiam dicendum de Episcopis accedentibus ad Concilium Provinciale, nam pro eo tempore, quo absunt a Dioecesi, Alternativa favore non gaudent, *Eminentiss. Petr. ad Constitut. Apostolic.* *dist.* tom. 1. pag. 475. n. 55. Ac de Episcopis, qui non resident occupati viribus Sedis Apostolicæ in Nunciaturis, aut in aliis muneribus, *Zach. de Salar.* *quest.* 53. n. 6. & *seqq. Amayden. de Styl. Datar.* lib. 1. cap. 29. n. 39. *Card. de Luc. de Benefic. discurs.* 39. n. 6. Et generaliter quod Alternativa non suffragetur Episcopis absentibus ex causa Reipublicæ proficis, *Corrad. dist.* cap. 6. n. 43. *Leuren. dist.* *quest.* 572. num. 6. *Fragos. de Regim. Republ. Christ.* ubi *supra* n. 6. *Pasqualog. Quest. Moral. juridic.* 46. n. 8. *Eminentiss. Petr. loco cit.* n. 55.

Sed an Episcopus accedens ad Urbem visitatus Limina Apostolorum frui possit Alternativa per totum tempus, quo ex prædicta causa abest a Dioecesi? Affirmat *Amayden. de Styl. Datar.* cap. 29. n. 39. ex quo hujusmodi absentia est necessaria. Idemque censuit per *Text. in cap. Quia diversitatem, in fine, de Concess. Præbend. Etsi in Propugn. Relig. Hierosolym. dist.* 10. cap. 5. n. 5.

Sed contrarium tenendum est. Semper enim est verum, quod Episcopus accedens ad visitanda Apostolorum Limina, non est vere, ac personaliter præsent in Dioecesi, prout a Regula requiritur, ad effectum, ut suffragari possit Alternativa. Unde refert *Corrad. in Præf. Benefic.* cap. 6. n. 16.

Quod Episcopi in Urbe presentes pro Sacrorum Liminum visitatione, non possunt acceptare Alternativam, quæ non solum eis denegata fuit; unde multo magis non possunt ea gaudere, cum ad effectum hujusmodi usus requiratur vera residentia, quæ per Regulam pro illius acceptatione non requiritur, ut diximus *supra* §. 2. num. 7. Hinc

anno 1710. Duxna approbare noluit collationem factam ab Episcopo Marianen. vigore Alternativæ de Canonatu, qui vacaverat, dum præsent erat in Urbe occasione Visitationis Sac. Liminum, nec novam provisionem concedere voluit ejus Provisioni, cui mandavit clar. me. Cardinalis *Sacrosancti Pro-Dataria*, ut concurreret cum aliis; Cumque repertus fuisset inter Concurrentes magis idoneus, fuit de Canonatu præfatus ex integro a S. Sede provisor. Nec obstat *Text. in Cap. Quia diversitatem, de Concess. Præbend.* quia in eo solum disponitur, quod tempus, quo Episcopus ad Apostolicam Sedem accessit, non apud illam permansit, vel recessit ab illa, aut computatur inter hæc mentes ei ad conferendum a jure præfixa, quia toto dicto tempore fuit legitime impediens. Hujusmodi autem impediendum, & si legale, non suffragatur Episcopo pro Alternativæ gaudentia, sicuti cum non jure quacunque illa iusta, ac privilegiata causa non resistendi, cum Regula requirit residentiam veram, & personalem, & sub hac lege veræ, & realis residentia, & non aliter Episcopus Alternativæ gratiam indulget.

Amplius principalis Conclusio, etiam si absentia sit ad modicum tempus, & Episcopus cito reversus fuerit, ut contingit in Episcopo Segobien. qui obsequium præstans gratia Regi Catholico cum accessisset ad Domum nunciaturam *dist. Etsi*, quatuor tantum miliaribus distantem a sua Dioecesi, & absisset per 39. horas, relictum fuit, Beneficium, quod dictæ absentia tempore vacaverat, spectabile ad collationem Pontificis, cum Alternativa non suffragetur Episcopo de tempore vacationis Beneficii vere, & valde non residentibus, ut in *Segobien. Benefic.* 26. Martii 1604. cor. *Justo.* quæ per extensionem refertur apud *Mayden. lib. 1. cap. 29. n. 28.* & firmant communiter *Constat. dist.* *gloss.* 43. a. n. 14. usque ad 82. *Van Espen in Jus Ecclæs. univers.* *part.* 2. tit. 23. cap. 6. n. 10. & 11. *Garc. de Benefic. part.* 5. cap. 1. n. 466. *Corrad. dist.* lib. 1. can. 6. n. 43. *veris.* Et in *proposito, Pasqualog. Quest. moral.* lib. 46. per tot. & *question.* 37. §. 5. *Squillant. de Privileg. Episcop.* *part.* 3. cap. 3. n. 47. *Fragos. de Regim. Republ. Christian.* *dist.* §. 4. n. 3. *Castropol. Oper. moral.* tom. 2. *tract.* 13. *disput.* 2. *punct.* 23. §. 2. n. 2. *Rof. de Resid. Episcop.* cap. ubi n. 30. Et quod absentia ex causa honesta, & ad modicum tempus non suffragetur, *Lanter. dist.* *question.* 40. numer. 94. & *seqq. Kocher ad hanc Regulam gloss.* 5. n. 3.

Amplius secundo, ut nedum requiratur presentia vera, & realis de tempore vacationis Beneficii, fed etiam, quod Episcopus continuo in Dioecesi resident cum animo ibidem permanendi. Unde Inquisitor *Lujitani*, qui continuo ratione sui muneris moram trahit in Civitate Viñobensi, si casualiter, & ex accidenti repertus in suo Episcopatu tempore, quo vacat Beneficium, non poterit gaudere Alternativa, quia ea residentia non erit omnimoda, & deliberata, sed accidentaliter, & animo redeundi ad suum Tribunal, *Rot. decis.* 171. per tot. cor. *Millino, & decis.* 239. n. 1. cor. *Gregor.* & in eadem Causa, *Spad. conf.* 69. lib. 2. *Rof. de Resid. Episcop.* *dist.* cap. ultim. num. 32. *Ventrigh. in Præf. tom. 2. admi.* 2. §. 2. n. 75. *Letter. de re Benefic. quest.* 40. num. 80. & *seqq. Corrad. dist.* cap. 6. num. 42. §. *Froisderque, n. 49. vers. Ut autem, Amayden. de Styl. Datar.* *dist.* cap. 29. n. 37. Fortius vero, ubi residentia esset affectata, quia Episcopus solitus non residere, videns imminentem Beneficii vacationem,

accet lat al D'ioesim: tunc enim nulli dubium, quin Alternativa frui non debeat, *Card. de Luc. de Benefic. discurs. 93. num. 17. verfic. Fortius, Eminenij. Petra ad Constitut. Apostolic. tom. 1. pag. mibi 744. n. 55. Ron. deef. 70. num. 3. & 6 cor. Ludov. & dec. 87. n. 14. & per tot. cor. Fenniger.*

Et quamvis *Gonzal. ad hanc Regul. gloss. 43. n. 173.* & *seqq.* duram existimet supradictam opinionem, & *Kocher. diss. gloss. 15. n. 6. Gare. de Benefic. part. 5. cap. 1. num. 701. Fragos. de Regim. Reipubl. Christian. part. 2. lib. 9. dispot. 20. §. 4. num. 29. Castropal. Oper. moral. tom. 2. tract. 13. dispot. 2. punct. 23. §. 2. n. 8. finient*, sufficere hanc prætentionem veram quidem, & realem, sed transientem, ex quo si brevissima absentia sufficiens est pro impediendo usu Alternativæ, cur non præsentia, etsi brevissima sufficiens erit pro ejusdem Alternativæ usu? Iste enim etsi brevis, vera, & realis est. Nihilominus recedendum non est a priori Sententia, quam *Rota* amplecti sua, nec ulique adhuc ab ea recessit, teste *Amayden. loco mox laudato*, ubi reprobat *Gonzalez.*

Tertio amplius, etiam si Episcopus paratus esset ingredi D'ioesim, & toto consueti sitigeret auctere impedimenta injuste interposita, nam neccitati casu frui posset Alternativa, quia non esset vere, ac personaliter præsens tempore vacationis Beneficii, *Castropal. diss. punct. 23. §. 2. n. 3. Leuren. in For. Benefic. tom. 2. quest. 572. n. 1. Gare. de Benefic. part. 5. cap. 1. n. 469. Pasqualig. Quaest. moral. Jurid. 47. per tot. Squillant. de Privileg. Episcop. part. 3. cap. 3. in fine.* Quidquid in contrarium censeant *Gonzal. gloss. 43. n. 22. Masfob. in Prax. habent. Concurs. præf. 23. num. 10. Amayden. de styl. Datar. diss. cap. 29. n. 39.* ubi hanc appellat absentiam necessariam; nam contra eos semper urget principium illud, quod Regula requirit veram, & corporalem præsentiam, quæ in supradicto casu non adest nisi fictæ.

Sed quia absentia potest pluribus modis contingere, nempe aut per aliquot dies alicujus Mensis, aut per plures Menses, seu annos; & rursus in principio, aut in fine Mensis, & in Mense, aut Apostolico, aut Ordinario, ideo plures casus in hac materia sunt distinguendi, exemplo *Lotter. diss. Quest. 40. a n. 80. Corrad. Barles. Refe. a laurumque locis supra laudatis.*

Primus casus est, quando Episcopus in D'ioecesi si reperitur nedum in principio Mensis alternati, & alias Apostolici, veluti *Februarii*, aut *Aprilis*, *Augusti*, vel *Octobris*, sed etiam de tempore vacationis Beneficii, adum tamen non habet residendi, quia ratione proprii alicujus muneris alibi morari tenetur, & in hoc casu, ut supra dictum est, Alternativa non gaudet.

Secundus casus est, quando Episcopus in principio Mensis vere residet, ac etiam de tempore vacationis Beneficii, sed post factam collationem recessit, ita ut nullo modo dici possit, quod per totum Mensem integrum in D'ioecesi moratus fuerit, & tunc absque difficultate valet collatio, cum facta sit tempore habili, licet casus postea eo venerit, a quo non potuit inchoari; ut firmant supra laudati DD. præsertim *Ref. de Resident. Episcop. Cap. ultim. n. 40. Squillant. de Privileg. Episcop. part. 3. cap. 3. n. 45.*

Tertius casus est, quando Episcopus fuit quidem præsens tempore vacationis Beneficii, sed fuit absens initio Mensis *Februarii*, aut *Aprilis*, *Augusti*, vel *Octobris*, ita ut principio Mensis intraverit Apostolicus. Et in hoc puncto quamvis non

desine, qui existimet, satis esse præsentiam de tempore vacationis Beneficii, etiam si in principio Mensis fuerit absens Episcopus, ut præ ceteris *Spad. consil. 46. lib. 3. Gonzalez gloss. 43. quest. 5. n. 1. Arc. de Benefic. diss. disput. 23. §. 2. num. 6. Fragos. de Regim. Reipubl. Christian. lib. 9. dispot. 20. §. 9. num. 10. verfic. Respondendo secundo num. 2.* Contraria tamen Sententia magis communiter in 24 valuit, & fuit a *Rota* recepta, ut scilicet si a principio Mensis intraverit Apostolicus, semper talia teneantur, nec per redditum Episcopi ad residendum auferatur jus Pæpæ quædam, ut firmant *Lotter. diss. quest. 40. n. 87. Ref. de Resident. Episcop. Cap. final. num. 36. Corrad. in Prax. Benefic. diss. lib. 3. cap. 60. n. 49. Geron. de Indul. Cardinal. §. Volumus autem n. 21. & seqq. Barles. de Canon. cap. 14. n. 25. & 26. Pasqualig. Quest. moral. Jurid. 50. per tot. ubi respondet contrariis, materia ad parces plene discussa, *Card. de Luc. de Benefic. disc. 93. num. 18. Leuren. in For. Benefic. quest. 572. n. 6. Squillant. de Privileg. Episcop. diss. cap. 3. n. 43.* & late sunt rebusum per *Ron. deef. 110. coram Martin. Andr. repotit. pæces Amayden. de styl. Datar. diss. cap. 29. n. 25. & pæces Barles. de Potestat. Episcop. part. 3. allegat. 53. num. 45. & in Kbrigen. Canonicius cor. Firmano pæces eundem Amayden. n. 30. & 33. & deef. 87. n. 13. cor. Fenniger.**

Quæritur casus est, quando in principio Mensis, ac etiam tempore vacationis, Episcopus fuit præsens, sed ante ipsam vacationem decisio ad n'odicum tempus, advenit integræ per Mensem Episcopus non relesit. Et in hoc articulo *Ron. in diss. Rbrigen. Canonicius 15. Aprilis 1630. & 13. Junii 1633.* post varias excusatas difficultates, tandem resolvit, collationem spectare ad Episcopum, quippe quia in hoc casu concurrunt rationes, ob quas in superiori casu dictum fuit non gaudere Alternativam; Mensis enim intravit Ordinarius, & Beneficiarius vacavit tempore, quo Episcopus erat præsens. Quæ Decisiones habentur impæssæ per extensum penes *Amayden. diss. cap. 29. n. 30. & 33.*

Contrarium tamen fiamant *Lotter. qui* huius in eadem causa, in qua dicitur Decisiones in anarunt, pro Privilegio Apostolico, *diss. Quæst. 40. a n. 90. Amayden. pariter pro eodem Privilegio Apostolico sibi tenet. diss. cap. 29. n. 27. & seqq.* ubi fundamentis Decisionum relinere conatur, late *Felix Corderius* in sua allegat. impressi, post *Masfob. in Prax. habent. Concurs. præf. 23. dub. 2. a n. 66. usque ad finem, Corrad. in Prax. Benefic. diss. cap. 6. n. 49. in fine, l'euirigh. in Prax. tom. 2. adnotat. 2. §. 2. n. 78. Barles. de Canon. cap. 14. n. 28. Ref. de Resident. Episcop. diss. cap. ultim. n. 39.* Ego autem non recederem a priori Sententia per Rotam amplecti, uti magis æquis, pro qua alias contulit.

Quintus casus est, quando non agitur de Mense per Alternativam concessio Episcopo, & alias a 28 apostolico, sed de Mense Ordinario, & semper fixo, veluti si absens est Episcopus de mense *Junii*, & *Decembris*, & hoc casu, quidquid dixerit *Lotter. diss. quest. 40. n. 119. & quest. 41. n. 38. & seqq. lib. 2. Gonzal. diss. gloss. 43. n. 121. Ref. de Resident. Episcop. diss. Cap. ultim. num. 34. & 35.* tenendum est, collationem spectare semper ad Episcopum, quia hi Menses non sunt reservati neque in prima, neque in secunda sane Regular, & conditio residendi non censetur apposta relesia illorum, sed aliorum quatuor, qui per Alternativam Episcopo de novo conceditur, *Barles. de Episcop. allegat. 53. num. 34. & 44. & de Canon. cap. 14.*

cap. 14. num. 29. *Corrad. in Prax. Benefic. cap. 6. num. 2. & seqq.* ubi testatur de praxi Datarie, & Cancellariæ, *Card. de Luc. de Benefic. discurs. 93. n. 13. Garc. de Benef. part. 5. cap. 1. n. 506. in fine.* ubi ita videri communi sensu in praxi receptum, *Fraxef. de Regim. Reipubl. Christianæ tom. 2. lib. 9. dispus. 20. §. 4. n. 11.* ubi in fine huic adherent *Senenſis, Squillan. de Privileg. Episcop. part. 3. cap. 3. n. 42.* Solumque admitti possent contraria opinio, quando quis efficit diligens in impetrando a Sede Apostolica Beneficium vacans in mense Junii, vel Decembris, Episcopo absente, etiamsi ageretur de provisione facta in forma ordinaria, & non constaret de voluntate Papæ præveniendi. Cum enim expresse cautum non sit in jure, an isti duo Menses per Episcopum non residentem amittantur necne; hinc sequitur, quod eo ipso, quod Papæ narratur sequutum esse vacationem in uno ex dictis Mensibus, atque Papa concedit, unum de duobus refultat, vel quod ita clare probeatur ejus voluntas præveniendi, vel quod ita declarat, Episcopum illos quoque Menses, non residendo amississe, ut in facti contingencia consultus, respondit *Cardinalis de Luc. de Benefic. disc. 93. n. 14.* ubi tamen subdit, quod Puvissio Apostolica negata fuit, quia contra stylum.

Quando vero agitur de Mense Martii, & Septembris, tunc in hunc modum descendit est, collationem spectare ad Summum Pontificem est: cum enim isti per Alternativam ex Ordinariis effecti fuerint Apostolici, & Summo Pontifici reservati, semper durant tales, siue Episcopus resident, siue non, ut reprobandum *Garc. de Benefic. part. 5. cap. 1. n. 691.* communiter firmant *Corrad. in Prax. Benefic. disc. cap. 6. num. 5.* ubi affert formulam, juxta quam Cancellaria Literas firmat in hac reservatione, *Card. de Luc. de Benefic. disc. 93. n. 13. Casp. al. Over. mar. lib. 2. dispus. 2. punct. 23. §. 2. n. 4. & 5. Loner. de re Beurche lib. 2. quasi. 40. n. 117. Barbos. de Canon. cap. 14. n. 31. & de Privileg. Episcop. Allegat. 53. n. 36. Antonell. de tempor. legal. lib. 3. cap. 1. n. 24. Squillan. ubi supra num. 42. Fraxef. de Regim. Reipubl. Christianæ, disc. 6. n. 4. n. 10. versio. Nec obstat, *Gazsal. ad Regul. 8. gloss. 43. n. 109. Rot. decis. 36. n. 1. part. 2. Recent. & decis. 110. cor. Martin. Andr. & in Submomen. Alternativa 14. Maii 1610. impress. post Ameyden. cap. 29. sub n. 17.* & reprobandum eundem *Garc. late*, plusibus expensis rationibus, in *Ovren. Canonizatus 14. Maii 1723. §. In specie*, & per tot. *car. R. P. D. Rata*, et in eadem Causa scribens *Pison. disceptat. 95. per tot.**

Atque ex his res ariet resolutus etiam sextus casus, quando scilicet Episcopus est absens per plures Menses, aut annos, ut tunc in duobus tantum Mensibus fixis, nempe Junio, & Decembris confectis possit, sicut in aliis duobus Ordinariis Martii, & Septembris, qui Papæ reperiuntur concessi, adeo non residendo per annum, neque in totum privetur quatuor Mensibus alias ordinariis, cum fruatur Junio, & Decembris, neque omnibus gaudeat, cum privetur Martii, & Septembris, ut firmant auctoritates mox laudate, & præcipue *Rot. in dista Submomen. cor. Lanceloto*, & in dista *Ovren. Canonizatus cor. R. P. D. Rata*.

Sed quæro, an Episcopo duarum Ecclesiarum æque principaliter utinarum suffragator Alternativa, quando, exempli gratia, isle moratur in Dioecesi Surrina; & agitur de Beneficis Ecclesiæ Arpinae. Quod non suffragetur, utger, quod ad effectum Alternativa, Ecclesiæ, cui unita, repu-

tantur ac si essent duæ Ecclesiæ penitus separatae, itaut pro unaque earum reneatur Episcopus Alternativam expresse acceptare, ut disponitur in Regula, & diximus supra §. 2. n. 19. Maxime, quia non sunt unitæ, nisi quoad regimen; in reliquis autem qualibet ex illis suis conservat prerogativas, & jura distincta, unde residens in una Dioecesi, non suffragatur pro alia.

Nec obstat, quod quis non possit eodem tempore in duobus locis interesse, & residere; ideoque Episcopus residendo in una ex unitis Dioecibus, adimplet onus residendi etiam respectu alterius, ex relatis per *Rot. in dista Calaguritana Fruillum cor. Benicaf. decis. 241. n. 2. & 1. Maii 1693. & 8. Februarii 1694. coram Priolo.* Nam residentia illa, quem explet Episcopus in una ex Dioecibus unitis, non est vera respectu alterius Dioecesis, sed solum civilis, virtualis, & ficta; censeatur enim Episcopus residere, sed vere non residet, ut admittitur in mox laudatis Decisionibus *Calaguritana Fruillum*, & præsertim in prima *cor. Benicaf.* Certum autem est, quod ad effectum nostræ Regulæ civilis ista, & virtualis residentia non sufficit, sed debeat esse vera, physica, & realis, ut dictum est; & satis singuli exemplum Nuncii Apostolici, qui non gaudent Alternativa, etiamsi interveniendi Sedi Apostolicæ, reledere censentur in propria Ecclesia.

Rursum quæro, an sufficiat manere in loco exempto sito intra Dioecesim, ad effectum ut Episcopus sui valeat Alternativa. Affirmant *Gazsal. dist. gloss. 43. n. 187. Raf. de Resident. Episcop. Cap. ult. n. 31. Pasqual. Quæst. Moral. juridic. 48. n. 3. & seqq. Prosper. de Territ. separat. quasi. 27. n. 39. Corrad. in Prax. Benefic. lib. 3. cap. 6. n. 17. & sequen. Majabr. in Prax. habu. Concurr. prelat. 23. num. 9. per tot.* ea ratione, quia locus exemptus dicitur esse i Dioecesi, ad Text. in *Cap. Cum Episcopus ff. de Offic. Ordinari.* Vetus si locus ille exemptus fu vere Nullius, probabilius existimus, quod Episcopus tempore vacationis Beneficii in eo manens, eo modo Alternativa non fruatur, nam licet sit materialiter in Dioecesi, non est tamen formaliter, & quoad actus jurisdictionales censetur, ac si extra Dioecesim existeret; unde in eo non potest Episcopus Gregem sibi commissum pascere, & regere, ac ea omnia circa ministerium suum adimplere, quæ adimplere posset residendo penes Ecclesiam, vel Diocesem suam, ad quam veram, & punctualem residentiam hujusmodi effectus productivam Alternativa respicit, ut firmant *Garc. de Benefic. dist. part. 5. cap. 1. n. 703.* quem sequitur *Casp. al. tom. 2. tract. 13. punct. 23. dispus. 2. §. 2. n. 9.* qui e contra ulterius asserunt, quod gaudeat Alternativa Episcopus, qui manet in propria Ecclesia, licet sit in aliena Dioecesi, ac testatur ita decisum fuisse favore Archiepiscopi *Compasellani*, qui tempore vacationis Beneficii morabatur in quadam Patrochiali Dioecesi *Zamoren.* ad sui collationem spectante.

Ad quem autem spectet onus probandi residentiam, siue respective absentiam Episcopi, variant DD nam *Gazsal. dist. gloss. 43. n. 92. & seqq.* firmit onus incumbere Actori, sequitur *Kocher hic gloss. 15. n. 5.* Sed *Casp. al. dist. §. 2. n. 12.* existimat spectare ad Puvissum ad Ordinarium, nec distinguit, an sit Actor, vel Reus. *Ameyden. voto de styl. Datar. cap. 29. sub n. 40. censet*, onus probandi negativam pertinere ad Puvissum Apostolicum, quando docetur, Episcopum esse in quasi possessione conferendi vigore Alternativa, & constat

29

30

31

32

33

34

35

36

37

constat ipsum aliquando ea usum fuisse, etiam per
38 unicum actum. Verior tamen Sententia, est, quod
ubi agitur de vacatione sequuta in uno ex octo
Mensibus referatis, probatio spectat ad Provisum
ab Ordinario, sive sit Actor, sive Reus, quia
Provisus Apostolicus scitu fundat suum intentionem
in prima parte Regule; unde provisus ab Or-
dinario, qui inicitur secunda parti, nempe Al-
ternativa, tenetur eam, tanquam suae exceptionis
fundamentum, probare cum ius qualitate, nempe
Residentiae, *Leuren. in For. Beneficial. tom. 2. quæst.*
573. Litter. de re Benefic. quæst. 40. n. 73. & seqq.
Wernig. in Prax. tom. 2. adnot. 2. §. 2. n. 79. Card.
de Luc. de Benefic. dist. 93. n. 39. adden. ad Gre-
gor. dec. 94. n. 11. decif. 87. n. 12. coram Pentin-
ger. & decif. 113. n. 3. coram ben. mem. Herrera,
& decif. 140. n. 40. cor. eodem.

§. VI.

Quando, & quomodo cesset Alternativa.

ARGUMENTUM.

EXpirat Alternativa nedum per obi-
tum Pontificis, sed etiam per mor-
tem Episcopi: per illius translationem
ad aliam Ecclesiam: necnon per ren-
unciationem eidem Alternativæ a
Papa tamen acceptatam; & ab ipso
puncto dissolutionis Alternativæ incipit
Mentis fieri Apostolicus, vel
Ordinarius, & assignatur ratio, cur
in acceptatione Alternativæ in Men-
se Apostolico, iste semper duret ta-
lis, secus vero in illius dissolutione?
Cessat quoque Alternativa per abu-
sum, & late ostenditur quomodo ille
intervenire soleat, & quibus ex cau-
sis excludatur. Per abusum Alternati-
væ, an Episcopus statim redeat ad
suos Menses ordinarios, etiam abique
declaratione Papæ? Amittit Alternati-
va per abusum, si rursus Episcopus
ea gaudere velit, indiget nova accepta-
tione, quæ tamen non requiritur
in casu, quo sit absens a Diocesi, &
postea ad eam revertatur.

SUMMARIUM.

- 1 Alternativa cessat per obitum Pontificis, & assignatur ratio. & n. 13.
- 2 Cessat etiam in terminis Regula antiquæ. n. 2.
- 3 Beneficia vacantia intra tempus, quod intercedit inter finem prima Alternativæ concessæ ab Antecessore, & acceptationem secundæ a Successore Pontifice recognitam, non cadunt sub Alternativæ.
- 4 Reprobatur Pex Jordan. existimans morte Pontificis Alternativam non expirare.
- 5 Quomodoquidem Sententia uniusvocalium Episcoporum Britannicæ, id ipsum opinantium.
- 6 Episcopi Britannia non gaudere Alternativæ, nisi vigore Regule in ea Regione receptæ, & recognitionis Litterarum acceptationis per Datarium fieri solent.

- 7 Demonstratur in subsistenti assertio, quod clausula apponi solita in Litteris recognitionis præfata, quod nempe Alternativa durare debeat durante vita Pontificis concedenti, adscribitur a Dataria Manuscriptis contra mentem Papæ.
- 8 Alternativa est contractus inter Episcopum, & Pontificem, non inter illum, & Sedem Apostolicam.
- 9 Doctores Galli agnoscenti uti novum Indultum Papa, Alternativam Episcopi Britannia concedi solent.
- 10 Episcopis præfatis Alternativa primo concessa fuit a S. Pio V. ad quinquennium.
- 11 Rex Christianissimus initio Pontificatus sa. me. Innocentii XII. Episcopis Britannia mandavit, ut in quolibet Pontificatus Alternativam de novo acceptarent.
- 12 De simili præensione excitata anno 1660. a nonnullis Episcopis Belgii, quod Alternativa non expirat per obitum Pontificis, & quid tunc temporis Prælatibus scriptis Ministris Apostolice inibi degen.
- 14 Alternativa expirat per obitum Episcopi, qui eam a cepit.
- 15 Episcopus ad aliam Ecclesiam translatus novam acceptare tenetur Alternativam pro novo Episcopatu, si ea uti velit.
- 16 Cessat Alternativa per renunciationem ei factam ab Episcopo, & a Papa acceptatam.
- 17 Papa non tenetur hanc Renunciationem acceptare, sed potest eam ex iusti causis rejicere.
- 18 Quando renunciat Alternativa, & de style, quo Pontifex Renunciationem præfata acceptare solet.
- 19 Traditur formula Litterarum acceptationis Renunciationis Alternativæ, quæ a Datario expeditur.
- 20 Alternativa dissolvitur nedum per expressum, sed etiam per tacitum Papæ, & Episcopi consensum.
- 21 Et censetur dissoluta si Episcopus censerat in Mense Martii, & Pontifex in Mense Augusti.
- 22 Contrarium, quod pro dissolutione Alternativæ requiratur expressus Papa consensus, & respondetur contrarius rationibus.
- 23 Dissoluta Alternativa, Mensis a puncto dissolutionis incipit esse Apostolicus, & ordinarius.
- 24 Non obstante, quod sequuta acceptatione Alternativæ in Mense Apostolico, hic semper duret talis. Et assignatur diversitatis ratio.
- 25 Alternativa cessat per illum abusum ab Episcopo factum.
- 26 Absentia Episcopi non importat abusum, sed non usum Alternativæ, quæ, ea durante, saltem suspensa remanet. & n. 45.
- 27 Abusus adesse dicitur, quando Episcopus, etiam unica vice, conscribit Beneficium in Mensibus Apostolicis vacans, vel quando impedit executionem Provisionis Apostolicæ. & n. 45.
- 29 Et per huiusmodi abusum amittitur Alternativa ipso iure absque ulla Papæ declaratione; & sive contraveniens sit notoria, sive non.
- 30 Requiritur ad hunc effectum in Episcopo plena scientia Reservationis.
- 31 Unde a privatione Alternativæ excusatur ignorantia facti, quia scilicet Episcopus nesciverit desinitum fuisse Provisionem, Familiam etc.

- 32 *Amplius, ut excuset etiam ignorantia juris de-
biti, & obsequii. Et proponitur novum exem-
pla. n. 33. 34. 35. 36.*
- 37 *Ad evitandum periculum amissionis Alternati-
ve sufficit qualibet Causa etiam colorata, & mi-
nus iusta.*
- 38 *Nec incurritur nisi ad illa positiones dolo directus
ad fraudandam Alternativam.*
- 39 *Verisimilis ignorantia de tempore collationis,
quod Alternativa acceptatio fuerit per Data-
rium recognita, excusat Episcopum a pena
contravenientis.*
- 40 *Non privatur Alternativa Episcopus, ex qua
contulit Beneficium illegitimum.*
- 41 *Episcopus per abusus Alternativa statim redit
ad suos quatuor Menses Ordinarios.
Et redditur ratio. n. 42.*
- 42 *Contrarium, quod requiritur declaratio Papæ,
quodque interim non possit Episcopus conferre
in Mensibus Martii, & Septembri.*
- 43 *Episcopus, qui ob contravenientem Alternati-
vam amittit, si ea de novo uti velit, nova in-
diget acceptatione.*

tria Obedientia nuncupata Regionibus, in quibus
viget Regula Mensium, excusant olim nonnulli
Episcopi, quod Alternativa veluti contractus inter
Sedem Apostolicam, & Episcopum, daret vi-
vense ipso Episcopo acceptante, nec morte Pon-
tificis extinguatur, quod plures per Avella illo-
rum Tribunalium decusum fuisse, testatur *Bourleu
in Biblioth. Canon. verb. Collation. in adda. pag.
mibi 276.*

Siquidem Episcopi prefati Alternativam, raten-
dere non possunt, nisi vigore Regula IX. & Lu-
teranæ, quæ per Datarium expressè solent; & tam
in Regula, quam in Litteris ratata, expressè ap-
ponitur restrictiva, quod sit duratura tempore Pon-
tificatus tantum Pontificis Alternativam indulgentis,
ergo aut vel non possunt favore Alternativæ,
aut ea uti debent cum omnibus qualitatibus, cum
quibus fuit a principio concessa, & per ipsos ac-
ceptata.

Ex vanitas profecto est contendere, quod restri-
ctio illa Alternativa ad vitam Pontificis usque i-
solat in Litteris illius contractum a Datario Mini-
stris contra mentem Pontificis. Siquidem restricti-
va præfata continetur etiam in Regula IX. quæ
inserta est inter alias Cancellariæ Regulas a quolibet
Pontifici approbata, & promissa nonnullis sub-
scriptis his verbis: *Facet. publicetur & registratur.*
Et inseritur *Britannia Episcopis*, in quibus Pa-
tribus Litteris Alternativam acceptatam præfata
formam, & ad effectum de quibus in prædicta Re-
gula, ut ex litteris etiam in Litterarum per
exteriorum relata *Doctus. in Sectio. Jur. Ecclesiæ
part. 1. pag. 82. 83. 84.* Sed notum est, quod
idem Episcopi, qui non solus a natis, quæ per
Datarium expressè solent, Datarium agnoscunt,
ut organum Papæ, ac innumeris propensum ut-
untur Supplicationibus ab ipso libum, aut Mini-
stris Datarii subscripts, in tota materia Alternati-
væ ipsi auctoritatem in dubium revocare solent,
& quidem in ipso et actu, in quo ipsidem Datarii
auctoritatem agnoscunt, & literarum, dum in
Litteris patentibus expressè Alternativæ adiungunt:
*Et eas ad Illustrissimum, & Reverendissimum D.
Episcopum Dñi nostri Datarium transmittunt. ut ab
eodem ad finem etc. ut apud Doctus loco citato.*

Neque verum est, quod Alternativa sit contractus
inter Sedem Apostolicam, & Episcopum ac-
ceptantem; Quia est contractus inter Episcopum,
& Summum Pontificem, ex relatis per *Rat. decr.
76. n. 8. part. 19. Recens.* & dissimulatur in Regula,
illius *Sacrosanctæ Sæc. etc.* prout etiam habetur
in Litteris Patentibus expressè solitis super Re-
cognitione acceptationis Alternativæ. Quamvis ipsi-
dem Doctores Galli loquentes de Alternativa Episcopum
dictarum Provinciarum concedi solita, illum agnoscunt
ut novum Indultum Papæ, ut vi-
dere est apud *Bourleu* loco supra laudato. Et iure
quidem in enim, dum *S. Pius V. anno 1568. per
omnium Episcopos Britannia, & Armonica
Provinciarum*, in qua etiam ex declaratione Christi-
anissimi Regis *Henrici II. de anno 1550. Cancellariæ
Regulæ IX. tunc temporis VIII. recepta fuerat,
lex Mensis, & Alternativam concessit, dum-
modo in Diocesi residerent. Dum erat ad quin-
quagesimum, quo consuetudo innovabatur, inquit
Thomasius, tom. 2. libr. 1. cap. 46. num. 6. ubi hæc
potius ad rem nostram subiungit: Alternativam
dixi, propterea quod a Sixto V. declaratum sit, jam
necesse non esse, quod acceptatio innovetur singulis
quinquenniis, sufficere enim acceptationem a quolibet
Episcopo factam ad totum Papæ cuiuslibet Pon-
tificatum.*

- 1 **C**essat primo Alternativa per obitum Summi
Pontificis, non ex eo solum, quod Regula
in prima parte disponit, quod daret Mensium re-
servatio usque ad sua voluntatis beneplacitum,
quod durat vivente Papæ; sed etiam ex quo in se-
cunda parte; ubi agitur de Alternativa, Pontifex
Patriarchis, Archiepiscopis, & Episcopis, expresse
facultatem imperituri licetè disponendi de Bene-
ficiis, quæ in Mense alternati vacare contige-
rent, tempore sui Pontificatus tantum duraturam,
quæ verba etiam in amplia legerentur in Regula
*Alexandri VII. ac etiam in ipsismet Litteris Al-
ternativæ, quæ per Datarium ipsius concedebantur
Episcopis presentibus, evidens tamen est, quod
tempore tantum Papæ concordentis, daturatur est
Alternativa, ut clare in modernis Regula dispo-
nitur, & apparet ex nova formula Litterarum re-
cognitionis, quas transmissimus supra §. 2. n. 16.*
- 2 Et est Conclusio ab omnibus recepta, etiam in
terminis Regule antiquæ, *Navar. cons. 31. n. 2. de
Præben. Castropol. Oper. moral. tom. 2. disputat.
2. punct. 23. §. 5. num. 2. Corrad. in Frax. Benefic.
lib. 3. cap. 6. n. 11. Laurent. in For. Benefic. tom. 2.
Quest. 503. n. 2. Ganzalez. Gloss. 50. n. 4. & segg.
& Gloss. 58. n. 13. cum aliis per Rot. dec. 76. n. 7. &
segg. part. 19. Recens.* ubi ulterius firmatur, quod
tempora non coniunguntur, ita ut si quis ab ante-
cessore Pontifice, ac etiam a successore Alternati-
vam impetravit, non suo illud, quod mediat inter
finem primæ Alternativæ, & acceptationem se-
cundæ, non habetur in consideratione, sed Bene-
ficia eo tempore vacantia subiacent primæ Regule
Pari octo Mensium reservatæ.
- 3 Hinc patet errorum esse assertionem *Pacis Jordan.
tom. 2. lib. 10. tit. 1. n. 29.* quod scilicet morte
Pontificis non existeret Alternativa, cum si Gra-
tia perfecta, licet Successor potest illam revocare,
sicut dicitur de Litteris Dñi Illustribus ab anteces-
sore Ordinario concessis ad suscipiendos Ordines,
quæ a Successore revocari valent. Siquidem Al-
ternativa est quidem Gratia perfecta, sed tempo-
ralis, duratura videlicet, quousque durat vita Pon-
tificis, ad cuius Beneplacitum etiam antiquitus e-
manavit Regula, & habetur ad iussus Societatis,
quæ morte unius ex sociis finitur, ad iradita per
Gontal. dista. Gloss. 50. n. 5.

- 4 Hinc patet errorum esse assertionem *Pacis Jordan.
tom. 2. lib. 10. tit. 1. n. 29.* quod scilicet morte
Pontificis non existeret Alternativa, cum si Gra-
tia perfecta, licet Successor potest illam revocare,
sicut dicitur de Litteris Dñi Illustribus ab anteces-
sore Ordinario concessis ad suscipiendos Ordines,
quæ a Successore revocari valent. Siquidem Al-
ternativa est quidem Gratia perfecta, sed tempo-
ralis, duratura videlicet, quousque durat vita Pon-
tificis, ad cuius Beneplacitum etiam antiquitus e-
manavit Regula, & habetur ad iussus Societatis,
quæ morte unius ex sociis finitur, ad iradita per
Gontal. dista. Gloss. 50. n. 5.
- 5 Prout etiam omni prout destituta est funda-
mento præsenso, quam in Britannia, aliisque Pa-

Idque confirmatur nedum ex observantia Episcoporum aliarum Provinciarum, quibus admissum, ac Episcopi Britanniae sub eadem verborum formula conceditur Alternativa. & tamen capillitibus Pontificatus initio eam de novo a Successore Pontifice petunt, & impetrant; verum etiam ex quo plures, atque plures ejusdem Britannicae Provinciae Episcopi novam petierunt a Successore Pontifice Alternativam, etsi aliam tempore Antecessoris acceptassent, juxta documenta, quae in Dataria asservantur; Cumque alias praetensionem hanc circa annum 1658. inflaurasset nonnulli ejusdem Britanniae Episcopi, ex recentibus rationibus, & documentis convicti, ab ea recesserant, ut testatur clar. mem. Cardinalis Corradus tunc temporis Prodatarius in Epistola mox transcribenda. Iisdemque

- 11 perperis documentis, quae sub initium Pontificatus sui, nem. Innocentii XII. communicata fuerunt clar. mem. Cardinali Cavellerino, tunc apud Galliarum Regem Nuncio Apostolico, occasione similis controversiae in Parisiensi Parlamento tunc pendente, Christianissimus Rex mandavit, *che da Vescovi di Bravaqua si pigliassero le Alternative in ogni Pontificato, ut ex litteris mox laudatis Cardinalis ad Secretarium Status transmissis.*

- 12 Similem quoque praetensionem excitavit anno 1660. nonnulli Episcopi Belgii, & praecipue Archiepiscopus Mechliniensis. Et quamvis tunc temporis Prodatarius clar. mem. Card. Corradus a Provida Apostolica per medium Pontificis Ministri, inibi degentis requisitus, ut *Sanctitatis Suae mentem, quae Regularum Cancellariae anima est, tribui licet per se, vel per aliquam Congregationem aperire dignaretur; abnuñ id facere, licetque, ac prudenter eodem Ministro Apostolico sub die 3. Aprilis 1660. respondit — La mente di questa Pontefice per la duratione delle Regole di Cancellaria viene espressamente dichiarata nel principio delle medesime Regole, ove si leggono le seguenti parole: che suo tempore duraturus, unde l'Alternativa, che si concede alli Vescovi in vigore della Regola Nona, non può certo durare, né giocare oltre il tempo della vita del Pontefice concedente, e per conseguenza non conviene, che in faccia altra dichiarazione con che si sia della Mente di Nostro Signore, e delli suoi Pradecessori, leggendo apertamente nelle parole suddette; nondimeno mando a V.S. il congiunto Foglio per sua maggiore informazione, accioche possa convincere chiunque avrà opinione contraria, come sono stati convinti ormai quasi tutti quelli Prelati della Francia, che erano nello stesso errore &c.*

- 13 Folium autem in dicta Epistola enunciatum, tenoris est qui sequitur.

Morte il Papa spira la grazia dell'Alternativa concessa dal medesimo a' Vescovi: Il Papa non ha la riserva de' Mesi, se non in vigore delle Regole di Cancellaria, quali si rinnovano nel principio d'ogni Pontificato, spirando l'altre per morte del Pontefice precedente; esser ancora la concessione della Grazia dell'Alternativa concessa ad un Vescovo da un Papa, spira per la morte del medesimo Papa, e che in vigore d'una di quelle Regole la concede. Per prova di questo si dimandò alli Signori Vescovi di Fiandra, & altri, se per tutto il tempo, che vaca la Sede Apostolica non conferissero tutti li Beneficij de loro Vescovati in qualsivoglia Mese vacanti, (salvo quelli, che sono riservati in corpore juris, e per qualche altra Costituzione perpetua) Questo si spira per tutta la Cristianità, quando bene restasse più Mesi vacante la Sede Apostolica. E dunque necessario, che questi Signori Vescovi con-

ferissero, che per morte del Papa sua spirare le Regole di Cancellaria, altrimenti non potiano godere di questa Privilegio di conferire su ogni Mese. Supposta questa verità per inaltabile, bisogna dire ancora, che la Grazia dell'Alternativa è spirata per obitum Pontifici in concedenti, mentre si concede in virtù d'una di quelle Regole di Cancellaria, quale spira come l'altre; Con che si conclude, che il Vescovo per godere di questa medesima Grazia dell'Alternativa, deve impetrarla dal Papa succedente, altrimenti non deve, né può godere d'essa — Depromissus Documenta haec ex celebri Bibliotheca Ermi, & Rmi D. Cardinalis Oubedi Tom. 56. Materialium Datarum pag. 306. Quid autem actum postea fuerit in dicta controversia, mihi incomperum est.

Secundo cessat Alternativa per obitum ipsiusmet Episcopi, cui concessa fuit, ita ut non transeat ad Successorem. Et Et Conclusio a nemine controversa, de qua Auctores relati in principio n. 1. & 2.

Tertio cessat per translationem Episcopi de una ad aliam Ecclesiam, unde si Episcopus translatus velit uti Alternativa pro novum Episcopatu, novum tenetur petere a latente, *Genual. Glossa 58. n. 18. & seq. Lenen. in Fer. Benef. tom. 2. Quasi 583. n. 1. Gare. de Benef. part. 5. cap. 1. n. 484. Castropal. diss. punct. 2. disputat. 23. §. 5. n. 1. Corrad. in Prax. Benef. lib. 3. cap. 6. n. 11. vers. Item quoque erit, Barbos. de Canon. cap. 12. num. 35. Card. de Luc. de Benef. diss. 93. n. 22.*

Quarto cessat Alternativa per renunciationem ejusdem. Adveniens tamen est, quod semel accepta fuit Alternativa, non potest ab ea recedi, sine consensu utriusque partis, Episcopi scilicet, & Pontificis. Licet etiam Alternativa contractus a principio sit voluntatis, expost tamen sit necessitatis, *Genual. diss. Glossa 58. n. 14. Gare. de Benef. diss. part. 5. cap. 1. n. 484. Van Espen. in Jus Eccles. univers. tom. 1. part. 2. titul. 25. cap. 6. n. 15. Castropal. diss. disputat. 23. §. 5. n. 3. Corrad. diss. cap. 6. num. 12. Fragos. de Regim. Repub. Christian. tom. 2. pag. 730. Jul. n. 20. Rot. in Summone. Alternativa coram Launcellot. penes Ameyden. de Styl. Datar. diss. cap. 29. num. 17. cum aliis plene relatis in dec. 118. num. 16. & 17. part. 11. Recem.*

Summus vero Pontifex non tenetur hanc renunciationem acceptare, sed illam rejicere potest, si causa legitimae hujus renunciationis non suspiciatur; unde potius ex voluntate Pontificis, quam Episcopi, alternativa extinguitur, & dissolutio pendet, *Corrad. d. cap. 6. n. 11. in fine, Castropal. diss. punct. 23. §. 5. n. 3. Et proxima est, quod Episcopus supplicet Papae, ut soluto acceptationis vinculo, quilibet in pristinum statum reponatur, idque concedi solet vel denegari, prout ex causis expostis aequum Datario videtur. Quod si Alternativa dissolutio conceditur, nil aliud agitur, nisi recognitionem Litterarum acceptationis semel factam cancellare, atque cassare ex Libris Datariae, adnotando in margine Recognitionis diem, Mensem, & annum, quo fuit dissoluta, ad instar cassationis Instrumenti obligatorii, & memo propria ipsius Datarii scribitur: N. N. Episcopus Alternativa renuntiavit, ut de hac praxi testatur Gonzalez diss. glossa 58. n. 23. Gare. diss. part. 5. cap. 1. Corrad. Fragos. & Castropal. ubi supra, Rot. decis. 108. n. 11. part. 11. recent.*

Et sequuta acceptatione renunciationis Alternativae, tradit solet per Datarium publicum praefatae acceptationis documentum, teoris qui sequitur.

Nos

19 Nos Antonia Xaverius Tituli S. Stephani in Monte Caelio Presbyter Cardinalis Genali nuncupatus S. D. N. Clementis Divina providentia PP. XII. Pro Datarum, eorum facimus omnibus, & singulis, ad quos spectat, quod licet alias Illustrissimus, & Reverendissimus Dominus N. N. Episcopus N. Gratiam Alternativa Mensium Praefinitus apud Ecclesiam, vel Dorceles suas vere, & personaliter residentibus a praefato S. D. N. ejus tantum tempore duraturae concessam acceptaverit, tamen cum idem Illustriss. & Reverendiss. D. Episcopus, nolens imposterum dicta Gratia uti, praefato S. D. N. supplicari fecerit, ut concessionem Alternativae hujusmodi ab eo per suas Litteras in Sanctitatis suae manibus ob nonnullas rationabiles causas animum suum moverentibus sponte scilicet, admittere disjunctur; & factio nuper per Nos de praemissa verbo cum eodem Sanctissimae, Sanctitatis suae hujusmodi supplicationibus benigne inclinata, concessionem praefatam duxit, & eundem Episcopum ad solitos Menses Ordinarius concessio restituit. In quorum omnium, & singulorum fidem, & testimonium, praesentes manu propria subscripsimus, Sigillisque, quo in tali utimur, impressione muniti, ac in libro Alternativarum ad hoc specialiter destinato registrari fecimus. Datum Romae in Dataria Apostolica die... Mensis... Anni Domini 1733.

A. X. Cardinalis Pro-Datarus.

De Mandato Eminentiss. & Reverendiss. D. Cardinalis Pro-Dataris, Augustinus Galaminus Praefectus Officii Vacationum per omnem.

Nedum autem per expressum, sed etiam per tacitum Papae consensum potest Alternativa dissolvi: tacitum enim, & expressum procedunt ex eadem potentia Causae efficientis, & cum illa reputetur quasi contractus inter Papam, & Episcopum, de tacito consensu pariter potest ab eo recedi, Rota in Salmonen. pates Amayden. de styl. Datar. cap. 29. num. 17. §. Non obstat, circa fin. vers. Consensus ex-pressum vel tacitum Papa, & interdictus n. §. Et primo quidem pag. 458. Et licet in acceptance Alternativae iociterveoret debeat scriptura Episcopi, tamen alia facilius probationis causa a Regula requiritur, ut fuit resolutum a Rot. in Paduan. Prioratu 18. Marti 1611. cor. Pirovano pates Amayd. d. cap. 29. d. pag. 458. & seqq. ubi enumerantur actus positivi, ex quibus constare possit de utriusque partis tacito consensu recedendi ab Alternativa, nempe collationes factae ab Episcopo in Mense Martii, aut Provisiones Apostolicas explicitae in Mense Augusti; sequitur Loner. de re Benef. lib. 2. quest. 41. n. 48. usque ad finem.

Sed contrarium late tueretur, & probat ipsemet Amayden. loco citato, quod nempe dici non possit recessum ab Alternativa sine scientia, & consensu Papae expresso. Non enim relevat, quod Episcopus contulerit in mense Martii, quia id non probat consensum Papae, sed potius contraventionem Episcopi; neque relevant provisiones Apostolicas de Beneficiis vacantibus in Mense Augusti, nisi in eis fiat expressa mentio de Alternativa, quodque Papa illius scientiam habuerit, & ex iure proprio contulerit, cum aliis rationibus, quae vidri poterunt apud Amayden. dist. cap. 29. num. 17. & seq. num. 23. Etenim opinio magis adhaere; aut enim consensum tacitum non sufficit, aut ille ex peccatis collationibus non deducitur.

Dissoluta autem Alternativa per consensum Pontificis, remanet videndum a quo tempore incipiat Mensis esse Apostolicus, aut ordinarius; & con-

seo incipere ab ipso puncto dissolutionis, ita ut si Alternativa dissoluta fuerit Mense Martii, ex tunc Mensis ille fiat Ordinarius, si vero sequatur in mense Aprilis fiat Apostolicus, Fragos. de Reine. Reipubl. Christian. d. disp. 20. §. 4. n. 5. in fine. Non refragante, quod Contractus, & distractio sint ejusdem naturae, quodque distractio Alternativae sit regulanda iisdemmet regulis, ac acceptatio, ut admittit idem Fragos. n. 5. Gantal. gloss. 65. n. ultim. proindeque, sicut in acceptatione, Mensis semel Apostolicus inceptus semper durat talis, ita in distractione. Quia paritas non procedit. Acceptatio enim est actus voluntarius Episcopi, qui acceptando Alternativam, non potest Papae praesudicare, ei tollendo Mensem, quem iam acquiritur, praesudicat tamen sibi, si tempore congruo non acceptavit. Dissolutio vero Alternativae non est actus voluntarius Episcopi dependens ab illius arbitrio dumtaxat, sed requirit utriusque partis positum consensum, & est actus potius dependens a voluntate Pontificis, & est quous Episcopi, unde ipsemet Summus Pontifex, qui dictam distractionem mense Martii admittit, sibi praesudicat, cum in aliud tempus sibi magis proficuum potuisset consensum pro Alternativae dissolutione differe.

Quinto, cessat Alternativa per Abusum. Abusus autem non intelligitur de abiectione Episcopi, quia illa non est abusus, sed potius non usus, & per absentiam suspenditur, non tollitur Alternativa, Loner. de re Benef. lib. 2. quest. 41. n. 47. Squillant. de Privileg. Episcop. lib. 3. cap. 3. n. 4. Ros. de Resident. Episcop. cap. ult. n. 33. Amayd. de styl. Datar. cap. 29. n. 21. Rota dec. 110. n. 3. coram Martini. Andr. & in Orient. Canonatus 4. Martii 1723. §. Ad stipulatur, coram R. P. D. Ratto. Consideratur igitur Abusus in duobus casibus per Regulam explicitis, nempe, quando Episcopus Beneficium providet vacante in Mense Martii per Papa alternans, vel quousdolibet reservata, & affecta, ita quidem ut unica collatio sufficit ad effectum, ut dicatur contraveniens Alternativa; Rot. in Dierfaukus Aven. & Pistorien. pates Garc. de Benef. cap. 1. n. 739. & 740. Et secundo, quando idem Episcopus impedimentum praestat, quoniam prov. 63, & gratia Papae suum servatur effectum super quibus plene Loner. de re Benef. dist. lib. 2. quest. 41. & seqq. Amayd. de styl. Datar. dist. cap. 29. n. 21. Loner. in for. benef. tom. 2. quest. 584. n. 1. Rot. dec. 638. n. 4. & dec. 703. n. 3. coram Cuccini. Et in casibus amittitur ipso iure Alternativa, non expectata aliqua sententia, nec declaratione Papae, ut decreverunt in Regula ibi - eo ipso privati existant. & tradunt Kochier. ad hanc Regul. gloss. 20. a num. 3. Loner. quest. 686. n. 1. Gantal. gloss. 56. n. 29. & seqq. Luter. dist. quest. 41. n. 13. & pluribus seqq. Corrad. in prax. Benef. lib. 3. cap. 6. n. 34. Fragos. de regimine. Reipubl. Christian. disp. 20. dist. §. 4. num. 8. pag. 732. ram. 2. ubi amplius, sive contravento sit notoria, sive non, Garc. de Benef. dist. cap. 1. n. 742. & seqq. Majors. in prax. habent. Concur. prelat. 23. dub. 13. Crescent. dec. 13. de Privileg. Et cum Episcopus Majoricen. anno 1705. consilisset Parochialem vacantem juxta Decretum appositum in Provisione Apostolica alterius Beneficii incompatibilis, fuit in Congregatione Datariae resolutum, quod eo ipso privatus remaneret Gratia Alternativae, si tunc concessa Imperatrico toti Beneficii, ad Episcopum collationem vigore Alternativae spectantis, cuiusdam Michaeli Canoves, ut ex supplicatione apud

S. Petrum tertio Nonas Decembris Pontificatus sui. *mem. Clementis XI. anno quinto.*

Declara tamen, quod ad effectum; ut Episcopus, conferendū Beneficium reservatum, anstet Alternativam, requiritur quod in ipso concurrat plena scientia reservationis, *Rota decif. 142. n. 2. lib. 1. & decif. 106. eod. libr. & dec. 351. lib. 2. coram Pui. decif. 109. n. 6. lib. 3. coram Puro, decif. 109. n. 6. coram Verallo, & dec. 638. n. 4. dec. 703. num. 5. cor. Coccin.* Unde si Episcopus conferat Beneficium reservatum ignorans ex ignorantia facti, quia nempe nesciebat de functione fuisse Protocotarium, Sub-alleatorem, Familiarem &c. non remanet privatus Alternativa, ex relatu per *Corrad. in prax. Benefic. lib. 3. cap. 6. num. 38. Leuren. in for. Benefic. tom. 2. quest. 586. num. General. gloss. 56. a n. 128. Gare. de Benefic. parti. 5. cap. 1. n. 752. Castropol. oper. moral. tract. 13. de Benefic. disp. 2. punct. 23. §. 5. num. 9. Frag. de Regim. Reipubl. Christian. d. §. 4. n. 8. vers. sed quid dicendum, Rot. dec. 638. n. 7. coram Coccin.*

Et non solum excusat ignorantia facti, sed etiam ignorantia juris dubii, & obcuri, cuius error est probabilis, & iustus, ac acquiratur ignorantia facti, *Ancar. rurs. 321. in princip. Coccin. cens. 47. n. 10. vers. Quando tamen esset error, Paris. de Religat. lib. 11. quest. 3. num. 64. Rot. dec. 608. n. 1. parti. 2. & decif. 638. n. 6. & 8. coram Coccin.* Sic licet Beneficium Protocotarium non participantium sint reservata juxta inconcussam Rote sententiam, & late diximus in Commentar. in Regul. 1. §. 4. num. 47. nihilominus ex quo *Mandof. ad Regul. 1. quest. 6.* plures rationes pro contraria parte deducit, ex his fuit excusatus Episcopus, qui Beneficium vacans per obitum Protocotarii honoris contulit, & decitum non amissile Alternativam, *Rot. decif. 703. n. 9. & 10. coram Coccin.*

Rursus ob eandem ignorantiam juris dubii fuit excusatus Archiepiscopus, qui acceptaverat Alternativam die 6. Martii, ex quo ten-pore Mensis, ut diximus, electus fuerat Apostolicus, & nihilominus die 28. ejusdem Mensis contulit Canonatum. Com enim dubitari posset, in Mensis, qui incorporat esse Ordinarius, deberet semper durare talis, & non desint DD. qui affirmativam sequuntur opinionem, hinc est, quod hac ignorantia Juris dubii excusare poterat Archiepiscopum, ut in *dist. decif. 638. n. 5. & seqq. coram Coccin.*

Ex quo etiam motivo alius consulti in una Gallipolitana, Episcopum non amissile Alternativam, ex quo ea acceptata sub die 6. Octobris, nihilominus ipse consulerat Canonatum, qui die 17. ejusdem Mensis vacaverat. Excusari enim poterat ex ignorantia juris dubii, nam licet constans sit opinio Rote, Mensis Apostolicum semel ingressum, Apostolicum semper durare talem, ut diximus supra §. 3. n. 2. & seqq. Attamen *General. Castropol. alique in dicto §. n. 1. haudat, censent etiam Mensis Apostolicum ex puncto acceptationis Alternativæ (scilicet ordinarius) ob illa verba Regule -- tunc demum, & non antea uti incipiant gratia supradicta -- unde stante hac DD. opinione, iusta exoriri poterat credulitas, quod Alternativa inciperet habere locum ipso die 6. Octobris, & propterea excusandus erat Episcopus, si consulti Canonatum, qui vacaverat die 17. ejusdem Mensis juxta laudatas *Derivantes 638. & 703. coram Coccin.* in quarum ultima, si excusatus fuit Episcopus, ex quo processerat cum erroneis fundamentis *Mandof. contra inconcussam Rote sententiam;* multo*

magis id procedere debebat, in casu præfenti, in quo aderant plures classici Auctores hanc opinionem iudicium defendentes: Et ita in dicta Gallipolitana servatum fuit anno 1694.

Id ipsum firmavit *Rota in Majoricen. Parochialis de Manacor. 2. Julii 1708. cor. bo. me. Omahia. 36* Cum enim Sodes Apostolicæ commissæ Patriarchalem de Manacor eandem Raymondæ Linas cum Decreto vacationis aliteri Parochiæ S. Eulalie, quam obtinebat, & Latine Apostolicæ provisionis dictæ Parochiæ de Manacor ad Civitatem Majoricen, non pervenissent, nisi post obitum Raymondæ, sequutum de Mense Augusti, hinc Episcopus dubitare cœpit, an ipse valuisset vigore Alternativæ, quo fructuatur, utamque Patriarchalem providere; Cumque plures Advocati per Episcopum super hoc puncto consulti, censuerint, ipsum ad utramque provisionem procedere fuisse, ad quam postea devenit advertendo Provisio, quod si Datarius de his certiorandis, responsum daret, aliquam ex prædictis Patriarchalibus Sedi Apostolicæ reservatam esse, provisiu statim illam dimittere teneretur, *Rota censuit non incurrisse Episcopum in poenam apostolicis facultatis conferendi his verbis -- Ex qua facti serie, cum liquida parat, Episcopum omni fons hinc undique processit, perpetram exinde comendat, aut, ipsum ex facto hujusmodi Alternativæ commodum amissile; & ad hanc enim poenam evitandum sufficit quælibet simplex causa e- 37 tiam colorata, & minus iusta, ut unanimiter tradunt Corrad. in Prax. Benefic. lib. 3. cap. 6. n. 34. in fine vers. Illud tamen, & n. 35. cum seqq. General. ad Regul. 8. gloss. 46. n. 128. Gare. de Benefic. lib. 5. cap. 1. n. 738. Castropol. Oper. Moral. tom. 2. tract. 13. de Benefic. disp. 2. punct. 23. §. 5. n. 9. Fillius. Oper. Moral. tract. 41. in de Benefic. cap. 3. n. 84. Major. in prax. preb. 23. n. 1. Cum præ illius incursum requiratur posterius solus, saltem ut callavo facta ab ipso fuerit data opera, & in fraudem Alternativæ, ut monet Gare. de Benefic. dist. cap. 1. n. 750. General. ad Regul. 8. dist. gloss. 56. n. 126. Hædæus decisio, quæ confirmata fuit 16. Novembris 1708. cor. bon. mem. Molines inter impressas decif. 118.*

Præterea non privatur Alternativa Episcopus, quando de tempore collationis Beneficii ad Pontificis collationem spectantis, non habebat, nec habere putaret verisimilem notitiam, quod Alternativa licet recognita per Datarium, nec tantum tempus effluxit, quod posuerit ab ejus Procuratore certiorari, ut in dicta decif. 638. & 703. coram Coccinio, in cujus Thesaurate Archiepiscopus Tarentinus, acceptaverat Alternativam 6. Martii, & die 28. ejusdem Mensis consulerat Canonatum, & decitum fuit, non amissile usum Alternativæ, quia non constabat cum habuisset notitiam Reservationis, & licet effluerint viginti duo dies, tamen non poterat tempus dici considerabile ad hunc effectum.

Insuper non privatur usu Alternativæ Episcopus ille, qui contulit Beneficium illegitimum, quia istud non est proprie reservatum, neque affectum, *Gare. de Benef. d. cap. 1. n. 760. Leuren. in for. Benefic. tom. 2. quest. 584. num. 1. Frag. de Regim. Reipubl. Christian. dist. disp. 20. §. 4. in fine, & alibi diximus.*

An autem per abusum Alternativæ, statim recedat Episcopus ad fura quatuor Menses, affirmant *General. dist. gloss. 57. num. 147. ex Antonio Augustini, & Mandof. Korbier. hic gloss. 20. num. 6. Leuren. quest. 585. Corrad. in prax. Benefic. lib. 3. cap. 6. num. 40. Frag. lib. 5. disp. 10. §. 4.*

n. 14. *rem. 2.* Cymenim nulla requiritur sententia, aut declaratio Papae, ut dictum est, statim redit Episcopus ad suos quatuor Menses, quia ad est contentus ipsius Pontificis ab initio recedendi ab Alternativa, sequens illius contraventione, unde ad quid nova declaratio? *Cestrepal. dist. §. 5. n. 6. & 7. Rot. in Sulmonen. Alternativa §. Non obstat, apud Amayden. de syl. Datar. dist. cap. 29. n. 17.*

Sed huiusmodi ratio probat quidem, Episcopum per contraventionem cadere ipso iure ab Alternativa, sed non evincit, quod detur illico reditus ad quatuor Menses ordinarios. Sunt enim termini diversi, duoque casus distincti, cadere ab Alternativa, & redire ad quatuor Menses ordinarios; & ideo primo casu non requiritur declaratio, aut acceptatio Papae, quia Regula a principio declarat, Episcopum amittere usum Alternativae per abutium. At in secundo casu requiritur voluntas, &

declaratio Papae, si acceptatio illius amittimus, cum possit ejus interesse, Alternativam adhuc in Episcopo conservari, *Gonzal. ad Reg. 8. gloss. 56. n. 49. Amayden. d. cap. 29. n. 18. & seqq. & n. 25. & 26. & admittit Rot. in dilla Sulmonen. Alternativa §. Non obstat deducit, & §. Non obstat. Idemque admittunt etiam Cestrepal. dist. §. 5. n. 8. Gare. dilla pari. §. num. 739. qui censent certiorandum esse Pontificem, siue Datarium, interim vero non posse Episcopum condere in Mensibus Martii, & Septembris.*

Sequuta vero huiusmodi contraventione, si velit Episcopus rursus Alternativae beneficio gaudere, opus habet nova acceptatione, cum pro Alternativa in totum fuerit resoluta, quamvis secus sit in Episcopo absente, qua tunc non resolvitur, sed suspenditur usus Alternativae, *Rot. in dilla Sulmonen. Alternativa, & in Papien. penes Amayden. dist. cap. 29. & diximus supra n. 26.*

REGULA X.

De Litteris in forma Rationi congruit expediendis.

Item voluit idem D. N. Papa, quod concessa per felic. record. Benedictum Decimumtertium Praedecessorem suum, & de ejus mandato expediantur in forma *Rationi congruit &c.* sub die Coronationis suae, ut moris est, & idem quoad concessa per pia mem. Innocentium Decimumtertium etiam Praedecessorem suum, ad sex Menses dumtaxat, ab ipso die Coronationis incipiendos observari voluit.

ARGUMENTUM.

Explicatur natura Gratiae in forma *Rationi congruit*, quare ita nuncupatur, & qua de causa Regula emanavit. Nil addit, aut detrahit Gratiae a Praedecessore Pontifice concessae, sed tantum defertur ad illius probationem, nec indiget nova Supplicatione, sed expeditur ad normam, & tenorem antiquae Supplicationis, a tempore cujus Signaturae suffragatur, & quid si tempore intermedio res non esset amplius integra, & adesset tertii praedictum? Super Gratia verbo tantum a Praedecessore Pontifice facta, an expediri possint Litterae in forma *Rationi congruit*? Regula comprehendit omnes, & quascunque Gratias, etiam in forma *Commissariae*, & siue per obitum, siue per Resignationem concessas a Pontifice Antecessore tam immediato, quam mediato, licet prius temporibus Regula super hoc modo magis ample, modo magis restricta edita fuerit.

Rigantii in Reg. Cancellariae. Tom. II.

Terminus sex Mensium in Regula praefixus ad expediendum Litteras in forma *Rationi congruit*, respicit solum Gratias concessas a decessore Pontifice mediato, secus immediato, sed passim quoad hoc Regulae derogari consuevit, quemadmodum de facili indulgetur restitutio in integrum impedito Litteras praefatas intra praefixum tempus expedire. Expediuntur autem Litterae in forma *Rationi congruit* sub datum Coronationis Pontificis Successoris, licet aliter servatum fuerit sub Urbano VIII. & quare? Litterarum Apostolicarum expeditioni, vivente eodem Pontifice, qui Gratias indulget, non est certum tempus praestitutum: & late differitur, an conveniens sit illud praefigere per regulam generalem ad occurrendum fraudibus, & malitiis eorum, qui Supplicationes signari curant, & postea Litteras Apostolicas expedire negligunt.

SUMMARIUM.

- 1 *Littera Apostolica tempore Antecessoris super Gratia ab eo concessa non expeditur, postquam ad eandem Gratiam probationem tempore Successoris Pontificis expeditur.*
 - 2 *Gratia Apostolica sine Litterarum expeditione exequi non possunt juxta Regulas Cancellariae XXVII. & LI. & n. 32.*
 - 3 *Pontificis Gratia non expirat, licet ipse ante Litterarum expeditionem obierit. & n. 32.*
 - 4 *Mortuo Pontifice, tenetur Datarum supplicationes omnes Gratiam, & justitiam respuentes, etiam Datas, praesentare Collegio Cardinalium, ut futuris Pontificis dispositioni referantur. & n. 42.*
 - 5 *Gratia in forma Rationi congruit, est Gratia sit, est tamen de jure debita.*
 - 6 *Et dicitur talis, quia Litterarum principium concipi solet - Rationi convenit, & congruit honestati &c.*
 - 7 *Super Gratia in hunc explicatur a decessore Pontifice, non postquam tempore Successoris expeditur littera in forma Rationi congruit.*
 - 8 *Gratia in forma Rationi congruit, Gratiam a decessore Pontifice concessam non confirmat, etque nil addit, aut derivat.*
 - 9 *Non importat proprie Gratiam, sed solum probationem, & executionem Gratiae praedictae.*
 - 10 *Littera in forma Rationi congruit expeditur absque nova supplicatione signata a Successore Pontifice, sed cum antiqua Decessoris.*
 - 11 *Debet esse in omnibus, & per omnia amplexa supplicationis conformis, & n. 22.*
 - 12 *Et si plus, minusve continet, sunt subreptitiae, & n. 30.*
- Signata tempore Praedecessoris supplicatione super reservatione Personarum vultus pro Personis Regis gratia, & acceptis, non possunt tempore Successoris expeditur Littera in forma Rationi congruit super reservatione ejusdem Personarum favore Dignitatum alicujus Ecclesiae.*
- Et expedita exequi non debent, nec in ea parte, in qua sunt conformes cum Supplicatione, namque in temporaneitate Personarum, & ad vitam obtinendum illas Dignitates.*
- 15 *Exequitur Apostolicum non potest in parte exequi, & in parte non Litteras Apostolicas, quia in substantia a Supplicatione sunt difformes, sed eas remittere debet ad Officiales Cancellariae pro correctione.*
 - 16 *Reprobantur Sot. & Rebuff. existimantes, expediti posse Litteras in forma Rationi congruit ampliores Supplicatione.*
 - 17 *Abbreviatores de Partes introducti fuerunt ad effectum, ut inspiciant, an Littera Apostolica concordent cum supplicationibus, curantque, ut juxta Supplicationum tenorem expendantur.*
 - 18 *Expeditur Litteris tempore Praedecessoris Pontificis super gratia ab eo concessa, nulla, & superflua esset alia, quae tempore Successoris in forma Rationi congruit expeditur.*
 - 19 *Forma Litterarum Rationi congruit supponit alias Litteras non fuisse tempore Antecessoris expeditas.*
 - 20 *Si tamen Littera tempore Antecessoris fuisset erronee expedita, tunc possent tempore Successoris nova expediti Littera in forma Rationi*

congruit. & num. 23.

- 21 *Quod est praetermissum in Litteris ut supra Antecessoris expeditis, corrigi, & imitari potest per Rescriptum in forma Rationi congruit tempore Successoris Pontificis.*
- Intellige dummodo id, quod fuit in Litteris praetermissum, reperitur expressum in Supplicatione ab Antecessore Pontifice signata. Ibid.*
- 24 *Littera in forma Rationi congruit suum operantur effectum a die signata Supplicationis in Vita Praedecessoris Pontificis. & n. 29.*
- Maxime si id in Litteris praefatis exprimitur. n. 27.*
- 25 *Et in hoc differunt a Litteris Perinde valere, quae operantur a die Data currentis.*
 - 26 *Expeditur Litteris in forma Rationi congruit super reservatione Personarum, debet terminari reservatum in Supplicatione per Praedecessorem signata.*
 - 28 *Conclusio, quod Littera in forma Rationi congruit valens a die signata Supplicationis in Vita Decessoris Pontificis, procedit, etiam si res non esset amplius integra, & in praesentium Juris Tertio medio tempore quassata.*
- Hinc si quis obtinuerit signari Supplicationem super retentione Personarum, etiam si Profectionem emisisset, & eam mortuus Papa emisisset tempore Successoris Litteras in forma Rationi congruit expediti. Ibid.*
- 31 *Contrarium, quod re non amplius integra, & in praesentium Juris Tertio medio tempore quassata, expediti non possunt Littera in forma Rationi congruit. Et redditur ratio.*
 - 33 *Distinguitur inter Tertium severam causam laicivocam, & Alteram severam causam ecclesiasticam, ut respectu primi Littere in forma Rationi congruit valeant a die signata Supplicationis in Vita Praedecessoris Pontificis, secus in praesentium secundum. & n. 34.*
 - 35 *Littera in forma Rationi congruit expediti non possunt super Gratia verbo tantum ab Antecessore Pontifice concessa.*
 - 36 *Contrarium, si Gratia verbo tantum facta, rite probata fuerit.*
 - 37 *Posterior haec Sententia procedit, quando Papa post concessam gratiam non fuit amplius in statu signandi Supplicationem, secus si diu supervivisset, & illam signare posset.*
 - 38 *Insuper locum sibi vindicat, quando Pontifex Successor Litteras praefatas expediti mandat, secus de Stylo Cancellariae, quae illas concedere non solet, nisi Supplicatione ab Antecessore signata.*
 - 39 *Littera in forma Rationi congruit, super quibus gratia expediti sileant?*
 - 40 *Expeditur etiam super gratia Resignationum Beneficiorum ab Antecessore Pontifice signata.*
 - 41 *Amplia, quamvis illius tempore data non fuerint.*
 - 43 *Regula comprehendit non solum gratias concessas per Pontificem immediate Praedecessorem, sed etiam alterum mediatum.*
 - 44 *Terminus sex Mensium a Regula praescriptum ad expediendum Litteras in forma Rationi congruit, refertur ad gratias concessas a Pontifice Praedecessore mediano, non immediato.*
 - 45 *Regula in hoc est obscura, & clarius loqui deberet, cum inter utrumque casum non adfuit diversitatis ratio.*
 - 46 *Traditur variis Pontificum stylis super ampliatione,*

- tione, & restrictio Regula ad gratias concessas, vel ab immediate Prædecessore tantum, vel etiam mediatis, aut duobus mediatis, & quidem aut nullum præstingendum ad expediendum Litteras in forma Rationi congruis, vel illud ad sex Menses restringendum.
- 47 Referuntur exempla Alexandri VII. qui mandavit expediri Litteras in forma Rationi congruis super Supplicatione signata a Paulo V. Alexandri VIII. super Supplicatione signata a Paulo III. & Clementis XI. super altera signata a Gregorio XIII.
- 48 Et per extensum traditur formula Mandati Alexandri VII. pro expeditione Litterarum in forma Rationi congruis, super Supplicatione signata a Paulo III.
- 49 Regula quoad prævisionem Semestris pro expediendo Litteris in forma Rationi congruis super Supplicatione a Pontifice mediate signata, de facili derogari solet.
- Et traditur formula huiusmodi derogationis. n. 52.
- 50 Clausula sine alicujus præjudicio adjecta in Mandato expediendi Litteras in forma Rationi congruis cum derogatione termino Semestris est superflua, nec tollit eandem Litterarum effectum. Et redduntur rationes. & numer. 51.
- 51 Impeditur expedire Litteras in forma Rationi congruis, infra sex Menses, indulgetur Relinquo in integrum.
- 52 Et pro justificatione impedimenti ad hunc effectum qualibet causa sufficit, & Dataria sola assertione contentatur.
- 53 Littera in forma Rationi congruis expeditur sub Datum Conventum Pontificis Successoris. Idque primo præscriptum a Paulo III. ibid.
- 54 Sed de jure expediri possunt sub Datum diei electionis Pontificis, a quo tempore plenum, & liberum consequitur ipse sua Jurisdictionis exercitum.
- 55 Pontifices antiquis temporibus etiam ante Coronationem Beneficia conferbant.
- 56 Urbanus VIII. mandavit Litteras omnes Gratias, & Justitiam concessiones, sub Datum seu Affirmationis, & non Coronationis expediri. Et quare? n. 60.
- 57 Sed Pontifices omnes post Urbanum Datum Coronationis servarunt.
- 61 Pro expediendis Litteris Apostolicis, vivente eodem Pontifice, qui Gratiam concessit, nullum tempus est præfixum.
- 62 De fratribus, qui committi solent ab eis, qui supplicationes signari faciunt, sed negligunt Litterarum expeditionem.
- 63 Alias quæstiones, an ad occurrendum dubiis fraudibus expediri, & edere Regulam generalem cum prævisione certi termini ad expediendum Litteras Apostolicas?
- Referuntur plures rationes pro sententia negativa, que sunt annexa. ibid.
- Et traditur modus, quo abusus præfatus consuli possit absque necessitate edendi Legem generalem cum prævisione ad Litteras Apostolicas expedendas. n. 66. 67. & 68.
- 65 Editio clar. me. Card. Costacii Pro-Datarii Alexandri VII. prohibet relaxari Supplicationes signatas super Gratias Petendi valere, Subrogationibus, Si numeris, Novis Provisionibus, aliisque Gratias sanctorum, nisi prærogantur in Reg. Cancellarie. Tom. II.

- ista cautio expediendi Litteras infra tres Menses a die illarum parve Datis, vel relaxationis.
- 69 In Regis nominationibus ad Beneficia Galliarum, & in Reginationibus datur tempus unius anni ad præstandum consensum.
- 70 Super Provisionibus Dignitatum post Pontificalem majorem in Cathedralibus, & principalem in Collegiatis Regni Francia, expediri debent Littera Apostolica.
- 71 Conventus est, quod in Dispensationibus præ illegitimis, que in Gallis conceduntur, præfigeretur terminus ad expediendum Litteras, prout fieri solet in Italia, & Germania.
- 72 Provisiones omnes Beneficiorum sive simplicium, sive residentialium per alium vacantium tantum intra, quam ultra Menses, expediri debent vigore Editi Dataria intra sex Menses a die, quo publicantur in eisdem Dataria Aula; & non facta iura dictum tempus Litterarum expeditione, impetrari possunt.
- 73 Referuntur exempla nonnullorum Pontificum, qui præfatis temporibus eorum præfixerunt terminum ad expediendum Litteras Apostolicas super Gratias ab ipso elargitis. & n. 74.

DE Reservationibus hucusque egit Summus Pontifex in præcedentibus novem Cancellarie Regula. Ex hac autem incipit de variis materiis permittunt tractare, & fere omnes Regule, que sequuntur, paucis exceptis, spectant ad expeditionem Litterarum Cancellarie.

Indoles eorum, & natura Gratia Rationi congruit eo est, quod illi, qui tempore Pontificis Antecessoris Litteras Apostolicas non expediunt, possint eas tempore Successoris expeditæ ad probationem Gratia. Cum enim sæpe contingat, quod tempore obitus Pontificis plures remaneant Supplicationes ejus manu, dum in humanis debebat, signata, super quibus Littera expediti non poterant, quo illico, mortuo Pontifice, Sigilla rumpuntur, ideo ne Gratia facili, & non expeditæ reddantur inanes, cum sine Litterarum expeditione execus non possint, ex Regula Cancellarie XXVII. De non judicando juxta formam Supplicationis, & ex electo ordine la III. Quod Dispensationes nulli suffragentur, Litteris non expeditis; emanant proinde hæc Regule de Litteris expediendis in forma Rationi congruis. Non enim Gratia expiravit, licet Papa obierit ante expeditionem Litterarum; & ceteroquin æquum est, quod Successoratum habeat, quod Antecessor indulget, Canon. Si ea 25. Quæst. 2. Cap. Litteris de Rescript. Rebuff. in Prax. Benefic. tit. de Grat. Rationi congruit, n. 2. & seqq. Paris. de Rescript. lib. 1. Questum. 1. n. 39. & seqq. Rof. de Executor. Litter. Apostolic. part. 1. cap. 2. num. 18. & seqq. ubi num. 21. ait, ex hac ratione Plam IV. in Consuet. 63. §. Datarii disposuisse, quod mortuo Pontifice, statim omnes Supplicationes Gratiarum, & Justitiae, ab eo in humanis degente, signatas, teneantur Datarium clausas sub Sigillo præsentare Collegio Cardinalium, futuro Pontifici reservandas, etiam si datur fuerint, Gomar. in Regul. 8. Glof. 12. n. 47. & seqq. Corrad. in Prax. dispensat. lib. 2. cap. 8. n. 13. & post hæc scripserunt Eius Petrus in Consuet. Apostol. tom. 5. pag. 171. a n. 16. & seqq. Amayden. de Syst. Datar. cap. 21. in princip. & n. 2. & 4. ait, quod licet dicatur Gratia, tamen est de jure debita, que per mortem Papæ Gratia non remanet revocata.

... Dicitur autem Gratia in forma Rationi congruit,

6 *gruit*, quia principium Litterarum hac forma concipi solet: *Rationi congruit*, & congruit *beneficiis*, ut ea, quae de *Rationi* Beneficiis gratia praescribuntur, licet quae superveniunt obitu, Litterae Apostolicae super illis concessae non fuerint, suum sortiantur effectum &c. & adnotat *Parif. de Resignat. lib. 10. Quest. 1. n. 42. Azar. Instit. moral. part. 2. lib. 7. cap. 31. Quest. 8. Eminentiſſimus Petrus in Constitut. Apostolic. tom. 5. pag. 170. n. 12. §. Hinc in aliis, Felice. Oper. moral. tract. 41. cap. 6. n. 70. Ros. de Executor. lib. 1. cap. 2. n. 22. Quoad ad hanc Regul. vers. in forma *Rationi*, *Amayd. de Styl. Datar. cap. 21. num. 2. Rota decif. 650. n. 3. coram Coccin.* Et integram formulam huiusmodi Litterarum referant *Mandof. hic in Proem. & Corrad. in Praxi Dispensat. lib. 2. cap. 8. n. 81.**

7 Ex eo autem quod dicitur *Rationi congruit*, Gratia debet esse iusta; alia si Antecessor ipsam concesserit Gratiam, & dispensationem, non erit ea expedienda, quia *Rationi* non congruit, *Rebuff. in Prax. Benef. tit. de Gratia Rationi congruit n. 12. & 13. Amayd. de Styl. Datar. dist. cap. 21. num. 6. Eminentiſſimus Petrus ibi supra n. 19. Ros. de Executor. dist. cap. 2. n. 27. in fine.*

8 Hae Gratia nihil praecedenti addit, aut demit, nec per eam inducitur confirmatio, seu comprobatio Gratiae per Praedecessorem forsitan invalide factae, solumque conceditur ad illius probationem, *Quoad. hic in fine, Kochier. num. 11. & Mandof. Quest. 10. Rebuff. loco citat. num. 18. & seqq. Van Espen in Jus Eccles. univers. tom. 2. part. 2. tit. 24. cap. 2. n. 14. Ros. de Executor. Litter. Apostol. cap. 2. n. 26. Corrad. in Praxi dispens. lib. 2. cap. 8. num. 14. Amayd. de Styl. Datar. dist. cap. 21. n. 6. Eminentiſſimus Petrus tom. 5. pag. 171. n. 17. & seqq. Azar. Instit. moral. part. 2. lib. 7. cap. 31. quest. 9. Parif. de Resignat. lib. 10. quest. 1. num. 43. Rota decif. 20. n. 8. coram Millino, & decif. 465. num. 6. cor. Penſinger. ubi, quod ista secunde Litterae Successoris, non importent proprie Gratiam, sed probationem, & executionem praecedentis Gratiae, cuius magis factum exequi dicitur.*

9 Et pro istis Litteris in forma *Rationi congruit* obtinendis, non pergitur Pontifici Successori nova supplicatio, sed iolum antiqua cum signatura Praedecessoris, exhibetur, *Ros. de Executor. dist. cap. 2. num. 26. Ret. decif. 465. num. 7. coram Penſinger.*

10 Debent autem praefatae Litterae esse in omnibus & per omnia communes supplicationi ab Antecessore Pontifice signatae, ad cuius normam, & tenorem, & non alias regulantur, *Amayd. dist. cap. 21. n. 6. vers. Hae Gratia & Ros. dec. 465. n. 5. coram Penſinger. & in Celfone. Penſionis 7. Februarii 1685. §. Secundo, coram elar. mem. Card. Carcia. Adjeur, si Litterae Successoris aliquid plus continent, quam prima supplicatio, ille utique essent subreptitiae, Oldrad. consil. 136. num. 6. & 7. Ros. de Executor. dist. cap. 2. n. 28. & in addit. n. 21. Eminentiſſimus Petrus in Constitut. Apostol. tom. 5. pag. 172. num. 23. & 24. cum aliis penes Ros. decif. 465. n. 4. & seqq. coram Penſinger. & decif. 658. n. 43. & seqq. cor. Bichia.*

11 Hinc cum super fructibus Mensis Episcopalis Celfone. san. mem. Alexander VII. pro personis Regi Catholico gratis, & acceptis, unam, seu plures Pensiones annuas summam 587. ducatorum non excedentes, reservasset, & post obitum dicti Pontificis supervenisset Regia nominatio pro ducatu 400. ad favorem quatuor Dignitatum ejusdem

Ecclesiae, quae Litterae in forma *Rationi congruit* tempore Successoris Pontificis expediti curaverat, *Rota in dicta Celfone. Penſionis 7. Februarii 1685. coram elar. mem. Card. Caccia*, censuit, Litteras praefatas non esse exequendas, quippe quae diffformes erant a supplicatione, dum ipsae continerent, quam ipsa supplicatio. In ea enim referebatur una, seu plures Pensiones vitalitiae pro Personis Regi Catholico gratis, & acceptis: In Litteris vero continebantur reservatio perpetua pro quatuor Dignitatibus Ecclesiae Celfone. tunc, & pro tempore existentibus; qua statim diffformitate, & alteratione gratiae principalis in re substantiali, Litterae praefatae tanquam subreptitiae, executionem demandari non poterant.

Et quamvis ex parte Dignitatum contendatur, easdem Litteras saltem esse conformes cum supplicatione in temporalitate Pensionis, quae inest perpetuitati, quemadmodum dum valuationem inter se varie, dicuntur conformes in summa minor, quae majori inest, proindeque rejecta verbis aptis importare perpetuitatem, & inducere discordantiam inter Supplicationem, & Litteras, haec etiam exequenda pro Pensione vitalitiae ad commodum Pensionum praefatarum Dignitates obtinentium. Respondum nihilominus fuit, quod ubi Litterae discordant in substantia a Supplicatione, & diversitas est inconciliabilis, prout est temporalitas cum perpetuitate, non potest Exequatur, qui tenetur iudicare juxta formam earundem Litterarum, eas scindere, & pro una parte exequi, & pro altera non, sed debet eas remittere pro correctione ad Officiales Cancellariae, quibus solum convenit tenores Litterarum resurgere, easque ad formam debitam reducere, & emendare, ut praecipitur in Regula XXVII. de non Indicando &c. *Fagnan. in cap. Licet n. 22. & cap. Ex coſcientia num. 7. de Crim. fals. Litter. de re Benef. lib. 3. quest. 2. n. 37. Rota in dicta Celfone. Penſionis §. final. coram Caccia.*

16 Ex his plane dignoscitur quam insubstans sit assertio *Sati hic n. 4. & Rebuff. in Prax. Benef. tit. de Grat. in form. Rationi congruit n. 22.* quod ille, qui expedit tempore Praedecessoris Litteras, quae sibi non placebant, possit alias emphores in forma *Rationi congruit*, expedit tempore Successoris Pontificis. Hoc enim juxta stylum fieri non potest, quia Litterae in forma *Rationi congruit*, ut diximus, excedere non possunt tenorem Supplicationis & introducti fuerunt *Abbreviatores de Parco* ad effectum, ut Litterae Apostolicae, & supplicationes diligenter inspiciantur, curentque, ut Litterae ad tenorem Supplicationum expediantur, *Amayd. de Styl. Datar. cap. 21. sub n. 6.*

18 Hinc superfluum est quaeſere, an qui expedit Litteras tempore Praedecessoris, alius tempore Successoris in forma *Rationi congruit* expedire valeat? quia cum Litterae illae non possint esse aliquo diffformes inter se, nullus erit ita fatuus, quod facere velit duplicatas expensas sine fructu, *Amayd. de Styl. Datar. dist. cap. 21. n. 6. in fine.*

19 Quod si fuerint in forma *Rationi congruit* secunde Litterae expeditae, nulla illae essent, & inefficaces redderetur, quia tenor expeditionis Litterarum in forma *Rationi congruit*, supponit Litteras non fuisse expeditas, & ideo non suffragantur ei, qui tempore Praedecessoris jam Litteras expeditas, *Set. ad hanc Regul. n. 4. ubi ait*, quod deberent Officiales tempore expeditionis Litterarum in ista forma capere Juramentum ab Expeditore, quod tempore Antecessoris Pontificis alias Litteras

Litteras non expediverint: subdit tamen hoc in præxi non servari *Kochier. ibid. u. 7. Rubuff. diss. tit. de Gratia rationi congruit n. 22. Rot. decis. 22. n. 1. post primum Volumen Consil. Farinac. & decis. 690. n. 4. coram Cocleis.*

At *Mandof. hic quest. 6. sub n. 6. distinguit*, quod si quis novas Litteras in forma *Rationi congruit* expedire cupit cum amplioribus clausulis, & formulis, quibus primæ conceptæ reperiuntur, tunc repellendus est, & si fuerint illæ expeditæ, inefficaces erunt. Sed si per incuriam eorum, qui expeditioni præerant, seu ipsiismet, qui gratiam obtinuerat, primæ Litteræ deficiuossæ, seu nullæ, & invalidæ expeditæ jam essent, hoc casu denegari non debet novatum Litterarum expeditio, quæ si fuerint in hac forma *Rationi congruit* expeditæ, suum foris debere effectum. Actus enim, qui non tenuit, seu ad suam perfectionem non devenit, reiterari non prohibetur, *Bald. in cap. Olim col. 2. vers. Et iterum, de re script. Felin. in cap. 2. In prima licet, de tregua & pace, Tiracquit. de Re tract. liguagier. §. 8. glof. 7. n. 3. & 6. Magou. decis. Florent. 49. num. 21. & sequent. & Mandosum sic distinguentem, sequuntur Kochier. hic n. 10. & post Rubuff. Avar. Instit. moral. tom. 2. lib. 7. cap. 31. in fine, ubi ait, quod quando aliquid est prætermisum in Litteris, tempore defuncti Pontificis expeditis, quod tamen fuerat expressum in prima impetratione Gratiæ signatæ, possit corrigi, & emendari per Rescriptum in forma *Rationi congruit*.*

Atque idem in sequenti facti contingentia fuit servatum, *Joannes a Rege Catholico nominatus ad Pensionem Ducatorum 200. monetæ Castellæ, Litteras Apostolicas in Pontificatu san. mem. Innocentii XI. expeditiv, cum erronea expressione, quod Pensio esset 200. ducatorum monetæ Sardinia. Agnato errore, sub eodem Joanni vigore Motus proprii san. mem. Alexandri VIII. successoris Pontificis, tribus facultas expediendi novas Litteras sub data priorum, ad limites nominationis Regiæ, in forma *Rationi congruit*, cum expressione ducatorum 200. monetæ Castellæ: Conque opponeretur, quod Litteræ in forma *Rationi congruit* aliter expediti non poterant, quam ad formam præcedentis supplicationis, nihil penitus addito, vel innovato, itaut si in aliquo ab ea dissete conperiantur, deneganda sit illarum exequutio. Nihilominus responsum fuit, id bene procedere, nisi præcedentes Litteræ apparetent erroneæ: Quoad enim condit de errore, licet Litteræ sint expeditæ in forma *Rationi congruit*, quia resolvuntur in Gratiam *Perinde valere*, iusta ratione reformari potest error, qui in prioribus Litteris interpsit, ut ex *Rubuff. Mandof. & Kochier dixit Rot. in Ursellen. Pensus 25. Junii 1703. §. Non relevante, coram clar. mem. Card. Priolo, confirmata 14. Decembris ejusdem anni, coram eodem.**

Ex ea autem ratione, quod Regula non continet novam Gratiam sequitur, quod Litteræ in forma *Rationi congruit*, valeant a Data primæ Signaturæ, & suffragantur a puncto signatæ Supplicationis in vita Prædecessoris Pontificis, *Oldrad. conf. 136. n. 7. & 12. Rubuff. in Præx. Benefic. tit. de Gratia in forma Rationi congruit n. 21. ubi hanc distinctionem novat inter Gratiam *Perinde valere*, quæ suum operatur effectum a die signatæ illius Supplicationis, & Gratiam *Rationi congruit*. *Emmerich. Perr. in Constit. Apostolicæ. tom. 5. pag. mihi 175. sub n. 33. in fin. Rot. de Executor. Litter. Apostolic. in addit. ad cap. 2. num. 20. Avar. Instit. moral. lib. 7. cap. 31. quest. 9. Fillius. tract. 41. cap. 6.**

nam. 72. in fin. Rot. apud Marches. part. 1. p. 610. p. 1. ubi agebatur de Pensione, & con. lu. huius venit terminum reservatum in Supplicatione a Prædecessore Pontifice signata, & coram Peninger. decis. 465. n. 13. & 14. cor. Bick. decis. 645. n. 30. & decis. 568. n. 32. Maxime si in Litteris exprimitur, quod Gratiæ operari debent a die signatæ Supplicationis per Prædecessorem Rot. de Executor. loco citat. & post Oldrad. Rot. dec. 465. n. 14. coram Peninger. decis. 678. n. 33. coram Bickio, & in Ursellen. Canonicatus 28. Aprilis 1704. §. Nec possum; cor. Kannire.

Idque ampliatur, ut locum sibi vindicet etiam si de tempore expeditionis Litterarum in forma *Rationi congruit* res non esset amplius integra. Potest namque exemplum. Obiit Titius signari Supplicationem retinendi Pensionem, etiam quod Professionem emitteret; Post eiusdem Professionem eligitur novus Pontifex, & Litteræ in forma *Rationi congruit* expeditur, hoc casu Litteræ sunt efficaces, etiam si res non sit amplius integra, ob sequentem tempore vacationis Sedis Apostolicæ Professionem. Effect enim hoc considerabile, si expeditionis Litterarum in forma *Rationi congruit* erat reus per viam retroractivam, quæ in supradicto casu opus non est, nam quod agitur circa expeditionem Litterarum, tribuitur principio Gratiæ concessæ per signaturam Supplicationis, a qua recipit suum esse, quareque per mortem Pontificis non extinguatur, ut perpendit *Rot. decis. 467. a n. 10. coram Peninger. & decis. 678. a n. 34. coram Bick.* quas De officio late ressumimus *Emmerich. Perr. in Constit. Apostolicæ. tom. 5. pag. 174. a n. 31.* Idemque Decisionibus firmatur etiam, quod Gratiæ non possit dici suscepta ob non factam mentionem intermediæ Professionis, quia *Gratiæ Rationi congruit* de subreptione redactus inquit, quando nihil additur Supplicationis prius signatæ, & intrat solum subreptione, quando continet aliquid plus, quam prima Supplicatio continet, *Rot. de Executor. in addit. ad cap. 2. u. 17. & seqq. & decis. 465. a n. 4. & seqq. coram Peninger.*

Sed contrarium firmavit *Rota in Neapolitana Censu 11. Decembris 1686 §. Nec obflare, cor. Randinio*. Quæ enim Confraternitas Spiritus San. est inchoata Neapolitana Nationis, postquam anno 1572. obtinuerat a san. mem. Gregorio XIII. signari Supplicationem Apostolice Beneplaciti super ejus confirmatione, imposuisset anno 1580. abique solemnitate requisitis per *Extravag. Ambrosia, de Rebus Eccles. non alien.* Censum favore quorundam de *Amanellis*, & postea sub san. mem. Sixto V. reportasset anno 1585. expeditionem Litterarum in forma *Rationi congruit* super dicta supplicatione a san. mem. Gregorio XIII. signata; Lacerata ad fructum Censui solutionem, excipiebatur de illius nullitate ob defectum solemnitatum in illius impositione, & sub fundamento, quod Litteræ expeditæ in forma *Rationi congruit* super ejus confirmatione tempore Sixti V. relationem habebant ad tempus signatæ Supplicationis de anno 1572. quo tempore Confraternitas reputanda erat Ecclesiastica, obstricta proinde in Censui impositione servare solemnitates ab *Extravag. Ambrosia* prescriptas.

At *Rota* exceptionem hanc rejiciens, censuit, ut quemadmodum Confraternitas medio tempore inter signaturam Supplicationis super ejus confirmatione, & expeditionem Litterarum, uti non poterat Gratiæ præstare, & libere ei permittitur contrahere, eodem modo quod contrahat ante signaturam Supplicationis, cum licet Gratiæ ex sola

32 Supplicationis signatura perficiatur, per illius tamen usum & exercitium, litterarum expeditio requiritur, ut diximus supra, & tradit Mandos. in Reg. 22. Cancell. quest. 16. n. 2. Paris. de Resignat. lib. 10. part. 1. n. 8. Corrad. in prax. Benef. lib. 3. cap. 3. n. 1. & fopp. Ref. de Executor. part. 1. cap. 20. n. 12. & 13. Ita subsequuta litterarum expeditio in forma *Rationi congruit* tempore Successoris Pontificis, retrotrahi non poterit ad tempus Signaturæ Supplicationis ab Antecessore in præjudicium juris melio tempore acquisiti Celsiori Censui, qui bona fide contrahendo cum Contrahentibus, nec Ecclesiasticam se nominante, nec de Beneficiatione Apostolica ullam faciente mentionem, merito credere poterat illam laicalem, maxime flante juridica presumptione hujusmodi qualitati affluenti, Card. de Luc. d. c. 22. n. 10. de Jurisdic. in suppl. Res. decis. 226. n. 1. eorum Carillo. Ideo quod iustum, & æquum non erat, quod Creditor subiaceret adeo notabili damno sibi obvenire ex præfata nullitate Censui, rite, & recte impositi secundum tempus contractus.

Verum pro Concordia dissidentium *Sacra Rota* Decisionum, distinguendum est inter Tertium foventem causam lucrativam, & alterum foventem causam onerosam, ut respectu primi, Litteræ expeditæ in forma *Rationi congruit* valeant, & suffragantur ad eam signaturæ Supplicationis in Vita Prædecessoris Pontificis, juxta terminos Decis. 465. eorum Pustinger. & decis. 658. cor. Bichs. In secundo vero casu, ubi agitur contra Tertium foventem causam onerosam, & qui bona fide contraxit, Litteræ præfate operari non possunt effectum adeo præjudiciale juri per ipsum suum oneroso quæsito, cum hujusmodi irati notabilis effectus repugnetur mentis Pontificis in concedentis, & indoli

34 Gratia expeditæ in forma *Rationi congruit*, cujus titulus, & proemissiva verba honestatem, & rationabilitatem præferunt, ad notata per Rebuff. in Prax. tit. de Gratia *Rationi congruit* n. 24. Kocher in hanc Regn. num. 4. Rot. in dilla Neapolitana Confis. 11. Decembris 1636. §. Nec obstat cor. Rominum.

An autem super gratia verba tantum a Pontifice facta, & super qua signata non sit Supplicatio, possit expediti Litteræ in forma *Rationi congruit* Negat Amayden. de Styl. Datar. cap. 21. n. 18. & sequent. reddens rationem, quod hæc Regula respicit dumtaxat Gratias signatas, quæ sint apud, ut super iis expendantur Litteræ Apostolicæ. Nec de stylo Cancellariæ, qui pos facit, cum ipsa sit organum Papæ, hujusmodi Litteræ expediti solent super Gratias, & Providiombus Beneficiorum ore-

36 tentus, & viva voce factis, Jaton. d. c. 141. n. 2. Affirmat e contra Rebuff. in Prax. Benefic. tit. de Gratia *Rationi congruit* n. 8. ubi ait hoc textum impetrari solere live Papa viva voce, live per Signaturam, Gratiam indultur, & testatur de expeditio Litterarum tempore Clementis VII. super provisione viva voce ab Antecessore facta, jure tamen prohibita, & in Concordia. verb. in form. Mandat. Apostolicæ. in vers. Ubi dicit, Acar. Institut. moral. part. 2. lib. 7. cap. 31. quest. 8. Filluc. Oper. moral. trav. 41. cap. 6. num. 70. Rot. in Hypothec. Commende, seu Præceptoria 11. Decembris 1722. §. Non relevante 12. Martii 1723. §. Indequ, cor. bo. me. Ratto.

Sed Mandos. in hanc Regn. quest. 11. distinguit, 37 quod aut Papa possit factam Gratiam verbo tantum, diu supervivax, & sibi imputare debet, qui Gratiam obtinuit, quod Supplicationem signari non curaverit, proindeque audiri non meretur in peti-

tione expediendi Gratiam per Litteras in forma *Rationi congruit*. Aut Papa post concessam Gratiam non huc auspinus in statu signaturæ Supplicationem, sed infirmitate correptus ex illa decussit, & in hoc casu cum servari non poterit solitus, & ordinarius stylus providendi per signaturam Supplicationis, & ob id, qui Gratiam obtinuit de negligentia redargui non possit, quod illam signari non curaverit, Gratia solo verbo ab ipso signaturæ Supplicationis, perfecta dici debet, & locum sibi vindicare dispositio Regulæ. Et Mandosum sequuntur Kocher hic n. 15. Corrad. in Prax. dispensat. lib. 2. cap. 8. n. 14. versum Idem est, Emmerich. Petra in Confis. Apostolicæ. tom. 5. pag. 172. num. 20. Pison. d. c. 141. n. 4. Addit tamen Mandos. & t. errad quod si Papa Successor mandaret expediti Litteras in forma *Rationi congruit* 38 super Gratia verba tantummodo facta ab Antecessore, & rite probata, jure procederet; verum si derogavit, injuriam non faceret, restitente Cancellariæ stylo, qui Litteras in hac forma concedere non solet, nisi Supplicatione signata, Ref. de Executor. cap. 2. num. 25. Emmerich. Petra loco citat. n. 21. Rot. in dilla Hypothec. Commende, seu Præceptoria 12. Martii 1723. §. Indequ, cor. bon. mem. Ratto, ubi quod stylus Datarie operatur quidem, ut neminem conqueri possit, si non signata Supplicatione super Gratia ab Antecessore, derogavit Litteræ in forma *Rationi congruit* per Successorem Pontificem, sed nequaquam prohibet, quin possint expediti hujusmodi Litteræ super Gratia verbo tantum facta, quatenus Successor velit illas concedere.

Ceterum locum sibi vindicare dispositio Regulæ in quolibet quocumque privilegiis, & Gratias per Pontificem Antecessorem concessa, sive sit provisio simplex, sive certo modo, sive Constitutio, seu assignatio Pensionis, sive Dispensatio, sive denique Mandatum de providendo &c. cum Regula indistincte, & generaliter loquatur -- ibi -- Quod concessa per Antecessorem expendantur &c. Verbum enim concessa -- quicunque Gratia applicatur, & quomodoque illa concedatur, Mandos. hic quest. 9. & 12. ubi signaturæ de Pensione Kocher ibidem n. 12. & fopp. Ref. de Executor. cap. 2. n. 25. in fine, Emmerichus Petra in Confis. Apostolicæ. tom. 5. pag. 173. n. 29. Corrad. in Prax. dispensat. lib. 2. cap. 8. n. 16. & sive concessa sit per obtutum, sive per resignationem, Paris. de Resignat. lib. 10. quest. 10. n. 44. Etiam si Papa ex hac vita 41 decederet ante Datam Supplicationis, ut proficitur Paris. loco cit. subdens, quod tunc multonies lacerantur Supplicationes. Verum hodie non adeo amplius hujusmodi timor, cum ut supra diximus ex Constitutione Pii IV. in obitu Pontificis confis-

42 gnatum per Datatum Sac. Collegio Cardinalium omnes Supplicationes tam Datata, quam Datam non habentes.

Et comprehendit hæc Regula non solum Gratias concessas per immediatum Prædecessorem, nempe san. mem. Benedicturn XIII. sed etiam per alterum 43 immediatum, nempe san. mem. Innocentium XIII. Et additur restrictiva ad sex Menses, quæ non refertur ad Gratias Pontificis Prædecessoris immediati, pro quibus expediendis nullum tempus est præfixum, sed ad Gratias Pontificis Prædecessoris immediati, quas dumtaxat intra sex Menses expediti voluit, & talis est Curia stylos, quod toto tempore sequentis Pontificatus hanc expeditiones in forma *Rationi congruit* Gratiarum, quæ concessæ fuerunt in Pontificatu immediate antecedenti, Mandos. hic questum. 4. per tot. Rebuff. d. c. 141. Titul.

Titul. de Gratia rationi congruit num. 25. Ref. de Execut. cap. 2. n. 32. Et in addit. n. 19. Eminentiſſ. Petrus in Conſtitut. Apoſtol. tom. 5. pag. 573. n. 25. Kecher ad hanc Regul. n. 8. Carrad. in Præſ. diſpenſat. lib. 2. cap. 8. ſub n. 17. Anayden. de Styl. 45 Datar. diſt. cap. 21. n. 17. ubi & ipſe ſubſcribit huic ſtylo; ſic tamen, quod Regula poſſet, & deberet clariuſ loqui, cum nulla ſit major ratio, quare expeditio conceſſorum per mediaturum Anteceſſorum reſtringatur ad ſex Menſes, & non per immediatum, cum utraque conceſſio indigeat Regula, & ſue remedio.

Quandoque tamen juxta varias temporum circumſtancias variatum fuit a Pontificibus in hac materia. *Innocentius VIII.* Regulam reſtrinxit ad Gratias conceſſas ſuum Prædeceſſorem tantum, & ſic etiam *Leo X.* & *Clement VII.* ad Gratias factas a *Leone X.* & *Adriano VI.* propter rationem abſentiae *Adriani* a Curia, necnon Peſſis, Belli, aliarumque calamitatum, quæ miſere Romam & Italiam vexarunt. *Paulus III.* Regulam ampliavit nedum quoad Gratias conceſſas a *Clemente VII.* immediato ſuo Anteceſſore, ſed etiam a *Leone X.* & *Adriano VI.* ad ſex Menſes a die Coronationis, quod tempus poſtea pluries prorogavit. *Paulus IV.* Regulam edidit quoad conceſſa per *Julium III.* & *Marcellum II.* indiſſinitæ, & quoad Gratias factas a *Paulo III.* ad ſex Menſes. *Pius IV.* quoad conceſſa a *Marcello II.* & *Paulo IV.* indiſſinitæ, & quoad conceſſa a *Julio III.* ad ſex Menſes.

Conſueverunt quandoque Pontifices indulgere, ut expediti poſſent Litteræ in forma *Rationi congruit* etiam ſuper Gratiis conceſſis a Prædeceſſoribus non proxime mediatis. Sic *Alexander VII.* mandavit Litteras præſatas expediti ſuper Supplicatione ſignata a ſan. mem. *Paulo V.* *Alexander VIII.* ſuper Supplicatione ſignata a *Paulo III.* & ſan. mem. *Clemente XI.* ſuper Supplicatione a *Gregorio XIII.* ſignata ſub Datum decimo Kalendas Julii Pontificatus ſui Anno Primo (nempe 1572.) ut ex dictis Litteris in forma *Rationi congruit* apud *S. Petrum* 1700. ſextis Idus Decembris Pontificatus ejusdem *Clementis Anno Primo* per Decano, Capitulo, & Canonicis Eccleſiæ *Biſſoniam* ſuper Privilegiis, Immunitatibus, & exemptionibus Eccleſiæ, & Capituli, ac ſuper variis conceſſionibus, etiam quoad juriſdictionem a *Claudio* Archiepiſcopo factis ſavere ejuſdem Capituli.

Verum quia formula hujusmodi Apoſtolicorum Mandatorum expediendi Litteras in forma *Rationi congruit* multum in præſenti ſimilibus caſibus deſervire poſſet, non incongruum cenſui tenorem 48 Mandati ab *Alexandra VIII.* induci ſuper Supplicatione a *Paulo III.* ſignata, hic per extenſum caſuſubere.

ALEXANDER PAPA VIII.

Motu proprio &c. Cum ſicut accepimus poſtquam alias quondam Deſiderius de Adjutorio devotione ductus Sepulchrum Dominicum Hieroſolymitanum & alia Terræ Sanctæ loca viſitaſſet & deinde uti ſelic. record. *Pauli Papæ III.* Prædeceſſoris noſtri familiaris Canoniciatum & Præbendam ſeculari & Collegiatæ Eccleſiæ *S. Mariæ* ad Martyres Rotunde nuncupat. de Urbe a dicto *Paulo Papa III.* ac unam ex dictæ Eccleſiæ Cappellis ſub Invocatione *S. Joſeph* de Terra Sancta nuncupat. ſeu nuncupari. erigen. ſeu reſtaurandam a Capitulo & Canonicis dictæ Eccleſiæ impetraſſet. nonnullaque Venerabiles

Reliquias ex dictis Terræ Sanctæ locis ſecum delatas in eodem Cappella riſe collocari cauſaſſet ac Conſiderationem Sculptorum, Pictorum, Architectorum & aliorum inſignium Operatorum ſub denominatione dicti *S. Joſeph* cum diverſis pijs Operibus ad Divini Cultus augumentum dictione Sancti veneratione de conſenſu Capituli & Canonicorum præſatorum ibidem canonice inſtitui obtinuiſſet dictus *Paulus Papa III.* præmiſſorum intuitu pro tempore exiſtentibus Conſtitutis & univerſis utriuſque ſexus Chriſtiſidelibus vere poenitentibus & conſciſſis ſeu ſtatuti a jure temporibus propoſitum conſtituti habentibus qui dictam Cappellam devote viſitaſſent & inibi juxta eorum devotionem pijs ad Deum præces effuſiſſent quousque diſſecit eandem Indulgentias & peccatorum remiſſiones quæ Chriſtiſidelibus Sepulchrum Dominicum de alia Terræ Sanctæ locis devote viſitantibus conceſſa ſunt ac Indulgentiam centum annorum in Feſtivitate dictæ Cappellæ perpetuo inter alia conceſſit prout in libro *xxi.* Regiſtri Supplicationum Apoſtolicarum dicti *Pauli Prædeceſſoris* fol. *cvi.* capus ſumum athenicum exhibetur latius ac plenius ſub Datum Romæ apud Sanctum Marcum tertio nonas Octobris ejusdem *Pauli Prædeceſſoris* anno Nono dicitur contineri. Et ſicut etiam acceptimus licet ex diverſis probabilibus conjecturis ac ſignis Litteras Apoſtolicas deſuper expeditas fuiſſe concipiatur nihilominus ob tot annorum lapſum & forſan incuriam ſed inculpatam Litterarum Apoſtolicarum hujusmodi & non iſiarum Litterarum ſed Supplicationum præſatarum tantum Regiſtrum inventurum. Et ne de conceſſione hujusmodi Gratiarum quæ hæſitari contingat plurimum expediat Litteras Apoſtolicas deſuper expeditas habere. Nos tam Divini Cultus hujusmodi mentionem quam devoti Populi conſolationi ac dictæ Eccleſiæ in ſua ſtructura magnifica cum pluribus Venerabilibus Sanctorum Martyrum Reliquiis & prærogativis diuæ decori & frequentia ac dictorum Capituli & Canonicorum & præſertim dicti Filii Franciſci Plati Presbyteri Viadunenſis Dioceſis dictæ Eccleſiæ Canonici ſemiliter & continui Conſenſus noſtri dictæque Conſiderationis Conſuetudinis pijs deſideriis conſulte volentes Motu proi &c. Dilectis Filiis Noſtris *Petro S. Laurentii in Damoſo* nuncupat. *Discone* Cardinali *Orthobono* nuncupat. *S. R. E.* Vice-Cancellario ac Litterarum Apoſtolicarum Summatori & *Bandino* Cardinali *Panciatio* Pro-Datario noſtro Litterarumque Apoſtolicarum tam majoris quam minoris Præſidentie Abbreviatoribus *Scriptoribus* Apoſtolicis *Solicitoribus* Litterarum Apoſtolicarum *Plumbatoribus* *Plumbique* & *Regiſtri* Magiſtris omnibuſque & ſingulis alijs tam Datarie quam Cancellariæ & Camere Apoſtolicarum ac Romanæ Curie Miniſtris & Officialibus quocunque nomine nuncupatis & ſpeciali nota dignis ad quos Litterarum Apoſtolicarum ſimilium Conſentium expeditio quomodolibet ſpectat & pertinet præſentium tenore in virtute Sanctæ Obedientiæ diſtrictè percipiendi mandamus eique ſuper hoc liberam ſcultatem & auctoritatem concedimus & imperimus quatenus ipſi viſis ejuſdem præſentibus omni mura ceſſante Litteras Apoſtolicas ſuper ſupradicta Conceſſione dicti *Pauli Papæ III.* prout in dicto ſummo athenicum conſignetur ac alias juxta illius formam & tenorem in omnibus & ſingulis eorum Officiis præſatis.

in forma Rationi congruit & sub Datum dei
Clementis nostra perinde ac si dictus Paulus
Papa III. immediatus Prædecessor noster existeret
quocumque contradiotione cessante conficiant ac
expediant ac relaxent ac conscribunt expediri & ra-
laxari faciam & premitant nostris & Cancellaria
Apostolica Regulis ac Constitutionibus & Or-
dinationibus Apostolicis ac Rylis, usque & consuetu-
dine ceterisque contrariis quibuscumque non ob-
stantibus.

Placet P.

Sanctitas Vestra mandat expediri Literas A-
postolicas in forma Rationi congruit super con-
cessione felix record. Pauli Papæ III. Ecclesia
Sanctæternitas S. Josephi in Collegiata S.
Mariæ ad Martyres de Urbe ac nonnullarum
Indulgentiarum veluti loca Terræ Sanctæ vi-
sitanus concessum tam pro Confratribus
quam pro aliis Christianis ex eo quod di-
ctæ Literæ Apostolicæ licet ex diversis Conse-
ntis expediri credantur non tamen reperiuntur.

Ceterum de facili Pontifices derogare solent huic
Regule in ea parte, quæ mandat Literas in for-
ma Rationi congruit quoad Gratias a mediato Præ-
decessore signatas, expediri debent intra sex mens-
es, ut testatur Rebuff. dist. tit. de Gratia Rationi
congruit n. 26. & vidi ei derogatum anno 1696.
Nam san. mem. Innocentius XII. Motu proprio
mandavit expediri in forma Rationi congruit Lit-
teras Apostolicas super Gratia duorum Beneficio-
rum simplicium de iurisdictione laicorum, quam
ut presentatus a maiori parte Patronorum a me-
diato antecessore Pontifice san. mem. Innocen-
tius XI. obtinuerat Marius Minutilli, cuius Supplicatio
signata fuerat die 22. Junii 1689. derogando
Regule ob lapsum sex mensium.

Verum quia in dicto Mandato aderat Clausula, &
sine alicujus præjudicio, hinc quidam Datarum Offi-
cials rearguebat Officialem Datarum, quod male se
gesserat in apponendo Datam Supplicationis
ob præjudicium, quod ex illius expeditione ob-
venire poterat aliis presentatis, quorum jura facta
tota præservare voluit Pontifex. Sed per Offi-
ciale Datarum respondebatur: Primo si Supplicatio
expedienda non erat, cur a Papa signatum
fuit Mandatum? Secundo quod Clausula illa, &
sine alicujus præjudicio superflua erat, cum jam in
Cancellaria apponi deberent Clausule Dammodo
tempore Data presentium non sit alteri jura quasi-
tum &c. & amovet quolibet illicito Detinere. Ter-
tio non desit exempla, quod similes Gratia fue-
rint ita expedite sub Alexandro VII. & Alexan-
dro VIII. Quarto, quod expeditionum in forma
Rationi congruit exempla aderant etiam in Benefi-
ciis de Jurisdictione, nec subsistere poterat, quod
sublato impedimento sex Mensium vigore dicti
Mandati, tolli debeat jura quæsum cum dicta Clau-
sula, & sine alicujus præjudicio, cum Contradi-
ctori satis consilium esset per Clausulas in Can-
cellaria apponendas. Cumque occasione hujus Con-
troverſie exquisitum foret iudicium Peritorum
sylvæ Cancellariæ, omnes responderunt, quod
Clausula illa sine alicujus præjudicio superflua erat,
nec obitare poterat expeditioni Literarum in for-
ma Rationi congruit.

Formula autem derogationis Regule est: Na-
stra, ac dicti nostri Prædecessoris, ac Cancellaria
Apostolica Regulis in forma Rationi congruit expe-
diendis, nempe quoad concessa per mediatum Præ-
decessorem, & de quæ mandata, quod in forma
Rationi congruit ad sex Menses dampnata a die 6.

sine Coronationis incipiendis expediri possunt, quib-
us Regulis ad hoc, ut Literæ Apostolicæ vali-
de expediri queant, expresse, & sufficienter déro-
gare &c.

Debetur tamen reſtitutio in integrum ei, qui
fuit impeditus super Gratia a Pontifice mediato
Prædecessore signata, Literas in forma Rationi
congruit intra sex Menses expedire, quia impedi-
tio tempora non currunt, leg. 1. §. final. Cod. de
Annal. excepti. Cap. Quia diversitatem, de Conſess.
Præbend. Cap. final. de Elect. Nec hujusmodi im-
pedimentum est plene justificandum, sed quolibet
causa sufficit pro executione, cum Datarum non
sequatur rigorem Rote, sed sola aſſertione conten-
teatur, ubi non est alteri jura quæsum, Kecher
in hanc Regul. n. 9. Mandat. ibidem n. 6. Amyden.
de Syst. Datar. dist. cap. 21. sub n. 11.

Dique notandum, quod Literæ hujusmodi
in forma Rationi congruit expediuntur, ut veritas
est sub datum Coronationis Pontificis Successoris,
ut legitur in Regula. ibi. Expediuntur &c. sub die
Coronationis sue, ut moris est. quæ Clausula primo
apposita fuit sub Pontificatu Pauli III. qui Re-
gulam ampliavit, nam antea non ita late patebat,
ut advertit hic Kecher, Eminentiſſimus Petrus in
Conſult. Apostolicæ, tom. 5. pag. 173. n. 27. Ref. de
Excoſis, dist. cap. 2. n. 23. in fine; Et dicitur
esse de more, quia de jure, etiam ante Coronationem,
sub prima ipsa die Electionis possent Literæ
preſtate expediri, si Papa vellet, nam Pon-
tifex ab illo instanti, quo est electus, Pontificalia
potestas plenitudinem, libertatemque ſpiritualium,
& temporalium administrationem consequitur.
Hinc Clemens V. anno 1307. Excommunicationis
Sententiam præſulgavit in omnes, qui negarent
Literas ab eo tam super Gratias, quam negotiis
quibuscumque confectis ante suæ Benedictionis, &
Coronationis ſolemnia, nullius esse roboris; aſſer-
vante Apostolica declarat ipsas exiſtere validas, ut
in Extrav. Quia nonnulli, de Senſen. Excoſis.
quæ est ultima inter Communes. Idemque antea
ſtatuiſſe Innocentium III. tradit P. Papius in Bra-
vier. Geſt. Roman. Pontific. in Vit. Clem. V. & in
Vit. ejusdem Innocentii n. 5. & conſen Text. in Ca-
pit. in Nomine Domini diſſent. 23. Gloſſ. & DD.
in dist. Cap. Statutum, de Præbend. in 6. Fagnan.
in Cap. Licet de evitanda, de Elect. Eminentiſſ.
Petra in Conſult. Apostolicæ, tom. 1. pag. 9. num. 7.
& pag. 16. n. 45. verſe. Inter, Quæſad. hic verb.
Ut moris est, Plain. in Vit. Urbani VII. pag. multi
638. Et de ſacto præſcriptis Pontificis etiam
ante Coronationem Beneficiis conferbant,
Burfat. conſ. 342. n. 30. ubi reſcit Papam Inno-
centium nocte ſue Creationis ante Coronationem
plures Supplicationes ſigriſſe, & Beneficia con-
tulſiſſe, quod, ut ait, facere non debebat, quia
pro nimio gaudio extra ſe paſſus erat. Hinc notat
Amyden. de Syst. Datar. dist. cap. 21. in fine,
quod bene ſan. mem. Urbanus VIII. Datam Co-
ronationis mutavit in Datam dicti caſſini aſſumtionis,
sub quo eduntur Regule Cancellariæ, dicens
id eſſe eiſdem Regule conformius, quodque bene
facient Successores Pontifices ſi formula adhibita
ad Urbano uterentur.

Sed antiquam Datam Coronationis, omnes Pon-
tifices poſt Urbanum tenuerunt, & ita etiam ſer-
vatur, Kecher in Præm. Regul. num. 19. & 20.
Eminentiſſ. Petrus in Conſult. Apostolicæ, tom. 1. pag.
9. num. 7. in fine, Rot. deſiſ. 813. in princip. cor.
Molines. In caſu vero Urbani VIII. adſuit ſpecialis
ratio, quia nempe fuit ille poſt aſſumtionem
febris correptus, & diſſiſit Coronationem a die 6.

Augusti

Augusti 1623. usque ad diem 25. Septembris, & ideo ne hoc medio tempore Gratiarum expeditio retardaretur, iussu, ut oppoeretur Data a crastina die Affirmationis sue.

61 Dicitur ex hac Regula, nullum esse præfixum tempus ad expediendas Litteras Apostolicas eodem Pontifice, qui Gratiam concessit, vivente, dum in Regula præfata disponitur expediri posse in sequenti Pontificatu, *Ref. de Exceutor. in add. ad cap. 2. part. 1. num. 19. Nota decis. 121. num. 5. part. 12. Recensor. decis. 485. num. 3.*

62 *car. Pentinger.* Cumque alia actum fuisset in Dataria, an a.1. evitandas fraudes, quæ committi consueverant circa Supplicationes signatas, & non expeditas (evenire namque solet, quod multoties novæ Provisiones, & Gratiæ Perinde valere obtineantur ad Cathedram, nempe ad excludendos futuros impetrantes, quibus non comparantibus, expeditio Litterarum Apostolicarum postea negligitur,) an inquam ad occurrendum hiis, & similibus multis, edenda esset regula generalis cum præfatione certi termini ad expediendum Litteras Apostolicas.

63 Fuit in eam Sententiam inclinatum, ut nihil innovandum esset, cum ob varietatem materiarum difficile foret certum regulam pro omnibus generaliter constituere, & tunc periculum non convenire huiusmodi regulæ editionem. *Primo*, quia oportereat derogare præfata Regula X. quæ permittit expediri Supplicationes signatas ab Antecessoribus Pontificibus. *Secunda*, quia in certis casibus expedit pro iurum Datarum preservatione concedere *Data* a recentiore duorum, vel trium annorum. *Tertio*, quia in Officio Componendarum plures Gratiæ retineri solent ob difficultates in ipsis insurgecentes, donec rebus compositis post aliquod tempus, expendantur. *Quarto*, quia in pluribus Gratiis, quas Sedes Apostolica indulgere consuevit cum *Data* veteri, nullus inferius prædictum, aut eodem Sedis, aut Tertio, ut sunt *Dispensationes super Bugaria, Concordia, Absolutiones, & alia* materiae similes. *Quinto*, quia in multis Gratiis jam præfixum tempus ad expediendum Litteras Apostolicas intra certum tempus, ut sunt Beneficiorum *Requisitiones, & Cessiones* ex Constitutione *Gregorii XIII.* necnon Gratiæ *Perinde valere, Næ provisiones, Indulta non faciendi mentionem &c.* Nam in Supplicationibus apponitur Decretum illas expediendi infra certum tempus, & Expeditor se obligat id adimplere, ut mandatum fuit Ebdico. clar. mem. *Cardinalis Corradi* Pro-Datarii s. m. *Alexandri VII.* registrato in Libris Datarie, & publicato die 16. Januarii 1662. Cujus verba sunt -- *Secundo*, ut illorum malitia occurratur, qui legitimas impetrationes contra ipsos falsas eludunt, & supplantant, capiunda *Data* in Gratia Sanatoria, & expeditorum non terminando, donec videant impetrationes sibi contrarias sub *Data* posteriori alius concessa Mandamus, quod de cetero in Gratia nuncupatis Perinde valere, Subrogationibus, si Nunciis, Novis provisionibus, & quibuscumque aliis Gratiis Sanatoriis, non detur parva *Data*. neque Supplicationes signatas relaxentur, nisi contra prius apud ipsos Officiales, quod huiusmodi Sanatoria in aliter expendantur infra tres Menses a die illarum parva *Data*, vel relaxationis, & pro abundantiori cathedra apponatur etiam in supradictis Supplicationibus Decretum -- quod infra tres Menses proximis Litteræ Apostolicæ desuper expediri debeant.

Et quinto denum, quia exceptis Providentibus Beneficiorum vacantium per obitum, quantum 66 Supplicationes possent per Datariam lacerari, & alia Beneficia conferri, nullum comminatum refutaret ex laceratione Supplicationum reliquarum Gratiarum, in quibus non adesset Contradictio, nam possunt de novo signari a Summo Pontifice, quod potius in ejus incrementum refutaret. Unde dicebatur non debere esse locum innovandi, & quod abusibus vigetibus ob neglectam expeditorem Litterarum Apostolicarum, alia modis consiliis poterat, abique necessitate edendi regulam generalem.

Nam, aut igitur de vacationibus Beneficiorum per obitum, quæ magis indigere videntur aliqua provisione, præsertim ubi agitur de Canonicatibus, & Dignitatibus Cathedralium, & Collegiarum, aliisque Beneficiis residentialibus, ne Divinus Cultus diutius patitur detrimentum; & tunc potest juxta varias casuum contingencias, & circumstantias præfigi, aut in voce, aut per Edictum, aut per citationem, certus terminus ad expediendum Litteras Apostolicas, quo elapso poterit lacerari Supplicatio signata ad favorem negligentis expedire, & alteri Beneficium conferri.

Aut igitur de illis Gratiis, de quibus Decretum expediendi infra certum tempus apponitur solum ex Edicto *Cardinalis Corradi*, ut sunt Gratiæ *Perinde valere, Nova Provisiones, & alia* in eodem Edicto expressæ, & in his suffici demandare sit etiam observandum talis Decretum, quodque post lapsum tempus non amplius illud debeat, statuti fieri consuevit. Et insuper, quod in Dataria, & Cancellaria Apostolica non permittatur expediri Litterarum post dictum terminum, penus fieri posse tradit *Card. de Luc. in Relat. Curia. dist. 10. num. 17. Rat. decis. 119. n. 1. & decis. 167. n. 1. cor. Emeret. & in Calarungiana Br. eccl. 5. Julii 1688. cor. Heruault, nequid. 3. & 4. m. Pina. discept. 12. nov. 1. num. 51. & sequ. pag. mibi 252. & in Spallacen. Canonibus 25. Aprilis 1727. in fine, cor. R. P. D. Cines. Necesse tamen est, ut apponeretur *Data* a die Supp. annis, quia per plures Menses ita postulat Supplicationum in nuntibus Officialis *Præfatus Vacationum per obitum, & summi Revisionis, ac in Officio parve Datarie* abique *Data*, & cum Sollicitatibus expedire volunt, accipiunt *Data* a ceteris.*

Dicebatur etiam in materia *Gallie* nihil innovandum, quia in Nominationibus Regis ad Beneficia, & in Requisitionibus adesset de illo tempus anni ad constituendum, & in casibus, in quibus Litteræ Apostolicæ expeditur, Sollicitatibus ipsi sunt diligentes ratione lucri. Quoad alias Beneficiorum Provisiones, quæ a Papa expentur per solam *Preventionem*, si elusæ, ut etiam expeditio sequatur post multos annos, quam nunquam, ut sic remaneat valida collatio præventiva Papæ contra ordinarios Collatores, præsertim in Dignitatibus Majoribus Cathedralium, & Principalibus Collegiarum, in quibus expeditur Litteræ Apostolicæ. In dispensationibus tamen 71 *Gallie pro Illegitimo* non videbatur aliquibus incongruentia præfixere terminum ad expediendas Litteras, sicuti præfixi consuevit in expediendis Litteris super similibus Dispensationibus, quæ indulgentur in *Italia, & Hispania*.

Ceterum circa expeditorem Litterarum Apostolicarum super Provisionibus Beneficiorum, sive simplicium, sive Residentialium per obitum va- 72 cantium,

canium, hodie ex Edicto Datarie, quod in viridi observantia est, præfixum reperitur tempus sex Mensium a die, quo Gratia in Elencho Provisionum, vulgo *Lista* nuncupari solita, publicatur, ad expediendas Litteras Apostolicas, sive de Beneficiis Italie, sive de Beneficiis ultra Montes agitur; quo termino elapso, & non obtenta vel illius prorogatione, quæ ex iustis causis a Datario aliquando indulgeri solet, vel Litteris non expeditis, admittuntur eorumdem Beneficiorum impetrationes ab Edicto non servatas, vel de novo mandat Datarium, quod fiat super illis Concursus, ut meritis Concurrentium criticari iterum valeant.

Præcis etiam temporibus consueverunt nonnulli

- 73 Pontifices certum præfixere tempus ad expediendum Litteras Apostolicas super Gratiis per ipsos concessis. *Bonifacius* in sua obedientia IX. nuncupatus, generali Constitutione edita undecimo Kalendas Januarii anno Decimoquarto, nempe anno 1403. ita disposuit — Item volumus, & ordinamus, quod amei illi, qui hactenus impetrarunt a Nobis Gratias quasvisque, teneantur a Datum præsentium infra annum facere confici super iisdem Gratiis Litteras Apostolicas, & expedire eas usque ad Regestrum inclusive, alioquin lapso anno, dicta Gratia expirans, & habeantur præ non factis, & ex tunc Littera super eis non expeditur. Item volumus, & ordinamus, quod illi, qui deinceps quasvisque Gratias a Nobis impetrabunt, similiter infra unum annum a Datum ipsarum Gratarum computandum, teneantur super eis facere confici Litteras Apostolicas usque ad Regestrum, ut supra, alioquin Gratia ipsa ipso facto expirans, & lapso dicto anno, nullatenus Littera expeditur super ipsis — ut apud *Ugell. Ital. Sacr. tom. 7. in Archiepisc. Syonim. pag. 1151. & seqq.* In cuius Constitutionis sequelam, cum *Stephanus Archiepiscopus Duraciensis* translatus fuisset ad Ecclesiam *Potentinam*, & neglexisset Litteras sue Translationis infra tempus in eadem Constitutione præfixum expedire, idem *Bonifacius IX. Benedictum de Arpino* ad illum promovit, *Ugell. diss. tom. 7. in Episcopis Parentinis pag. 186. n. 21.* Fuit autem dicta provisio temporalis, respiciens Gratias

ab ipso Pontifice in sua Obedientia concessas, cum in utraque dispositione legantur verba a Nobis impetrarunt, vel impetrabunt.

Magis præcisè *Alexander V. Pontifex* electus anno 1409. paulo ante obitum, sequendo in hoc vestigia lapidicti *Bonificii* statuit, & decrevit, ut omnes, & singuli *Patriarchæ, Archiepiscopi, Episcopi*, electi *Administratores, Commendatarii, Abates*, & *Priores* hactenus per eum provisi de Patriarchali, Metropolitana, aut Episcopali Ecclesia, vel Monasterio, seu Prioratibus Conventualibus, etiam in administrationem, vel Commendam, sub poena privationis eo ipso, tenerentur expedire facere Litteras eorum provisionis infra annum a Datum provisionis factæ computandum. Illi vero quibus provideri contigerit in futurum sub poena finis, etiam infra annum, a die Provisionis faciendæ continuo computandum, similiter tenerentur Litteras ipsis totaliter expediri facere; & de utraque Constitutione *Bonifacii*, & *Alexandri* meminit *Vat. clarissimus Cardin. Petrus de Alliaco* in *Ojuculo*, quod inscriptum — De difficultate Reformationis in Concilio universali — exarato anno 1410. proxime ante Concilium Constantiense ad *Joannem Gersonum Parisiensem* Cancellarium, & impresso inter Acta ejusdem Concilii recollecta ab *Hermanno Wönderhorst tom. 1. part. 2. pag. 255. cap. 2. §. Item notandum est*, ubi etiam quod *Joannes XXIII.* similem edidit Constitutionem.

Refertur etiam, & confirmat *Alexander V.* Constitutionem *Julius II. Constit. IV. §. 2. & §. 5.* ubi voluit eam quoad futura in omnibus, & per omnia observari inviolabiliter perpetuis futuris temporibus: Quovero ad tunc præsentia, & præterita, mandavit, ut si inter Montes Litteras expediverint, ad Beneficia, quibus privati erant, plenarie restitui essent. Et meminit *Fagnan. in Cap. Qualiter 17. n. 7. de Elect. Thomassu. de Benefic. tom. 2. lib. 2. cap. 42. n. 10.* his verbis — Ab *Alexandro V. & Julio II.* statutum est, ut *Episcopi, & Abates*, quos promovit Pontifex, intra annum Pontificia Diplomata impetrent, alioquin eadem privationis poena afficiantur.

R E G U L A X I.

*Declaratio reservationis Ecclesiarum, & Beneficiorum per
Prædecessores reservatorum.*

Item declaravit omnium, & singularum Ecclesiarum Cathedralium, & Monasteriorum provisiones, quas prædicti Prædecessores sui ordinationi, & dispositioni eorum, necnon omnia, & singula Beneficia Ecclesiastica, quæ dicti Prædecessores, etiam prædictæ dispositioni cum interpositione Decreti reservaverant (quæ quidem Ecclesiæ, Monasteria, necnon sic reservata Beneficia tempore obitus eorumdem Prædecessorum vacabant, aut Ecclesiæ ipsæ, vel Monasteria hujusmodi, si commendata, vel ejus Administratores deputati non fuissent, etiam tunc vacassent) remansisse, & remanere per hujusmodi reservationem, & Decretum affecta, nulloque de illis præter Romanum Pontificem ea vice se intromittere, vel disponere potuisse, sive posse quoquomodo. Decernens irritum, & inane si secus super illis attentatum forsan erat tunc, vel impostero contingeret attentari.

A R G U M E N T U M.

Beneficia ab antecessoribus Pontificibus reservata etiam absque interpositione Decreti irritantis, ac per eos de illis, dum viverent, non disposito, ad Successorum collationem spectare, decernit hæc Regula, quæ ab Innocentio VIII. primo edita fuit; Et licet concordet cum dispositione juris in Extravag. Ad Romani de Præbend. non est tamen superflua. Reservatio Ecclesiarum Cathedralium, & Monasteriorum, quæ olim a Pontificum placito, si ea nempe uti voluissent, pendebat, hodie est fixa, & perpetua, locumque sibi vindicat, etiam si Ecclesiarum præfatarum vacatio sequatur, Apostolica Sede viduata Pastore. Quemadmodum nec eadem Apostolica Sede vacante, quo tempore expirat Regulæ Cancellariæ, cessant reservationes reales, personales, Beneficiis omnibus vivente Papa infixæ, sed solum illæ, quæ dicuntur ratione temporis. Plene examinatur, an Regula comprehendat Parochiales reservatas, de quibus Pontifex prædecessor non disposuit, itaut censurâ Decretalis in Capit. Si Apostolica, de Præbend. in 6. correctâ remanserit nedum per censuram ejusdem

Riganti in Reg. Cancellaria. Tom. II.

Regulæ, sed etiam per Extravag. Ad Romani, de Præbend.

S U M M A R I U M.

- 1 Regula Aulæ Innocentius VIII. & n. 42.
- 2 Per eam Beneficia reservata, de quibus Prædecessores non disposuerunt, ad Successoris Pontificis collationem spectare decernitur.
- 3 Concordat Regula cum dispositione juris in Extravag. Ad Romani de Præbend.
- 4 Superflua tamen non est; Et redditur ratio. n. 5. & seqq.
- 7 Reservatio Ecclesiarum Cathedralium, & Monasteriorum prius temporibus pendebat a voluntate Pontificum, si ea uti voluissent. Sed hodie est realis, & perpetua infixa Ecclesiis, statim ac Episcopales efficiuntur. p. met. 14.
- Proindeque semper durat, etiam post obitum Pontificis, & postquam Regula Cancellariæ cessaverit. n. 15.
- 8 Beneficia, quæ vivente Papa in Mensibus Apostolicis vacarunt, non possunt eo mortuo ab Ordinariis conferri, sed ad Successoris Pontificis dispositionem pertinere.
- 10 Beneficia vacantia Sede Apostolica vacante, non subjacent reservationibus Apostolicis, quia tunc Cancellariæ Regula expiravit.
- 11 Intellige de reservationibus ratione temporis, secus de aliis ratione rei, Personæ, vel loci.
- 12 Et redditur ratio.
- 13 Reprobatur Socus existimans, Capitula Cathedralium eligere posse novum Episcopum, si Prædecessor Sede Apostolica vacante decesserit.

N

16 In

- 16 In *Provisione* Ecclesiarum Cathedralium quamplura servari debent, quae per *Capitula* expleri non possunt.
- 17 *Regula* tantummodo loquitur de Beneficiis reservatis non provisum a duobus immediatis Pontificibus praeferentibus, de quibus in precedenti *Regula* X. mentio habita fuit.
- 18 Et quando nomen Pontificis in *della Regula* X. loquuti sumus de uno immediato Prædecessore, subsequens *Regula* XI. ad Beneficia reservata, quae vacant tempore unius tantum Prædecessoris, restricta sunt.
- 19 Sed in spiritu *Regula* comprehendit etiam Beneficia reservata, de quibus Pontifices ultra duos immediatos Prædecessores non disposuerunt. Et traditur exemplum.
- 20 *Regula* dispositioni subjacet etiam Beneficia, quae Prædecessores Pontifices absque Decreto irritanti reservaverunt.
- 21 Decretum irritans, & si non expresse adjectum in reservatione Beneficiorum, tamen subintel- ligitur.
- 22 Reservatio, etiam absque Decreto irritanti, ex se sola manus legi inferioris Collatoris, ne de Beneficio reservato disponere possit.
- 23 Actus gestus contra legem, aut Constitutionis dispositionem nullus, & irritus est, quavis lex, aut Constitutio illum expresse non irritet.
- 24 *Regula* an comprehendat Parochiales reservatas, de quibus Pontifex Prædecessor non disposuit? *Proponitur* Sententia negativa.
- 25 Ordinarii vigore Cap. Si Apostolica, de Praeb. in 6. conferre possunt Parochiales apud Sedem Apostolicam vacantes tempore quo illa viduata Pastore reperiunt.
- Amplius etiam si vacaverint apud Sedem Pontificis vivente, ac per ipsum de illis dispositum non fuerit, ibid.
- 26 Dispositum Cap. Si Apostolica procedit eodem in Parochialibus apud Sedem vacantibus, sed etiam in illis, quae sunt Apostolicae Sedis quocumque modo reservata.
- 27 Et non est correctio nec per Extravag. Ad Romanam, nec per *Regulam* XI. & n. 29.
- 28 Lex nova quaecumque generalis, non comprehendit casus speciales legi antiqui, sed ad illius terminos restringi, & limitari debet, & numer. 45.
- 30 Extravag. Ad Romanam, est loquatur de Beneficiis etiam Curatis, non comprehendit tamen Ecclesias Parochiales. Et redditur ratio, n. 31.
- 32 Parochialis Ecclesia differt ab Ecclesia Curata; & non valet consequentia, est Curata, ergo est Parochialis.
- 33 In quaestione, de qua supra n. 24. proponitur Sententia Affirmativa, quod nempe Decretalis in Cap. Si Apostolica si reservata tam per *Regulam* XI. quam per Extravag. Ad Romanam, & n. 44.
- Et haec Sententia verior est in puncto juris, licet contraria servetur in praxi. tum. 47. & 48.
- 34 Perpenduntur verba *Regula* pro comprehensio- ne Ecclesiarum Parochialium, & n. 36.
- 35 Parochiales Ecclesia subjacet reservationi *Regula* IX.
- 37 Relatum est in referate cum omnibus suis qua- litatibus.
- 38 Extravag. Ad Romanam disponendo, quod om- nia Beneficia per Pontificem reservata rema-

neant semper reservata, etiam si eis Cura Animarum imminet, comprehendit sub dictis verbis etiam Ecclesias Parochiales, & redditur ratio.

- 40 Lupus, & Gemianus asserentes Decretali Si Apostolica non fuisse derogatum per *Regulas* Cancellariae, & per Extravagantes, loquuti sunt tempore, quo adhuc non emanaverat Extravag. Ad Romanam, quae postea prodit, & n. 41.
- 43 Decretalis Si Apostolica in prima parte, quae disponit de Parochialibus vacantibus in Curia, Sede Apostolica vacante, non est correctae per Extravag. Ad Romanam.
- 46 Lex posterior priori contraria, cum corrigi, & abrogat.

Regulam hanc primus edidit Innocentius VIII. anno 1484. Dispositum in ea, & declaratum, quod Beneficia reservata, quae de tempore obitus Prædecessorum Pontificum vacaverant, & perip- sos de iisdem dispositum non fuerat, remanere debeant reservata, & affecta, itaut nullus praeter Romanum Pontificem in eorum provisione se ingerere possit, cum Decreto irritanti; Concordat *Regula* cum dispositione Iuris in Extravag. Ad Romanam, de Praeb. inter communes, in qua ad sedandas lites, & controversias tunc vigentes, declaratur, omnia, & singula Beneficia secularia, & regularia, etiam si eis cura Animarum imminet, reservata, & per Successores reservanda, ac quovis modo vacantia, & in antea vacatura, per huiusmodi reservationem, & Decretum remanere, & remansisse semper affecta, nullumque, praeter Pontificem ea vice de illis quovis modo dis- ponere posse, & tradunt Corrad. in Prax. Bewrse. lib. 3. cap. 6. num. 60. Gonzalez ad Regul. 8. §. 5. Proem. num. 84. & 85. Clericus de Benefic. Difcord. 36. num. 75. Kocher hoc n. 7. Barbos. in *della Extravag. Ad Romanam* num. 2. Ret. decis. 230. n. 2. & 3. & decis. 320. num. 2. & 3. coram Molines.

Quamvis enim haec *Regula* symbolizet cum di- cta Extravag. Ad Romanam, non tamen potest dici superflua; In Extravag. enim solum fit mentio de Beneficiis Familiarium, Collectorum, & Sub- collectorum, nec quidem disponit de Cathedra- libus, ac Monasteriis; & licet illius ratio, quod reservatio in esse producta semper duret, sit gene- ralis, & omnibus adaptetur, tamen haec *Regula* voluit rem clarius exprimeret, & explicitè decla- rare, quod prius in Extravag. implicite contineba- tur, Mandos. hic quæst. 5. & 6. Gure. de Benefic. part. 5. cap. 1. n. 783. & segg. Fibucc. tom. 2. tract. 41. cap. 3. n. 2. & 87. Hacque declaratio anti- quius erat magis necessaria, nam cum *Regula* II. non aliter reservaret Cathedrales Ecclesias, & Monasteria, quam si Pontifex tali reservatione uti voluisset, ut hic notat Sotus, & Nos diximus in Commentar. in eadem *Regul.* §. 1. dubitari me- rito poterat, an expressisset specialis illa reservatio, ex quo Papa ea ante obitum uti voluerat, de Ec- clesia jam vacante non disponendo; proindeque merito per hanc *Regulam* declaratur, remansisse illam reservationem, nullumque praeter Summum Pontificem de ea disponere potuisse, & posse.

Similiter in Extravag. Ad Romanam non fit men- tio de Beneficiis reservatis vigore *Regula* IX. quae si vacaverint in Mensibus Apostolicis, quamvis non fuerit de eis dispositum, vivente Pontifice, adhuc reservata, & affecta remanent Sedi Apostolicae, & favore Successoris Pontificis, nec Ordinarii, superve-

superveniente ejusdem Sedis vacatione, de illis disponere possunt, *Rota in dicta Zamoren. Beneficii decisi.* 320. coram Malines.

- 9 Declarat igitur hæc Regula, durare reservationem Beneficiorum, quæ tempore Prædecessorum vacaverant, & per illos provisæ non fuerant, quia reservatio semel in esse producta, semper durat;
- 10 Quod si post obitum Prædecessorum sequuta fuerit Beneficiorum vacatio, non remaneant illa reservatione obnoxia, quia tunc Regule Cancellariæ non vigent, *Ser. hic n. 3.* ubi redditur rationem, quod quia Regula disponit de Beneficiis, quæ de tempore obitus Pontificum Prædecessorum vacabant, sequitur a contrario sensu, quod secus est, si postea vacaverint, idest post obitum Prædecessorum, argumento de prompto a contrario sensu, quod etiam in Regularum Cancellariæ interpretatione validissimum est.

- Verum hoc non aliter intelligendum est, quam si agatur de reservatione ratione temporis, ea videlicet, quæ continentur in *Regula IX.* de Mensibus, quæque Apostolica Sede vacante, non amplius viget, cum tempore omnes Menses sint ordinarij; Secus vero, quando res est de reservatione a principio Beneficio infixa, & certa ratione rei, Personæ, vel loci, quia nempe agatur de Dignitate post Pontificalem majori in Cathedrali, vel principali in Collegiata, aut Beneficiis Familiarium Pontificis, vel Cardinalium, Subcollectorum, Officialium &c. sive aliorum apud Sedem
- 12 vacantibus, tunc enim reservatio intrat a principio, & Beneficium remanet affectum, etiam si Cancellariæ Regule expiraverint, ut in terminis hujus Regule notant *Garc. part. 5. cap. 1. n. 789. & seq. & sub n. 791.* ubi refert decisionem *Rote in Abulm. Parochialis*, sequitur *Filiuc.* ubi super dicta cap. 3. n. 88. cum aliis, quos lata deduximus in *Præm. Regularum §. Primo, & in Commentar. ad Regulam IX.*

- Et quoniam idem Sæpius ad hanc Regulam existit met, Capitula Cathedralium eligere posse novum Episcopum, si Prædecessor monitus Sede Papali vacante, nec obviare Regulam II. quia per obitum Patris illa expirat; manifeste hanc Regulam, quia loquitur de Beneficiis tempore obitus Pontificis jam vacantibus: nec denique *Extravag. ad Roman.* quibus non loquitur de Ecclesiis Episcopalibus; Nihilominus cum hodie reservatio Ecclesiarum Cathedralium inducitur per Regulam II. sit perpetua, & realis, & infixa a principio, statimque Ecclesia effecta fuit Cathedralis, reservatio prædicta semel
- 15 infixa, semper durat, etiam postquam Regule expiraverint, ut contra *Sæpius firmat Garc. dict. part. 5. cap. 1. n. 786. & 790.* ubi pariter reprobat *Gonzal. Kocher. hic in fine, Fax Jordan. de Benef. lib. 10. tit. 1. n. 56. tom. 2. Vivian. de Jurapatron. lib. 5. cap. 5. n. 164.* qui ulterius laudant
- 16 Constitutionem *Gregorii XIV.* & aliorum Summorum Pontificum, per quos in provisionibus Ecclesiarum Cathedralium præscribitur Processus, examen, & certa forma, quæ servari per Capitulum non valent.

- Comprehendit Pontifex sub dispositione hujus
- 17 Regule Beneficia, quæ prædicti Prædecessores sui reservaverant, idest duo immediati Pontifices Prædecessores, de quibus loquitur fuerat in proxima præcedenti Regula X. ut notat hic *Mandof. in primis.* Et confirmatur, quod cum in Regula *Rationi congruit Innocentii VIII.* de uno tantum Pontifice Prædecessore immediato sermo esset, in subsequenti Regula pariter de uno Prædecessore sit mentio, & reservecbatur ad reservationes *Stru-*

Riganti in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

ti IV. immediati Prædecessoris. Et hoc idem in Regula *Sixti IV.* præscripnum videt.

Verum licet Regula in littera loqui videatur de Beneficiis a duobus immediatis Pontificibus Prædecessoribus reservatis, ac de illis per eos non dispositis, in spiritu nihilominus comprehendit etiam Beneficia, quæ a Pontifice ultra duos immediatos Prædecessores reservata fuerunt, cum Beneficia semelac in reservationis vinculum indiderunt, reservata semper remaneant, & ab Ordinariorum collatione sine exenta. Hinc *San. mem. Alexander VIII.* Beneficium, quod tempore *Innocentii X.* vacaverat in Mense reservato, ac de eo nec per ipsum, nec per Successores Pontifices dispositum fuerat, consulti vigore Regule, *Lincetque Apostolicæ Provisionis expresse sub Datum apud S. Mariam Majorem 1689. Octavo Kalendas Decembris Pontificatus Anno Primo,* sic concepit erat: *Dudum liquidem feci. record. Innocentius Papa X. Prædecessor noster omnia Beneficia Ecclesiastica ex tunc usque ad vobiscum sua Beneplacitum in Januarii Februarii Aprilis &c. alias quam per resignationem vacatura collationi & dispositioni sua reservavit decernere irritum &c.* Cum itaque postmodum perpetuum simplex &c. per obitum *N. N.* qui beneplacita præfata tunc durante extra Romanam Curiam in uno ex dictis Mensibus a triginta sex annis & ultra diem clausi extremam vacaverit & vacet ad præsentem nullusque præter *Naz* pro eo quod dicto *Innocentio X. & deinde Alexandro VII. ac Clemente IX. & Clemente X. ac Innocentio XI. Romanis Pontificibus etiam Prædecessoribus nostris qui prædicto Innocentio X. Prædecessori mediantibus successerant & similem reservationem fecerant de Beneficio præfato per eos non disposito sicut Dominum placuit ab hac luce sublatis. Nos favente Divina Clementia ad Summi Apostolatus apicem assumi declaravimus omnia Beneficia quæ tempore obitus Prædecessorum eorumdem cum irritatis Decreti applicatione sit reservata vacabant per hujusmodi reservationem & Decretum remanisse & remanere affecta nullumque de illis præter Romanum Pontificem ea vice disponere possit sive possit quoviamque decernere &c. hac vice disponere poterit sive post reservationem & Decretum & declarationem obstitit, prædictis &c.*

Amplius dispositio hujus Regule comprehendenda Beneficia, quia prædicti Prædecessores sui reservaverant, ut procedat, sive cum interpositione Decreti irritantis fuerint reservata, sive absque illo; Nam licet Regula utatur verbis illis: *prædicta dispositioni cum interpositione Decreti reservaverant, & infra per hujusmodi reservationem, & Decretum affecta.* Afficit nihilominus etiam Beneficia absque applicatione dicti Decreti reservata, sive quia illud a communiter accidentibus intelligi debet, ad tradita per *Rot. in Romana Beneficii 29. Aprilis 1688. §. Accedente, confirmata §. Junii ejusdem anni §. Nec obstat, cor. Rondonio*; sive quia reservatio de per se sola suam operatur effectum absque Decreto irritanti, ad *Text. in Cap. Ecclesiæ II. Ut litæ pendat.* & iusticiæ, quod *Lex, 23. seu Constitutio aliquid disponat, licet non procedat ultra ad irritandum actum contrarium, nam ex hoc nullus priorius erit actus præfatus contra Legis dispositionem gestus, leg. Non dubium, Cod. de Legibus, Mandat. ad hanc Regul. Quest. 4.* Hodie tamen in omnibus Regulis reservatorum appositum legitur Decretum irritans.

Sed non levis in terminis hujus Regule superest difficultas, an scilicet locum habeat in Parochialibus reservatis, & a Pontifice Prædecessore non provisæ.

provisis. Et pro negativa urgere videtur dispositio. *Text. in Cap. Si Apostolica* 35. *de Præben. in 6.* ubi ad occurrendum Animarum penuriam, quod ex diutina Parochialium vacatione oriri posset, disponitur, quod Ordinarii possint conferre Parochiales apud Sedem vacantes, dum Sedes ipsa vi vacata Pastore preceperit, & deinde ampliatur illius dispositio, ut procedat etiam in illis, qui ibidem ipso Romano Pontifice vivente vacabunt, si de ipso per eum ante ipsius obitum non fuerit ordinatum. Cujus *Decretalis* dispositionem locum sibi vindicant necdum in reservatione ratione vacationis apud Sedem, sed in quacunque alia reservatione quomodocumque inducta, pluries firmavit Rota, ut diffulse diximus in *Comment. in Regulam l. Cancellaria* §. 1. n. 398.

Dicta autem *Decretalis* nullibi apparet correctas; nec ei dici potest derogatum, aut per *Extravag. Ad Romani*, aut per *hanc Regulam*; nam cum in his nulla fiat specifica mentio de Ecclesiis Parochialibus, remanent in suo robore dispositio laudatæ *Decretalis*, quæ est omnibus aliis antiquior. Numquam enim nova lex, quantumvis generalis comprehendit casus speciales legis antiquæ, sed illa debet restringi, & limitari ad terminos prioris legis. Et ex hac ratione *Decretalis* in *Cap. Si Apostolica* dispositionem non esse revocantem neque per *Regulas Cancellariæ*, neque per *Extravag. prædictam*, firmiter *Gonzalez Garcia*, *Passerin*, aliique, quos recensimus in *Comment. in dictam Regulam l. §. 1. n. 385.* & præ ceteris *Rota in Majoricens. Parochialis* 10. *Maïi* 1680. §. *Siquidem* cum seqq. *coram Urfino*, & 10. *Januar.* 1681. §. *Non obstat cum seqq. coram eodem*, & 10. *Decembris* 1681. §. *Nec subsistit, coram Albergati*, & in *Melevisana Parochialis* 10. *Decembris* 1681. & 8. *Junii* 1682. *coram Roldano*, confirmata 10. *Decembris* 1687. *coram clar. mem. Caprara inter impress. decis. §. & in Comm. Parochialis* 11. *Maïi* 1731. §. *Extravaganti* enim, & §. *Urgente* contra *R. P. D. Rezzanica*, & clarus §. *Eademque definitio*.

Et quamvis eadem *Extravag. Ad Romani* mentionem faciat de Beneficiis etiam Curatis, sub quorum nomine, non desunt Doctores existimantes, comprehendere Ecclesias Parochiales. Nihilominus, quia illa tantummodo loquitur de Dignitatibus, Præposituris, Canonicatibus, Præbendis, & Personatibus, cura Animarum referri non potest, nisi ad Beneficia expressa in Constitutione, non autem ad Parochiales, pro quarum comprehensione necessaria erat specifica nominatio cuius derogatione expressa, vel saltem tacita dispositioni prædictæ *Cap. si Apostolica*, ut dixit *Rota in d. Majoricens. 10. Januarii* 1681. §. *Et quomodo, cor. Urfino*, & in *Melevisana cor. cl. mem. Caprara decis. §. n. §. ubi* subditur, quod *Extravag.* loquitur de Beneficiis habentibus curam Animarum, Parochialis vero Ecclesia differt a Curata, itaut non valeat consequentia, est Curata, ergo est Parochialis, *Marescot. var. lib. 2. cap. 95. n. 8. Prot. in Addit. ad Guymer. super Pragmat. tit. de Collat. §. Volens* fol. mibi 133. n. 2. ibi -- Merito concludimus post multa, in *Tract. dispensat. membr. 5. part. 2.* quod appellatione curati Beneficii non comprehenduntur Ecclesie Parochiales, quod est pulcrum scire præter Mandata, & Indulta Sedis Apostolicæ, in quibus non fit mentio, nisi de curatis, non de Parochialibus Ecclesiis.

Econtra vero non levis urgent argumenta ad suadendum, quod *Decretalis* in *Cap. Si Apostolica* sit per Regulam, & per *Extravag. Ad Romani* revocata.

Etenim in *Regula* decretatur ad Successoris Pontificis dispositionem spectare omnia, & singula Beneficia, Ecclesiastica &c. sub quibus venire Parochiales, existimat *Gonzalez ad Regulam. Gloss. l. n. 17. Et seqq.* & diximus in *Comment. in Regulam. l. IX. §. 2.* Maxime quia eadem *Regula* se refert ad reservationes Prædecessorum, & sic ad *Regulam. l. IX.* quæ specificè disponit de Parochialibus, ac provide de eisdem censetur etiam dissonare *Regulam. l. XI.* ex vi relativi; Relatum enim est in referente cum omnibus suis qualitatibus, *leg. Ape tota ff. de Hered. inst. l. §. Si na scripsero ff. de Causa. Et Demonstrat. Barbof. Annot. 201. n. 1. Rota cor. Falconer. tit. de Offic. Ordinar. der. 14. n. 7.*

Fortius attenda *Extravag. Ad Romani*, in qua disponitur, quod omnia Beneficia per Pontificis relictam remanent semper reservata, etiam si cura Animarum imminet. Nec relevat reliquio Decisionum in laudatis *Majoricens. & Melevisana*, quod *Extravaganti* tantummodo loquitur de Dignitatibus, Præposituris, Canonicatibus &c. & proinde cura animarum referri non possit, nisi ad Beneficia expressa in Constitutione, non autem ad Parochiales. Quia illa loquitur de omnibus Beneficiis, & meminit de Præposituris, & Canonicatibus ampliative, & specificando illa tantummodo dubia per dispositionem etiam, ibi -- Omnia, & iugula Beneficia Ecclesiastica &c. etiam Præposituras, Canonicatus, Dignitates, Personatus &c. etiam si ad illa consueverint, qui illis præsumunt, per electionem assumi, etque cura imminet Animarum. Et propterea verba hæc -- etque cura imminet Animarum -- referri debent ad omnia, & singula Beneficia, de quibus *Extravaganti* universaliter disponit, non autem restringi ad Præposituras, Canonicatus &c.

Nec obstat quod *Lepus*, & *Geminianus*, quos sequuntur *Gonzalez*, aliique DD. modernius asserant, non reperiri derogatum dictæ *Decretali* si Apostolica per *Regulam Cancellariæ*, neque per *Extravagantes*. Quia tempore *Lepi*, & *Geminiani*, quorum primus vixit sedente *Benedicto XII.* & sic de anno 1335. Secundus vero, qui fuit contemporaneus *Anthoni de Butris*, & vixit anno 1317. non aderat *Extravaganti Ad Romani*, quæ fuit condita anno 1464. neque aderat *Regula Cancellariæ* hodie *XI.* quæ ut diximus, primum publicata fuit ab *Innocentio VIII.* anno 1485. Unde bene dixerunt laudati DD. quod *Decretalis si Apostolica* tunc temporis non erat revocata, & ita intelligendi sunt *Gonzalez*, & alii, qui illos sequuntur.

Præterea dicta *Decretalis si Apostolica* continet duas partes; In prima disponit de Parochialibus vacantibus in Curia Sede Apostolica vacante; & in hac parte non contrigit per *Extravag. Ad Romani*, & in sua terminis procedunt contrarii Doctores. In secunda vero disponit de Parochialibus vacantibus in Curia vivente adhuc Pontifice, qui deinde decessit intra illatum facta provisione, & in hac parte dicta *Decretalis* est literaliter coercenda per *Extravag. Ad Romani*, quæ disponit Beneficia sic vacantia, etiam si eis cura Animarum imminet, remanere reservata, nec posse ab Ordinariis conferri.

Nec etiam obstat, quod lex nova generaliter loquens non comprehendat casum specialem legis antiquæ; Quia dicta *Extravaganti* non loquitur generaliter de Beneficiis, sed specialiter disponit etiam de iis, quibus imminet cura Animarum, & sic disponit de casu speciali legis antiquæ, adeo ut tanquam lex posterior necessario ante corrigat *l. sed & posteriores ff. de legibus §. Posteriori, Inst. quib.*

quib. mod. Testam. infirm. ubi Pichard. n. 11. Alex. 47 conf. 122. nov. 4. Ex quibus rationibus verior in pœcho Juris mihi videtur hæc opinio, quam sequuta fuit *Rota coram Celfo decif. 231.* firmans Patrochiale reservatam Sede plena, comprehendendi sub hac *Regula XI.* & sub *Extravag. ad Roman.* & novissime *Clerical. de Benef. Diford. 36. n. 15.*

48 In præxi tamen contrarium servatur, ut diximus

in *Comment. in Regul. I. §. 2. nov. 385.* ubi legimus examinavimus, an Decretalis *Si Apostolica* 49 locum habeat in Germania, & an procedat in Beneficiis Curatis, in Devolutis propter negligentiam Prælatorum, in Parochialibus alias, quam ob vacationem apud Sedem reservatis, & in vacantibus juxta Decretum; & an faveat necum Ordinariis, sed etiam inferioribus Collatoribus.

R E G U L A XII.

Revalidatio Litterarum Prædecessoris Gratiae, & Justitiæ infra annum concessarum.

Item prædictus D. N. omnes, & singulas a Benedicto XIII. Romano Pontifice Prædecessore suo infra annum ante diem ejus obitus concessas Gratiae, vel Justitiæ Litteras temporibus debitis earum Exequutoribus, seu Judicibus non præsentatas, omnino revalidavit, & in statum pristinum, in quo videlicet antea fuerant, vel pro quibus erant obtentæ, quoad hoc plenarie restituit, ac decrevit per Exequutores, seu Judices prædictos, vel ab eis subdelegandos, ad expeditionem negotiorum in eis contentorum procedi posse, & debere juxta illarum formam.

A R G U M E N T U M.

Litteræ Apostolicæ Justitiæ, & Gratiæ respicientes expeditæ infra annum ante diem obitus prædecessoris Pontificis, & debito tempore Exequutoribus non præsentatæ, revalidantur per hanc Regulam a successore Pontifice, & in quo Regula præfata differt ab altera de *Litteris in forma Rationi congruis*? Litteræ Justitiæ morte Papæ concedentis re integra expirant, illæ vero quæ gratiam respiciunt, non aliter re pariter integra cessant, quam si fuerint concessæ in forma *Dignum*, secus si in forma *Gratiosa*. Dispensationes Matrimoniales Exequutoribus ante obitum Pontificis non præsentatæ, an possint Sede Apostolica vacante executioni demandari? Revalidatio Litterarum vigore Regulæ ut locum sibi vindicat, requirit eatum expeditionem infra annum ante obitum Pontificis, & quid si lapsus fuerit annus, & impetrans neglexerit eas Exequutori præsentare tam tempore Pontificis, qui illas concessit, quam tempore Successoris, an ei sit aliquod remedium succurrendum? Exequutor, cui debito tempore fuerunt Litteræ præsentatæ, rite valet

Regentis in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

post obitum Pontificis ad earum executionem procedere, dummodo eo vivente actum aliquem Jurisdictionis exercuerit. Examinatur quæstio, an præsentata Commissione uni ex Sac. Rotæ Auditoribus, & expedita Pontifice vivente citatione, possit ejusdem citationis executio fieri post illius obitum, & Sede Apostolica vacante, itaut totus Processus radicatus in hac ita executâ citatione, dici debeat validus nec ne? Et hac occasione plura traduntur citra Tribunalis Sacræ Rotæ ejusque Auditorum Jurisdictionem, præsertim tempore vacationis Sedis Apostolicæ.

S U M M A R I U M.

- 1 *Litteræ Apostolicæ gratiam, & justitiæ respicientes expeditæ infra annum Prædecessore Pontifice vivente, sed Exequutoribus ante illius obitum non præsentatæ, revalidantur apud Regulam.*
- 2 *Revalidatio hæc suscipit tantum Jurisdictionem Exequutorum, qua per mortem Pontificis habetur.*
- 3 *Regula, ut locum sibi vindicat requirit, quod Litteræ Apostolicæ sint expeditæ tempore Prædecessoris Pontificis.*
- 4 *Ex in hoc differt a Regula de Litteris in forma Rationi congruis, qua supponit Supplicationem tantum fuisse signatam.*
- 5 *Mandatam re integra morte mandantis expirat.*

6 *Littera Iustitia, qua nempe lites concernunt, expirant morte Papa concedentis.*

7 *Littera in forma gratiae expeditur, per obitum Pontificis concedentis non expirant.*

8 *Et possunt per Exequutores, Sede Apostolica vacante, executioni demandari.*

9 *Gratia erectionis Collegiae elargita cum cleusula -- quatenus Dum fuerit assignata -- dicitur perfecta. Et probatur redditibus, mortuo etiam Pontifice exequi debet.*

10 *Gratia in forma Dignum, seu in forma Commissaria in cuius executione tenetur Exequutor assumere partes Iudicii, Et procedere cum causa cognitione, expirat morte concedentis re integra.*

11 *Ne potest Exequutor Sede Apostolica vacante ad illius executionem procedere.*

12 *Et reprobat contraria sententia.*

13 *Dispensationes Matrimoniales ante obitum Pontificis Exequutori nondum praesentatae, exequi non possunt Sede Apostolica vacante, sed expectanda est Regula revalidatoria.*

14 *Contrarium, Et redditur ratio. n. 14.*

15 *Gratia si in evidenter exequi non potest, si re integra Papa moriatur.*

16 *Revalidatio Litterarum ape Regula, ut locum sibi vindicet, exposcit quod illa sint concessa infra annum ante obitum Pontificis, Et de ratione.*

17 *Si elapsus anno, magna non appareat negligentia, Et impedimentum aliunde allegetur, propter quod Littera nec fuerint Exequutori praesentatae, expeditur sibi revalidatio, qua dicitur -- Indultum, quod Iudex procedat ad executionem Litterarum, non obstante obitu Praedecessorum.*

Et indultum huiusmodi non novam gratiam praefert, sed solummodo solum Jurisdictionem Exequutorum. ibid.

18 *Consilio tamen de reuerata negligentia, quia nempe Littera nec tempore Successoris, qui Regulam edidit, fuerint praesentatae, tunc revalidatio, vel denegatur, vel difficiliter indulgetur.*

19 *Traditur exemplum concessa a san. mem. Clemente XI. revalidationis Litterarum, non obstante reuerata negligentia in illis Exequutori praesentandis.*

20 *Litteras vivente Pontifice sibi praesentatas, non prohibetur Exequutor post illius obitum executioni demandare. de n. 23.*

21 *Intellige dummodo Exequutor vivente Pontifice aliquem alium jurisdictionalem exercuerit, qua nempe unico contextu mandaverit de contentis in Litteris informationem capi. de numer. 36.*

22 *Vel si Littera Apostolica ante Pontificis obitum una cum citatione pariter fuerint jam Exequutori praesentata, Et coram eodem prodita.*

23 *Examinatur quaestio, an praesentata Commissioni uni ex Rota Auditoribus, Et expedita Pontifice vivente citatione, possit iuxta executionem valide fieri post illius obitum, Sede Apostolica vacante, nam sicut processus radicatus in hac sua exequuta citatione reputatur debet invalidus?*

25 *Proponitur sententia affirmativa, Et redditur ratio, qua ad effectum exercitii Jurisdictionis inspicitur concessio citationis facta a Iudice delegante, non autem illius executio, de numeral. 53.*

Praefertur si de tempore exequuta citationis nota non sit mors Pontificis delegantis n. 28.

26 *Citatio decreta officio, ut rei non sit amplius integra, Et per consequens morte delegantis, delegati jurisdictionis non expiret.*

27 *Alius executionis citationis est alius Cursus, non alius jurisdictionis Iudicis.*

29 *Rota Auditorium, cui in novissem diriguntur Commissio, est Iudex ordinarius, quatenus singuli Auditores sint Delegati.*

30 *Intellige, ut Rota Auditores sint Iudices delegati in sententiando, sicut in procedendo.*

31 *Sede vacante possunt Auditores Rota procedere in Causis jam captis, Et pariter de Sylva, quoniam de Jure se abstinere a Causis cognoscendis, de n. 55.*

Sed Sylva iste non operatur, quod si uti velint quoad Causas praesentatas sua jurisdictione, alius eius vigore gesti sint nulli. n. 56.

Et pluries servatum, ut annuente obitu Pontificis, dum essent Auditores in Rota, prosequenti sint eharum Causarum discussionem. ibidem.

32 *Rota Auditores post creationem novi Pontificis sine nova Commissione in Causis procedunt, Et jurisdictionem exercent.*

33 *Facultates Sacrarum Congregationum Urbis Sede vacante non expirant.*

Sed dicto tempore durante quiescent. n. 61.

34 *Referuntur exempla exercitii a Rota Jurisdictionis de tempore Sedis Apostolicae vacantis. Et hac exempla ostendunt, jurisdictionem Rota non esse dicto tempore quoad usum emanato suspensam. n. 57.*

35 *Acta gesta per Rotam tempore Feriarum validum sunt, Et executioni demandantur. de numer. 51.*

37 *In quaestione, de qua supra num. 24, proponitur contraria sententia, quod nempe invalida sit executio Citationis vivente Pontifice expedita, sed eo mortuo explicata.*

Et redditur ratio ibidem. de numer. sequ. de numer. 41.

38 *Auditores Rota, qua ratione dicantur Iudices Ordinarii in cognoscendo?*

40 *Sylva vim legis habet.*

42 *Facultas citandi dependit a jurisdictione.*

43 *Executio citationis est alius jurisdictionis, quia ex commissione Iudicis a Cursore explentur.*

Et in ea non consideratur alius falli, sed juris, qui sit a Iudice mandante citari. ibidem.

44 *Pro validitate citationis requiritur perseverantia Jurisdictionis in Iudice de tempore illius executionis.*

45 *Decretum citandi a Iudice relaxatum est alius preparatorius Et in fieri, qui pariter in facto esse cum citatio intimatur, Et ex tunc litis dicitur, quoad Rem inchoata.*

46 *Sede Apostolica vacante jurisdictionis Rota, etsi non extinguatur, remanet tamen quoad exercitium suspensa.*

47 *Carentia, Et suspensio exercitii jurisdictionis in Iudice aequivalentur ad effectum, ut alius ab eo gestus sit nullus.*

48 *Sede Apostolica vacante citatum nemquam fuit ad dicendum contra Commissionem Rota directam.*

49 *Et Decrete provisionalia, qua dicto tempore aliquando praefertur solum, percontant negotia, qua periculum in mora patiuntur.*

50 Rota jam congregata, audito Pontificis obitu, aliquando se abstinent ab aliarum Collegiarum discussione.

52 Regula XII. Cancellaria non revalidat acta nulliter gesta tempore Sedis vacantis, sed ea repetenda sunt ex integra post novi Pontificis assumptionem.

54 Citationis Decretum licet non efficiat ut captum dici possit negotium quoad Reum, operatur tamen ut captum dicatur quoad perpetuandam jurisdictionem Delegati.

57 Jacobus Emerix olim Sac. Rote Decanus, stylis, & rerum ad Notam pertinentium peritissimus.

59 Mandatum Rotaie vivente Pontifice expeditum, post Sedis vacante citra nullitatis vitium executioni demandari.

60 Judicii jurisdictionis non solum expirat Mandatum expeditum, sed durat quousque illud plenum obtineat executionem.

1 **R**evaluantur per hanc Regulam Litteræ Apostolicæ expeditæ infra annum vivente prædecessore Pontifice, nondum tamen Exequutoribus præsentatæ ante illius obitum, & cujus revalidationis vigore novus Prefatus facti reviviscere dictas Litteras, quæ jam erant extinctæ per obitum Antecessoris, ut ait Corrad. in prax. dispens. lib. 2. cap. 8. n. 18. *Quæst. in hanc Reg. seu ut alii existimant, suscipitur vigore Regule Jurisdictionis Exequutorum, quæ per mortem Pontificis subibat, Ros. de Exequutorib. part. 1. cap. 4. n. 33. Mandos. in hanc Reg. quæst. 1. n. 4. & 9. Amayd. de styl. datar. cap. 20. n. 6. & 7.*

2 Quævis requiruntur ad effectum, ut locum sibi vindicet huiusmodi gratia, ut possit Mandos. in hanc Reg. quæ apud eum est in ordine X. in Præox. observat. Kockier hic n. 7. Primo, quod a Prædecessore fuit concessa Litteræ; In hoc enim differt hæc Regula ab altera de Litteris in forma Rationi congruis. Nam Regula Rationi congruis supponit supplicationem tantum signatam, & Litteras non huiusmodi expeditas ad probandam gratiam ab Antecessore concessam. Regula vero revalidationis supponit jam Litteras expeditas, & in suo esse perfectas, sed nondum præsentatas Exequutoribus tempore Papæ coexistentis; Ideoque Successor suscipit Jurisdictionem Exequutorum, quæ Sede vacante sibi iuxta Clementin. Ne Romani de Elect. & tract. Rosa de Exequutor. cap. 4. n. 33. *Quæst. hic in princip. Amayden. de styl. dataria part. 1. cap. 20. n. 4. in fine, ubi quod sunt editæ hæc Regula ne partes teneantur expeditæ novas Litteras, & n. 5.*

3 Secundo requirunt, quod Litteræ contineant gratiam, aut Justitiam, quod necessarium fuit declarare, quia, re adhuc integra, mandatum morte mandatis expirat. Et quidem quoad Litteras justitiae utique quoad licitum, clarum est illas expirare morte Papæ concedentis, Cap. final. §. Officium, de Offic. deleg. in 6. l. mandatum Ord. Mandati, Mandos. ad hanc Reg. quæst. 2. n. 4. *Quæst. ibid. Corrad. in prax. dispens. lib. 2. cap. 8. num. 19. Gonzal. ad Regul. 8. gloss. 12. num. 51. & 52.*

7 Quo vero ad Litteras gratiæ distinguendum est; nam aut agitur de gratia jam perfecta, & de Litteris expeditis in forma gratulosa, quæ ipsi Oratori dirigitur, & in quibus accessorie tantum datur Exequutor, qui dicitur mortuus, & habet nondum ministerium exequendi absque ulla cognitione, & Jurisdictionis exercitum, & in hoc casu si-

cui gratia ipsa non extinguitur per obitum Pontificis, ad Text. in Cap. Si cui nulla 36. de Præbend. in 6. Gonzal. ad Regul. 8. gloss. 12. n. 32. & segg. Mandos. ad Regul. 10. quæst. 2. n. 4. Rota decis. 336. n. 27. & 28. part. 4. tom. 2. Recen. & in Nullius, seu Scrogallien. Bo. num. 13. Maii 1697. §. Replicationibus, coram Mma, ita non perit nisi 8 penitus data Exequutoribus, quæ veluti gratiæ prædictæ accessoria naturam sequitur principalis, ut est Text. in Cap. Si super grana de Offic. Judic. delegat. in 6. cum concordantibus relatis in Hydruntina erectionis Collegiæ super negotio principali, prima Junii 1696. §. Verum, coram Pio, ubi agebatur de erectione Collegiæ cum clausula: quatenus Dei fuerit assignata -- & dicitur gratium esse perfectam, & independentem a voluntate Exequutoris, qui probatis redditibus tenetur necessario Gratiam exequi.

Aut agitur de Gratia, quæ non est perfecta, nec facta ab ipso Papa, sed concessa in forma Dig- 10 num, & in forma commissaria, quæ traditur Exequutori Jurisdictionis, & committitur, ut veris existentibus narratis, & si ita est, conferat, concedat, dispenset &c. itaque Exequutor debeat, assumere partes Judicis, & procedere cum causa cognitione, & tunc Litteræ expirant morte Concedentis re integra, cap. Si cui nullam, de Præbend. in 6. itaque Sede vacante Exequutor non possit procedere ad illarum executionem, sed necessario teneatur expectare gratiam revalidationis a Pontifice successore concedendam, ita in terminis hujus Regule distinguunt Mandos. quæst. 2. sub n. 4. Corrad. in prax. dispens. lib. 2. cap. 8. sub n. 19. ubi ait in praxi non posse sustinere opinionem illorum, qui autem Sede vacante possit ab Ordinariis exequi 12 huiusmodi Litteras, & antequam emanet Regula revalidationis, subdenda, quod licet plura Jura in contrarium perpendi valeant, irrita tamen est quicumque conatus, dum Papa per dictam Regulam revalidationem intendit ipsas Litteras jam fuisse extinctas, late Rosa de Execut. part. 1. cap. 4. *sero per tot. ubi sub n. 29. infert ex hac Regula, quod fuisse edictum, & revalidationis Litteræ, fuisse per obitum concedentis non fuisse extinctas, neque Exequutoris facultates cessantes.*

Hinc deducitur, Dispensationes matrimoniales Exequutoribus non solum præsentatas ante obitum 13 Pontificis, non possit exequi Sede vacante, sed expectantiam esse Regulam revalidationis, cum illarum Exequutor sit mixtus, & teneatur cognoscere, an preces veritatis nitantur, ut in Curia Neapolitana resolutum fuisse testatur Genesius. in Prax. cap. 94. Corrad. in Prax. dispens. Apostolicar. lib. 2. cap. 8. in fin. Ros. de Execut. lib. 1. cap. 4. n. 16. & segg. n. 27. & consert. Ros. in Melphiten. Cappellania 7. Junii 1700. §. Penetrabilis, coram bon. mem. Aufaldo. Idemque efficit in gratia si in 14 evidenter, quam exequi non possit per Exequutorem, si reintegra Papa moriatur, firmant Corrad. ubi supra num. 19. Cardinal. de Linea de Alienat. disp. 1. n. 61. Rota decis. 299. n. 13. coram Danoe. Senior.

Sed contrarium, quod Dispensationes matrimoniales ante obitum Pontificis Exequutori non præsentatæ, possint exequi Sede vacante, ea ratione, quia Exequutor non est voluntarius, sed necessarius, itaque si preces veritatis niti rependantur, teneatur omnino dispensare, firmant Sanchez de matrim. lib. 8. disp. 28. n. 87. Sibilia de Gradib. Cognat. part. 1. cap. 1. §. 2. diffus. 5. §. Verum pag. milii 237. de Just. Dispens. matrim. lib. 1. cap. 6. n. 505. & segg. ubi testatur plures dispensationes matrimo- 15

niales fuisse per Vicarium Generalem Lucanum suo tempore exequutas, Sede Papali vacante per obitum tum Urbani VIII. tum Innocentii X. quæ illa viventibus fuerant ipsi Vicario commissa, læte Pasqualis. *Quest. moral. Juridic.* 41. a n. 6. *Rice. decis.* 92. n. 12. *part. 4.* licet supra contrarium probate videatur Tondus. *resolus. benefic. par. 2. cap. 4. §. 2. n. 17. & 18.*

Terrio, requiritur ut intret hæc revalidatio, 16 quod Litteræ fuerint concessæ infra annum ante obitum Pontificis, cujus rationem assignat *Mandol. quest. 4. & sequitur Corrad. diss. lib. 2. cap. 8. num. 22.* quod nempe annus dicitur congruum tempus ad omnia præagenda, quia Jura Canonica, & Civilia, immo Divina, innumera propemodum rebus solita sunt præagere tempus unius anni. Quod 17 si lapsus fuerit annus, nec magna appareat negligentiam impetrantium, & allegetur aliquod impedimentum, propter quod Litteræ non fuerint Exequutori præsentatæ, solet expediri revalidatio, quæ dicitur *Indultum quod Juxta procedat ad executionem Litterarum, non obstante obitu Prædecessorum, Corrad. in Frax. Dissens. diss. lib. 2. cap. 8. n. 22.* ubi ponit formulam hujusmodi Indulti, *Rof. de Execut. diss. cap. 4. num. 34. Amayden. de stylo Datarie lib. 1. cap. 20. per tot.* Et per hujusmodi Indultum, nec pariter nova Gratia elongatur, sed suscitatur solum Jurisdictio Exequutorum, & attenditur Data prioris Gratia quoad validitatem, & concessionem, *Amayd. de stylo. Datar. cap. 20. n. 6. & 7.*

18 Verum si magna appareat negligentia, & reiterata, utpote quia nec tempore Successoris, qui Regulam edidit revalidatorum, Litteræ fuerint præsentatæ, tunc difficilis succurritur Oratori ob reiteratam negligentiam, *Corrad. diss. cap. 8. n. 19. & 20.* ubi quod quando petitur revalidari gratia nimis antiqua, etiam per peculiare rescipuum sub prædicta forma, consuevit revalidatio denegari ob reiteratam negligentiam, sequitur *Rafa dicto cap. 4. n. 54.*

Hujusmodi tamen gratiam, non attenta reiterata negligentia, indultus fuit. mem. Clementis XI. Cum enim erectio Monasterii B. M. V. de Remedio nuncupat, in dispositione *Emanuelis Gomes de Elvas* pro pauperibus Puellis, in forma Commendatæ expedita Anno Incarnationis Dominice 1634. quarto Idus Julii Pontificatus sen. mem. Urbani VIII. Anno XI. executionis demanata non fuisset, laudatus Pontifex per suas Litteras commisit Patriarchæ Ultronen. ut una obstante obitu præfati Urbani Prædecessoris, & quatuor ipsius, nostræ, & Cancellariæ Apostolicæ Regulis, præfatis, quod Litteræ Apostolicæ per Prædecessores nostras emanatæ ulterius exequi non valeant, ad distillarum Litterarum executionem servatæ alias &c. illarum forma &c. procedas, ut ex litteris expeditis apud Sanctam Mariam Majorem 1718. Idibus Septembris Pontificatus anno XVIII.

Et quanto demum requiritur, quod debitis temporibus Litteræ non fuerint coram Exequutore præsentatæ, nam si præsentatæ fuerint, potest Exequutor ad ulteriora procedere, cum per præsentationem Litterarum expletum tempore haberi, firmata censetur in Exequutore Jurisdictio, ut distinguunt *Cardinalis de Luca de Alienat. diss. 1. n. 61.* Quod tamen intelligit, dummodo Exequutor fecerit aliquem actum Jurisdictionalem, veluti si unico contextu mandaverit de contentis in Litteris capi informationem, tali enim casu res non amplius dicitur integra, *Cap. Quamvis de Officio Delegati in 6. Sibil. de Grad. Cognat. part. 1. cap. 1.*

§. 2. *dissens. 5. vers. Dicitur quarto, Rofa de Execut. part. 1. cap. 4. num. 35. & part. 2. cap. 7. num. 13. Sanchez de Matriron. lib. 8. diss. 28. n. 20. Rusa decis. 397. n. 24. vel si Litteræ Apostolicæ ante Pontificis obitum, cum parvis citatione fuerint jam Exequutori præsentatæ, & citam eodem productæ, Sibi d. loco cit. Sanchez ubi supra num. 20. & 29. in fine, Rofa diss. par. 2. cap. 7. n. 16.*

Sed cum vigore hujus Regulæ Judes, cui Litteræ Apostolicæ fuerant vivente Pontifice præsentatæ, possint non obstante supervento illius obitu ad executionem procedere, ortum fuit dubium, an præsentata Commessione uni ex Sacre Rotæ Auditibus, & expedita, Pontifice vivente, citatione, possint executioni hujus citationis valide fieri post illius obitum, & Sede Apostolica adhuc vacante, itaut totus Processus radicatus in hac ita exequuta citatione, dici debeat invalidus?

Pro sustinendo actu dicebatur, quod ad effectum exercitii Jurisdictionis attenditur concessio citationis facta a Judice delegato, non autem illius exequutio, cum citatio decreta faciat, ut res non sit amplius integra, & per consequens morte Delegantis illius Jurisdictioni non expiret, *Rofa de Execut. part. 2. cap. 7. n. 16. & 17. Uberti. de citat. cap. 11. sub n. 65. vers. ad hoc autem.* Actus enim executionis citationis, non est actus Jurisdictionis, sed unice attenditur dies decretæ citationis, in quo Judex Delegatus Jurisdictionem exercere dicitur, cum citatio duas habeat partes, unam Jurisdictionis, quæ est Judicis mandatum citari, & alteram facti, quæ est Nunti, seu alterius exequutis, *Uberti. de citat. cap. 11. n. 17. & ad effectum validitatis quoad Judicem, attenditur dies decretæ citationis, pro qua ejus Jurisdictioni inspicitur, Uberti. d. cap. 11. n. 18. & §. 99.*

Præteritum ubi de tempore exequutæ citationis nota non erat morte Pontificis delegantis, quo casu facilius sustinetur processus, *Rofa de Execut. diss. part. 2. cap. 7. n. 26. Uberti. diss. cap. 11. n. 65. ex capit. Gratian. 20. de Offic. delegat.*

Cumque Auditorium Sac. Rotæ, cui directæ est Commessio, in universum dicatur Judex ordinarius, 29 quamvis singuli Auditores sint delegati, *Cardinal. de Luca in Relat. Corin. diss. 32. n. 5. & in procedendo sint Judices Ordinarii, quamvis in sententiando sint Delegati, Fagnan. in cap. Cum olim n. 71. de majorit. & obed. Rota curans Emerit. decis. 177. n. 1. hinc est, quod Sede vacante, de jure possint procedere in causis jam ceptis, & postius de stylo, quam de jure abstinere a causis cognoscendis, & terminandis, *Cardin. de Luca de Jurisdic. diss. 117. n. 13. & 14. naut* post creationem Papæ suæ alia nova Commessione in causis procedum, & Jurisdictionem exercent, quod clare demonstrat facultates non expressæ, *Cardinalis de Luca ubi supra; & in terminis Congregationum 33 Cardinalium, quarum facultates Sede vacante non expirant, nec per novum Pontificem renovantur, Fagnan. in cap. Cum olim, 77. de Majorit. & Obedient.**

Nec defunt exempla Jurisdictionis exercitæ in Sac. Rotæ Auditorio Sede vacante, nam præter 34 diversas Commessiones, & Appellationes eo tempore præsentatas adfuit sub die 11. Mens 1691. per obitum Alexandri VIII. Sede adhuc vacante Decretum provisionale in Partium contradictorio factum a bon. mem. Emerit. Rotæ Audite in *Auxorana de Francioni, & aliud Decretum in eadem Causa 8. Junii 1691. per Acta Blondi pag. 723. & 724.*

Sic etiam tempore Feriatur Acta facta valida sunt, & executioni demandantur, & tamen eo tempore Judices abstinent a jurisdictione, sicuti tempore Sedis vacantis.

Et demum *Regula XII.* Cancellariæ disponit, quod sufficit si Litteræ tam Gratiæ, quam Justitiæ sint Executioni presentatas cum aliquo Decreto, videlicet, quod capitur informatio, ut dicitur, ad effectum ut illius jurisdictioni non expirat, & quoad non presentatas, eas revalidat, & reintegrat Jurisdictionem Executionis per obitum Pontificis suspensam, *Rota de Executor. part. 7. cap. 4. n. 33. in fine.*

Exadversio dicebatur, quod Auditores Rotæ licet habeant ordinariam cognitionem, tamen non habent ordinariam Jurisdictionem, sed sunt Delegati, *Secus. de Appellat. part. 8. sub n. 60.* & hanc audiendi, & cognoscendi facultatem habent omnes ex generali illa, & prædicta delegatione, cum primum in eum ordinem sunt aditi; quomobrem solemus dicere hanc ordinariam esse, quod illam quasi a nativitate habeant, & cum ea nati videantur, *Vossius (post distinctos varios status Rotæ) lib. 2. cap. 17. n. 2.*

Igitur cum in hoc tantum sensu habeant ordinariam cognitionem, ac de cæteris eorum jurisdictionis sit delegata, ideo est, quod mortuo Delegante, eorum jurisdictionis expirat, vel saltem committitur, donec novus successit creatus fuerit, *Beccabini. de Episcop. lib. 4. part. 7. num. 6. inter traç. magn. tom. 13. part. 2. pag. 219. Vanusius de Nullis. ex descript. Jurisdic. delegat. num. 17. in fine. Secus. de Appellat. part. 8. sub num. 60. bon. mem. Asfeld. in præfat. ad suas decis. num. 98. & 9. Nihilque interit, an id procedat de jure, vel solum ex stylo acriquissimo Curia; quia etiam stylus vim legis habet, *Bald. in l. 1. in fin. C. qua sit longa consuetudo, & in leg. de quibus ff. de Legat. Apoll. dec. 135. num. 3. Rot. dec. 40. numer. 10. part. 16. Rec. & dec. 487. num. 3. coram Moluris.**

Quomobrem sopita jam jurisdictione Rotæ Auditorum Sede vacante, non potuit eo tempore valide exequi citatio, quantumvis Sede plena commissa, sed requirebatur actualis exequutio vivente Pontifice degente, *Sald. de supplicat. ad Sanctissimum part. 2. cap. 10. n. 37. & ratiis in spec. de Rota coram Seraphin. dec. 1. 76. num. 4. & seqq. repetit. part. 4. Divers. decis. 41. Facultas enim citandi dependet a jurisdictione, *Gloss. magn. in cap. Comm. causa vers. Item qualiter de Offic. delegat. Ubertus de Citat. cap. 11. n. 85.* Et actus citationis dicitur actus jurisdictionis, *Ubert. n. 18.* quia quantum Nuncius, Cursor &c. citat, tamen Judex datur citare, quia ejus commissione illi citandi, *Gloss. in auth. de Hered. & Falcid. §. Illud. verb. Decreto, Rebuff. de citat. in præfat. n. 59.* Unde non consideratur actus facti, qualem illi explicat in exequendo, sed actus juris, seu jurisdictionis, qui fit a Judice mandante citari, in quo sensu actus est vere jurisdictionalis, & judicialis *Leg. 1. ff. de in jus vocat. §. final. Instit. de pona temore litig. Sald. de Reg. prædict. part. 2. cap. 9. n. 85. & 87. Ubert. de citat. cap. 11. Guido Pap. quest. 275. n. 2.**

Aque ad validitatem citationis jurisdictionis citantis inficitur de tempore illius executionis, *Ubert. de Citat. cap. 11. num. 18.* & necum tempore executionis, sed etiam executionis necesse est quod a suis extreniorum habitibus; nam tempore quo citatio presentatur Reo, tunc primum Judex citatum alloquitur, illi jubet, ut compareat, ut nihil

innovet &c. & ideo Decretum citandi a Judice relaxatum, est actus preparatorius, & in fieri, & tunc demum ponitur in facto esse, cum citatio intimatur, per quem actum intimationis, & non antea, dicitur quoad Reum in inchoata, *Clement. 2. Ut lites pudent. Ubert. de citat. cap. 12. sub n. 35. vers. Sed quoad Reum, General. ad regul. 8. gloss. 9. in adiutariis ad §. 10. num. 135. Rota decis. 1046. num. 2. coram Seraphin. & decis. 304. num. 13. coram Bichio. Adenque si tunc temporis, quis Sedes vacat, Rota non habet ulum Jurisdictionem, dari non potest inchoamentum huius, quæ contra Reum tunc incipit.*

Quamvis autem creto novo Pontifice, sine alia nova Commessione Rota procedat, attamen id solum evincit, quod tempore vacationis Sedis Apostolicæ jurisdictioni non sit extincta, sed solum quoad exercitum suspensa; carentia autem, & suspensio exercitii equiparantur ad hunc effectum, *Ubert. de citat. cap. 11. n. 24. & 86.*

Quoad presentaciones factas de Commissionibus diversis Rotæ Auditoribus Sede vacante, notum est, quod illæ revera non presentantur, sed Notarii ex se apponunt in eorum Breviaria dictas presentaciones sub nomine Magistris Curiorum; nec Sede vacante fuit unquam citatus ad dicendum contra Commissionem, quod offendit tunc non possit valde exequi citationes.

Decretum vero bon. mem. Emerix in Causa Anximana fuit Decretum provisionale in negotio patiente periculum in mora; agebatur enim de conservanda suadibus, ne dissiparentur. Et de cetero Rota vix congregata, audien obitu Pontificis Clementis IX. post lectum primum memoriale abstinu ab aliarum Causarum discussione, ut testatur idem Emerix decis. 18. n. 1.

Tempore Feriatur indulgentio non est ita absoluta, sicuti Sede vacante, quia Feriis non obstantibus, possunt Rotæ Auditores procedere in Causis Anteriorum, & meri possessionis, & alia præagere, *Cocim. adnotat. 261. num. 253. cum seqq. & num. 368. Rota decis. 133. num. 1. coram Emerix.*

Denique *Regula XII.* Cancellariæ revalidat quidem Litteras a Præfessione Pontifice concessas, Executionibus debito tempore non presentatas, sed non revalidat Acta nulliter gesta tempore Sedis vacantis, quæ ex integro repetenda sunt post novi Pontificis assumptionem, *Ubert. de Citat. disto cap. 11. sub n. 22.*

In hac Quæstione crederem Procuratorem non esse nullum, nec circumferendum Sententiam Rotalem, ex quo citatio legitime tempore expedita, exequuta fuit Sede vacante; Negotium enim ceptum erat vivente Pontifice, & Rotæ Auditorum suam jurisdictionem excoere incooperat cum Decreto citationis, per quod licet dici non possit ceptum negotium quoad Reum, tamen datur ceptum in ordine ad perpetuandam jurisdictionem Delegati, *Rota de Executor. part. 2. cap. 7. n. 16. & 17.*

Supervento autem obitu Pontificis, Rotæ Auditores in Causis jam ceptis retinent eandem jurisdictionem, quæ licet ex antiquo stylo uni non toleant Sede vacante, etiam in Causis jam ceptis, non tamen hic stylus induxit, ut si quis velint, actus sit nullus; Unde semel, atque iterum iteratum est, ut nuncios obitu Pontificis, dum essent Auditores in Rota congregati, prosecuti fuit aliarum Causarum discussionem, *Emerix decis. 18. in princip.*

Quod si idem Emerix stylus, & rerum ad Rotam pertinet.

peru-

peru-

57 pertinentium perissimius, & accuratissimè exequor, Sede vacante Decretum provisionale fecit, ita subiecta materia exigente, jam patet, jurisdictionem Rotæ non esse quoad usum omnino sopitam, & posse Rotæ Auditores habituales, quam retinent, jurisdictionem, ad usum, & exercitium revocare.

58 Prout si Mandatum Rotale Sedis plenæ temporis expeditum, executioni post obitum Pontificis demandatum fuerit, executio ex hoc capite non esset nulla; Neque enim subsistit, quod expedito mandato, Juxta functus sit officio suo, nam jurisdictione durat donec dubitari possit de effectu executionis, aut partitionis sententiæ, *Rota decis. 338. n. 9. part. 4. Tom. 1. Recent.* Fortior autem est actus Decreti provisionalis facti per ipsum Auditorem, aut executionis Mandati, quam executionis citationis, per quam notificatur Reo,

ut compareat coram Judice, qui de tempore concessionis habebat usum jurisdictionis, quem brevi reassumere debet. Præcipue cum hæc executio fiat per Ministros inferiores, quibus prohibita non videtur executio citationum debito tempore expeditarum; ut in simili de Ministris inferioribus 61 Congregationum Cardinalium, quarum jurisdictione Sede vacante quiescit, *Fagnan. in Cap. Cum olim n. 83. de Majorit. & Obsequiis.*

Et in hac Sententiam inclinabat major pars Suffraganeum in Signatura Justitiæ habita 29. Julii 1723. in *Barcinonæ, seu Gerunden. Juris visiandi*, proponente R. P. D. *Furiato docto, & erudito Præfato.* Verum quia in ea Causa omnia Acta transportata non fuerant, ex hoc capite censuerunt omnes Sententiam Rotalem esse circumscribendam cum rescripto -- *Alieri ex integro, & amplius.*

R E G U L A XIII.

Revocatio Unionum.

Item rationalibus suadentibus causis ipse D. N. omnes uniones, adnexiones, incorporationes, suppressiones, extinctiones, & dismembrationes, etiam perpetuas de quibuscumque Cathedralibus, nec non aliis Ecclesiis, Monasteriis, Dignitatibus, Personatibus, Officiis, & Beneficiis Ecclesiasticis, eorumque Domibus, Prædiis, & locis per cessionem, vel decessum, aut aliam quamvis dimissionem, vel amissionem quacumque fuerint invicem, vel aliis Ecclesiis, Monasteriis, & Mensis etiam Capitalaribus, Dignitatibus, Personatibus, Officiis, Beneficiis, ac Pius & aliis locis, Universitatibus etiam Studiorum generalium, & Collegiis, etiam in favorem Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium, seu Ecclesiis, Monasteriis, & Beneficiis, per eos obtentis quomodolibet Apostolica, vel alia quavis [non tamen Concilii Tridentini auctoritate, nec non pro fundatione, seu dotatione, augmento, vel conservatione Collegiorum, & aliorum Piorum, & Religiosorum locorum ad Fidei Catholicæ defensionem, & propagationem, bonarumque artium cultum institutorum] factas, quæ suum non sunt sortitæ effectum: Ac quascumque concessionibus, & mandata super unionibus, adnexionibus, incorporationibus, & aliis præmissis taliter faciendis revocavit, cassavit, & irritavit, nulliusque decrevit existere firmitatis. Nec alicui quascumque clausulas, vel adjectiones, aut decreta, quæ Sanctitas Sua pro expressis haberi voluit in quibuscumque Apostolicis, etiam quæ Motu proprio, aut ex certa scientia, & consistorialiter processerunt, & emanarunt literis, etiam si in eis decretum esset, illas ex tunc effectum sortitas esse, aut jus quæsitum fore, quomodolibet contenta adversus revocationem, & irritationem hujusmodi voluit aliquatenus suffragari. Decernens irritum &c.

A R G U M E N T U M.

U Niones Beneficiorum ab Antecessoribus Pontificibus expletas, & eorum tempore effectum non sortitas ab antiquissimo tempore Successores revocare consueverunt, & licet olim præservarentur illæ expletæ favore Beneficiorum, quæ obtinent Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, hodie aliter in Regula decernitur. Subjacent ejusdem Regulæ revocationi Uniones etiam Consistorialiter factæ, & munitæ amplissimis clausulis derogatoriis ad futuras Regulas Cancellariæ, & quamvis in earum Litteris addit clausula, quod ex nunc pro tunc habeantur pro effectuais, vel quod fortiantur vim contractus. Discriminationes Beneficiorum, eorumque fructuum, sive in totum, sive in parte, immunes non sunt a revocatione Regulæ. Ab ea tamen excipiuntur Uniones effectum sortitæ in Vita Pontificis, qui Gratiam indultit; & ubi agitur de unica plurium Beneficiorum Unione, quæ eruitur sive ex eo, quod valor Beneficiorum in unica summa coacervatus, expressus fuerit, sive ex eo quod dispositio unica fuerit concepta oratione, ac structura verborum ab eodem Verbo *Unius* deponente, effectuatio quoad unum Beneficium, effectuationem quoad cætera intuit; quod tamen locum sibi non vindicat, si in eisdem Litteris plures, & distinctæ Beneficiorum Uniones expletæ fuerint. Quemadmodum non revocat Regula Uniones expletas pro Dote Beneficii, seu loci Pii noviter erecti, nec factas auctoritate Concilii Tridentini, inter quas recensetur Unio Beneficiorum favore Seminarii, pro cuius validitate requiritur quod Seminarium sit erectum, quod Unio expleatur Consilio quatuor Deputatorum, quodque præcedat Taxa super omnibus Beneficiis Diocesis; & qui illam persolvere tenentur? Permissum tamen non est Episcopo Seminario unire Beneficia Curata, Regularia, etsi Conventu carentia, minusque Hospitalia, aut eorum fructus, quamvis Personæ juxta eorum fundationem contemplatæ, defecerint; quemadmodum nec omnia, aut majorem partem Beneficiorum Diocesis. Et quid de Beneficiis reservatis, & affectis, ma-

xime si Episcopus fuerit Cardinalis, aut devolutis, seu litigiosis? Et an post factam nonnullorum Beneficiorum Unionem expleri possit aliorum Unio ad effectum omnino tollendi Taxam? Sequuta vero Unione Beneficiorum ex nunc pro tunc, quando eorum vacatio contingeret, eorum Resignatio ad favorem a Possessori- bus expleta, non aliter sustinetur, quam si Papæ expressa fuerit Unio præfata, aut si ipse omnes, & quæcumque Uniones suspenderit. Auctoritate itidem Concilii Tridentini unire possunt Episcopi tam Beneficia Curata, vel non Curata, quamvis reservationibus obnoxia, cum Curatis, ob eorum reddituum tenuitatem, quam Beneficia simplicia, non autem curata, etsi habitus solum, pro augmento Distributionum quotidianarum, dummodo illæ una cum fructibus Præbendarum adeo tenues sint, ut pro sustinendo decenti Canonico- rum gradu non sufficiant, & dummodo Unio fiat non Massæ Capitulari, vel earundem Distributionum, sed singulis Præbendis distributive; quod si in Cathedrali, vel Collegiata non adsint Præbendæ distinctæ, adeundus est Pontifex pro Unione. Præbendam itidem primo vacaturam, non tamen reservatam, unire potest Episcopus vigore Concilii Officio Pœnitentiariæ, quemadmodum, & alteram Præbendam in Theologalem erigere; & quid a san. mem. Benedicto XIII. dispositum sit circa hujusmodi Præbendarum erectionem in Pœnitentiarium, & Theologalem, ac Beneficiorum simplicium, etiam reservatorum, Unionem eisdem faciendam? Insuper a revocatione Regulæ excipiuntur Beneficiorum Uniones expletæ ex causa necessaria, & quæ illa dicatur? nec non factæ in augmentum Divini cultus; & examinatur, an hujusmodi generis dici possit Unio facta Mensæ Capitulari pro manutatione Musica? Ac etiam excipiuntur Uniones factæ pro fundatione, vel conservatione Collegiorum ad Fidei Catholicæ defensionem, & propagationem, bonarumque Artium cultum institutorum, & illæ insuper, quæ factæ fuerunt titulo permutationis, vel alio titulo oneroso. Postremo Regula non procedit quando unus Ordo Religiosorum in totum supprimitur, & ejus Beneficia

ficia alteri uniuntur, nec in Pensionibus alicui Dignitati, Collegio, vel loco Pio, etiam perpetuo, applicatis.

S U M M A R I U M.

- 1 Uniones tempore Antecessorum Pontificum effectum non fortitas, Successores ab antiquissimo tempore revocare consueverunt. Et refertur Constitutio generalis Bonifacii IX. qua similes uniones revocantur. ibid.
- 2 Regula Joannis XXIII. & Martini V. de illarum Unionum revocatoria, brevibus erant concepta verbis, earumque tenor exhibetur.
- 3 In Regulis antiquis excipiebantur Uniones respectantes favorem Cardinalium.
- 4 Sed Paulus III. Regulam immutavit, eique addidit, etiam in favorem S. R. E. Cardinalium.
- 5 Traditur ratio, cui Regula innuitur.
- 6 Regula locum sibi vindicat, tamen Unio expletur cum clausulis amplissimis, & derogatoriis Cancellariae Regulis.
- 7 Et quomodo sit munita Decreto, quod non comprehendatur sub quibuscumque Unionum revocationibus.
- 8 Proponitur Clausula, ob quam conferri potest praeservata unio, si ante illius effectuationem superveniat Regula revocatoria.
- 9 Regula revocat Unionem effectum non fortitam, quatenus in ipsa litteris adest clausula, quod ex nunc pro tunc haberetur pro effectuat.
- Intellige ut in n. 10. & 11.
- 12 Non comprehendit tamen Unionem Beneficii vacatur expletam cum clausula: ex nunc pro tunc cedente, vel decedente Beneficiario.
- 13 Contrarium, & redditur ratio.
- 14 Subiungitur revocationis Regula Uniones etiam Consistorialiter expleta, ut in Regula sanctorum. & n. 15.
- 15 Tamen in Litteris Apostolicis diceretur, quod eandem haberent vim contrarius, per quem Papa se obstringeret, ut nulla ex causa ab eo recederet.
- 16 Limita si Unio expleta fuerit ex causa onerosa, & in compensationem.
- 17 Confirmatio Unionis expleta a Papa infuso revocationis ob illius ineffecluationem, nil relevat pro unione sustinenda.
- Maxime si in Litteris confirmationis adstet clausula. Dummodo Unio sit in usu. n. 19.
- 18 Secus vero si Pontifici immiseret, Unionem remanisse per Regulam revocatam, & adhuc eam confirmare.
- 19 Regula revocat Uniones etiam a principio viduas, quae suam postea fortita non fuerint effectum.
- 20 Quomodo Unionis expletas ex iusta causa, non tamen necessaria. & n. 181.
- 21 Necnon Uniones solas de Præbendis, & Canonicatibus ad mutum amovibilibus.
- 22 Regula comprehendit nedum dismembrationes Beneficiorum, sed partus quoque eorum fructuum.
- Etiam agitur de dismembratione partis fructuum alicuius operis, iuxta notabilem Decisionem 161. cor. Remboldi. n. 27.

- 23 Sed præterea temporibus revocationis Regula non subiacet nisi dismembrationes Beneficiorum, non autem partis fructuum. & n. 36.
- 24 Verba Regulae eorumque Dominibus, Prædictis &c. addita fuerint tempore Clementis VIII.
- 25 Revocationis Regula non subiacet Unio effectum fortita vel in Vita Pontificis, qui illam indulsit, vel ante revocationem huius Regulae a Successore factam.
- 26 Idque concludendum probari debet.
- Et quidem ab eo, qui contendit Unionem fuisse effectum fortitam, non autem a negante effectuationem. n. 32.
- 27 Unionem fuisse effectum fortitam, in dubio non presumitur, quia id in fallo consistit.
- 28 Falla non presumuntur, sed probanda sunt.
- 29 Unio dicitur effectum fortita, quando illius vigore adepta fuit possessio Beneficii.
- 30 Amplia etiam falli Unione Beneficii vacatur cum clausula. ex tunc pro tunc &c. illius possessio adepta fuerit vivente adhuc Beneficiario vigore facultatis in Litteris Unionis a Pontifice imperata.
- 31 Limita si agatur de fructuum dismembratione, Et redditur ratio.
- 32 Sola possessio reddit Unionem effectuatam, etiam absque ulla perceptione fructuum.
- Fructuum tamen perceptio Unionis effectuationem magis firmat, & roborat. n. 38.
- 33 Sed quid si omnis adhibitus fuerit conatus pro adipiscenda possessione Beneficii, sed adipisci non valuit, an Unio dici possit effectum fortita? & n. 40.
- 34 Conclusio quod possessio inducit effectuationem Unionis, intelligitur in casu, quo Unio sit in forma gravisæ expedita.
- 35 Ubi agitur de Mandato de uniendo Exequutori directo, possessio non inducit effectuationem Unionis, nisi fuerit adepta de manu Exequutori rite procedentis, eaque fuerit pacifica, & non controversa.
- 36 Regula locum sibi non vindicat, si fallat plurimum Beneficiorum Unionem, ea in parte, quoad unum utrumque, vel duo Beneficia, suam fortita fuerit effectum. Et redditur ratio. num. 44. & 45.
- 37 Intellige quando effectuat in parte sequuta fuit vivente Pontifice, qui Unionem explevit, secus illo defuncto.
- 38 Intellige etiam, si unica fuerit Unio, fecit si plures, & distincta, quatenus in istis Litteris expleta, tunc etiam per effectuationem unius, inferri nequit ad effectuationem alterius.
- 39 Plurimum Beneficiorum Unio tunc unica censetur, quando valor Beneficiorum in unam tantum summam coarctatus, & sub unica summa expressus fuit.
- 40 Vel quando dispositio concepta fuit unica oratione, ac structura verborum pendente ab istis verbis unius, adnectimus &c. in fine orationis appositis.
- Constat tamen, quod revera plures sint Uniones diversis locis pias in istis Litteris expleta, etiam si dirigantur ab unico verbo unius, incorporata &c. non exinde inferri potest ad unitatem Unionis, & redditur ratio. n. 51.
- 41 Plures Pensiones unico alio favore alicuius Ecclesiae, vel Collegii reservatae, unicam tantum praeservant reservationem, & non plures, qui sunt iuxta expressa.

- 52 Regula non recipiat Uniones Beneficiorum ex-
ceptas pro Dote Dignitatis, Canonicius, aut
alterius Beneficii de novo erecti. Ex de ratio-
ne. & n. 184. 185. & 199.
- 53 Regula non comprehendit Uniones factas aucto-
ritate Concilii Tridentini.
Et verba illa. Non tamen Concilii Tridenti-
ni &c. — Regula primus adiecit Sixtus V. ibi-
dem. & n. 294.
- 54 Beneficiorum simplicium Uniones vigore Con-
cilii expleri possunt pro erectione Seminarii.
- 55 Requiritur tamen pro validitate Unionis, quod
Seminarium sit erectum; & quando tale dici
possit?
- 56 Reprobatur Gonzalez, qui existimat, validam
esse Beneficii Unionem, quavis nec Doteus
pro Seminario sit preparata, nec Fabrica
construtta, nec Pueri intraducti. & n. 57.
- 58 Explicatur in quibus terminis admitti possit
opinio Gonzalez.
- 59 Expleta Beneficiorum Unione favere Semi-
narii erecti, exceptio invaliditatis erectionis re-
solvenda est ad petitorium, & interim dan-
da est Seminario manutentio pro Beneficii uni-
onibus.
- 60 Quomodo danda est Orcomantis Manutentio
in possessione Beneficii uniti Seminario si il-
lam ad prius fuerit tam nomine proprio, quam
ipsius Seminarii erigendi, seu si nomine Se-
minarii tantum.
- 61 Beneficiorum Unio favere Seminarii est reme-
dium subsidiarium, nec valida erit, nisi præ-
cesserit Taxa super fructibus Mensu Episco-
pali, & Capitulari, Dignitatum, Canonici-
atum, & Beneficiorum omnium Diocesis,
etiam de Jurapat. & n. 83.
- 62 Non prohibetur tamen Episcopis loco dismem-
brationis fructuum a propria Mensa, assignare
redditus suos Patrimoniales.
- 63 Sed dismembrare nequa pro Taxa portionem ali-
quam Bonorum vel a propria Mensa Episcopali,
vel a Beneficii Diocesis.
- 64 Ex Proventus, seu redditibus, qui in fine
anni dividuntur inter Capitulares, qui Diviti-
is interfuerunt Officiis pro rata servitii cu-
jusvisque horum, contribuendum non est pro
Taxa Seminarii.
- 65 Quomodo nec ex Distributionibus quoti-
dianis.
- 66 Amplius etiam si omnes Capitularium proventus
in Distributionibus prefatis consistant.
- 67 Persolvenda tamen est Taxa ex fructibus Benefi-
ciorum unitorum pro augendis quotidianis Di-
tributionibus.
- 68 A Taxa favere Seminariis immunes non sunt nisi
illi, qui nominati a Concilio Tridentino re-
cipiuntur.
- 69 Taxam prefatam solvere tenentur pro Beneficiis
existentibus in Diocesi, in qua erectum fuit
Seminarium, S. R. E. Cardinales, Episcopi
Solio Beneficio Assistentes, Prælati Deme-
ficii, Familiares Pape, Camera Apostolice
Clerici, ceterique illius Ministræ, & Offi-
ciales.
- 70 Beneficiati Lacorum, qui vere sunt Nullius
eius Territorio separato, contribuere tenen-
tur pro Seminario Diocesis vicinioris.
- 71 Taxam pro Seminario solvere etiam tenentur
Mendicantes pro Beneficiis eorum Conventu-
bus, & Monasteriis unitis.
- 72 Contrarium.
- 73 Ab onere Taxæ exempta sunt vigore Tridentini
Riganti in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

- Collegia, in quibus Seminaria discentium,
vel docentium alii habentur, præterquam ra-
tione redduntur, qui superflui sunt ultra con-
gruum eorumdem Seminarii manutentio-
nem.
- 74 Beneficia tamen lisam Collegiis unita, immu-
nia non sunt a solutione Taxæ.
- 75 Nisi speciale concessit Sedi Apostolicæ Indul-
tum pro eorum exemptione.
- 76 Taxa pro Seminario non est perpetua, sed tem-
poralis, coque in totum, vel in partem per
Beneficiorum Unionem, vel aliunde dotata,
in totum, vel in partem remitti debet.
- 77 Seminario jam provisio per Taxam & Unionem
Beneficiorum simplicium, non potest Episcopus
alia Beneficia unire ad salum effectum omnino
solvendi Taxam.
- 78 Redduntur rationes erata ex littera, & spiritui
Concilii Tridentini, ex Constitut. fa. m. Be-
nedicti XIII. & ex Praxi universali. & n. 79.
& seq. & n. 84.
- Et respondetur eidem Concilio Sess. 23. cap. 18.
demandanti, quod succedente casu effectua-
tionis Unionem, Taxa in totum, vel in par-
te remitti debeat. n. 85.
- 80 Permittendum non est quod est plus, ad effectum
solvendi quod est minus.
- 81 Taxa pro Seminario manutentione ab initio ex-
pleta, potest urgente necessitate Seminarii in
futurum etiam augeri.
- 82 Ex Constitut. fa. m. Benedicti XIII. Taxa præ-
scribitur ab initio in summa scilicet trium
pro quolibet centenariæ fructuum Beneficii,
& potest, si necessitas urgeat, augeri usque
ad summam scilicet quinque pro centenariæ.
- 83 Nec possunt aliter Ordinarii de novo Beneficia
simplicia Seminario unire, quam si per huius-
modi taxam se adeant, computatis etiam
propriis redditibus Seminarii, & Beneficio-
rum et unitorum, sufficienter illius substitu-
tionis provisum non fuerit.
- 84 Pro valide Beneficiorum Unione favere Semi-
narii requiritur præfata necessitas expendenda
cum consilio quatuor Deputatorum, quorum
duo esse debent ex parte Capituli, & duo de
Clero Civitatis.
- 87 Nec sufficit Capituli consensus, qui consilio a
Deputatis vigore Tridentini præstando, non
acquiescit.
- 88 Episcopis permixtum non est omnia, aut majorem
partem Beneficiorum Diocesis Seminario unire,
sed aliquot solum.
- 89 Refertur exemplum revocationis Unionis de
mandato Pontificis expleta ab Episcopo, qui
Beneficia quamplurima Seminario unie-
rat.
- 90 Episcopis quoque abutentibus facultate uniendo
Beneficia favore Seminarii Pontifici deman-
dare solent, ut ipsi inconfutis, ad Beneficio-
rum unionem decedere non possint.
- 91 Permissum non est Episcopis Seminario unire
Canonatus Ecclesiarum Cathedralium, vel
Collegiarum.
- 92 Minusque Ecclesiarum Parochiales, & Beneficia
Curata.
- 93 Etiam si Beneficia huiusmodi sint tantum habi-
tu, & non actu curata.
- 94 Si in Diocesi non adfuit Beneficia simplicia, po-
test ad Seminario favorem fieri provisio etiam
respectu Parochialis, vel mediæ erectionis
Piscaria in ea.

- Vel mediante impositione Fustionis super fructibus ejusdem Parochialis Seminario persolvenda. n. 95.*
- 96 Beneficia Regularia, etiam Conventu carentia, & in Commendam dari solita, non possunt ab Episcopis Seminariis uniri.
- 97 Minusque Hospitalia, eorumque fructus, quamvis Personae iuxta eorumdem Hospitalium Institutum contemplatae, omnino desererent, aut ad modicum numerum redacta fuerint. & n. 98. & seqq.
- Ampla etiam si Episcopus Hospitalitatem non supprimat, sed ea praeservata, applicare velit Seminario residuum dumtaxat fructuum, quod alias Administratoris commendo cederet. Et de ratione. n. 101.*
- Sed Apostolica Sedes indulsit aliquando applicationem reddituum Hospitalis favore Seminarii, salva in totum Hospitalitate, & illius operibus satisfactis. n. 105.*
- 98 Fructus Hospitalis, deficientibus Personis contemplatis, converteri debent in alium pium usum, qui proximior sit ejus Instituti, & intentioni Fundatoris.
- 101 Si Hospitalis institutum sit pro Leprosis, & isti non adsum, debent fructus applicari alteri Hospitali, in quo recipiuntur infirmi eo morbo, qui ad Leprosam magis accedit.
- 102 Deficientibus Infirmis, pro quibus ereclum fuit Hospitalis, fructus converteri possunt in alimoniam Senium, pro quibus alterum Hospitalis ereclum reperitur.
- 103 Quomodo possunt fructus Hospitalis ereclli pro Febrelicianis, si isti non adsum, applicari pro illis, qui Possidentia infecti sunt.
- 106 Episcopi vigore Concilii Tridentini unire possunt Seminariis Beneficia simplicia, quamvis Sedi Apostolica reservata, & affecta.
- 107 Refellitur Pauli. Sovaie alicuius adversus Concilii Decretum opposuisse Archiepiscopum Lancianensem quod illud detrimentum fuisset Cancellariae Apostolicae.
- 108 Ex Decretis S. Pii V. primum, deinde Gregorii XIII. Unio Beneficiorum, qua Sedi Apostolica reservata sunt, non aliter suscipi potest, quam si expleta fuisset ante illorum vacationem.
- Sed ex Decreto Clementis VIII. sublata est Episcopis facultas uniendo Seminariis Beneficia obnoxia reservationi fixa, & continua, etiam ante eorum vacationem. & n. 109. 110. & 112.*
- 111 Unio tamen ab ipsis expleta de Beneficio unionis tempore non reservato, rite suscipitur, quamvis postea in Mense reservato vacaverit.
- 113 Limita si Unio Beneficii non reservati sit expleta de tempore, quo imminet vacatio in Mense reservato.
- 114 Quomodo nulla erit Unio favore Seminarii facta de tempore infirmitatis Beneficiarii.
- 115 Necnon altera Unio Beneficii per dies ante mortem possessoris expleta favore Praebendae Penitentialiae.
- 116 Nequid Episcopus Seminario unire Beneficia reservata, si unire omisit alia, quae prius ad liberam illius dispositionem vacaverant.
- 117 Cardinales Episcopi Indulto gaudemus conferendi Beneficia reservata, poterant olim Seminariis unire Beneficia, quae fixa sunt Apostolica Sedi reservata. Et redduntur rationes.
- 118 Sed hujusmodi facultas sublata fuit eis per Constitutionem LXVI. Urbani VIII.
- 119 Et Beneficia praefata unire non possunt nec ante, nec post sequentium illorum vacationem. & n. 120.
- 121 Cardinalibus vigore Constitutionis Urbani praebitum est idem Seminario unire Hospitalia laicalia, aliaque pia opera, & administrationes, super quibus Pontifex manum apposuit, & ob id Sedi Apostolicae dispositioni affecta remanserunt.
- 122 Episcopi Seminario unire non possunt Beneficia ad Sedem Apostolicam devoluta.
- Non est ei tamen praepedita facultas, etiam post Decretum Clementis VIII. uniendo Beneficia laicalia. Et plures redduntur rationes.*
- 124 Contrarium, quod Beneficia laicalia Seminariis per Episcopos uniri non possint.
- 125 Episcopi Italiae, Insularumque adjacentium possunt hodie vigore Constitut. Jan. mcm. Benedicli XIII. Seminariis unire Beneficia simplicia, antequam tamen vacaverint, quomodocumque affecta, & dispositioni Sedi Apostolicae reservata.
- 126 Sed pro valida dictorum Beneficiorum unione plura requiruntur, quae recensentur in Notificatione edita ab Eminentiſſimo Dño Cardinali Corradino.
- 127 Exhibitur tenor praefatae Notificationis.
- 128 Legitime expleta Unione Beneficii favore Seminarii ex tunc pro tunc, quando vacare contigerit, valida est illius resignatio ad alterum favorem a Possessore expleta, si Pontifici Unio praecedens exprimat, secus vero si reticita fuerit. & n. 129. 130. & 131.
- Contrarium quod valida sit resignatio, quamvis nulla Pontifici de Unione facta fuerit mentio. Et de ratione. n. 132.*
- Sed a priori sententia non recedendum. numer. 133.*
- 134 Suspensa tamen censetur Unio favore Seminarii etiam reticita, si Pontifex in Litteris resignationis quasvisque Uniones suspendat.
- 135 Possunt Episcopi vigore Concilii Tridentini per se unire Ecclesias Parochiales, & alia Beneficia Curata, vel non Curata Curatis propter eorum pauperiam.
- Ampla etiam si Parochiales, & Beneficia Curata, vel non Curata sint Apostolica Sedi reservata, & affecta. Videtur, & n. num. 162.*
- 136 Et hujusmodi Uniones possunt Sac. Congregatio Concilii approbare sole.
- 137 Si Parochiam se offerant pauperem Ecclesiam Parochialem dotare, vel divitum restaurare, permixtum non est Episcopo ex majori paupertatis eam alteri Parochiali unire.
- 138 In Unionibus Ecclesiarum Parochialium vigore Concilii ab Episcopo explendis, Capituli consensus non requiritur.
- 139 Contrarium. Et redditur ratio.
- 140 In Beneficiorum Unionibus per Episcopum faciendis, de jure requiritur consensus Capituli.
- 142 Sed consensus iste necesse non est quod interveniat ante, vel in alia Unionis, sed sufficit, quod post alium jam perfectum accedat.
- 143 Capitulo irrationabiliter consensum suum praeparare

- stare remanente, Sacra Congregatio Concilii Episcopis demandare solet, ut absque illa ad Parochialium, vel Beneficiorum Curatorum Uniones deveniant.*
- 144 *Sed an in presatis Unionibus vocandi sint Patroni, Rectores Ecclesiarum, & Plebi: an eorum consensus requiratur, & an ille intervenire debeat in ipso actu Unionis? Remissive.*
- 145 *Si in Ecclesiis Cathedralibus, & Collegiatis insignibus adeo tenuis sint Præbenda simul cum Distributionibus quotidianis, ut sustentando decenti Capitulorum gradus non sufficiant, potest Episcopus cum consensu Capituli novacula Beneficia simplicia eis unire.*
Amplius quod possit Episcopus ad huiusmodi effectum unire etiam Beneficia reservata, & affecta, dict. n. 145. c. n. 162.
- 146 *Unio præfata an expleri possit favore Præbendarum, quas obtinent Canonici, si tenues illa sint?*
- 147 *Pro dicta Unionis validitate requiritur copulatus consensus tenuitatis tam Præbendarum, quam Distributionum, nec sufficit quod Distributiones sint tenues, quando pingues sint Præbenda.*
- 148 *Si Præbenda sint pingues, Distributiones tenues, ad occurrendum darum tenuitas separari debet per Episcopum tertia pars fructuum Præbendarum, aliarumque presentium Ecclesiarum, eaque in Distributionum augmentum converti.*
- 149 *Unio Beneficiorum pro quotidianarum Distributionum augmento, expleri non potest per Episcopum, nisi singulis Præbendis distributivæ, non autem favore Mense Capitularis. & n. 183.*
- 150 *Mixtus favore Massa eorumdem Distributionum, & n. 195.*
- 151 *Amplius etiam in Cathedrali, vel Collegiata insigni non adiunt Præbenda distincta, sed redditus omnes in Distributionibus consistant.*
Sed in hoc casu adendum est Pontifex pro Unionis, n. 154.
- 152 *Distributiones quotidianæ in Ecclesiis illis, in quibus non adiunt Præbenda distincta, loco Præbendarum succedunt.*
- 153 *Intellige interpretative, & ex-filione Juris, non vere; & Concilium pro Unionis Beneficiorum respectu ad Præbendas, quæ vere sint tales.*
- 154 *Episcopis permixtum non est unire Ecclesias Parochiales Præbendis Canonialibus ad effectum augendi Distributiones quotidianas.*
Et Sacra Congregatio Concilii sæpe ipsam denegavit Episcopis facultatem deveniendi ad similes Uniones. n. 157.
Amplius etiam ageretur non de Unionis extinctione Tutuli Parochialis, sed de Unionis tantum illius fructuum, remanente in prius Cura a Parocho administranda. n. 158. & 159.
- 155 *Ecclesia Parochiales, & Beneficia Curata, non veniunt appellatione Beneficiorum simplicium.*
- 156 *Si per Unionem Beneficiorum simplicium provideri non possit decem Canonicorum præbendi, suppleri debet aliqua ex Præbendis, illiusque fructus ceteris Præbendis in augmentum in Reg. Cancellaria. Tom. II.*
- mentum Distributionum quotidianarum applicari.*
- 160 *Episcopi nec facultate gaudent uniendo Præbendis pro augmento Distributionum Parochiales, & Beneficia habita tantum Curata.*
- 161 *Aut Ecclesias Parochiales dirutas, etiam si Unio fiat in actu S. Visitationis.*
- 162 *Episcopi possunt, & debent vigere Concilii Tridentini Officio Penitentiaria Præbendam primo vacatam unire.*
- 163 *Intellige dummodo Præbenda præfata non sit Apostolica Sedi reservata, vel affecta.*
- 164 *Explata tempore habili favore Officii Penitentiaria Unione Præbenda vacatura, si hoc in Mense Apostolica postea vacet, vel reservata sine obnoxia remaneat, reservatio superveniens impedit Unionis effectum.*
- 165 *Explata tempore habili favore Officii Penitentiaria Unione Præbenda vacatura, si hoc in Mense Apostolica postea vacet, vel reservata sine obnoxia remaneat, reservatio superveniens impedit Unionis effectum.*
- 166 *Si nulla in Metropolim, vel Cathedralibus Ecclesiis pro Lecturibus Sacra Theologia deputata reperitur Præbenda, primo vacatura ad eum usum; perpetuo constituta, & deputata intelligitur.*
Quod si Præbenda sufficiens non adsit, uniri possunt fructus alicujus Beneficii simplicis, ibidem.
- 167 *Dummodo nec Præbenda, nec Beneficium sit Apostolica Sedi reservatum, vel effectum.*
- 168 *Amplius quatenus Unio seu erectio fieret a Cardinali Episcopo gaudente Indulto conferendi Beneficia reservata.*
- 169 *De ratione, ob quam Præbenda reservata cui non possunt in Penitentiariam, & Theologalem, Beneficia vero reservata uniri valent Seminario? Remissive.*
- 170 *Ex Constituti. san. men. Benedicti XIII. in Cathedralibus Italia, Insularumque adjunctionem, in quibus Præbenda Theologalis instituta non reperitur, Præbenda primo vacatura sine Apostolica Sedi reservata sit, seu ad Ordinarii collationem pertineat, ipso jure Præbenda Theologalis constituta censetur.*
- 171 *Et ubi fructus Theologalis Præbenda, computatis etiam Distributionibus quotidianis, ad annua solum sexaginta non ascendant, permittitur Episcopo ei Beneficium aliquod simplex quomodocumque Apostolica Sedi reservatum unire pro summa deficiente ad taxam præfata constitutendam.*
- 172 *Et hoc idem in dicta Benedictina Constitutione præscribitur quoad institutionem Penitentiarius in illis Cathedralibus, in quibus institutus non reperitur.*
- 173 *Regula non revocat Uniones Beneficiorum expleas ex causa necessaria; & quæ ista dicitur?*
- 174 *Necessitas tamen præbenda est ab eo, qui illius præterit Regulam revocatoriam evadere contendit, & n. 180.*
- 175 *Et requiritur quod ipsam Ecclesiam, non autem respectu Beneficii, ejusque commodioris sustentationis. & n. 181.*
- 176 *Uniones explete in Divini cultus augmentum, revocationis Regula non subjacent.*
- 177 *Intellige dummodo illud sit necessarium, ita ut aliter Ecclesia debito servitio destituatur.*
- 178 *Preindeque non sufficit necessitas moralis pro Ecclesia majestate, & decemiori cultu.*
- 179 *Unio Beneficiorum favore Mense Capitularis expleta pro maintenance Musica, & Cantor,*

- rum, subjacet revocationi Regula. Et redduntur rationes.
- 182 Concilium Tridentinum nullibi disponit, quod Mensa Capitulari, aut possint Beneficia ex causa Musica, & Cantus.
- 186 Regula non revocat Uniones factas pro Dote Ecclesie erecta in Cathedrali, vel Collegiatam. de n. 187. & 188.
- 189 Ex erectione Ecclesie Parochialis in Collegiatam Dignitatus augmentum necessario resultat.
- 190 Regula non procedit in Beneficiorum Unionibus expletis praefatione, dotatione, augmento, vel conservata Collegiorum ad Fidei Catholicae defensionem, & propagationem, bonarumque artium cultum ingluotum.
- 191 Rejicitur contraria sententia, qua irrepsit ex motivo, quod in Regula nonnullorum Beneficiorum Patembes pro errorum Impreporum aperiatur, & claudatur in verbis illis — non tamen Concilii Tridentini auctoritate — quando sub ea comprehendi etiam debent subsequenter verba — nec non pro fundatione, seu dotatione &c. — ut modo legitur. de numer. 192. & 193.
- 194 In Regula Sixti V. & Gregorii XV. nulla legatur Patembes, sed continuo sermone disponatur — Non tamen Concilii Tridentini auctoritate, necnon pro fundatione, seu dotatione Collegiorum, & aliorum piorum Locorum factas.
- 196 Regula dispositio non procedit, si Uniq. Beneficiorum expleta fuerit titulus permutationis, vel alio titulo everso.
- 197 Nec quando motu ordo Religiosorum in totum supprimitur, & eius Beneficia alteri ununtur.
- 198 Minusque comprehendit Regula Bona parvarum Convocatum per Innocentium X. suppressum, & aliis Locis pii applicata.
- 199 Revocationi Regula non subjacent Pensiones, etiamsi perpetuo applicata fuerint alieni Collegii, vel Loco pio, quia applicatio non importat Unionem.
- 200 Quomodo nec Donationes, seu Cessiones ab uno Loco pio auctoritate Apostolica favore alterius Loci pii expleta.

Consuevere Summi Pontifices ab antiquissimo tempore revocare Beneficiorum Uniones ab Antecessoribus expletas, & eorum tempore effectum non fortissas. Prie alius Bonifacius IX. in generali Constitutione edita apud Sanctum Petrum XI. Kalendas Januarii, Pontificatus Anno XIV. nempe anno 1403. hac flauit, & sancivit quod Uniones — Item easdem, irritamus, & annullamus omnes Uniones Ecclesiarum Parochialium, Monasteriorum, etiam Monialium, ac Dignitatum, Personatum, Praebendarum, & Officiorum, & aliorum Beneficiorum Ecclesiasticorum, ac Piorum locorum quorundam habemus seu per Nos, sive per Prædecessorem nostrum immediatum, aut etiam per quosvis Ordinarios sacras quibuscumque Ecclesiis, Monasteriis, vel Mensis Episcopalis, vel Abbatibus, seu Collegiis, Officiis, Dignitatibus, aut Praebendis, seu quibusvis aliis locis, aut Hospitalibus, quae nondum fieri fortissas effectum, ac etiam illas, quae sunt fortissas effectum alias quam per obitum illorum, qui dicta Beneficia unia obtinebant tempore unionem de illis factarum, etiam si essent facta Motu proprio, ac etiam illas, quae

facta fuerint huc magna necessitate, vel ex salis, aut nullis causis, etiam si super ipsi Unionibus pendat indecisa in quarumque instantia fuerit. Et similiter easdem, irritamus, & annullamus quascumque confirmationes per Nos factas de Unionibus per Ordinarios factis, etiam si in Litteris Apostolicis super dictis Unionibus & confirmationibus consensu committeretur talis clausula videlicet — Et si coningeret revocari per Nos Uniones in genere, vel in specie, quod Uniones ipse per eadem Litteras factae, non intelligantur revocari — Habemus Constitutio Bonifacii, quem excoisit Upbell. Ital. Sacr. tom. 7. in Archiepiscop. Synodus, pag. mibi 452. Et de ea mentio Ret. eor. Cetero deis. 587. num. 1.

Eandem revocationem verbis adhibitis brevioribus fecerunt Joannes XXIII. in suis Regulae 2 Cancellariae edicis Bononiae, & Martinus V. in iis, quas in crastinum suae effusionis Constantia publicavit. In illis Joannes XXIII. hac verba leguntur — Item eadem de revocari omnes Uniones quaecumque auctoritate factas, quae nondum firmi fortissas fuerint effectum — Et per totidem verba concepta legitur Regulae Martini V. Habemus uniusque Pontificis Regulae inter Acta Concilii Constantiensis edita ab Hermannus Venderhard tom. 1. pag. 955. & 966.

Successiva id ipsum servatum fuit ab aliis Pontificibus cum ampliori verborum formula. Excipiebantur tamen olim S. R. E. Cardinales his verbis — Unionibus, unionibus, incorporationibus in favorem S. R. E. Cardinalium, quae in suo robore permanere volumus, ex his omnibus demanet exceptis, ut legitur in Regula Sixti V. Innocentii VIII. Leonis X. & Clementis VII. At sub Paulo III. fuit Regula quoad hoc immutata, & abinde dispositum per singulos Pontifices, quod revocatae sint, & esse censuerint Uniones nondum effectum fortissas, expletis etiam in favorem S. R. E. Cardinalium, seu Ecclesiarum, Monasteriorum, & Beneficiorum per eos obtentorum.

Revocantur igitur per hanc Regulam omnes uniones, auctoritates, incorporationes &c. de quibusvis Beneficiis, eorumque Domibus, & Praedictis, quae iuxta non fuerint fortissas effectum tempore Pontificum, qui Uniones praefatas indoluerunt. Fuitque Regula edita, quia per Uniones Divinus cultus, Ministrorum numerus, & facultas conferendi diminuitur, Quasid. hic in princip. ubi quod ex eadem ratione fuerint revocatae similes Uniones in Concilio Tridentino Sess. 7. cap. 6. sess. 14. cap. 9. & sess. 25. de reformat. Kocher. ibid. num. 55. General. in Reg. 8. gloss. 5. §. 7. num. 4. Loecher. de Re Beurche. lib. 1. quest. 29. num. 31. Masf. in Prax. habent. Concurs. praesud. 13. dub. 4. num. 2. & seqq. Corrad. in Prax. Benefic. lib. 2. cap. 15. num. 22. Turricell. de Union. cap. 15. num. 3. Rot. deis. 1. num. 3. de Paroch. eorum Crescent. deis. 982. num. 2. eorum Seraphim. & deis. 1595. la 2. num. 59. eorum Coccini. & deis. 92. n. 19. & seqq. part. 9. & deis. 612. n. 65. part. 4. tom. 3. Recent.

Amplius primo dispositio Regulae, ut procedat etiam si Unio haberet clausulas amplissimas, & derogatorias ad futuras Cancellariae Regulas, nam adhuc esset revocata per novam Regulam publicatam ante Unionis effectuationem, cum in iudicando declararet non suffragari quascumque clausulas, aut Decreta, quae Sanctissus sua pro expresse haberi voluit. Loecher. de Re Benef. lib. 1. qu. 29. n. 25. & seqq. Turricell. de Union. d. cap. 15. num. 4. Rot. deis. 94. n. 2. eorum Ludovisi. deis. 4. num. 18. coram

coram Argnell. & decis. 571. n. 7. coram Emeriz. & decis. 627. n. 2. par. 3. decis. 371. n. 4. part. 9. Recent. & contra Collegium Rhenense Societatis Jesu in Tullen. Beneficii seu Unionis 13. Junii 1672. §. Et quoniam coram Taya. Et ideo, licet petiti Curiales quandoque considerint, quod

7 expediretur per Cancellarium Unio cum Decreto, quod non comprehendatur sub quibuscumque Unionum revocationibus, quam pro tempore a Summo Pontifice emanarent, cum ex tunc Papa supprimere dicitur Beneficium unum ad effectum, quod non subiacet Regule revocatorie Unionum, ut notat Kocher. hic sub n. 18. Nihilominus, ut bene ait Corrad. dist. cap. 15. num. 65. versic. Hoc insuper, hæc cautela non est tuta, quis Papa ne dum revocat omnes, & quascumque Uniones effectum non sortitas, sed etiam Suppressiones, ut expresse disponitur in Regula.

8 Exemplum tamen præservationis Unionis inefficacie, antequam superveniat nova Regula Cancellariæ, depremi potest ex tenore Indulti a Summo Urbano VIII. concessi Comiti de Monterey, quo elegit ei sui scilicet eligendi quascumque Beneficia simplicia infra sex menses abinde citra vacatura in Diocesis Abulen. Salamantin. Zamoren. & Compostellan. usque ad summam ducatum 1500. eaque uniendo, & incorporandi Collegio Abulen. aut alius loci piis, ipsi Comiti, seu eius Successoribus bene visis, & re hujusmodi Grata redderetur revocabilis per hanc Regulam, valde quod illa est præter posterius, quodque intelli eratur facta sub Data per dictum Comitem, & successores, & Collegiorum prædictorum Administratores quodcumque eligenda. Per quam clausulam præservatum fuisse calum, quo ante sequutam Beneficiorum electionem, ac eorundem unionem, & applicationem, superveniret nova Regula revocatoria, docet, Rota in Salamantina Beneficii 20. Novembris 1634. §. Clarior. coram Ursino.

9 Ampliatur secundo, emanat in Litteris Unionis adesse Decretum, quod ex nunc pro tunc habetur per effectum, quia in missis Regulis expresse derogatur Unionibus Beneficiorum cum simili Decreto explicitis, ibi — Etiam in eis decretum esset, illas ex tunc effectum sortitas esse, aut jam quædam fore — de contentione tractus Turricell. de Union. cap. 15. num. 20. Lotter. de Re Benefic. lib. 1. quæst. 29. n. 35. Rot. decis. 627. in fine part. 3. decis. 449. n. 12. & 27 part. 4. tom. 2. decis. 6. n. 7. part. 6. Recent. decis. 94. n. 3. & decis. 446. coram Pamphil. & decis. 571. n. 7. coram Emeriz. decis. 251. n. 11. coram Ostobon.

10 Sed in hoc puncto duos casus distinguit Lotter. loco mox laudato n. 36. & seq. Primus est, quando Unio non potest sortiri effectum de tempore, quo expulsetur, velut quis aliquid interponitur, quod impedit illius perfectionem, & submovet extremorum habilitatem, & in his terminis clausula ex nunc pro tunc nihil operatur contra futuram Regulam, cum desinit extremorum habilitas, & hic est casus Decisus 94. n. 3. & 4. coram Pamphil. ubi agebatur de Unione Beneficiorum vacaturorum, & post vacationem infra Mensem acceptandorum, & idem cum Unio penderet a futuro eventu acceptationis, talis clausula operari non poterat, nisi a die acceptationis, nec retrotrahi ad diem Datus, & notat Adden. ad dictam decis. 94. a. n. 24. Alter casus est, quando nihil decernitur quod impedit, & suspendat Unionem, & illius effectuationem, & hoc casu Unio præfata tamquam perfecta, ob dictam clausulam hujusmodi perfectionem operantem, non subiacet Regu-

Regulæ in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

la revocatoria, ut post Rot. coram Cavalier. decis. 449. n. 8. prosequitur idem Lotter. dist. quæst. 29. n. 38.

12 An autem dicatur perfecta ab initio Unio facta ex nunc pro tunc de Beneficio vacaturo cum clausula cedente, vel decedente Beneficiis? Affirmative respondet laudans Lotter. d. quæst. 29. num. 36. ea ratione, quod clausula præfata non suspendit Unionem, vel illius perfectionem, sed solum ejusdem executionem, & demonstrat dumtaxat tempus omnino exiturum, quo executioni demandari debet, Oldrad. conf. 223. n. 23. num. 9. & conf. 257. Rot. cor. Duzor. decis. 525. num. 9. usque ad finem.

13 Verum quod sub Regula comprehendatur Unio Beneficii vacaturi, quæ fieri non potest prout ex nunc, sed postquam vacaverit, & ideo dicitur semper incerta, firmat Adden. ad Pamphil. dist. decis. 94. n. 11. & 12. ubi quod Unio completa de Beneficio vacaturo completi, & perfecti non dicitur, nisi postquam Beneficium ipsum cum effectu vacaverit, Rota decis. 627. n. 7. part. 3. Recent.

14 Ampliatur tertio dispositio Regule, ut locum sibi vindicat in Unionibus etiam Condiſſionaliter factis. Licet enim Corrad. in Prax. Benefic. lib. 2. cap. 15. n. 65. circa finem, sentiat, hujusmodi Uniones non subiacere censuræ Regule revocatorie, cum illarum respectu præstantur omnia mature perpenſa in eodem Conſilio, per cuius organum edite provisiones, atque concessiones, omnem fraudem, & sineſtre machinationis suspitionem excludunt. Nihilominus cessat ambigendi ratio quæcumque ex tenore Regule, qua disponitur revocationi omnibus esse Unionum Litterarum, quæ non proprio, aut certa scientia, aut Conſiderati- 15 ter præſentent, & emanant.

16 Ampliatur quarto, etiam si in Litteris Apostolicis expreſſum eſſet, quod Unio haberet vim contractus, per quem Papa se declararet obſtititum, ut nulla ex causa liceret ab eo recedere. Et duplex assignatur hujus ampliacionis ratio. Prima, quod conſensio illa censetur potius emissa ad ſubſtituendam validitatem actus, illumque reddendum irrevocabilem, quam quod vinciat verum contrahum interceſſibilem. Altera, quia in materiis Beneficialibus non cadit verus contractus inter Principem, & ſubditum, cum omnes expediantur per viam Gratia, & licet aliquando pro illis ſolvatur Compoſitio, hæc non tollit quin in ſubſtantia Gratia ſint, Rot. de iſ. 52. per tot. coram Putro. & decis. 6. de Privileg. coram Mohedan. & decis. 1136. part. 3. lib. 3. diverſ. quæ Deciſimæ volent Mandat. h. et nihil firmet, in hanc Regul. quæſt. 9. Garce. de Benef. part. 12. cap. 2. n. 299. ubi tamen ait, id non procedere in Unione facta ex causa ſervitiorum, aut meritorum remuneratoria, Lotter. de Re Benef. d. quæſt. 29. num. 23. ubi diſtinguit inter Unionem factam ex causa veni contractus, ac realiter inſiti, & inter contractum factum ex clausula roborativa actus, ut in prima ſpecie Unio non comprehendatur ſub revocatione, ſecus in ſecunda, Turricell. de Union. dist. cap. 15. n. 6.

17 Quinto ampliatur etiam si Papa confirmaverit Unionem jam revocatam per Regulam, ignorans ejusdem revocationis, nihil enim confirmatio præfata detertere poſſet pro Unione ſubſtituenda, maxime ſi in Litteris confirmatoriis adſeſſet clausula, dummodo non eſſet in uſu. Turricell. de Union. dist. cap. 15. n. 7. Corrad. in Prax. Benefic. lib. 2. cap. 15. n. 65. versic. In alia, ubi quod non datur confirmatio, quando Unio ſuit jam per Regulam 18 revocata.

O 3 REVOCATA

revocata. Et adesset Notabile Cancellarie his verbis conceptum - ubi ponitur confirmatio Unionis, quæ non est fortis effectum, & quæ fuit revocata per Regulas, nona Papæ Signatura Confirmatio, nihil relevat - quod Notabile referatur a Rot. dec.

- 20 608. n. 27. part. 4. tom. 3. recent. Quod tamen locum si non vindicaret, si Papæ non ostenderet Unionis inefficaciam, & adhuc eam confirmaverit, Turricell. di. cap. 15. n. 8. Rot. d. dec. 608. n. 29. part. 4. tom. 3. Rec.

- 21 Sexto amplius censura Regule, ut procedat etiam si Unio esset a principio valida, quia Regula Unionem etiam validam, & quæ sunt iustitiae non fuerunt effectum, infringit; & fiat bene simul, quod Unio ab initio fuerit valida, & uti non effectus obnoxia postea remaneant Regule revocatorie Unionum, Turricell. di. Union. di. cap. 15. n. 11. Card. de Luc. de Beneficis di. 45. n. 8. Allen. ad Pampbil. dec. 94. n. 10. Rot. dec. 337. num. 38. part. 9. & dec. 174. n. 8. part. 10. Recent. & de Unionis facta ex iusta causa, non tamen necessaria, dec. 200. num. 11. & sepp. coram Peninger.

- 22 Septimo, comprehendatur sub revocatione Regule Uniones quoque expresse de Præbendis, & Canonicatibus ad nutum amovibilibus; Cum enim per Unionem extinguantur, & supprimantur Præbende, & Canonicatus præfati, locum proinde sibi vindicant verba Regule, quæ comprehendunt omnes suppressiones, & extinctiones Beneficiorum, Turricell. di. cap. 15. num. 9. Rot. dec. 2. per tot. de Causis, cor. Molendano.

- 23 Amplius octavo de proprio Regule, ut procedat nedium in Beneficiorum dismembrationibus, de quibus expresse eadem Regula loquitur, & ei inherendo General. in Regul. 8. glof. 7. n. 53. Rot. dec. 757. n. 2. part. 3. dec. 446. n. 21. part. 4. tom. 2. Recent. cum alia in Ripana Propositione 6. Maii 1654. §. Final. cor. Albergato, sed etiam in dismembratione partis fructuum Beneficii. Quamvis enim secundum tenorem Regule antiquæ, quæ erat restricta ad Uniones Beneficiorum Ecclesiasticorum, aliqua sub se possit super hoc dubitari, per ea quæ tradit Mandos. in hanc Regul. quæ 2. Cessat tamen hodie omnis ambigendi ratio propter verba, quæ in eadem Regula a temporibus

- 24 Clementis VIII. appose confueverunt - Eorumque Denibus, Prædix Ec. quæ aperte innuunt, revocationi subiectam remanere etiam dismembrationem partis fructuum Beneficii, quæ suum non sit ante novæ Regule publicationem fuit effectum, Laver. de Re Benef. lib. 1. quæ 29. n. 28. Turricell. di. cap. 15. n. 10. Rot. dec. 757. n. 3. part. 3. dec. 446. n. 21. part. 4. tom. 2. dec. 614. n. 62. part. 4. tom. 3. Recent. dec. 1591. la 2. num. 56. & sepp. coram Cecin. Et notabile est Decisa 621. coram Renold. in cuius themate agitur de dismembratione partis fructuum capituli pie Elemosine panis pro sustentatione Pauperum Civitatis Gerundæ, innuitur, quoniam sua mem. Gregorius XIV. applicaverat Menfis Capitulari Cathedralis pro perpetua sustentatione Musicorum in eadem Cathedrali. Quia vero Litteris Apostolicis super dicta dismembratione non adduc exequutioni demandatis, obicit laudatus Pontifex, Rota censuit dismembrationem præfatum, & respective applicationem dictæ partis fructuum remansisse revocam per superventam Regulam XIII. Successoris Pontificis revocationem omnium, & quarumcumque dismembrationum, & applicationum nedium Beneficiorum, sed etiam Officiorum, piorumque locorum.

Hi sunt præcipui casus, qui comprehenduntur sub dispositione Regule Unionum revocata; Agendum nunc est de illis, in quibus Regula locum non habet. Priorum est, si Unio fuerit effectum fortis in Vita Præbendis, quæ gratiam inducit, vel ante renovationem, in præ Regule per Pontificem successorem factam, General. in Regul. 8. glof. 15. §. 7. n. 52. Gare. de Benefic. part. 12. cap. 2. n. 2. 81. Turricell. de Union. cap. 15. n. 14. Rot. dec. 50. n. 7. part. 4. tom. 2. cum alit. dec. 305. n. 7. part. 11. Recent. Et est præcis probandum, quod Unio fuerit effectum fortis in Vita minus Pontificis, qui eam explevit, alias illo vivente non effectus, & revocatur per Regulam Cancellarie supervenientem. Turricell. di. cap. 15. num. 21. Major. in Præ. habet. Concors. prelat. 13. dub. 4. n. 7. & 8. Rot. dec. 46. n. 5. part. 12. & dec. 49. n. 8. coram Merlino.

Quod Unio fuerit effectum fortis, in dubio non 30 præsumitur, quia illi in facto cessit, & facta non præsumitur, sed probari debent, Cap. L. 31 cet. de Constit. in C. Leg. in Bello §. Falla §. de Follum. revers. leg. Quæcumque §. final. §. de Follum. Adeo onus probandi Unionis effectuationem incumbit illi, qui contestatur eam sequuntur 32 fuisse, non autem negant, Mandos. in hanc Regul. quæ 7. Rota dec. 627. num. 3. part. 3. Recent. & in Tullen. Benefic. seu Unionis 13. Junii 1672. §. Et quamquam, & §. final. coram Taya.

Dicitur tamen unio effectum fortis, quando illi in vigore fuit adepta Beneficii possessio, Sot. 33 hic num. 5. ubi quod super hoc enervat quidam Extravagans Martini V. ipse declarat istam Regulam in quantum dicit nisi fuit fortis effectum, idem interpretare ac si dixerit - quando non est sequuta possessio, & ibidem hæbet. n. 21. loquitur Gare. de Benefic. part. 12. cap. 2. n. 281. & sepp. ubi plures laudat Rotæ Decisiones, Corrad. in Præ. Benefic. lib. 2. cap. 15. num. 30. Turricell. di. cap. 15. num. 15. Mandos. hic quæ 5. Rota dec. 90. n. 7. part. 4. tom. 2. dec. 571. n. 12. part. 10. d. 157. num. 9. part. 6. Recent. Id quod locum 34 vindicare, etiam si facta Unione ex nunc pro tunc de Beneficio non adhuc vacante, possessio adepta fuerit vivente Beneficiario, vigore facultatis per Pontificem indultæ in Litteris Unionis, confirmat Major. in præ. habet. Concors. prelat. 13. dub. 4. n. 15. & sepp.

Hanc sententiam admittit Laver. quando agitur de Unionem, adnexionem, vel alia dispositione, quæ 35 fit prioris tituli extinctiva, tunc enim illius effectus consumitur censetur per adnexionem possessionis; secus quando agitur de simplicis dismembratione fructuum, remanente intacta substantia tituli, quia laudata Extravagans Martini V. non percutit fructuum dismembrationem, quæ antiquitus non cadebat sub Regula, & inspecta juris dispositione, tal obstat quin etiam ante adeptam 36 possessionem Unio possit effectuari, & effectus dicatur, si Princeps ita decreverit, ut in quæ 29. n. 27. & sepp. lib. 1.

Neque ad hunc effectum necessaria est perceptio fructuum, nam statim ac possessio adepta est, 37 dicitur Unio suum fortis effectum, Rot. dec. 305. n. 2. part. 11. Recent. Gare. de Benefic. di. cap. 2. num. 290. Corrad. di. cap. 15. n. 30. & 31. qui referunt Rotæ Decisionem in una Persona coram Blancheto, in qua resolutum fuit, quod Unio facta de Beneficio cum licentia Beneficij, qui sui fructus reservavit, statim fortis effectum, adepta possessione, ante fructuum perceptionem, inuit non

non revocetur per hanc Regulam Iurisdictionem durante adhuc reservatione fructuum. Sed quævis ad hunc effectum non requiritur perceptio fructuum, si tamen ea interveniat, multo magis exinde ostenditur gratia effectuationis. *Turricell. dist. cap. 15. sub n. 15. Rat. decis. 90. n. 8. part. 4. tom. 2. Recens.*

An autem requiratur præcisè possessio, vel sufficiat, quod omnia adhibita fuerint diligentia pro ea adipiscenda, quamvis adipisci non valeat? *Sic hoc existimat tunc non dici effectum totius Unionem, quando fiat per illum, cuius favore expleta fuit Unio, quominus possessionem adipiscatur; quod si pro ea adipiscenda factum fuit totum id, quod heri poterat, & nihilominus eximpedimento ab altero præstito adipisci non valuit, considerari debet pro adepta ad effectum, ut Unio iam censetur per Regulam revocari, ad Text. in Cap. Impartiri, & Cap. Cum non fiat per eum, de Regul. Jur. in 6. subdens hoc allegasse in Rota, sed necesse quod determinatum fuerit; Garciæ autem ubi supra num. 293. reprobat. Sane, sed immerito, & nihil alligat ad fundam. suam opinionem.*

Sed quod dictum est, ex possessione præsumi effectuationem Unionis, intelligendum venit, ubi agitur de Unione in forma gratiæ expedita, sicut ubi agitur de Mandato de unione, directo certo Exequutori cum clausula vocatus vocanda; tunc enim possessio non in lucu præsumitur effectuationis Unionis, nisi probetur, quod adepta fuerit de manu equelem Exequutoriis rite, & legitime procedentis, quodque fuerit pacifica, & non contestata, ut relictum fuit per Rot. in Tolten. Beneficii, seu Unionis 12. Junii 1672. cor. Taya.

Secundo, Regula locum non habet in Unionibus, quæ utrinque in parte sive sint effectum, ita ut si Papa plura Beneficia infundat, & unico actu alteri Beneficio, vel loco pio univert, effectuationem quoad novum præferat effectuationem quoad reliqua: Tum quia intentio P. per univert est indivisa, & eaque ex Unione patet tantum Beneficiorum adimpleta non remanet. Tum quia indivisus est etiam actus Unionis plurium Beneficiorum, qui proinde non potest pro parte valere, & pro parte non est; unde effectuationis quoad partem infusus complementum quoad totum, ne alias stante individuitate Gratia, & Causæ, una & eadem res diverso jure censetur contra regulam Text. in leg. Cum qui Aedes f. de Usucap. Cap. cognovimus 12. quæst. 2. Cap. Quia circa 22. de Privileg. Cap. Cum in tua 30. de Decimis, & simant communitate Card. de Luc. de Benefic. dist. 43. n. 4. & Decis. 49. n. 8. Spad. conf. 87. n. 6. lib. 2. Garciæ de Benefic. lib. 2. cap. 15. num. 31. & segg. Turricell. de Union. dist. cap. 15. num. 19. Rot. decis. 408. n. 6. & decis. 419. n. 7. cor. Cavalieri. & decis. 190. n. 9. cor. Reverendiss. Crispo, & decis. 40. §. Effectuatione cor. Molinet, & decis. 196. num. 8. & segg. part. 7. & dec. 109. n. 1. & per tot. part. 6. Recens. & in Faventina Beneficii 10. Junii 1707. §. Eadem, & segg. cor. Rota Albrovando, & in Acerana Beneficii super Exequutione Literarum Apostolicæ 6. Junii 1710. §. Idem, cor. cl. me. Card. Priolo. Animadvertendum tamen principalem istud

quod Unio effectuat in parte infusus effectuationem in totum, procedere solum quando est effectuat in parte vivente Pontifice, qui univert, alias Unio non effectuat eo vivente, revocatur per subsequentes Regulas Cancellariæ, ut diximus supra n. 5. & præter ibi citatos *Maffab. in Prax. ha-*

ben. Censuræ prælod. 13. dist. 4. n. 7. & 8. Rot. decis. 46. num. 5. part. 12. & cor. Merito, decis. 49. n. 8.

Quod si fuerint plures, & distinctæ Uniones de 47 diversis Beneficiis, aut locis pio, etiam in eisdem Literis expressæ, tunc per effectuationem unius, inferri non possit ad effectuationem aliorum, cum non sit unica Gratia, & unica Unio, sed tot sint Uniones, quot sunt loca pia, seu Beneficia, quibus distributive facta est Unio, ad nullas Sententias continentis plura capita separata, sive ad instat scripturæ plures Gratias distinctas continentis, quæ non unia Sententia, seu Scriptura reputantur, sed plures, quæ nempe sunt distincta capita, quæ continent, Card. de Luc. de Benefic. Distinct. 43. n. 4. Corrad. in Prax. Benefic. cap. 15. n. 32. & segg. lib. 2. Turricell. de Union. dist. cap. 15. num. 20. Rot. decis. 109. num. 8. & segg. part. 9. & dec. 296. n. 9. part. 7. Recens. & in Acerana Beneficii super Exequutione Literarum 6. Junii 1710. §. Etenim, cor. cl. me. Card. Priolo.

Dicitur autem facta una plurius Beneficiorum Unio, vel quando eorum valor in unum tantum lunemam sui coarctatur, & sub unica summa expressus, non autem distincte, & separate narratus, Corradus, Turricell. & Card. de Luc. ubi supra, Rot. decis. 196. n. 11. part. 7. decis. 308. n. 6. decis. 449. n. 7. decis. 500. n. 5. cor. Cavalieri, & decis. 40. n. 17. cor. Molinet. & in Faventina Beneficii 10. Junii 1707. §. Eadem cor. Reverendiss. Albrovando, & in dista Acerana Beneficii cor. cl. me. Card. Priolo §. Idem.

Vel si dispositio concepta fuerit unica oratione, ac structura verborum pendente ab idem verbis, animo, adiectivis, & incorporatis, in fine orationis appositis, Corrad. dist. cap. 15. n. 33. Turricell. cap. 15. n. 22. Rot. decis. 354. n. 7. & segg. part. 4. tom. 2. Recens. & decis. 109. part. 6. ubi de pluribus Pensionibus unico actu una Ecclesia reservari, quod dicitur unica reservatio, non obstat quod plura summa fuerint expressæ, & in dicta Faventina Beneficii §. Eadem.

Quod si plures vera fuerint Uniones diversis locis pio factæ, etiam si ora omnes dicerentur ab uno verbo univert, & incorporata, non exinde inferri possit ad unicam Unionem, quia in iure novum non est, quod plures orationes distinctæ, ab unico verbo regantur; id enim fieri solet ad evitandam subtilitatem repetitionum ejusdem verbi, & brevitate sermonis gratia, intelllegendum tamen idem verbum principale animam, vel incorporamus, quod fungitur vice plurium, in singulis orationibus, ne ita multiplicata remaneant, & hæc actus verbi rejectio diversitatem orationum inducit, Cephal. consil. 77. n. 5. & segg. Bellon. de Jur. accretis. cap. 5. quæst. 16. n. 36. & 37. Card. de Luca de Emptio. dist. 17. n. 7. Mans. consil. 208. n. 31. vers. Nec dici potest, & consil. 336. num. 11. & consil. 648. num. 4. Rot. coram Divozetti. decis. 742. num. 22. vers. Et in concessione.

Tertio eximæ sunt a censura Regule Uniones expletæ pro erectione aliorum Beneficii, Canonici casus, Dignitatis, aut loci pio; Quoniammodum enim Regula non revocat, nec annullat ipsam erectionem iam effectum sortitam, & in qua erectione gratia principaliter consistit, ita neque revocat Unionem expletam pro dec. Beneficii, ut loci pio noviter erecti, quæ est actus consecratorius, sine quo non possit subsistere erectio a Pontifice principaliter voluta, & mandata, ut simant communitate Card. de Luc. de Benefic. dist. 43. num. 15.

Loter, de re Benef. lib. 1. quest. 29. n. 16. Barbof. de Jur. Ecclef. univ. lib. 3. cap. 16. n. 16. Corrad. in Prax. Benefic. lib. 2. cap. 15. num. 35. & feqq. Spad. confil. 87. lib. 2. Majftr. in Prax. baren. Concurf. Pralud. 13. Dub. 4. n. 22. Adden. ad Gregor. decif. 419. n. 6. verfic. Hinc efl, Turriell. de Union. cap. 15. n. 40. ubi plures refert antiquas Sac. Rotæ Decifiones, Rot. coram Seraphin. decif. 982. n. 1. cor. Buratt. dec. 743. n. 9. ibique Adden. n. 11. & decif. 787. n. 1. ubi quod hoc cafu non efl neceffaria probatio, quod Dns fuerit neceffaria, & coram Cavalerio decif. 449. num. 6. & in Faventina Benefic. 10. Junii 1707. §. Minus probatio, ac §. Et quemadmodum cor. Reverendiff. Aldrovand. Et ita aliat in praxi fervatum fuit, ut infra n. 185.

- 33 Quæto excipit Regula Uniones factas auctoritate Concilii Tridentini, quæ efl effectum non fortius tempore Pontificis concedentis, per Succelforem non revocantur, ut clare difponitur in Regula -- ibi -- Non tamen Concilii Tridentini auctoritate etc. factas. Verba primus eidem Regule adjecht Sixtus V. nec in Antecessorum Regulis leguntur, *Loter, de Re Benefic. lib. 1. quest. 29. num. 14. & 24. Kochier. ad hanc Regul. n. 16. Card. de Luc. ad Concil. dif. 8. n. 22. Adden. ad Pamphil. decif. 94. n. 14. Rot. decif. 190. num. 9. cor. Reverendiff. Crifpo, & in Faventina Benefic. 10. Junii 1707. §. Minus, cor. Reverendiff. Aldrovanda.*

- Ex pluribus Causis decrevit Concilium Tridentinum fieri poffe Beneficiorum Uniones, quarum alia efl pro erectione Seminarii Puerorum, ut in 34 *Seff. 23. cap. 18. de Reformat. Et pro hujufce Unionis forma plura observanda veniant. Primo enim requiritur, quod Seminarium fit ereclum, nam Seminario erigendo, Beneficiorum Unio fieri non poteft. Seminarium vero tunc dicitur ereclum, quando fuit præparata Domus, & ibi formaliter inftitutum Collegium Puerorum, ipfique cum Magiftris actu introducti, & electi Canonici pro illius directione, nec non Confultores pro inflituendis taxis, juxta Decretum Sac. Congregationis Concilii in Giennæ, de anno 1588. confirmatum per Breve fa. noe. Sixti V. sub Datam 26. Octobris ejufdem anni, quod per extensum refert Gare. de Benef. part. 12. cap. 2. num. 193. & in Nullum 8. Junii 1595. per hæc verba -- Item confuit Unionem Beneficiorum ab Epifcopo factam Seminario re ipfa nondum ereclum nullam, & irritam efl -- Et in alia Causa Nullus 3. Martii 1597. ibi -- Sacra Congregatio cenfuit non poffe uniri Beneficia Seminario, fi juxta formam ipfius Concilii Unionis tempore minime ereclum fuerit, upote nec Magiftris, nec Scholasticis actu existentibus -- Et in Lycien. Unionis 16. Martii 1711. Decretifque præfatis inherendo communiter tandem Garcias loco citat. & in addit. n. 196. Fernofin. itall. Criminal. part. 1. ad tit. de Magiftr. Cap. Quia q. quest. 2. pag. mibi 361. n. 13. & feqq. Corrad. in Prax. Benefic. lib. 4. cap. 8. a num. 32. & plur. feqq. Clericat. de Benefic. diford. 76. n. 3. Monacell. tom. 1. tit. 12. num. 3. Monacell. tom. 1. tit. 12. num. 2. Loter. lib. 1. quest. 29. n. 47. & feqq. Francef. de Ecclef. Cathedr. cap. 28. n. 424. Barbof. de Offic. & Potest. Epifcop. allegat. 77. n. 23. Card. de Luc. ad Concil. dif. 25. n. 15. alter de Luc. ad Gratian. difcept. 358. num. 15. Ventrigl. in Prax. tom. 2. adnot. 8. §. 1. n. 37. & adnot. 29. §. Unico n. 42. Rot. decif. 472. n. 1. & feqq. cor. Merlin. decif. 1365. n. 1. cor. Coccin. decif. 361. n. 3. & feqq. part. 2. decif. 373. part. 4. tom. 2. Rec. ubi Adden.*

Hanc Sententiam admittit *Gonzalez in Regul. 8. glof. 5. §. 7. n. 68. & feqq. fed num. 75. & feqq. an illam procedere, ut confaret de fraude, & quod sub aliquo pætextu, & quæfio colore facta fuerit Unio futuro Seminario; fed faude celfante, & fervata in reliquis forma Concilii, ex pluribus rationibus autumat Unionem eflè validam, quavis nec Domus facta, nec fchola ereclum, nec Pueri introducti, & *Gonzalez* fequitur *Gratian. difcept. 278. n. 40. & difcept. 368. n. 5. Annotaz. de Caus. pñr lib. 4. cap. 12. n. 41. & feqq. Adden. ad Gregor. decif. 258. n. 10.**

Sed opinio *Gonzalez*, & fequacium tamquam nova, & contra refolutiones Sacre Congregationis, Rotæ Decifiones, & communem Doctorem Sententiam, femper rejecta fuit, ut apparet ex elcctura DD. quos innox laudavimus, quique in fpecie *Gonzalez*, ejufque Affectas, reprobat. Reflita ei quoque aperitiffima juris ratio; licet enim fieri poffit difpofitio ad favorem futuri Collegii, impoffibile tamen efl, quod id accidat per viam Unionis, hæc enim cum expleri debeat per accessum, feu conjunctionem unius ad aliud, conjunctionis hujufmodi haud fequi poteft, non data exiftentia fubjecti, cui fiat, ut præteritis advertunt *Fernofin. ubi fupra n. 17. & feqq. Loter, de re Benefic. lib. 1. quest. 29. n. 47.*

Unico tantum cafu admitti poffet opinio *Gonzalez*, quando nempe Domus jam ereclæ fuiffet, & licet Pueri non adhuc introducti, nihilominus explatur Unio pro comparandis neceffariis ad manutentionem Seminarii, itaut eo tantum animo fit dilata introductio Puerorum, ut in primo ingreffu habent præparata omnia neceffaria pro eorum manutentione, & ne ibi prima die remaneant jejuni; alioquin videtur congruum aliquod intervallum assignandum inter præparationem Domus, provisionem alimentorum, & introductionem Puerorum, *Antonell. de Loco legal. lib. 1. cap. 2. quell. 20. n. 242. §. Nec defuit, habens in Adden. ad decif. 373. num. 14. & feqq. part. 4. tom. 2. Recent. Rot. decif. 837. sub n. 3. cor. Merlin. Secus vero, quando post fequitur Beneficiorum Unionem, nec in anno, quo facta fuit Seminarii definitio, nec post aliud temporis intervallum, aliquid expletum fit circa introductionem Puerorum, aut circa eorum gubernium, vel bonorum administrationem, ut prosequuntur *Rubeus, & Rota cor. Merlini* locis laudatis.*

Sed illud animadvertendum, quod aliud efl Seminarium non fuiffe ereclum, aliud vero fuiffe ereclum, fed minus valide. Ubi enim objicitur erectionem fuiffe invalidam, id rejiciendum efl ad pœteriorum, & interim Seminario danda efl manutentio pro Beneficiorum unitis, *Rot. dec. 1046. cor. Coccin. quon fequitur Loter. d. lib. 1. quest. 29. n. 53. & feqq. Prout etiam danda manutentio, si per Oeconomos apprehensa fuerit poffiffio Beneficiorum Unitorum tam nomine proprio, quam Seminarii erigendi, fecus in nomine Seminarii tantum, nam quando Seminarium non exiftit, confiderari non poteft actus aliquis ipfius favore, *Loter. d. lib. 1. quest. 29. n. 52. & 53. Rot. decif. 373. num. 5. & feqq. part. 4. tom. 2. Rec. & decif. 837. num. 9. cor. Merlini.**

Insuper, ut valide fieri poffit Beneficiorum Unio favore Seminarii, requiritur, quod præcedat difmembratio, feu detractio partis fructuum ipfius Mensæ Epifcopalis, & Capitularis, Dignitatum, Canonicatum, & Beneficiorum omnium etiam Jurifpationatur, ut præfcribitur a Concilio *diff. Seff. 23. cap. 18. quon fructuum difmembratio*

nein Doctores possint *Taxam* appellare, eaque non expleta, Unio Beneficiorum nullo modo subsistit, *Lotter. lib. 1. quest. 29. num. 61. Gonzal. in Regul. 8. p. 5. §. 7. num. 42. Barbos. allegat. 77. n. 2. Adden. ad Rot. der. 473. n. 23. & 24. part. 4. tam. 2. Recent. Rot. decif. 361. n. 7. part. 2. decif. 101. n. & decif. 833. n. 5. part. 15. Recent. Nisi forte loco districteitatis partis fructuum a propria Mensa, Episcopus pinguis mentem Concilii adimplendo, assignasset pecunias, & redditus ex proprio Patrimonio, *Lotter. dist. quest. 29. n. 61. in fine*, ubi allegat Resolutionem Sacre Congregationis Concilii, *Fermosus. tractat. Criminal. part. 1. tit. de Magistr. cap. Quia 4. quest. 2. Rot. decif. 101. n. 9. part. 15. Kerrou.**

Quod si Episcopus portionem aliquam bonorum
63 a Mensa Episcopali, vel a Beneficiis distinebrando, eam Seminario applicaverit, non censetur satisfecisse dispositioni Concilii, quod mandis portionem favore Seminarii detrahendam esse ex fructibus Mensæ Episcopalis, & Beneficiorum, non ex illorum Bonis, cum distimbratio ista sit vera, & realis alienatio bonorum Ecclesiæ Episcopo interdicta. Et ita decrevit Sacra Congregatio Concilii in *Averfana 6. Decembris 1703. ad secundum*, & in *Lyone 16. Maii 1711. dum in utroque casu impetrata simili bonorum applicatione favore Seminarii, mandavit fieri Taxam, prout de jure.*

Non comprehendit tamen laudam Tridentini
64 Decretum *Seff. 23. cap. 18. Proventus*, seu redditus, qui in fine anni distinebantur inter illius Capitulares tantum, qui Divinis interfuerunt Officiis pro rata servitii capacitate horum, cum illi proventus vere, & proprie sint distributiones quotidianæ, ex quibus pro Taxa Seminarii contribuendum non est, ut pluries testatum fuit a Sacra Congregatione Concilii, præsertim in *Sabina 26. Martii 1640. in Limana 20. Junii 1622. in Policastella, Taxa Seminarii 1603. & in Praenestina 20. Januarii 1724. & similes* connumerat *Gonzalez. in Regul. 8. §. 7. Proven. num. 170. Ventrill. in Prax. tom. 2. adnot. 29. §. 2. num. 15. Monci. de Distributione. part. 3. quæstion. 9. n. 14. Barbos. allegat. 77. num. 13. Gavari. in Manual. Episcop. Verb. Seminarii n. 27. Zerol. in Prax. Episcop. part. 1. Verb. Distribuitur §. 5. Panimoll. decif. 27. n. 5.*

Quod locum sibi vindicat etiam omnes Capi-
66 tularium proventus in præfatis Distributionibus quotidianis consistere, nam tali casu ad effectum contribuendi favore Seminarii, proventus præfati loco Prælatæ non succedunt, ut sæpe respondisse Sacram Congregationem Concilii testatur *Fagnan. in Cap. Cum alim a n. 35. usque ad finem de verb. signific. Pignatelli. consil. 81. a. n. 5. tam. 9.*
67 Pro Beneficiis tamen unitis ad effectum augendi distributiones quotidianas, debet Taxam, rescipit eadem Sacra Congregatio in *Narni. Contribuendi Seminarii 2. Aprilis & 30. Maii 1661. lib. 22. Decret. pag. 483. & 526. in Lucana 19. Januarii 1686. lib. 35. Decret. pag. 13. a. terg. & in Ravenna 12. Januarii 1709. ad 11. Et decretum in Instructione de Mandato fa. me. Benedic. Eli XIII. emanata, & ad Episcopos Italiæ, Insularumque adiacentium translatis §. 2. n. 8. impressa perenes D. Advocat. *Urfaym tom. 6. part. 2. distepr. 27.**

An hujusmodi vero Taxa favore Seminarii,
68 non sunt exempti, nisi illi, qui nominatim excipiuntur a Concilio Tridentino dicta *Seff. 23. cap. 18. unde ad illius solutionem pro Beneficiis, qui ob-*

tinent in Diocesi, in qua erectum est Seminarium, tenentur S. R. E. Cardinales, Camerales, Prælati Domestici, & Episcopi Capituli Pontificii assistentes, ut ex pluribus Sacre Congregationis Concilii Resolutionibus, quas congruat *Barbos. ad dist. cap. 18. num. 16. & 24. Pignatelli. tom. 1. consil. 221. n. 11. lib. 1. c. 1. respon. Visti. Pastoral. part. 2. §. 31. Panimoll. decif. 27. n. 2. Et quoad Episcopos Assistentes, & Prælatos domesticos, eodem Sacra Congregatio in *Casertana. Taxa Seminarii 19. Aprilis 1704. & 27. Junii 1705. Quædammodum in antiquo Codice M. S. Resolutionem Sac. Congregationis, De resum inventum edatum in Romana 12. Februarii 1646. quo præcipitur Prælatos, Familiarios Pajæ, & S. R. E. Cardinales, quamvis Camerales, teneri ad contributionem pro Seminario, nec ex insignibus Privilegii exemptionis, nisi in iis foris ficta specialia, & individua derogatio Concilii Lateranensis, nec non expressa mentio quasi possit illis exigendi ante hujusmodi Privilegia contributionem pro Seminario ex Beneficiis, & Pensionibus obtinere. Verum opus est, quod hujusmodi Decretum, recognoscatur in fonte, ut videri possit cuiusnam Concilio Lateranensis sit derogandum, nam hæc tenor non invenit, quæ Lateranensis Concilium de Seminarii Taxa loquatur. Et novissime id ipsum sanctum fuit a san. mem. Benedicto XIII. in sua Constitutione, quæ incipit *Credite Nobis §. Cum itaque impressi in Appendic. ad Concil. Roman. pag. 415. Et in supra laudata Instructione §. 1. num. 5.***

Nec Beneficiarii illorum locorum, qui vere sunt
Nullius cum Territorio separato ab onere Taxæ 70
sunt exempti, sed illius perfolvere tenentur Seminarium Diocesis vicinioris, ut videtur de anno 1593. resolutum fuit a sacre laudata Sacra Congregatione Concilii in *Nullius Capri Durantis, seu Urbanæ. die 13. Novembris, ut in lib. 7. Decret. pag. 135. ubi hæc verba leguntur: Vifum fuit Sanctissimæ Domini Nostri Alacem Capri Durantis, & Beneficiarios illius jurisdictionis teneri contribuere Seminario Urbanæ, cum Concilio Tridentinum voluerit, pro Seminario detrahendam esse Portionem aliquam ex illius Beneficiis, quæ Nullius Diocesis sunt. Verum voluit Sanctissimus Sua Seminarii Urbanæ debere recipere aliquos Pueros jurisdictionis illius Abbatie habito respectu ad summam contribuendam - Et in S. Severini 26. Aprilis 1602. per hæc verba: Congregatio censuit Abbatias, quærum Titulares se Nullius Diocesis esse præcedunt, ad contributionem Seminarii, etiam si tales existant omnino teneri.*

Insuper pro Seminario contribuere tenentur etiam Mendicantes pro Beneficiis eorum Conventibus, & Monasteriis unitis, ut ex Resolutione Sac. Congregationis Concilii, quæ in meo Codice ad *Seff. 23. cap. 18. ita legitur: An a Monasteriis Mendicantium bona immobilia possidentium possit Episcopus quicquam pro Seminario exgere; Congregatio censuit non posse, nisi probaverit Uniones Beneficiorum, aut perceptiones fructuum, aut aliorum reddituum Ecclesiasticorum. Et in Patavina, ibi: Quarto reperitur Monasteria aliqua Monialium ex ordine Mendicantium, quæ ex Privilegio bona immobilia in communem possident, sed quo titula illa possideant, an scilicet per Uniones, vel alia ratione quærentur. Ad quædam Congregata censuit, nisi probaverit Uniones Beneficiorum, non posse quicquam a Mendicantibus pro Seminario exigere, de quo Decreto meminit Monacelli. tom. 1. pag. 252. n. 4. Episcop. de Aste in Visti. Pastoral. pag. 509.*

pag. 509. Et contra PP. Conventuales S. Salvatoris in Unda, quod contribuere teneantur pro Beneficiis eorum Conventus unitis favora Seminarii Cornetani, eadem Sac. Congregatio in Cornetana Taxa Seminarii 28. Junii 1696. lib. 46. Decretor. pag. 207. Et firmant Venerit. in Prax. part. 2. adnot. 29. n. 35. Pax Jordan. tom. 2. lib. 7. tit. 4. n. 35. & 38. Frances. Eccles. Cathedr. cap. 28. n. 370. Barbaf. Verb. Mendicantes collect. 408. n. 12. & ad Concil. Sessio. 23. cap. 18. n. 20. D. Urzaya tom. 5. part. 2. discept. 24. late Pignatell. consult. 227. tom. 1. ubi etiam de Beneficiis unitis Collegio Societa. Jesu, redditque rationem, quod Beneficium transit cum onere suo, cui vigore Concilii obnoxium reperitur, Panimoll. decif. 27. nov. 3. ubi eundem reddit rationem, referensque iob Tribunal Cardinalis Viceris Urbis fuisse decifum, PP. Ordini Prædicatorum teneri pro Beneficiis unitis eorum Monasteriis contribuere pro Taxa debita Seminario Romano, eandemque resolutionem fuisse a Pontifice approbatam.

72 Sed contrarium, quod Mendicantes pro Beneficiis unitis eorum Monasteriis contribuere non teneantur favore Seminarii, cum per Unionem immutatus fuerit status Beneficiorum, declaravit san. mem. Gregorius XIII. in una Carpenftraten. teste Nicol. Inghini. Canon. lib. 5. tit. 5. n. 21. pag. 207. & adfuit plures Resolutiones Sacre Congregationis Concilii in Romana 17. Decembris 1591. per hæc verba: Congregatio censuit, portionem, quam Seminarium contribuere tenebatur legitime Beneficium, quod unum posset suis Monasteriis, vel Mendicantiis, vel eorum, qui iisdem, ac Mendicantiis gaudent Privilegiis, non posse amplius exigi, propterea, quod Beneficium status immutatus sit: Et in Mediana. 2. Augusti 1596. ad 5. Et in Bracharen. 14. Aprilis 1597. de qua meminit Pignatell. Consultat. 227. tom. 1. Et in Romana 21. Junii 1599. ubi Sacra Congregatio censuit servandum esse Dogmatum felic. record. Gregorii XIII. Et in Argentina 29. Maii 1649. ibi: Sacra Congregatio censuit, servandum esse declarationem in Carpenftraten. iussu felic. record. Gregorii XIII. editam, Regulares scilicet Mendicantes non teneri Seminario contribuere pro Beneficiis Conventibus Mendicantibus unitis: de quo Decreto meminit Eminentiſſ. Petr. in Consult. Apostolic. tom. 4. pag. 347. mem. final. Nicol. ubi supra, Pignatell. tom. 9. consultat. 81. n. 23.

73 Ut etiam quævis Concilium Tridentinum dista Sess. 23. cap. 18. eximat ab onere Taxæ Collegii, in quibus Seminarium discentium, vel docentium ad commune Ecclesiæ bonum promovendum actus habentur, præterquam ratione reddituum, qui superflui essent ultra convenientem ipsorum Seminariorum sustentationem; non eximit tamen Beneficia, quæ eis unita reperiuntur, ut contra Collegium Romanum Societatis Jesu, quod inter Collegia discentium, & docentium secundum non obtinet locum, reſcripſit Sacra Congregatio Concilii in Camerina. 31. Januarii 1582. lib. 4. Decret. pag. 66. ut reſcribit Pignatell. consult. 121. n. 5. tom. 1. juxta impressionem Romanam. Et cum anno 1723. Collegium Sancti Bonaventura, etiam in Monasterio Patrum Minorum Conventuum Urbis, perſolvere detrectasset Taxam favore Seminarii Viterbana. a clat. mem. Cardinali Tanaro ejusdem Ecclesiæ Episcopo impositam super fructibus Beneficii in Cathedrali erecti, & præſato Collegio uniti, propositio in Sacra Congregatione Concilii Dubio: An Beneficium Beata Maria Virginis, erectum in Cathedrali Ecclesia Viter-

terna, & per ſa. me. Sixtum V. unum Collegium Sancti Bonaventura Urbis, ſi ſubjectum Taxæ favore Seminarii: die 24. Aprilis ejusdem anni, prodiit reſcriptum affirmativæ, & die 31. ſequentis Julii perſcriptum ſuit in Dreſiſi. Niſi ſpecialiter indulgenti eſſet a Sede Apoſtolica, quod Collegia præſata ratione Beneficiorum, quæ eis unita reperiuntur, contribuere non teneantur pro Taxa Seminarii, ut ſavente Collegii Clemenſium Urbis erecti a ſan. mem. Clemente VIII. cum exemptione a Contributionibus a Sacra Congregatione Tridentina præſiſſis, reſponſit eisdem Sacra Congregatio die 26. Februarii 1639. ut in lib. 16. Decret. pag. 152. a tergo, ibi: Sacra &c. Cenſuit Collegium Clemenſium ex Privilegio per ſan. mem. Clementem VIII. eidem conceſſo, exemptione eſſe a contributione Seminarii ratione Bonorum Prioratus Sancti Egidii Dioceſis Civitatis Caſtelli.

Ceterum Taxa, ſeu contributio pro Seminario non eſt perpetua, ſed temporalis, quandoſque Seminarium neceſſitas cum expoſcat; Succedente verò caſu, quo per Unionem Beneficiorum effectum ſuum ſorilem, vel aliter, Seminarium in totum, vel in partem diſtatum reperitur, tunc Porro ex ſingulis Beneficiis, ut ſupra detrecta, & incorporata, ab Episcopo, prout res ipſa exegerit, in totum, vel parte remittantur: ſunt verba Concilii Tridentini diſt. Sessio. 23. cap. 18. de Reſcriptis, ad cuius tramites pluries reſponſit Sacra Congregatio ejusdem Concilii, præterim in Romana 26. Januarii 1697. & in Meſeviana 31. Juſti, & 2. Gloſſa 1706. & 2. Auguſti 1710. & tradunt Bertachia. Ver. decif. 118. i. ord. de Loc. de Benefic. diſcret. 87. n. 7. Frances. de Eccles. Cathedr. cap. 28. n. 423. & 494.

77 An autem Seminario jam ab initio proviſo per Taxam, & Unionem Beneficiorum, poſſit Episcopus ſiſa Beneficia unitæ ad ſolum effectum onus ejusdem Taxæ omnino tollendi, indeciſum reliquit Rota in Tudertina Beneficij 9. Junii 1721. ex ſan. mem. Cero, ſicet licet nunc videatur in Senſentium negativam, quam & Ego probabiliorum exiſtimo, tum inſpecta Littera Concilii Tridentini, ejusque ſcriptis, tum Conſtitutione ſan. mem. Benedicij XIII. tum demum præxi univerſali. Et quidem ad tramites Conſtit. Taxa ſuper Beneficiis eſt prima proviſio ab eo demandata in ſuſtentationem Seminarium, Unio vero Beneficiorum eſt remedium mere ſubſidiarium voluum, poſtquam Taxa præceſſit, eaque inſufficiens ad ſuſtentationem præſatam delegatur, ut ſupra diſimus. Porro ſi Episcopo permiſſum eſſet Beneficia Seminario unitæ ad effectum tollendi Taxam, hæc dñi non poſſet primo conceſſa pro illius manutentione, ſed poſtius econverterto dicenda foret ſubſidiaria contra litteram Concilii, quæ priori loco illam demandavit, ut ponderet Rot. in diſta Tudertina Beneficij 9. Februarii.

Adſcripſit ſpiritus Conciliaris diſpoſitionis. Cum enim Taxa ſit merum onus adſcriptum ſingulis Beneficiis, quæ, & non obſtante adhuc ſua collatura, vel ad Pontificis, vel ad Ordinariorum diſpoſitionem; uno vero præſertat ſuſceptionem, & onere eorumdem Beneficiorum, nemo eſt, qui non videt, quam a Concilio mente aberet, quod ad effectum reddendi Beneficia immunis ab onere Taxæ, demandare voluerit perpetuum eorum ſuſceptionem, & ſic contra jura Regulas permittere quod eſt plus, ad effectum tollendi, 80 quod eſt minus, ut proſequitur Rota in diſta Tudertina 9. Et demum.

Idipſum clare ſuadet Conſtitutio ſan. mem. Ben-

- Benedicti XIII.* qui inhærendo communi Doctorum Sententiarum auctoritatem, quod urgente necessitate Seminarii, Taxa in futurum etiam augeri possit, ex rebus per Monacell. tom. 1. tit. 12. *jur. mul.* 2. n. 7. *Carrad.* in *Prax. Benefic.* lib. 4. cap. 8. n. 19. *Pax Jordan.* *Elucidat. doct.* tom. 2. lib. 7. tit. 4. n. 23. postquam mandavit, quod Taxa præscripta in summa futurorum trium pro quolibet centenario proveniunt Beneficii augeri possit, si necessitas urgeat, usque ad summam quinque pro centenario, statuit, quod si computatis propriis Seminarii redditibus, nec non Beneficiorum antea cum effectu illi antea, per huiusmodi etiam Taxam erecliant, et sustentationi Seminarii sufficienter providi nequiverit, tunc et eo casu, ac in subsidium tantum, Ordinarii locorum eidem Seminariis unire, et applicari possint, ac debeant Beneficia simplicia, quævisque qualitatibus etc. ut in §. Quod si ejusdem Causarum. Si igitur juxta Constitutionem præfatam urgente necessitate Seminarii jam per Taxam, et Unionem Beneficiorum aliquantulum provisi, potius demandatur augmentum ejusdem Taxæ, quam aliorum Beneficiorum Unio: Si hæc præscripta sunt solum in casu, quo nec per dictum augmentum consultum esset congrua Seminarii sustentationi; prout est intelligere, quod nequeat nova Beneficiorum Unio expleri ad effectum tollendi omnino Taxam, nam alias Pontifex non illius augmentum, sed novam eorumdem Beneficiorum Unionem primario demandasset.

- Et demum concurrit Praxis universalis, dum vigere adhuc infirmis Taxam pro Seminariis in omnibus fere Diocesis, in quibus illa ereclta reperitur; quando si permixtum esset Episcopis Beneficia unire ad effectum tollendi Taxam, hæc amplius non viget in illis saltem Diocesis, in quibus Seminaria ab antiquo tempore ereclta fuerunt, & Beneficiorum simplicium copia non deest, nam sublata fuisset per eorumdem Beneficiorum Unionem, ut perpendit *Rot.* in *dict. Tuderina Beneficij §. Insuper.*

- Non obstat, quod Unio Beneficiorum censeri debeat principaliter destinata ad integram dotationem Seminarii, sicut ad Concilium *dicto cap. 18. sess. 23.* sancit, quod succedente casu effectuationis Unionum, taxa in totum, vel in parte remittatur. Siquidem remissio Taxæ non est restricta ad solum casum effectuationis Unionum, sed completitur quoque alios casus dotationis Seminarii aliunde provenientes, quales esse possunt Legata, Donationes, Institutiones &c. ut ex verbis *dict. cap. 18.* supra transcriptis. Unde dum ex aliis multis Seminariis integram Dotem consequi potest, non bene infertur, quod Concilium voluerit referre ad solas Uniones casum integre Dotationis, sed potius ad illas referri debet alter casus Dotationis in parte, de qua pariter ibidem loquitur Concilium. Vel saltem casus totalis Dotationis considerari debet uti mixtus ex Unionibus, & aliis titulis ibidem in genere expressis. Alias enim laudatum Conciliare Decretum manifestè contineret contradictionem, nam eo ipso, quod pro Congrua Seminarii sustentatione superius primo loco assignavit contributiones generales, & deinde in subsidium Uniones aliquot Beneficiorum, ordine inverso, Uniones essent principales, & contributiones subsidariæ. Et ulterius si Beneficiorum Unio deservire deberet pro integra Seminarii sustentatione, illud sequeretur absurdum, quod magna eorum strages in quolibet Diocesi fieret contra ejusdem Concilii præscriptam, quod non om-

nia, sed aliquot Beneficia uniri posse Seminariis mandat, ut mox dicemus. Proindeque ad effectum evitandi tum expositam in Decreto Concilii contrarietatem, tum ponderatum absurdum, dicendum est, sensum Concilii extitisse, quod si forte Taxa imposita super Beneficia detegatur gravis, & excessiva, possit Episcopus per Unionem aliquot Beneficiorum illam exonerare in parte; & quod exoneratio fieri debeat in totum, quando abunde, junctis etiam Beneficiis, Seminarium integram Dotem acquirere.

Tertio pro valida Beneficiorum Unione Seminario faciendâ, requiritur, ut insit præfata necessitas expendenda cum consilio quatuor Deputatorum, quorum duo esse debent ex parte Capituli, & duo de Clero Civitatis, aut uno tantum eorum deficiente, nulla, & irrita sit Unio, cum eorum consilium sit pro forma a Tuderino requisitum, *Lotter. de re Benefic. lib. 1. quæst. 29. n. 60.* ubi quod utrumque requiritur, idem consilium Deputatorum, & præfata necessitas, *Ventrigl. in Prax. tom. 2. adnotat. 29. n. 43. Clericat. de Benef. discord. 76. num. 18. Barbos. de Episcop. allegat. 77. n. 33.* cum aliis per *Rot.* in *Nucerina Paganorum Beneficij 6. Junii 1702. §. Hoc autem cor. Reverendiss. Crispi. & 28. Novembris ejusdem anni §. Patuit, coram eodem, hæc improbi. decis. 149. & 171.* In quibus Decisionibus firmatur ultimum, quod pro validitate Unionis Beneficiorum favore Seminarii consensus Capituli non acquiescat *con. 87* silio a Deputatis vigore Tridentini præstando; quodque consilium huiusmodi præstari debeat cullegaliter in ipso actu, quo Unionis Instrumentum celebratur.

Ceterum permixtum non est Episcopis omnia, aut majorem partem Beneficiorum Seminariis unire, dum Concilium videtur dicere aliquot, ibi: *Nec non uniendo Beneficia aliquot simplicia.* & consensante firmant *Barbos. ad dict. cap. 23. n. 25. & decis. Apostol. 62. n. 7. & de Episcop. allegat. 77. num. 28. Fermosin. Tract. Criminal. part. 1. tit. de Magistr. Cap. Quia 4. quæst. 2. n. 21. Prænotell. tom. 9. consult. 81. num. 49. Ricc. in Prax. tom. 1. decis. 720. n. 10. Pax Jordan. lib. 10. tit. 32. n. 47. & seqq. Ventrigl. in Prax. part. 2. adnot. 29. n. 45. Rot. in Tuderina Beneficij 9. Junii 1721. §. Insuper, cor. ben. mem. Cerrito.* Hinc cum Episcopus Aretinus de anno 1638. 1641. & 1642. ex sexaginta Beneficiis libere collationis, quæ aderant in ejus Diocesi, viginti quatuor univertit Seminario, contendere coepisset Dataræ Ministri occasione vacationis alterius ex unis, supradictam tot Beneficiorum Unionem non rite expletam fuisse, ex quo Tridentinum non mandatum fieri sitagere Beneficiorum favore Seminarii, sed solum permitti aliquot ex illis posse ei uniri; unde examinato negotio in Congregatione Dataræ, ex capta sui resolutione, ut Unio præfata suum sortiri deberet effectum tantummodo quoad septem Beneficia, quo jam per obitum Possessorum incorporata reperiebantur Seminario, secus vero quoad reliqua, quæ non adhuc vacaverant. Quam resolutionem approbavit *san. mem. Alexander VII.* eoque in Cancellaria Episcopali registrari mandavit, ut ex literis *clar. memor. Cardinalis Carradi,* tunc temporis Pro datarij ad Episcopum Aretinum scripta sub Datum 18. Februarii 1661. Verum cum defuncto *san. mem. Alexander VII.* idem Episcopus anno 1669. supplicasset *san. mem. Clementi IX.* ut supradictam Unionem Beneficiorum a se factam favore Seminarii de anno 1638. 1641. & 1642. ratum haberet, & interea alia

alia tria Beneficia eidem Seminario applicasset, recol. mem. Cardinalis Orsini: tunc Prodatarius, Episcopo praelato de ordine Pontificis, in hunc, qui legitur modum die 27. Martii 1669. scriptum: *N. n. approva Nostro Signore mercendo a quello, che risponde la san. mem. di Alessandro VII. che abbia effetto l'unione de' Beneficj fatta da V. S. Illustrissima al suo Seminario, come alla lettera, che ne le scrissi il Cardinal Corrado di buona memoria, e perche s'intende, che abbia esia anche unito al medesimo Seminario li tre seguenti Beneficj nella sua Diocesi uno &c. Sua Santità voi comanda, di servare a V. S. Illustrissima, che si compiacca di diffinire li sudetti Beneficj, accio possa aver effetto la provista fattane dalla Simul. Sua &c.* Et in praefatum Litterarum executionem, celebratum fuit publicum Instrumentum, in quo iidem Litteris insertis, R. P. D. Thomas Salvatus Episcopus Aretinus separatis, disjunctivis, & omnino legitime, ac a vinculo Unionum omnino separavit praefata Beneficia revocavit, casum, annullans Unionem praefata &c. ut latius ex Instrumento praelato rogato ab Angelo Lauro Curia Episcopali Aretinae Cancellario die 8. Aprilis 1669.

90 Episcopo quoque Ferrarum, qui sua abutebatur facultate uniendo ad libitum Beneficia Seminario, laudatus Cardinalis Corrado de anno 1663. de Pontificis mandato Litteras dedit, ut imposuerit ab uniendo Beneficia se abstinere sine licentia ejusdem Pontificis. Eandemque inhibitionem Episcopo successori renovavit cl. mem. Cardinalis Carpinus de ordine sac. mem. Clementis XI. ut ex illius epistola sub Datum 11. Novembris 1670. in qua ulterius demandatur ejusdem inhibitionis registratio in Cancellaria Episcopali.

91 Insuper non potest Episcopus Seminario unire Canonici in Ecclesiis Cathedralibus, vel Collegiis residentium requirentes, Clericis de Ecclesiis. discord. 76. n. 9. nec Beneficia Parochialia, & Curata, cum facultas ei impertita a Tridentino

92 dist. cap. 18. sess. 23. sit restricta ad Beneficia simplicia tantum, unde Beneficia Curata immutatur, & ad simplicia reducere omnino prohibetur, ut fancitur ab eodem Concilio Sess. 25. cap. 16. de Reformat. & confirmatur Text. in Cap. Magistris, & Cap. Vacantibus, de Præbend. ac decrevit Sacra Congregatio ejusdem Concilii in Resol. 15. Julii 1635. Card. de Luc. de Parochia dist. 35. n. 4. Fagnan. in Cap. Exspandam §. Quia vero num. 59. de Præbend. Clericis de Benef. discord. 76. numer. 9. Rot. dec. 233. n. 7. part. 6. dec. 320. num. 7. part. 12. decis. 165. n. 5. part. 13. decis. 225. num. 1. part. 15. Recens. Id, quod locum sibi

93 vindicat, etiam si Beneficia sint tantum habitu, & non actu Curata, ut decrevit Sacra Congregatio Concilii in Cathac. 23. Februarii 1616. per hæc verba: *Sacra &c. censuit, non potuisse Episcopum unire Seminario Parochialem, quavisi habuissent tantum, & non actu, uniuersum tempore existeret* — plerique alias Resolutiones refert Fagnan. in dist. Cap. Exspandam §. Qui vero n. 55. de Præbend. Corrad. in Præf. Benef. lib. 4. cap. 8. num. 23. Loster. de Re Benef. lib. 1. cap. 20. n. 162. Rot. dist. decis. 226. n. 2. & 3. part. 15. Recens. & decis. 59. n. 2. eorum Ritus Cripps.

Verum si in Diocesi non adint Beneficia simplicia, potest ad Seminarium favorem expleri provisio, etiam respectu Parochialium, vel mediante erectione Vicarie in Ecclesia Parochiali, ut fieri mandavit Sacra Congregatio Concilii in Burdigala. die ultima Julii 1625. Vel mediante impositione Pensionis super eadem Ecclesia Seminario

fulvenda, ut eadem Sacra Congregatio in Eugubina 23. Maii 1601. Quas Resolutiones habet in Codice M. S. Decretorum Sac. Congregationis tom. 1. pag. 1548.

Potest etiam uniendo facultas non extenditur ad Beneficia Regularia, etiam Conventu carentia, & in Commendam dari solita, quæ per Commendam non desinunt esse Regularia, Fagnan. in Cap. in Ecclesiis n. 18. de Cappell. Monach. Fermolin. Tractat. Criminal. part. 1. tit. de Magistr. Cap. Quia 4. questio. 2. pag. mibi 362. Ventrigl. in Frax. tom. 2. adnotat. 29. §. Unio n. 45.

Hospitalia itidem, eorumque fructus hanc permissionem est Episcopo Seminario unire, quavis Personæ, juxta eorumdem Hospitalium Institutum, contemplative, omnino defecerint, aut ad modicum numerum redactæ fuerint. Licet enim in hoc casibus Concilium Tridentinum Sess. 25. cap. 8. permittat, quod Hospitalium fructus converti possint in alium pium usum, qui proximior sit eorum institutioni, & intentioni Fundatorum, ac pro loco, & tempore utilis, ut explicando litteras Concilii, advenit Nicol. Institut. Canon. de Relig. Domb. num. 5. Monez. de Commat. ultim. voluit. cap. 3. n. 82. & cap. 5. num. 327. Zyp. consult. Canon. lib. 3. consult. 1. n. 14. §. Sed demum consult. 2. in fine. Unio nihilominus ad eorum-

99 dum Seminarium non concernit pium ulum proximior intentioni Fundatorum. Cum enim Seminariorum institutum sit erudire Pueros in Grammatica, aliisque scientiis, necnon in Sacris Riti- bus, Ceremoniis, & Sacramentorum administratione, juxta præscriptum ejusdem Tridentini Concilii Sess. 25. cap. 18. de Reformat. Hujusmodi porro institutum nihil constanter habet cum opere pietatis, quod exhibetur Infirmis, aut Viatoribus Sacras Peregrinationes suscipiendis, pro quibus erecta sunt Hospitalia, ut bene advertit Zypæus ubi supra, & articuli mature discussi, Rota me licet bene in Bononiens. Hospitalia 6. Janu. 1707. §. Ceterum, & seq. cor. bon. mem. Lanetta, inter impress. decis. 494. & latius 16. Decembris ejusdem anni §. Hanc Unionis nullitas, & plures. seq. cor. Omasia.

Et quavis Concilium laudata Sess. 25. cap. 8. post demandatam applicationem fructuum Hospitalia in ulum proximioris epus instituto, & pro loco, & tempore utiliorum, subijungat, prout Ordinatio, cum duobus de Capitulo, qui verum usum 100 peratores, sint per ipsum deligendi, magis expedire videbitur; non eandem materiam potest, quod dicta debeat repositum in libero Episcopi arbitrio convertere fructus Hospitalis in quemcumque pium usum, qui pro loco, & tempore sibi videatur utilis, quavis instituto proximior non sit, & sic illis Seminario applicare, sed hujusmodi arbitrium famulari debet Fundatorum voluntati, ac dispositioni Concilii, & intelligendum est retento eodem temate, quod nempe sit ulus proximior, & inter plures proximiores, utilis, ut advertit Zypæus lib. 3. dist. consult. 1. sub n. 14. & professus Rot. in illius Bononiens. Hospitalia cor. Omasia §. Nec respondere, ubi una cum Zypæo loco mox laudato, exemplificat ulum utiliorum inter plures 101 proximiores, in casu quo extaret Hospitalis institutum pro Leprosis, illique non adfessis, tunc enim posset Episcopus applicare fructus uni ex aliis Hospitalibus, in quo recipiuntur Infirmi eo morbo, qui ad Leprem pro suo iudicio magis proxime accederet. Similiter si non adfessis Infirmis 102 fructus converti possint in alimoniam Senium, pro

pro quibus aliud Hospitale reperitur institutum, ut tradunt *Morici, de Communi, ultim. volum. cap. 5. num. 327. Ugolin. de Offic. & Potestat. Episcop.*
 103 Et demum si in Hospitali pro Febribus erecto, nulli ex illis reperirentur, posset Ordinarius convertere fructus pro euis, & gubernio illorum, qui pestilentia infecti sunt, ut consilius *Palma cons. 60. n. 21.*

- Amplius principalem Conclusionem, ut procedat etiam si Episcopus Hospitalitatem non supprimit, sed ea præservata, applicare velit Seminario residuum dumtaxat fructuum, quod alias in Bursam Administratoris cadere deberet. Nam si juxta Concilii dispositionem non potest Ordinarius integros fructus erogare in usus pios, qui instituto per Fundatorem voluit, non sunt proximiores, ita nec vale eorum supererantem partem in extraneam causam applicare. Quod enim juris est in toto, ejusdem juris ratio esse debet quoad partem, ad *Text. in leg. 1. §. Si stipulanti ff. de Verbor. oblig. Cap. Plus 35. Cap. In veto 30. de Regul. Jur. in 6. Zypheus consil. seu Respons. Can. lib. 3. respons. 2. in fine.* Quod si Concilium applicationem fructuum Hospitalis erecti pro Infirmis, vel Peregrinis mandat fieri in usum proximiorum, etiam in casu, quo persupci Peregrini confluerent, aut pauci adessent Infirmi; si quidem evidens est, quod non secus de parali fructuum applicatione, ac de integra, disponere voluit, ut bene ratiocinatur *Rot. in dista Bononiens. Hospitalis 16. Decembris 1707. §. Nec modo, cor. Orsina.* Aliquin si tamen Sacra Congregatio Concilii pro Seminario erectione indulsit a, p. l. ationem reddituum Hospitalis, salva in totum H. p. l. i. n. e. & satisfactis meritis, ut in *Melitana Ereclionis Seminaris 12. Februarii 1690. lib. 40. Decretor.*

- An autem possit Episcopus vigore Concilii venire Seminario Beneficia Sedi Apostolicæ dispositione reservata, & affecta? Plura sunt observanda, & distinguenda. Primum est i, sius Concilii Tridentini *sess. 23. cap. 18. de Reformat.* quo Episcopis indulgetur facultas unendi Seminario Beneficia aliquot simplicia, quævis Sedi Apostolicæ reservata, & affecta, ita — *Quod licet habeat, etiam si Beneficia sint reservata, & affecta.*
 107 Adversus hoc Decretum opposuisti Archiepiscopus Lancienensis, ait P. Paul. Saave in *Hist. Concil. lib. 6. pag. mibi 510. & seqq. in 4.* quod detrimentum id fuisset Cancellariæ Magistralibus, qui sua inde emolumenta comerant, adeoque illi iuste spoliari non poterant, sed eam curam esse relinquendam Romanæ Curie, ubi rationes omnium exenderentur; ab Archiepiscopo tamen *Mefanen.* admonitum fuisse, nihil in iussu Pontificis constitutum in. At si libellum hanc refellit cum *Pallavicino, Redingit in Hist. Concil. Can. 3. ad sess. 21. tractat. 8. sess. 3. n. 25. pag. 180.* ex Sententia ipsius Archiepiscopi *Lancienensis*, in qua nec verbum quidem legitur de hac, que Saave opponit, sed id quod propositum fuerat, ille simpliciter comprobavit.

- Verum quia Episcopi hujusmodi facultate abutebantur, dum ut plurimum Beneficia simplicia, que in suis Mensibus vacabant, & ad eorum pertinebant collationem, propriis Familiaribus, & benevolis personis conferabant, ea vero, que Summo Pontifici erant reservata, & affecta, Seminario unire satagebant; hinc S. Pius V. primum, deinde *san. mem. Gregorius XIII.* decreverunt — *In Unionibus factis, seu faciendis Seminariis, quod Unioes de Beneficiis reservatis valide sint, si modo fuerint factæ ante ipsum vacationem,*
 108 *Rigantii in Reg. Cancellariæ. Tom. II.*

quod si post vacationem factæ reperiantur, nullæ sint, & provisi a Sede Apostolica mini debeant in possessionem distarum Beneficiorum. — Quæ Decreta referunt *Gere. de Benefic. part. 12. cap. 2. n. 102. & seqq. Corrad. in Prax. lib. 4. cap. 8. num. 40. §. Et alias.*

At quia nec per has declarationes sufficienter consultum erat indemnitati Sedis Apostolicæ, nam Episcopi sedulo perquirentes Beneficia certo Sedi Apostolicæ reservata, & affecta, vel ratione Familiaritatis Papæ, & Cardinalium, vel quia illa obtinentes essent Protonotarii Subcollectores &c. Beneficia præfata statim ante vacationem Seminario uniebant, ut cum vacasset, a Papa conferri non valissent, hinc Sacra Congregatio Concilii die 22. Februarii 1602. censuit de cetero ad observandam frandis oportere decerni, ut non possent etiam ante vacationem uniri Seminaris Beneficia, quæ obtineant Personæ, quæ ob familiaritatem Cardinalem, vel aliam rationem tales sint, ut quocumque tempore decedant ea fore affecta Apostolica Sedi. Et die 26. Februarii *san. mem. Clemens VIII.* sententiam Congregationis approbando, Decretum edidit eidem omnino uniformem, quod referunt per extensum *Fagnan. in cap. Sicut nunc num. 37. de Execr. Prælat. Clericat. de Benefic. discord. 76. n. 11. Gere. de Benefic. part. 12. cap. 2. n. 106. Menacell. tom. 1. tit. 2. formul. 9. num. 4.*

Ex præfatis autem juribus ea insurgit communiter recepta distinctio, quod aut agitur de reservatione fixa, continua, & invariabilis, itaq; quocumque tempore, & loco succedat Beneficiorum vacatio, eorum provisio spectet ad Sedem Apostolicam, ut sunt Beneficia vacantis per obitum Familiarium Probstis, aut Cardinalium, Officialium, Protonotariorum &c. & tunc potestas unendi Beneficia sic affecta, & reservata generaliter, & indiscriminè est Episcopis interdicta. Aut agitur de reservatione dicuntur, & eventuali, quæque potest esse, & abesse, ut est illa ratione Mensis, & hæc, & tunc recte possunt Episcopi Beneficia ante eorum vacationes Seminario unire, dum adhuc in eorum est, & in vacuum in suis, vel in Apostolica Mensibus, in Curia, vel extra eam sequi debeat. Ita communiter præ ceteris distinguunt *Fagnan. loco cit. Contal. in Regl. 8. Gloss. 5. num. 136. Clericat. Discord. 76. n. 10. Gere. de Benefic. part. 12. cap. 2. num. 102. & seqq. Ventrill. in Praxi tom. 2. addit. 8. 6. 1. n. 30. Barbef. ad Concil. cap. 18. num. 42. & seqq. Lotter. lib. 1. quæst. 28. n. 185. & seqq. ubi residui tantum, Corrad. in Praxi lib. 4. cap. 8. n. 38 & seqq. & n. 45. Card. de Luca de Benef. dist. 7. n. 5. Turricell. de Union. cap. 6. num. 31. & 32. Addit. ad Gregor. dec. 419. n. 7. Rot. dec. 201. n. 5. part. 2. decis. 433. n. 1. & 36. part. 9. & decis. 351. n. 6. part. 19. & decis. 423. coram Royas, & decis. 173. n. 6. coram Erro, & decis. 131. n. 10. cor. cl. me. Card. Caprara, ubi nulla declarata fuit Unio facta Seminario de Beneficio illius, qui Protonotarius creatus fuerat paucis diebus ante obitum, & nondum præstiterat puramentum.*

Quod si Unio de Beneficio, est reservatio personalis non obnoxio, facta fuerit per Episcopum ante illius vacationem, sed de tempore, quo imminet vacatio in Mense reservato, adhuc ob fraudis suspicionem esset nulla, *Card. de Luca de Benefic. dist. 6. n. 7.* & ob dictam suspicionem fraudis S. Congregatio Concilii nullum declaravit quendam Unionem Beneficii simplicis factam Seminario de tempore infirmitatis Beneficiarii, apud *Napol.*

Nacel. in *Florent. verb. Seminarium*, ante num. 12.

- 115 Et de nullitate Unionis Beneficij biduo ante mortem possessoris expletæ favore Præbendæ Possessoriarie, *Rota in Jacen. C. nunciatus Penitentiarii* 29. Novembris 1688. §. Ceterum, cor. *Mannel. & 28. Maii* 1689. §. *Eoque magis, cor. Ursum.*

Idem dicendum est, si Episcopus alia Beneficia, quæ in suis mensibus vacaverant, Seminario unire prætermisisset; Si enim, ut libere de Beneficiis præfatis disponeret, ea Seminario non univit, nec vacantia in Mense reservato unire poterit, cum fraus, & Sedis Apostolicæ præjudicium in hoc adesset censantur, ut post *Garc.* firmant *Fernusin. Tract. criminal. part. 1. ad ut. de Magistr. cap. Quia* 4. *Quest. 2. pag. mibi* 362. n. 19. *Pignatell. tom. 9. consult. 81. num. 72. Gouzel. in Regul. S. Greg. 5. §. 7. n. 75. Corrad. in Prax. Benef. lib. 2. cap. 15. n. 66. & lib. 4. cap. 8. sub n. 40. §. Nec quidem.*

Sed an postea Decreto *Clementis VIII.* interdicente, ut diximus, Unionem favore Seminarij, Beneficiorum, quæ tempore Unionis sunt reservata, possint Cardinales Beneficia sic reservata Seminariis unire? Actum fuit alias de hoc Articulo in Sacra Congregatione Concilij in una *Tudertina Unionis* ad instantiam Cardinalis *Saxæ Episcopi Tudertini*. Plura super eo congressu Cardinalis *Ubaldis* in suo Voto, quod tacito Auditoris nomine per extensum transmissit *Fagnan. in cap. Sicut unire a n. 38. ad 46. de Excepi. Prælat.* & in illius Voti sequelam resolutum fuit, posse Cardinalem Indulto gaudentem conferendi Beneficia reservata, & affecta, eadem Seminario unire; & ira auditoratum invent in libro Resolutionum S. Congregationis ad usum *Card. Paulini Sen.* his verbis: *Die 22. Januarii 1622. Congregatio Concilij omnium Cardinalium Voto censuit respondendum, Possit, moti rationibus, & auditoribus adductis ab Eminentiſſimo Cardinali Ubaldis. Idque etiam confirmavit eadem Sacra Congregatio in Patavina 15. Aprilis 1628. & tradunt Fernusin. tractat. Criminal. loco mibi laudato num. 29. Barbos. ad Concil. Sess. 23. cap. 18. num. 46. Rota dec. 627. cor. Cavaler.*

Verum hæc sententia non amplius hodie locum 118 sibi vindicat ob superventum Concilij. *san. me. Urbani VIII.* in ordine la 66. quæ cavetur S. R. E. Cardinales Indultarios, alioquin Indulta Apostolica conferendi Beneficia reservata habentes, non posse Beneficia quomodolibet reservata, & S. Sedis affecta tempore Unionis, Seminariis Puerorum unire; & coherentes ad eandem Constitutionem *Fagnan. in dict. cap. Sicut unire sub n. 48. de excepi. Prælat.* ubi ea per extensum legitur, *Corrad. in Prax. Benef. lib. 4. cap. 8. n. 43. & 44. Card. de Luc. de Benefic. diff. 7. per tot. Pignatell. tom. 9. consult. 81. n. 44. Clericat. de Benefic. discord. 76. n. 11. Scopp. ad Fabr. lib. 1. tit. 2. Explanat. 48. n. 17. Rot. decif. 307. u. 11. part. 13. Recent. & in Boumieu. Hospitalis dec. 494. n. 18. coram Lancelita, & 16. Decembris 1707. §. Nullitatem, coram Omaha.*

Quæ Urbani Constitutio procedit nedom in Unionibus factis antequam eveniret casus vacationis Beneficij reservati, ut sentire videtur *Cardinal. de Luc. de Benefic. diff. 7. n. 4.* sed etiam post se- 120 quutam illius vacationem, dum initio Cardinalibus interdictum unire Beneficia quomodolibet tempore Unionis reservata, & affecta, & sic tam Beneficia, quæ unionis tempore erant vacantia, quam illa, quæ erant plena, cum in utroque casu eadem

multet prohibitionis ratio, ut reprobanda *Cardinalium de Luca* dixit *Rota in dicta Boumieu. Hospitalis coram Omaha §. Nullitatem.*

Ac insuper præter Beneficia tempore Unionis quomodolibet reservata, & affecta, amplectitur etiam laudata Constitutio Urbani VIII. Hospitalia 121 laicalia, aliaque Papi opera, & Administrationes, super quibus Papa manus apposuit, & ob id Sedes Apostolicæ dispositioni affecta remanserunt. Si enim Pontifex præfatus Cardinalibus advenit facultatem uniendi Beneficia Ecclesiastica reservata & affecta, de quibus tantummodo eorum loquitur Indultum, multo magis intendisse eis dicendum est potestatem uniendi Hospitalia laicalia, piasque Administrationes, super quibus Pontificis manus imposita fuit, & de quibus Indultum ipsum non loquitur, quodque veluti flicij Juris de casu ad calum extendi non possit, *Rot. in dicta Boumieu. Hospitalis coram Lancelita decif. 494. n. ... & 16. Decembris 1707. §. Nullitatem, cor. Omaha.*

Eadem ratione quæ Episcopus non potest Seminario Beneficia tempore Unionis reservata, & affecta, nec unire potest Beneficia ad Sedem 122 Apostolicam devoluta, propter jus eidem Sedis acquiritum de illis libere disponendi, cum data devolutione, jam sint Pontificis favore affecta, *Zanol. in prax. Episcop. verb. Unio §. 7. versicul. Secundum dubium, Corrad. in Prax. Benef. lib. 4. cap. 8. n. 40. §. Hic vero, Pignatell. tom. 9. consult. 81. n. 146. Sclava de Benefic. part. 3. quest. 11. quod. 14. Barbos. ad Concil. Sess. 21. cap. 5. n. 13. Ventrigl. in prax. tom. 2. adven. 8. §. 1. n. 31.* Et resolutum fuit a Sacra Congregatione Concilij in *Solennen. 13. Junii 1711.*

Sed quid dicendum de Beneficiis litigiosis, an 123 Episcopus præfatus ca Seminario unire? *Fagnan. in dict. cap. Sicut unire a n. 51. ubique ad finem, ex mente Sac. Congregationis Concilij* firmat, Unionem Beneficij litigiosi five anæ, five post Decreto *Clementis VIII.* expletam, esse validam. Primum quia non potest dici laesa in fraudem Sedis Apostolicæ, cum incertum sit, an Enita lice, conferri debeat a Papa, vel ab Ordinario, & contingere potest, quod vacet extra Curiam, & spectet ad Ordinarium, *Clementin. I. Ut lit. pendens. Secundo*, quia Decretum *Clementis VIII.* loquitur de Beneficiis reservatis; Manus autem est Beneficium esse litigiosum, quum reservatum, nam per litteram non abdicatur prius ab Ordinario conferendi facultas, sed suspenditur tantum usque ad illius exitum, *cap. 2. Ut lit. pendens. in 6.* At per Reservationem omnino tollitur Ordinario facultas conferendi, & Beneficium remanet perpetuo affectum, *Extravag. ad Romanæ de Præbend. Tertio*, quia præfatum Decretum *Clementinum* loquitur de illis Beneficiis, quæ quocumque mense vacaverint, certum est fore Sedis Apostolicæ affecta; litigiosa vero Beneficia nullo modo sunt affecta, si sine finis eorum vacato sequatur in Mense Ordinarij, ergo in illis non adesset ea certitudo reservationis, quam Decretum *Clementinum* requirit.

Contrariam sententiam, quod Episcopus unire 124 non possit Seminario Beneficia litigiosa tueret *Fernusin. Tract. Criminal. addit. de Magistr. cap. Quia 4. quest. 2. pag. mibi* 362. n. 28. Et ita fuisse per *Rotam* resolutum in una *Carduben. Presbiterianum coram Rembold. Navar. & Maurandæ* subsecutus tribus sententiis Rotabilibus, habetur apud *Ubald. dec. 821. n. 2. & seqq.*

At hæc, quæ diximus circa prohibitionem Episcopis facultatem uniendi Seminariis Beneficia unionis tempore reservata, & affecta vigore De- creti

NOTIFICAZIONE.

creti Clementis VIII. etiam si essent S. R. E. Cardinalia, Indultoque fruenter conferendi Beneficia reservata & affecta, ut sancitum fuit a san. mem. Urbano VIII. in laudata sua Const. LXVI. Hæc, inquam, hodie locum sibi non vindicant in Istis, Indultisque adjacentibus ob novissimam Constitutionem san. mem. Benedicti XIII. que incipit *Credita Nobis*, impressam in Appendice ad *Concil. Rom. pag. mibi 415.* Postquam enim laudatus Pontifex in Constitutione præfata demandavit Taxam confectionem ad formam Concilii, tam pro erectione novi Seminarii, quam pro supplemento reddituum ejusdem jam erecti, ut in §. *Cum itaque*, & postquam præscripsit dictæ Taxæ quantitatem in suis tribus pro centenario proventuum Beneficiorum, & si necessitas urgeret, in suis quinque, ut in §. *Porro*, decrevit, quod si in aliqua Diocesi (sunt verba ejusdem Constitutionis) computatis propriis Seminarii redditibus, si qui sint, necnon Beneficiorum antea cum effectu illi minorum, ac fructibus parvorum Conventuum suppressorum, præcedenter applicatis &c. per hypofundi etiam taxam erecti, & sustentationi Seminarii &c. sufficienter provideri nequeerit tunc & eo casu, ac in subsidium tantum, Ordinarii locorum eidem Seminario unire, & applicare possint, ac debeant Beneficia simplicia cujuscunque qualitat, & Dignitatis fuerint, etiam Jurispatronatus Ecclesiastici, vel quomodocunque affecta, & dispositioni Sedis Apostolicæ reservata, sua tamen alio Divini cultus, ac illa obstantibus præjudicio. Hæc porro ratio sua fuit, & ante eorumdem Beneficiorum vacationem &c. usque Uno statim ac Beneficia prædicta quomodocunque vacaverint, debuit, atque integrum sortiri effectum, solum. Clementis VIII. ac Urbani præter VIII. necnon aliorum quorumcumque Romanorum Pontificum Prædecessorum nostrarum Constitutionibus, vel Decretis in contrarium facientibus non obstantibus.

126 Plura igitur ad istas laudatas Constitutiones Benedicti præcedere debent ad effectum, ut tunc valeant Ordinam Italæ, Insularumque adjacentium, Beneficia S. Sedis reservata, & affecta Seminario unire. Primo quod canonicatur taxa juxta formam præscriptam a Concilio Tridentino cap. 18. *sess. 23. de reformat.* Secundo, quod dicta Taxa juxta locorum qualitatem respondere debeat summe licitorum trium pro quolibet centenario Proventuum Beneficii, cui necessitas urgeat, augeri etiam debeat usque ad summam quinque pro centenario. Tercio quod hæc nova Taxa confici debeat, etiam si ad alteram antiquam, minor quantitatem jam expressa, que pro congrua Seminarii sustentatione non sufficeret. Quarto denique, quod nova Taxa præfata approbata debeat a Congregatione Seminariorum nuncupata per eandem Constitutionem erecta. Ita quidem, ut si hæc omnia admodum præcedenter adimpleta non fuerint, Unio de Beneficiis reservatis, & affectis Sedis Apostolicæ, per Ordinarios favore Seminariorum expleta, nulla sint, & irrita, nec impedire valeant executionem Apostolicarum Provisionum de istem Beneficiis a Sede Apostolica factarum. Ut explicandum veram, ac geoum laudatæ Constitutionis dispositionem, Eminentiſſ. & Reverendiſſ. D. Cardinalis Corradini san. mem. Benedicti XIII. Pro-Dataris, de ejusdem Pontificis oraculo, sequentem edidit Notificationem.

127 *Pietro Marcellino* del Tit. di S. Maria in *Trastevere*, della S. R. C. Pietre Cardinali Consodini della Sanità di N. S. Pio Datario.

128 *Avendo Sua Santità, dopo la nota Costituzione pubblicata nel tempo del Concilio Romano per regolare li Seminarij, udito, che molti Arcivescovi, e Vescovi habbino uniti alli loro Seminarij, che in vigore del Sag. Concilio Tridentino sono eretti, o devono essersi nelle loro Cattedrali, alcuni Beneficij alli Romani Pontefici riservati, sotto pretesto, che la Tassa fatta in conformita del medesimo Sag. Concilio Tridentino nel Cap. 18. sess. 23. de reformat. non sia sufficiente al mantenimento degli Alunni, e dell'altra spese necessarie per lo sustentatione de' sudetti Seminarij, senza riflettere alla chiara disposizione di detta Costituzione promulgata da Sua Beatitudine, che comincia, *Credita nobis*, & è la 27. nell'Appendice al detto Concilio Romano, nella quale s'ordina, prima del §. *Cum itaque*, che si faccia la detta Tassa, indi nel §. *Porro*, che la detta Tassa debba farsi alla ragione per lo meno di tre scudi annui per ogni centenario di frui, e se non fosse sufficiente, si debba accrescere fino alla somma di scudi cinque per ogni centenario. Di più che questa nuova Tassa forma in detto Costituzione, come sopra espressa, debba farsi quando ancora vi sia la Tassa antica, minore della stabilita come sopra, la quale non basti per il mantenimento del Seminario, e che la medesima Tassa debba approvarsi dalla Congregazione da Sua Beatitudine nella medesima Costituzione nel §. *Cum autem*, eretta. Ma solamente riflettendo al §. di detta Costituzione. *Quod si in aliqua Diocesi*, ove s'ordina, che non essendo sufficienti al sustentamento del Seminario li frui provenienti dalla Tassa antica, e dalli Beneficij uniti al Seminario, e dalli piccioli Conventi suppressi al medesimo applicati, possano gl'Ordinarij in Subsidium unire alli loro Seminarij li Beneficij semplici, benchè affecti, e riservati alla S. Sede come se nel medesimo §. *Quod si in aliqua* la Santità Sua non si fosse espressa letteralmente, come ha fatto, che la detta Unione possa solamente farsi nel caso, nel quale li frui de Beneficij uniti, e che si ricavano dalla tassa antica, e che si possono, e devono ritirare dalla nuova Tassa da farsi in conformità di detta Costituzione, non bastino per il mantenimento del Seminario, come chiaramente mostram quelle parole; *Quod si in aliqua Diocesi, computatis propriis Seminarii redditibus, si qui sunt, necnon Beneficiorum antea cum effectu illi minorum, ac fructibus parvorum Conventuum suppressorum, præcedenter applicatis &c. per hypofundi etiam taxam erecti, & sustentationi Seminarii, ad necessitatem utrimus unius cujuscunque Diocesis, & Alumnorum, non autem ad pompam, & voluptatem, sufficienter provideri nequeerit, tunc, & eo casu in Subsidium tantum Ordinarii locorum eidem Seminario unire, & applicare possint, ac debeant Beneficia simplicia &c. quomodocunque affecta, & dispositioni Sedis Apostolicæ reservata.**

Perciò Sua Beatitudine, con ordine datoci a bocca, ci ha comandato di pubblicare la presente Notificazione, colla quale si fa sapere a tutti gl'Ordinarij, che in vigore di detta Costi-

zione, *Credite nobis*, non possino, ne devono unire li Beneficj semplici affetti, o riservati alla S. Sede, alli loro Seminarij, benchè li frutti, e provenienti alla medemo Seminarij appartenenti, e provenienti dalla Tassa antica, da Beneficj legitimamente uniti, & da Conventi suppressi applicati al medemo Seminario, o da altre rendite, non siano sufficienti per il mantenimento, se prima non avranno fatta la nuova Tassa, in conformita di detta Costituzione, e quella non sia prima approvata dalla Congregazione particolare nella detta Costituzione al §. *Qui autem*, depurata, dimodochè accresciuta fino alla somma di suoi cinque annui per ogni centinaio, le rendite del Seminario antiche, con le nuove, provenienti da questa nuova Tassa, non basteranno per il sostentamento del medesimo Seminario; Essendo questa la vera, e sincera disposizione di detta Costituzione, così da S. Santità pubblicata per toglier di mezzo ogni abulio, che potesse praticarsi in pregiudizio delle affezioni, e riserve Apostoliche, & insieme le future liti a' Seminarij circa la sussistenza delle Unioni fatte, o da farsi come sopra.

Ci ha di più comandato, che notificammo, come facciamo con il presente Editto, a tutti gl' Ordinarij in nome della Santità Sua, che tutte l'Unioni de' Beneficj affetti, o riservati, da loro fatte prima, che sia stata fatta la detta nuova Tassa, e quella dalla detta Congregazione particolare approvata, come fatta da medemi contro il tenore di detta Costituzione, e non osservata la forma ivi prescritta & in questa Notificazione spiegata, sono nulle né possino impedire l'esecuzione delle Lettere Apostoliche, nelle quali sono de' medesimi Beneficj, nullamente, come sopra, uniti, provedute altre Persone: Sicchè gl'Esecutori dati in dette Lettere, debbano liberamente, e spedientemente dare il possesso de' Beneficj, come sopra uniti, alli Provisti Apostolici, come se le dette Unioni non fossero state fatte, e detti Beneficj fossero vacanti. Volendo, e decretando, che la presente Notificazione affissa, e pubblicata nella Dataria Apostolica, & altri luoghi soliti di Roma altrinquin ogn'uno, come se li fosse stata personalmente intimata. Dat. dalla Dataria Apostolica li 20. Luglio 1727.

P. Card. Corradini Pro-Dataria.

Ceterum legitime facta Unione Beneficiorum Seminario ex nunc praeterea, quando per cessum, vel decessum Possessorum vacare coegerint, oritur questio an Beneficium sic unitum valide resignari possit in Manibus Pontificis ad alterius favorem, itaut Unio suspensa remaneat, & suum non possit sortiri effectum nisi post obitum Resignatarii. Et in hac questione distinguendum est, quod aut
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

In nostra sub n. 23. de Rescriptis. ubi optimam assignat rationem, quod alias Unio remaneret inefficax propter frequentes imperationes, quod est absurdum, cum Unio ista recipiat causam necessitatem &c. nisi fiat memio de Unione, quia Papa non intendit per suas Litteras praedictare juri alteri quafito, nisi exprimat hoc in Litteris, sive sit praedictum eximivum, sive dilativum; ergo cum hoc auferat juri alterius saltem ad tempus, videtur, quod non valeat, ad idem cap. Tobi qui, de Rescriptis. in 6. et cap. Capitulum supra eodem, ubi plus est, quod Papa non intendit tollere juri ad rem primi Imperatoris, nisi de eo fecerit mentionem, etiam si sit praedictum dilativum, ut quod secundum praesentiaur primo; ergo multum debemus intellegere, si auferat licet temporaliter effectum juri quafito in re per Unionem, Corrad. in Prax. Benef. lib. 4. cap. 8. n. 8. Clericis, de Benef. discord. 14. n. 9. et discord. 76. n. 13. cum aliis apud Pium. Discept. Eccles. 78. n. 10. et seqq. Paris. de rescriptis. lib. 2. quest. 9. n. 13. et seqq. Maxime quia Concilium Tridentinum d. sess. 23. cap. 18. de Reformat. statuit, Uniones Beneficiorum favore Seminarij expulsi, oequaquam suspensi posse per Resignationem: unde eo magis Papa se difficilem redderet ad Resignationem admittendam, si ei innotesceret Unio Beneficij antea expulsa ad Seminarij favorem. Et ob id Pontifices latius rati praedictare solent Unionibus favore Seminarij etiam circa dilationem, & suspensionem, ut tollatur Resign. in Prax. Benef. tit. de reus. Union. n. 32. Corrad. ubi supra n. 8. versis. Et in terminis Pium. dicit, discept. 78. n. 11. et 12.

Et quoniam Rot. dec. 149. et 171. cor. Rmo Crispo vandao censuit Resignationem Beneficij Seminario uniti, esse de Unione nulla Pontifici laeta fuisse mentio, tum ex ratione, quod Resignatio conditionalis ad favorem certe Personae, ad differentiam simplicis, de qua existimat intelligendum esse Concilium Tridentinum d. sess. 23. cap. 18. non inducit veram Beneficij vacationem cum Resignanti de jure ex multis causis competere possit regressus ad Beneficium resignatum; Tum ex eo, quod Resignatio praeterea non affert considerabile praedictum Seminario, cui fuit unitum Beneficium, cum effectus Unionis solummodo suspendatur pro illa vice, durante vita Resignatarii, & ceteroquin dari possit casus, quod Resignatarius Resignanti praemoriatur. Nihilominus recedendum non videtur a priori sententia, quam postea sequuta fuit Rota in Tudertina Beneficij 9. Junii 1721. §. Neque vera, coram bon. mem. Cirro. Et Unionis sententia tunc solum praeservare potest validitatem Resignationis, si Papa in Litteris Apostolicis omnes, & quasquaque Uniones suspendat, ut decrevit Sac. Congregatio Concilii 19. Septembris 1625. per haec verba: Congregatio supius censuit, si in Litteris Resignationis a Sede Apostolica expeditis apposta est clausula cum suspensione quarumcumque Unionum, intelligi etiam suspensiones Uniones factas Seminario, quoniam nulla illius mentio habita fuerit: & coherentes tradunt Eagnon. in Cap. Sicut unire n. 27. de Executib. Pralat. Clericis. Discord. 13. n. 9. Rot. decif. 308. n. 2. part. 1. Recens. cum aliis plene relatis in decif. 713. n. 4. coram Merito.

A prima Causa, propter quam auctoritate Concilii Tridentini permittum est Episcopis unire Beneficia, nempe pro erectione, & sustentatione Seminarij, progreditur ad secundam, quae consistit in Paupertate Ecclesiarum Parochialium, aliorumque Beneficiorum Animarum Curam adne-

adnexum habentium. Ut enim Ecclesiarum status, ubi Sacra Deo officia ministrantur, ex dignitate ministrantur, possunt Episcopi etiam tamquam Apostolica Sedis Legati, juxta formam juris; sine tamen prejudicio obtinentium, facere uniones perpetuas quarumcumque Ecclesiarum Parochialium, & Baptismalium, & aliarum Beneficiorum Curatorum, vel non Curatorum cum Curatiis propter eorum paupertatem, & in ceteris casibus a jure permixtis, etiam si dicta Ecclesia, vel Beneficia essent generaliter, vel specialiter reservata, aut qualitercumque affecta. ut per hac Verba sancitur in Sess. 21. cap. 5. de Reform. & enotantur ad Conciliarem Dispositionem Fagnan. in cap. Sicut unire num. 31. de Excess. Prælat. Clericis. Discord. 76. num. 24. Quoad ad hanc Regul. Later. de Re Benefic. lib. 1. quest. 28. n. 134. Turricell. de Union. cap. 6. n. 181. & seqq. Sanchez. ad Præcept. Decalog. lib. 2. cap. 29. n. 181. cum aliis penes Barbes. ad Concil. dist. sess. 21. cap. 5. n. 1.

Et passim Sacra Congregatio Concilii approbat re solet Uniones Ecclesiarum Parochialium ob eorum paupertatem, aliusque de causis a jure permixtis, ab Episcopis invicem expletas, si modo unus Rector valeat omnibus illis Ecclesiis inservire, habita ratione Vicinitatis locorum, & numeri Parochianorum, ut in Verulam Parochialis t. Decembris 1708. & 11. Martii 1709. in Aquilana 14. Maii 1711. & in alla Aquilana 9. Aprilis 1712. ubi de Unionibus duarum Parochialium, ex quo earum Ecclesie Terramontis dirutæ erant, & in Zamorra 3. Decembris 1712. & 3. Septembris 1713. ubi cum duæ vacasset ejusdem Diocesis Parochialis, & pluries renovatis Edictis nemo pro ea assensu in Concursu comparuisset propter illius reddituum tenuitatem, Sac. Congregatio censuit uniri posse. Et in Reatina Unione Parochialium 8. Augusti 1714. Sac. Congregatio approbavit Unionem trium Parochialium ab Episcopo factam, attenta impotencia Parochianorum reandicandi earum Ecclesias impetu Terramontis Solo æquatas, necnon tenuitate reddituum earundem, & in Fulginatensi 21. Novemb. 1722. & 30. Januarii 1723. in qua Sacra Congregatio censuit, locum esse Unioni plurium Parochialium ob earum paupertatem, & in Casertanensi 31. Julii ejusdem anni.

Quod si Parochiani se offerant vel Ecclesiam Parochialem restaurare, vel Sacris Suppellectilibus, si destituta sit, ornare, aut congruam sufficientem pro Rectore assignare, tunc Episcopo permixtum non est ex motivo paupertatis Ecclesiam præstatam alteri Parochiali unire, sed congruum tempus præfigere debet Parochianis ad promissa adimplendum, ut de rebus Sacra Congregatio Concilii in Aversa 5. Aprilis 1704. ad 1.

An autem in Unionibus per Episcopum faciendis vigore Tridentini dist. Cap. 5. Sess. 21. de Reformat. requiratur consensus Capituli si sunt qui existimant non requiri, ea ducti ratione, quod Episcopi hujusmodi Uniones expleant vigore facultatis ipsa a Concilio impetratæ etiam tamquam Delegati Sedis Apostolicæ, quæ ad consensum præstatum adhibendum non obstringitur, Navarr. cons. 10. de Offic. & Potest. Judic. delegat. Ric. in Præf. Fer. Eccles. part. 1. resolut. 388. n. 4. Gallemart. ad Concil. cap. 5. sess. 21. de Reformat. Zarola in Præf. Episcop. part. 2. verb. Unio 5. 9.

Sed contraria opinio verior est, & magis recepta. Non enim Concilium laudato cap. 5. delegat absolute, & simpliciter Episcopis facultatem uniendi Beneficia Curata Curatis, vel simplicia Curatis, sed eam impetitur juxta formam Juris, Rugatus in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

ibi — possunt Episcopi, etiam tamquam Sedis Apostolicæ Delegati juxta formam Juris, sine tamen prejudicio obtinentium sacre Uniones perpetuas &c. — De jure autem in Unionibus Beneficiorum per Episcopum faciendis omnino requiritur consensus Capituli, ut sancitur in Clem. Si una de Reb. Eccles. non alien. Proindeque si Episcopi deveniunt ad Unionem Parochialium, etiam tamquam Sedis Apostolicæ Delegati tenentur vigore Concilii servare formam Juris, debeant ubique consensum Capituli a Jure requisitum adhibere, & ita firmata Fagnan. in cap. Ad Audientiam II. 1. sub n. 53. 5. Similiter de Reb. Eccles. Monacell. in Formular. tom. 1. tit. 2. form. 7. n. 2. Turricell. de Union. cap. 9. n. 4. & 14. l'ard de Luca de Benefic. dist. 45. num. 3. Stopp. ad Cod. Fabr. lib. 1. tit. 2. Explanat. 48. num. 21. Ventrigl. in Præf. tom. 2. adnot. 8. §. 2. num. 3. Pignatelli. Consultat. 304. n. 6. tom. 8. Clericis. de Benef. Discord. 76. n. 25. & seqq. Sanchez. ad Præcept. Decalog. lib. 7. cap. 29. num. 183. Ricc. Decis. Cur. Archiepiscop. Neapol. part. 4. decis. 198. num. 15. Garc. de Benef. part. 12. cap. 2. num. 158. & seqq. Pax Jordan. Lucubr. Canon. tom. 2. lib. 10. tit. 32. n. 69. Ric. decis. 1078. num. 5. coram Seraphin. & decis. 222. num. 5. & seqq. part. 9. Recens. Siquæ etiam decrevit Sacra Congregatio Concilii 20. Novembris 1600. his verbis: — Congregatio censuit, Episcopum in Unionem faciendâ vigere Decreti ejusdem Concilii Sess. 21. cap. 5. teneri adhibere consensum Capituli, quod si illum consensum in Unionis prætermissis, Unionem nullam, atque irritam esse. Quod Decretum habet in antiquo Codice Resolutionum Sac. Congregationis ad usum cl. mem. Cardinalis Embasii Ser. in quo legitur ulterius alterum Decretum ejusdem Sac. Congregationis in S. Severini 19. Decembris 1620. his verbis: — Cum Sess. 21. cap. 5. caveatur, Episcopum juxta formam Juris posse simplicia Beneficia unire Curatis, & Curata Curatis, queritur, an in hoc consensu Capituli requiratur, cum in Clement. Si una de Reb. Eccles. non alienam. consensus Capituli in hoc casu requiri videatur, de quo in Concilio nulla mentio est habita. Congregatio censuit requiri, juxta tamen terminos Clementinæ. Si una de Reb. Eccles. non alienam.

Non est autem necessarium, quod Capituli consensus interveniat ante, vel in ipso actu Unionis, sed sufficit, quod accedat post actum jam perfectum, Gonal. in Cap. Sicut unire num. 5. de Excess. Prælat. Stopp. ad Cod. Fabr. lib. 1. tit. 2. Explanat. 48. n. 22. Turricell. de Union. cap. 9. num. 8. Ventrigl. in Præf. tom. 2. adnotet. 8. §. 2. num. 8. Engel. in Jus Canon. lib. 3. tit. 12. sub num. 11. Præf. de Regem. Respub. Christ. part. 2. lib. 9. disputat. 20. §. 6. num. 14. Garc. de Benef. part. 12. cap. 2. num. 147. Pax Jordan. tom. 2. lib. 10. tit. 32. num. 70. Gratian. discept. 278. n. 32. Sanchez. ad Præcept. Decalog. lib. 7. cap. 29. n. 183. late Ric. dec. 318. n. 41. & seqq. part. 5. Recens. cum aliis in decis. 190. num. 13. cor. Reverendiss. Crispa.

Quod si Capitulum irrationabiliter consensum præstatum detrectet, de facili Sacra Congregatio Concilii Episcopis indulget, ut non obstante illius dissensu, ad Unionem deveniant; Non enim esse debet in potestate Capituli Unionem hanc a Concilio adeo provide demandatam, vel retardare, vel impedire, ut ponderant max. laudandi DD. Hinc cum Episcopus Fulginatensem nonnullas suas Dioecesis Ecclesias Parochiales redditu tenues, & Animarum numero haud repletas, parumque inerat

- 151 vel Collegiata insigni non esse sine Præbendæ dis-
tinctione, sed redditis omnes consistere in Dis-
tributionibus quotidianis: Licet enim in his terminis
152 videantur Distributiones subrogare loco Præben-
darum, quæ alias esset dare Canoniam sine Præ-
bendâ, unde citi quest, ut quemadmodum ex
Concilio potest Episcopus Beneficia unire Præben-
dis, ita possit unire Massæ Distributionem, quæ
relinquitur in Præbendis Juris interpretatione. Ni-
hilominus quicquid sit ad aliam Juris effectus, hoc
unum certum est, quod ad illum Unionis vigore
cap. 15. sess. 24. Distributiones non sunt æquæ
153 Præbendis, nec illarum loco succedunt, quia fa-
cultas data Episcopis est præcisè restricta ad U-
nionem faciendam Præbendis, quæ sint tenues,
proindeque stricte intelligenda est de Præbendis,
quæ vere sint tales, nec pretendi valet ad Præben-
das interpretationis ex fictione Juris, ut in his ter-
minis consensus PP. consensu resolutum fuit a Sac.
Congregatione Concilii in Calven. 12. Decembris
1609. teste Fagnan. in cap. Expositi num. 31. de
Præben. ubi quod in casu, quo Præbendæ non sint
distinctæ, & Distributiones sint tenues, obruendus
est Summus Pontifex; in Unione, Fagnanell. Con-
sult. 108. n. 9. tom. 1. Gabriel. conf. 178. n. 3. &
seqq. lib. 2. Barhof. in Summ. Apostol. Decis. col-
lecti. 170. n. 1. Ventrigl. in Praxi tom. 2. adnotat. g.
§. 1. n. 26.

- Insuper non possunt Episcopi unire Ecclesias Pa-
rochiales Præbendis Canonialibus ad effectum aug-
154 menti Distributionum quotidianarum. Tum quia Con-
cilium dist. cap. 15. sess. 24. fuit ex imperi-
bus facultatem uniendo Beneficia aliquot simplicia,
155 quorum appellatione certum est n. o. comprehendi
Parochiales, alique Beneficia Curata, quæ spe-
ciali nota indigent. Tum quia Concilium con-
siderando casum, quod per Unionem Beneficiorum
simplicium provideri non posset decenti Canoni-
156 corum gradui, mandavit, ut aliquibus ex Præ-
bendis suppressis, illarum fructus, & proventus,
reliquitur Præbendarum Distributionibus quoti-
dianis applicentur; unde nulla subest ratio, cur
deveniri debeat ad Unionem Parochialium ab eo-
dem Concilio caeteroquin semper improbatam, ut
in cap. 3. sess. 24. de Reformat. ibi -- Ecclesia Pa-
rochialis Monasteriis quibusvisque, aut Abatus,
seu Dignitatibus, sive Præbendis Ecclesiæ Cathedra-
lis, vel Collegiata, sive aliis Beneficiis simplicibus
non uniantur. & tradunt communiter Fagnan. in
Cap. Provisi num. 11. & in cap. Extirpande §. Qui
vero num. 55. de Præben. Gare. de Benef. part. 12.
cap. 2. n. 87. Gonzal. in Regul. 8. Glas. §. 7. n. 87.
Voisin. de Jurapat. lib. 14. cap. 5. n. 38. Ven-
trigl. in Praxi tom. 2. adnot. 8. §. 1. num.

- Nec Sac. Congregatio Concilii indulgere solet,
157 ut uniones hujusmodi Parochialium favore Præben-
darum in augmentum quotidianarum distribu-
tionum expleantur; hinc in Crispen. 19. Januarii
1647. rescriptis -- Unionem Parochialium pro aug-
mento Distributionum quotidianarum non esse conceden-
dum. & die 5. Decembris ejusdem anni meruit
idem Rescriptum confirmari per hæc verba -- Stan-
dum in Decretis sub die 19. Januarii proxime præ-
teritis, scilicet Unionem Parochialium pro augmen-
to Distributionum quotidianarum non esse conceden-
dum, sed utendum remediis a Sacro Concilio præ-
scriptis cap. 15. sess. 24. de Reformat. -- ut in lib.
Decret. pag. 279. & 404. Idemque denuo resolu-
tum in Cracovien. Unionis 13. Novembris 1677. &
in Leyriem. Unionis 15. Maii 1682.

- Id quod locum sibi vindicat, etiam si ageretur
158 non de Unionis extinctivo Tituli Parochialis, sed

tantum de Unionis fructuum ejusdem, remanente,
ut prius, Cuts a Parocho edmanistrando, Barhof.
de Episcop. part. 3. allegat. 60. n. 31. & ad Concil.
sess. 24. cap. 13. Cardinal. Bellarm. in Concil.
dist. cap. 13. §. Item Episcopus, Murga de Benef.
quæst. 5. num. 3. Gare. de Benef. part. 12. cap.
2. n. 88. Ventrigl. in Praxi adnot. 8. n. 15. tom. 2.
Nihil enim interest, an Cum hæc quoque a Con-
cilio prohibeatur, Fagnan. in cap. Provisi num.
14. & seqq. de Præben. Rot. decis. 59. num. 1.
§. Nec non, cor. Reverendissimo Crispo. Et resolu-
tum fuit a Sac. Congregatione ejusdem Concilii in
Asterien. 16. Maii 1711. Cum enim Capitulum
Cathedrale Ecclesiæ Astoriensis. inconveniens illud
animadvertisset, quod Hora prima pauci, vel nulli
Præbendati interesse cutebant, ex quo nulla dic-
ta Hora assignata reperiebantur Distributiones,
& ob paupertatem Mensis Capitularis, Præbenda-
rum tenuitatem, ac defectum Beneficiorum simpli-
cium uniendorum, oculis suppetere nodos unde
posset porio aliqua in ejusdem Hora distribu-
tionem assignari, propterea supplicasset la. mem.
Clementi XI. pro Unione cupiendum Parochialis
Mensis Capitulari, ad effectum, ut fructus appli-
carentur Canonici in dicta prima Hora interessenti-
bus, Sacra Congregatio, ad quam præces remis-
sæ fuerunt, post studium Episcopum Astoriensem,
qui supradicta confirmandi, existimabat sufficere,
quod circa extinctionem Tituli Parochialis, n. edic-
tus fructuum applicaretur Capitulo, ad effectum
eos distribuendi Canonici dicte primæ Hora inter-
essentibus, reservato altero medietate Pars hoc pro
tempore; Sacra inquam Congregatio, Capituli
precibus annuendum non esse censuit, nam pro-
positio D. b. io -- An, & quomodo Oratorum pre-
dictis fu. annuendum in casu etc. responsum fuit Ne-
gative.

Quemadmodum nec Episcopis permittitur est u-
nire Præbendis Canoniarum pro augmento quo-
tidianarum Distributionum Parochiales, quæ ha-
bitu tantum, esse non actu, tali sint, ex firma-
tione per Rot. decis. 59. n. 1. coram Reverendiss. Cri-
spis, & resolut. Sac. Congregatio Concilii in Te-
lesina Unionis 7. Julii 1703. & 8. Augusti 1704.
ubi nullam, & irritam declaravit Unionem cupi-
dam Parochialis expletam favore Præbendarum
Canonialium ob tenuitatem reddituum, & Distribu-
tionum quotidianarum, quamvis contingeretur,
Ecclesiæ esse habitum, & non actu Parochialem,
eamque dirutam: Et quod Ecclesiæ Parochiales
161 dirutæ uniri non possint pro augmento dictarum
Distributionum, etiam si Unio fieret in actu Visa-
tionis, declaraverat antea eodem Sac. Congregatio
in Tropien. 15. Junii 1645.

Cæterum, quoad Uniones in duobus mox re-
centis casibus explendis, sive Ecclesiis Parochia-
libus vigore Cap. 5. sess. 21. de Reformat. sive Præ-
bendis Canonialibus in augmentum quotidianarum
Distributionum vigore aliterius Cap. 15. sess. 24.
salva etiam hodie remanet Episcopis facultas unien-
162 di Beneficia, unionis tempore Sedi Apostolicæ
reservata, & affecta, cum facultas hujusmodi sub-
lata non sit per laudatum Decretum Clementis VIII.
quod unico prohibet uniri Seminaris Beneficia,
quæ certo sunt Unionis tempore reservata, & effec-
ta, non autem in ceteris casibus a Concilio per-
missis, ut advertit Fagnan. in cap. Sicut unire n.
37. in fine de Excessib. Prælator.

Quarto Causa ob quam vigore Concilii Triden-
tini permittitur est devenire ad Beneficiorum U-
163 nionem, respicit favorem Officii Pontificalium, cui

debet Episcopus Præbendam primo vacaturam venire, ut in *sess. 24. cap. 8. de ref.* Quam Unionem præsertim ceteris in nostra Regula, præ ceteris tradit *Garc. de Benef. part. 5. cap. 4. n. 126.* ubi refert geminas Resolutiones Sac. Congregationis Concilii. Verum quia Concilium non indulgit Episcopis facultatem uniendo Pœnitentiariæ Præbendam etiam reservatam & affectam, sicuti impetratum fuit in aliis casibus mox recensitis, hinc communis invaluit opinio, non posse illos ad unionem Præbendarum, quæ sint Apostolicæ Sedi reservatæ, & affectæ devenire, ut primo declarasse Congregationem Concilii tempore *S. Pii V.* testata fuit eadem Sac. Congregatio in Litteris de mandato san. mem. Gregorii XIII. ad Hispaniarum Nuncium scriptis, de quibus mox dicemus, & firmata communiter *Garc. de Benef. part. 5. cap. 4. num. 128. Barbof. de Offic. & Potest. Episcop. part. 3. Allegat. 55. n. 3. & ad Concil. sess. 24. cap. 8. n. 3. Gallermari. ibidem n. 2. & 4. Corrad. in Præf. Benef. lib. 2. cap. 4. n. 109. usque ad fin. Nicol. in Florent. verb. Pœnitentiaria n. 2. lib. 7. tit. 3. num. 13. & 19. cum aliis penes Rot. in Jacen. Canonici coram Emerit. decis. 855. n. 3. & 24. Manuel & 28. Martii 1689. §. Nitebantur, coram Urbsin. in quibus Decisionibus sic redditur ratio, quod si Concilium comprehendere voluisset Præbendam reservatam, vel affectam, id expresse fecit, quemadmodum expresse in *sess. 21. cap. 5. sess. 23. cap. 8. sess. 24. cap. 15. de reformat.**

Quinimo, etiam si Unio Præbendæ favore Officii Pœnitentiariæ facta fuerit tempore habili, si postea vacaverit in Mense reservato, aut alicui Reservatio personalis obnoxia remanserit, Reservatio hæc superveniens impedit effectum Unionis, ut resolvit Sac. Congregatio Concilii in Colimbrien. 22. Augusti 1596. ibi: -- Congregatio censuit, institutionem Pœnitentiariæ factam ab Episcopo in Cathedrali cum Unione Præbendæ proximè vacatura, intelligendam esse de Præbendâ vacante in Mensibus non reservatis. Rot. dec. 4. & 6. de Rob. Eccles. non alien. in antiq. & decis. 173. n. 5. coram Cero, & in laudatis Decisionibus Jacen. Canonici coram Emerit. Manuel & Urbsin.

Parsiformer ejusdem Sacri Tridentini Concilii Decretum in cap. 1. *sess. 5.* quo sancitur, ut in Ecclesiis Metropolitânis, vel Cathedralibus, ubi nulla Præbenda pro Lectioribus Sac. Theologiæ deputata reperitur, Præbenda quomodocumque, præterquam ex causa Resignationis, primo vacatura, ad eum usum ipso facto perpetuo constituta, & deputata intelligatur, & quatenus in ipsis Ecclesiis, vel non sufficiens Præbenda foret, suusque aliquis Beneficii simplicitas ei uniantur, locum sibi non vindicat in Præbenda, aut Beneficio vacante in Mense Apostolico, aut Sedi Apostolicæ quoquo modo reservato, & affecto, ex eadem prorsus ratione, quod Concilium ubi voluit Beneficia reservata comprehendere, expresse dicit, ut in aliis Decretis supra laudatis. Et ita pluries constanter resolvit Sac. Congregatio Concilii, præsertim in *Gaditana. & Oxomen. de annis 1573. & 1574.* quas Resolutiones in antiquo Codice Decretorum ejusdem Sac. Congregationis, sic adnotatas habeo: -- Episcopus Gaditana. declarari posuleto, an Decretum Concilii cap. 1. *sess. 5.* statuens, Præbendam primo vacaturam ipso facto illius reservatam pro munere Theologi, habeat locum in Præbendis in Mense reservatis vacantibus. Sac. Congregatio dec. 24. Februarii 1573. censuit, non habere locum. Idem eadem Sac. Congregatio decrevit in Causa Oxomen. in qua, relatione facta, Greg. XIII. die 4. Maii 1574. Sanctitas

sua voluit id feribi Nuncio Apostolico Hispaniarum, & in Litteris expresse dici, quod tempore Pii V. declaratum fuit, Concilium non comprehendere Præbendas vacantes in Mensibus reservatis. Quare ad Congregationem Generalem delata die 17. Maii 1574. cum reser. consideratum, quod tempore Pii V. fuit declaratum Decretum Concilii de Præbenda Pœnitentiaria non comprehendere vacantem in Mensibus reservatis, & postea tempore Gregorii XIII. illius exemplo decisum fuisse idem de Theologali Præbenda. Congregatio censuit, esse declaratio de Præbenda Theologali fuerit facta sub Gregorio XIII. tamen quia illa de Præbenda Pœnitentiaria facta fuit sub Pio V. dicendum in Litteris ad Nuncium, jam diu san. mem. Firmo V. etiam ex sententia Congregationis Concilii declarasse cap. 8. *sess. 24. de Præbend. Pœnitent. non comprehendere Canonici, & Præbendas vacantes in Mensibus reservatis Sedi Apostolicæ, eadem ratione Sanctiss. D. N. ex sententia ejusdem Sac. Congregationis superioribus annis declarasse cap. 1. sess. 5. quatenus de Præbenda Theologali disponit, non comprehendere eas, quæ in istis Mensibus reservatis vacant. Idemque resolutum in Bergomen. 1. Decembris 1580. & in Majoricen. de Mense Septembris 1585. & in Volterrana 16. Junii 1591. & in Lucerren. 27. Aprilis 1595. & in Valentina 21. Maii 1596. ad 2. & in Savonen. 15. Martii 1601. & in altera Savonen. 23. Decembris 1623. Et collecter ad resolutiones prælatas Fagnan. in Cap. Qui nulla in fin. de Magistr. ubi etiam erectio fietet a Cardinali Episcopo gaudente Indulto conferendi 168 Beneficia vigote medium reservata, ut decrevit eadem Sac. Congregatio in dicta Bergomen. prima Decembris 1580. Eminentiss. Feira in Constit. Apostol. tam. 4. pag. 248. num. 23. Corrad. in Præf. Benefic. lib. 2. cap. 5. num. 22. & 23. ubi rationem reddit quare Tridentinum non idem statuerit in erectione Præbendarum Theologali, & Pœnitentiariæ, quoad Præbendas reservatas, quod lausit in unione Beneficiorum etiam reservatorum favore Seminarii. *Garc. de Benef. part. 5. cap. 4. num. 128. & seqq. Pax Jordan. Licubrat. Canon. lib. 7. tit. 3. numer. 13. Barbof. de Canon. cap. 27. num. 11. Ventryl. in Præf. part. 2. adnot. 12. §. 1. n. 19. Figuarell. tom. 3. consilii. 62. n. 25. & novissime Rot. in Birellen. Beneficiorum 14. Januarii 1732. §. Quod de re, coram R. P. D. Rezzonico.**

At hæc quæ diximus de prohibita erectione Præbendarum, quæ sint Apostolicæ Sedi reservatæ in Pœnitentiariâ, & Theologalem, non amplius hodie locum sibi vindicant quoad similes erectiones faciendas in Metropolitânis, & Cathedralibus Ecclesiis Italici, Insularumque adjacentium. Agnoscens enim san. mem. Benedictus XIII. quod provida Concilii Tridentini dispositio in aliquibus Cathedralibus neglecta adhuc, debitaque executioni mandanda non fuerat, hinc perpetuo valitura Constitutione, quæ incipit, *Pastoralis*, sub datu Decimoquarto Kalendas Junii 1725. impressa post Concilium Romanum in Append. p. 173. decrevit, & mandavit, ut in Cathedralibus quibuscumque Italici, Insularumque adjacentium, in quibus Præbenda Theologali hactenus instituta non fuerit, Præbenda primo vacatura post ejusdem præsentis Constituentis publicationem, sive ad Nos, Sederque Apostolicam, sive ad Ordinarium illius collatio, atque provisio pertineat, ipso jure, & absque ulla alia declaratione facta, ac esse censetur Præbenda Theologali constituta &c. Quodque ubi Præbenda Theologali, computatis 171 etiam

statu ad idem, ad annum saltem redditum fructus 60. *non* me nos asserunt, pro summa ad hanc taxam contributam, deficiente, idem Episcopi unire possunt, & ad eandem Præbendam aliquid simplex Beneficium, cuius supplemento prædicta summa conficiatur, primo vacantiam in quocunque Mense qualitercumque, & quomodoque Sedi Apostolicæ affellum, & referentem &c. ut legitur in *J. Com. itaque, & J. Quoniam* ejusdem Constitutionis. Et hæc, quæ de Præbenda Theologica, & Sacre Scripturæ lectione, sancta fuerunt, extendit laudans Pontifex, & adnullum servari voluit quod institutionem 172 Pœnitentiam in illis Cathedralibus, in quibus nondum fuerit institutum, ejusque beneficium sustentationem, ut in eadem Constit. *J. Postremo.*

Expensis Causis, ob quas permittuntur a Concilio Tridentino fieri Beneficiorum Uniones a Regula præservate, prosequimur ceteras exceptiones in eadem Regula contentas. Et quinto loco excipimus Uniones expresse ex causa necessaria, quales sunt illæ factæ Ecclesiis, & piis Locis ob necessitatem servitii earundem, & ne propter reddituum tenuitatem debito servitio destituta remaneant; Quædam enim a censura Regule sunt immunes Uniones expresse auctoritate Concilii, ita exente esse debent Uniones ex causa necessitatis factæ, cum necessitas sub lege non cadat ad *Text. in leg. Non solum 9. fin. de Excep. in. Cap. Licet, de Fenus, Cap. exiit de Verbor. signific. Adden. ad Gregor. decif. 419. num. 6. Ad den. ad Pamphil. dec. 94. n. 13. Turricell. de Union. cap. 15. numer. 28. Kclier. ad hanc Regul. n. 17. Letter. de Re Benefic. lib. 1. quest. 29. n. 15. Rot. decif. 200. n. 2. coram Peninger. ubi quod hæc necessitas probanda est ab allegante. & decif. 174 coram Celsis. & decif. 109. n. 17. part. 6. & decif. 206. n. 6. part. 8. & dec. 91. n. 1. part. 9. Kccent.*

Et quidem hæc præfata necessitas requiritur quoad Ecclesiam, ne propter tenuitatem reddituum deficiat, quæ velit Beneficium acceptare, & Ecclesiæ inferre, non autem respectu Beneficarii, ejusque commodioris sustentationis; Uniones enim hoc solum immitti expresse, obnoxias esse censuræ Regule, tradunt Turricell. de Union. dist. cap. 15. num. 34. & seqq. & numer. 49. Letter. dist. quest. 29. num. 17. & seqq. Card. de Luc. de Benefic. dist. 43. & seqq. Adden. ad Pamphil. dec. 94. num. 18. & seqq. Rot. dec. 200. fere per tot. coram Peninger. & decif. 169. n. 3. & seqq. & n. 17. coram eodem, & decif. 100. n. 3. & 4. coram Arguelles, & decif. 406. n. 8. & seqq. part. 16. & decif. 96. n. 2. & 3. cor. Celsis.

Sexto, Regula non comprehendit Uniones factas in Divini cultus augmentum, *Spad. conf. 87. num. 2. lib. 2. Turricell. de Union. cap. 15. num. 37. Adden. ad Gregor. decif. 419. n. 6. Rot. dec. 89. num. 13. coram Peninger. & decif. 124. num. 13. coram eodem, & dec. 817. num. 2. part. 12. 177 Rec. Id quod locum tantummodo sibi vindicat, dummodo augmentum cultus Divini sit necessarium, itaut alter Ecclesiæ debito servitio destituatur, nam alias Regula revocatoria esset superflua, dum, ut plurimum, Uniones fieri solent pro cultus Divini augmento, Letter. de Re Benefic. lib. 1. quest. 29. n. 15. Turricell. dist. cap. 15. n. 42. & 49. Card. de Luc. ad Concil. dist. 8. num. 22. ubi quod non sufficit necessitas moralis pro Ecclesiæ Majestate, & decentiori cultu, Adden. ad Pamphil. decif. 94. n. 16. & seqq. Adden. ad Buratt. decif. 734. num. 13. Adden. ad*

Gregor. decif. 419. sub num. 16. Rot. coram Peninger. decif. 169. num. 2. & seqq. & a n. 16. n. que ad finem, & coram Arguelles decif. 4. numer. 19. & decif. 261. numer. 15. coram Ottob.

Hinc.

fluctis, & Vt. mem. Cardinalis Isidorus Hodeore Ecclesiæ Cath. Episcopus pro servitio, & Portiones pro duobus Presbyteris in ea extiterit figurat peritis, dictique Portionum in cantu univertis, & incorporarent Beneficia; interdu Memiæ Capitulari alterum univert Beneficium annui redditus ducatorum quindecim pro facibit duorum Cantorum *non mutentur*; Oriti fuit controversia, an prædictum Beneficiorum Unio, quæ ad majorem cathedralis a san. mem. Clemente VIII. auctoritate Apostolica approbata, & confirmata existeret, quæque iurum non fuerat fortita effectum, revocata remaneret per hanc Regulam, statui eorundem Beneficiorum collatio ad Sedem Apostolicam spectaret? Et pro veritate consilium a cl. me. Cardinali Sacripante tan. me. Clementis XI. Pro- 179 datario, affirmative respondi, quoad Unionem Beneficiorum factam Memiæ Capitulari pro manutenzione Cantorum; Non enim expleta dici poterat in augmentum cultus Divini ex causa necessaria, quia Canonici ipsi aut tenebantur per se canere, aut ex propriis redditibus Musicam sustentare, proindeque non resistebat ex Unione præfata tale augmentum cultus Divini, ut non esset locus Regule, juxta punctumdem Decisionem 621. n. 15. & 16. coram Kenheld.

Præterea, quia non docebatur, Mensam Capitularem Viteriensem, tunc temporis fuisse adeo redditibus destitutam, ut erogare non valuisset annuus ducatorum quindecim pro manutenzione duorum Cantorum, propterea regulariter pertinet ad illum, qui in necessitate Dotis se fundat, & præterea necessitatis regulam revocatoriam evitate præterdat, concludens & evincere, Turricell. de Union. cap. 15. n. 30. Rot. in Barbonen. Beneficij 11. Mari 16. 8. *J. His præmissis* & 19. Novembris ejusdem anni *J. Accedit, coram Kcondino.* Et in ipsa Bulla Clementis VIII. uniebatur Beneficium Memiæ Capitulari pro faciliiori manutenzione duorum Cantorum, & sic uno expleta fuerat non ex causa necessaria, sed pro majori commoditate Memiæ Capitularis; proindeque comprehendebatur sub Regula, quæ solum præservat Dotem necessariam, & revocat Uniones factas augmentative, ac pm 184 facilioi, & commodiori augmento, Turricell. de Union. cap. 15. n. 27. & 34. Card. de Luc. de Benef. dist. 43. n. 3. Adden. ad decif. 576. n. 83. & seqq. part. 4. tam. 3. Kccent. cuius alia supradilegita.

Nec applicari dicebam conclusionem, super qua ex parte Capituli præciue infestabatur, quod nempe non requiritur præfata necessitas, quando Unio facta est auctoritate Concilii Tridentini; Nullibi enim Concilium Tridentinum disposuit, quod possit fieri Unio Memiæ Capitulari ex cau- 183 sa Musicæ, & Cantus; Immo data etiam tenuitate Præbendarum Canonicalium, propter quod servitium Ecclesiæ destitutum remaneat, non permittit fieri Unionem ipsi Memiæ Capitulari in genere, sed faciendi est singulis Præbendis distribui- 183 ve, ut diximus supra. Equoque magis, quia Concilium non permittit supprimi, & extinguere Beneficia simplicia, eorumque Titulos, sed tantum unari Præbendis, ideoque cum in Unione, de qua agebatur, processum fuerit per viam suppressionis, quæ est extinctiva Tituli, non poterat dici facta Unio,

Unio, servata forma Concilii, Rot. d. decif. 200. n. 21. & feqq.

174 Contra vero, eodem sensu veritatis retento, censui, revocationem non remanentem Unionem Beneficiorum expletam favore Portionum, & revocationem erectæ fuerant. Regula ætas in vita Pontificis effectum minuit in illis Unionibus, quæ cis viventes. Anus, Præbendia, Beneficia, aut sumptus jam erectis, & in rerum natura præ-existentibus. Sed quando Papa de novo erigit Beneficium, & pro illius Dote, ac sustentatione novi Beneficia unit, & adnectit aliud Beneficium, tunc quemadmodum censura Regule non subiacet ipsa erectio jam effectum sortita, ita nec Unio pro Dote Beneficii novæ erecti expleta, ut diximus supra n. 52. Et in terminis hujus limitationis versabatur quaestio; Etenim Clement VIII. approbando erectionem Portionum, tuoc factam a Cardinali Jesualdo, pro portione cauteha de novo erecta, & instituit dictas Portiones in Cathedrali, easque Beneficia univit; ergo sicut ipsa erectio Portionum tunc effectum sortita non cadit sub revocatione Regule, ita nec cadit Unio pro Dote dictæ erectionis facta, utpote quia considerari debet accessoris, & sine qua erectio subsistere minime poterat, juxta supradictam communiter receptam Theoricam. Et juxta præmissa servatum fuit.

At quemadmodum, ut diximus, revocationi Regule non subiacet Unio Beneficiorum expleta pro Dote alterius Beneficii, seu Dignitatis, ita potiori jure sub ea non comprehenditur Unio Beneficiorum facta pro Dote Ecclesiæ erectæ in Cathedrali, ex qua erectione, maximum resultat Divini Cultus augmentum, ut late probat Spad. consil. 87. lib. 2. & ibidem Rot. in Gerunden. Unio n. 11. & 12. Et de Unione facta pro erectione

177 Ecclesiæ Collegiatæ, Rot. in Faventina Benefici 10. Junii 1707. §. Minus, & §. Quemadmodum, cor. Reverendiss. Aldrovando. Quemadmodum si

178 Ecclesiæ Parochialis erigatur in Collegiatam, & occasione dictæ erectionis fiat Unio Beneficiorum, ex quo Dos, quam prius Parochialis habebat, non fit congrua, & sufficientis pro Dote Collegiatæ, talis Unio tanquam expleta ex causâ necessaria, immunis est a dispositione Regule, Adden. ad Gregor. dist. decif. 419. num. 6. in fine, Turricell. de Union. dist. cap. 15. n. 43. ubi pendit, quod augmentum Cultus Divini necessario resultat ex erectione facta Parochialis in Collegiatam, cum Ecclesiæ, cui prius interveniebat per unum, aut duos, post erectionem in Collegiatam deferviat per plures, Rot. decif. 200. n. 19. cor. Penzinger. & consil. 436. n. 3. cor. Cavalier. & decif. 1573. u. 24. cor. Coccin.

179 Septimo Regule locum non habet in Unionibus factis pro fundatione, Donatione, augmento, vel conservatione Collegiorum ad fidei Catholicæ defensionem, & propagationem, bonarumque Artium institutorum, ut clare disponitur in Regula, & coherentem tradunt Turricell. de Union. cap. 5. n. 55. Vermiglioli. consil. 476. num. 5. ubi de Unione facta Collegio Germanico pro fidei propagatione, Spad. consil. 47. lib. 3. ubi de Unione Parochialis, Mandos. ad hanc Regul. quæst. 3. in princip. Rot. decif. 411. n. 4. cor. Cavalierio.

180 Et quævis Rota aliquando fuerit in sensu, Uniones etiam ex recensitis causis factas, & effectum non sortitas in vita Pontificis, qui illas explevit, immunes non esse a revocatione Regule, per quam solum præservatæ censetur illæ, quæ factæ fuerant vigore Concilii Tridentini, ex relatis per

Turricell. de Union. dist. 2. Adden. ad Gregor. dist. consil. 170. n. 2. Adden. ad Gregor. dist. decif. 199. sub n. 6. Rot. decif. 94. num. 6. & decif. 194. num. 5. & coram Pamphili. Id tamen ex co-
181 pto, quia in Regulis nonnullorum Pontificum Parenthesis aperiebatur, & claudebatur in verticis illis (non tamen Concilii Tridentini auctoritate) ut legitur in Regulis Clementis VIII. & Leonis XI. nec non Pauli V. apud Quarant. in Summar. Bullar. tom. 4. pag. 16. & Urban. VIII. Bullar. tom. 4. pag. 16. & apud Majohr. in Frax. habent. Concurf. pralud. 13. dub. 4. n. 20. & 21. & advenit, Rot. decif. 169. n. 14. & 15. cor. Penzinger. quod per errorem in impressione dictarum Regularum irrepressibilis existimo, dum Parenthesis non debebat esse restricta ad verba non tamen &c. sed sub ea comprehendi etiam debebant omnia subsequentia verba, nec non pro fundatione, seu donatione &c. cum vix quisquam sibi persuadere possit, quod ii Summi Pontifices voluerint, præservare solas Uniones factas vigore Concilii, revocare Uniones expletas pro fundatione pium Locorum institutorum ad fidei propagationem, & ideo ex vicio Scriptoris id contigisse relict. Letter. de Re Beneficiar. lib. 1. quæst. 29. n. 15. & 16. subdant etiam juxta antiquas Regulas id fuisse a Rota resolutum in decif. 411. n. 4. cor. Cavalier. Et comprobatur ex Regulis tam antecedentibus, quam subsequentibus. Et quidem in antecedentibus Re-

184 gulis Sixti V. qui primus dicta verba addidit, ut supra diximus, & illis Gregorii XIV. nulla legebatur Parenthesis, sed continuo sermone disponebatur, non tamen Concilii Tridentini auctoritate, necnon pro fundatione, seu Donatione Collegiorum, & aliorum pium Locorum factas. Ex subsequentibus vero, quia in Regulis Gregorii XV. quæ habentur impressæ apud Quasdam, & aliis Alexandri VII. omniumque Successorum Pontificum, errore emendato, vel eadem Parenthesi comprehenduntur, & excipiuntur Uniones factæ nuda vigore Concilii Tridentini, sed etiam illæ, quæ fierent pro fundatione, & Donatione Collegiorum institutorum ad Catholicæ Fidei propagationem, quæ tanquam factæ ex causâ necessaria Erectionis, sine qua actus ipse Erectionis consistere nequirit, sub revocatione demandata per Regulam non comprehenduntur, ut de Unione facta ab eodem Clemente VIII. Rota in dicta Faventina Benefici 10. Junii 1707. §. Minus, coram Reverendiss. Aldrovando.

Octavo. Locum sibi non vindicat censura Regule, si Unio Beneficiorum expleta fuerit titulo permutationis, vel alio titulo oneroso, Kocher in hanc Regul. sub n. 17. Turricell. de Union. cap. 15. n. 53. Majohr. in Frax. habent. Concurf. pralud. 13. dub. 4. n. 4. Garc. de Benefic. part. 12. cap. 2. n. 257. Adden. ad Boratti. decif. 734. n. 14. & decif. 30. n. 12. part. 6. Rec.

Nono Regula non procedit, quando unus Ordo Religiosorum in totum suppressimus, & ejus Beneficia alteri ununtur, Kocher hic n. 17. Gemal. in Regul. 8. gloss. 5. §. 7. num. 43. & feqq. Majohr. dist. n. 4. Garc. de Benefic. part. 12. cap. 2. n. 289. in fine, Turricell. dist. cap. 15. n. 54. Rot. decif. 99. n. 22. part. 7. Recent. Quemadmodum Regulam non comprehendere Bona parvorum Conventuum per Innocentium X. suppressorum, & alia Loca pium applicata, dixit Rot. decif. 1273. n. 4. coram Emerix Junior.

Decimo non subiacet revocationi Regule Pensiones, etiam si perpetuo alicui Dignitati, Collegio, vel Loco pro applicatæ fuerint, quia revera appli-

applicatio hujusmodi non importat Unionem, de qua Regula ipsa loquitur, *Parif. de Refignat. lib. 6. quest. 2. n. 47. Turricell. diſc. cap. 15. num. 59. Rot. decif. 290. n. 5. coram Emer. Jan.*

200 Poſtremo ceſſat diſpoſitio Regulæ in Donationibus, ſeu Ceſſionibus, quas unus Locus pius

Apoſtolica auctoritate favore alterius Loci pu-
pleret, dum Regula locum tantum ſibi vindicat in Beneficialibus, ne ſiant Beneficiorum Uniones in præjudicium Collatorum, *Rot. decif. 70. num. 7. cor. Penia.*

R E G U L A XIV.

Revocatio facultatum quibuſvis conceſſarum.

ITem revocavit quaſcumque facultates conceſſas quibuſvis Patriarchis, Archiepiscopis, Episcopis, & aliis Perſonis, ac Prælatiſ, etiam utriusque Signaturæ Referendariis, nec non Apoſtolice Sedis Nunciis, ac fruſtuum, & proventuum Cameræ Apoſtolice debitorum Collectoribus, de diſpenſando cum quibuſvis Perſonis ſuper Matrimonio contracto, vel contrahendo in gradu prohibito, ac Natalium, & ætatis defectibus, & de incompatilibus Beneficiis Eccleſiaſtiſ inſimul retinendis, nec non de Notariis publicis creandis, ac de diſponendo quomodolibet de quibuſvis Beneficiis Eccleſiaſtiſ. & alias a præmiſſis Officiis ipſorum Nunciorum, & Collectorum directe non concernentes, etiamſi in Litteriſ deſuper conſectis ſint clauſulæ reſtitutoriæ, & derogatoriæ derogatoriæ, & aliæ efficaciores, quas pro expreſſis haberi voluit quoad omnia, in quibus facultates ipſæ non ſunt ſortitæ effectum, etiamſi Nunciis eisdem dicte Sedis Legatiſ de Latere competens ſit conceſſa potestas. Decernens irritum &c.

A R G U M E N T U M.

REvocantur per Regulam quamplurimæ facultates ab Antecelloribus Pontificibus elargitæ Episcopis, Prælatiſ, Nunciis Apoſtolicis, aliſque Perſoniſ, ac etiam utriusque Signaturæ Referendariis, de quibus primum ſub Benedicto XIII. mentio in Regula habita fuit, & qua ratione? Atque Regula ſolum facultates tempore illius publicationis effectum non ſortitas, & veluti reſtriſtæ ad Diſpenſationes ſuper defectu Natalium, non revocat legitimandi facultatem. Legitimatione vero ſemel ac eſt indulta, quamvis cum clauſula: *ſine præjudicio venientium ab inſtato*, ſuffragatur abſque ulteriori Apoſtolica Diſpenſatione, etiam pro Sacriſ Ordinibus ſuſcipiendiſ. Nuncii Apoſtolicii ſubjacent cenſuræ Regulæ, quamvis ſint muniti facultatibus Legatiſ de Latere, & quid dicendum de Cardinalibus ipſiſ de Latere Legatiſ? Recententur facultates, quibus Cardinales præfati

a Sede Apoſtolica donari ſolent; earum tamen vigore nec Eccleſiaſ Parochiales in Collegiatas erigere, nec Inſignia Cappæ Magnæ, & Rocchetti Canoniciſ Cathedralium, & Collegiatarum Eccleſiarum concedere poſſunt: Protonotariis vero modo indefinite, modo ad certum numerum, creare poſſunt, prout in facultatibus, quæ in hoc æquales eſſe non ſolent, habent. Facultas creandi Comites Palatiniſ a Sixto IV. DD. Riariſ elargita, & creandi Protonotariſ, Notariſ, & Doctores DD. Comitibus Sportiſ a Paulo III. ut aſſeritur conceſſa, an ſit per Regulam revocata? Sunt tamen immunes a revocatione Regulæ facultates conferendi Beneficia a Sede Apoſtolica Regibus impertiæ, nec non quæ ejusdem Sanctæ Sedis Officialibus competunt ratione Officiorum, quæ titulo oneroſo acquiſiverunt, quemadmodum & Gratiæ Locis piis conceſſæ. Regula hodie in nullo ſere caſu ſervatur; hinc non cenſentur per

per eam revocata facultates, quibus gaudent Vicelegati Avenionenses, & Nuncii Hispaniarum: minusque illae dispensandi super Matrimonio in certis gradibus prohibitis, quae nonnullis Nunciis, Episcopis, & Missionariis per organum Congregationis Sanctissimae Inquisitionis impertiri solent. At vero Personae huiusmodi, si facultate donatae sint dispensandi in tertio, & quarto gradibus simpliciter, & mixto, dispensare non possunt in secundo, & tertio mixto, & an Matrimonium a Coniunctis in tertio, & quarto Consanguinitatis gradibus contractum, praevia Dispensatione super quarto tantum, & non obtentis Literis declaratoriis super tertio, juxta Constitutionem XIII. S. Pii V. sit nendum illicitum, sed etiam invalidum? Qui Indulto gaudet Apostolico dispensandi in tertio gradu, non prohibetur super quarto dispensare; Dispensatio vero in quarto gradu concessa, non sustinetur, si contrahentes sint tertio conjuncti; Quemadmodum dispensandi facultas quoad certum gradum, nempe tertium impertita, comprehendit etiam eundem gradum duplicatum, sed non mixtum cum quarto; & qui ea potitur quoad secundum, & tertium gradum, dispensare potest etiam si uterque gradus in eodem subiecto currat.

S U M M A R I U M.

- 1 Revocat Regula facultates dispensandi super Matrimonio in gradibus prohibitis, Natalium, ac atatis defectibus &c. Episcopis, Praelatis, Nunciis, aliisque Personis, etiam utriusque Signaturae Referendariis ab Antecessoribus Pontificibus elargitas.
- 2 Ea quid olim in antiquis Regulis decernebatur. & n. 4.
- 3 Verba illa -- ac dispensandi de quibusvis Beneficiis Ecclesiasticis -- addita Regula fuerunt post Innocentium VIII.
- 4 Facultas dispensandi de Beneficiis Ecclesiasticis, specialem requirit mentionem, nec sub facultatibus generaliter concessis comprehenditur.
- 6 Indulta conferendi Beneficia in altis Diocesis, abrogata fuerunt per Concilium Tridentinum, nec amplius hodie conceduntur.
- 7 Cardinalibus tamen largiri solet Indultum conferendi Beneficia illarum solum Ecclesiarum, quas dimiserunt.
- 8 Et an tali casu reputentur Ordinarii, seu potius Extraordinarii Collatores?
- 9 Verba, quae in Regula leguntur -- etiam utriusque Signaturae Referendariis -- primis eidem adiectis Benedictus XIII. & qua ratione? n. 21. & 12.

- 10 Referendarii utriusque Signaturae in Constitutione Pauli III. Privilegio gaudent resignandi, & permittendi eorum Beneficia etiam quibusvis Episcopis, aut aliis Personis in Dignitate Ecclesiastica constitutis.
- 13 Eodem Privilegio fruuntur Sacra Rata Auditeri ex Constitutione Clementis VII. & b. v. m. est, quod de ipsi quoque merito fieri in Regula.
- 14 Verba illa Regula -- & alias a praemissa Officia ipsorum Notariorum, & Collectorum &c. -- quid importent?
- 15 Regula non revocat facultates omnes in ea expressas, sed illas tantummodo, quae suum, tempore Antecessoris Pontificis non sunt sortita effectum.
- 17 Nuncius Apostolicus Venetiarum facultate potiri solet legitimandi patientes defectum Natalium.
- 18 Regula licet revocet facultatem dispensandi, non revocat tamen facultatem legitimandi.
- 19 Dispensatio super defectu Natalium differt a legitimatione; & haec est favorabilis, illa odiosa. & n. 24.
- 20 Dispositio Regulae L. loquens de Dispensatione super defectu Natalium, non comprehendit Legitimationem.
- 21 Illegitimus vigore solius legitimationis promoveri nequit ad Sacri Ordinis, sed indiget ulterius Dispensatione Apostolica.
- 22 Maxime si legitimatio sequuta fuerit cum clausula, sine praedictis venientium ab intestato.
- 23 Contrarium, quod legitima absterget omnia maculam provenientem ex defectu Natalium, postquam legitimus sine ulteriori Apostolica dispensatione ad Sacri Ordinis promoveri. Ea redditur ratio. n. 24.
- 25 Verbum legitimatus importat veram, & plenariam legitimationem.
- 26 Ea clausula, sine praedictis venientium ab intestato, legitimationi adiecta, eam non limitat, sed solum coarctat effectum praedictis, ut non praedictis venientibus ab intestato.
- 27 Regula comprehendit Nuncios Apostolicos, tametsi facultatibus Legati de Latere munus.
- 28 Nuncii cum facultatibus praefatis, sub generali Nunciorum vocabulo non veniunt.
- 29 Regula revocat facultates Cardinalibus ipsis Legatis de Latere impertiri solitas? & n. 30.
- 31 Enumerantur facultates praefatae.
- 32 Cardinalibus de Latere Legatis intra Menses non conceduntur facultates speciales, prout illi ultra Montes, sed in terminis Legationis Brevis inferioris clausula -- cum facultatibus opportunis.
- 33 Cardinales praefati non possunt vigore dictarum facultatum Ecclesias Parochiales in Collegatas erigere.
- 34 Minusque Canonici Ecclesiarum Cathedralium, & Collegatarum largiri Insignia Cappae Magae, & Rocchetti.
- Redditur ratio, quia Insignia praefata haud numerantur inter consuevia, quae solum ipsis concedere permittitur. ibid.
- 35 Facultas creandi Praemotarii Cardinalibus de Latere Legatis, aliquando indefinite concessa, aliquando ad certum eorum numerum restricta fuit. Et referuntur exempla.
- 36 Privilegium creandi Commes Palatii a Sixto IV. DD. de Riarii elargitum, an sit per Regulam revocatum?

- 37 *Quomodoque, an revocatur, si primum Privilegium creandi Protomotarios, Notarios, & Dolores DD. Conibus Sportus a Paulo III. concessum.*
- 38 *Regula non revocat facultates a Sede Apostolica Regibus impetratis conferendi Beneficia Ecclesiastica.*
- 39 *Nec facultas concessa Collegio Protomotiariorum de numero participationum, Militibus Pii, aliisque Sedis Apostolicæ Officiis, titulo oneroso eorum Officiis possidentibus.*
- 40 *Revocationi Regule an subjaceant facultates in remunerationem meritorum elargitæ?*
- 41 *Ani Gratis, quibus loca pia donata fuerunt, & n. 43.*
- 42 *Pensionum appellationes non veniunt Collegium, Universas, & Locum inaniam.*
- 44 *Regula in nullo fere casu servatur, & tempore Alexandri VIII. alium fuit de illa a ceteris Cancellariæ Regulis expungenda.*
- 45 *De facultatibus, quibus olim gaudebant Cardinales Legati Avinionenses, Hermuspe.*
- 46 *Isdem facultatibus modo gaudent Vice-Legati Avinionenses.*
- 47 *Facultas creandi Protomotarios, qui gaudent Vice Legati prefati, non est ad certum Protomotiariorum numerum restricta, sed ampla, & indefinita.*
- 48 *Nuncius Hispaniarum facultate potitur dispensandi super defectu Natalium quoad Beneficia etiam curata, inonocant, & Dignitates.*
- 49 *Facultas dispensandi super Matrimonio in certis gradibus prohibitis, qua per Congregationem Sanctissimæ Inquisitionis universalis Episcopis, Nunciis Apostolicis, & Missionariis impetratur, revocationi Regule non subjacet.*
- 50 *Nunciis Apostolicis, & Episcopis in partibus Germaniæ indulgeri solet facultas dispensandi super monialium Coniugum, & Affinitatis gradibus, & quibus sub conditionibus?*
- 51 *Hujusmodi facultate gaudent etiam Episcopi Indurum.*
- 52 *Nec non Episcopi, & Vicarii Apostolici in Hibernia, & n. 79.*
- 53 *Quomodoque Missionarii Germaniæ, Hungariæ, Poloniæ, Flandriæ, aliarumque Regionum, quæ incolunt Hæretici.*
- 54 *Ac iidem Missionarii in Anglia, Scotia, & Hibernia.*
- 55 *Episcopi Insula Corsica, qui olim gaudebant Apostolica facultate dispensandi super certis gradibus, & quomodo de presenti facultas prefata isdem impetiri solet? & n. 56.*
- 57 *Nunciis Apostolicis, Episcopis, aliisque facultate gaudentes dispensandi in tertio, & quarto gradibus simplicibus, & mixtis, dispensare non possunt in secundo, & tertio mixto.*
- 58 *Referitur per extensum Declaratio a Cardinali Carmino sub Clemente X. super hoc edita.*
- 59 *Sicque pluries etiam resolutum a Congregatione Sanctissimæ Inquisitionis.*
- 60 *Matrimonium contractum a Conjugatis in tertio, & quarto gradibus, prævia dispensatione super quarto tantum, & non obtenta Litteris declaratorijs super tertio, juxta Constitutionem XIII. Sancti Pii V. est nullum, & irritum.*
- Et rediguntur rationes. n. 61. 62. & 63.*
- Constitutio prefata S. Pii est una ex Regulis Cancellariæ, quæ vocatur secunda edita-Rugam in Reg. Cancellariæ. Tom. II.*

nic. c. 62. n. 61.

- 64 *Contrarium, quod Matrimonium præsum, nullis etiam obtentis Litteris declaratorijs super non obstantia gradu propinquioris, sit validum, licet illicitum. Reddunt ratio, & respondetur Constitutioni Sancti Pii. n. 65. & 66.*
- 67 *Et in pluries a Sacra Congregatione Concilii resolutum. & n. 68.*
- 69 *Qui ex Apostolica Indulta facultate gaudet dispensandi super gradu simpliciter, nempe tertio, potest super inferiori quanto vide licet dispensare.*
- Reddunt ratio, quia facultas dispensandi super aliquo gradu alicui elargita, severabilis est, lateque interpretanda. n. 70.*
- 71 *Amplius, ut valida sit etiam dispensatio super quarto gradu de facto impertita, quævis Contrahentes tertio tantum sua conjuncti. Et reddunt ratio.*
- 72 *Contrarium, quia dispensatio stricti juris est, & tantum valet, quantum sonat.*
- 73 *Dispensandi facultas, quoad certum gradum impertita, comprehendit etiam eundem gradum duplicatum.*
- 74 *Dispensatio tamen super certo gradu concessa, non sustinetur, si Contrahentes sui eodem gradu duplicato conjuncti.*
- 75 *Facultas gaudentis dispensandi in secundo, & tertio gradibus, non prohibetur dispensare, quævis uterque gradus in eodem subiecto concurrat.*
- 76 *Reddunt ratio, quia in materia favorabilis sub gradu simplici continetur mixtus.*
- 77 *Qui tamen potestatem habet dispensandi in certo gradu, nempe tertio non potest dispensare, si gradu ille sit mixtus cum quarto.*

IN hac Regula, quæ de antiquissimis Regulis Curie est, revocantur facultates a Sede Apostolica concessæ Patriarchis, Episcopis, ac aliis Personis, & Prælati, etiam utinque Signaturæ Referendaris, nec non eisdem Apostolicæ Sedis Nunciis, de dispensando super Matrimonio in gradibus prohibitis, Natalium, & ætatis defectibus, incompatibilitate Beneficiorum, nec non creandi Notarios, ac disponendi quomodolibet de quibuscumque Beneficiis Ecclesiasticis, aliisque facultates earundem Personarum Officiis directe non concedentes.

Prefici temporibus Regula solum revocabat facultates dispensandi super gradibus prohibitis, defectu Natalium, Beneficiorum incompatibilitate, & super creandis Notariis, ut legitur in Regulis Innocentii VIII. super quibus Glossæ editæ Sone, sed postea addita fuerunt verba - ac disponendi de quibuscumque Beneficiis Ecclesiasticis - quorum verborum effectus magnus est, quia facultas hujusmodi totum longe diversæ ab aliis in Regula specificatis, illius centuræ obnoxia non erat; Non enim facultas disponendi de Beneficiis Ecclesiasticis sub aliqua generali facultate comprehensa censetur, Mandos. hic quæstion. 2. & Korbier sub n. 10.

Quinto in Regulis Julius III., Pii IV., Sancti Pii V. & Gregorii XIII. revocantur Indulta, & facultates quibuscumque Cardinalibus, aut aliis Personis de quibuscumque Beneficiis certarum Creationum, & Discessum, in quibus ipsi non erant, nec unquam fuerant veri ordinarii Collatores, sed de ipsorum Ordinariorum consensu, aut etiam jure eorum consensu, seu Sede Episcopali, seu Archiepiscopali vacante disponendi, aut perpetuæ, seu temporales, qui etiam eisdem Cardinalibus, aut Personis hujusmodi Beneficia conferret, vel commendarent.

rem deputandi, aut ipsi Vicarii per Romanos Pontifices Praedecessores suos deputati fuissent etiam perinde, ac si vero, Et non sile imbi ordinarii Collocati essent, ac etiam cum Decreto, quod dispositiones de eisdem Beneficiis ab hisque eorum Cardinalibus, vel Personarum consensu etiam per Sedem Apostolicam factis nullius essent roboris &c. Et per haec verba reducebantur ordinarii Collocatores ad suum primum statum, removendo impedimenta, & obfuscula, ut animadvertunt Mandos. hic quaest. 4. & Korbier n. 10. Verum verba praefata vii superflua omiſſa postea fuerunt, cum Indulta conferendi Beneficia in aliena Dioecesi amplius non concedantur, veluti abrogata per Concilium Tridentinum Sess. 24. cap. 19. & diximus in Commentar. in Regul. 12. §. 2. n. 28. Quomodo nec similes Vicarii hodie amplius deputantur, & solum Cardinalibus plerique solet Indultum conferendi Beneficia illarum Ecclesiarum, quas dimiserunt, & post quae dimissiones, licet quoad Beneficioſum collationes adhuc eos veros Ordinarios manere contendunt, Card. de Luc. de Benefic. dist. 3. n. 1. de quibus meminimus in Commentar. in Regulam 11. §. 3. n. 412. illorum tamen sententiam non subsistere plene ostendimus in eodem Commentar. dist. 3. §. 3. n. 412. & seqq.

Verba istem illa, etiam utriusque Signatura Referendarum, quae in Regula leguntur, addita fuerunt a san. mem. Benedicto XIII. Cum enim Referendum esset Pauli III. Constitutione in ordine XXIII. §. 20. ab Alexandro VII. generaliter confirmata, facultatem habebant disponendi de suis Beneficiis per viam Referendationis, & Permutationis coram Ordinariis, vel aliis in Dignitate Ecclesiastica constitutis, & alias in controversiam revocatum fuisse, an huiusmodi Privilegio derogatum esset per hanc Regulam, quae loquitur de Patriarchis &c. & aliis Personis, ac Praelatis; hinc quoniam emanasset resolutio contra Referendarios, qui nunquam hoc usi fuerant Privilegio, nihilominus in Congregatione habita per conficiendis iuxta morem Cancellariae Regulae, oppositum visum fuit Regulam addere, ac etiam utriusque Signaturae Referendarum ad effectum praedictum imposterum quaecumque abtrogandi rationem super dicti Privilegii revocatione.

Ex eadem ratione faciendi quoque esset mentio in Regula de Sacra Rota Auditoribus, cum & ipsi ex Constitutione Clementis VII. la III. §. 5. de qua meminit Saravia de Adversariis question. 35. §. 5. vers. Senum, eodem gaudeant Privilegio, ut possint resignare, vel permutare quaecumque Beneficia coram Ordinariis, aut Personis in Dignitate Ecclesiastica constitutis, quod tamen Privilegium, nunquam ceteroquin in usum deductum, a revocatione Regulae non est immune.

Quid autem sibi velit Regula in verbis istis: Et alias a praesentibus Officiis ipsorum Natariorum, & Collegiarum directis non concernentes -- quae nimis ambigua videntur, explicat Mandos. hic quaest. 3. ut scilicet earum sensus sit, quod Regula revocet non solum facultates supra expressas, sed etiam alias ultra praemissas non concernentes directis Officiis ipsorum Nunciosum, & Collectorum, & intelligit verbum directis, id est proprie, principaliter, & immediate.

Non revocat tamen Regula omnes facultates per ipsam expressas, sed eas tantummodo, quae vivente Praedecessore Pontifice summa non sint sortite effectum; hinc si quis Apostolice gaudeat Indulto dispensandi cum decem Personis, aut creandi decem Protonotarios, & cum octo dispensaverit,

vel octo Protonotarios creaverit, censetur solum revocata facultas, quoad dispensandum cum aliis duabus Personis, vel creandi alios duos Protonotarios, firmis tamen tamenentibus actibus effectum jam sortitis, ut sumat. Sicut in hanc Regulam n. 5. & seqq. ubi alia tradit exempla.

An autem, ex qua Regula revocat facultatem dispensandi super defectu Natalium, censetur etiam revocare facultatem legitimandi? Actum fuit de hoc articulo in Sacra Congregatione Concilii in Venetia, seu Arben. Dispensationis de anno 1709. Cum enim Nuncios Apostolicos Veneriarum facultate munus legitimandi patientes defessum Natalium, & Natalibus ressuendi, commidisset Episcopo Arben. ut Martinus Bezzi Clericum Arben. in minoribus Ordinibus constitutum, & defectum Natalium ex soluto, & soluta patientem, ad legitimandum, & reconciliandum gratiam obtinendam admitteret, & huiusmodi facultatis vigore Episcopus praefatus illum ad Sac. Ordines promovisset, orta subinde fuit dubitatio, an Nuncios praefatus facultate gauderet dispensandi ad effectum, ut illegitimos ad Sacros Ordines promoveri posset; Et licet pro negativa propugnaretur dispositio huius Regulae, quae revocat facultates Nuncios concessas de dispensando super Natalium, & etatis defectibus, motivum nihilominus teſtatum fuit, Dubitatioque propoſita die 27. Aprilis ejusdem anni -- An constet de legitima dispensatione: responsum fuit Affirmative; Et merito, quia Regula revocat facultatem dispensandi, non legitimandi, quae sunt res valde diversae, cum illa sit odiosa, haec favorabilis, ut dicimus infra in Commentar. in Regul. L. & in terminis huius Regulae advenit Alauch. consil. 112. num. 50. ibi: Innocentius VIII. hac sua Regula Cancellaria solum revocat facultatem dispensandi, non autem legitimandi, quoniam magna est differentia inter legitimandum, & dispensationem &c. Et in affirmatis terminis Regulae L. loquens de Dispensationibus super defectu Natalium, quod non comprehendit Legitimationem, dicimus infra in Commentar. in eandem Regulam.

Opponebatur etiam in dicta causa Venetia, seu Arben. quod legitimatio ab Episcopo Arben. clargita Clerico Bezzi vigore potestatis sibi factae a Nuncio Venetiarum, susurrari non poterat per Sacris Ordinibus suscipiendis per ea, quae tradit Majol. de Irregularitat. lib. 1. cap. 8. n. 4. & seqq. Maxime, qui tam in facultate Apostolica dicto Nuncio clargita, quam in Litteris ab eo directis Episcopo Arben. aſſerat clausula, siue praesudicio venientium ab interſſato, quae legitimatioſum constabat aſſiſſum solum casum susceptionis.

Sed haec pariter oppositio parvifera fuit, quia Pontifex, vel alter ab eo facultatem habens, alio quo legitimando, omnem ab eo maculam ex defectu Natalium proveniente abſerget, ipſe quo legitimatus abſque ulteriori Apostolica dispensatione potest ad Sacros Ordines promoveri, perinde ac si legitime natus fuisset, ut quidquid dixerit Majolus, est recepta apud omnes sententia, de qua praeteritis Gare. de Benefic. part. 7. cap. 2. num. 45. & seqq. Molin. de Inſtit. & Jur. tom. 1. Tract. 2. disp. 177. column. 633. Formosa. de Offic. & Sac. Eccles. tom. 2. pag. 198. n. 15. & seqq. & pag. 207. Pirhing. in Ju Canon. lib. 1. tit. 17. de Filiis Tractat. n. 4. & 5. sub num. 24. Pignatelli. tom. 1. consil. 21. n. 5. Sanchi-rall. resolut. 42. n. 18. Ea enim inter legitimatio-nem, & dispensationem viget par ceteris discrimi-nis ratio, quod legitimatio habuit illegitimum ad omnia

omnia jura universaliter, a quibus de jure scripi repellatur; Dispensatio vero solum ad quandam jura reddi habilem illegitimum, ut præter mos laudatos Doctores tradunt *Passerius de Elect. cap. 25. n. 306. Rodriguez quest. Regular. tom. 1. quest. 13. art. 10. versic. Pro hujus.*

- Ex quo vero tam in facultatibus Nuncio elargitis, quam in Litteris ipsis ab eodem Episcopo Archiepiscopo directis adesse clausula, *sine præjudicio venientium ab interdicto*, inferri rite non poterat ad restrictionem Legimationis ad solum casum successione. Siquidem verbum *Legitimus* veram, acque plenariam legitimacionem importat, itaque filius in amplissima forma censetur Natalibus restitutus, *Rot. decis. 35. n. 1. & seqq. part. 8. Recent.* Clausula vero *sine præjudicio &c.* non limitat legitimacionem, sed limitat successorem, itaque ad plures effectus a legitimacione provenientibus, effectus successione in limitatus, & restrictus, ut præjudicium non ardeat venientibus ab interdicto, *Rot. coram Gregor. decis. 201. num. 6. & seqq. & ibidem Alden. n. 11. & decis. 35. n. 6. & seqq. part. 8. Recent.* Et dari potest vera legitimatio, quæ effectum successione habeat limitatum. Ex quo sequitur, quod licet per clausulam præstatam limitetur effectus successione, non tamen tollitur reliqui effectus, qui ex plenaria legitimacione sequuntur, & inter quos recensetur ille suspensio Ordines Sacros atque alia Apostolica dispensatione.

- Cæterum comprehenduntur sub censura Regulæ 27 Nunci Apostolici, etiam cum potestate *Legati de Latere*, ut apposite legitur in fine ejusdem Regulæ. Cum enim in principio ser non solum habetur de Nuncio, nisi poterat difficultas, an dispositio Regulæ subiecti quoque essent in, qui facultatibus Legati de Latere possunt, quique sub generali Nuncioque vocabulo non veniunt, ut in processu observat *Gambler. de Offic. Legat. lib. 9. n. 17. seqq.*

- Quæstio tamen est, an Regulæ afficiat Cardinales ipsius Legatos de Latere? Et affirmative respondit *Rot. decis. 248. 251. & 252. part. 2. Diversorum*, in quorum obitu agitator de facultate concessi Cardinali de Latere Legato creandi Comites Palatini, & rebus fuit, facultatem huiusmodi fuisse per Regulam revocata. Contrariam tamen sententiam tenet *Mandof. hic quest. 30. ubi asserta in ipsum in Rota obtinuisse in una Afflicta. coram Archid. de Grassi.* & conferunt tradita per *Gambler. de Offic. Legat. lib. 9. n. 17. & seqq.* Et hæc Mandofii sententia constant in prædicto servatur.

- At quoniam sermo incidit de facultatibus, quas Apostolica Sedes elargiri solet Cardinalibus de Latere Legatis, non inopandum erit eas hic recensere, cum non omnibus datum sit illas inspicere; dictumque facultatum seriem deprehensimus ex Brevis clar. mem. *Card. Usque ab Alexandro VIII.* episcopo Patruo ad *Ludovicum XIV.* Gallorum Regem de Latere Legati anno 1664. impresso apud *Doujat. in Specim. jur. Gallic. tom. 1. part. 3. pag. mihi 63. n. 40. &c.* est qui sequitur.

- I. Visitandi, & reformandi Cathedralis Collegias, Regulares, etiam exemptas Ecclesias, Hospitalia, Collegia & Universitates, juxta Sacros Canones, & Decreta Concilii Tridentini.

- II. Constitutiones, Consuetudines, & mores mutandi, vel Constitutiones de novo edendi, vel jam editas promulgandi, & confirmandi, dum Regantur in *Reg. Cancellariæ. Tom. II.*

modo Sacris Canonibus, & Concilio Tridentino non adveniant.

III. Tollendi abus.

IV. In Personis secularibus, & Regularibus, etiam Mendicantibus delinquentibus, inquit, nisi, easque puniendi, & ad honestatē vitz modum, reducendi, & reformandi.

V. Contra inobedientes, Falsarios, Usurarios, Raptores, Incendarios, & alios criminatos, eorumque fautores inquirendi, procedendi, & puniendi.

VI. Cognoscendi, & terminandi Causas Criminales, Civiles, Matrimoniales, Beneficiales meras, & mixtas, præter quam in prima Instantia, & nisi per Appellationem ab irreparabili gravamine.

VII. In Causis Appellationum sine strepitu, & figura Judicii procedendi, & terminis substantiæ unum contextu servatis.

VIII. Facultas procedendi per Edictum, & sub Censura.

IX. Contra inobedientes Censuras & penas aggravandi, Interdictum apponendi, & Brachii secularis auxilium invocandi.

X. Delegendi Causas, præter quam in prima Instantia.

XI. Concedendi restitutionem in integrum adversus res judicatas, & contractus prout de jure.

XII. Relaxandi Juramenta ad effectum agendi.

XIII. Absolvendi a Censuris, satisfacta parte, & Judice, prout de jure.

XIV. Absolvendi, & dispensandi homicidas etiam voluntarios, Sacrilegos, Simoniacos, & Perjuratos; eosque, qui Bellis intestinis, quique manus violentas in Clericos, non tamen Episcopos, vel Superiores Prælatos intulerint.

XV. Eos absolvendi, qui horas Canonicas non recitaverint, qui ad Ordines intra tempus requisitum se promovendi non fecerint, qui ante legitimam ætatem, vel sine Dimissis, aut extra tempora per saltum, vel alias male promoti fuerint.

XVI. Qui Beneficia incompatibilia, aut alias indebitis denuntiavit, & fructus indebitos percepissent.

XVII. Item eos, qui quodcumque Carnis peccatum perpetraverint.

XVIII. Nec non Falsarios Literarum, & suppletionem Apostolorum, Usurarios, Incendarios, & alios quoscunque criminatos in his que pertinent ad Forum Ecclesiasticum.

XIX. & XX. (a) Homicidas voluntarios, Simoniacos quoad Ordines, & falsarios, Altaris ministerio perpetuo excludendo, Promotos ante legitimam ætatem suspendendi, & quoad Simoniacos in Beneficiis, Beneficium ipsis realiter dimittis.

XXI. Et quoad detinentes Beneficia incompatibilia, aut alias indebitis, illis pariter dimittis, & fructibus male perceptis vel restitutis Ecclesiis, vel in pauperes erogatis, vel ipsis impenitentibus in toto, vel parte remissis, & quoad Usurarios facta prius restitutione.

XXII. Dispensandi super irregularitate quoad Ordines, & Beneficia, præterquam ex homicidio voluntario, Simonia reali, & Bigamia, cum patientibus defectum Natalium, præterquam ex Presbytero, & cum corpore vitato, dummodo non adsit tanta deformitas, ut scandalum generet in Populo.

Q 2

XXIII.

(a) Restrictio apponenda quando cum prædictis dispensamus.

XXIII. Inhabilitatem, & infamiae maculam tollendi.

XXIV. Absolvendi Apostatas ab Ordine, seu Religione; postquam ad Ovile redierint; & ad Ordines pares, vel strictiores transferendi, & dispensandi cum iis super irregularitate.

XXV. Absolvendi a casibus tum ordinariis, quam Sanctae Sedi reservatis, etiam in Bulla Coenae, exceptis casibus Haereticis, Schismaticis, & inordinationis manuum in Episcopos, & Superiores Praelatos.

XXVI. Concedendi facultatem se promovendi extra tempora cum clausula solitis.

XXVII. Dispensandi cum Consanguineis, & Affinibus in secundo, ac tertio mixto, vel tertio, aut quarto simplici, vel tertio, aut quarto mixto, cum iis, qui Matrimonium de facto scienter, vel ignoranter de praeterito, sive haec tamen contraxerunt, ac etiam consummarunt.

XXVIII. Dispensandi in quarto simplici, vel duplici cum alia Persona, quae Matrimonium invicem contrahere cupiunt in futurum cum causa, sive pro ejus arbitrio, & sine ulla causa, ac etiam si, et impedimento publicae honestatis Justitiae, ubi sponsalia duntaxat, non tamen manifeste interferunt.

XXIX. Dispensandi super Cognatione spirituali de contracto tantum, non tamen inter levatum, & levantem.

XXX. Ac etiam super Impedimento Criminis, nemine machinante.

XXXI. Conferendi omnia Beneficia Ecclesiastica, etiam reservata, vel affecta, cum cura, & sine cura Saecularia, & Regularia, extra Curiam intra limites Legationis, seu locorum ad quae declinare contigerit, vacantia, quorum fructus viginti quatuor ducatos auri de Camera non excedunt: Exceptis Dignitatibus majoribus post Pontificalem in Cathedralibus, & principalibus in Collegiatis. Et dummodo Beneficia non sint affecta ex capite familiaritatis Sanctissimi, seu aliquis Cardinalis vivens.

XXXII. Commendandi Beneficia Regularia, quorum fructus viginti quatuor ducatos non excedant, commendari soliti, vel cessante Commenda de illis antea ad vitam facta.

XXXIII. Verum & ultimum vacationis modum pro expresse habendi.

XXXIV. Pensiones Apostolica auctoritate reservatas, seu reservandas, de consensu partium, etiam anticipata solutione, cassandi.

XXXV. Confirmandi Concordias licitas, & supplendi defectus.

XXXVI. Erigendi in Cathedralibus, & Collegiatis Canonici, Dignitates, Administrationes, & Officia.

XXXVII. Erigendi Monasteria, & quaecumque Beneficia cum omnibus Jurisdictionibus, & Insigniis consuetis. Hospitalia, & alia loca Religiosa; Et in hujusmodi erectis Beneficiis Jus patronatus reservandi.

XXXVIII. Concedendi facultatem condendi Statuta licita tamen, & honesta.

XXXIX. Concedendi facultatem alienandi Bona Ecclesiastica, non tamen jurisdictionalia, nec valorem decem ducatorum excedentia, seu concedendi in Emphyteusim ad tertiam generationem, non tamen consanguineis, vel affinis.

XL. Concedendi ad biennium facultatem percipiendi fructus in absentia (non tamen Dullutiones) causa studii, dummodo infra trigessimum

annum finis conficiendi.

XLI. Creandi Protonotarios, & Acolytos, vel Cappellanos ad quemcumque numerum.

XLII. Creandi Tabelliones ad libitum.

XLIII. Concedendi licentiam celebrandi in Oratorio privato cum nonnullis clausula.

XLIV. Celebrari facienti in locis interdictionis, jure clausis, & cum aliis restrictivis.

XLV. Concedendi facultatem vescendi Laetificina, & Carnibus diebus prohibita.

XLVI. Commutandi Vota, quinque exceptis.

XLVII. Concedendi facultates testandi Praelatis, & aliis Ecclesiasticis juxta formam in Quinterno Cancellariae adnotatam.

XLVIII. Prorogandi tempus Exequutoribus ultimarum voluntatum praefixum.

XLIX. Commutandi ultimas voluntates in alios pios usus quoad Bona, quorum redditus valorem annuum viginti ducatorum non excedant.

L. Concedendi Indulgentiam plenariam in una Festivitate, & pro una vice.

LI. Visitandi femel annis singulis aliquam Ecclesiam, decem annos, & totidem quadragenarias.

LII. Absolvendi a Censuris, ut gratiae concedendae suum fortiantur effectum.

LIII. Vices suas in omnibus praemissis, sive singulis committendi.

LIV. Exequutores delegandi.

LV. Mandata, & Monitoria, etiam sub Censuris decernendi.

LVI. Quod possit uti his facultatibus eundo, stando, & redeundo in quibuscumque locis, ad quae declinare contigerit, etiam cum alienigenis, & familiaribus abique praesentium inferiorum seu exhibitione.

Sciendum tamen est, quod facultates hujusmodi specifice indulgentur Cardinalibus de Latere Legatis ultra Montes; Cardinalibus vero de Latere Legatis circa Montes conceditur Breve munus cum clausula, cum facultatibus suis, & consuetis, inter quas licet recententur, tum illae erigendi novas Dignitates, & Canonicatus in Cathedralibus, & Collegiatis, tum alia erigendi Beneficia cum Insigniis consuetis, non exinde Cardina-

libus isdem praestitum erit, vel Ecclesias Parochiales in Collegiatis erigere, vel Cathedralium, Collegiarumque Ecclesiarum Canonicis Insignia

Cappae Magnae, & Rocchetti clargiri, cum Insigniis praeterea inter consuetas non recententur. Hinc cum cl. mem. Cardinalis Carolus Barberinus anno

1702. a san. mem. Clemente XI. ad Invictissimum Philippum V. Hispaniarum Regem Neapoli tunc temporis degeorem de Latere Legatus, Ecclesiam quandam in Collegiatam creasset, & Cappae Magnae, nec non Rocchetti Insignia Capitulo Cathedralis Ecclesiae Patolanae elargitus fuisset, agnitus

Romae fuit excessus, & ex prudentialibus motivis toleratus; Verum cum Eminentiss. D. Cardinali Imperiali anno 1711. ab eodem Pontifice cum simili prerogativa ablegatus fuisset ad Carolum III. certior redditus fuit nomine Pontificis, quod vigore suarum facultatum nec ad Collegiatam erectionem, nec ad Insignia praeterea concedenda venire poterat.

Sed circa facultatem creandi Protonotarios Cardinales Legati de Latere imperari soliti, non

eadem fuit Apostolice Sedis obsequantia, dum aliquando eam concessit indefinite, ut quoties

eis placerit Protonotarios creare valuerint; Sic cum san. mem. Paulus III. anno 1547. indulgit Hieronymo Cardinali S. Georgii in velle aureo ad

Regem

35

35

35

35

35

35

35

35

35

35

35

35

35

35

Regem Christianissimum, & Regnum Galliarum Legatum de Lutere missio, ut ex illius facultatibus apud *Donat. in Specul. Jur. Gallie. tom. 1. part. 3. pag. mibi 18.* Sicque similiter eam obtinuit Cardinalis *Chiflet*, ut legitur in supradicto Elencho summa facultatum *num. XLII.* Aliquando vero eam ad certum numerum restringitur, prout viginti quatuor tantummodo Protonotarios creandi facultatem impetravit fuit, tum *san. mem. Paulus V. Cardinali de Joſeph Apostolice Sedi de Lutere Legato ad Henricum Regem Christianissimum pro solemnitatibus, & Ceremoniis celebrandis in Baptismate ejus filii Primogeniti*, tum *san. mem. Clemens IX. Cardinali de Vendame anno 1668. ad Ludovicum XIV. Regem Christianissimum* pari prerogativa pro eadem erga filium suum Primogenitum solemnitate celebranda. Et *san. mem. Clemens XI.* tam clar. *mem. Card. Carolus Barberinus* ad Philippum Hispaniarum Regem, quam Eminentiſſi. D. Cardinalem Imperiali ad Carolum III. a Lutere Legatos, duodecim tantummodo Protonotarios creandi facultate donavit.

36 Fuit idem olim in controversiam revocatum, an facultas a Sixto IV. concessa DD. de Riariis creandi Comites Palatinos, revocata remanserit per hanc Regulam a Successore Pontifice Innocentio VIII. edictam. Et pro revocatione plene scriptum *Mensch. cons. 112. & cons. 113. lib. 2.* Sed ab hujusmodi indagine merito abstinemus, ne prænobis familie jura delere, aut turbare me dicant, five in dubium revocare possessionem, in qua a saculis reputantur creandi publice, & palam Comites palatini.

37 Sed quod antequam ad Privilegium, quod DD. Comites *Sforzi* fuerunt, eorum familiarum largitum fuisse a *san. mem. Paulo III.* creandi Protonotarios, Notarios, & D. Chores, quodque tamen nunquam extitum fuit, nec ob plures adhibitas diligenter unquam reperiit valui, decum fuit in Congregatione *Datarie* de anno 1733. fuisse illud per hanc Regulam revocatum, ut duximus in *Comment. in Regul. 1. §. 4. n. 139.*

38 At vero Regula non comprehendit facultates a Sede Apostolica Regibus aliquibus conferendi Beneficia Ecclesiastica, indigent enim Reges ob extimam eorum prebentiam speciali mentione, nec sub quarum unius Personarum nomine comprehenduntur, *Mandf. hic quæst. 41.* & continent quæ dicitur in infra in *Comment. in Regulam XLIII.*

39 Quomodo enim nec revocat facultatem, quæ quædam Militis S. Petri, Protonotarii Apostolici de numero participantium, alique Officiales creandi Doctores, & Notarios, ac dispensandi super defectu ratione Natalium, alique prerogativæ ex Privilegio Apostolico illis competentibus; Sunt enim facultates præfate concessæ vigore contractus, & pacti ratione pretii soluti in emptione Officiorum, ut testatur de observantia, conclusit *Mandf. hic quæst. 7.* ubi etiam, an Regula revocatio comprehendat facultates in remunerationem concessas, *Mensch. cons. 112. n. 54. & seqq.*

40 Non revocari idem per Regulam gratias concessas Loco pio, & sic corpori inanimato, nempe *Fabrice S. Petri de Urbe*, firmavit *Rot. decif. 42. part. 3. coram Verallio*, ubi quod ita etiam fuit decum in una *Hisपाल. Matrimonii coram Guidobono.* Et ratio esse videtur, quia Regula loquitur de Personis, quorum appellatione non venit Collegium Universitatis, vel locus inanimatus, *l. Metus §. Animadverendum ff. de eo quod met. caus. Et si Papa veluisset revocare Facultates Locis piis largitas, utique id in Regula expressisset, quem*

Riganti in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

admodum expresse particulares Collectores, & Nuncios Sedi Apostolicæ, argum. *Text. in leg. Unic. §. Sin autem Cod. de Caduc. tollent. cap. ad audientiam, de Decimis.* Verum sententia hæc in terminis Regulæ, quidquid sit de observantia, suis patitur difficultates, ex his quæ dicemus in *Commen. in Regulam sequentem.*

In principio Pontificatus *san. mem. Alex. VIII.* cum de mote habita fuisset Congregatio pro nova Cancellariæ Regulæ edendis, existimabant nonnulli ex his, qui eidem Congregationi interfuerunt, quod superfluum erat Regulam hanc inter ceteras inserere, ex quo in nullo fere casu servatus, non obstantibus amplissimis clausulis, quibus iisdem munia reperiuntur; Sed placuit Pius finem innovare, & Regulam in suis terminis relinquere.

Et revera qui Sedi Apostolicæ indulgentia facultatibus in Regula recentius positurum, iidem promiscue abique nova concessione Pontifici Successoris untur. Sic Vice Legati Avenionenses, qui gaudent prerogativæ, & Exaltationibus, quibus olim fruebantur Cardinales Legati, quosque recepit *Tondut. Refolut. Benef. part. 3. cap. 200.* eorumdem facultatum renovationem non indigent possi ejusdem Regulæ renovationem, sed ut prius Beneficia conferunt, super defectibus ætatis, & Natalium, super Beneficiorum incompatibilitate, & super nonnullis Confanguinitatibus, vel Affinitatibus gradibus dispensant, & Protonotarios Apostolicos creant.

41 Sed quod facultatem creandi Protonotarios fuit alias in dubium revocatum, an ea sit ampla, & indefinita, seu potius restricta ad certum numerum Protonotariorum? Et gaudent Vice Legatus Avenionensem facultate creandi quotquot Protonotarios sibi placuerit resolutum fuit anno 1712. in *Causa Romana Beneficiatus S. Petri inter Datarium Apostolicum, & R. P. D. Palagium ejusdem Beneficium Canonicum, a Congregatione particulari, cui interfuerunt cl. me. Cardinalis Sacripante, Prædicator, & R. R. PP. DD. Corradini, Ansaldo, Lavetta, Abbrevandus, Ansideus, & Beccetinus Sub Datarium.*

Nunc idem Apostolicis cum facultatibus Legati de Lutere creatis, regulariter inter, error solet facultas dispensandi super defectu Natalium quoad Beneficia, & O dines, prout ea gaudent Nuncios Hispaniarum, etiam quoad Canonicatus, Dignitates, & Beneficia Curatæ, tradunt *Corrad. in Præf. Dispensat. lib. 3. cap. 1. n. 16. Rota decif. 354. n. 1. & 4. coram Gregor. decif. 43. n. 2. & 3. part. 16. Recens. dec. 170. n. 1. & seqq. coram cl. mem. Card. Caprara, & decif. 337. n. 5. & seq. cor. Molinus.*

42 Similiter cum per organum Congregationis Sanctissimæ Inquisitionis indulgetur nonnulli Episcopis, Nunciis Apostolicis, & Missionariis facultas dispensandi super Matrimonio in certis Confanguinitatibus, & Affinitatibus gradibus, facultatem præfata obnoxiam non esse revocationi Regulæ, fuisse anno 1700. resolutum, testatur *P. la Croix Tholoz. Marat. tom. 2. lib. 6. part. 3. n. 348. pag. mibi 445.*

43 Porro facultas hæc dispensandi super gradibus prohibitis indulgeri concessit Nunciis Apostolicis in partibus Germaniæ, necnon, ad tempus tamen limitatum illius Regionis Episcopis, non quidem indefinitè, sed ad certos restricta gradus, nempe iuper tertio, & quarto simplici, & mixto tantum, cum Pauperibus in Matrimonio contrahendis; in contractibus vero cum Hæreticis conversis, etiam in secundo simplici, & mixto, dummodo nullo modo attingat primum gradum. Imperium insuper ipsæ potestas dispensandi super impedimento publice ho-

neffitia iustitiae ex Sponsalibus proveniente: super impedimento criminis, neutro tamen Coniugum maculante, & super impedimentiis Cognationis spiritualis pester Levantem, & levatum. Adici tamen solet in Indulis praefatis clausula -- *Haec vero Matrimonialia dispensationes non concedantur nisi cum clausula, dummodo Mulier rapta non fuerit, vel si rapta fuerit, in potestate Raptoris non exisset, & in Dispensationibus huiusmodi declaratur expresse, illas concedi tanquam a Sede Apostolica Delegato, ad quem effectum etiam tenor ejusdem facultatis inferatur cum expressione temporis, ad quod fuerint concessa, alias nulla sint, ut restatur Anaclet. in Jns Canon. tom. 3. in Appendic. de Dispensatione super Impedim. Matrimon. §. 1. n. 21. & 22. La Croix Theolog. Moral. lib. 6. part. 3. feb. n. 486. & n. 832. & 846.*

- Gaudet quoque Indurum Episcopi ex Privilegiis S. Pi P. sub die 4. Augusti 1571. & Gregorii XIII. die 25. Junii 1576. largitis facultate dispensandi in gradibus ultra tertium, Ferricell. de Missione. Apost. Quest. 98. §. 14. n. 63. & 64. pag. 241. De Justis Dispensat. Matrimon. lib. 2. cap. 2. n. 173. Archiepiscopi in idem, Episcopi, & Vicarii Apostolici Hiberniae, praeter ceteras facultates, de quibus Pignatelli. consil. 133. a. n. 26. indulgetur etiam illa dispensandi super certis Consanguinitatis, vel Affinitatis gradibus, & dicemus infra n. 79. Quemadmodum impertitur etiam Millionariis Germaniae Hungariae, Poloniae, Flandiae, aliorumque locorum ab Haereticis occupatorum, ubi tamen non sunt Episcopi, & ubi sunt, de eorum licentia, ut apud Pignatelli. diss. consil. 134. n. 59. Nec non Millionariis in Anglia, Scotia, & Hibernia, dummodo Episcoporum consensum commodum haberi non possit, Pignatelli. della consil. 174. n. 67. & 70.

- Episcopi quoque Insulae Corsicae consueverat prius temporibus Apostolica Sede per organum Congregationis S. Officii impertiri facultatem dispensandi super nonnullis Consanguinitatis, & Affinitatis gradibus, modo restrictam ad certum numerum Personarum, quas ipsi designabant, modo ampliam per omnibus, qui Matrimonia in gradibus praedictis contraxerant. Et licet facultas huiusmodi Episcopis praefata suspensa fuerit de anno 1674. & 1675. ob praegravem Incessuorum numerum, quem cohibere non valuerant remedia ab eadem Sac. Congregatione per Epistolam sub Datum 1. Octobris 1667. infusata Episcopis Martiae. Nobbieri. Atriacen. Alerien. & Saguen. Nihilominus ad priora scandala evitanda, satius postea visum fuit continuare in antiquo usu indulgendi laudatis Episcopis facultatem dispensandi, restrictam tamen ad Personas in foliis descriptis, in quibus describuntur Dispensandorum Nomen, Cognomen, Patria, Gradus Consanguinitatis, vel Affinitatis, & causae Dispensationis gratiam suadentes.

- At a modernis temporibus Episcopis praefatis dispensandi facultas solum impertitur in casibus, in quibus concurrunt Causae coonestates, loci videlicet, vel locorum angustia, etiam Mulierum, & similes, non autem ob causam infamiae; hinc in dictis foliis apponuntur verba -- *sine copula, nec infamia*. Et quotidie videmus praefate Insulae Incolas, quavis pauperimos, Dispensationes Apostolicas a Datario impetrare ob causas copulae, vel infamiae, aut Literas revalidatorias reportare super Dispensationibus, quas ab Episcopis obtinuerant copulae, vel infamia reiectis. Moderna haec Praxis ceteroquin contraria fini, ob quem Apostolica Sedes indulgere cepit Episcopis Corsicae facultatem

dispensandi super gradibus prohibitis in Matrimoniis contractis, vel contrahendis, ut nempe consultum remaneret saluti Animarum illorum, qui Incessuosas nuptias contraxerant, vel probabili timore subesse poterat, quod contraherent, modernam, inquam, hanc Praxim, non aliunde, meo quidem iudicio, oriri valuit, quin ex motivo, ut qui spe ducti obtinerent gratis dispensationes ab Episcopis, facilius vel incestum committerent, vel scandale committerent, & Consanguineis conversabantur, adeo ut hisce ex causis de anno 1684. & 1675. denegavit Pontifex Episcopis dispensandi facultatem, scientes quod cum eadem Dispensationes aliqui eorum incommode a Sede Apostolica immediate reportare debeant, se abstinent impossitum a similibus dehis perpetrandis.

Ceterum Nunciis Apostolicis, vel Episcopis facultatem habentibus dispensandi in tertio, & quarto, simplici, & mixto pro Matrimoniis contrahendis, dispensare non possunt in secundo, & tertio mixto, ut quicquid minus recte sentiant Sanchez, alique citati per La Croix Theolog. Moral. lib. 6. part. 3. pag. mibi 447. num. 862. usque de anno 1670. declaravit clar. mem. Cardinalis Carpentier sac. mem. Clementis X. Pro-Datarius, ut ex sequenti Declaratione.

„Cum ad notitiam pervenerit, aliquos Episcopos in vim facultatis eis concessarum dispensandi in tertio, vel quarto simplici, & mixto, ipsorum facultatem limites excastrasse, concedendo dispensationes etiam in eis, qui secundo, & tertio a communi stirpe provenientibus Consanguinitatis, vel Affinitatis gradibus invicem sunt conjuncti, vel se attingent, fundatos in verbis Constitutionis felic. record. Pi PP. V. quod in Dispensationibus in gradibus a communi stirpe provenientibus, gradus remotior attendatur, & trahatur secum propinquiorum, & ob id sufficiat remotior tantum gradum exprimere, obtentis tamen postea super propinquoioribus Literis declaratoriis.

„Ideo ad eorum notitiam deducendum est, quod non debeat concedere Dispensationes, nisi illis Consanguinitatis, vel Affinitatis in gradibus expressis in facultatibus eis concessis; Nam quamvis dispensetur super remotiori gradu, & ille trahat ad se propinquiores, nihilominus quando conceditur dispensatio illis, qui in gradibus a communi stirpe provenientibus sunt conjuncti, vel se attingent, non solum dispensatur super remotiori gradu, sed oportet eis concedere Declarationem, quod distantia proximioris gradus, nempe secundi, eis non obstat, quam non possunt ipsi Episcopi in vim dictarum facultatum concedere.

„Additur etiam, quod quando supplicatur Sedes Apostolica pro similibus dispensationibus ex antiquo stylo exprimuntur in eadem Supplicatione tam propinquior, quam remotior gradus, & tunc mandatur dispensari super remotiori, & declarari distantiam propinquoioris gradus non obstat; & tunc illi, qui secundo, & tertio a communi stirpe provenientibus Consanguinitatis, vel Affinitatis gradibus invicem sunt conjuncti, vel se attingent, & vesana libidine victi, incestum commiserunt, majori gravantur poenitentia, quam si essent in tertio simplici conjuncti, vel attingentes, ipseque gradus remotior exprimeretur.

„Nec Ordinarii, quibus Literae Dispensationum committuntur, dum habeant notitiam adesse etiam gradum propinquorem in eisdem

Litteris non expressis, possunt eas executioni demandare, nisi fuerit prius obiecta declaratoria super dicto propinquioris gradu, quæ tunc petenda est in forma *Perinde valere*, cum solita sit concedi in eisdem Litteris Dispensationis, & si aliter facerent, peccarent mortaliter, quia contravenirent Constitutioni Pontificiæ.

Itaque cum remotionis, & propinquioris gradus distantie expressio sit necessaria, etiam in facultatibus concessis dictis Episcopis præteniorum graduum propinquiorum expressio facta fuisse; & propterea in gradibus a communitate provenientibus attingentibus gradus superiores in dictis facultatibus non expressos, certum est esse nullo modo posse, nec debere dispensare.

Ac ita etiam re maturæ discussa sancitum fuit
 59 Decreto Tribunalis Sanctissimæ Inquisitionis edito die 8. Aprilis 1691. & a sancti. mem. *Clemente X.* approbato. Idemque pariter resolutum de annis 1690. & 1694. scriptum reliquit *P. Claudius la Croix Theolog. Moral. tom. 2. libr. 6. part. 3. n. 263.* Et postremo ab eadem Congregatione S. Officii in Viennæ, 31. Maii 1708.

An autem Matrimonium a conjunctis in tertio, & quarto Consanguinitatis, vel Affinitatis gradibus contractum prævia Dispensatione super quarto tantum impetrata per Sedem Apostolicam, vel alium dispensandi facultatem habentem, sed non obtentis Litteris declaratoriis super tertio, juxta laudatam Constitutionem S. Pii, sit nectum illicitum, sed etiam invalidum? famosa inter DD. controversia est. Pro nullitate Matrimonii pugnant *Corrad. in Prax. Dispensat. lib. 7. cap. 7. n. 72. §. Aliter*, & *segg. de Justis de Dispensat. Matrim. lib. 2. cap. 3. num. 40. & segg. Zepherus Consuli. Canon. lib. 4. tit. de Consanguin. consuli. t. §. Secundo addit. P. Schara Theolog. Belli. tom. 3. pag. 150. n. 42. Analect. in 4. lib. Decret. in Appendic. de Dispensat. super invalido Matrim. §. 4. pag. 252. a n. 170. & segg. Clericus, de Sacram. Matrim. decis. 22. n. 11. Bonacin. de Legib. disputat. 3. quasi. 2. punct. 5. n. 17. Ref. de Execut. Litterarum Apostolicar. cap. 11. n. 33.*

Inimur hæc Sententia eisdem S. Pii Constitutioni Bullar. Nov. tom. 2. in ordine XIII. quæ est una ex Regula Cancellariæ secundæ editionis concupata, & eam merito Regulam appellat *Fagnan. in Cap. Vir qui, n. 5. de Cousul.* Per hanc enim Constitutionem licet Sanctus Pontifex derogaverit alteri Constitutioni Pii IV. demandanti pro validitate Dispensationis, & Matrimonii ejus vigore contrahendi utriusque gradus, remotiori scilicet, & proximiori expressionem, & voluerit, quod valida sit Dispensatio obsecta super quarto, nulla facta mentione tertii gradus, nihilominus expresse præcepit, quod obtineri posses debeant Litteræ declaratoriæ super propinquiori, id est obtentis tamen postea super propinquiori Litteris declaratoriis. Quæ verba in abstracto absolute posita, cum præfatis conditionem, *leg. Si Debitur §. 1. t. A quibus mod. Pign. vel Hypotec.* & quidem pro validitate actus præcise, & necessario implendum, *Leg. Qui hæredes, & leg. Matius ff. de Condit. & Demonstrat.* Sequitur exinde nullum censendum esse Matrimonium illud, quod contractum fuit a conjunctis in tertio, & quarto gradibus, prævia Dispensatione super quarto, & non obtentis Litteris declaratoriis super tertio gradu.

Accedunt Declaratoria Summorum Pontificum cum Urbani nempe VIII. & Innocentii X. qui Matrimonia a conjunctis in tertio, & quarto Con-

sanguinitatis gradibus contracta prævia Dispensatione super quarto, sed non obtentis Litteris declaratoriis super non obtentis tertii gradus, nulla, & irrita declarant, eaque de novo in facie Ecclesiæ contrahenda esse mandant, ut ex Litteris Apostolicis eorundem Pontificum in premissis apud *Anaclei. lib. 4. Decret. in Appendic. de Dispensat. super Impedim. Matrim. §. 4. Et Beati Urbani VIII. referatur etiam a Barbosa in libr. 1. tit. 3. lib. 1. qui, eo vitio, recessit a contraria, quam sequutus fuerat, sententia.*

Et denum eodem Sententia favet stylus Datarum, quæ Matrimonium hujusmodi sic absque dictis Litteris Declaratoriis ad transmissas Constitutionis S. Pii contracta, pro nullis, & irritis habet, ipsique Contrahentes obstringuntur novas Litteras in forma *Perinde valere* expetere super expetitionis gradus propinquioris, cum illius declarationis in forma solita; & in eisdem Litteris Papa declarat, copulam interim habitam fuisse nullam, siusque susceptos illegitimos, ac eisdem Contrahentes, si propinquioris gradus scientiam habuerit, excommunicatos esse vigore Clementis. Eor. de Consanguin. & Affin. ad interim mandat, quod Matrimonium inter se de novo publice contrahere debeant, ut ex Litteris ipsis in forma *Perinde valere* relatis a *Corrad. in Praxi Dispensat. dist. cap. 7. pag. 289.*

Contrariam vero sententiam, quod nempe Matrimonium contractum a conjunctis in tertio, & quarto Consanguinitatis, vel Affinitatis gradibus prævia Dispensatione super gradu remotiori, & non obtenta declaratione, quod propinquior non obstat, sit validum, licet illud, amplexi sunt præ ceteris *Sánchez de Matrim. lib. 8. disputat. 24. n. 29. Ferrer. eod. Tractat. disput. 46. Sect. 5. n. 7. Passius eod. pariter Tract. de Matrim. lib. 8. cap. 17. §. 5. n. 26. & 27. Abograd. conf. 37. n. 36. & conf. 95. n. 147. libr. 2. Mozz. de Contrac. pag. 196. n. 17. Sibol. de Gradibus Cognat. part. 1. cap. 1. §. 2. Dispensat. 4. Quæst. 3. §. Verum tamen, Tamburrim. de Sacram. lib. 8. tract. 2. de Dispensat. cap. 9. §. 7. Filice. Oper. Moral. tom. 1. tractat. 10. de Sacram. Matrim. part. 2. cap. 10. n. 328. Geba. Theolog. Experiment. tract. 9. cap. 22. in Appendic. pag. milia 1003. num. 620. & segg. Dirasill. de Sacram. tom. 3. Tract. 10. de Matrim. Dispensat. 8. Dubit. 9. per tot. Azaouil. de Regim. Eccles. lib. 8. cap. 11. n. 7. versic. Notandum, Vulp. in Prax. For. Eccles. cap. 14. num. 10. in fin. Van Espen. Jur. Eccl. univ. tom. 1. part. 2. cap. 3. n. 17. Cherubin. in Not. ad Constit. XIII. S. Pii V. nam. 1. pag. milia 36. Navar. in Summ. Bullar. Comment. 60. n. 2.*

Et hæc quoque Sententia suum agnoscit fundamentum ab ipsa Constitutione S. Pii, qui, ut diximus, revocando alteram Pii IV. & ex tunc protestando, quod favere inenitabat Sacramento, & libertati Matrimonii, statuit, & ordinavit, quod in quibuscumque Dispensationibus, quas pro Matrimoniis contractis, aut contrahendis inter Viros, & Mulieres iocivem diversis prohibitis Consanguinitatis, & Affinitatis, ut minus gradibus, conjunctis, dummodo primis quoquomodo non attingant, super quo Sanctitas Sua dispensare non intendebat, gradus remotior attendatur, tractatur scilicet propinquiorum, & ob id sufficiat remotiorum tantum gradum exprimere, obtentis tamen postea super propinquiori Litteris Declaratoriis, decernendo Dispensationes propter proximioris gradus hujusmodi non exprimendam de substantia, vel obsequium variis, seu incivem defectu

Q 4 notari

notari non posse, sed ex omnibus, & per omnia suffragari perinde acsi in Lateris, seu Commissionibus huiusmodi de proximare, seu utroque gradu specialis, & expressa mentio facta fuisset. Porro si S. Pius V. derogavit Constitutioni IV. de favendo libertati Matrimonii, declaravit, quod excepto prius gradu, valide essent, & subsisterent Dispensationes omnes, in quibus sola mentio haberetur gradus remotioris, iam planum est intellegere, quod gradus propinquioris tacuitas Dispensationis nullitatem non prae se ferat, nec per consequens Matrimonium ejus vigore contrahum, nullum, & irritum reddat.

- Nec obitare videtur, quid in eadem Constitutione S. Pii caveatur, & quidem per viam conditionis, quod obtineri possit debeant Litterae declarationis super non obstantia gradus propinquioris; Siquidem Litterae praefatae non alio intuitu requiruntur, quam ad effectum evitendi scandalum, quod penes rudes, & Juris ignaros oriri posset, videndo, quod conjuncti in tertio, & quarto Consanguinitatis, vel Affinitatis gradibus, Matrimonium inter se contraherent praevia Dispensatione super quarto gradu tantum, ut ponderant Doctores omnes mox laudati, & non iniciatur de Jussu de dispensat. Matrimon. disto cap. 3. n. 38. Alia enim si Litterae praefatae pro Dispensationis validitate fuissent a S. Pio requiritae, nedum manifesta in eadem sua Constitutione oriretur contradictio, ex quo decerneret prius validam esse dispensationem, facta tantum mentione gradus remotioris, postea immediate declararet, illam non amplius esse validam, nisi obtentis Litteris declarationis super non obstantia gradus propinquioris. Verum & illud sequeretur absurdum, quod per eandem Constitutionem derogatum non esset Constitutioni Pii IV. utriusque gradus, remotioris scilicet, & propinquioris expressionem pro validitate Dispensationis, & Matrimonii ejus vigore contrahendi regerentur.

- Et postea nonne hanc Sententiam usque de anno 1601. sequuta fuit Sacra Congregatio Concilii in themate Matrimonii contracti inter conjunctos extra primum gradum, praevia Apostolica Dispensatione super gradu remotiori, non obtentis Litteris declarationis super propinquioris, nam die 1. Maii ejusdem anni respondit. Huiusmodi Matrimonium, nisi aliud obstitit, esse validum, satisque fuisse obtinere postea declarationem super gradu propinquiori, juxta Constitutionem sanctae mentis Pii V. hac de re editam, neque opus fuisse post declarationem huiusmodi repetere formam Concilii, vel denovo contrahere -- ut in lib. 11. Decret. pag. 1. a tergo.

- Et ipsum, re mature discussa, resolvit eadem Sac. Congregatio anno 1722. in Causa Lucorien. Matrimonii. Cum enim post obtentam a Joanne Sapiea, & Constantia Radziwila Apostolicam Dispensationem super quarto, quo erant conjuncti, Consanguinitatis gradu, compertum fuisset, ipsos non quarto tantum, sed tertio, & quarto gradibus fuisse conjunctos, & nihilominus placuisse Exequutori Dispensationem praefatam executioni demandare, orta subinde fuit controversia super Matrimonii validitate, etque ad Sac. Congregationem delata, propositio Dubio -- An constet de nullitate Matrimonii -- Die 7. Septembris 1720. prodidit responsum -- Dilata, & ad Mentem -- quae fuit, ut perquireretur Registra Datariae circa stylum iam antiquum, quam modernum concedendi Declarationis, & Perinde valere. Per voluit igitur Datariae Registris, illis Officialibus

Discursum exarant, quo pluribus innixi rationibus, sed praecipue Datariae, & Cancellariae stylo, ostendere fategerunt, nulla tempe, & invalida habita fuisse Matrimonia contracta inter conjunctos tertio, & quarto gradibus, praevia Dispensatione super quarto gradu tantum, & non omissa declaratione super non obstantia tertio. Sed Eminentissimus, & Reverendissimus D. meus Cardinalis de LAMBERTINIS tunc Sacrae Congregationis a Secretis, alterum efformavit doctissimum discursum impressum post Folium distributum die 28. Martii 1722. quo respondendo stylo Datariae, exemplis, & rationibus per illius Officialis expostis, Matrimonii validitatem strenue propugnavit. Unde proposito iterum eadem die 28. Martii super dicto dubio, responsum fuit Negative.

Ceterum qui ex Apostolico Indulto generali gaudet facultate dispensandi super gradu superiori, nempe tertio, non prohibetur dispensare super inferiori, nempe quarto; quia facultas dispensandi alicui in genere elargita, Principia beneficium reputatur, proindeque favorabilis est, itaque recipit interpretationem, Sanchez de Matrim. lib. 70. 8. disp. 23. num. 9. Corrad. in Prax. Dispensat. lib. 1. cap. 5. num. 27. de Jussu Dispensat. Matrim. lib. 1. cap. 2. num. 15. Gantier. quest. Matrim. cap. 142. num. 3. Tondus. Quest. Benef. 92. n. 9. & seqq. Fragos. de Regim. Repub. Christ. part. 1. lib. 3. dispensat. 6. num. 25. pag. mli 302. solumque emergit difficultas super validitate Dispensationis certis Personis, propriis eorum nominibus designatis, concessa super tertio gradu, quando revera illae erant in quarto conjunctae. Quo in themate, licet quamplurimi Doctores sequendo Sanchez de Matrim. lib. 8. disp. 2. n. 17. pugnent pro validitate Dispensationis, ea ratione, quod minor gradus includitur in majori, & in materia Dispensationis valet argumentum a majori ad minus, quando minus sub majori includitur, & illi ejusdem speciei, & ordinis, ut prae ceteris Nogueira Quest. singular. disp. 1. Quest. 23. n. 5. de Jussu Dispensat. Matrim. lib. 1. cap. 2. n. 120. & cap. 4. n. 52. & num. 131. cum seqq. Binaeria. de Legib. disp. 1. Quest. 2. part. 5. n. 15. Pons. de Matrim. lib. 8. cap. 17. §. 5. n. 31. Barbes. Pot. 3. n. 15. & Pot. 58. n. 22. lib. 1. Jecrell. decis. 112. n. 16. Gutierrez de Matrim. cap. 124. n. 8. Filiae tom. 1. trañ. 10. part. 2. cap. 10. Quest. 17. num. 327. Leander tom. 2. trañ. 9. de Matrim. dispensat. 24. Quest. 45. Contraria nihilominus sententia, quae in praxi etiam servatur, mihi magis ardua; Dispensatio enim stricti Juris est, & tantum valet, quantum sonat, proptereaque adeo stricte interpretari debet, ut nec ex majestate rationis ad casum non expressum se protendere valeat. Corrad. in Prax. Dispensat. lib. 7. cap. 5. sub num. 94. ubi in specie reprobat Sanchez, contrariae opinionis Antesignanum.

Et ex eodem principio, quod dispensandi potestas tantumquam favorabilis, sit extendenda, descendit, quod illa impetritis quoad certum gradum, comprehendat etiam eundem gradum duplicatum, Sanchez de Matrim. lib. 8. disp. 29. n. 9. Gantier. cod. Trañ. dist. cap. 124. num. 3. Tondus. dist. Regl. dec. n. 13. Rea decis. 117. sub num. 2. lib. 1. & dec. 70. num. 3. lib. 2. part. 3. Divers. & cor. Pons. dec. 39. lib. 3. Licet aliter dicendum sit ubi agitur de Dispensatione certis Personis concessa, nam si facta fuerit expressio tertii gradus, & super eo dispensatum, dispensatio non comprehendit casum ejusdem gradus duplicati, Fragos. de Regim. Repub. Christ. dist. dispensat. 6. num. 25.

n. 25. §. *Hinc sequitur*, *Rota dila. decis.* 117. lib. 1. & *dec.* 70. lib. 2. part. 3. *Divers.* & *cor.* *Puteo dec.* 39. n. 2. & *fogg.* lib. 3.

- Eademque ratione probabilius est, ut ille, qui
 75 facultatem habet dispensandi in secundo, & tertio gradu, dispensare possit, si uterque gradus in eodem subiecto concurrat, quia in materia favorabilis, sub simplici continetur gradus mixtus, *Fragos. diss.* disput. 6. num. 25. in fine pag. mihi 303. *Sanchez de Matrim.* lib. 8. disput. 2. n. 28. & disput. 24. n. 10. versic. *An autem*.

- Ille tamen, cui imperita est facultas dispensandi in certo gradu, nempe in tertio, non potest dispensare, si gradus præstus sit mixtus cum quarto, Licet enim, ut supra dicimus, dispensare valeat super quarto simpliciter, nihilominus dispensare prohibetur, quando tertius, & quartus in eodem subiecto reperitur, *Gutierrez de Matrim.* diss. cap. 124. n. 4. *Sanchez diss.* lib. 8. disputat. 24. n. 10. *Fragos. de Regimin.* Reipubl. Christian. diss. disput. 6. §. *Hinc sequitur*, versic. *Non extendatur*, pag. mihi 302.

Verum ad hos omnes Quaestiones evitandas tutius semper erit, quod Sedes Apostolica, dum Nuncios, Episcopos, aliosque Personis dispensandi facultates super Matrimonii in gradibus prohibitis largitur, clare, & distincte illas exprimat. Hinc licet præcis temporibus Congregatio Sanctissimæ Inquisitionis indulgere consueverit Archiepiscopis, Episcopis, & Vicariis Apostolicis Hybernæ facultatem dispensandi in secundo, & secundo, in secundo, & tertio. ac in tertio, & tertio Consanguinitatis, vel Affinitatis gradibus, ut ex Decreto *edus die 5. Maii 1672*. Nihilominus cum in usu dictarum facultatum exortæ fuissent nonnullæ ex necessitate inspectionis, eodem Sacra Congregatio de anno 1707. decrevit, Archiepiscopis, Episcopis, & Vicariis Apostolicis præstis impoliterum concedendas esse facultates dispensandi in secundo, & secundo, in secundo, & tertio, ceterisque Consanguinitatis, & Affinitatis gradibus.

R E G U L A X V.

Revocatio facultatum conferendi Beneficia reservata.

Item revocavit quascunque facultates, & Litteras desuper confectas, per quas quicumque sui Prædecessoris Romani Pontifices quibulvis perionis Ordinariam collationem, seu aliam dispositionem Beneficiorum Ecclesiasticorum de jure, vel consuetudine habentibus, & quavis etiam Patriarchali, Archiepiscopali, Episcopali, vel alia Dignitate, vel alio, non tamen Cardinalatus honore fulgentibus, quavis consideratione, vel intuitu, etiam Motu proprio, & ex certa scientia, ac de Apostolicæ potestatis plenitudine cum quibulvis clausulis, etiam derogatoriis derogatoriis, ac irritantibus, & aliis Decretis, quorum tenores haberi voluit pro expressis, concesserant, ut quamdiu viverent, vel suis Ecclesiis, seu Monasteriis præessent, aut ad aliud tempus de Beneficiis Ecclesiasticis, generaliter reservatis, seu affectis ad eorum collationem, provisionem, præsentationem, electionem, & quamvis aliam dispositionem communiter, vel divisim spectantibus disponere libere, & licite valerent, aut etiam ad id per eodem Prædecessores Vicarii perpetui, vel ad tempus constituti forent: Decernens irritum, & inane &c.

ARGUMENTUM.

Regula quid disponat, & unde originem duxit? Eam post Martinum V. a Successoribus Pontificibus in suis Regulis non insertam, primus renovavit Paulus III. & Urbanus VIII. clausulis derogatoris munivit. Non est superflua propter Regulam IX. nec illius correctoria in ea parte qua Episcopis Alternativam indulget. Re-

vocat Regula Indulta disponendi de Beneficiis reservatis concessa tam Episcopis, quam inferioribus Collatoribus, etiam uti Vicariis perpetuis Papæ, & sive ad instantiam Supremorum Principum, sive ex causa onerosa, & meritoium præcedentium, tametsi Indultariorum favore concurreret centenaria observantia. Subjacent idem revocationi Regulæ Indulta optandi Beneficia quoquo modo refer-

reservata, & affecta, quamvis Optio inducitur fuisset vigore pacti, & concordiae a Sede Apostolica approbatæ. Examinatur questio, an Regula revocet Indulta disponendi de Beneficiis reservatis concessa Universitatibus, & Collegiis? Et quid si fuerint elargita in limine foundationis, vel erectionis eorumdem Beneficiorum? Regula censura non obstat, nonnulla Capitula Germaniæ eligunt vigore suorum Privilegiarum ad Dignitates post Pontificalem majores in Cathedralibus, & Principales in Collegiis, & ubi agitur de Dignitatibus Consistorialibus, Sacra Congregatio Rebus Consistorialibus præposita, Electiones legitime expletas confirmat. Indultum quo positum Universitas Studiorum Lovanii conferendi certa Beneficia, etiam reservata, non cadit sub revocatione Regule, quemadmodum nec illi subjacent Indulta S. R. E. Cardinalium; & quid dicendum de facultatibus disponendi de Beneficiis reservatis Cardinalibus Legatis de Latere concessis?

S U M M A R I U M.

- 1 Revocat Regula XV. facultates, & Indulta quibuscumque Personis concessa disponendi de Beneficiis generaliter reservatis, seu affectis.
- 2 Originem trahere videtur a Confirmatione quadam Bonifacii IX. cujus verba exhibentur.
- 3 Revertitur tenor Regule, quam edidit Martinus V. Etque fuit temporalis, & cum suo Cauditate expiravit. Et cum suo Cauditate.
- 4 Post Martinum V. Regulam prius renovavit Paulus III. & n. 5. & 6.
- 5 Et Urbanus VIII. eam clausulis derogatoriis, & clausula quorum tenores, mutavit.
- 6 Regula XV. non fuit superflua propter Regulam IX. qua pariter revocat Indulta conferendi Beneficia reservata. Et redditur ratio.
- 7 Nec est ejusdem Regula IX. correctoria in ea parte, qua Episcopis Alternativa indulgetur.
- 8 Regula revocat Indulta disponendi de Beneficiis reservatis nedum Episcopis, sed inferioribus etiam Collatoribus elargita.
- 9 Amplia etiam in Indultis adhi clausula, quod Collatores prefati disponere possint de Beneficiis reservatis vel Vicariis perpetui Papæ.
- 10 Amplia secundo quoniam Indulta prefata sunt concessa ad instantiam Imperatoris, Regni, aliorumque supremorum Principum. Et exemplificatur in Indulto concessa a Leone X. ad instantiam Caroli V. Imperatoris favore originarium Civitatis, & Diocesis Melvitiense. n. 13.
- 11 Aut ex causa controverfa, & interdu meritorum præcedentium. & n. 15. & 17.
- 12 Quemadmodum hujusmodi generis Indulta Regni Hierosolymitana concessa derogat Regula IX.

- 13 Amplia tertio tametsi favore Indultuariorum concurreret centenaria obsequentia. Et redditur ratio. n. 19. 20. & 51.
- 14 Indulta operandi Beneficia Sedi Apostolica, quomodocumque reservata, & affecta, subjacent revocationi Regule. & n. 23.
- 15 Reddatur ratio, quia Optio est vera dispositio de Beneficiis reservatis. n. 22.
- 16 Amplia etiam in Indulto operandi Beneficia reservata adhi clausula non obstantibus quibuscumque reservatioribus tam editis, quam edendis. & n. 48.
- 17 Amplia secundo. quamvis Optio Indulta fuerit vigore pacti, & Concordia inter partes inter, & a Sede Apostolica approbata. Et redditur ratio n. 27.
- 18 Concordata inter Sedem Apostolicam, & Nationem Germanicam inita, innumera sunt a revocatione Regule. & n. 64.
- 19 Revocat Regula Indultum Ordinario Collatori elargitum conferendi Beneficia reservata favore certi generis Personarum.
- 20 Intelligitur quando jus positum est accessorium, & dependentem ab activo, scilicet si ab eo independent, quo casu licet Regula revocet jus activum conferendi Beneficia reservata inferiori Collatori concessa, præservat tamen jus passivum favore Personarum, quæ sint in Indulto contemplata. & n. 30.
- 21 Regula aut revocat facultates disponendi de Beneficiis reservatis Indulta Collegiis, & Universitatibus?
- 22 Proponitur sententia Negativa, & redditur ratio, quia Regula legitur de Personis, quorum appellatione non veniunt Collegia, & Loca innumera. Maxime in materia exorbitanti, & refringenda. n. 33.
- 23 Indultum derogans Privilegium familiarium Papæ, non afficit Collegium Auditorum Sac. Palatii.
- 24 Revocat facultatem quibuscumque concessam, de qua in Regula XIV. non comprehenditur eas, quæ loco pio concessæ fuerunt.
- 25 Regula IX. derogat Privilegium disponendi de Beneficiis vigore mensium reservatis, nedum concessa quibuscumque Personis, sed etiam Collegiis. Et nisi mentionem faceret de Privilegiis imperpetuum Collegiis, hæc non esset sub illius revocatione comprehensa. ibid.
- 26 Regula XV. revocat tammodo Indulta perpetua disponendi de Beneficiis reservatis, non autem temporalia.
- 27 Indulta quibus gaudere nonnulla Capitula Germaniæ eligendi ad Dignitates majores in Cathedralibus, & Principales in Collegiis, non subjacent revocationi Regule.
- 28 Lex generalis non derogat Consuetudini particulari, nisi expressam de ea mentionem faciat.
- 29 In quaestione, de qua supra n. 31. verior est contraria sententia, quod Regula comprehendat Indulta disponendi de Beneficiis reservatis, Collegiis etiam, & Universitatibus concessa.
- 30 Et sententiam hanc perpetuo sequuta est Rota n. 46.
- 31 Verbum ad Electionem, quo utitur Regula ex proprietate vocabuli non congruit, nisi pluribus collectivè, & sic habentibus jus Universalitatis, seu Collegii.

- 42 *Appellatione Personarum vivunt etiam Collegia, quando subiecta materia apta est, & proportionata ea comprehendere. Vel quando dispositio loquitur de quibuscunque Personis. num. 45.*
- 43 *Mentio Collegii in Regula IX. emissi sui ad abundantioris cambelam, & majoris expressiois gratia.*
- 44 *Regula de Annali locum habet contra Capitula, & Collegia, licet de his nullam faciat mentionem.*
- 47 *Pontifices per Concessionem, & Indulta perpetua non possunt Successoribus legem imponere, eorumque Jurisdictionem a sola Deo dependentem, constare.*
- 49 *Regula XV. revocat etiam Indulta perpetua conferendi Beneficia reservata, eo ipsi quod mandat Indultarius in uti non posse, nec tanquam Vicarius perpetuus Papa.*
- 50 *Et revocando Indulta vitalitia, qua sunt minoris praesentis, potiori jure revocare censentur perpetua, quae perpetuo reservationem excludunt.*
- 52 *Explicatur Card. de Luc. dist. 23. de Benef.*
- 53 *Regula XV. non obstante, quaeplura Capitula Germania suis novum Apostolicis Indultis eligendi ad Dignitates majores in Cathedralibus, & principales in Collegiatis.*
- 54 *Et ubi Dignitates hujusmodi sunt Consistoriales Sac. Congregatio Rebus Consistorialibus praeposita electiones ad eas rite expletas, confirmat. Et refertur exemplum n. 55.*
- 56 *Regula non revocat Indulta disponendi de Beneficiis reservatis elargita in limine fundationis, & erectis eisdem eorumdem Beneficiorum.*
- 57 *Etiam si agatur de Indulto disponendi, seu eligendi ad Dignitatem majorem in Cathedrali, aut principali in Collegiata.*
Subiacent tamen Indulta hujusmodi revocationi Regula IX. si contingat Beneficia, vel Dignitates praetatas vacare in Mensibus reservationis vigore quiescent Regula, quae derogat Indultis etiam in limine fundationis elargitis, n. 60. & 61.
- Dignitates majores in Cathedralibus, & principales in Collegiatis, tamen si specialiter reservata vigore Regula IV. nihilominus sunt etiam etiam reservationi Regula IX. n. 62.*
- 58 *Sacralitate Ecclesiae Regulari, eaque in Collegiata sacralitate erecta cum prima Dignitate, & Canoniciatibus, & cum Indulto favore Canoniorum ad Dignitatem illam eligendi, an Indultum praetatum subjacet revocationi Regula?*
- 63 *Indultum conferendi coram Beneficiis quovis reservata Universitati studiorum Lovanii a Sede Apostolica concessum, non subjacet revocationi Regula XV. & n. 66.*
Minusque aliter revocationi contra in Regula IX. n. 65.
- 64 *Indultum praetatum juxta Rota opinionem par est Concordatus Germania.*
- 67 *Potest tamen Pontifex et derogare.*
- 68 *Regula XV. excipit Indulta, & facultates conferendi Beneficia reservata Cardinalibus elargita.*
- 69 *Sed in tali exceptione non comprehendit facultates de Beneficiis praefatis disponendi, Cardinalibus de Latere Legatis concessas.*
Et in expresso legebatur in Regula Martini V. titulo 71.
- 70 *Cardinales de Latere Legati non conferunt Beneficia jure Ordinario, sed extraordinaria, & accidental.*
- 72 *Regula eas solum revocat facultates disponendi de Beneficiis reservatis, quae sunt concessae habentibus de jure, vel consuetudine ordinariam conferendi potestatem.*
- 73 *Distinctio alius implicitae familiae.*
- 74 *Exceptio debet esse de Regula.*
- 75 *Contrarium, quod Regula praeservet facultatem disponendi de Beneficiis reservatis Cardinalibus Legatis de Latere, et quicunque Cardinalibus extra ordinem Collatoribus indultam, & n. 77. & 109.*
- 76 *Cardinales Legati a Latere sicut juxta nonnullorum DD. sicut etiam Ordinarii, non extraordinarii Beneficiorum sua Provincia Collatores.*
- 79 *Distinctio alius non implicitae familiae, quando ratio subiecta materia repugnat, vel aliquid sequatur absurdum.*
- 85 *Verba quae leguntur in Regula - ad eorum collationem - suppleenda sunt hoc modo, videlicet - ad eorum aliquam collationem - & quae ratione.*

REVOCAT haec Regula Indulta, & facultates a Praedecessoribus Pontificibus quibuscunque Personis elargitas, conferendi Beneficia reservata, seu effecta, non obstantibus quibuscunque clausulis, etiam derogatoriis derogatoriis, & Decretis irritantibus, Res. de Executor. Litterarum Apostolicarum part. 1. cap. 5. n. 193. Fison. discept. 111. n. 93. Rot. decif. 187 part. 9. Recur. decif. 2215. n. 35. coram Decem & in Jureverem. Praepositura 23. Aprilis 1725 §. Pa'um autem. & 10. Januarii 1726. §. In subilo obfite, coram Reverendiss. Corio, & in Urtilis. Iohannis 23. Junii 1727. §. Et quatenus, coram eodem, §. 16. Februarii 1728. §. Accedente, coram Reverendiss. Aldrovando, & in Caluani. Praepositura 17. Januarii 1728. §. Demonstrata, & §. sequenti. & 2. Maii 1729. §. Repetita, coram Reverendiss. Calagiano.

Originem Regula habere videtur a quadam generali Constitutione Bonifacii IX. qua revocando Exclusivam, revocavit Indulta, & facultates etiam in quibuscunque Praelatis concessas super conferendis etiam Beneficiis in posterum vacaturis, & eorum praerogativis, quae nondum sunt fortis effectum, & intelligantur fortis etiam effectum, si illi, quibus fuerint facta tales gratiae, vigore ipsarum acceptaverint Beneficia eadem sub talibus gratiis, & de illis ubi fecerint providere, ut apud Ughell. Ital. Sac. in Archiepiscop. Synodum. tom. 7. pag. 1151. §. Item revocamus, cassamus &c.

Postmodum Martinus V. in suis Cancellariae Regulis editis Constantiae anno 1417. & impressis inter Acta Concilia Constantiensis, re. obiecta est *Hermannus Wunderbart* tom. 1. pag. 966. ita disposuit: Item eadem die declaravit quicunque etiam de Latere Apostolica Sede Legatos, quovis etiam ballenis super hoc auctoritate praedicta, seu facultate munitos, post hujusmodi ejus assensum non potuisse, siue in ante posse discurrere quomodolibet de Beneficiis dispositioni Apostolica generali auctoritate, decernere irritum &c.

Sed in Regulis quamplicumque Pontificum Martini Successorum edita non legitur haec Regula, quomodo nec inserto reperitur inter Regulas Innocentii VIII. quos Sotus Commentarius illustravit. Et quoniam Kochler in eadem Regulam, quae

que est la XIV. inter publicatas a Paulo V. quem sequitur Rot. decif. 2245. n. 33. coram Cocino, alferat, quod ceteri ab eodem Innocentio Pontifice faucesibus suis Regulis hanc attenuere, id tamen veritati consentaneum non est, nam inter Regulas Leonis X. & Clementis VII. illa non adeit, & Paulus III. primus eam renovavit in suis Regulis publicatis die 14. Octobris 1534. deindeque a Successoribus Pontificibus ad nostra usque tempora approbata, & inter Cancellarie Regulas semper inserta reperitur, Rot. part. 9. Recens. decif. 235. n. 23. verfic. Sed Domini, ubi quod a temporibus Pauli III. fuit inter Regulas inserta. Et sub Urbani VIII. Pontificatus adjecta fuerunt Regule clausule derogatorie, quibus nunc munita reperitur, necnon Clausula quoniam tenetur. Rot. in Melevitana Beneficii 31. Januarii 1653. §. Non obstat, cor. Albergati.

Non fuit hac Regula inutilis, & superflua propter Regulam IX. de Mensibus. Illa siquidem revocata Privilegia, & Indulta conferendi Beneficia tantummodo reservata ob eorum vacationem in Mensibus Apostolicis; at Regula XV. late magis se pretendit, revocatque facultatem conferendi Beneficia generaliter reservata, seu essentia. Quemadmodum est revocatoria ejusdem Regule IX. in ea parte, in qua Alternativam indugit Episcopis, cum per Alternativam nihil de novo videtur Episcopis tribuatur, sed solum removetur oblatum reservationis vigore Mensium, Kocher hic in fine, Gonzal. ad Regul. 8. gloss. 24. n. 145. & gloss. 53. n. 60. Mandos. ad Regul. 11. quæst. 11. num. 1. & per tot. Rot. decif. 215. n. 4. & §. lib. 1. coram Putco, & decif. 11. de Privilegiis coram Crescentio. Et diximus in Comment. in eadem Regula IX. part. 2.

Comprehendit Regula 10. illis verbis de jure, vel consuetudine habentibus, non solum Episcopos, quibus de jure communis libera competit Beneficiorum suae Diocesis dispositio cap. Nullus can. 16. quæst. 7. Cap. Cum satis de Offic. Archiep. Sed etiam inferiores Collatores, quales sunt Archiepiscopi, Archidiaconi, alique, qui consuetudine, vel Privilegio, non autem de jure, conferendi Beneficia facultate possunt, Kocher. in hanc Regul. n. 2. Mandos. quæst. 5. Quod locum sibi vindicat etiam in literis Indulti a Prædecessore Pontifice concessi, adiecta clausula, ut Collatores prefati, siue Ordinarii, siue inferiores tanquam Vicarii Pontificia perpetui de Beneficiis reservatis disponere possent, nam adhuc Regula hujusmodi revocat Indultum in illis verbis finalibus, aut etiam ad id per eosdem Prædecessores Vicarii perpetui, vel ad tempus constituti forent.

Quemadmodum etiam Indultum conferendi Beneficia reservata concessum fuisse ad infantiam Imperatorum, Regum, aliorumque Supremorum Principum, adhuc subaceret revocationi Regule, ut in terminis Indulti a Leone X. ad infantiam Caroli V. Imperatoris Civitatis, & Diocesis Melitensis concessi, & per extensum relati a Corrad. in Frax. Benef. lib. 2. cap. 10. n. 46. quod Ecclesiastica Beneficia ibidem existentia, nonnullis Clericis, & originariis ejusdem Civitatis, & Diocesis, quacunque reservatione in genere, vel in specie non obstante, conferri debeant, tradunt Gonzal. ad Regul. 8. gloss. 36. n. 42. Rot. in Melevitana Beneficii 31. Januarii 1653. n. 9. & 31. Januarii 1653. §. Non obstat, coram Albergati.

Revocat item Regula Indulta disponenti de Beneficiis reservatis concessa ex causa onerosa, & in ius meritoque procedentium, cum utatur verbis valde amplis, & significantibus ita -- Item re-

vocatis quacunque facultates, & Literas, per quas quicunque sui Prædecessores Romani Pontifices quibusvis Personis quavis consideratione, vel intuitu, etiam Motu proprio, & certa scientia &c. concesserant. Verba enim illa quibusvis Personis quavis consideratione vel intuitu, tanquam generalia, & elata, apte unque sunt comprehendere Indulta, quæ meritorum præcedentium intuitu quibusvis Personis concessa fuerant, Rot. decif. 673. n. 10. & seq. coram clar. mem. Cardinali Caprara, & dec. 626. n. 40. & seq. præsertim n. 44. coram ben. mem. Molines, & bene conferunt firmata per eandem Rot. decif. 1040. num. 20. coram eodem Molines, ubi quod Pontifex revocando Privilegia quomodolibet concessa, censetur etiam revocasse ea, quæ ex quacunque causa, etiam onerosa, 15 indulta fuerunt. Eo prorsus modo, quo ad prægnantiam verborum, quibus concepta legitur Regula IX. decernens Privilegia, & Indulta quomodolibet concessa non suffragari adversus reservationem in ea contentam, communis invaluit opinio, quod Indulta, seu Privilegia concessa ex causa 16 meritorum, ut sunt illa clargita Sac. Religiosis Hierosolymitanæ, continuo contra Catholicæ fidei Hostes pugnant, revocata etiam censentur quoad collationem Beneficiorum ejusdem Religionis, ex relatis per Rot. dec. 626. n. 45. coram Molines & decif. 673. n. 12. coram clar. mem. Card. Caprara, ubi quod Privilegia prefata sunt etiam 17 revocata vigore hujus Regule.

Insuper locum sibi vindicat censura Regule, etiam si favore Collatorum pro conferendis Beneficiis reservatis innuat centenaria observantia, hæc enim præteritis Privilegiis præsumptum, 18 vel operari nequit, quam Privilegium verum, & reale; unde si hoc per Regulam revocatum re- 19 manet, a fortiori dici debet revocatum, & illud. Et ceteroquin omnis observantia, est centenaria, eliditur a clausula prægnantissimis derogatoriis, 20 quibus concepta legitur Regula, quæ immo censurabit Pontificatus renovari solus, obtem præstat, ut nulla inchoari possit observantia efficiat ad elidendam illius dispositionem, ex plene relatis per Furon. discept. 150. n. 9. Rot. decif. 136. n. 11. & decif. 553. n. 13. coram cl. mem. Card. Caprara & decif. 169. num. 20. coram ben. mem. Lancetta, & in Manglieren. Decanatus 11. Januarii 1723. §. Inno coram Reverendiss. Colognino, & in Colanien. Propositione 17. Januarii 1729. §. Et quatenus, cor. eodem.

Indulta quoque de optandis Beneficiis Sedi Apostolicæ reservatis, vel vigore Regule IV. aut ratione familiaritatis Cardinalis, Subcollektoribus, aliorumque reservationis personalis, sub revocatione Regule comprehenduntur; Est enim Optio vera dispositio de Beneficiis reservatis, cum optandi novus titulus per Optionem acquiratur, Gemmin. 22 cap. 3. n. 8. Monet. de Option. cap. 8. n. 8. & cap. 3. num. 42. Gonzal. in Regul. 8. gloss. 34. num. 85. Proindeque censetur Indulta præstata ob rationis 23 identitatem, eo prorsus modo revocata, quo illa eligendi, & conferendi, Piten. discept. 112. numer. 40. Rot. decif. 285. num. 23. verfic. Sed Domini, & n. 24. cum seq. part. 9. Recens. ubi agebatur de Indulto optandi clargito ab Innocentio 24 VIII. non obstantibus quibuscunque reservationibus tam editis, quam edendis; cum concordantibus relatis in Urgellen. Archidiaconatus 23. Februarii 1725. & 18. Februarii 1726. §. Ceterum, coram Reverendiss. Corio, & in Urgellen. Plebania 7. Februarii 1727. §. Fartius, & 23. Junii ejusdem anni §. Et quatenus, coram Reverendiss. Cincio,

Cincio, & 16. Februarii 1728. §. Accedente, coram Reverendiss. Aldrovando.

- Quod procedit etiam Oportio inducta fuisset vigore Pacti, & Concordatæ a Pontifice approbatæ. Licet enim Pacta, & Conventiones cum Sede Apostolica ex iustis causis immutari inesse, cupia generis sunt Concordata inter eandem Sanctam Sedem, & inclum Nationem Germanicam stabilita, non comprehendantur sub derogatione Regulæ XV, quinimodo expresse præserventur per Regulam IX, ut diximus in *commentar. in eandem Regulam §. III.* Non ita tamen res se habet quoad particulares Conventiones initas inter Personas privatas, quæ sicuti facultatem non habent disponendi, & contrahendi in præjudicium Apostolicarum Reservationum, ita Apostolica confirmatio superveniens non potest ipsis communicare vim
- 27 Concordatæ directæ inique cum Sancta Sede, sed non exco modo tenorem rei consistant, eis tantummodo imprimi vim Apostolicæ approbationis per modum simplicis Privilegii, obnoxii derogationibus Regularum Cancellariarum, *Rota decif. 285. n. 1. & seqq. part. 9. Recens. & in Uigellen. Plebania 6. Martii 1670. §. At Dominus, cor. Herwardi, & in alia Uigellen. 7. Februarii 1727. §. Inhibito, & 23. Junii eiusdem anni §. Haud refragante, cor. Reverendiss. Cincio, & 16. Februarii 1728. §. Pro eo, cor. Reverendiss. Aldrovando.*

- Eandemque ratione Regularum derogat Indultus concedendi Beneficia favore certi generis Personarum claritatis. Cum enim non alio iure Regula emanaverit, quam ut satis testetur romanæ Apostolicæ Reservationis, hanc simul ac per huiusmodi Indulta Reservationes præstatæ impediuntur, remanent illa, etsi favore certarum Personarum emanata, censuræ Regulæ obnoxia, *Rota decif. 285. n. 27. versio. Non obstat part. 9. Rec. & in Uigellen. Plebania 6. Martii 1670. §. Nec urget, cor. Herwardi, & in altera Uigellen. Plebania 23. Junii 1727. §. finali, cor. Rota Cincio, & 16. Februarii 1728. coram Rota Aldrovando.*

- Venit id intelligi, quando jus passivum est accessorium, & dependens ab activo, ita ut una simul cum passivo exerceatur ab eadem Persona per activum, prout contingit in Optione, cupia vigore Canonice antiquior Beneficii possessionem acquiri; revocato enim per hanc Regulam iure activo principali, censetur etiam revocatum jus passivum, ex relatis per *Rota dec. 343. n. 11. & seqq. part. 16. Recensit.* Secus vero, quando agitur de iure passivo certo geocri Personarum principaliter concessio, & independententer a iure activo, tunc enim esse per Regulam revocatum remaneat jus activum conferendi Beneficia reservata inferiori Collatori indultum, præservatum tamen remanet jus passivum favore Personarum, quæ in Indulto contemplatæ fuerunt; ut in terminis Indulti a Leone X. concessio favore Clericorum & originariorum Civitatis, & Diocesis Melevisianæ, de quo supra n. 13. memorimus, bene distinguit *Rota in Melevisiana Benefic. 31. Januarii 1653. §. Nec urget, cor. Aldrovandi, & ante dictum fuit in Melevisiana Benefic. coram Rota decif. 1183. n. 2. & 3. & seqq. cor. Cocciu. decif. 305. n. 6. coram Ludovis. decif. 240. n. 19. inique Adden.*

- Sed questio est, an per Regulam revocentur facultates a Sede Apostolica concessæ Universitatibus, & Collegiis disponendi, vel eligendi ad Beneficia reservata; Super hoc articulo de anno 1668. a san. mem. Cardinali Orlino tunc Pro-Datario, postea Summo Pontifice sub nomine Alexandri VIII. consulti fuerunt duo celeberrimi, doctissimi

Rigazzi in Reg. Cancellaria. Tom. II.

que Romanæ Curie Prælati de Veccebis, & Fagnanus. Primus negative respondit ratione, quod Regula loquitur de Personis, ibi -- *Item revocentur quæcumque facultates, quas quicumque sui Prædecessores &c. quibusvis Personis &c.* -- Personarum autem appellatione, Collegia, & Loca inanimata non veniunt, *Roman. cons. 195. n. 3. & cons. 400. n. 4. & cons. 436. n. 1. & seqq.* ubi, quod Indultum derogans Personis concessis familiaribus, & quibuscunque aliis Personis in genere, vel in specie, non tollit Privilegia eligendi Collegio Auditorum Palatii, quia Collegia sub Personarum nomine non comprehenduntur, *Gonzalez. ad Regul. 8. gloss. 37. n. 21. & seqq. Kothner. in eandem Regul. n. 4. Rubens singular. Rot. Roman. part. 3. pag. mibi 221. §. 6. per tot.* ubi ponit Votum Rubi alius Rote decani diligenti, inter materiam favorabilem, & exorbitantem, ac restringendam, ut in primo casu appellatione Personarum veniant Collegia, secus in secundo casu, qui nostris terminis est adaptabilis, *Sarnen. super Regul. de Idem. quæst. 2. n. 20. Rot. coram Futro decif. 45. n. 3. & 4. libr. 1. & coram Caputano. decif. 42. n. 3.*

Idque comprobatur etiam ex his, quæ in proximis terminis diximus in precedenti Regula XIV. quod Revocatio facultatum quibusvis concessarum, non comprehendat eas, quæ Loco pio, & inanimato concessæ fuerunt ex decif. 42. part. 3. cor. Veralla. Verum & magis præcise ex tenore Regulæ IX. quæ non solum derogat Privilegiis disponendi de Beneficiis vigore Mensium reservatis, & concessis quibusvis Personis, sed etiam addit, & Collegiis, alias enim huiusmodi expressione seclusa, Privilegia indulta Collegiis, quippe quæ non veniant sub nomine Personarum, ceteri non poterant per Regulam IX. sublati, ut ajunt Kothner. in eandem Regul. gloss. 14. n. 3. Gonzalez. gloss. 37. n. 1.

Hæc erant fundamenta bon. mem. R. P. D. de Veccebis, utique addi potest, quod si verba ejusdem Regulæ XV. rite ponderentur, ea loquitur videntur de Indultis temporalibus ad vitam alicujus, vel aliud tempus concessis, non vero de Indultis perpetuis, cupia indolis regulariter solent esse, quæ Collegiis, & Universitatibus a Sede Apostolica elargiuntur; hæc enim sunt verba Regulæ -- *ut quomodo eruerent, vel suis Ecclesiis, aut Monasteriis præstent, aut ad aliud tempus de Beneficiis reservatis &c.* -- & hæc ob rationem Ludovicus Engell. in Collegio Jur. Cau. lib. 3. tit. 5. de Præbend. existimat, Pontificia Indulta, & Privilegia nonnullis Capitulis Germaniæ elargita, ut ad Dignitates post Pontificales majores, quæ iuxta Regulam IV. & Concordatam Germanicæ, sunt reservatæ, possint de suo gremio Personarum idoneam eligere, non esse per hanc Regulam revocata; Alia addita ulterius ratione, quod per legem generalem nunquam particulari consuetudini, cui Capitula præstatæ, etiam imminuitur pro eligendis suis Præpositis derogatum censetur, nisi specialiter in illa lege expressa mentio de consuetudine huiusmodi habeatur, *Cap. 1. de Constitut. in 6.* Et hanc Sententiam sequi etiam videtur Card. de Luc. de Benefic. disp. 11.

Sed contrariam Sententiam sequutus fuit Fagnanus ex rationibus expensis in suo brevi, sed elegantissimo Voto rectoris, qui sequitur -- *Cum Regula XV. revocet facultates concessas quibusvis Personis disponendi de Beneficiis reservatis ad eorum collationem, electionem, & quomodo aliam dispositionem spectantibus, non videtur dubitandum, quin comprehendat etiam Capitula, vel Collegia, quia*

R

verbum

- verbum illud Electionem ex proprietate vocabu-
 41 li non conceit, nisi pluribus colligere, & se
 habentibus in Universitatibus, seu Collegiis, vel Ca-
 pitulis; & Regulam illam, quod Collegium non co-
 42 muni appellatione Perfructuarius, luerant Doctores,
 quando materia subiepta est apta, & praeoratio-
 nabilis ad comprehendendum Collegia, & Universi-
 tates, sicut est materia electionis. Et quovis
 43 nem, & nihilominus ibi sit spectata mentio Colle-
 gii, hoc tamen factum videtur ad abundantantorem
 cautelam, & majoris expressis gratia, unde in
 hac ponitur etiam magis determinatio, quam
 in Regula XV. Hactenus Votum Fagnan.

- Hinc bene Servus. in Regula de Annal. qua-
 44 sion. 12. num. 3. firmat, quod eadem Regula de
 Annal. licet nullas faciat mentionem de Capitu-
 lo, & Collegio, nihilominus ratione materiae
 supradictae, & proportionalitatis, locum habet con-
 tra Capitulum, & Collegium annalem possessorem.
 Conferunt etiam tradita per Rebuff. super
 Concordat. Rubric. de Collat. §. Statutum 2. Verb.
 Perfructus, vers. licet quando materia subiepta, &
 in eadem Rubrica. de Collat. §. Praeterea Ordina-
 45 brum, ubi quod dispositio loquens de quibusvis
 Personis, prout loquitur Regula, comprehen-
 dit etiam Capitula ratione verbi quicunque. Et
 hanc Sententiam, quod Regula revocet etiam In-
 dulta, & facultates Collegii, & Capitulis concef-
 sas praesentandi, eligendi, aut disponendi de Be-
 45 neficiis reservatis, constant sequens Rota, ut an-
 tiquioribus Decisionibus relatis, decis. 25. n. 31. &
 sepp. part. 7. decis. 8. n. 5. & sepp. part. 7. dec. 200.
 n. 15. decis. 28. & sepp. part. 9. Recent. & dec. 626.
 n. 36. cor. bon. mem. Molines, & in Melitana
 Beneficii cur. Albergato, & in Tarasum. Priora-
 46 tis 29. Aprilis 1697. §. Episcopus, cor. Vltimo, & in
 Jovicenensi. Praeposura 23. Aprilis 1735. §. Pa-
 rum attento, confirmata 10. Maii 1726. cor. Ri-
 verendiss. Cario, & in Vigellensi. Ar. huiusmodi 25.
 Februarii §. Absque eo quod, & 18. Februarii §.
 Ceterum, cor. Sacro, & in Vigellensi. Plebania 16.
 Februarii 1728. §. Accedente, cor. Rota Albergato.

- Nec obstant rationes adductae ab Euge. Non
 prima circa perpetuitatem Indulgentiarum, quae Ca-
 pitulis, & Collegiis elargiri solent. Tum quia
 47 per concessiones perpetuas non possunt Anteces-
 siones legem imponere Successoribus Pontificibus,
 eorumque jurisdictionem a solo Deo dependentem
 coarctare, Rot. decis. 200. n. 26. part. 9. Recent.
 & decis. 626. n. 36. cor. Molines, hactenus in Re-
 gul. 8. gloss. 11. n. 27. Louter, de Re Benefic. lib. 2.
 quest. 39. n. 15. & 19. ubi loquens de Privilegio
 48 concessio cum praeservativa in specie adversus fu-
 turas Regulas Cancellariae, ait, ridiculum esse re-
 vocare in dubium potestatem Papae ex Decreto
 sui Praedecessoris, cum certum sit, illum posse
 quidem Successarii mentem suam indicare, sed nul-
 lo modo eam legem imponere. Tum quia ipsa Re-
 gula in littera comprehendit etiam eos, qui facul-
 49 tates habent disponendi de Beneficiis reservatis,
 uti Vicarius perpetuus Papae, unde eadem ratione
 afficit Universitates, & Collegia habentia Indulta
 perpetua, Rot. in Melitana Beneficii 31. Janua-
 50 ris 1653. §. Nec quidquam, cor. Albergato. Tum
 50 denum, quia si Regula revocat Indulta vitalitia,
 quae sunt memoria praepositi, potiori iure dicendum
 est, revocare voluit Indulta perpetua, perpetuum
 valens inherens Beneficiis reservationibus Apostolicis,
 Rot. in Vigellensi. Archidiaconatus 18. Februarii
 1726. §. Ceterum, coram Rota Corio.

Minusque subsistit altera ratio P. Engel, quod
 per legem generalem derogatum non censetur
 particulari consuetudini, nisi id expresse dicatur.
 Quia verba nolite Regulae adeo clara sunt, &
 tot praegnantia continent clausulae derogatorias,
 ut vatum sit concedere, per eas abrogatas non
 fuisse particulariter, & speciales consuetudines eque-
 dem Regulae dispositioni adversantes. Possimum
 quia speciales hac consuetudo tantum sibi non
 vindicat auctoritatem, ut vincat Indultum ipsum
 Apostolicum, quod si a Regula revocatur, non
 est cur abrogata quoque dici non debeat consue-
 tudo ipsa, ut supra diximus.

Cardinalis vero de Luc. dist. diss. 103. nullam
 affert assertionis huius rationem, & cum expresse
 52 rejecit Pien, contravers. 3. n. 38. necnon Rot. in
 Colonien. Praeposura 2. Maii 1729. §. Hac vero,
 cor. Reverendiss. Calceagnus.

Sed quoniam hac de iure certa sint, & menti
 Regulae consona, nihilominus nonnulla Capitula
 Germaniae, quae Apostolicis gaudent Indultis eli-
 gendi Personam idoneam ex eorum gremio ad
 Dignitates maiores post Pontificalem in Cathedra-
 libus, & Principales in Collegiis, hac Regula
 non obstante, suis utuntur Indultis, iuxta exem-
 53 pla, quae adduximus in Commentar. in Regula. II.
 §. 1. & testatur P. Engel. dist. tit. 5. de Praebend.
 n. 97. Et ubi agitur de Dignitatibus praefatis, quae
 Consistorialiter providi solent, istius, & praesens
 54 Sacrae Congregationis Consistorialis est, electio-
 nes confirmare, si a nullius vincto sint immunes,
 ubique eo quod umquam in dubium revocaverit, an
 Indulta Apostolica ad eas eligendi Capitulis elar-
 gita, revocata remanserint per Regulam XV. ut
 diximus in Commentar. in Regula. IX. §. II. & no-
 55 vissime servatum fuit in Nullius, seu Meten. Aba-
 tia de anno 1728. Cum enim vacante Abatia S.
 Pauli Montis Ordinis Canonico Regularium
 Nostri Salvatoris Nullius, seu Meten. Diocesis,
 Canonici, & Capitulum ratione suorum Privile-
 giorum in Abatem elegerint Hyacinthum Pillerer
 ejusdem Monasterii Priorem, & quoniam fuisse
 in Sacra Congregatione Consistoriali. An iuxta
 56 modum electio confirmanda esset, die 4. Martii ejus-
 dem anni responsum fuit, esse confirmandam eam
 clausula Supplentes.

At quod diximus revocari per Regulam facul-
 tates disponendi de Beneficiis reservatis, etiam
 Collegiis, & Universitatibus concessas, limitatur
 in casu, quo facultates ipsae indultae fuerint in limi-
 56 ne erectionis, & fundationis eorumdem Benefi-
 ciorum. Regula enim non derogat expresse huius-
 modi generis Indultis, & quaecumque tacita deroga-
 tio, quae ex clausula derogatoria in ea contentis
 erui praetenderetur, esset minus habens, & inepta
 ad elidendam vim Indulti in limine fundationis Be-
 neficii elargiti, quod expressam requirit deroga-
 tionem, ut diximus in Commentar. in Regula. I. §. 1.

Id quod locum sibi vindicat etiam ageretur
 de Indulto disponendi, vel eligendi ad Dignitatem
 post Pontificalem majorem in Cathedra, aut prin-
 57 cipalem in Collegiis. Cum enim Regula alio
 intuitu non emanaverit, quam ad effectum per-
 servandi reservationes generaliter Beneficiis, &
 Dignitatibus jam infixas, eo ipso, quod Indultum
 est concessum antequam Dignitas ipsa sit erecta,
 & in rerum natura existat, & consequenter tem-
 pore, quo dici nequeat obnoxia reservationi con-
 tentae in Regula IV. & juxta Datariae Apostolicae ac-
 quisitum, cessat finis, & fundamentum ejusdem
 Regulae XV. sub cuius proinde revocatione Indul-
 tum praefatum comprehensum non remanet, Card.
 de

de Luc. de Benef. dist. 109. n. 8. *Item* dist. 25. n. 6. & dist. 111. n. 44. Rot. in *Casacion. Præpositura* 2. Maii 1729. §. *Hæc* vera, car. Reverendiss. Cancellarius.

Pars ratione docendum est, nec revocationi Regule subjacere facultatem, quam Pontifex secularizando Ecclesiam Regularem, eamque in Collegiatum erigendo cum erectione principalis Dignitatis, & Canoniciatus, Canonici facultatem indulget eligendi ut prius ad eandem Dignitatem; Si enim in statu Regulari præfata Dignitas electiva non subjacebat reservationi Regule IV. minus subjacere potest in statu Seculari, & per consequens Indultum ad eam eligendi nequit reservationi Regule obnoxium, Card. de Luca de Benef. dist. 109. n. 8. D. *Urfaya* tom. 5. part. 2. dist. 12. n. 29. *Item* dist. 111. n. 43. Hinc Phasit S. Congregationis Confessorialis est, quod ubi agitur de similibus Dignitatibus Confessorialiter providendi solius, electiones ad eas ite factas confirmare non designatur; prout ceteris omnis exemplis, semper eadem Sacra Congregatio confirmavit electiones, quas ad Præposituram, Dignitatem principalem Collegiatæ Ecclesiæ S. Viti *Eleveret*, legitime petere Capitulum vigore Indulti *san. mem. Pii II.* qui Ecclesiam præfata prius Regularem secularizando, eamque in Collegiatam insignem erigendo, facultatem Capitulo impertitus tunc eligendi Præpositum, ea tamen lege, quod Electus confirmationem a Sede Apostolica petere, & obtinere deberet. Quoadmodum de hac observantia testatur D. *Urfaya* dist. 12.

Ceterum, etsi Indulta disponendi de Beneficiis reservatis in limine fundationis impertita, non subjaceant revocationi præsentis Regule XV. comprehenduntur tamen sub revocatione aliteria Regule IX. si contingat ea vacare in Mensibus reservatis, cum Regula præfata ad differentiam Regule XV. expresse deroget Indultis in *limine fundationis* elargitis adversus reservationem in ea contentam, *Fusa*, dist. 111. n. 41. Rot. decisi. 595. n. 14. car. *san. mem. Lancelotti*, & docimus in *Comm. in Regul. IX. part. 1. §. II.*

Quod procedit etiam respectu Indulti eligendi ad primas Dignitates in limine earum erectionis concessi, cum Dignitates præfate, etsi specialia subjaceant reservationi contentæ in Regula IV. adhuc exemptione non sint ab alia reservatione Regule IX. cum non implicet idem Beneficium pluribus esse favore Sedis Apostolicæ reservationibus obnoxium. Unde fit, quod si contingeret, Dignitates præfate in Mensibus Apostolicis vacare, Indultum ad illas eligendi sub revocatione ejusdem Regule comprehensum utique remaneret, Card. de Luca de Benef. dist. 107. n. final. & de *Judic. dist. 60. n. 9. Rot. decisi* 58. n. 1. & 2. cor. *Uald.* & in *Junvencen. Præpositura* 23. Aprilis 1725. §. *Jane vero*, & §. seq. in fine, & 10. Maii 1726. §. *Sic autem*, cor. Reverendiss. Cario, & 22. Novembris ejusdem anni cor. *bon. mem. Crispollis*, & Nos alibi diximus.

Quid autem dicendum de Indulto, quo gaudet Universitas Studiorum Lovanii conferendis Beneficiis in Civitate, Diocesi, & Patria Leodienſi existentia, an sit per hanc Regulam revocatum? Negative respondendum est. Primo quia Indultum præfatum a Paulo V. dictæ Universitati elargitum, si Rote sequi libeat opinionem, Concordatis Germaniæ æquiparatur, ut diximus in *Comm. in Regul. IX. §. III. n. 206.* quæ Concordata per hanc Regulam minime revocantur. Secundo quia non comprehenditur sub revocatione Regule IX. ut ibi

Roganti in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

dem diximus. Ergo nec minus subiectum dici potest revocationi indultæ per hanc Regulam, quæ debiliores continet clausulas. Tercio quia in celebri controversia, quæ sub Pontificatu Clementis IX. exorta fuit inter Lovanienſes, & Sedem Apostolicam, cujus historiam retulimus in *dist. Casum. in Regul. IX. §. III.* Privilegium Lovanienſis concessa iuspensæ fuerunt in Patria, & Diocesi Leodienſi, quæ sane suspensio operibus fuisset, si revocationi Regule obnoxia remansissent. Idemque denotat eundem Privilegiorum reintegrationis sub Clemente X. sequuta. Et licet in quodam suo Voto ms. Cardinalis *Corradus* *san. mem. Alexandri VII.* Pro-Datarius fuisset in sensu Lovanienſium, Indultum comprehendendi sub censura præsentis Regule, tamen pedes non figit super hoc motivo; Cum enim talis esset, an Pontifex dare posset Coadjutorem in Canonatu, non obstante Lovanienſium privilegio, reſolvit affirmative, sed alio solidiori fundamento, quod nempe possit Pontifex Privilegio præfato derogare, sicut derogare potest Concordatis Germaniæ, quæ longe potentiora sunt Lovanienſium Privilegio.

Plures hucusque enumeravimus casus, in quibus locum sibi vindicat censura Regule; sed excipimur in ea Indulta Cardinalibus elargita conferendi Beneficia reservata, & merito; nam alias Indulta præfata clausura prorsus, & iustitia remaneret, nec suum operari possint effectum, nisi vivente tantum Pontifice indulgentem. Quamvis antiquitas nec Indulta Cardinalium immunitate fuisse a revocatione Regule testatur Rot. dec. 870. n. 13. & 14. cor. *Cocum. repetita* dec. 635. numer. 4. part. 3. *Recent.*

Difficultas tamen est, an per Regulam revocatum censentur facultates conferendi Beneficia reservata, Cardinali Legato concessa? Et pro affirmativa ponderari potest, quod Papa excipiendo a Regula Indulta, quæ Cardinalibus elargiri solet, eorum indebitati consilium vult, ne præjudicium aliquod in eorum ordinaria collatione paterentur; Ratio autem ista non respicit collisionem Beneficiorum, quæ expletur a Cardinalibus Legatis, quia ipsi non ordinario, sed extraordinario, & accedenti jure conferre dicuntur, ut in terminis Regule IX. pendunt *Gualt. in Regul. 8. Gloss. 24. n. 38. & seqq. Spad. conf. 50. n. 7. vers. Et ex his cum seqq. lib. 3. Rota cor. Crescent. decisi. 217. alias decisi. 20. de Præbend. & cor. Archid. decisi. 1. n. 5. de Offic. Ord. & cor. Cæcin. decisi. 870. n. 16. & seqq.* ubi quod alias Regula in Provinciis Papæ, quæ regulariter a Legatis gubernantur, esset superflua. Et ex hac forsitan ratione *Martinius V.* in sua Regula, quam supra n. 3. transcripsimus, revocavit in specie facultates disponendi de Beneficiis reservatis, Legatis de Laterane concessis.

Idque etiam fuaderet ex verbis Regule, in qua revocantur facultates conferendi Beneficia reservata, vel alioquin, concessa habentibus de jure, vel consuetudine ordinariam collationem, seu aliam dispositionem Beneficiorum Ecclesiasticarum, id est aliam ordinariam dispositionem, cum verbum *aliam* implicet similitudinem, *General. in Regul. 8. Gloss. 3. n. 22. Parisius de Resignat. lib. 2. Quæst. 15. n. 21. Gutierrez. Canon. Quæst. lib. 2. cap. 5. numer. 88.* cum alius plene telus a *Barbala. Dist. 26. numer. 1. & seqq.* & denotat, quod restringi debeat ad dispositionem ordinariam supra expressam, ut finnas *Mandof. in hanc Regulam Quæst. 4. n. 3. & seqq.* Ergo dum postea excipit Cardinales, exceptio, quæ semper esse debet de regula, leg. 74. Nam quod liquide §. final. f. de Pen. Legat. *Gemin.*

R 2

conf.

conf. 65. numer. 8. *Contal. in Regul. 8. Gloss. 13. numer. 77. & Gloss. 14. numer. 35. & Gloss. 51. n. 2.* Intelligenda est de Cardinalibus habentibus collationem de jure, seu consuetudine, quales non esse Cardinales Legatos firmiter DD. non laudati post *Gloss. in Clement. 2. de officio Delegat. & reatunt idem Contal. in Regul. 8. Gloss. 21. numer. 38. Tondut. Resoluit. Benefic. part. 2. cap. 2. §. 6. n. 6. Rot. decis. 206. n. 3. part. 1. diversar.*

- Verum his non obstantibus, verior est, & in
75 praxi recepta, contraria sententia. Quidquid enim sit, an Cardinales de Latere Legati Beneficia conferre doceant jure potius extraordinario, quam ordinario, cum non desint Doctores, qui exallimant, Legatos ipsos esse Collatores ordinarios, ut
76 prae ceteris *Gaudar. de Offic. Legat. lib. 3. n. 25. & seqq. Tondut. Resoluit. Benefic. part. 3. cap. 152. n. 9. & cap. 200. n. 4. & seqq.* & diximus in Commentar. in Regulam IX. Curum esse videtur, quod
77 Regula nullibi intendit praedictare tantummodo Cardinales ordinarios Collatores, cum generaliter excipiat Cardinales ratione Cardinalis Dignitatis, utque intelligenda est sive à fine ordinarii, sive extraordinarii Collatores.

- Non obstat, quod Regula revocando in principio Indulta concessa iis, qui habent ordinariam collationem, sive aliam dispositionem, id est ordinariam, dum postea Cardinales excipit, eos solum excepisse videatur, qui ordinaria pariter gaudeant
78 dent conferendi Beneficia potestate. Siquidem verior est sententia, quod Regula revocet etiam Indulta concessa iis, qui gaudent extraordinaria facultate conferendi Beneficia. Dictio enim *alius* non semper implicat similitudinem, maxime ubi vel ratio subiectae materiae repugnaret, vel aliquid sequeretur absurdum, *Contal. in Regul. 8. Cancellar. Gloss. 3. n. 49. Burd. conf. 449. n. 26.* cum aliis apud *Barbof. de Dist. Dist. 26. n. 14.* Ratio autem subiectae materiae exposcit, ut Regula intelligatur
80 etiam de extraordinariis Collatoribus, ne alias inerior ipsi essent conditiones, quam ordinarii Collatores, qui semper ampliori favore sunt prosequendi.

- Et in hanc intelligentiam collimant quamplurima argumenta ex verbis ejusdem Regulae desumpta. Primo quis usitat verbo *& aliam dispositionem*, quod sane verbum latissimum est, aptum comprehendere omnem, & quaecumque modum providendi sive ordinarii, sive extraordinarium. Secundo quia in ea revocantur facultates *quibusvis Personis quavis consideratione, & intuitu concessae*, quae verborum amplitudo, malum pariter operatur ad denotandam Pontificis mentem pro comprehensione Collatorum extraordinariorum. Et

potissime idipsum suadent tum verba illa, *ut quando vivimus, vel suis Ecclesiis, seu Monasteriis praesent, aut ad aliud tempus &c.* quod sane tempus referendum ad tempus illud, quo ordinarii Collatores non amplius Ecclesiis, & Monasteriis praesentent, extraordinarii potenter facultate conferendi. Tum subsequencia verba, *ad eorum collationem, praesentationem, & quomvis aliam dispositionem &c.* quae bene adaptantur cuicumque modo providendi, etiam ultra ordinarium. Ut haec omnia perpendit *Mandof. in hanc Regul. Quaest. 4. per tot.* licet postea nil resolvat.

Hinc videmus, quod si Cardinales Episcopi cellant Regimini iussum Ecclesiarum, reservata sibi facultate Beneficia conferendi in Mendibus Apostolicis, adhuc non obstante hac Regula in 82 dictis Mendibus conferunt, nec hujusmodi conferendi facultas censetur revocari, quamvis remaneant Collatores extraordinarii, ut late diximus in Commentar. in Regulam II. Et hanc sententiam sequitur *Rat. dec. 285. n. 27. par. 9. Recent. ibi. 83 Verum enim dispositio, de quo in dicta Regula (nempe XV. comprehendit quoscumque modos providendi de Beneficiis, tam ordinariis, quam aliis competentibus, unde sequitur revocatus facultatem quibusvisque concessarum super quacumque dispositione Beneficiorum latissime sumta &c.*

Nec obstat, quod in Regula *Martini V.* revocentur in specie facultates concessae Apostolicis 84 Sedes de Latere Legatis, quia Regula praefata fuit temporalis, & cum suo conditore expiravit. Successores vero Pontifices diversa loquendi formula uti sunt ab ea, quam *Martinus V.* adhibuit, dum nulla facta in eorum Regulis de Legatis mentione, Cardinales excipiunt, unde a fortiori excepisse dicendum est Legatorum de Latere auctoritatem, & facultates.

Pro coronide tandem abs re non erit adnotare, quomodo intelligenda sunt verba Regulae, quae revocat facultates concessas Ordinariis disponendi de Beneficiis reservatis, seu affectis ad eorum collationem, *provisarum &c.* spectantibus; si enim sunt reservata, quomodo spectant ad eorum collationem? & si spectant ad eorum collationem, ad quid facultates conferendi illis concessae? *Mandof. in hanc Reg. quaest. 1. ait,* supplenda esse verba hoc modo, videlicet ad eorum *alioquin* collationem spectantibus, ut sentus sit quod revocentur facultates concessae Ordinariis de conferendo Beneficia, quae alioquin ad eorum provisionem spectassent, si reservata non fuissent, & *Mandof. sequitur Quia. hic in princip. & Kochier. n. 1.*

REGULA XVI.

De Dictionibus numeralibus.

ITem, ut in Apostolicis Litteris committendi crimen falsi per amplius tollatur occasio, voluit, & ordinavit, quod Dictiones numerales, quae in dictis Litteris ante Nonas, Idus, & Kalendas, immediate poni consueverunt, per Litteras, & Syllabas extensae describantur, & illae ex praedictis Litteris, in quibus hujusmodi Dictiones aliter scriptae fuerint, ad Bullariam nullatenus mittantur.

ARGU.

ARGUMENTUM
PATET EX SUMMARIO.
SUMMARIUM.

- 1 *Dictiones numerales, quae in Litteris Apostolicis ante Kalendas, Nonas, & Idus, apponuntur, describi debent extense per Litteras, & Syllabas.*
- 2 *Prodiit Regula ad effectum praevidendi occasionem committendi falsitatem in Litteris Apostolicis.*
- 3 *Concordat cum jure civili, quo sancitur Instrumenta, ac Testamenta, integris dictionibus exaranda esse.*
- 4 *De stylo Datariae dictiones numerales extendi debent etiam in Supplicationibus.*
- 5 *Data parva apponitur ab Officiali Datarum, & quidem abbreviata.*
- 6 *Et nullam fidem facit in Judicio.*
- 7 *Data Magna in Beneficialibus apponitur Supplicationi per Datarium, si est solventa Compositio, sin minus per Sub-Datarium in Beneficialibus, & per Praefectum Vacacionibus per obitum in Matrimonialibus, & apponitur juxta tenorem Datae parvae, extendendo locum, & locum loci; Et haec Data magna perscribitur, & syllabas extenditur hoc modo -- Datum Roma apud Sanctam Mariam Magorem tertio kalendas Decembris anno primo. -- Et hic est Datariae stylus, de quo Mandos in hanc Regul. quest. 2. *Kocher. ibid. n. 14. Paris. de Religiosis. lib. 8. quest. 7. num. 22. Amayd. de Styl. Datar. lib. 1. cap. 5. n. 4. & seqq. Carrad. in Praef. Benef. lib. 3. cap. 8. sub n. 38. vers. Ut Officialis, & latius n. 52. Letour. de Re Benef. lib. 2. quest. 23. n. 14. Nota de Executor. lib. 1. cap. 1. n. 25. & seqq. & n. 37. Fagior. de Benef. part. 2. tit. 1. & ibi Soler. l. 1. A.**
- 8 *Apponitur juxta tenorem Data parvae. Et quomodo extendatur. ibidem, & numer. 9.*
- 9 *Kalenda, Nona, & Idus, necesse non est, quod ponantur per extensum in Litteris Apostolicis, & de ratione.*
- 10 *In Supplicationibus, de stylo, sola dictio numeralis ponitur per extensum in Magna Data, sed reliqua verba possunt abbreviari.*
- 11 *Regula disposita est loquatur de Dictionibus numeralibus ponendis ante Kalendas &c. procedit etiam in aliis dictionibus numeralibus, quae in Litteris Apostolicis apponi solent, reddunt ratio, & traduntur exempla. ibidem, & n. 13.*
- 12 *Bulla ad Bullarium transmissa sine dictionibus numeralibus, an sit nulla?*
- 13 *Lex dum aliquid prohibet, ex sola prohibitione insurgit nullitas alius contra legem exarati.*
- 14 *Ubi lex certam formam praescribit, illius omissionem nullitatem alius ipso jure operatur.*
- 15 *Secretaria Brevium Regula dispositionem non servat, sed utitur Litteris numeralibus Romanis. & n. 19.*
- 16 *Numeri Abacales, seu Zifra Arabica ab annis circiter 400. in Europam introducta fuerunt.*

Disponit haec Regula, quod dictiones numerales, quae in Litteris Apostolicis ante Kalendas, Nonas, & Idus apponuntur, per litteras, & syllabas extense describantur, nempe *essata Kalendas, quintus Nonas, sexto Idus Maii.* Enunnavit Regula, ut omnis praedicatur occasio committendi per amplius crimen falsi, & concordat cum jure civili, quo pluribus in locis sancitur, ut Instrumenta, ac Testamenta integris dictionibus exarantur, ut quilibet falsitatis suspicio eliminetur, ut in leg. 1. & 2. de f. *Eandem parvam Cod. de Vet. Jur. enoch. ibi -- numeras per consequentiam litterarum volumus, non autem per signa manifestari --* & in leg. 1. in fin. ff. de Confirmat. ff. Auth. quod sine Cod. de Testam. Auth. de Testam. imperf. ff. Non igitur, ibi -- Non signis numerarum significandas, sed per notas litteras declarandas, ut undique clara, & indubitata constent -- ibique Riganii in Reg. Cancellariae. Tom. II.

Gloss. l. 1. F. loquitur -- signa numerarum sunt hoc 5 & 10. & 20. cum concordantibus relatis per Gen. xal. in Cap. 15. de Fid. Instrument. ubi ex Sueton. in Galb. cap. 5. refert, quod Tiberius Imperator Legatum a Livia Augusta Galbae in Testamento relicto, quia notata, non scribere erat summas, quae quingentis esset, ad quinquaginta reduxit, & tandem illud pro vitio induxit, ut ex eodem Suetonio constat in Tiberio cap. 51. & adnotant Quersad. hic in princip. Mandos. ibid. quest. 1. Ennen. n. 1. Petr. in Conf. Apostolic. tom. 1. pag. 411. n. 27.

Etsi autem Regula disponat de Litteris Apostolicis, nihilominus de stylo Datariae etiam in Supplicationibus hujusmodi dictiones numerales extenduntur. Differentia tamen adeo inter parvam Datam, & Magnam. Data parva, quae apponitur ab Officiali Datarum, qui parvis caracteribus in extrema Supplicationibus margine apponit Datam diei, Mensis, & Anna abique clausula, *Datum;* haec inquam Data parva, quia nullam fidem facit in Judicio, abbreviatae ponitur, videlicet -- *S. M. M. Kal. Decembris* ann. p. -- Data vero magna apponitur Supplicationi per Datarium, si est solventa Compositio, sin minus per Sub-Datarium in Beneficialibus, & per Praefectum Vacacionibus per obitum in Matrimonialibus, & apponitur juxta tenorem Datae parvae, extendendo locum, & locum loci; Et haec Data magna perscribitur, & syllabas extenditur hoc modo -- *Datum Roma apud Sanctam Mariam Magorem tertio kalendas Decembris anno primo.* -- Et hic est Datariae stylus, de quo Mandos in hanc Regul. quest. 2. *Kocher. ibid. n. 14. Paris. de Religiosis. lib. 8. quest. 7. num. 22. Amayd. de Styl. Datar. lib. 1. cap. 5. n. 4. & seqq. Carrad. in Praef. Benef. lib. 3. cap. 8. sub n. 38. vers. Ut Officialis, & latius n. 52. Letour. de Re Benef. lib. 2. quest. 23. n. 14. Nota de Executor. lib. 1. cap. 1. n. 25. & seqq. & n. 37. Fagior. de Benef. part. 2. tit. 1. & ibi Soler. l. 1. A.*

Necesse tamen non est, quod Kalenda, Nona, & Idus ponantur per extensum, quia in his non potest considerari ea suspicio fraudis, quae consideratur in dictionibus numeralibus, ut quicquid dicat *Amayd. de Styl. Datar. dist. cap. 6. num. 22. late distinguit Mandos in hanc Regul. quest. 3. Et in Supplicationibus stylus hic habet, quod sola dictionis numeralis per extensum in Data Magna apponatur, reliqua vero verba possunt abbreviari.*

Sed quamvis Regula loquatur de dictionibus numeralibus ponendis ante Kalendas, Nonas, & Idus, tamen locum habet etiam in aliis dictionibus numeralibus, quae in Litteris Apostolicis apponi contingat; nam ex identitate rationis etiam in Litteris praefatis dictiones numerales ponendae sunt per extensum, *Mandos in hanc Regul. quest. 4. per tot. Kocher. ibidem n. 15. ubi exemplificat in Litteris Apostolicis super Gratia quatuor Ordinum rationum suscipiendum per consilio in quinto, vel sexto anno, vel in dispensatione ad obtinendum Beneficium curatum per consilio in decimo octavo anno &c. quae tamque Gratiae hodie non amplius indulgentur.*

An autem nullae sint Bullae, si ad Bullarium (id est locum Bullarium, five Registrum Bullarium) sine dictionibus numeralibus extensis mittantur? *Sot. in hanc Regul. n. 9. respondet per verbum forte, quod non, quia Regula Bullas non annullat, & numquam debemus inducere qualescunq, nisi in casibus expressis. Sed contrarium dicendum est, quia ubi lex, aut Constitutio aliquid prohibet ex hac sola prohibitione exurgit nullitas alius exarati contra Legem, aut Constitutionem, leg. Non dubium*

ad hunc Cod. de Legib. Tum quia Regula non solum disponit, quod dictiones numerales in Litteris Apostolicis extendi debeant, verum ulterius procedit demandando, ut si aliter scripta fuerint, ad Bullariam nullatenus mittantur, per quæ verba cum
16 cetera forma præscripta fuerit, istius omisso actus nullitatem ipso iure operatur, *ad Text. in Auth. hoc ius potestatem C. de Sacros. Eccles. Leg. cum bi §. si Prætor. ff. de Transact. Mandos. in hanc Regul. quest. 6. Kochier. ibid. n. 33.* ubi subdit, quod Stylus Cancellariæ non servatus reddit Litteras Apostolicas suspectas de falsitate per *Text. in Cap. Quam gravi de Crim. fals. Cap. ex Litteris de Consil. Wagenaar. in Jus Can. lib. 5. tit. 3. de Pra-*

ben. & Regul. Cancell. in hanc Regul. pag. 516.

Ceterum omittendum non est, quod Secretaria Brevium hanc Regulam non servat, sed utitur 17 litteris numerosibus Romanis, videlicet apud S. Mariam Majorem die VIII. Maii MDCCXXXI. & utitur numeris Romanis, non vero numeris Abacalibus, seu Zifris Arabicis idest 8. Maii 1731. quia hæ Zifris antiquitus in publicis Instrumentis non adhibebantur, sed ab annis circiter 400. adhiberi coeperunt in Europa, ut ait Papebroch. in *Ref. post. ad P. Sebastianum a S. Paulo tom. 2. pag. 198. sub n. 270.* & ideo Secretaria Brevium servat morem antiquum, de quo Emmensiff. *Petr. in Consil. Apostolic. tom. 1. pag. 411. n. 27. & 28.*

R E G U L A XVII.

De Concurrentibus in Data.

Item voluit, quod de Concurrentibus in Data ejusdem diei, super vacantibus, seu certo modo vacaturis Beneficiis, illi quibus gratiæ Motu proprio conceduntur, ceteris simili modo gratias non habentibus, alias graduati non graduatis, aut inter graduatos magis graduati, ac inter æqualiter graduatos prius graduati, nec non colorato titulo possesores non possessoribus, ac inter Personas alias in Curia præsentibus absentibus ab ea, ac inter præsentibus non Beneficiatis Beneficiatis, & similiter inter absentes, ceteris paribus oriundus non oriundo, & Dioecesanus non Dioecesano; In reliquis vero singuli, quis prius Apostolicas desuper Litteras eorum Executoribus præsentaverint; aliis in ipsorum, de quibus agi contigerit, Beneficiorum assecutione præferantur.

A R G U M E N T U M.

Regula, quæ forte Martinum V. in Auctorem agnoscit, inscribebatur antiquitus de *Concurrentibus super Beneficio juxta qualitatem.* Pontifices etsi a puncto eorum electionis, potestatis plenitudinem nanciscantur, non consuevere tamen ante Coronationem uti Litteris Apostolicis sub Plumbo, sed Brevibus sub Anulo Piscatoris, in quibus non scribunt Pontificatum in Data, sed Officium Apostolatus; etsi Litteras sub Plumbo adhibere velint, non Bullam integram ponunt, sed mediam, & quæ sit media Bulla? Pontifices a quo tempore eorum Litteras Plumbea Bulla signate cæperunt, & cur in ea S. Pauli imago dexteram, S. Petri sinistram partem occupet? Annus in expeditione Litterarum Apostolicarum de stylo Cancellariæ non a Christi Nativitate, seu ejus Circumcisione, sed ab Incarnatione calculatur, & qui primus ex

Pontificibus stylum hunc induxit? Gratia Pontificis ex sola Signatura affectionem parit, & est perfecta, sed perfectio quoad illius executionem incipit a Data Magna, & quæ illa sit? Pro dignoscenda anterioritate Gratiae tempus Datæ inspicitur, non signatæ Supplicationis, vel Registrationis, etiam si discordet a Data Registri; Data vero Supplicatione favore unius, non potest Datarum vigore sui Officii demandare, ut posterioris Gratiae Supplicationi eadem Data apponatur. Provisus a Papa præfertur in pari Data proviso de eodem Beneficio ab Ordinario, nisi iste prævenierit in adipiscenda possessione Beneficii, aut fuerit ei antecederet jus quæsitum, & quomodo hoc intelligatur. Anterior vero proviso Ordinarii non aliter posteriori Pontificis præfertur, quam si debitis solemnitatibus munita, omnem tollat annuatæ suspicionem. Inter duos Provisos Apostolicos sub pari Data ille præfertur

fieri debet, qui pollet quantitatibus in Regula præscriptis, quæ late examinaur, & quamplurimæ dirimuntur quæstiones, quæ oriri possunt etiam in casibus, in quibus eadem in utroque proviso concurrant qualitates, & prærogativæ. Incolæ unius Regni, vel Provinciæ in Beneficiorum provisione ex æquitate solum, & congruentia præferri debent Exteris non de necessitate; Hinc Sedes Apostolica semper improbavit sæcularium Principum Concessiones mandantes, ne Beneficia Alienigenis conferri possent; designata tamen non sunt quamplurimis Nationibus Privilegia impertiri, ne Exteris eorum Beneficia conferrentur. Quo Privilegio nonnullæ quoque Civitates favore earum Civium donatæ sunt, & late examinatur, an Indulgentium Leonis X. quo Beneficia Urbis, ejusque Districtus, exceptis Titulis Cardinalitiis, nec non trium Basilicarum majorum Archipresbyteratibus, & nonnullis Monasteriis, Civibus Romanis conferri, seu commendari mandavit, favere etiam Civibus ex Privilegio Magistratus? In Beneficiis de Jurepatronatus Laicorum si duo provisionem a Pontifice sub eadem Data obtinuerint, ille præfertur, qui Apostolicam reportaverit Gratificationem, & traditur illius formula. Ordinarii quoque facultate gaudent gratificandi alterum ex pluribus ab eodem Patrono cumulative, seu a diversis Patronis in paritate suffragiorum præsentatis; Quomodo vero, & inter quas Personas gratificatio hæc fieri possit, & debeat, plene explanatur. Regula locum sibi non vindicat in illa parte Regni Franciæ, quæ Patria reduita nuncupatur, expediret tamen, ut in ea quoque servaretur, & de ratione? Agitur de Praxi, quæ in Dataria servatur circa Datas Gallicanas: de illarum multiplicitate, & effectu: quomodo expediri debeant, & de tempore ad illas expediendas præfixo.

SUMMARIUM.

- 1 Martinus V. Auctor Regula; & exhibitur illa, quam ipse edidit. n. 2.
- 2 Regula quomodo antiquitus inscribebatur?
- 3 Data est designatio temporis, quo Principis Gratia emanavit.
- 4 Est necessaria ne contra Principis intentionem Beneficium semel jam collatum, alteri postea conferatur.
- 5 Pontifex statim ac a Collegio Cardinalium est

- electus, potestatis plenitudinem acquirit.
- 7 De stylo tamen ante Coronationem non scribit Pontificatum in Data, & n. 31.
Sed tempore Urbani VIII. Litteræ Apostolicæ expeditæ fuerunt ante Coronationem, & sub Datum in crassum ejus assignantur; & quare? n. 32.
- 8 Antiquum tamen styllum aliterare voluit Alexander VIII. in casu, de quo n. 33.
- 9 Coronationis dies dicitur erus Imperii, nec Imperator talis nuncupatur, nisi Corona suscepta.
- 10 Præfatis temporibus annorum Imperii calculus, non a die electionis deducebatur, sed a die, quo Corona a Pontifice recipiebatur.
- 11 Pontifex ante Coronationem, si negotia expedire vellet, id peregit per Brevia, in quibus non utitur Bulla, sed Anulo Piscatorio.
- 12 At si Litteris mihi vellet, non integram Bullam, sed dimidiam adhibere. Et quæ sit dimidia Bulla? n. 12. 16. 17. 18. 22. & 23.
- 13 Nec se scribis simpliciter Episcopum, sed electum Episcopum, & non Pontificatum, sed Officium Apostolatus scribis in Data.
- 14 Id ipsum præfatis temporibus observasse Pontifices ante eorum Coronationem, sive Diaconi essent, sive Presbyteri, pluribus exemplis ostenditur. & n.
- 15 Sed Martinus V. ipsa Electionis die, quamvis non ordinatus Presbyter, non electum, sed absolute Episcopum se scripsit. n. 15.
- 16 Pontifices ante Formosum eligebantur ex Diaconis, & Presbyteris, non autem ex Episcopis.
- 17 Episcopus in Pontificem electus, benedicitur potius quam consecratur; non qui Episcopus est, Consecratione non indiget.
- 18 Sed Benedictionis, & Consecrationis nomina aliquando a Scripseribus confunduntur.
- 19 Quomodo modum Coronatio Pontificis, quatenus diversa a Benedictione, seu Consecratione, cum post eas expleatur, pro illis tamen aliquando usurpatur.
- 20 Pontifices a quo tempore Plumbea Bulla eorum Litteras obignare ceperunt?
- 21 Episcopi quoque præfatis temporibus Plumbea Bulla utebantur.
- 22 Bulla Pontificum sculpta habet ex una parte Caput S. Petri, & Pauli, ex altera vero nomen Regnantis Pontificis.
- 23 Et a quo tempore inolevit usus ex-utendi in Bulla Caput Apostolorum? n. 28.
- 24 Pontifici, quæ Diplomata Bulla aurea obignare consueverint?
- 25 In Bullis Plumbeis Pontificum, cur S. Pauli Caput dexteram partem, S. Petri sinistram occupent? & n. 30.
- 26 Annus de stylo Cancellariæ, & Datarie in expeditione Litterarum Apostolicarum, incipit ab Incarnatione D. N. J. C.
- 27 Et a quo tempore, & quare ob causas styli iste invaluit? n. 35.
- 28 De stylo tamen Secretariæ Brevium in illorum expeditione, Annus computatur a die Nativitatis Christi. dict. n. 34.
- 29 Gratia quoad substantiam est perfecta ex sola Signatura, seu subscriptione Papæ.
- 30 Sed hæc perfectio ex voluntate Pontificis incipit a die, quo Datarium Supplicationi Datum apponit, ibidem.
- 31 Intellige ad effectum executionis gratiæ, seu pro deservenda Beneficii affectione ob appositionem

- tionem motus Papa, ista enim oritur ex simpliciter Supplicationis Signatura.
- 38 Parva Data Supplicationis apponitur ab Officiali, & nullam, nisi apud Datarium, de Gratia concessa, fidem facit.
Data magna apponitur per Datarium, & est extensa parva Data, sub cuius die concipitur. Ibidem.
- 39 Signata Supplicatione sub parva Data, si illa aliquo defectu laboret, potest nova Supplicatio sub Data prioris signari.
Et principio nova Supplicationis inscribuntur Verba, Cui prius. Et quid ista denotent? Ibidem.
- 40 Nec admittitur articuli ad probandum, quod postior Supplicatio revera signata non fuerit sub Data prioris.
- 41 Minusque obijci potest de iure medio tempore alteri quesio.
- 42 Prior in Data ceteris paribus prior est in iure.
- 43 Posterior in Data non est legitimus Contradictor, nec patrem titulum habet.
- 44 Ad effectum dimittendi auctoritatem Gratie necesse attenditur Data Supplicationis, non autem tempus illius Signaturae, aut Registrationis.
- 45 Etiam si Data Supplicationis discordet a Data Registrationis.
- 46 Datarium sui muneris vigore demandare non potest, quod post datam favore alicuius Supplicationem super Beneficii provisione, apponitur eadem Data Supplicationis alterius, qui idem Beneficium postea impetravit. Et quare?
- 47 Nisi forte in aliquo esset errorum, quo casu Datarium mandare potest, ut sub eadem, immo anteriori Data Supplicatio signetur.
- 48 In concursu inter provisiones de eodem Beneficio a Papa, & Ordinario, preferendus est in pari Data provisus a Papa.
- 49 Idem de provisione a Legato, & Ordinario; debetur enim praelato provisio a Legato.
- 50 Limita si provisus ab Ordinario praevenit in adscribenda possessione.
- 51 Vel fuerit ei antecesserit ius quesiitum. Et ponitur exemplum.
- 52 Littera Provisionum de Beneficiis, quas expleat Ordinarius, etiam ab ipsis subscriptae, non attenduntur ob avoidae suspitionem in concursu Provisionum Apostolicarum, nisi sint in forma publica Instrumenti, Testibus, & Iuris solemnitatibus munitae.
- 53 Praeterea si concurreat verisimilis aliqua causa, ob quam Ordinarius induci valuerit ad fovendam privativam collationem Beneficii.
- 54 Limita si concurrant circumstantiae, & inverisimilitudines Avoidae suspitionem excludentes, quia subscriptio Notarii, & Testium non requiruntur pro forma in Provisionibus Ordinariarum. n. 55.
- 56 Inter duas Provisiones Apostolicas Gratiam sub eadem Data habentem, ille praefertur, qui potest requiratur, & qualitatibus a Regula praescriptis.
- 57 Qui habet Gratiam Motu proprio concessam, preferendus est alteri similis Gratiam non habenti.
- 58 Gratia censetur Motu proprio concessa, quando id suum expressum a Papa in Signatura Supplicationis, licet in corpore illa expresso non
- adfit. 86. n. 59.
- 60 Quomodo expressio Motus proprii in corpore Supplicationis, & non in Signatura Papa adfuit, non operatur, quod Gratia dicatur Motu proprio concessa.
- 61 Graduiatus in aliqua Scientia, non Graduato in pari Data praefertur.
- 62 Doctoratus in Medicina nullam tribuit praelectionem erga non doctoratum in eadem facultate.
- 63 Et Doctoratum huiusmodi Concilium Tridentinum nunquam in consideratione habuit.
- 64 Non Doctori praefertur Doctor, quamvis solo verbo salu a Papa creatus.
Et refertur exemplum Doctoris verbo solum a Papa creati. Ibidem.
- 65 Inter plures Graduatos, quibus sub eadem Data Gratia largita fuit, magis graduatus minus graduato praefertendus est.
Et plura referuntur exempla. numer. 66. 67. & 68.
- 69 Appellatione Doctoris non venit Licentiatum, quia pro Doctoratu requiritur aliud examen, & secunda approbatio.
- 70 Quomodo nec sub nomine Licentiatum comprehenditur Baccalaureus?
- 71 Gradus Baccalaurei non sufficit pro obtinendis Dignitatibus requiruntur Magisterium in Theologia, aut Doctoratum in Decretis, vel Licentiam in publica Universitate.
Sed aliquando dispensatum a Sede Apostolica, ut Baccalaurei gradus sufficeret. numer. 72.
- 72 Doctor creatus a Papa, vel Imperatore, praefertur in pari Data Doctori ab inferiori Principe creato.
- 73 Et Doctoratus in publica famosa Universitate, qualis est illa Romanae Sapientiae, praefertur debet Doctori in Collegio habente Privilegium doctorandi, sed quod publica Universitas non est.
- 75 Multoque magis praefertendus est Doctoribus creatis a DD. Comitibus Domus Sforis, & Comitibus Palatinis.
- 76 Doctoratus a Personis praefatis obtentus, nec pro exercenda Jurisdictione temporalis, nec pro assignandis Beneficiis Doctoratum requiruntur, nec ad alios effectus, inferuntur.
- 77 Doctor in publica Universitate laureatus praefertur Doctori creato a Collegio Praenotatorum participantium, quia Collegium praefatum publicam Universitatem non efformat.
- 78 Doctores a dicto Collegio creati non sunt capaces obtinendi Beneficia requiruntur gradum in publica Universitate.
- 80 Minusque eligi possunt in Vicariis Capitulares, cum isti esse debeant Doctores in publica Universitate laureati. n. 79.
- 81 Inter aequaliter graduatos, illi in pari Data competit praelatio, qui fuit prius graduatus, quamvis alter sit aetate maior.
- 82 Sed quis praefertendus, an qui primo licentiatum, & postea Doctor, seu potius qui secundo licentiatum, & primo Doctor effectus fuit? Remissive.
- 83 Possessor Beneficii praefertendus est in pari Data non possessori.
Debet tamen possessor esse integra tam quoad spiritualia, quam respectu temporalium. numer. 88.
- 84 Et sufficit, quod possessor sit inimicus simul colorato.

- 85 *Tullius coloratus ille dicitur, qui emanavit a Papa, vel Ordinario habentibus de jure originariam facultatem conferendi, licet collatio nulla postea detegatur.*
Et habens limitatam facultatem conferendi Beneficia certum annuum valorem non excedentia, si Beneficia valorem illum excedentia conferat, titulum coloratum non tribuit. Ibidem.
- 86 *Coloratus etiam dicitur titulus, quando non inducitur privato Beneficio ipso jure a lege vel ab homine, quamvis deficiat conferendi facultas.*
- 87 *Possessio, que tamquam nulla, & auarata circumscripta fuit, jure non prestat ad praelationem.*
- 88 *Præfatus in Curia, absentibus ab ea, in pari Data præferri debet.*
- 90 *Et sine Papa, aut Cardinalibus intervenientibus, seu non.*
- 91 *Limita si quis non prius, sed tantum occasione sui super eodem Beneficio jam obtento ad Curiam accesserit.*
- 92 *Absens a Curia ad servitium Sedis Apostolicæ non reputatur præfatus ad effectum obtinendi in pari Data praelatum omnem, quia Regula requirit præfatum veram, non fictam.*
Contrarium ibidem.
- 93 *Quemadmodum nec favore Regule gaudet absens a Curia, nisi cito revertatur.*
- 94 *Aut qui intra duas Dicitas moratur.*
- 95 *Contrarium, quod in utroque casu locum sibi vindicet prelatio a Regula indulta.*
- 96 *Qui nullum obtinet Beneficium, in pari Data Beneficium obtinenti præferitur.*
- 97 *Intellige dummodo ambo sint præfates in Curia, aut absentes, secus vero si Beneficiarius sit præfatus, non Beneficiarius absens, tunc enim prelatio debetur præfatis, et si Beneficiario.*
- 98 *Pensionarius in terminis Regule non venit appellatione Beneficiorum.*
- 99 *Veni tamen iuratus, cui a fortiori præferendus est non Beneficiarius, si iste vero Beneficiario præferatur.*
- 100 *Oriondus in equali Data, & ceteris paribus præferendus est non oriondo in assequione Beneficii, præferitur Curati. & numer. 101. & 102.*
- 103 *Et oriondus de jure dicitur, qui originem ducit a loco, in quo ejus Pater natus est.*
- 104 *Qui vero natales fortuitur in aliquo loco dicitur ortus in eo.*
Aliquando vero oriondus, & ortus, promissive in jure usurpantur. n. 106.
- 105 *Oriondus de stylo Datarie, & Cancellariæ, ille dicitur, qui natus est in loco, ubi factum est Beneficium, & si oriondus pro otio accipitur.*
Originarius vero dicitur, qui originem trahit ex loco nationis Paternæ. Ibidem.
- 107 *Et uterque in pari Data præferri debet extraneo.*
- 108 *Dioecesanum itidem quoad non Dioecesanos praelationem obtinent.*
- 109 *Et appellatione Dioecesis venit etiam Civitas.*
- 110 *An autem sub nomine Dioecesanum comprehendatur Dioecesanus ex Privilegio? Remissive.*
- 111 *Gratia super Provisione Apostolica Beneficii ab extraneo reperta subreptitia est, non facta mentione sui originis, vel Dioecesis.*
- 112 *Non est tamen subreptitia Gratia obtenta per eum, qui cum esset Dioecesanus Fisanus, & expressit de Dioecesi Florentina, in qua Domicilium, vel Beneficium habebat.*
Reddunt ratio, quia appellatione Dioecesanum veniunt etiam habentes Domicilium in Dioecesi. n. 113.
- 114 *Contrarium, maxime de stylo Cancellariæ, ac Datarie, & quare? n. 115, & 116.*
- 117 *Oriondus appellatione non comprehenditur Domiciliarius, etiam in eo loco ad titulum Patrimonii sit Sacris Ordinibus initiatus.*
- 118 *Sub nomine Clerici Florentini venit tam natus in Civitate, quam in Dioecesi.*
- 119 *Non venit tamen natus in Provincia.*
- 120 *Naturalis miles Rerum, vel Provincie debet in assequitione Beneficiorum illius Regni vel Provincie Extremi in pari Data præferri.*
- 121 *Intellige de congruentia, & æquitate, non autem de necessitate.*
- 122 *Hinc Privilegium Beneficiorum alienigenæ Regi, aliorum, quam indigenarum favore expleta, rite subsistunt.*
- 123 *Secularium Principum Constitutiones mandantes Beneficia conferri non posse, nisi solis indigenis, nulla proferat, & errata sunt.*
- 124 *Referuntur exempla nonnullorum Pontificum, qui Constitutiones præfatas acriter impræbuerunt.*
- 125 *Privilegia, quibus gaudent Nationes quamplures, quæ Beneficia in eorum Provinciis, & Regnis existentia solis indigenis conferantur, ex Apostolica Sede benigneque præsumunt.*
- 126 *Et sine Apostolico Indulto exclusio Extraneorum a Beneficiis præfatis, nullatenus subsistit.*
- 127 *Explicatur Covarruvias asserens sanctissimum fore, quod Beneficia saltem Curata efficerentur Patrimonialia, non conferenda nisi Civibus, aut oriondis. & n. 129.*
- 128 *Concilio Tridentino PP. nihil decernere placuit super Possulas Gallorum, ne secundum antiquos Canones Sacerdotia darentur extraneis, neque a Vicariis.*
- 130 *De quamplurimis Privilegiis a Sede Apostolica elargitis, ne Beneficia aliquibus Regibus, Civitatibus, aut locis, aliis, quam Regnicolis, Civibus, & originariis conferantur, & n. 131. & seqq. & n. 136.*
- 135 *Quandoque etiam indulgere Pontifices, ut Beneficia in aliqua Ecclesia existentia, & ex Decimis finiumorum locorum dotata, dividi, & non aliis quem eorum incolis pro rata Decimarum, conferri debeant.*
- 137 *Beneficia omnia in Urbe, illiusque Districtu existentia, exceptis Tullis DD. Cardinalium, Archiepiscopis, & ceteris majorum Urbis Basilicarum, & vixnullis Monasteriis, ex Privilegio Leonis X. non nisi Civibus Romanis conferri, seu commendari possunt.*
- 140 *Extremi, ex Privilegio, quo gaudet Populus Romanus, Beneficia Urbis extraneis non possunt sine consensu illius Conservatores.*
- 141 *Traditur formula aliquando usitata super delegatione Privilegii Populo Romano concessi, in qua supponitur Privilegium, quod Beneficia Urbis non nisi Civibus Romanis originariis, aut Civium Romanorum originarium filijs conferri debeant.*
- 142 *Inspecto hujusmodi Privilegio, Beneficiorum Urbis*

- Urbis capaces non sunt nisi ii, qui ibidem nati, aut qui ex solius Principis gratia originari effecti sunt.
- 143 Nominis Civium Romanorum, quibus ex Privilegio Leonis X. Beneficia Urbis conferri debent, an veniant Cives adsciti in Civitatem ex Privilegio Senatus Romani? Traditur per excessum formula huiusmodi Privilegii. n. 144.
- 145 Proponitur Sententia affirmativa, & redditur ratio, quia Exteri Civitate donati, sunt proprie Cives, gaudentque Privilegiis omnibus, & honoribus quibus Cives naturales fruantur. Maxime ubi agitur de re favorabili, & bene interpretanda. n. 148.
- 146 Quamvis Civitas non a Principe, sed a Magistratu concessa sit.
- 147 Creare Cives, non est prerogativa Principi reservata, sed est familiaris, quae Communitati etiam subdita competat.
- 149 Beneficiorum collatio est materia favorabilis, & late interpretanda.
- 150 Ea haec ratione Privilegium quod Beneficia Civibus conferantur, necnon Civibus naturalibus, sed etiam Civibus per adlectionem, suffragatur.
- 151 Vicato ad Iulianonacum passum Romano, non censetur exclusus Cives Romanus ex Privilegio.
- 152 Sub nomine Civium comprehenduntur etiam Domesticarii Civitatis ad effectum assequendi Beneficia ex Privilegio, aut Testamentum voluntate Civibus debita.
- 153 Nec non qui Beneficia residentialia inibi obtinent, cum Beneficium residentiale Clericum Civem efficiat. & num. 183.
- 156 Adsciti in Civitatem a Magistratu Romano habentur ut Cives per veritatem, & non per fictionem.
- 157 Et gaudent Privilegiis omnibus, & gratiis, quibus fruuntur Cives in Urbe nati.
- 158 In Provinciis ultra Montem, adsciti in Civitatem, redduntur capaces Beneficiorum, quae Civibus debentur.
- 159 In nominis quoque Italiae Divisionibus, statim ac exteri inter nobiles loci cooptantur, capax efficitur obtinendi illius loci Beneficia solis Civibus debita.
- 160 Magistratus Civitatis imperitii nequis extero Civitate donato ea, quae ex Principis Privilegio largita sunt Civibus.
- 161 Intellige directe, habilitando exteros ad obtinenda Beneficia Civibus debita, sicut indirecte, & in consequentiam.
- 162 Universis Litterarum licet directe transferre nequeat in extraneum iussuatus, sine Episcopi consensu, potest id facere indirecte aggregando extraneum in Collegium.
- 163 Indubia per Principem secularium Capiti Magistratus praeponderantia vocis in resolutionibus profana, haec suffragatur etiam in materia praesentationis ad Beneficia Magistratus spectantia.
- 164 Potest Civitas Privilegium ad sui favorem largiri, alius communicare.
- 165 Magistratus adlectione extraneum in Civem nullum, aut satis remotum Civibus originarii praecedunt inferre. Et huiusmodi adlectio commodum Civitatis respicit, cum Republicae intersit numerum Civium, etiam per modum artificialem augeri. ibidem.
- 166 In questione, de qua supra numer. 145. proponitur, & amplectitur sententia, quod Cives ex Privilegio Senatus Romani non sint capaces Beneficiorum Urbis. & numer. 169.
- 167 Cives ex Privilegio continentur appellations Civis solum quoad Civitatem, & quoad iura & privilegia ab ipso Civitate propriis Civibus concessa, de quibus dissonare potest, fecit quoad Principem, & quoad ea, quae ab ipso sunt Civibus largita, quaeque sub dispositione Magistratus non sunt. & numer. 171. Explicantur contraria Auctoritates. num. 181. 185. & 186.
- 168 Privilegio a Principe imperitio, quod Cives extra Civitatem in iudicium trahi nequeant, non gaudent Cives per adlectionem, sed solum originarii. & n. 167.
- 169 Quomodo Civis ex Privilegio, non sint exempti a Gabelle contra exteros a Principe impolit, sicut si a Civitate.
- 171 Verba Constitutorum Pontificiarum accipi debent in suo proprio, & naturali significato.
- 172 Et ideo Privilegia per Principem Civibus concessa, favorem solum Civibus originariis, non per adlectionem.
- 174 Magistratus Civitatis nec expresse, nec tacite dissonare potest de Beneficiis Civibus debita, ad illos Extraneos habilitando. Amplius nec etiam indirecte, & in consequentiam. n. 181.
- 175 Perpenduntur plures rationes, ex quibus erant, voluntatem Leonis X. in indulgendo, quod Beneficia Urbis Romanis Civibus conferantur, fuisse solum praesumendi Civium originarium commodo. & n. 176. & 177.
- 176 Cardinales sunt Cives Urbis.
- 177 Indubium Leonis favorem Civium Romanorum elusum remaneret, si eorum nomine comprehenderentur Cives ex Privilegio Magistratus Urbis. Et redditur ratio.
- 178 Pontifices, dum favorem Civium aliarum Civitatum simile Privilegium indulgent, regulariter ad Cives originarios respectum habere.
- 179 Datavia quando derogat Privilegio Populi Romani, supponit expresse, ea fuisse Civibus originariis concessa.
- 180 Privilegium, quod Beneficia Civitatis conferri debeant Civibus, tunc est late interpretandum quando non resistit mens Principis, qui illud indult.
- Vel quando agitur de Civitate ab ipso Principe concessa. ibidem.
- 184 Privilegium praesatum non comprehendit Beneficia reservata, sed Papa de illis libere dissonare potest.
- 187 Responsa Pontificum, & SS. Congregationum in puncto iuris super casibus particularibus emanata, amplectuntur casus omnes ejusdem naturae.
- 188 Ubi agitur de interpretanda Pontificia aliqua Constitutione dubia, de stylo procedi debet per viam Declarationis, non autem nova legis.
- 189 Cardinales Pontificum Nepotes gaudent Indulto conferendi Beneficia Urbis etiam Extoris, non obstantibus Privilegiis Apostolicis favore Civium concessis.

- 190 In pari Data pro aliquot Beneficiis preferendus est, qui prius Literas Apostolicas Recogitationum præsentavit.
- 191 Maxime si Literarum præsentatio fuerit ab ipsa acceptata.
- 192 Intelligi ceteris paribus, non si in eo, qui Literas non præsentavit, eorumque prerogativa aliqua ex recensitis in Regula, qua sit desinitus, qui prius Literas præsentavit, tunc sola anterior Literarum præsentatio, prælatum non tribuit. & n. 193.
- 194 Regula non procedit in Pensum, sine sub æquali Data super eodem Beneficio sit favore duorum reservata. Et reddunt ratio.
- 195 Intelligi duobus utroque si per se sit si signata per Verbum Fiat, aut Concessum, scilicet si una per Fiat, altera per Concessum, non hoc casu gratia signata per verbum Fiat, præferat alteri signata per Concessum.
- 196 Stante pari Data inter duos equaliter præsentatos Provistos a Papa de Beneficio Jurispatronatus, qui Gratiam Gratificationis habet, alteri præferatur.
- 197 Dillaque gratificatio semper concessa intelligitur sine præiudicio sibi alteri quæsit.
- 198 Locumque soli vindicatur, quando paria sunt merita, scilicet si unus ex præsentatis sit dignior altero. Et exponuntur exempla numer. 203.
- 199 Traditur formula huiusmodi Pontificis gratificationis.
- 200 Ex duobus cumulative præsentatis ab eodem Patrono, seu a pluribus eam paritate vocem, potest Ordinarius alterum ex illis gratificare.
- Et huiusmodi gratificatio fieri debet non ex abrupto, sed pensatis dispositive meritis utriusque præsentatis. Ibidem.
- 201 Gratificatio per Ordinarium expleta intra terminum sanctum in Edicto est nulla.
- 202 Expleti potest etiam inter plures coequaliter præsentatos ad Cappellanas laicales.
- 204 Ordinarii gratificatio locum sibi non vindicat quando alteri ex coequaliter præsentatis competat prelatio de Jure.
- 205 De jure preferendus est, qui pinguiorem vocem habet. Unde præsentatus a Patrono qui talis sit ratione fundationis, & dotationis, Beneficiis præferri debet alteri præsentato a Patrono ratione consuetudinis tantum.
- 206 Quemadmodum prelatio debetur præsentato ab altero ex Patronis qui sunt instituti heredes in majori parte hereditatis.
- 207 Et præsentatus ab uno ex duobus Patronis privative, & ab altero cumulative, præferatur cumulative tantum ab altero præsentato.
- 208 Comparationem in paritate vocum de jure præferatur alteri comparationem, qui Patronus non sit.
- 209 Si ex duobus Patronis unus extraneum præsentet, alter Episcopo pro se ipso supplicet, iste extraneus est preferendus.
- 210 Specillatè Jurispatronatus pro medietate ad Universitatem, si aliquis ex illis, qui illam efformant præsentatur, non poterit prælationem petere tanquam Patronus. Et redditur ratio.
- 211 Consanguineus Fundatoris Beneficii, extraneus in paritate vocum est de jure preferendus.
- 212 Amplius etiam in casibus cum Comparationem a medietate vocum præferatur.
- 213 Nisi Comparationem esset etiam Consanguineus Fundatoris, quo casu preferendus esset soli Consanguineo.
- 214 Consanguineus Fundatoris ex utroque latere Paterno, sive, & Materno preferendus est Consanguineo ex uno latere tantum.
- 215 Præsentato, qui sit de sanguine Patrimonii competis prelatio in concursu cum extraneo a medietate aliorum Patronum præferatur.
- 216 Intelligi duobus Jurispatronatus fructus ad Patronum consanguineum ex propria Persona, sicut si ratione Officii, Dignitatis, aut ex quo sit unus ex illis, qui Collegium, cui Jurispatronatus relictus fuit, efformant.
- 217 Illegitimus utrum Patronum Consanguineus ad Beneficia dispensatus, præferri debet Extraneo.
- 218 Limita si agatur de Beneficio Jurispatronatus sive adnexi. Et redditur ratio numer. 219.
- 220 Illegitimus quatuor dispensatus, non succedit in Fructu.
- 221 Regula de Concurrentibus in Data non procedit in ea parte Regni Francie, quæ Patria reducta appellatur.
- Expediret tamen, ut in illis quoque locum sibi vindicaret, & quare? n. 221.
- 222 In illa parte Regni Francie, quæ Patria reducta nuncupatur, competit Pontifici sui præsentanti in Beneficiorum collatione.
- 223 Ex hoc jure præsentanti specialis in Dataria emanatis sylis circa Datas Gallicanas, quæ in Patria reducta expendantur, & late sylis ille exponitur.
- 224 Attenditur Data illius temporis, quo Curser appellat Romanum.
- 225 Et sub hac Data expediuntur pariter Datas, quæ per plures dies, & menses exigi continuantur, item qui postea plures Datas obtemperant, Beneficium consequuntur.
- Et de effectu multiplicitatis huiusmodi Provisionum cum Datis repetitis, etiam per plures menses? n. 227.
- 226 De non absenti praxi, quæ olim vigeat in Urbe, antequam Expellatorem per Consilium Tridentinum sublata fuisset.
- 227 Pontifex, quædam Beneficia Patriæ reductæ non est Callatæ necessarius, sed potest ex justa causa Provisionem Gratiam denegare habetis plures Datas, & n. 229.
- 228 Quemadmodum potest iusta causa concurrere non admittere Regias nominationes ad Beneficia majora.
- 230 Datas Gallicanas debent expediri, alias sola retentio Datas sine expeditione non suffragatur.
- Et expedita, retrahuntur illius effectus ad eam retentionem, n. 231.
- 232 Ponderatur aliquid, quæ sequuntur, si a la retentio Datas absque expeditio one juri tribueret.
- 233 Tempus expediendi Datas Gallicanas, juxta etiam antiquissimum sydon, est annus, eoque elapsi amplius expediri non possunt.
- 234 Et huiusmodi sylis plures redduntur rationes.
- 235 Datas Gallicanas expediri debent, proinde jure, nec in eorum Regestis, aut solis, a divisione, correctioneque aliquam fieri debent, & ut plures decem, num. 236.
- 236 Si in Supplicatione super provisione Beneficii Jurispatronatus favore unius ex Præsentatis signata,

signata, erratum in aliquo fuerit, non signatur nova Supplicatio sub Data prima, ne juxta tertio quassum tollatur.

237 *Lani a, nisi aliter suadeant facti circumstantia, aut nullum aheri prejudicium irrogat.*

239 *Inter Datas, quæ pro Beneficiis Patrie rediguntur, miseri non possunt Datas pro Beneficiis Patrie Obsequium.*

240 *Et si per incuriam, aut malitiam immixta fuerint, referantur solum, seu Registrum cum illarum omissione.*

Fuit Martinus V. præsentis Regule Auctor esse. Inscita enim legitur inter Regulas Cancellarie ab ipso editas Constantiæ anno 1417. & excerptas in Actis Concilii Constantiensis recollectas per Hieronymum Wandersbart tom. 1. part. 2. pag. 990. §. penultimo vers. Item voluit. Nec recipitur inter Regulas Joannis XXIII. Bononiæ publicatas anno 1410. & insertas in Actis præfatis tom. 1. part. 2. pag. 954. Regula vero a Martino V. edita directam a moderna continebat verborum formulam, sic enim concepta erat — Item voluit, & ordinavit idem Dominus Noster, quod ubi pro Personis diversis super aliquo Beneficio Ecclesiastico vacante, aut certo modo vacante sub eisdem dici data, diversa per eum, juxta de suo mandato concesserint, aut gratia facta appareant, is cui gratia Prioris Motu facta fuerit, reliquis omnibus sub simili Motu non habentibus; si vero per aliam signaturam littera fuerint, tunc graduatus non graduatus, & inter graduatus magis graduatus, Professor quoque saltem collegio titulo, non tamen spoliatus, aut iustitius per eum, qui potius scire eum non debere iustitius, juxta causam possidendi conferre, non possessori, & contrarius qualitatibus, seu alia ceteris paribus. Presenti veniens ab ea absent, ac Orundus Civitatis, & Diocesis, in qua hujusmodi Beneficium consistat, alteri non orando: & nullum habens Beneficium, habenti in dictis Beneficiis auctoritate præferatur, nisi super hoc idem Dominus Noster specialiter dixerit ordinandum.

Antiquitus hæc Regula inscribatur de Concurrentibus super Beneficio juxta qualitatem, circa quam Rubricam nonnullas movet Mandatis questionibus hodie inutiles, cum in Rubrica tantum dicitur de Concurrentibus in Data. Est autem Data designatio temporis, quo emanavit concessio, seu Gratia Principis, Mandat. cap. 16. n. 1. Amayd. de styl. Datar. cap. 6. sub n. 2. Quod hinc tempus adnotare necessarium est, ne ab imperantibus Gratiam, Princeps circumveniantur, & Beneficium semel uni collatum, contra ejusdem Principis intentionem, alteri conferatur, Amayd. d. l. cap. 6. sub n. 2. & 3.

Secundum quoniam Papa per solam electionem factam a duobus potioribus Cardinalium plenitudinem Pontificalis potestatis acquirat, & verus Papa sit, Cap. In nomine Domini §. Plane 23. Distinct. Cap. De evitanda, de Elect. ibique communiter Canonizet, & declaravit Nicolaus IV. anno 1289. in Litteris Apostolicis directis Alani, & Conventui Monasterii de Alherione Were in Walha Cisterciensis Ordinis, Bangensis Diocesis in Anglia sub datum Krato 12. Kalendas Septembris Pontificatus Anno secundo, transscriptis in Bullar. Mogi. Luxemburgica tom. 9. Consil. 4. Nicolai IV. pag. mibi 102. pleneque diximus in Comment. in Regul. X. Ea tamen est consuetudo Romanorum Pontificum, quæ potius eorum solito usu, quam jure roboratur,

ut post electionem, & ante Consecrationem, & Coronationem non scribant Pontificatum in Data. Dies enim Coronationis dicitur ortus Imperii, leg. Omnes C. de Festis, nec dicitur Imperator, nisi Corona suscepta, Leg. antepenultima §. de Militar. Testam. Fagnan. in Cap. licet de Elect. n. 7. Et annus Imperii non prius numerari est coepit, quam Corona, Imperioque a Summo Pontifice acceptis, sicque non a die succellionis, sed a die Coronationis per Romanum Pontificem, calculus ducebatur, ut de Carolo Magno Abbas Ussergetis ad annum 801. de Carolo Crasso ex ejus diplomate Meibis dato, apud Baronium ad annum 881. de Arnulpho ex Synod. Mogun. anno 888. quæ Arnulphus, Regem tantum, non Imperatorem vocat, & bene animadvertit Eugen. Lombard. in Regal. Sacra da. lib. 1. §. 5. pag. 148.

Hinc Pontifex ante Consecrationem, si quæ velit expedire negotia, id regulariter facit per Brevia, in quibus non utitur Plumbo, sed simplici Anulo Plicatoris, nec se scribit simpliciter Episcopum, sed Electum Episcopum, & non scribit Pontificatum in Data, sed Officiū Apostolicum per hæc verba — *Damus a nostri scripti Apostolicum Officiū anno primo, ut per ceteris observant Fagnan. in Cap. De evitanda n. 9. de elect. Eminentiss. Petra in Consil. Apostol. tom. 1. pag. 16. n. 45. vers. in jure.* Si vero uti velit Litteris sub Plumbo, non Bullam integram ponit, sed mediam Bullam, id est illam partem, quæ scripta habet Capita SS. Apostolorum Petri, & Pauli, relicta vacua altera parte, in qua solet nosse Pontificis inscribit, Fagnan. in dist. Cap. Licet de evitanda n. 9. Carolum de Preside Glossar. ad Script. med. & infim. Lactius. vers. Bulla pag. 715. §. Porro.

Quod & prius Ecclesie temporibus observarunt Pontifices, nam ante eorum Consecrationem se dicebant Electi, non Pontificatum, sed Officiū Apostolicum scribentes, & media Bulla utebantur. Saculo VI. & VII. quo tempore Pontifices assumebantur ex Diaconis, & Presbyteris, non autem ex Episcopis, quod ante Formosum factum non legimus, ideoque ordinari debebant, a re Ordinationem se dicebant Electum suorumque per Dei gratiam Apostolica Sedis Auxiliis, Natal. Alex. Hystor. Eccles. secul. 6. cap. 6. art. 1. pag. mibi 326. Et saculo VII. in Epistola in Angliam scripta tempore quo Joannes IV. electus tantum, non dum consecratus erat, adiunt Tituli eorum, qui Episcopatum præfatum scripsit, inter quos, Joannes Diaconus, & in nomine Dei electus, ut ex Beda restitit Tamissin. tom. 1. lib. 2. cap. 100. n. 11. & cap. 4. n. 4. eod. lib. Et saculo VIII. Paulus I. die 28. Maii anno 757. electus, ad Pipinum Regem scribens, cum tantum Diaconus esset, ita loquutus fuit, *Damus Excellentissimi Filio Pippini Regi Francorum, & Patribus Romanorum, Paulus Diaconus, & in Dei nomine electus Sanctæ Sedis Apostolicæ -- ut ex Epistola 13. in Codice Carolino, de qua Natalis Alexand. secul. VIII. cap. 1. art. 7. pag. 36. Licet Martinus V. stylium præfatum servare voluerit, nam eadem fuit Electionis die Litteras circulares ad Pontificis Dionisii Civitates mittentes, licet non ordinatus Presbyter, non electus, sed absolute Episcopum se scriptis ibi -- Martinus Episcopus Servus Servorum Dei, Dilectis Filiis, & Patribus Populi, & Communitatibus, & Civitatibus nostris Viterbiensis salutem, & Apostolicam Benedictionem, ut ex Litteris præfatis, quas exscriptis P. Pagius in Vita ejusdem Pontificis n. 3.*

Morem hunc servatum etiam Pontifices, qui tempore eorum Electionis jam erant Presbyteri, 16 Electus

Electus enim anno 1271. *Gregorius X.* e Syria ubi morabatur, Romam iter faciens, dum Vessili adhuc existeret, antequam consecraretur, ad Philippum Francorum Regem Litteras dedit Viterbiis quarto Nonas Martii suscepti a Nobis Apostolatus Officio anno primo. In titulo Litterarum inscribitur *Gregorius electus Episcopus Servus Servorum Dei.* In Bulla, *Gregorius* domo retinetur, & Epistolam sic claudit: *Nec mirum quod Bulla non exprimens nostrum nomen est appensa presentibus, que ante Consecrationis, & Benedictionis nostre solemniam transmittuntur, quia semper ita, qui fuerunt in Romanis electi Pontifici consecraverunt in Bullandis Litteris ante sue Consecrationis munus vocatum huiusmodi observare.* Quibus verbis usus factus ante *Urbanus IV.* Electus Pontifex die 29. Augusti 1261. in Epistola, quam ante Consecrationis sue solemniam scripsit ad denunciandum omnibus Ecclesiasticis hanc Electionem, & pollicetur, quod ubi Consecrationis insignia subsequutus fuisset, cito se Litteras perfectæ Bullæ appensione muniret, daturum, *P. Pagius in Vita Urbani IV. pag. 203. num. 5.*

- Sic etiam *Innocentius V.* ante *Petrum Tarantensis* Episcopum, Cardinalem Hostiensis diebus, Aretii, ubi defunctus erat *Gregorius*, electus anno 1276. Litteras scripsit ante Consecrationem adhuc Aretii existentis, quarum hæc est inscriptio: *Innocentius electus Servus Servorum Dei, Presbiter, Capitaneus, Auditor, Confessor, & Communis Iuvenis Spirituum confidit Sanctis &c.* Et in fine: *— nec mirum, quod Bulla vestra non exprimens nomen nostrum est appensa presentibus, que ante Benedictionis nostre solemniam transmittuntur, quia ita, qui fuerunt in Romana Ecclesia electi Pontifici, consecraverunt in Bullandis Litteris ante sue Benedictionis munus, iuxta huiusmodi observare.* Quam Epistolam ex *Raynaldi* relatu *P. Pagius in Vita Innocentii V. tom. 2. pag. 273.* Merito autem in hac Epistola *Innocentius* unus verbo Benedictionis, non Consecrationis, nam qui Episcopus erat, non indigebat Consecratione: *Episcopus, qui in Papam electus est non consecratur deo, sed benedicitur aliquo die Dominus, quo & consecratur, ut legitur in Ordine Romano XII.* Auctore *Jacobo Caysano apud Mabillon, tom. 2. Musæ Ital. pag. 259.* Unde cum Benedictione fieret loco Consecrationis, ideo Benedictionis, & Consecrationis nomina inter se aliquando confundebantur, ut eruditè demonstrat *P. Pagius in Vita Joannis XXII. num. 22.* Quæciracundum licet Coronatio diversa sit a Benedictione, seu Consecratione, sit tamen statim post Consecrationem, seu Benedictionem, & aliquando a Scripsoibus confunditur cum Consecratione, præsertim cum aliquis jam ante Episcopum eligebatur in Pontificem, *P. Pagius in Vita Urbani IV. pagina 203. num. 4. & 6. Latet.*

- Et cum *Joannis XXII.* Pontifex Lugdunum renunciatus die 7. Augusti 1316. Coronationem per aliquot dies differret ad complacendum Philippo Francie, & Navarre Regenti, illius pompam spectare exogentis, ulterius prorogatione non annuere, inter alias causas, quas ejus iussu *Arnaldus* Cardinalis Philippo scribens exposuit, ea legitur: *Et insuper absque talis Reipublicæ grati dispendio Coronationem ipsam non poterat ulterius prorogare, quoniam ante illam ardua, que inebantur negotio, expediti; Nuncii qui, ad partes varias sunt mittendi, interim destitui non poterant, cum nec ante ut Bulla consecraverit Romani Pontifici, & jam instaret tempus Audientie &c.* — Rationem postea reddit *Arnaldus*, cur non ipse Pontifex hæc ad Regentem in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

eum scripserit: *Hæc scripsimus vobis, quia Dominus Noster ante sue Coronationis solemniam non posset iuxta morem Ecclesiæ Romanæ laudabiliter, Potius, vel alii cuiquam aliquod scribere, cum nec antea Bulla integra posset uti.* Datum Lugduni IV. Kalendas Septembris octidiebus ante Consecrationem, quæ die V. Septembris in die Dominicæ peracta est. Hanc Epistolam ex *Raynaldi* relatu *P. Pagius tom. 2. pag. 46. nota. 10. in Vita Joannis XXII.* Et cum Robertus Siciliæ Rex duo milia unciarum auri Joanni Papæ ante Coronationem suam persolveret, non *Joannes* Pontifex, sed nonnulli Cardinales Syngrahæ de accepta Vestigialis parte ad Robertum translatere, his verbis configurat: *Datum Lugduni XV. Kalendas Septembris suscepti a D. Joanne Apostolatus anno primo. P. Pagius loco cit. num. 8.*

Similiter *Martinus V.* in fine Epistolæ, quam, ut diximus, ad Pontificem Ditionis Civitatis scripsit sibi Datum Constantiæ Almagnum Provinciam III. Idus Novembris suscepti Apostolatus Officio anno primo, de exultis, quod Bulla, cujus unum scilicet Petrus, & Paulus occupabant, vacante altera, perfecta non sit, quia data ante Coronationem. De hoc autem quod Bulla (sunt verba Epistolæ) sine impressu nominis est appensa presentibus, eadem vestra devotio non miratur, sed potius gravetur; Maxime cum eidem nostre sinceritatis desiderium occurrentes, eisdem Litteris ante Coronationis insignia providimus dirigendas, in præque usus perfectæ Bullæ cum nostri impressu nominis non haberetur. — Quam Epistolam exhibuit *P. Pagius in Vita Martini V. num. 3.*

Sed a quo tempore Pontificis plumbea Bullæ entum Litteras obsignate ceperunt, non intelligitur inspecto est. *Polydorus Virgilius lib. 8. de Invention. Rer. ait, Agathensem Papam in cera annulo ingressisse Sigilla: Verum postea cum Summi Pontifices multa indulgentia Privilegia, hinc, ut Diplomata diuturniora forent, placuisse Stephano III. qui Pontifex renunciatus fuit anno 752. & Adriano I. Pontifici electo anno 772. Litteras Apostolicas Plumbo obsignare, nec antiquiorem plumbeam Bullam reperti opinatur. Ad Polydorum errasse ostendit Diploma S. Sylvestri Papæ cum Bulla plumbea, quod asseritur in Archivio Civitatis Aretii; & Dominicus Raynaldus Sandioria Archivii in Aret. S. Angeli existentis, olim Cusis, testatur asseruari in eodem Archivio versissimam in papæro esse frustice confecta Diplomata Plumbo obsignata Summorum Pontificum Leonis I. Gregorii Magni, ac Sergii, qui omnia Stephano III. longe præcedunt. Unde uiam Bullæ plumbeæ ad S. Sylvestrum referunt *Macr. in Hieron. verb. Bulla pag. 88. Carolus de Freshe in Glossar. ad Scripser. modis, & infime Latinitas. verb. Bulla tom. 1. pag. 715. J. Noeum vero, Van Espen, in Jus Eccles. univers. part. 1. tit. 23. cap. 4. sub n. 7. Episcopus Sarvell. Epistol. Ecclesiasticæ. tom. 2. Epistol. 33. pag. 73.**

Episcopos in eodem præcis temporibus Bullis plumbeis usus fuisse constat ex Canon. 41. *Concilio Cætharonensi II.* celebrati anno 813. ibi: *Litteras quoque habebis, in quibus sunt nomina Episcoporum, & Civitatis Plumbo impressa — & ex Anastasio Bibliothecar. du Freshe loco citato pag. 715. 9. Bullis, Eminentijs. Petr. in Constitution. Apostolicæ. tom. 1. §. 3. Proemial. num. 28. Sarvell. diss. Epistol. 31. ubi de more, quem ab anno 1157. usque ad præfatus servavit Archiepiscopus Beneventani munendi eorum Diplomata Bulla plumbea, & insert finitima Diplomata Archiepiscoporum Medanen. de anno*

1174. & Archiepiscopi Neapolitani de annis 1177. & 1178.

Constat vero Bulla Pontificum ex una parte
26 impressa Capiti SS. Petri, & Pauli, & ex altera
regnantis Pontificis nomen inscriptum, quod ser-
vatur etiam Bulla fuerit aurea, qua Romani Pon-
tifices interdum Literas suas obsignare solent. Et
habet *Dominicus Raynaldus* asserat, Pontifices num-
27 quam aurea Bulla uti, nisi in confirmatione Ro-
mani Imperatoris, nihilo minus aurea Bulla munus
fuisse Diploma, quo *Clement VII. Henricus*
Anglie Regem titulo Defensoris Fidei honorave-
rat, post *Spelmanus* testatur de *Frese* loc. cit.
pag. 714. §. Sed & *Romaus, Macr.* in *Hyperol.*
verb. Bulla pag. 88. Et nostris temporibus in Li-
teris Apostolicis Erektionis Patriarchalis Ecclesie
Urbis. Occidentalis a san. memor. Clemente
XI. expressit, auream Bullam appensam vidimus.
Veriores vero cum Imaginibus præfatis SS. Pe-
28 tri, & Pauli non se reperire Bullas, quam *Adria-
ni IV.* qui anno 1154. ad Pontificatum evectus
fuit, ali laudatus *Vir clar.* *Dominicus Raynaldus*.
Verum sub *Paschali II.* qui Pontifex renunciatus
fuit anno 1099. morem hunc coepisse, post *Dan-
bletium* observat de *Frese* loco cit. pag. 715. §. *Farra*.

Cur vero in plumbis Bullis Summorum Pon-
29 tificum, S. Pauli Imago dexteram, S. Petri sinistram
partem occupet? quemadmodum cernimus enu-
merandum Apostolorum Capita, quæ in antiquis,
argenteisque Statuis super Ciborium Lateranensis
Ecclesie asserantur, illud S. Petri ad sinistram,
& alteram S. Pauli ad dexteram collocatum: Va-
rias Doctores expendunt rationes, sed eam præci-
pue, quod id ex antiquo usu originem duxerit,
qui inspecto lava, dextera dignior habebatur,
Leo Allat. lib. 1. de *Eccles. Occident. & Oriental.*
perpet. Confess. cap. 6. *Mabilion* de *Re Diplom.*
cap. 14. n. 13. *Edus Petra* in *Constit. Apostol.* §.
3. *Fraemial.* n. 39. & *segg.* *Chaffan* in *Catalog.*
Glor. Mund. par. 3. confidit. 2. & 31. *Macrus* in
Hyperol. verb. Bulla pag. 88. *Gratian* discept. 106.
num. 45. & *segg.* *Corrad.* in *Præf. Disceptat.* lib. 2.
cap. 4. num. 7. & *segg.* *Bezzarum* lib. 1. de *Re-
man. Pontif.* cap. 27.

Hic non inopunde prænotatis, propositum ad Re-
31 gule explanationem accedendo, illud compertum
est hodie, *Datum* de stylo Curie apponi non con-
suevisse, nisi a die Coronationis Summi Pontificis,
& ita in praxi servari. In Pontificatu tamen *Urba-
ni VIII.* qui fuit creatus die 6. Augusti anni 1623.
32 & Coronari ob ejus infirmitatem dilata ad diem
29. Septembris ejusdem anni, ne eo interim nego-
tia detrimenta paterentur, *Data* incoeperunt a
Crassino assumptionis, ut ex *Ameyden* diamus in
Comm. in Regul. X.

Hinc cum initio Pontificatus san. me. *Alexan-
33 dri VIII.* *Baro de Tinnem* obtinuisse sibi indulgeri
gratiam Canonice Cathedralis Monasterii. pene-
retque signari, & *Datari* supplicationem ante
Coronationem, ex quo iuxta Concordata Germa-
niæ obstringebatur intra tres Menses Gratiam Ca-
pitulo notificare, & expellendo diem Coronatio-
nis jam trinitate laboraret, quamvis nonnulli Offi-
ciales *Datarie* consulerent anvis posse instantur,
cum non minus *Dataria*, quam Secretaria Brevium
sua functiones ab eo inflanti, quod Papa est electus,
pollant exercere, quodque in Literis Apostoli-
cis super provisione dicti Canonici dicitur posset
— *fulcepti a Nobis Apostolatus Offici* anno pri-
mo — quemadmodum dicitur in Brevibus Apostoli-
cis ante Coronationem expediti solitis: Placuit ni-
hilo minus antiquum stylium non alterare, & ut Pro-

visi Apostolici jura facta testis remaneret, *Data-
rius* certiorum redditu Episcopum *Manasterium* de
Gratia obtenta a *Barone de Tinnem*, ei injungun-
do, ut Gratiam præstatam notificaret Capitulo, ne
quidquam in illius præjudicium stentaret.

Rursus de stylo *Datarie*, & *Cancellarie* in ex-
34 peditione Literarum Apostolicarum Annus non
calculatur a Nativitate D.N. Jesu Christi, seu ejus
Circumcisione, sed ab Incarnatione, & sic postici-
pando tres Menses, ita ut quando dicitur *Datum*
Idibus Januarii 1730. intelligi debet ab Incarna-
tione, & verificari *Idibus Januarii 1731.* a Nati-
vitate, *Card. de Luca de Profou.* disc. 26. num. 8.
Eminentiss. Petra in *Constit. Apostolic.* tom. 1. pag. 13.
ubi reddit rationem hujusmodi calculi, *Rota decif.*
57. num. 7. cor. *Duac.* *decif.* 385. num. 6. & *segg.*
cor. *Bichio*, *decif.* 121. num. 2. & *dec.* 411. num. 13.
cor. *bon. norm.* *Laurentia* in *Vierbiis*. *Penfanti*
16. Junii 1683. §. *Subleao*, cor. *Urino*, *Romana*
Praeminentiarum in 13. Junii 1681. §. *Nulla*, cor.
Rondinio. Sed in expeditione Brevium diversus
viget stylius, in eis enim annus computatur a
die Nativitatis Christi, die nempe 25. Mensis De-
cembriæ.

Sed quando primum coepere Pontifices in eorum
35 Literis sub Bulla plumbæ annos enumerare ab In-
carnatione D.N. J.C. vix ceri aliquid affirmari
potest. Primis Ecclesie fœculis annorum numera-
tio in Pontificiis Diplomatibus dicebatur a Fallis
Consularibus. Sic *Leo I.* de anno 446. Literas
sua clausit sub *Datum Kalendis Novembrii Alpino*
V. C. & alteras anno 452. sub *Datum Kalendis*
Aprilis Opilone V. C. Sic etiam, aliis omis-
sis, *Gelasius I.* anno 495. Diploma obligavit sub
Datum Kalendis Februarii Villare Vir. clarif.
Consule, ut ex Bullario Romano, observat *Epif-
copus Sarnell.* in libro, qui inscribitur — *Lume* a
principiis nullo studio delle materie Ecclesiastiche
quest. 39. — Piscus postea Pontificibus annos enu-
merare per Indictiones a Constantino Magno jam
prius de anno 312. adinventas, & quarum con-
ductus in Italia obtineri coepit Regnante *Theodo-
rico Gothorum Rege*, itque primus omnium
ex Pontificibus usus fuit *Pelagius II.* qui Petri Ca-
thedram ascendit anno 578. ut legitur in quibus-
dam illius Literis sub *Datum Kalendis Marti* In-
dictione V. & observat *P. Pagius* in *Breviar. Gest.*
Rom. Pontif. in *Vita ejusdem Pelagii* n. 23. in fine,
eundemque morem Successores Pontifices postea
servarunt. At omnium primus, qui sequendo *Ego-
cham Dionysii* cognomenno Exigui annos supputare
coepit ab Incarnatione Domini, fuisse *Eugenium*
IV. testatur *Paulus Episcopus Forosemprensis* lib.
13. *sua Pauline* cap. 6. ubi hæc ait — *A paucis ante*
actis annis presidente *Eugenio* adhortante *Blando*
Frasulensi, *Pontifici Collegii a Secretis* *Noario*
in Bullis, atque *Rescriptis Pontificibus*, annorum
a Christi Incarnatione supputatis scribi primum
coepit.

At non omni ex parte vera est hujusmodi asser-
tio. Constat siquidem *Leonem IX.* itum ab ipso
Pontificatus sui exordio, anno nempe 1049. annos
Incarnationis, non tamen semper usurpasse; eun-
demque ratiū aliquando etiam servarunt qui post
Leonem sedere, *Viktor II.* *Stephanus IX.* *Nicolaus*
II. *Gregorius VII.* *Alexander II.* & *Viktor III.*
ut observat *Mabilion* lib. 2. de *Re Diplom.* cap.
25. *P. Pagius* in *Breviar. Gest.* *Rom. Pontif.*
in *Vita Leonis IX.* num. 59. qui ulterius in *Vita*
Urbanii II. num. 37. 61. 62. & 63. *Lucii II.* num. 4.
Eugenii III. numer. 3. 10. 13. 17. 33. & 38.
Anastasi IV. nu. 5. *Adriani IV.* num. 22. *Alexan-*
di.

Idi III. num. 83. & 84. Lucii III. num. 7. Nicolai IV. num. 22. Celestini V. num. 12. & Clementis IV. num. 7. plura relict eorumdem Pontificum Diplomata, annis Dominicæ Incarnationis obsignata, quibus addimus & nos omnibus relictis vetustissimum documentum, Literas nempe Joannis XIII. Landulphi Archiepiscopo Beneventano directas sub Datum VII. Kalendas Junias per manus *Widonis Episcopi S. Silve candidæ Ecclesiæ, & Bithoberearii S. Sedis Apostolicæ anno Pontificatus Domini Nostri Joannis XIII. Papa quarto, Imperii vero Ottonis Majoris VII. & Minoris II. Indictione supra XII. Anna Domitica Incarnationis DCCCCXXIX.* Quas Literas integre descripsit Auctor Libri Beneventi impressi anno 1695. cui titulus - *Discurso, nel quale si prova, che il Corpo de S. Bartolomeo Apostolo sia in Benevento* - pag. 144. & memorit de iisdem P. Pagini in *Vita Joannis XIII. num. 15. juxta Edm. Lucan.*

Pater igitur Annos Incarnationis longe ante Eugenium IV. qui Sæculum XV. vixit, Literis Pontificum appositos fuisse, & forsan, ut existimant ceteri, Vir Episcopus Sarnellus *dist. quæst. 39.* circa annum millesimum. Eugenius IV. tamen primus fuit, qui ulum illum antea intermissum, non solum in integrum restituit, sed etiam ad Successores transmissit, qui non abnegando, ut antea aliqui Pontifices Romani, veterem fere semper in suis Rescriptis eam temporis notam adhibere, ut observat P. Paginus in *Vita Leonis IX. disto num. 59.* ubi etiam quod immerito Cæcilius Pauli Forosensipontificis auctoritate motus in *Itage* sui operis suspexit lectionis interpolationis omnes ante Eugenium Bullas, annis Incarnationis notatas.

Est igitur magni momenti hæc *Data.* Licet enim *Gratia* Pape quoad sui substantiam sit perfecta ex sola signatura, seu subscriptione, quam facit cum verbis, *fiat ut petitur*, tamen hæc perfectio incipit, seu currit a tempore *Data,* quam in supplicatione apponit Datarius; ea illo enim die incipit *Gratia* habere perfectionem, & retrahitur ad diem *Data,* atque censetur Papam gessisse supplicationem, ea die, sub qua apparet fuisse a Datario datatam, *Felini in Cap. Eam de Rescriptis. Mandos. conf. 16. n. 1. & 6. Corrad. in Prax. Benef. lib. 3. cap. 8. n. 46. Ref. de Executor. part. 1. cap. 1. n. 43. & seqq. & in addit. num. 2. Later. de Re Benefic. lib. 2. quæst. 23. n. 10 31. & seqq. Rot. dec. 250. n. 2. & 3. cor. Carillo, & dec. 112. n. 37. part. 16. dec. 808. n. 12. & 13. part. 18. Rec. 281. n. 6. cum pluribus seqq. cor. Merlino,* ubi quod id provenit ex voluntate ipsius Pontificis, qui signando Supplicationem, & bene sciens, quod eidem apponenda sit *Data* per Datarium, virtualiter etiam declarat, quod solum a die *Data* eius signatura operari debeat.

Verum hoc locum fuit vindicet ubi agitur de executione *Gratiæ*, tunc enim fine *Data* *Gratia* non dicitur perfecta, nec quantumvis supplicanti; Secus vero quando agitur ad effectum desumendi affectionem ex appositione Manus Pape, nam isto casu *Gratia* substantiatur per simplicem Supplicationis signaturam, qua relictur in Summo Pontifice determinatio voluntatis in conferendo Beneficium, ut distinguit *Rota dec. 878. num. 10. & seqq. cor. ben. mem. Lancetta, & Not in Commentar. in Regul. I.*

Duplicem esse *Datum* diximus in Regula præcedenti, Parva scilicet, & Magna. *Data* parva, quæ apponitur ab Officiali parvarum *Datarum*, nullam facit fidem de *Gratia* concessa, nisi apud Datarium, ut possit illam extendere. *Data* vero magna, quæ per Datarium apponitur, nil aliud *Riganti in Reg. Cancellariæ. Tom. II.*

est, quam extensio parvæ *Data,* quæ notatur sub eadem die, & concipitur sub eodem tempore, *Amayden. de Styl. Datar. lib. 1. cap. 6. num. 4. & seqq. Ref. de Executor. lib. 1. cap. 1. num. 28. Later. de Re Benefic. lib. 2. quæst. 23. num. 14. & seqq. To-dus. Resolut. Benefic. tom. 2. cap. 148. num. 5. Gratian. Disposit. 191. num. 1. & 2. Rot. dec. 191. num. 12. cum seqq. cor. Celfo,* cum aliis citatis in *Comm. in Regula præcedenti.*

Signata Supplicatione sub parva *Data,* si hæc aliquo visio laborare compertatur, pro illicus latione possunt de *Stylo Curie* plures alie Supplicationes signari, & his novis Supplicationibus adhibetur *Data* prioris Supplicationis, veluti ab ista dependentibus, *Later. de Re Benefic. lib. 2. quæst. 23. num. 18. Rot. dec. 514. part. 3. divers. dec. 360. num. 11. de if. 455. num. 24. cor. Eiche, Ref. de Executor. lib. 1. cap. 6. num. 318. & in addit. ad cap. 1. num. 5. & 6. ubi cum Later. loco mox laudato advertit, quod ne per errorem factum fuisse id dicatur, inscribitur in principio Supplicationis, Cui prius, ad demonstrandum illam esse novam signaturam pro eo, cui prius provium est, ac proinde recipere *Datum* præcedentem, a quo dependet, *Amayden. de Stylo Datar. lib. 1. cap. 9. sub num. 1. Et est casus Rote in Neritonen. Benefic. 8. Junii 1682. coram Ursino,* de qua infra in *Commentar. in Regulam XLIV.**

Et adeo verum est posse signari plures Supplicationes sub eadem *Data,* si prima aliquo vitiolaverit, ut neque admittantur Articuli ad probandam, quod secunda Supplicatio non fuerit signata sub eadem *Data* primæ Supplicationis. Imo neque obici possit de iure alteri modo tempore quæsitio, quia *Gratia* Provisi semper pendet a sola parva *Data* primæ Supplicationis, *Later. & Ref. loci mox laudati, Rota dec. 514. n. 3. & seqq. part. 3. divers. & dec. 360. num. 12. & 13. cor. Bacio.*

Cum igitur a *Data* *Gratia* initium habet, & in ea perficitur, sequitur, quod pluribus *Gratiis* concurrentibus, prior in *Data,* prior sit in iure eam assequendi, juxta regulam Texti. in *Cap. Si a Sede 31. de Prabon. in 6. Cap. Capitulum de Rescriptis. Roebier. in hanc Regul. num. 52. Mandos. ibidem quæstion. 19. num. 9. Amayden. de Styl. Datar. dist. cap. 6. num. 3. Later. de Re Benefic. lib. 2. quæst. 23. num. 6. Quod est adeo verum, ut possit prior in *Data* non possit dici legitimus Contradictor, & habere præsent titulum, etiam si a Papa ille proveniat, *Rota dec. 155. num. 11. cor. Celfo, & in Neritonen. Benefic. 8. Junii 1682. 9. Quibus, cor. Ursino.* Et ad hunc effectum cognoscendi de anterioritate, vel posterioritate *Gratiæ*, attenditur tempus *Data,* non autem Registrationis, vel signaturæ Supplicationis, *Mandos. conf. 16. num. 3. Rot. dec. 318. n. 1. cor. Seraphin. & dec. 156. num. 12. cor. Cerro.* Etiam si *Data* Supplicationis discoscet a *Data* Regestri, nam in Concurſu magis attenditur Supplicatio originalis a Papa signata, & ab Officialibus revisa, & examinata, quam Regestrum ab uno solo Viro conscriptum, *Ref. de Executor. in addit. cap. 1. num. 21. Rota dec. 158. num. 1. & seqq. cor. Cerro,* cum aliis, de quibus in *Comm. in Regul. XXVII.**

An autem Supplicatione favore Tituli dataa super provisione Beneficii possit Datarius vigore sui officii demandare, ut apponatur eadem *Data* Supplicationi alterius, qui possit eidem Beneficium a Papa impertraverit? Causæ evenit disputandus coram Datario de anno 1698. Fuerat enim die 5. Octobris dataa Supplicatio provisionis Beneficii favore Tituli, supervenit postea alter, uti contendebat

a fundatore vocatur, & inflabat, quod ejus Supplicatio daretur sub eadem *Data* dicitur §. *Oblebris* eo fundamento, quod Datarum facultatem habet arbitrio suo apponendi *Datum*, *Rot. decif. 281. num. 8. cor. Merlino*. Sed instantia rejecta fuit, allegato per Me *Conf. Mandof. 16. a. n. 13.* usque in finem, ubi late probatur, non habere Datarium hanc facultatem, nec posse tollere jus parti questum ex priori signatura *Gratiae*, cum vigilantibus, & non dormientibus jura subveniant, & prior in tempore, potior esse debet in jure. Et regulare est, quod nec in Scriptura publica, nec in privata possit in favorem tertii, & in prejudicium prioris Scripturae alterari dies contractus, & aliter fieri, *Data* veiant, ut latius idem *Mandof. d. conf. 16.* ubi omnibus contrariis respondet *Card. de Luc. de Benefic. discurs. 42.* Nisi forte in aliquo esset erratum, quia tunc posset Datarium mandare, ut sub eadem, immo anteriori *Data* signetur supplicatio, ut contingit in casu, de quo *Rot. in dicit. Neritonen. Benefic. 8. Junii 1682. cor. Ursino*, & Nos latius in *Commentar. in Regulam XXVII. §. 2.*

Si vero *Data* sint pares, tunc distinguendi sunt duo casus; Primus est quando agitur in Concursu inter Provisum a Papa, & Provisum ab Ordinario, & tali casu ratione potius praeferatur Pontificiae provisioni, praefertur Provisus a Papa, *Cap. Si a Sede 31. de Praeb. in 6. Kocher. in hanc Regul. n. 27.* ubi, quod etiam praefertur Provisio a Legato, *Gentil. in Reg. 8. §. 3. Proomial. ex num. 50.* cum aliis penes *Letter. de Re Benefic. lib. 2. quest. 23. num. 7. & duob. feg. ubi* quoad effectum, ut inter has praerogativas provisionis Apostolicae, exuberet, quod non liquet ipsius esse posteriori in tempore, ut speridone eam collatio inferioris evascat, *Rota decif. 480. num. 1. part. 13. Recent.*

Nisi provisus ab Ordinario praevererit in adipiscenda possessione Beneficii, quo casu praefertendus erit Provisus a Papa habenti parem *Datum* *Cap. Si a Sede de Praeb. in 6. Rot. d. dec. 480. num. 2. part. 13. & decif. 304. num. 2. part. 14.* Vel nisi eadem provisio ab Ordinario fuerit antecedenter jus quoddam juxta *Decisionem 1263. coram Seraphin.* ubi casus erat, quod vacante Beneficio de Jusepatronatu in Curia, fuerat eadem die institutus Titius ab Ordinario, & alter a Papa provisorius, sed quia institutus ab Ordinario obmuerat per diem ante praesentationem, & sic acquisiverat jus ad rem, decifum fuit, quod idem praesenti deberet, *Mandof. conf. 26. num. 16.*

Data autem anteriori provisione Ordinarii non ambiguit illam praefereendam esse posteriori Pontificiae. Verum quia respectu provisionum quae expelluntur a Collationibus inferioribus in concursu cum Papa, cadere potest suspicio Antidatæ, ille propterea etiam expellitur in forma Literarum paten-
52 tum cum subscriptione Collationum, non attenditur, nisi sint in forma publici Instrumenti, Testibus, & Juris solemnitatibus munitis, ut possit *Bellamer. decif. 321. & 444. Gentil. in Regul. 8. §. 3. Proem. ex num. 147. Van Espen in Jus Eccl. nunt. tom. 2. part. 2. tit. 21. cap. 2. n. 14. Fax Jordan. tom. 2. lib. 10. tit. 10. num. 5. & feg. Corrad. in Praef. Benef. lib. 3. cap. 8. num. 53.* cum aliis penes *Rat. decif. 24. num. 8. & decif. 98. num. 15. & dicit. 122. num. 3. coram Reverendiss. Crispo*, & in terminis gratificationis expellat ab Ordinario, quamvis anteriori alteri obtineat a Pontifice, *Rot. de Melphiten. Cappellanis 26. Junii 1711. §. Et denum coram Fratio*, confirmata *coram ben. mem. Lancetta decif. 753. & in Novariam. Parochialis*

11. Aprilis 1712. §. *In nihilo*, *coram ben. mem. Aufold.* Praeterea si concurrat verisimilis aliqua Causa, ob quam inferior Collator induci poterit ad simulandam praeventivam Collationem, quia nempe agatur de Beneficio, quod ipse moveat, ut non in eadem in tempore collationem devolutum: nihil enim facilius, quod ad evitandam devolutionem simulaverit collationem tempore habili expletam; *Rot. dicit. decif. 122. num. 4. coram Reverendiss. Crispo*, in qua, sicut & in aliis praecedentibus Decisionibus in eadem Causa eorundem emanatis, enumerantur nonnullae circumstantiae Antidatæ fuascentes.

Ceterum si pro Literis Episcopi carentibus Notario, & Testibus concurreret praesumptio aliqua, seu verisimilitudo, aut circumstantia, qua suspicio-
54 tionem antidatæ excluderet, tunc provisio illius anterior praefertenda esset posteriori Papae, cum ipsa praesumptio potenter excludat minorem, & ceteroquin concursus Testium, & aliarum solemnissimum in Beneficiorum provisionibus, quae expelluntur ab Ordinariis, non sunt adeo de forma requisitae, ut aliunde veritas temporis factae collationis, erui non possit, ut per plures rationes concludit *Gentil. dicit. §. 3. Proem. n. 167. & feg. Fax Jordan. tom. 2. lib. 10. tit. 3. de Praeb. n. 25. §. quia, Corrad. in Praef. Benef. lib. 3. cap. 8. num. 56. vers. ad hoc, Gare. de Benef. part. 8. cap. 4. num. 55. vers. 4. limitat Rat. decif. 205. coram Reverendiss. Crispo*, ubi ob de novo ponderatas quamplurimas fidei circumstantias, ex quibus evincebatur sinceritas collationis expletæ ab Ordinario sub *Data* revera anteriori Provisioni Pontificiae, recessum fuit ab aotea decifis, *in decif. 24. 98. & 122.*

Secundus casus est quando agitur inter duos Provisos Apostolicos habentes *Gratiam* sub eadem *Data*, & in his terminis locum fidei vindicat dispositio hujus Regulae, quae, ut procedat, requirit, quod supplicaciones appareant sub eadem *Data* signatae, non attento an una supplicatio fuerit acta a Pontifice prius signata, quam altera, *Mandof. conf. 16. sub num. 8.*

Ordo autem praedictus in Regula hic est. Primo praefertuntur habentes *Gratiam Motu proprio* 57 illis, qui non habent *Gratias* simili modo conceptas; & tunc censetur *Gratia* fieri *Motu proprio*, cum de hoc expresse dictum fuerit in eadem. *Cap. 58. Si Motu proprio 23. de Praeb. in 6. ibique Archican. notab. §. Bnrim num. 3. & 8. Fraut. num. 4. & 8. Passerin. num. 29. Quae. in hanc Regul. vers. Motu proprio.* Idque necesse est, quod exprimeatur per Papam in ejus subscriptione dicendo, *fuit Motu proprio*, dum nihil testatur an in corpore supplicationis adfit, nec ne dicta Clausula, quia non attenditur quod petitur in supplicatione, vel Schedule, sed quod Papa concedit: Unde si supplicationem Papa signet cum clausula *Motu proprio*, *Gratia* talis erit iudicanda, licet id non fuerit in illius corpore expressum, & e contra si *Schedae*, in qua adest in corpore clausula *Motu proprio* Papa subscribat *fuit ut patuit*, *Gratia* censenda non erit *Motu propria* concessa, *Passerin. in dicit. cap. Si Motu proprio 23. de Praeb. a. n. 30. cum feg. Theodof. Rubens clausul. 481. num. 92. & feg. Ref. de Executor. lib. 1. cap. 1. num. 83. Letter. de re Benefic. lib. 3. quest. 1. num. 41. & feg.*

Secundo in pari *Data* praefertuntur Graduatii non Graduatii. Et Regula intelligitur de Gradu in scientiis, veluti Doctoratu, Magisterio, Baccalariatu, Licentiatu &c. habentes enim huiusmodi qualitates praefertuntur in pari *Data* aliis, qui sunt illis destituti,

- puti, *Mandaf. in bene Regulam quæst. 11. & 12. Ste. ibidem versif. Item dico, Gousser. ad Regul. de Annal. quæst. 36. versif. Secundo modo, Rot. decis. 829. num. 13. cor. Emeric Jun. Doctoratum vero*
- 62 in Medicina nullam tribuere præstationem, nequam quia hujusmodi gradus præminenziam aliquam considerabilem non habet in Hierarchia Ecclesiastica, sed etiam quia est inutilis in Clerico Beneficiario, cui est prohibitum illius exercitium, ut dixit *Rot. cor. eodem Emeric decis. 846. num. 2. Et Concilium Tridentinum sess. 24. cap. 12. dum in operis habuit, ut in Cathedralibus, & Collegiis Ecclesiis Dignitates nunes, & media saltem pars*
- 63 Canoniciatum non nisi Doctoribus, vel Licentiatibus in Theologia, vel in iure Canonico conferrentur, in nulla habuisse consideratione Graduatos in Medicina, non officiantem advenit Thomasin, de Benefic. tom. 2. libr. 5. cap. 53. num. 13.

- Præfetur vero Doctor non Doctori, etiam si Doctoratus fuerit ei inlo verbo a Papa collatus, non enim ambigitur Papam solo verbo creare posse Doctorem, & evenit casus in *Aloysius Riccio*, qui cum ab Urbano VIII. electus fuisset Episcopus *Piscan.* neque adhuc Doctoratus lauream suscepisset, Pontifex dixit — *Papa solo verbo Doctorem facit, ac præfertur Non te Doctorem facimus* — ut testetur *Corraet. in Frax. dispensat. lib. 1. cap. 6. num. 5. Sed in Actis Consistorialibus ad diem 20. Decembris 1627. præfatus Aloysius dicitur Utriusque Juris Laureatus.*

- 65 Inter vero plures Graduatos Gratiam habentes sub ea tantum Data, magis graduati veniant præferrentur
- 66 de his Hinc Doctor præfertur Licentiatum, Doctor Theologus, aut in iure Canonico, præfertur Legista, *Mandaf. hoc quæst. 15. Quæst. versif. Inter Graduatos, Accipitur num. 31. Thomasin de Benefic. part. 2. lib. 1. cap. 91. num. 15. ubi quod Innocentius IV. in Constitutione ad Occidentales Episcopus omnes, præterquam Germanis missa, conquirebatur, quod aversum, & ambitionis facibus incensi Clerici in Legum studia se demeruerunt, cæterarum disciplinarum immemores, Theologie prorsus incuriosi; unde vetuit, ne quid momenti poneretur in scientia legum ob Beneficiorum dispensationem, vel Dignitatum Ecclesiasticarum, & cap. 53. num. 3. aut, quod Tridentinum diss. sess. 24. num. 12. nec magni fecit Graduatos*

- 67 in jure civili, Graduatos vero in utroque jure præfertur Legistæ tantum, aut graduato solum in iure Canonico, quemadmodum Doctor, aut Licentiatum
- 68 in iure Canonico, vel in Theologia, præfertur Baccalaureo. Est enim gradus Baccalaurei gradus minimus, *Luter. de Beneficent. lib. 3. quæst. 7. num. 56. & sicuti appellatione Doctorem non venit*

- 69 Licentiatum, quia requiritur aliud examen, & secunda approbatio, *Reluff. ad Concordat. tit. de Callat. §. 1. Verb. Licentiatum*, ita nec appellatione Licentium comprehenditur potest Baccalaureus, eique

- 70 æquiparari, quia requiritur aliud examen, & alia approbatio. Hinc cum san. mem. Clemens XI. erexitisset insignem Collegiatam Sancti Thomæ Apostoli in Cappella Regia Urbinoensi, & in ea Decanatum, qui principalis, & prima Dignitas pro Decano, qui alii in Sacra Theologia Magister, aut in Decretis Doctor, vel Licentiatum in publica, & approbata Universitate existat &c. & Decanatum præfatum obtinisset Joseph Manuel ex Comitibus de Anstaja gradu tantum Baccalaurei insignitus in

- 71 Universitate Conimbricensi, quæsitum fuit in Congregatione Consistoriali — An Gradus Baccalaurei, de quo agitur, suffragetur Joseph Emanueli ad reitendum Decanatum Collegiæ Sancti Thomæ in Riganu in Reg. Cancellariæ. Tom. 11.

casu &c. — die 3. Martii 1715. prodit responsum Negativum; Verum attenta qualitate Personæ, & ob nonnullas circumstantias in dicto casu concurrentes, Sacra Congregatio eodem tempore re-
scripsit, consulendum Sanctissimo pro Gratia relationis Decreti.

Doctores itidem creati a Papa, vel Imperatore, præferuntur Doctoribus creatis a Rege, vel alio Supremo Principe ratione majoris Dignitatis Creatis, *Chastaneus Catal. Glor. Mand. part. 10. confid. 30. pag. mibi 199. Quemadmodum Doctoratus in publica Universitate famosa, qualis est illa Romana Sapientiz, de qua Text. in cap. 2. de Privilegiis in 6. & in Clementino. 1. ubique Vitalis. num. 23. & sepp. de Magistris, Passerin. in cap. 2. hinc per tot. de Privilegiis in 6. Galles de Reffit. in integr. cap. 7. num. 57. & sepp. Choell. Nouv. Cardinal. cap. 15. coogr. 15. præferri debet Doctorato in Collegio, quod publica Universitas non fit, sed Privilegium habeat Doctoratus, Chastan. loco citat. pag. 202. a tergo §. Ex prædictis.*

Priori jure Doctorati in publica Universitate præferri debent iis, qui Privilegium consequuti sunt a Doctoribus Palatinis, DD. de Comitibus de Sfortia, aliisque jam doctorandi habere præsentibus. Privilegium enim hujusmodi in nulla habetur consideratione, five ad effectum exercendi jurisdictionem temporalem, five ad obtinendam Dignitatem Ecclesiasticam Doctoratum requirentes, five ad quemcumque alium effectum, *Reg. de Excoctur. Luter. Apostol. cap. 6. num. 211. Fagnatelli. consil. Canon. 222. & 312. t'ard. de Luc. de Fraumenis. diss. 35. num. 11. & sepp. Novar. quæst. forens. part. 1. cap. 143. num. 24. Koning. in sui Canon. lib. 5. Decretal. in. §. de Magistris. num. 25. Episcopus Saruell. in Epistol. Exile. tom. 5. epistol. 9. per tot. Gratian. dispensat. 167. num. 87. & sepp. Zund ad Stat. Faventin. tom. 1. lib. 1. Robrie. 20. num. 8. & sepp. Et relatis quam plurimis Sacrarum Congregationum Decretis, illo præferunt Sacre Congregationis Concilio de 28. Septembris 1726. approbato a san. memor. Benedicto XIII. D. Ursaya tom. 6. part. 2. discept. 49. a num. 39. & sepp.*

Præferunt itidem Doctor in publica Universitate Laureatus, Doctori creato a Collegio Proto-
notariorum Apostolorum de numero participantium, qui ex Constitutionibus Pontificis facultate possunt, ceteris tamen præscriptis legibus, creandi in Urbe Doctores usque ad certum numerum, quique etiam eadem autumant gaudere facultate Doctores creandi etiam extra Urbem, & Statum Ecclesiasticum, cœmuerendi in paribus Laureandorum examen, ut ex celebri Controversia inter Collegium præfatum, & abscrum Collegium DD. Advocatorum Consistorialium, de qua plene D. Ursaya dicta discept. 49. Collegium namque doctorum DD. Proto-notariorum, publicam Universitatem non efformat, *Cerd. de Luc. in Re'at. Cæria diss. 44. num. 4. Nec Doctores ab istem Proto-notariis creati capaces sunt, aut obtinendi*
Beneficia requirentis gradum in publica Universitate assumendum, prout a Congregatione Datarie pluries resolutum sunt, & in praxi servatur, dum Provisio Sede Apostolica de Dignitatibus poss. Pontificalem majoribus in Cathedralibus, & Principalius in Collegiis, non obtinere quod docent de Doctoratu a Collegio Proto-notariarum suscepto, adhuc in eorum Litteris Apostolicis Decretum additur suscipiendi novum gradum in publica Universitate. Aut exercendi munus Vicarii Capitularis, qui cum esse debeat Doctor in publica Universitate

79 graduatus, ut pluries rescriptis Sacra Congregatio Concilii, præsertim in *Materasens.* 19. Decembris 1622, & in *Montis Regali* 19. Januarii 1664. Et per viam Decreti generalis de anno 1673, quod per extensum refert *Gallus de Restit. in integr. cap. 7. num. 67.* Et in *Clujina* 21. Februarii 1682. Et *Pignatell. consulti. 222. per tot. lib. 1. Card. de Luc. disc. 35. num. 11.* Et seqq. de *Præminut. aliter de Luc. ad Gratian. discipul. 186. num. 13.* *Barbosi de Canon. cap. 42. num. 51.* *Marchetti de Vicar. Capitulari part. 1. tit. 1. num. 52.* Et seqq. ad illud assumi non possit. i. Doctores creati a Collegio Proconatoriarum, qui graduati non sunt in publica Universitate, ut rescriptis eadem Sacra Congregatio in *Alphana* 8. Junii 1702. in *Aceren.* 23. Februarii 1709. in *Cathacen.* 7. Februarii 1711. in *Cirinalem.* 22. Septembris. 1714. Et 30. Martii 1715. (a)

Ceterum inter æquales graduatos ille præferendus erit in pari *Data*, qui fuit prius graduatus, ut ultra *Quæst. ad Kocher in hanc Regulam*, dixit *Rot. dec. 26. part. 3. car. Verall.*; intelligendum tamen non de antiquiori ætate, sed de eo, qui prius fuit graduatus in tempore, *Manuscr. in hanc Regul. quæst. 17. Et 18.* Quis vero præferri debeat, an ille, qui fuit primò Licentiatum, &

postea Doctor, seu potius, qui secundo Licentiatum, & primo Doctor effectus fuit, consule *Chaylen. in Catalog. Glor. Mund. part. 10. considerat. 34.* *Græum consil. 116. vol. 2. Rot. super Pragmatic. de Scholarib. distatand. Odd. consil. 24. Ursil. ad Affid. decis. 1. num. 17.*

Tertio Possessor non Possessori præferendus est 83 in pari *Data*, ad *Text. in Cap. Si a Sede, de Præbend. in 6. Leg. in parti 6. de Regul. Jur. Tiraquell. de Prærogat. quæst. 17. opm. 11. num. 2. Et opm. 12. num. 2.* *Roi. decis. 854. num. 3. cor. Emeris.* Et *cor. clar. mem. Card. Falconieri decis. 18. num. 9.* *Hu. omnibus.* Et seqq. in *de Jurapersonat. Et Cappellan. tom. 2.* Et iussit, quod quis possideat ex titulo saltem collocato. Titulus 84 vero coloratus ille esse dicitur, qui emanavit ab habente originarium potestatem conferendi Beneficia, licet postea ob aliquod impedimentum possit esse invalidus, & ideo necessarium est, quod titulus proveniat a Papa, seu Ordinario habentibus de jure originarium conferendi facultatem, quique licet nullum conferat, præbet saltem titulum coloratum, secus tamen est, quando Titulus emanavit a non habente potestatem conferendi, vel eam habente immixtam intra centum summam; nam si ultra illam conferat, nullum Titulum

(a) SANCTISSIMUS DOMINUS NOSTER BENEDICTUS XIV. In opera Confirmatione edita elapso anno 1744. sub Datum quarto Kalendas Septembris, gloriosissimi Pontificatus Sui Anno Quinto, super confirmatione Privilegiorum, Indulgentiarum, & Jurium celeberrimi Collegii Advocatorum Consistoriorum, eximigando item in Sacra Rota Auditorio introductam, & insensam, præsertim inter insignis Collegium Sedis Apostolicæ Notariorum, Proconatoriarum nuncupationem de numero participantium ex una, & Collegium Advocatorum pensionum ex alia pars super faciente promovendi ad gradum Doctorum in utroque, vel altero Junon tam in Urbe, alijsque Distinctis, quam extra illam, & aliam, Ratis, & declaravit, eisdem Notariis de numero predicto (sunt verba laudam Confirmationem) nullatenus liceat, aut licere eorum, Privilegia edictum, iterum fidei rec. Sicut Papa V. Predecessoris Nostris incipit. Laudabile super eorum Privilegia edictum, sub Datum videlicet Notis Februarii Pontificatus Sui Anno Primo, vel quatuorvis aliorum Litterarum Apostolicarum fidei quatuorvis forma eidem Collegio concessarum, examinationem eorumque, Doctorum gradum in eadem, vel utroque pure faciente curantem, ad Patres, & extra Urbem committente, nec fidei aliter fidei, & aliter, vel utroque pure faciente curantem, cum clausula, ac si effectus prædicti, præstet spiritus habet, relationibus examinationis hujusmodi assensum quemquam, cum clausula, ac si effectus prædicti, præstet spiritus habet, etiam fidei hujusmodi investigationem, ad hujusmodi Doctorum gradum in eadem Urbe promovere, sed nuncupationem modo Notariis Nostris predictis, eorumque Collegium quatuor personas singulis annis, eisque in Urbe predicta vere, & realiter præsentem, prævio rigoroso examine, personaliter, & collegialiter per ipsosmet Notarios faciente, & non aliter, nec alio modo, ad normam Insinuationis Apostolicæ a recol. memor. Urbano Papa VIII. eidem Predecessori Nostris, eidem Collegio concessæ, per suas Litteras datas sub Anno Pontificatus dec. quinta Septembris Anni millesimi sexcentissimi viginti noni, ad Doctoratum gradum hujusmodi promovere, libere, & licite possit, præsertim Nostræ declarationis oraculo debitum, &c.

Ad considerandum tamen insensationem eorum, qui habent a Dilectis Filiis Sedis Apostolicæ Notariis predictis extra Urbem, & in alibi, contra præsentem Nostræ declarationis tenorem, Doctorum gradum in utroque, vel altero pure suscipiunt; omnes, & singulas hujusmodi promotiones ad hunc diem peractas antea nostra fidei perpetuo revalidamus; & quascunque promotionum hujusmodi nullitates, ex potestati damnum defectu provisionis, eorumdem pensionum tenore sanamus; Eisdemque promotiones, & gradum hujusmodi susceptorum, & respective susceptorum, ad omnes effectus, ad quos de cetero valere censentur, assensum sic, ut præsertim, promotionis ipsorum etiam suffragari debere, statuimus.

Quia vero illud, & peractum eorumdem Notariorum de numero Participantium Collegium hujusmodi, ob gratia devotissimi, & familiaritatis obsequia, quæ Nobis, & Apostolicæ Sedi incessanter impendit, aliquam illis, & Notariarum predictarum merita, speciali benevolentia prosequimur, volentes aliquam propensam nostram erga illud venerabili significationem exhibere, eisdem Notariis de numero predicto, eorumque Collegio plenam, liberamque licentiam, facultatem, & potestatem per eisdem præfatis tribuimus, & impertimus, ut ipsi de cetero in perpetuum singulis annis, non quatuor damtaxat personas, autque familiares, & pauperes, prout in dictis Urbani Predecessoris Litteris præfatis reperitur, sed viginti præfatis, sex quidem personarum, aut, etiam non familiares, nec pauperes (dammodo tamen in Urbe præfatis assensum, aliquam necessaria requisita illa suffragantur) ad predictum gradum Doctoratus in altero, vel utroque pure promovere possint, & valeant: Ita quod sic per eos per tempore promovi, & laureari, omnibus, & singulis favorabilibus, honoribus, gratiis, & privilegiis, quibus similes Doctores in publico Archigymnasio Sapientie Urbis laureati de jure, usu, privilegio, & consuetudine, seu alia quomodolibet utuntur, utuntur, & gaudent, parioremque, & æquæ principaliter uti, frui, potiri, & gaudere possint, & debeant, ac ad omnes, & quascunque affectus, etiam Ecclesiasticos Cathedrales assequendi, ab omnibus obsequiis censi, haberi, & reputari, ac si in predicto Archigymnasio vire promovi, & laureati fuissent; Amplius, & extendentes quod hæc utraque Sedi, & Urbani Predecessoris Litteras præfatas, de cetero in suo robore permanentes.

Voluimus autem, quod idam Notarii, eorumque Collegium predictum in promotione, & creatione doctorum fidei, alterius, vel utrovisque Juno Doctorum, omnia, & singula ad præfatum dictarum Urbani Predecessoris, & Nostrarum præfatarum servanda, & adimplenda, omnino servare, & adimplere intendant; Ea quod eorum dictorum fidei, & non ultra, quævis de causa uno anno non completas, non possit, nec valeat suscipi, quousque annis completi, vel reintegrari; Quodque nota regis promotionum, cum nominibus, & cognominibus, ac Patria promotorum, intra Mensis ætate proximum, a die eorumque promotionis computationem, ad Archiducem Urbis, ut illas eorumque regiam, per Secretarium Collegii hujusmodi, vel per ipsos promotos, & laureatos, deferri omnino debeat; Et tunc solum, videlicet, postquam nota predicta ad Archiducem Urbanum delata fuerit, & non antea, nulli promoti per Doctores fidei genera, & per legitimum curato, & promoto ad quascunque iuris effectus haberi possit; Aliis promotis hys per Doctores publicos, vel prius se gerens, potestati salvi ipso facto, & jura occurrat.

tulum ex defectu potestatis tribuere poterit, ut distinguendo declarat *Rot. decif. 298. à ann. 19. usque ad fin. part. 17. & decif. 273. num. 5. part. 18. Koecher. & cor. Bichio dec. 455. à ann. 27. cum aliis, de quibus in Commentar. in Regul. XXXIX. Et*

86 Titulus coloratus videtur etiam dici posse ubicumque non inducitur privatio ipso jure a lege, vel ab homine, etiamsi addit defectus in consensu, *Mandof. hic quæst. 27. num. 7. Koecher num. 34.*

87 Possessio vero, quæ tanquam nulla, & attentata circumscripta fuit per signaturam, habetur, ac si non fuisset adepta, nec inhiuit jus ad præstationem, *Rot. decif. 829. num. 10. coram Emerix.*

Loquitur autem Regula de Possessione Beneficii, licet scilicet de integro, vero, non nimodo, & effectuali Possessione tam spiritualium, quam temporalium, ita ut ad effectum Regulæ non sufficiat, quod quis sit Possessor spiritualium tantum, vel quod fructus tantum percipiat, sed utrumque copulative requiritur, *Mandof. hic quæst. 24. & 25. Koecher num. 39. penes quos alia revolvuntur quæstiones circa hanc particulam.*

89 Quarto, Præsentes in Curia præstuntur absentibus ab ea; æquum enim est, & rationale, ut qui in Curia per aliquod tempus permanserunt, Ecclesiastico aliquo Beneficio provideantur, & sic præstationem quodam absentia in pari data consequantur, ad *Text. in cap. 22. de Præbend. Rot. decif. 23. num. 13. part. 10. decif. 252. num. 17. part. 17. decif. 175. num. 14. part. 18. Recentior. decif. 829. num. 1. cor. Emerix Jun. & in Albanen. Archiep. resbyteratus 2. Junii 1700. §. Exercitio, cor. Asafold.*

Cumque Regula generaliter, & indistincte loquatur, hinc est, quod illa faveat nedum præsentibus in Curia, & interventibus Patre, & Cardinalibus, vel negentia propria gentilibus, sed generaliter in omnibus, qui moram trahunt in Curia, etiamsi nihil operentur, cum Privilegium videatur concessum loco, & non Personæ, *Mandof. in hac Regul. quæst. 29. versæ. Qui tamen, usque ad finem.*

91 Koecher ibidem *sub ann. 39. Non suffragati vero præsentiam in Curia, quando quis non prius, sed tantum occasione litis super eodem Beneficio ad Curiam accessit, dixit Rot. decif. 343. num. 9. cor. Pentinger.*

Præsentia autem intelligenda est de vera, & non ficta; unde qui ob Sedis Apostolicæ servitium absunt, quique hæc in Curia manere dicuntur, præstatione in hac Regula concessa non gaudent, *Mandof. hic quæst. 33. sub num. 4. ubi tamen appellat contrariam Sententiam probabilem, & humanam.*

93 Koecher ibidem *num. 39. circa finem. Et ex eadem ratione, qui a Curia abelli cito reverfurus, non guardat favore Regulæ, quæ stricte intelligenda est de præsentibus in Curia, & intra muros, Mandof. hic quæst. 32. Prout etiam non fruatur præstatione*

94 Regulæ, qui degit intra duas Dieras, nam adhuc istæ talis diceretur solum per hibernem præsentem in Curia, per ea, quæ late diximus in Commentar. in Regulam VIII.

Sed contrarium favore absentium, qui cito reverfuri sunt, & degenunt intra duas Dieras firmavit idem *Mandof. ad Regul. 32. de impræpar. per abitum familiar. quæst. 12. sub num. 5. Gualter. in Regul. 8. gloss. 43. num. 82.*

96 Quinto non Beneficiarius Beneficio præfatus Nihil enim rationalibus, quam ut necessitatibus pauperum Clericorum, qui nullum sunt Beneficium Ecclesiasticum assequuntur, Apostolica Sedes benigne succurrit, ad *Text. in Cap. Possulisti 23. de Rescript. in Cap. li cui 19. de Præbend. in 6. Quædam in hac*

Regul. versæ. Nam Beneficiarius Beneficiatis, Garc. de Benefic. part. 7. cap. 9. num. 18. Gualter. in Regul. 8. gloss. 4. num. 160. Rot. decif. 248. num. 10. cor. Oubolen. dec. 388. num. 3. cor. Feala, decif. 486. num. 7. cor. Keyas, & in Alexanæ. Jurisprænotatus 4. Decembris 1699. §. Eoque libentius, coram clar. mem. Card. Tremaille.

Quod intelligendum venit inter duos præfentes in Curia, vel inter duos absentes ab eadem, ita ut sentius sit, quod inter præfentes tantum, vel inter tantum absentes, non Beneficiarius præfatur Beneficiario, sed aliter decernendum inter præsentem Beneficiarium, & absentem non Beneficiarium, nam tali casu præfens quovis Beneficiarius, præfendus est absentem non Beneficiario, *Ser. Glossator antiquus in hac Regul. num. 17. Mandof. ibidem quæst. 37. in princip. Rot. dec. 829. num. 11. & 12. cor. Emerix.*

Appellatione vero Beneficiarii non venit in terminis Regulæ Pensionarius, cum in materia fiscalia, prout est illa Regularum Cancellariæ, numquam sub nomine Beneficii veniat Pensio, ut generatim omittis in proposito ajunt *Mandof. in hac Regul. quæst. 38. per ut. & Koecher num. 41. Venit tamen intululo, ita ut si non Beneficiarius concurrat cum Beneficiario intululo, ille veniat præfendus; Si enim non Beneficiarius præfatur Beneficiario juxta titulum munito, potius jure præfatus debet intululum, & improbum titulum habenti, Mandof. hic quæst. 39. Koecher num. 43. & seqq. Francif. de Intul. quæst. 25. per ut.*

Sexto, ceterum paribus, oriundus præfendus est non oriundo, quod est de mente jurum tam Divini in cap. 18. Deuter. -- Prophetam de Gente tua -- quam Canonici in Cap. Nullus vocatus Can. Oriundus, & Cap. Emerixi doli. 61. Cap. Neumeni doli. 79. Cap. Pen. mem. il 2. §. Intelleximus, de Populati. Prælat. Et civilis in leg. in Ecclesiis Cad. de Episcop. & Cler. plurisque ad id rationes perpendunt *Mandof. hic quæst. 40. Garc. de Benefic. part. 7. cap. 9. fere per tot. & signanter n. 5. & seqq. Thomaf. de Benefic. part. 2. lib. 1. cap. 113. Quædam in hac Regul. vers. Oriundus non oriundo §. In utroque, Venturij in Prax. part. 2. adnotat. 1. §. 3. num. 63. Barbof. Vol. 33. à ann. 1. Bursati, conf. 392. num. 26. ubi quod id procedat ceteris paribus, cum regulariter sola origo nihil relevet, ubi merita alterius prævalent, Corred. in Prax. Benefic. cap. 10. il primo num. 39. & seqq. & lib. 3. cap. 7. num. 20. ubi quod id procedat nedum in Beneficio simplicitatis, sed multo magis in Curia, cum alius penes *Rot. decif. 66. cor. Carilla, & in Senegalien. Canoniciatus 29. Januarii 1706. in princip. cor. bon. mem. Asafold.**

Oriundus autem de jure dicitur, qui originem ducat ex loco, ubi ejus Pater natus est, propria autem nativitas in loco, facit aliquem ibi oriundum, non oriundum, unde diverso suo jure loco collocatur ortus, & oriundus in leg. Nullus 4. Cod. Theodofian. in. de Exerctis. & Exactor. ibi. -- Vel ex qua oriundus est, vel ortus est, vel in qua collocaverit larem -- & diffinit oriundum ab oriundo etiam, *Livius lib. 4. de Bella Pæne, ibi. -- Hyppocrates, & Elycidas aati Carthagine, sed oriundus Syracusis, & elegantius explicant Aelian, in leg. Provinciales §. de Verbar. significat. & in leg. Convincitibus 147. num. 3. eodem ut. Coraf. in leg. Senatores num. 4. §. de Senator. Mandof. in hac Regul. quæst. 40. num. 2. Crivell. decif. 123. num. 27. late Ganaver. decif. 48. à ann. 45. & seqq. ubi impugnat doctissimum Anton. Auguf. Emendat. lib. singul. ad Moysen. fere de Exerctis, pag. 225. fementem verbum Oriundi luna pro ortu, & nam*

Res. decif. 66. num. 20. part. 16. Recens. & decif. 343. num. 5. coram Molinet, & in Civitate Castellana Electionis 20. Junii 1721. §. Sic comprehendat, cor. R. P. D. Corio.

- Attento tamen stylo Datarie, & Cancellarie
 105 Apostolicæ, oriundus dicitur ille, qui natus est in loco, ubi situm est Beneficium, ille vero, qui originem ducit ex loco Paterno dicitur originarius, & proinde dicto stylo inspecto, idem est oriundus & oriens, *Corrad. in Prax. Benefic. lib. 2. cap. 10. il primo num. 50. ubi refert, quod etiam si quis dicat oriens in tali loco, adhuc in Litteris Apostolicis exprimitur, quod sit oriundus, & non oriens, Garc. de Benefic. part. 7. cap. 9. num. 25. Murg. de Benefic. quæst. 3. num. 859. Pax Jordan. tom. 2. lucubræ. lib. 10. tit. 25. num. 15. Mandos. in hanc Regul. quæst. 40. num. 3. Quamvis aenata juris dispositione, oriundus pro oriens accipitur, leg. Assumptio §. final. verb. Oriundus ff. ad municip. Gloss. in cap. 1. verb. Alienigenas de Ufforis in 6. Bald. in leg. 1. Cad. de Munic. & Origin. Murg. de Benefic. dist. num. 859. Barbos. Vot. decif. 33. sub num. 5. Anton. Augustin. ubi supra, Corrad. ubi proxime, Quæsad. in hanc Regul. verb. Oriundi, Rot. in Nullius Archiepiscopatus 14. Martii 1646. §. Neque hanc qualitatem in fine, cor. Verosio, & late decem casus distinguendo in Senegallien. Canon. causis 29. Januarii 1706. cor. bon. mem. Ansaldo.*
- 107 proinde hæc Regula in utroque casu procedere debet, ut scilicet tam ille, qui est oriens in loco, quam qui ex loco illo ducit originem, præferri debeat extraneo, quis utroque casu eadem militat juris, & æquitas ratio, *Kochler in hanc Regul. num. 45. Quæsad. ibidem vers. Utrique casu.*

- Et ex eadem ratione in parti Duce Diocesani
 108 non Diocesani præferuntur. Qui autem sint Diocesani tradunt Mandos, Kochler, & Quæsad. Et appellatione Diocesani venire in propositum etiam
 109 Civitatem, firmant Garc. de Benefic. dist. part. 7. cap. 9. num. 28. & part. 1. cap. 6. num. 76. & seqq. Mandos. in hanc Regul. quæstion. 42. sub num. 7. Corrad. in Prax. dispensat. lib. 9. cap. 11. sub num. 17. & seqq. Et ad veniat Diocesanus ex Privilegio? Mandos. quæst. 43. & Kochler hic num. 47.

- Cum ergo oriundi, seu Diocesani præferri debeant, sequitur, quod si exterius impetraret Beneficium, non facta mentione iux originis, vel
 111 Diocesis, ejus Gratia esset subreptitia, quia Papa regulariter intendit cuique providere in Patria sua, nec exterius oriundo, vel Diocesano præferre, ad Text. in Cap. Bone il 2. de Posulat. Prælat. circa fin. ibi — Nec vultimus ei præferre alienum — Gloss. in Cap. Si proponente, de Rescriptis. quem singularem appellat, Felin. in Cap. Sicut talis, de Simonia col. 2. Guymer in Proem. Pragmat. Sancti §. Nam Ecclesiarum, vers. Existensium, Rebuff. de Nominat. quæst. 9. num. 57. Selva de Benefic. part. 3. quæst. 26. Pax Jordan. tom. 2. lib. 10. tit. 25. num. 8. Murg. de Benefic. quæst. 3. num. 856. Corrad. in Prax. Benefic. lib. 3. cap. 7. num. 19. cum alijs peritis Garc. dist. part. 7. cap. 9. num. 16. Rot. dec. 66. num. 5. cor. Carrillo.

- Porro si quis oriundus de Diocesi Pifensæ exprefferit esse Diocesanum Florentinum, in qua
 112 Diocesi Dominium, vel Beneficium habet, Gratia tali casu non erit subreptitia, cum potuerit Papa intelligere illum esse Diocesanum Florentinum, vel ratione originis, vel de Domicilio, aut Beneficij, juxta Rot. decif. 76. de Rescriptis. in antiquis, quem sequuntur Rebuff. in Capis. Nulla num. 3. de Prebend. Murg. de Benefic. quæstion. 3. num. 857. Pax Jordan. dist. tit. 25. num. 9. Garc. de Benefic.

dist. cap. 9. num. 17. & seqq. Et quod appellatione
 113 Diocesanorum veniant etiam habentes Domicilium in Diocesi, tradit Gloss. in Cap. Statutum §. Cum vero, de Rescriptis. in 6. & ibidem communiter DD. Mandos. in hanc Regul. quæst. 42. num. 8. Quæsad. circa finem, vers. dicitur etiam, Kochler num. 46. in fine, Corrad. in Prax. Dispensat. lib. 2. cap. 2. num. 19. & lib. 4. cap. 5. num. 41. & 42. cum alijs adductis per Rot. decif. 93. 1. num. 8. coram Molinet.

Sed quod etiam tali casu Gratia sit subreptitia, firmat Garc. ubi supra a num. 21. usque ad finem.
 114 Qui enim exprimit se Clericum Florentinum, probare debet se esse talem ex origine, cum verba debeant naturaliter intelligi, & non civiliter, & accidentaliter, Gloss. in leg. Sed & reprobat §. Amplius, Bald. in Cap. Significante num. 1. & ibi Felin. de Rescriptis. Ratione vero Beneficij, & Domicilij quod accidentaliter esset Florentinus. Et hæc Sententia magis uniformis est stylo Datarie, & Cancellarie, ad corpus tramesis, dum aliquis impetrando Beneficium, se dicti Clericum Florentinum, exprimitur in Litteris Apostolicis ex Civitate Florentina oriundum, & pariter dum narrat se Clericum Florentinæ Diocesis, opponitur in Litteris ex Florentina Diocesi oriundum, Garc. de Benefic. dist. part. 7. cap. 9. num. 23. & 24. ubi quod saltem ex stylo non procedat dicta Decisio 76. de Rescriptis. in Antiq. Pax Jordan. dist. lib. 10. tit. 25. num. 14. Murga de Benefic. quæst. 3. num. 858. Et quod vocato oriundo, sub tali vocatione non comprehendatur Domiciliarius, etiam si in eo loco ad titulum Patrimonij sit ordinatus, late Rot. in Senegallien. Canon. causis 19. Januarii 1706. cor. bon. mem. Ansaldo.

Quod si quis exprimat se Clericum Florentinum, nihil interest, an sit de Diocesi, vel ex Civitate,
 118 cum verbum illud Florentinum apertum sit utramque qualitatem oriundi scilicet, & Diocesani comprehendere, ut post Bartol. in leg. 2. ff. de verb. signific. & Ferrer. conf. 222. num. 5. Garc. dist. cap. 9. num. 27. Pax Jordan. tom. 2. lib. 10. tit. 25. num. 26. Murg. de Benefic. quæst. 3. num. 859. Rota in Tolana Parochialis post eandem Garc. part. 9. cap. 2. num. 341. vers. Non obstat, & decif. 650. num. 6. & seqq. cor. clar. mem. Card. Caprara, ubi tamen quod non venit natus in Provincia, & in Sympetina, seu Nullius Archiepiscopatus 25. Junii 1646. §. Consuetudo enim, & §. final. coram Verosio. Et in terminis dist. ostensionis mandantis, quod in Collegio admitti deberent duo de Abbatia Nonantula, quod veniant etiam Diocesani, reliquit Sacra Congregatio Concilii in Romana, seu Nonantulana 11. Septembris 1717.

Et ex hac eadem ratione naturalis unius Regni, vel Provincie debet in provisione Beneficiorum in
 120 dicto Regno, vel Provincia existentium Extraneo præferri, ad Text. in Cap. Bone de Posulat. Prælat. Cap. Ne pro defectu de Elect. Cap. Neque de meritis, Cap. Nullus 61. dist. 1. Rebuff. in Prax. Benefic. tit. de Rescriptis. mon. Regul. 20. num. 217. Thomas. in cap. Ter Nobis 4. num. 4. cum seqq. de Cleric. Peregrin. ubi quamplures hujusmodi prælationis expendit rationes, Barbos. in Cap. Nullus inivit 13. dist. 61. & Vot. decif. lib. 2. Vot. 33. num. 1. & seqq. de Philipp. dispensat. 29. num. 124. Zanl. ad Stat. Faventina in Proem. num. 39. & seqq. Borell. in Summ. Decif. tit. 20. num. 163. Solorzan. tom. 2. de Jur. Indiar. lib. 2. cap. 19. n. 25. & lib. 4. cap. 4. num. 50. Valenzuel. conf. 34. & 105. Rot. decif. 66. num. 4. & seqq. cor. Carrillo, & in Albanen.

Albanen. Archiepiscopatus 2. Junii 1702. §. Aquæ, & seqq. cor. ban. mem. Ansaldo.

Quod tamen ita intelligendum est, ut indigena forensi preferri debeat de aequitate, & de convenientia, non autem de necessitate; hinc Innocentius III. Apostolica Sedis Legato mandavit, quod Patriarcham Constantinopolitanum, qui aliarum Nationum Clericos spernens, Venetos tantum in Constantinopolitanis Ecclesiis collocare satagebat, moneret, ut Viros literatos, & alias idoneos, utcumque originem duxerint, in prædictis Ecclesiis, & maxime in Majori, institueret non postponeret, cum in omni genere, qui facit justitiam acceptus sit Deo, nec Sanctuarium Dei conveniat jure hereditario possideri, ut legitur in *Cap. Ad deorem, de Instit.* Propterea etiam alius,

122 *quam indigena, & naturalibus Beneficiorum collatione rite fieri posse, & facta jure sustineri per Text. in Cap. Ad deorem de Instit. ibique Gloss. verb. Undecumque ibi -- locus non obstat -- communiter tradita Canonice, præcipue Abbas n.4. Bursar. cor. 392. num. 24. & seqq. Cor. de Benef. part. 7. cap. 9. de Naturali. n. 4. & plurim. seqq. Lambertin. de Jurisprudentia. part. 1. lib. 2. quæst. 7. art. 25. Solut. de Benef. part. 3. quæst. 26. cum aliis penes Nos. in Bergen. Juris deputandi Curatum 21. Februarii 1684. §. penult. cor. Albergato. Et cum Alex. Sylvio postea Summo Pontifici sub nomine Pii II. cui Præposituram S. Laurentii Mediolanensis Ecclesiæ Archiepiscopus contulerat, approbante Concilio Basiliensi, oppositum inter cetera fuisset, quod extraneus erat, respondit Alexas, rem novam non esse unius Regionis homines, in altera Dignitates habere, si modo linguam nostram, nem & Archiepiscopus ex Bannia Mediolanum venit, ut in suis Commentis. lib. 1. §. Referam pag. 6. & seqq. Et pag. 8. refert fuisse sibi ab eodem Concilio collatum Canonatum, & Præbendam in Ecclesia Tridentina.*

Jure igitur, meritoque Sedes Apostolica semper 123 per improbatas Constitutiones Principum Sæcularium, mandantes, ne Beneficia aliis, quam indigenis conferri possent; Nulla enim secularia potestas facultate gaudet super Beneficiis, & Personis Ecclesiasticis aliquid statuendi, *Cap. Ecclesia Sanctæ Mariæ 10. in princip. de Constit. cap. 1. & seqq. per tot. 10. distict. cap. Lacti 16. quæstion. 3.* Hinc cum Philippus Galliarum Rex anno 1446. Eterna a Regni sui Beneficiis universaliter lege exclusisset,

124 *graves de hoc facto Regis conquellus fuit Clemens VI. eidemque scribens, Urinam, inquit, Consilarii tui, qui te induxerunt ad ea, solerti diligentia manibus attendis, quæ gravia pericula, quibus talia facientes, & in eis faciendis consilium, vel favorem præstantes, olim edicti a SS. Patribus Canones evidenter involvunt, apud Reynald. ad annum 1346. num. 39. Idemque Clemens ad Alphandum Regem Castellæ, qui gravate tulerat Eternam Causentis Ecclesiæ ordinatum Episcopum, ita scripsit -- Numquid Apostoli Domini, quorum Episcopi sunt successores extra proprias Nationes, & Gentes, Provincias alias, atque Regna in sortem Predicationis, disponere Domino, non susceperunt? Numquid B. Jacobus, per quem Hispani Evangelica veritas lumen respexit, & Sacri Baptismi innotuit Sacramentum, in Hispaniis ortus est? Quid igitur mirum, si Romanus Pontifex ad ex-*

quendam ministerium servituti injuncta, illius, cuius vires gerit in Terris, & apud quem non est Judæi, Græcique distinctio, neque exceptio Personarum, infructus exemplo, Personam idoneam eligit, & quamquam Alienigenas vacantium Ecclesiarum regimini præficit, deputatque Pastores ad Dominici Gregis curam. -- Apud eundem Reynald. ad annum 1348. n. 14.

Sed ceteris omisissis exemplis, celeberris est Martini V. oburgatio ad Ladislaum Poloniarum Regem, qui Gnetensis Ecclesiæ Canonice interdixerat, ne extraneum aliquem ad Beneficiorum possessionem in eorum Ecclesia admitterent; non piget tam transcribere ex eodem Reynald. ad annum 1420. num. 13. Sic enim Regem Pontifex alloquitur. *Ut mul-ta sileamus indigna, quæ tibi præter Juris dispositionem persuadere quodvis moluntur, nuper videmus regiam curamendam Litterarum, per quas Tua Serenitas Prælati, & Canonici Ecclesiæ Gnetensis mandata sub prætextu, ne aliquem Extraneum in illa Ecclesia recipiant ad possessionem alienigen Beneficii, cum inter Prælatos Regni ita statum sit, & conclusum, de quo maxime suscepimus admirationem. Primum quidem numquam antea inter Episcopos Regni tui, qui recte sint dicendi Prælati, hanc tam iniquam, & exorbitantem consensionem, qua cedit in vituperandum votum, & Sedis Apostolicæ, & Regni dederunt, Prælatorumque infamiam, factam esse audivimus &c. Fili charissime non velis in hoc errore versari, ut putes Nos non nostro, sed alieno arbitrio, Ecclesiis vacantibus providere. Supplicamus sæpe Regi, & Principi, & Nos eis interdum complacemus, quando præsertim cognoscimus preces eorum, exaudientes, & gratia nostra dignas; interdum etiam alter dispensamus, quam ipsi Reges, & Principes supplicamus. Nuper siquidem quique Provisionem in Regno Angliæ fecimus alio modo, quam ipse Rex scripsisset; magis enim consideravimus Personarum meritum, & commoda Ecclesiarum, quam Regiam voluntatem. Hoc similiter fecimus alias in Regno Castellæ, & nuper in Regno Franciæ in duabus Ecclesiis; fueruntque provisiones nostræ reverenter, ut dignum erat, a Regibus acceptæ; Nec Aragorn Rex, licet sua culpa alienatus a Nobis extiterit, nunquam adversatus est Provisionibus Ecclesiarum, quas arbitrio nostro in Regno suo fecimus.*

Gaudet quidem Nationes quamplures Privilegiis, ut Beneficia in eorum Regnis, & Provinciis emittentia, nonnisi indigenis conferri debeant, sed 125 Privilegium istud non a Potestate Lætorum profanum, sed a Sedis Apostolicæ indulgentia, & benignitate, quæ iustis, & rationalibus suadentibus causis, facta Juris communis gratia, Privilegium humani modi largita fuit. Ut loquendo de Beneficiis Regni Franciæ, ad quæ ex Apostolico Indulto admitti nequit Extraneus, & non Regnicola ubique Regis permissio, ac Litteris naturalitatis post Robert. Thomassin. tom. 2. lib. 1. cap. 103. sub n. 7. & 8. & de Beneficiis Regnorum Castellæ, & Legionis Salcedo de Leg. Polit. lib. 2. cap. 15. per tot. & de aliis Regnis, & Nationibus, idem Salced. ibidem, Barbo. in cap. Bone 4. num. 12. de Pustula. Tamburin. de Jur. Abbat. tom. 1. distict. 15. quæst. 19. n. 22. Gonzal. in cap. Te nobis 4. num. 5. de Cleric. Peregrin. (a) Ita quidem, ut consens sit Deorum omnium sententia, eorum etiam, qui n. a-

(a) SANCTISSIMUS D. N. BENEDICTUS XIV. in executionem Concordatæ inter anno 1741. inter Sedem Apostolicam, & Individuam utramque Siciliam Regem CAROLUM BORRONIUM Cap. VIII. quo dictum fuit -- Concordat S. Sacrae Indulgentiæ, que nunc in Beneficiis tantum simplicibus, que residentibus, Canonici, Dignitas, Parochia, Rector, & Vicarii di Napoli, que fons de sua libera collatione, si debent consensu a se soli Regibus. Indulgentiam eligendi benigne dignatus fuit.

xima contentione de excludendis Alienigenis disputarunt, id non posse sine Apostolice Sedis privilegio, consistere, *Salgad. de Supplicat. ad San-Elisium* part. 1. cap. 10. num. 69. ibi: *Indulgetur A. ofoliciu probabitur est Extraneis in his Regnis (Hispaniarum scilicet) abstinere Beneficium: & num. 113. eam consuetudinem esse ait Indulgetur Apostolicis confirmatum, Cabel. de Patronat. Regni Corona cap. 29. Gonzal. in Cap. Te nobis num. 4. in fine de Cleric. Peregrin. Gare. de Benefic. part. 7. cap. 9. num. 4. Barbos. in cap. Ad decorem de Infir. & in cap. Bona mem. 4. de Postulat. Prælat. num. 8. 10. & 12. Crespi de Valdaua observat. 7. num. 61. Tamburin. de Jur. Abat. num. 1. dispo. 15. quæst. 19. num. 22. Cned. prælic. quæst. Coven. 18. qui cum hæc scripsisset contra Alienigenas hæc addidit num. 7. & 8.: *Quamvis autem hæc ita se habeant sciendum est, si huiusmodi Statuta, & Leges non sunt approbate per Sedem Apostolicam, Indulgetur Sacerdotes eas observantes, & ademptionem possessionis Beneficii Alienigenis probabentes, & eos in illa turbantes peccare, quoniam contra libertatem Ecclesiasticam agunt, ut ex Panormit. & Capis. pulce velent Fortes &c.**

Quod vero ait *Covar. prælic. quæst. cap. 35. num. 5. in fine*, sanctissimum fore, ut Beneficia saltem Curata *Parronalia* efficerentur, atque non conferrentur, nisi Civibus, aut saltem de locis, in quibus Beneficia ista sunt, oriundi, subdenda in Concilio Tridentino summo Patrum consensu ea de re actum fuisse. Non aliter intelligi debet, quam in iurium æquitate, & congruentia, a quibus Summi Pontifices non nisi raro, & dum aliqua iusta lubelli causa, recedunt, dum fere semper Beneficia Indigenis conferre consueverunt. At *Covarruvias* collaudat admitti non potest in sanum necessitatis, quæ nimium coerceret libertatem, & discretionem Pontificum, Episcoporum, aliorumque Collatorum, quibus expedit liberas habere manus in collatione Beneficiorum, ad effectum gratificandi Personis doctis, & de Ecclesia bene meritis, quæ aliquando in propriis Regionibus Sacerdotibus delictis, virtutis, & mentorum prædicatione obtinere non possunt, ut alias scribendo ad Alphandum Regem Castellæ dicebat *Clementis FI.* ut ex verbis supra transcriptis. Il quod rite perceptum fuit a PP. Concilii Tridentini; quamvis enim inter Postulata Gallorum præfato Concilio proposita, illud in ordine vigesimum, sic se haberet: —

128 *Ne secundum antiquos Canones Sacerdotes darentur exteris, neque a Vicariis, ut apud Redingum in Hist. Concilii Tridentini. tom. 4. pag. 61. & Bouckel. in Biblioth. Canon. verb. Reformation. pag. 371. expeditis nihil minus Sapientissimis PP. visum non fuit aliquid circa dictum Postulatum decernere ob supra dictam rationem, ne scilicet imponeretur necessitas libertati Pontificis, & ordinariorum Collatorum conferendi Beneficia Personis minus dignis, dignioribus, quamvis de aliena Regione, 129 postpositis. Præsertim ubi agitur de Beneficiis Curatis, quæ cum præfatio Concursu conferenda sint magis digna, prædicta restrictio ad Patrimoniales pleniusque efficere potest, ut ad Curam, & Sacramentorum administrationem non assumantur Personæ digniores, ut perpendit Rota in *Cemen. Archiepiscopatus* 17. Junii 1715. §. *Quæ si procedunt, cor. clar. mem. Card. Falcenorio.**

Designata tamen non fuit aliquando Sedes Apostolica huiusmodi indulgere privilegia, quæ cum Pontificum arbitrio dependant, & iustum aliquam, & rationabilem præ se ferant Causam, in necessariam consequentiam trahi non debent. Hinc Sixtus V. originarius Regni Valentie induxit, ut

alii præter ipsos ad illius Regni Beneficia admitti non debeant, ut in ejus *Constit. LXXIV.* quod Privilegium iussit etiam Originarius dicti Regni ex origine Paterna, quamvis inibi nati non fuerint, recedendo a prædictis in *Valentina Beneficii* 29. Januarii 1717. §. *Venotianum, coram clar. mem. Card. Falcenorio*, respondit Rota in eadem Causa 28. Junii 1723. *curam bou. mem. Gamabes.* Simile Indulgentiam favore Iuquiti *Albino*, concessit 132 Leo X. ut ex *Litteris Apostolicis* in forma *Rationis congrui* expeditis sub Clemente VII. quas per excessum tulerit *Corrad. in Præf. Benefic. lib. 2. cap. 10. n. 46.* Et favore Diocetianorum, quoad Beneficia 133 Calagutianæ Diocesis, *Clementi VIII.* de anno 1556. Quamvis ubi in aliqua Ecclesia eisdem Diocesis plura adfuit Beneficia, quorum Locus constituitur ex Decimis, quæ solvant finitimos locorum incolæ, Sac. Congregatio Concilii aliquando designata non fuit demandare distinctionem, & divisionem eorum dum Beneficiis inter pro rata Decimarum, quæ solvantur a quolibet loco, seu Villa, ad effectum, ut cupisset et loci Clerici originarii pro Beneficiis illis allicquenda aiorum locorum, seu Villarum Clerici præfati debeant, ut in *Calagutiana Beneficiorum* 1. Decembris 1685. & 30. Septembris 1702. *confirmata* 13. Augusti 1726. & 6. Junii 1727. & 2. Julii 1729. Et in altera *Calagutiana distinctionis Beneficiorum* 3. Decembris 1712. Quæ admodum Beneficia territoriorum, & Parochiales nonnullorum locorum Diocesis *Panipilonensis*, quod confertur non possit nisi oriundi, dummodo idonei sint, indulget eadem Sac. Congregatio in *Panipilonensis Beneficiorum* 26. Januarii 1704. & in altera *Panipilonensis Beneficiorum* 3. Julii 1706. Et quoad Beneficia Civitatum *Ferrariæ*, 136 *Bononiæ, Beneventi, & Ferentinæ*, quod confertur non possit nisi Civibus originariis, referendo varia Pontificum Indulgentia, tracta *Zanb. ad Stag. Faventis. in Tractat. num. 36. & seqq.* Et *Leo X.* Beneficia Ecclesiastica cum Cura, & sine Cura in Urbibus, & in illius Districtu existentia, exceptis Titulis Cardinalitibus, Archiepiscopis, tribusque primis mæjoribus Basilicis Urbis, & nonnullis Monasteriis, non nisi *Romanis Civibus* conferri, seu commendari indulget, Collationemque, & Commendas Beneficiorum præfatorum alter, etiam Motu proprio factas, nullas, & irritas declaravit, ut ex ejus *Constit. in ordine la. l.*

An autem fiant Apostolico Indulto, quod Beneficia non nisi Civibus conferri debeant, apprehensione *Civium* veniant etiam Civis ex Privilegio Magistratus? occasio dedit, ut id examinarem in terminis supra dicti Indulti a Leone X. largitus Civibus *Romæ* 138 manus, pro veritate consultus a clar. mem. Cardinali Sacripantes Pro-Datario *la. mem. Clementis XI.* Sic igitur dicebam.

„ INTER ceteras gratias, quas Leo X. concessit Populo Romano, voluit, & indulget, 139
„ quod Monasteria, Canonici, ceteraque Beneficia Ecclesiastica in Urbe, & illius Restituta existens non nisi *Romanis Civibus* conferri, seu commendari etiam per Sedem Apostolicam deberent, irritando collationes, & provisiones alter factas, etiam cum expresse dictarum Litterarum derogatione, aut Motu proprio, & ex certa scientia; exceptis tamen dumtaxat Titulis DD. Cardinalium, Archiepiscopatus Basilicarum, & nonnulla Monasteria dictis Canonibus commendari solita, ut latius in *Constit. I. eiusdem Leonis* §. 4. repetit. post *Favent. ad Stat. Urb. pag. mibi 687.* & de quæ veniunt *R. P. D. Zanb. ad Statut. Faventim. tom. 1. pag. 9. num. 38. Rot. coram Carillo deij. 122.*

An præter hoc Indultum alia adfint super hac re Privilegia, est mihi incognitum, Laertius Cherubinus autem dicitur Conſul. I. Leonis enumerat alia Conſtitutiones, quas uti ſimpliciter confirmatorias omittit. Rot. coram Caput. decif. 107. part. 3. ſupponit, quod Populus Romanus habeat Privilegia diverſorum Pontificum, quod omnia Beneficia Urbis extraneis conferri non poſſint ſine conſenſu Conſervatorum, ita ut non accedente conſenſu Populi Romani, gratia ſit nulla. Quam Deciſionem reſert etiam Cherubinus ad d. l. Conſul. I. Leonis X. Sebol. 1. In praxi vero occaſione derogationis hiſce Indultis, alteram formulam invenio his verbis concep- tam: *Non obſtantibus Conſtitutionibus, & Ordinatio- nibus Apoſtolicis &c. Privilegiis quoque, In- dultis, & Litteris Apoſtolicis iſſiſ Capitulo, & Canonici Populo Romano, & aliis quibuscum- que etiam contra foreſet, & alienigenas &c. præſentibus illis, quibus cavetur expreſſe, quod Beneficia Eccleſiaſtica dicte Urbis annuiſ Civibus Romanis originariis, aut Civium Ro- manorum originariorum filijs, aut alijs &c. conferri poſſint, & alias de illis etiam per Se- dem Apoſtolicam pro tempore ſalteſſationis nullius ſint robori & momenti &c. quibus om- nibus ſpecialiter, & expreſſe S. V. placuit de- rogare, quodque dicti Civis Romani originarii filius non ſit, etateſque conaratus &c. In qua ſententiâ cum ſupponatur Inſulta illi qui de Civibus Romanis originariis, aut Ci- vium Romanorum originariorum filijs, viden- tur demandare ulterius diligentiæ pro tave- nienda hiſce Indultis, nam ſi cum his verbis ſint concepta, Beneficium Urbis capaces erunt non ſolum, qui ibidem nati, aut qui ex ſolius Principis reſcripto, & Privilegio originarii effecti ſunt, Auguſt. de Caſſ. Pur. lib. 4. ca. 7. num. 1. & ſeqq. & melius R. P. D. Zauli ad Stat. Fe- veniæ. tom. 2. pag. 202. num. 20. & ſeqq. Rot. in Seneſſallia. Canonici 19. Januæ. 1705. §. Et quomodo, coram R. P. D. Auſtado.*

Procedendo tamen cum Indulto Leonis X. re- vocatur in dubium, an appellatione Civium Ro- manorum, quibus conſenti debent dicte Bene- ficia, comprehendantur etiam adſecti in Civita- tem, & effecti Civis ex Privilegio, quod a Magiſtrato Urbis concedi ſolet, quodque hac verborum formula concipitur: Cum ad augen- dam ſervandamque Rempublicam non tam in Civis Romani meritis, & nobilitate inſignis præmia, honoreſque conferre, quam exterorum hominum virtutem benignè excipere more magi- ſtratum ſtatutum ſit, atque etiam in ad ſumma ve- re laudis ſubſidia ardentius quique concedant, ad inſanper Rempublicam ornandam, & taten- dam ſtactior ſat illorum exemplo iurij quos di- gna laboribus præmia conſequutus videtur, aut lo- ritate conſortium ſit. Cuius Non egregium, & Excel. Virum N. N. ex beneſſa familia or- tum acceperimus, eundemque ſingulari in Popu- lum Romanum ſtudis, ſile, & obſervantia ſem- per fuiſſe, nibilque indignum Viris ingenuis, ac conſtantibus, & peracris ſuorum Miſtorum virtute impugnaviſſe, ſilem, & puritatem pie, ſanctique coluiſſe ſoleu cogitavimus, ejus de- nique virtutis, meritorum, bonitatis in rebus agen- diſ, prædicationis Nobis probata ſit, ob eam rei ju- ſtis de cauſis exſumimus, & decrevimus præ- ſentibus N. N. poſſidantur amplexibus hoc ma- nere decernimus, ac Romana Civitate dona- dem, inque Civium Romanorum numerum in-

ris cooptandum eſſe, ut præſentibus hoſtibus, auctoritate præſata eundem decernamus, ac Romana Civitate donemus. Decernimusque, ut præſentibus N. N. ejusque Liberti, Nepotes, Po- ſteri, & Succeſſores in perpetuum libere poſſint in ſequutum venire, ſententiam dicere, Ma- giſtratus prætere, Sacerdotia obtinere, Bona ſibi bera, atque immunda habere, iſque ſummita- tibus, bonariis, Gratiis, & Privilegiis, uti, ſui, ſuorum, poſſori, & gaudere, quibus Civis nobiles Romani nati, aut pure optimi facti ſint, minatur, fruuntur, poſſident, & gaudere, ac uti, ſui, ſuorum, poſteri, & gaudere ſolent, de- beat, & poſſint. Quodque præſentibus N. N. qui- que ab vſo venient omnes Civis nobiles Romani nati, eoſque jure ſint, Gentemque habeant S. C. auctoritate firmare ſtatuentes. Quia uti- perem auctoritatem, & robur habuerat ſint, ſer- vato, publicoque in Concilio confirmanda refer- vavimus. Qui impedit &c. Datum &c.

Sane, quod appellatione Civium Romanorum veniant etiam Civis ex Privilegio, ſanct ge- neralia Concluſio, quod etiam exteri Civitate donati, & in Civis adſecti, ſunt proprie Ci- ves, & gaudere omnibus Privilegiis, & hono- ribus, quibus gaudet Civis naturales ad Text. in l. 1. in reſcripti in Civitatem, & ibi, in ſor- te Privilegio ſſ. ad Mantur, & concordantibus ad ſtatutem allegatis, Roca Diſput. 82. n. 1. Feſtau. ad Stat. Urb. cap. 48. num. 4. R. P. D. Zaul. ad Stat. Feven. tom. 2. Rubr. 11. lib. 6. num. 18. Sauſſet. decif. 75. a num. 5. Rot. decif. 324. num. 12. & ſeqq. coram Friſio, & de Civilita- te a Senatu Romano conceſſa, Rot. decif. 8. num. 50. Etiam hæc civilitas non a Principe, ſed a Magiſtrato inferiori conceſſa ſit, cum creare Civis non ſit de reſcriptis Principi, ſed 147 Communitas quoque ſubſtitia id facere poſſet, Zaul. ad d. l. Rubr. 11. lib. 6. num. 14. Ricciar- deli. in Lyceo Eccleſ. tom. 1. cap. 4. §. 6. num. 27. Faſſebal. de Virib. Patr. Poſſet. part. 3. cap. 2. num. 35. verſ. Et Civilitatis, Thomaſ. de. 7. nu. 1. & ſeqq. Rot. decif. 324. n. 1. & ſeqq. coram Friſio.

Eoque magis appellatione Civium comprehen- dentur Civis ex privilegio, quando agitur 148 de re favorabili, & benigne interpretanda, ad diſtinctionem alterius calus, in quo ageretur de re odiola, & ſtriſta, in hoc enim ultimo caſu veniant tantum illi, qui ſunt Civis origi- narij, ſecus in primo, ut diſtinguunt ſard. conſ. 31. a num. 9. uſque ad 18. Eugon. lib. 1. conſ. 18. num. 62. Meſorib. conſ. 80. num. 12. & conſ. 1062. ſub num. 3. Capon. diſcept. 52. cap. 2. n. 6. & ſeqq. & cap. 3. n. 10. Rot. decif. 182. num. 7. & ſeqq. part. 15. Recenſior.

Ex hinc principio in terminis, de quibus agi- tur, Rota cenſuit, quod cum collatio Beneficio- rum ſit materia favorabilis, late, & benigne in- terpretanda ex reſaſis apud Cerr. decif. 73. n. 8. 149 ſub privilegio diſponente ſimpliciter, quod Bene- ficia non niſi Civibus concedantur, non ſolum veniant Civis originarij, & naturaliter nati, ſed etiam Civis ex privilegio; ita in terminis privi- legij, quod conceſſit Gregorius XIII. Civi- bus Bemonienſibus, ſiſtemen Rot. cor. Penia de- cif. 1523. ſub n. 7. Cocci. de. 548. n. 3. & 4. Cerr. de. 73. num. 8. reſcripti. in Recenſ. dec. 127. part. 9. decif. 459. n. 9. part. 19. & tradunt Barr. de- cif. 13. num. 22. & 21. Linter. lib. 1. quaſt. 25. num. 79. & 82. Pignatelli. tom. 7. conſulti. 2. num. 3. verſ. & quod Civis, Capon. tom. 1. diſpoſit.

- discept. 52. cap. 2. sub n. 12. verj. Et quod talis civis, & admittit Salern. conf. 2. num. 21. & 22. & id ipsum in terminis similis Privilegij concessi Civibus Ferraricis, Rot. coram Cerro diss. dec. 73. num. 8. ac in casu foundationis, in qua ad Juspatronatus passivum vocatus sit Romanus, quod comprehendatur etiam Civis ex Privilegio, Capan. diss. discept. 52. cap. 2. num. 12.
- 151 Ex hoc eodem principio, quod collatio Beneficiorum sit res favorabilis, firmavit quoque Rota, quod etiam Domesticiarii, & illi, qui per decennium incolatum contraxerunt, sint capaces Beneficiorum, quæ ex privilegio, seu voluntate Testatoris debita sint Civibus, Rot. diss. dec. 1523. sub num. 7. coram Penia, dec. 73. num. 6. coram Cerro, & super firmatum fuit in Vaden. Communicatus 30. Junii 1704. f. Nec subsistit cor. Reverendij. Molines, cum aliis in Senogallien. Causidicatus 19. Januarii 1706. f. Constitutæ, coram R. P. D. Anfaldo.
- 152 Immo hujusmodi Beneficiorum esse capacem etiam illum, qui aliquod Beneficium residentiale in loco obtinuit; nam per alleguonem Beneficij residentialis Clericus acquirit civilitatem, & ut Civis gaudet favore similium Indukorum, Rot. diss. dec. 73. num. 7. & dec. 89. num. 8. & sequ. coram Cerro, & in dicta Vaden. Communicatus f. Nec subsistit, coram Reverendij. Molines, & generaliter dec. 9. num. 4. part. 5. Recens. & in Nullius, seu Senogallien. Banorum 13. Maii 1697. n. 39. coram R. P. D. Anfaldo f. Fortius.
- 153 Atque in hanc sententiam videtur inclinasse Sacra Congregatio Concilii in Romana 16. Septembris 1649. in qua proposito Dubio - An Sacerdos N. ex privilegio effectus Civis, & Patrius Romanus cum expresse, quod in Senatum ire, sententiam dicere, Magistratus gerere, iusque immunitatis, honoribus, & Privilegiis uti, & potius possit, quibus Civis Nobilis, Patriusque Romæ nati utuntur, præfentari, & admitti possit ad Cappellaniam Presbyterii Romanæ ex dispositione fundatoris conferendam, vigore Juspatronatus concessi in hujusmodi Cappellanis - responsum fuit - Præfentari, & admitti posse, lib. 18. Decret. pag. 674. Et in Bistellen. Sienti 15. Decembris 1668. Cavebatur eo Statuto per Sacram Congregationem confirmato, quod administrandis ad Ecclesiæ participationem natus esse deberet in Civitate, & da Ciudadino di Civis. Cumque dubitaretur, An Clerici nati ex Civibus adlecti essent capaces, responsum fuit, non esse excludendos.
- 154 Fortius attentis amplius clausulis, cum quibus Senatus Romanus exteros Civitate donat. Non solum enim taliter cooptatus sit Civis per verba devotantia veritatem, & non fictionem ibi - Quodque præfatus N. quique ab ipso venient, omnes Civis Nobiles Romani sint: ut ponderando verbum sint, de cuius natura est ponere veritatem, firmat late Rovit. lib. 2. conf. 62. num. 1. verj. Ergo, & num. 3. Sed ulterius disponitur, quod gaudeat iis Immunitatibus, honoribus, gratiis, & privilegiis, quibus Civis Romæ nati fruuntur; & in specie quod possit in Senatum venire, Magistratus gerere, Sacerdotia obtinere &c. quæ expresse solet fieri ad omnem ambiguitatem tollendam, ut considerat Pignatell. d. tom. 7. cons. 1. prima num. 3. in fin. Et facit prædicti diverforum Provinciarum ultra Montes, in quibus licet aut ex privilegio S. Sedis, aut de facto soli naturales sint Beneficio-
- 155 tum capaces, tamen si Forensis obtineat Litteras naturalitatis cum speciali mentione capacitatis ad Beneficia, illa assequitur absque ulla controversia, Salsed. ad Diaz. Pract. Can. cap. 54. n. 14. & 15. Salsed. de Leg. Polu. lib. 2. cap. 18. n. 31. 32. & 38. Antunes. de Donat. tom. 1. part. 2. lib. 1. cap. 15. num. 35. & 38. in fine. Aquæ etiam in nonnullis Italiæ Ditionibus servatur, 159 quod statim ac quis in Nobilem cooptatur, sit capax assequendi Beneficia Ecclesiastica solis indigenis de facto debita.
- 160 Non obstat, quod Magistratus Civitatis non possit communicare Forensibus Civitate donatis ea, quæ ex Principis Privilegio elargita sunt Civibus. Duplex enim dari potest responso. Prima quod hic non vertitur quæstio an, & quid possit Magistratus inferior concedere, & communicare, sed agitur de interpretatione Bullæ Leonis, qui dum facit mentionem de Civibus, sensit etiam de Civibus ex Privilegio, qui proprie, & vere sunt Civis; ideoque taliter adlecti cum sint de comprehensis in d. Constitutione, consequuntur hoc ius directe ab ipso Pontifice, Cephal. d. l. conf. 451. n. 72. & sequ. Magistratus enim solum concedit Civilitatem, quod unice facere potest; posita autem Civilitate venit in consequentiam, quod hoc modo aggregari comprehenduntur sub Constitutione de Civibus loquentem. Unde essio quod Magistratus non possit directe habilitare forenses ad Urbis Beneficia, tamen id 161 facere potest consequutive. Sic in simili, licet Universitas laicorum non possit directe transferre in Extraneum Juspatronatus sine consensu Episcopi, tamen id facere potest consequutive, aggregando nempe extraneum in Collegium, ut poli Lambertini. Rota in Syracusana Præpositura 5. Decembris 1696. f. Absque eo quod, & 20. Novembris 1697. f. Nec ex eo, coram R. P. D. Muto, in quibus casus erat, quod Pro-Rex Privilegium concederet, ut Patrius, seu Caput Magistratus vocem haberet præponderantem ceteris Juratis; Cumque opponeretur, id bene procedere in resolutionibus profanis, secus in præsentationibus ad Beneficia, de quibus laicus concedens Privilegium disponere non poterat, resolutum fuit, quod id procederet etiam in 163 materia præsentationis, tanquam quod accessorium, & consequativum ad ipsum Privilegium præponderantæ Vocis generaliter concessum.
- 164 Respondetur secundo, quod quando Privilegium concernit ejusdem Civitatis commodum, & in sui favorem est concessum, tunc potest Civitas suo favori renunciare, & alius tale Privilegium communicare, ex plene relatis per Capellane. de Baranibus tom. 2. prag. 8. cap. 62. num. 14. & sequ. Præcipue cum nulli certe personæ præjudicium inferatur, aut si quod Civibus originariis inferatur præjudicium, illud est remotum, & secundum, cum principaliter moveatur Civitas ad proprium commodum, cum Republica interius numerum Civium, per modum artificium augeri, Cephal. diss. conf. 451. n. 74. & sequ. R. P. D. Zanb. ad Stat. Favent. tom. 2. diss. Rubric. 11. lib. 6. num. 16. Senesius. dec. 775. num. 10. & ibi Addm. num. 4. Rot. coram Priolo d. dec. 324. n. 15. & sequ.
- 165 Contra vero pro opinione, quod adlecti in Civitatem ex Privilegio Magistratus Romani, non sint capaces Beneficiorum Urbis, argui, quod licet Civis ex simili privilegio contineatur sub 167 appellatione Civis, tamen id procedit quoad ipsam Civitatem, & quoad jura, prerogativas, & Pri-

128 & Privilegia ab ipsa Civitate propriis Civibus concessa, non autem quoad Principem, & quoad ea, quæ ab ipso Principe sunt Civibus elargita, & de quibus ipsa Civitas disponere nullo modo potest, juxta originariam doctrinam Barrol. in l. si Marcius §. Legis Julia ff. de Leg. Jul. de Adult. ibi. Secundo est videndum: posita, quod esset verus Cives, quid importet haberi pro Cive? Respondetur. In his, quæ Civitas ipsa potest concedere Civibus, haberetur pro Cive, & ut Civis tractabatur. Sed in his, quæ habentur Cives ipsius Civitatis aliunde quam ex concessione Civitatis; ut puta rescripto Principis, vel Papa, tunc non haberetur, nec tractaretur pro Cive &c. Ideo cum Civitas ipsa habeat Privilegium a Summo Pontifice, ut Cives hujus Civitatis non possint trahi ad iudicium extra Civitatem, illud Privilegium non trahitur ad Terras subditas, quarum Cives habentur pro Civibus hujus Civitatis, sed habet locum tantum in veris Civibus. Quam Theoricam communiter sequuntur Romani. conf. 72. n. 9. ibi. Illi autem Cives ex Privilegio effectus omnibus his commotis, & favoribus potestur, quibus & ipsi Cives originarii, dum tamen favoris illi ex ipsius Civitatis Constitutionibus proveniant. Roland. a Valle lib. 3. conf. 79. n. 16. & seqq. Rom. conf. 200. n. 19. lib. 2. Boer. des. 260. n. 33. vers. talis, Menoch. lib. 6. præsumpt. 30. sub n. 30. & melius conf. 1060. n. 4. & seqq. ubi quod Civis ex Privilegio admitti quidem potest ad officia, & commoda Civitatis propria, quæ vera ad ea, quæ ipsius Civitatis non sunt, sed aliunde proveniunt, puta si Principi concessit aliqua Privilegia Civibus, intelligitur de Civibus originariis non autem de Privilegio creatis, sicuti egregie docuit Barrolus &c. quod idem repetit num. 10. ibi. seu quoad Principem qui Civibus aliquod concessit. & ibi. non quoad Principem qui Civibus Privilegia concessit & n. 11. 14. & 22. & aliis antiquioribus cunctis, Galles. lib. 2. contr. 67. n. 15. & quatuor seqq. Palcal. de Virib. Patriæ Pæst. part. 3. cap. 2. n. 35. ubi quod licet in favorabilibus Cives ex Privilegio sint veri Civis, tamen id procedit dummodo ea commoda ex ipsius Civitatis Constitutionibus proveniant. Capon. discept. 52. cap. 2. n. 37. vers. Verum nota. Tapia decif. 14. num. 11. §. Item quia si vera, Sese decif. Aragon. 50. num. 3. & 4. ubi quod hæc Civitas non procedit in his, quæ Cives ex Principi concessione consequuntur, ut in simili de concessione Apostolica quod Cives alienius Civitatis non trahantur extra Civitatem dicebat Barrolus &c. Gerardus Mazzol. conf. 93. per tot. ubi num. 9. ponit idem exemplum, quod si Papa concessit Bononiensibus, ut trahi non possint extra eorum districtum, tunc creati Cives Bononienses per Privilegium non fruuntur hoc beneficio, nam privilegium Civitatis intelligitur quoad effectus, quos ipsa Civitas ex se potest concedere. Mans. consulti. 783. n. 6. Cardinal. de Lex. de Jurisdic. disc. 46. §. Final. Fagnell. dist. consil. 1. num. 4. lib. 7. & num. 1. na reclusum refert Ruz. dist. dec. 324. num. 13. & 14. cor. Priolo ubi, quod adiectus in Civem acquirit exemptionem, dummodo exemptio respiciat

169 Gubellum ab ipsa Civitate impostam, & in dicta Senogallien. §. Atque hinc, coram R. P. D. Asfeld. Et in terminis capacitatis Beneficiorum, Salardi de Leg. Polit. lib. 2. cap. 18. numer. 34. & 35. Salern. vers. 2. n. 14. & per tot. lib. 1.

Rigantii in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

129 Ex hac recepta Theorica duo pro casu nostri decisionis deducuntur: Primum, quod Privilegium a Leone X. concessum Civibus Romanis intelligatur, & locum habeat in veris Civibus, ut Barrolus dicebat, non veto in creatis per Privilegium, prout verba Constitutionis accipi debent in suo proprio, & naturali significatione. Mandos ad Regul. 16. question. 41. circa fin. vers. Qui vellet, Salern. dist. conf. 2. n. 9. Salardi de Leg. Politic. tom. 2. cap. 18. n. 36. ubi quod ex mente DD. patet Privilegia Civibus concessa intelligi ratione originis, Fagnell. dist. tom. 7. consil. 1. n. 1. & bene Menoch. dist. co. f. 1060. n. 4. §. 6. in fine, ibi. In Privilegio concessa a Principe consideratur mens, & voluntas ipsius Principis, qui dicitur voluisse concedere Privilegium Civibus ex Privilegio creatis. Rota in Vaden. Canonicas 19. Janu. 1705. §. Præstat, cor. Molau.

130 Alterum est, quod Privilegium Civitatis a Magistratu Romano concessi solum, iustitia, & si quidem potest quoad effectus, de quibus ipsa Civitas in se disponere potest, ut sunt, quod taliter admitti accedant ad Senatuum, Magistram potant, gaudeant beneficio Senatorum, & similia, sed non quoad habilitatem consequendi Beneficia, de quibus nec tacite, nec expresse Senatus disponere potest, cum id Civibus Romanis, non ab ipso Senatu, sed a Summo Pontifice concessum fuerit, & ideo ad ipsum solum in rebus, quæ ab ipso dependent, spectat concedere in omnibus veram Civitatem, & facere de fidei verum, Cardin. de Luca de Jurisdic. disc. 46. §. final. & de Præmin. disc. 36. n. 3. & seqq.

131 Atque hæc voluntas Summi Pontificis Leonis prospecti soli Civibus originariis ex ipsa Constitutione deductus. Ibi enim assignatur, quod nomen Civibus Romanis B. n. fieri constanter, & recipi duntaxat titulus DD. Cardinalium, Archiepiscoporum, quatuorque Malitiarum, & nonnulli Ministri autem Cardinalibus commendari solent. Et tamen si Cives adlectus sub ea generalitate Civium Romanorum comprehendere voluisset, ad quod licenter, & de duntaxat exipere Erit a Cardinalis, qui cum sint Cives Urbis, ex relatu per Rot. in 176 Nullus, seu Senogallien. Bonorum 13. Maii 1697. n. 39. in fin. coram R. P. D. Moto, & in Senogallien. Canonicas 29. Januarii 1706. §. Et hoc cor. R. P. D. Asfeld, jam conprehendit hanc sub ipsa verbis non gerantur. Ad hocque iocans, & superflus hæc. particulam exceptio fuisset, si omnes species Civium comprehenderet voluisset, ut considerat Cypre. Galles. lib. 2. controvers. 17. n. 18. vers. Nam alioquin. Ad evitandam ergo hanc superfluitatem dicendum erit, quod cum Leo intenderet favere Civibus originariis, voluerit nihilominus excipere Eritos Cardinales, qui propter prærogativam assistendi lateri Pontifici merebantur, ut ipsi quoque, licet origine enteri, essent capaces Beneficiorum Urbis, quæ ipsi commendari consueverant. Id quod ostendit etiam illius Pontificis voluntatem, ut ceteri, qui non sunt Cardinales, quavis in Privilegio, aut Dominio, a consecutione Beneficiorum Urbis excludantur.

132 Præterea voluit Summus Pontifex in dicta Consil. 1. quod nec per ipsum, nec per Sedem Apostolicam etiam Motu proprio, & ex certa scientia derogaretur dictæ Constitutioni, irritanda contrarias dispositiones, & derogationes.

T. Et

121 Et tamen si admitteretur hæc via scilicet Civilitatis, esset inventa facilis ratio derogandi per indirectum dictæ Constitutioni, & illam eludendi, itaut frustratoria, & inanis omnino reddatur. Hæc Civilitas cuicumque petenti cum inodica impensa concedi solet, itaut vacante Beneficio in Urbe, possit forensis cum minimo sui incommodo de foro imperatæ Civilitatem, & de mane providenti de Beneficio: quod profectio non videtur juxta mentem illius Pontificis, qui sibi, suisque Successoribus manus ligando cum tot amplissimis clausulis, non præsumitur voluisse imperatæ facultatem inferiori Magistratui laico faciendi tacite, & per indirectum id, quod nec expresse fieri voluit a Sede Apostolica, ut ad propositum consideras *Ratandus a Valle diss. lib. 3. conf. 79. sub n. 17. ibi. Nam si aliter diceretur, foretetur absurdum, quod esset in facultate Civium Reginorum horatim constituere Cives ex Privilegio, & sic ad sui libitum præjudicare ipsi Civibus, quod certe non sui mentis Reverendissimorum Arbitrarium, qui tolerant laudum, quorum laudum non debet interpretari contra ipsorum intentionem. sequitur Menach. tanf. 1060. n. 3. vers. Secunda.*

122 Dedu. i potest hæc eadem voluntas ex quo in aliis similibus Privilegiis pro aliis locis concessis, S. Series favere imellitur Civibus originariis.

123 Ipse *Leo X.* indulgendo finalem gratiam Populo *Faventino* expresse disposuit, ut Beneficia non conferrentur, nisi *Civibus originariis*, ut apud *R. P. D. Zaul. ad Stat. Favent. tom. 1. pag. 96. n. 36. & in Append. post tom. 2. pag. 6. & 7. n. 2. & 3.* Item *Sixtus IV. & V.* in Privilegio pro *Beneventanis* loquens de originariis, & oriundis in Civitate, & Diocesi, ut apud *Penning. decif. 354. n. 1. & 5.* Et de Privilegio *Clementis VII.* pro *Clericis originariis*, & oriundis *Infulæ Melitanae*, *Corrad. in Prax. Benef. lib. 2. cap. 10. n. 45.* Et talis etiam in casu nostro videtur sensus *Datusæ*, & *Cancellariæ*, quæ derogando Indultis, & Privilegiis Populi *Romani*, supponit expresse ea concessa Civibus originariis.

124 Et retenta hæc opinione, non obstat deducta pro contraria sententia; Nam, quod hæc Privilegia sint late interpretanda, admitti potest, aut quando non resisteret mens disponentis, nam ea resistent, non est interpretari Indultum, sed illud extra suos fines trahere, & gratiam non concessam concedere, *Rota in Cordubæ Beneficiorum 18. Februarii 1704. §. Neque denum; cor. Reverendissimis Nemes.* Aut quando ageretur de Civilitate ab ipso Principe concessa, qui Extremum potest facere Civem ad omnes effectus: sed Magistratus inferior non potest facere Civem quoad omnes effectus, sed solum quoad jura, & prærogativas ab ipsa Civitate dependentes; nec potest in mestem alienam a solo Principe Ecclesiastico dependente, manus apponere.

125 Nec refragatur, quod id veioat in consequentiam Civilitatis concessa; quia id pariter procederet quoad ipsam Civitatem, quæ aggregando Extremum communicat per consequentiam prærogativas a Civitate profucentes, secus quoad concessa per Principem, quæ non veniunt in consequentiam Civilitatis ab inferiori elargite, juxta laudatam *Barroli* doctrinam fundatam in eo principio, quod Civitas non potest concedere Extremo quod Cives habent ex Principis indulgentia, ut advertit *Gerrardus Mazzoli diss. conf. 93. n. 14.*

126 Prout etiam non relevat, quod nulli certæ Personæ fiat præjudicium: sive quia exinde resolvetur damnum veris originariis, qui ex Indulto *Leoni* jus habent *ad rem* pro consequentia horum Beneficiorum, *Gutierrez. tanf. 7. in fine;* sive quia via fiat in potestate *Senatus Romani*, an ita alliciendo, possit tacite, aut expresse communicare jus consequendi Beneficia a Summis Pontificibus Romanis Civibus concessum.

127 In *Decisibus* vero *Beneventanis*, & *Ferrariensibus*, coram *Penia*, *Coccino*, & *Cerro* emanatis, nec concurrerunt particulariter circumstantiæ, de quibus in nostro themate; nec articulus in genere fuit formiter discussus, & satis incidenter de materia actum. Siquidem in *Decisione Penie* 1523. *Rota* præcipue fuit fundata, quod ille privilegius erat Civis, quodque Indultum pro Civibus, ac *Civibus* sibi non requiritur copulative utramque qualitatem: & deinde nulla auctoritate allegata, cum duribus tantum verbis sub n. 7. dicitur, quod ille intus erat *Civis filius*, nam Pater erat Civis ex Privilegio, & multis annis *Domicilius Bontensi* requirerat. Et sic non tam in Privilegio, quam in Domicilio, quod facit verum Civem, potest fixisse videtur.

128 *Corcio. det. 548.* se fundat in *Boer. det. 13. n. 20. & 21.* aperte loquente de Statuto *Lipontensi* mandante, ut Officia, & Beneficia non conferrentur Forensibus. In quibus terminis cum id proveniat ex dispositione Statuti, bene suffragatur Civilitas ab ipso Magistratu obtenta.

129 In *Decisione 73. cor. Cerro*, unica parte insinuatæ, negotio tamen mature discussio emanata, non agebatur de Cive ex Privilegio, sed de Clerico domiciliario, & qui in ea Cathedrali h. Beneficium residentiaria obtinuerat, & Extensor Decisionis ad ostendendum, quod Clericus ille capax esset Beneficiorum ejusdem Civitatis, divagatur ad Conclusionem, quod Cives etiam ex Privilegio sunt capaces; & ut apparet tam ex dicta *Decisione 73. n. 10. & seqq.* quam ex *Decif. 89. n. 16. cor. eadem Cerro*, præcipuum fundamentum constitutum fuit in altero separato motivo, quod nempe finitima Indulta non habent locum in Beneficiis reservatis; & ex hoc capite fuit denegata Remissio, quæ petebatur ad probandum, quod soli Cives originarii poterant ad Beneficia dictæ Civitatis admitti.

130 Resolutiones pariter Sac. Congregationis Concilii in Causis *Romana*, & *Budelen*, errantæ, 185

131 elidere non videntur, Siquidem in Causa *Romana* agebatur de Cappellania, ad quam Testator vocaverat non *Presbyterus Cives Romanus*, sed solum *Presbyterus Romanus*, unde merito Sac. Congregatio Absolvit, ad illam præsertim posse Sacerdotem effectum ex Privilegio Civem, & Patrimonium Romanum, cum exoptata qualitas *Romani*, veluti generica, & nimis ampla, rite verificari poterat tam in eo, qui *Romanus* esset, aut inibi Domicilium fixit, quem in Extremo, qui per Privilegium *Romanus* effectus fuerat, *Capoa. Dissert. 52. cap. 2. n. 12.*

132 Eodemque modo in altera Causa *Budelen*, *Bo-* 186

133 tati plura concurrerant, quæ simul unita dictæ resolutioni ingulsum dederaut. Agebatur de Clerico in eadem Civitate nato, & jam adscriptis servitio Ecclesiæ, quod solum sufficiens erat, ut ad participationem adirenti essent. juxta *Decisionem Penie* 1527. Insuper eorum Parentes Cives erant per habitationem quadra-

ginta annorum cum animo ibidem permanendi, uxores ibidem duxerant, & propriam originem deferuerant; fuerant adscripti inter *firmantes* dicte Civitatis, munera Universitatis exercebant, & erant veri Domiciliarii, & consequenter veri Cives, & in omnibus pro Civibus habendi, itaque Privilegium ab Universitate expeditum in effectu non esset Privilegium, sed potius explicatio ejus, quod de jure inest, *Card. de Luca de Jurisdictione, dist. 46. n. 9. verj. Denique.*

Ex hæcenus in utramque partem expensis, Eius D. meus Cardinalis Pro-Datarius pro summa sua sapientia, & prudentia deliberare dignabitur, an, & de qua interpretatio magis conveniat Bullæ Leonis. Et quatenus placeat ea opinio, quæ Civem ex Privilegio excludat, an, quomodo, & cum quibus cautelis formandum sit super hac re Decretum ad hoc, ut detur certa, & stabilis Regula inconcussa a Dataris Officialibus, & Colatoribus Urbis servanda. Ad quos rei faciliorem discussionem nonnulla ponderanda humiliter proponuntur.

Primo, an hoc novum Decretum debeat esse generale pro omnibus Privilegiis a Sede Apostolica diversis Populis hæcenus concessis, vel potius (ut magis expedire videtur) restringendum sit ad particularem casum Indulgi, de quo agitur. Et licet Summorum Pontificum, & Sacrarum Congregationum Responsa etiam super casibus particularibus in puncto juris emanata, amplectantur omnes casus similis nature, attamen poterunt apponi clausulæ tales, ut ex illis appareat, mentem fuisse disponendi super hoc particulari casu dumtaxat, intactis remanentibus aliis Indulgi, quæ possunt habere peculiarem inspectionem.

Secundo, an procedendum sit per viam declarationis, seu novi Statuti. Stylus tam antiquus, quam modernus ille esse videtur, quod procedatur per viam declarationis, cum agatur de interpretanda Constitutione Pontificis dubia. Ita servavit a Joanne XXII. in Extravag. Cum nonnulla, de Presb. inter Commun. & a Paulo II. in Extravag. ad Roman. eod. tit. ubi refertur ita quoque factum ab Urbano V. Gregorio IX. & Bonifacio, & laus, & plenus in Constitutione Alexandri VII. in Causa Bononiensis, inserta in Bullario Lugdunensi 1711. §. 4. Amplectetur quidem hæc declaratio etiam provisos in præteritum, qui videntur fuisse in bona fide; sed aut isti sunt triennales possesores, & bench in Regula XXXVI. Cancellariæ & jure possunt, ut in his terminis Rot. dec. 122. per tot. coram Carrillo. Aut non sunt possesores triennales, & gratiose nova provisio concedi poterit cum fructuum condonatione, quatenus opus sit.

Tertio, an expedit quidquam decernere quoad Domiciliarios, ut eos, qui Beneficium residentiæ jam obtinuerunt, ex quo etiam nascitur Domicilius; nam in his quoque terminis suffragari Domiciliarius Privilegium Rota censuit; qui articulus ulteriori discussione indigere videtur.

Et denum, an sit faciendi expressa mentio S. R. E. Cardinalium tam jure ordinario, quam delegato, & vigore Indulgi, Beneficia Urbis conferentium, ita ut ab his quoque confecti debeant Beneficia Civis originario Romano, aut provisi remaneant novam capere a Sancta Sede provisionem. Quod quatenus fieri placeat, reflectendum, an eodem ulum resoluere possit

Rogatus in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

præjudicium Eius Cardinali Sibi D. N. Neposi, habenti amplissimum facultatem conferendi Urbis Beneficia cuicumque Extero, non obstantibus contrariis Apostolicis Constitutionibus. Cui præjudicio facile occurrere possit cum eo temperamento, quod in alio casu legitur in fine Regulae XXXII. Cancellariæ, præservando subiecta ea Indulta, in quibus nominantur, & expresse hoc conceditur. Hæcenus dicuntur.

Postremo decernitur in Regula, quod stante pari Data, præferri debeant in allokutione Beneficiorum illi, qui prius Apostolicas Litteras Exequutoribus præferantur; maxime si præferantur Litterarum fuerit ab ipsis acceptata, *Mandof. conf. 24. n. 1.* Quod tamen intelligas ceteris paribus, nam si qui Litteras non præferantur polleant prius rogativa aliqua ex recentibus in Regula, qua sint delibetui illi, qui Litteras prius præferantur, diligentia in præferendo Litteras, nil suffragatur, *Kocher. in hanc Regul. num. 18. & seqq. Mandof. ibidem quest. 47. & conf. 16. num. 4. & 6. & dist. conf. 24. n. 1. Rota in Iphana Benefici 16. Maii 1696. §. fin. & 18. Junii ejusdem anni §. final. cor. cla. mem. Card. de la Tremolle, ubi quod non Beneficiatus præferatur Beneficiato, licet is præveniat in præferendo Litteras coram Exequutore, quia Regula non derogat aliis prerogativis, quas ipsa præcipuas habet, plurisque facti, quam simplicem præventionem in comparando coram Exequutore.*

An autem hæc Regula locum sibi vindicat in Pensione, quæ sub pari Data super eodem Beneficio fuerit duobus reservata? Quævis in prædictis ille via esse possit contigibilis, nihilominus Negative respondendum cenleo, cum neutra ex dictis Pensionibus sustineatur juxta Decisionem 136. part. 3. cor. Ferullo, quam sequitur Tondat de Pension. cap. 23. n. 21. Quod tamen intelligendum est, si utriusque Pensionis Supplicatio sit signata per verbum Fiat, altera per Concessum, iecus si una per verbum Fiat, altera per Concessum, nam hoc casu Pensionis Gratia signata per verbum Fiat, præferri debet alteri signate per Concessum, ut dicemus in Comment. in Regul. XXXIV.

Ceterum illud etiam observandum est, quod si in duabus Apostolicis Provisionibus de eodem Beneficio Jurispatronatus addit per Data inter duos æque præferentos, locus erit Gratificationi, quam concedere solet Summus Pontifex illi ab eo petatur; & habens hanc Gratificationem, præferendus est alteri eam non habenti, *Rot. decis. 153. n. 8. part. 18. Rec.* Dictaque gratificatio intelligitur concessa sine præjudicio juris alteri quæsiti, propter clausulam in Litteris Apostolicis apponi solitam: *dummodo tempore data præsentium non sit jus alteri quæsitum &c.* ut observat Corrad. in præx. Benefic. lib. 4. cap. 6. n. 57. Locumque sibi vindicat, quando æqualia sunt merita, seu si unus ex præferentis sit dignior altero, vel qui Beneficium non habet, aut sit de linea fundatorum, aut alius gaudeat prerogativis, quibus alter delictus reperitur, *Corrad. dist. cap. 6. n. 50. §1. & §3. Rot. in Vaden. Cammaticus 19. Junii 1705. §. final. cor. ben. mem. Moliner inter impress. decis.*

Urque melius elucidari cum qua circumspectione in hac materia Gratificationis Sedes Apostolica procedat, stante concursu pari Data, Formulam subsidio depromptam ex Litteris Apostolicis Provisionis Beneficii Osborn. juxta Carmela Feretti sub Datum apud S. Mariam Majorem annis Incarnationis Dominicæ 1711. Quinto Nonas Julii Anno XI. Pontificatus sen. mem. Clementis XI. ex

qua paret dictam Gratificationem locum habere, quando concurrentes adeo pares sunt in *Data*, & in meritis, ut non appareat cui magis sit adjudicandum Beneficium, & per mutuum concursum se impediunt. Formula autem hac est - *Nas enim eidem Carmelo quod si primodictum Beneficium alteri vel aliis conuenerimus seu conferri & assignari mandauerimus aut concessimus adeo in Data & iuribus & aliis que in premissa attendenda essent aequales sint ut per mutuum concursum se inuicem impediunt nec appareat cui magis primodictum Beneficium adjudicandum sit & propterea nec alias gratificationi locus merito exstet quod tu seu alius coram quo causa super primodictum Beneficio praeterea pendere conigerit primodictum Beneficium eidem Carmelo gratificando prosequatur Carmelo adjudicare possit, & debeat seu possit & debeat quacunque alia simili, vel dissimili gratificatione quibuscunque aliis qualitercumque qualificatis sub data praesentium concessa aut quibuscunque Constitutionibus & Ordinamentis Apostolicis &c. auctoritate Apostolica tenore earundem praesentium de specialis dono gratia concedimus & indulgemus &c.*

Potestatem hanc eligendi, seu gratificandi alterum ex praesentatis ab eodem Patrono cumulatiue, seu a diversis Patronis cum paritate suffragiorum, impertiuuntur iidem *Jura Locorum Ordinarius*, non quidem ex abrupto, & ad eorum libitum, sed re iuridice pensata, discussisque meritis utriusque praesentati, necnon qualitatibus illis, quae in Regula penduntur ad effectum, ut utrum alteri, stante pari *Data* in Apostolicis provisionibus praeferi debeat, ut in Cap. Cum autem, ubi gloss. verb. *Iudicio Episcopi*, de *Jurepatr.* & Cap. *Postulatus eod. tit.* & antiquioribus relatis *Paninoll. decif. 137. adnot. 1. Rot. decif. 931. num. 5. cor. Molines*, & in *Mol. hien. Beneficij 26. Junij 5. final. cor. Priolo*, & in *Novarian. Parochialis 11. Aprilis 1712. in principio. cor. bar. mem. Ansaldo*, & in *5. Arque sua*, ubi quod Gratificatio per Ordinarium exarata intra terminum facientem in *Aedicio* est nulla, quia intra tam brevis temporis spatium adhiberi non potest meritorum utriusque praesentati discussio, & aequilibratio, & in *Pennon. Beneficij 25. Junij 1725. coram bar. mem. Grullou*, & 30. Junij 1727. cor. R. P. D. Millou.

Et potest Episcopus gratificationis actum exercere, nedum inter plures coequaliter praesentatos ad Beneficia Ecclesiastica, sed etiam ad Cappellanias laicales, praefrendo eum, quem majoribus agnoscit qualitatibus praeditum, *Garc. de Benefic. part. 2. cap. 15. sub n. 22. versic. sed data etiam paritate*, *Pison. de Controv. Patronat. allegat. 32. n. 11. Rot. decif. 64. sub n. 4. coram Seraphin.*

Hic obtineri Beneficium ad congruum sustentationem sufficienti, praeferi debet in gratificatione ab Ordinario obtinenda alter, qui nullum possidet Beneficium; Sacerdos Clerico, & si ambo praesentati sint Sacerdotes, gratificandus est major natu, & senior, Clericus laico praesentato sub conditione, quod Tonsura insignitus debeat; Graduatns praesentum in publica, & approbata Universitate non graduato, Civis, vel Dioecesanus Extraneo, & generaliter qui ex duobus aequaliter praesentatis possidet qualitatibus illis, quae in Regula penduntur ad effectum, ut unus alteri stante pari *Data* in Apostolicis Provisionibus praesentur, in gratificatione quoque per Ordinarium explenda, praetationem obtinere debet, quoad alterum praesentatum, sed iidem qualitatibus destitutum, ex late cumulatis per *Barbif. de Offic. & potest. Episc.*

Allegat. 60. Corrad. in Prax. Benef. lib. 4. cap. 6. n. 50. & segg. Ventripl. in prax. part. 2. adnot. 1. 5. 3. n. 45. Paninoll. adol. 101. adnot. 1. & dec. 137. Rot. dec. 982. coram Molines, & in *dilla Novarian. Parochialis coram Ansaldo*, & in *Calaguriana dimidi Beneficij de Feronda 27. Junij 1712. coram eodem.*

Quemadmodum qui gratificationem habet a jure praetendens eum in paritate vocum alteri destituto qualitatibus iudicam hanc gratificationem praeficientibus. Sic praesentatus ab uno ex Patronis pinguiorem vocem habentis, qui nempe sit Patronus nedum ratione fundationis, sed etiam donationis Beneficii, praeferi debet alteri praesentato a Patrono, qui talis sit ratione solius Constructionis, qui quae vocem non in pinguiorem habet. Sic etiam qui praesentationem obtinuit a Patrono, qui fuit iniunctus haeres in maiori parte hereditatis, qua ratione pinguior vox ei competit, praetatione quoadere debet quoad praesentatum ab altero Patrono in minori parte iniuncto, & vocem licet aequalem, sed non in pinguiorem habentem, *DD. in Cap. Pastoralis de Rescript. & in Clement. Plures de jurepatr. Dec. conf. 32. n. 15. & 16. Sanchez conf. moral. lib. 2. cap. 3. dubitat. 48. n. 9. & dubi. 98. n. 7. Paninoll. dec. 137. n. 51. Rot. in Lunden. Canonici cor. Emerit decif. 1361. n. 6. & 3. Martini 1697. 5. Individuatis, coram cl. me. Card. de la Treuille*. Et de praesentato ab uno Patrono privative, & ab alio cumulative, quod praeferi debet compendioso per alterum unam tantum vocem cumulativam, & sic non in pinguiorem habentem, antiquioribus relatis Canonistis, *Lutherin. de Jur. patr. lib. 2. part. 2. quest. 7. art. 13. in princip. & num. 1. & segg. Roed. de Cont. eod. tit. verb. Honorificum n. 39. Viviani. simil. Tract. lib. 10. cap. 1. num. 25. & 26. Barbif. de Potestas. Episcop. part. 3. allegat. 32. n. 166. Pison. de Controv. Patronat. allegat. 100. n. 36. Castropal. Oper. moral. tract. 17. de Benefic. disput. 2. part. 9. num. 6.*

Similiter in paritate Vocum semper Patronus gratificandus erit, & institutus in concursu alicuius praesentati, quod Patronus non sit, quia Comparatus quemadmodum fuit praedictus in jure Patronatus activo, ita multo magis praedictus praefertur in concursu cum Extraneo quoad Beneficium assequendum, *Card. de Luc. de Jurepatr. disp. 19. n. 11. Vroian. eodem tract. lib. 12. cap. 9. n. 16. Pison. de Controv. Patronat. allegat. 6. n. 5. & 8. allegat. 8. u. 7. allegat. 52. n. 14. Rot. decif. 116. n. 12. coram Burat. decif. 502. num. fin. coram Molines, decif. 240. n. 5. part. 16. Recent.* Quinimo si existentibus ductus aequaliter Patronia unus praesentet Extraneum, alter vero per viam praetum supplicet Ordinario pro se ipso, istum gratificandum esse excluso extraneo praesentato, firmiter *Pison. de Controv. Patronat. dist. allegat. 8. & allegat. 52.*

Verum quod diximus in paritate vocum, extraneo praetendendum esse Patronum, locum sibi non vindicat quando spectante Jure patronatus promedietate ad Cives, Decuriones, Priores, aut alios id genus Universitatem, seu Collegium effluantem, praesentetur aliquis ex ipsa Civitate, Decurionibus &c. & ab altera medietate Patronorum praetetur extraneo. Cum enim Cives, Decuriones, Priores &c. ut singuli non sint Patroni, neque Comparati, nullum eis in paritate vocum cum extraneo compendioso competere potest praetationis privilegium, ut relatis concordantibus. *Pison. de Controv. Patronat. allegat. 6. in actu.*

Consanguineus iidem Fundationis in paritate Vocum

211 Vocum praefrendus est extraneo, nedum ex verisimili illius voluntate, sed etiam ex quadam rationabili equitate, de qua *Gloss. in cap. Neminem distict. 60.* quam communiter sequuntur *Lambertinus de Jurepatr. lib. 2. part. 3. quest. 5. art. 4. n. 9. & fereq. Ventrigl. in prax. part. 2. adnot. 1. §. 3. n. 57. Pnon. discept. Eccles. 22. n. 38. & discept. 38. n. 1. & fereq. & de Causis. Patron. allegat. 110. n. 379. Rot. decis. 339. n. 7. coram Ubaldo, & in Alatrina Jurispatronas. 15. Junii 1705. §. Ceterum, cor. clar. mem. Card. Scusa, & in Mediolanen. Beneficii 1. Aprilis 1707. §. Diminus, coram bon. mem. Ansaldo.*

212 Quintimo Testatoris Conspanguineum praefrendum esse Comparatono ab altera medietate Patronorum praefentato, tractant *Ventrigl. in prax. part. 2. adnot. 1. §. 3. n. 57. Pnon. discept. Eccles. 38. n. 6.* Nisi Comparatono ipse esset etiam de sanguine fundatoris, tunc enim cum praeter dictam qualitatem concurrat etiam in eo altera praeponderans, nempe illa Comparatoni, praefertit unque debet alteri comparatono sola sanguinis praerogativa polletit, *Lambertinus de Jurepatr. lib. 2. part. 3. quest. 5. art. 16. n. 6. Fatimell. respons. 54. n. 8. Pnon. de Caus. Patron. allegat. 6. n. 28. & plerisque sequentibus. Adden. ad Buras. decis. 633. n. 22. Rot. decis. 291. n. 4. part. 4. tom. 1. Recent. & in Aritana Beneficii 1. Junii 1708. §. Talisque intelligitur.*

214 Conspanguineus idem Fundatoris ex utroque latere Patroni scilicet, & Materno, praefrendus est Conspanguineo ex uno tantum latere, cujus respectu conjunctus ex utroque, ratione duplici vinculi, dicitur namque Testator praedilectus, & puxta ejus verisimilem mentem primo loco vocatus, *Amosaf. de Caus. part. lib. 3. cap. 7. n. 45. Garc. de Benef. part. 7. cap. 15. n. 22. Rot. decis. 3. n. 12. coram Priolo & dec. 210. n. 2. §. E contra, coram Molino, & dec. 369. n. 1. coram Benincasf. & dec. 1256. n. 3. coram Lancetta.*

215 Verum nedum fundatoris Conspanguineo, sed praefentato etiam de sanguine Patronorum gaudendum ex propria Persona facultate praefentandi, competit de jure in partem Vacum praefatum quoad extraneos praefentatus, *Lambertinus de Jurepatr. lib. 2. part. 3. quest. 5. art. 4. n. 11. & 12. Pnon. discept. 22. num. 38. & discept. 38. n. 1. & 2. Adden. ad Pampol. decis. 244. n. 2. Pnon. de Jurepatr. lib. 14. cap. 2. n. 67. Rot. post eundem decis. 339. n. 7. & in Alatrina Jurispatronas. 15. Junii 1705. cor. el. me. Card. Scusa. Diminus compete-re praefentationem Conspanguineo Patroni, qui talis sit ex propria Persona, quia nempe vel ipse, vel ejus auctor Beneficium, aut Ecclesiam fundavit, dotavit, vel constituit: & merito quidem, nam si Patronatus ei competit ratione alicujus Officii, Dignitatis, Muneris, aut ratione Collegii & Universalitatis, quam una cum alio efformat, tunc nulla alius Conspanguineo debetur de jure praefatio, quia tali casu non ipse, sed Officium, Dignitas, Munus, aut Collegium est quod praefentat, & ratione hujusmodi munetur, & tanquam unus, qui Collegium efformat, Conspanguineos habere non dicitur, ad tracto per Abat. in Cap. Scripsum n. 6. de Elect. Felin. in cap. Pastoralis sub n. 8. versic. Et ubi duo corpora de Rescript. cum Concordant. relati per Rot. in Atonasterien. Vicaria 18. Martii 1707. §. Quin obstat, coram Ormanna.*

216 Sed non alius quaesitum, an cumulative praefentatus ad Beneficium Jurispatronatus adnexi Feudo, illegitimo de sanguine Patroni, alius praeventi-

ve dispensato ad Beneficia obtinenda, & Extraneo legitimo, Gratificatio debeatur illegitimo? Et Congregatio particularis a. sin. mem. Clementi XI. 217 deputata in Causa *Menturina Proposita de Paderone*, cui interfuerunt Cardines Pontificatus, Sacripantes, & Paracianus, & ex Praefatis Caradinus, Lancetta, Aldrovandus, & Becherius Subdatarius die 4. Decembris 1708. censuit, Gratificationem deberi extraneo. Revolutionis ratio inter alia qualitate Jurispatronatus, quod compete-bat ratione Feudi; Estimarunt enim PP. Con-clusionem, quod Patroni consanguineos gratifica-ri debent in concursu cum extraneo, non procedere in Jurepatronatus adnexo Feudo, quod praefen- 219 ditur doctum ex Bonis Feudi; & in qua dotatio-ne Patronus nil contribuit. Et si non illegitimus, quavis dispensatus, non succedit in Feudo, ita nec debet gratificari in aequatione Beneficii de Jurepatronatus doctum ex bonis Feudi. Verum aliud fuit principale movens resolutionis, quia nempe Pontifex iustus de causis motus declaraverat, nolite illegitimum illum gratificare.

Ceterum quae difficultas Concurrerentis in Data, & de eorum qualitate, locum fuit non vindicant in ea parte Regni Franciae, quae *Patria re-* 221 *dicta* appellatur, & in qua Summus Pontifex habet jus praeventivum, ut in Concedendis iuris ioter 222 *Leonem X de Franciscum I. Gallorum Regem, Tu. de Mandat. Apostol. §. Declarantes, ubi Rebus, in verb. Jure praeventivum* notat, quod Papa sibi retinuit praeventivum, & non praeventum, & ponde extra praeventivum non praepudicabit qual- 223 ificationem propter firmam, & irrevocabilem Con- condatorum stabilitatem. Et de hoc jure Praeventi-onis late *Tbamajia. tom. 2. lib. 1. cap. 47. per tot. Hufan. Charleatun in libro, qui intulit Abregé des Matieres Bénéficiales selon l'usage de l'Eglise Gallicane pag. mibi 22. in Notis §. En previent, Cahajus. in Jur. Canon. Thes. & Praxis. lib. 2. cap. 11.*

Ex illo jure praeventivum emanavit stylus Datarum Gallicanum, in quibus haec Praxis in Dataria servatur. Cum Romanus Curia e Gallia per- 223 venit, datur supplicatio, seu notula Gratiae peti-ae, non Datiois, sed Officiali parvam Datarum, *Amayden de Styl. Datar. cap. 30. quest. 32. n. 10. & 14.* & sub eadem de Officiali ille notat *Datum*, quae in substantia aequipollet praefentata apponi solent in Beneficiis aliarum Regionum. Postmodum in quibusdam Folis descriptis Dace- sion, modum vacatationis, titulum Beneficii, no- men imperatoris, atque ultimi possessoris. & dicta f. lia subtribit, apposita *Data* eodem dictibus nu- meralibus. Haec folia solent in dies transmitti ad Datarium, qui apponit *Datum* Literis, & Sylla- bis extensis juxta Regulam XVI. Cancellariae, sed 224 semper sub prima *Data*, sicut ex obligantia Tri- bualium Galliae attenditur tempus, dies, & hora, quibus Curia appellat ad Urbem, sub qua solli- citatores deferunt litum suarum expeditionum, *Ten- det. resolat. Benef. par. 3. cap. 130. n. 2. Hufan. Charleatun in libro, qui intulit Abregé des Matieres Bénéficiales selon l'usage de l'Eglise Gallicane, in Notis pagina mibi 113. §. De teni immemorial.* Et quia evenire potest, quod alii adint impetran- tes sub eadem *Data*, & hac provisione se mutuo 225 impediunt, *Oldrad. cons. 143. Tiraguell. de Jur. Patrono. quest. 17. apm. 6. num. 12. Darius Oper. Canon. Tract. de Benef. fol. 6. cap. 4. §. Tertium pag. mibi 66. Hufan. Charleatun pag. 22. §. Pdu- teur*, ideo Expeditiones continuas exigere par- 225 vam *Datum* per plures dies, & menses, sicut qui plures *Datar* obtinentur, Beneficium consequi- tur;

tur; observatum multoties est reineri 300. de 400. *Datis* pro uno ex imperantibus. Postmodum illis a partibus concurrentibus expeditur in numero ipsis beneficio, de dantur perquisitiones; seu documenta super expeditionibus *Datarum* ab aliis concurrentibus factis, ut quia deliberare possit, an sit superior in *Datis*, & an alias expeditiones alterius facere teneatur.

Non dissimilis praxia vigeat olim in Urbe, antequam Expectativa fuisset per Concilium Tridentinum sublata. Quando Papa concedebat Expectativas, dabat facultatem Expectantibus acceptandi infra Mensem, sed quia non ligabat sibi manus, ut providere non posset in prejudicium Expectantium, hinc saepe eveniebat, quod provisio Papae praevaleret acceptationi posteriori Expectantia, qui nec jus in re, nec ad rem habebat ante acceptationem, & ideo introductum fuit ex stylo in Curia, quod Expectantes singulis diebus acceptabant in genere in Archivio, & petebant provideri per Subsequentes, ut consilium de jure eorum considerabili, cui erat necesse expresse derogare ad hoc, ut provisio Papae esset valida, *Rot. eadem Verall. part. 2. decr. 61. & 412.*

De effectu Supradictarum multiplex Provisio cum *Datis* repetitur per plures Menses, requisitus Parisiensis Advocatus *Vaillant* de anno 1695, in hunc modum respondit.

Sopra la questione proposta per sapere qual sia l'effetto del concorso delle Provisioni molplici del Papa per li Beneficij situati nel Regno di Francia; bisogna sapere, che secondo l'uso della Francia, e l'Articolo XLVII. della libertà della Chiesa Gallicana, si pretende, che il Papa è Collatore necessario de Beneficij situati in Francia, di modo che, quando un Regnicolo Francese manda a dimandare un Beneficio al Papa, egli è obligato di concedere il Beneficio dal giorno dell'arrivo del Corriere, e della Data ritenuta, purché tuttavia il Provviso habbia le qualità richieste.

Secondo questo principio molti enervano a Banchieri, o Speculatori per un istesso Corriere ordinario per ottenere un Beneficio sopra il medesimo genere di vacanza; li detti Banchieri fanno spedire molte provisioni nel medesimo giorno a favore di diversi Postulanti Ma queste provisioni sono nulle per il concorso multiplice, perché il Papa non potendo dare il medesimo Beneficio a molti, è incerto a chi l'abbia voluto dare, e questa incertezza rende la provisione nulla, secondo la *leg. Dea sunt Tituli ff. de Testam. Inst. Leg. Si ita fuerit legatum ff. de Reb. dub. leg. Si quis ita ff. De duobus ff. de Adm. legat. Leg. Qui plures ff. de Usufructu. leg. 24. & 43. de Hered. Instum.*

E dunque costante, che il concorso delle Provisioni li distrugge, *motus concursus sese impedit.* Alcuni Dottori Ultramontani hanno preteso, che bisognava dare in questo caso la preferenza al provviso per una Provisione segnata dal Papa, come è quella, che si spedisce per *Fiat* in pregiudizio di quella, che si spedisce per via del *Concessum*. Ma in Francia non si fa differenza di tutte queste sorti di Tribunali, e le Segnature spedite sopra le Suppliche presentate al Papa hanno la medesima autorità, o si, che il Papa vi metta la mano solo, o si, che sia spedita da un'Ufficiale delegato dal Papa, e non si vuole in Francia per causa delle conseguenze ammettere queste sorti di preferenze nelle provisioni, quali sono riguardate come necessa-

rie, *secundum juris communis dispositionem.*

Questo inconveniente del concorso delle Provisioni, che ne produce la nullità, dà luogo alla moltiplicazione delle *Dats*, che si fa ogni di per i Beneficij di Francia, perché supposto, che il Collatore ordinario sia stato prevenuto, o che abbia conferito ad un incapace, allora il Papa avendo tutto il jus di provvedere al Beneficio vacante, per evitare il concorso, si ricorrono molte *Dats* per superare con diligenza l'alui, di modo che, se un Beneficio viene ad essere litigioso fra più Provvisi della Corte di Roma, accade spesso, che si spediscono fino a 50. o 60. Provisioni, & anche 100. e 200. Provisioni d'un Beneficio medesimo a proporzione, che si scurpe, che l'alui della Contendenza fa spedire le sue, finché si possa arrivare ad ottenere una, che non sia nel concorso, inperocché quella è, che da il *Jus*: Si è pensato più volte in Francia d'apporre qualche rimedio alla moltiplicazione di queste *Dats*, perché vi appariva qualche absurdità, vedendosi, che spesso un Provviso non conseguiva il Beneficio, che per sua diligenza a ritenere più *Dats*.

Li Dottori Ultramontani hanno voluto apporre qualche altra distinzione, oltre quella, che è stata già indicata per dare la preferenza al Provviso; per esempio tanto pretelo, che il Qualificato doveva essere preferito; come il Dottore al Baccelliere, il Sacerdote al Diacono, e così del resto: ma in Francia come tutte le clausole *ausferri*, che si mettevano alcune volte nelle Provisioni Apollitiche, non sono ammesse, si è scelto di lasciar correre con pericolo le provisioni, e tenerli sempre alla nullità, che produce il concorso, e così quello, che vuole avere una provisione fuori del concorso conseguiva il Beneficio sopra tutti gli altri, benché più qualificati. *Hactenus discursus.*

Sei quatenus in hoc Discursu supponitur Possidem esse collatorem necessarium, id mihi sano modo intelligatur, repugnat verba Concordatatum in dicto *ff. Declarantes*, ibi - *Libere conferre*, quae denotant posse Papam denegare gratiam Personae, quae pro casum circumstantia iudicat gratiae incapax. Quod si in Majoribus Beneficiis, super quibus Rex habet jus nominandi, potest Summus Pontifex ex aliqua causa Regium nominationem non admittente, ut in titul. *Concordator. de Reg. ad Pralat. Nominat. ff. Monasteriis*, multo magis poterit gratiam petenti in Beneficiis minoribus denegare illi, qui licet plures habuerit *Dats*, est tamen ex aliqua causa inhabilis, & immemoratus Gratiae, *Georgius Loeus ad Regul. de Infirmit. Resignat. n. 426. ibi* - *Iusta postulacioni, quae nihil extraordinarii continent, a Summo Pontifice non sunt repudiandae, alias ab huiusmodi denegatione tamquam ab abusive posset appellari &c. non autem si Supplicatio dispensationem, aut quid contra Regulas, aut aliud extraordinarium continet, ut a totis pluralitatem Beneficiorum dispensationem, nam ea, quae a Summi Pontificis plena, & absoluta potestate dependent, dignis, & benemeritis Sauslanti sua cognitis voluntariis, nulloque cogente ex pura liberalitate conceduntur.*

Huiusmodi *Data* Gallicanae debent expediri, alias sola retentio *Data* sine expeditione non sufficit. Nam sicuti sola *Prasentata* in Supplicatione Beneficiorum in aliis Regionibus non dat jus, nisi Supplicatio a Papa signetur, ea autem signata, & expedita retrahuntur ad diem *Prasentata*, ita sola retentio *Dats* non dat jus, donec expediat, *231*

diatur, ea vero expedita, juxta incipit a die retentionis. Alioquin plura resoluenda ab iudice, si sola retentione *Datus* juxta tribueret, nam cum in notulis, seu foliis *Datarum* plura petantur, que postea non conceduntur, ut dispensationes etiam, translationes de Ordine super defectu ad Ordinem sine causa, Commenda, & similia, utique si sola retentione *Datus* juxta tribueret, esset in partium arbitrio obtinere Gratias, quas velint, & multi possibiles remaneret indebiti molestari, & calumnias non parum vesari.

Tempus autem expediendi, seu extendendi has *Datas* est infra annum, eo autem elapso amplius non expeditur, juxta *Hyloos* antiquissimum usum sub *Paulo III.* introductum, cujus *Datarum* ad eliminandas fraudes, que in hac materia committerentur, decrevit, quod *Datus* in Francia post annum non extendatur, *Rebuff. in Prax. Benef. tit. de parv. Dat. n. 4.* & licet sub die 16. Decembris 1544. aliud Decretum emanaverit, quod infra quatuor Menses expediri deberent, ut profequitur ibidem *Rebuff. Ameyden* de *Syl. Datar. dist. cap. 30. quæst. 32. n. 14. vers. Paulus III. et n. 15. Bouchel. Bibliothec. Canon. verb. Petites Datas pag. mibi 381.* Nihilominus in *Datis* Gallicanis præcis invaluit, quod decet unus anni terminus, juxta Decreta sub Innocentio XI. a clar. mem. Cardinali *Augustini* ej. a Pro-Datario emanata 9. Junii, & 26. Augusti 1682. & habentur in libro, cui titulus -- *Les défenses du Droit Canon, par M. F. C. D. M. cum Notis M. F. P. C. Parisiis impressis anno 1667. verb. des petites Datas, pag. mibi 173. sub n. 4. in Nois, ibi -- Les petites Datas ne durent qu'une année, on ne peut plus les étendre, ni faire expédier des provisions sur elles.*

Plures hujus præcis considerari possunt rationes. Prima, ut evitetur diuturna Beneficii vacatio, quæ est plena periculi, & multorum malorum productiva. Secunda, ut possit *Annalis* non molestentur; grave quippe esset, quod quis petentebus ex superveniente novi Adversarii post annum expeditione, cum eo medio tempore poverit bona fide ad Ordines Sacros promoveri, expensas erogare in separationem Ecclesie, & similia. Et tertia, quia solet in plerisque gratis certum tempus præstigi ad expediendum, prout in *Propagationibus, Restitutionibus, Impetrationibus* certe modo &c. præcavendo hoc modo contentum, aut aliis damnis, & præjudiciis.

Correctiones, seu additiones in foliis, seu Regestis precipitiosis hujusmodi *Datarum* fieri non convenit, sed expediti debent *Datas*, prout jacent, ne eadem præjudicium inferatur, aut aliis concurrentibus, aut illi, qui interim providere possunt ab Ordinario, prout servatur in *Præsentatis* aprom solitis in Beneficio Jurisdictionis, nam si imperator erravit, aut in Diocesi, aut in valore, aut in obtentis, nunquam signatur nova Supplicatio sub *Data* prima, ne juxta tertio questum tolleretur, & solum permittitur, aut in aliquo casu particulari in fudentibus facti circumstantiis, juxta casum Decisionis *Rota in Nerone. Beneficii 11. Junii 1682. cor. Urbs*, de qua in *Commentar. in Regulam XXVII.* aut quando nulli sit præjudicium, quia nemo aliis comparuit; At hoc fieri potest præjudicium, aut aliis Concurrentibus, aut illi, qui interim fuit ab Ordinario provius.

Hinc refert *Rebuff. dist. tit. de Parva Data* num. 3. sub *Paulo III.* statum fuisse, quod deinceps nulla addita ferret Regestro, Idem quoque testatur *Bouchel. Biblioth. Canon. verb. Petites Datas §. Parce* que pag. 381. Et ex his rationibus cum alias petere-

tur correctio sub priori *Data* ob errorem in Diocesi commissum; & alia vice cum petatur suspensio creationem in Canonicatum, utrumque denegatum fuit, præcipue cum nullum super hac re casset exemplum, quod ita alio fortiter servatum.

In his *Datis*, que pro Beneficiis in *Parva redacta* obtinentur, immutari non possunt *Datus* pro Beneficiis *Parva abdicantia*. Ita sub *Paulo III.* statum, teste *Rebuff. in Prax. dist. tit. de Parva Data* num. 4. ibi -- *Qui Datus partem Obdicantia Datus Francia immiserit, nulla illarum expeditur -- & viget, Bouchel. loc. cit.* Quod Decretum etiam hodie, & si quoniam loque per incuriam, aut malitiam id fieret, jubet *Datarum* referri solum *Datarum* cum omissione ejus, quæ nullius inferta fuit.

Ceterum quamvis, ut dicimus, hæc Regula de concurrentibus in *Data* recepta non sit eo ea parte Francie, quæ *Parva redacta* nunciat, nihilominus ipsimet Gallic Pragmatici recte auctoritate expedit, ut inibi quoque illius dispositio locum sibi vindicaret; Tenda quippe ad proficiendum, ut Beneficia conferantur Personis benemeritis, & qualificatis, nihil detrahens juribus Regni, & per eam præceduntur studiis, qui interponit in impetratione Beneficiorum Francie, quæ læpessius non melioribus, sed diligentioribus conferuntur, ut bene perpenditur in *Supradicto libro*, cui titulus -- *Les Défenses du Droit Canon, par M. F. C. D. M. Remarque, ibi -- On n'a point reçu en France la Règle de Chancellerie de Concurrentibus in Datis, qui avoit établi plusieurs dilutions pour empêcher les concours de deux Provisions accordées en même jour à deux différentes Personnes sur un même genre de vacance, & sans que l'une prévint sur l'autre. Et à dire le vray je ne sçai pas par quel motif cette Règle n'a pas été acceptée, d'autant qu'elle parait fort simple, & que les Moyens qu'elle a eus pour empêcher les concours, n'ont rien à mon sens qui choque, ni les Constitutions Conciliaires, ni les libérés de l'Eglise Gallicane. Voici comme elle est conçue, & il n'y a pas un mot qui ne soit essentiel: Item vultur (sequuntur verba Regule) Cette Règle avoit aussi servi à en tirer grand abus, qui l'observent à Rome, pour l'obtention des Bénéfices de France: savoir la multiplicité des Dats qu'on retient dans les vacances ordinaires de mois, & de diocèses, qu'on porte quelquefois jusqu'à des quantités surprenantes, y en ayant tel qui a sans retenu ces Dats pour une vacance, & en est obligé de tolérer, & d'autoriser cette retention de différentes Dats, afin que si les premiers demeurent inutiles par le concours auquel elles se trouvent avec d'autres, on en ait quelques autres qui soient sans concours, & qui puissent subsister. Et Auctor Novus. Addit. ad Pastor. de Benefic. lib. 2. tit. 13. miratur, quod hæc Regula juxta, & rationi admodum contentanea, & non eaquam ceteroquin Republicæ Gallicanæ commodum pariat, recepta non sit in Gallia. Ut enim recte rationemur, quid obstat, quod Gradatius præferatur non gradatius, argum. Cap. de Munda, de Frabend. Possessor non possessori, juxta Cap. Si Sede Apostolica, de Frabend. in 6. non Beneficiatus Beneficiatus, jura enim abhorrent aliud Beneficium Beneficiatus conferri in tantum, ut nisi de Beneficio, quod obtinet, fiat mentio, resulat inutilitas Provisionis, Cap. Cum a Dro, Cap. Possessori, & Cap. Si præparatus, de Rescript. Orandum non orandum, in vult Lex in Ecclesiis Ord. de Episcop. & Cleric. & Cap. Nullus in vultus distulit. 61. Cap. Bona memoria 2. de Possul. Pralat. Diocesanus non Dia-*

esano, quia Clericus minus Ditefca non debet recipi in alia, Cap. Fraternitatis, de Cleric. non refiden. In reliquis vero finguli, qui prius Litteras

Executoribus praeferaverim, alius praeferantur, quod probatur etiam in Cap. Duobus, de Refcript. in 60.

R E G U L A XVIII.

De non tollenda Jus quaesitum.

Item ne per varias, quae pro commissionibus, seu mandatis, & declarationibus habendis in causis plerumque fiunt, suggestiones, Iustitia postponatur: Idem Dominus Noster decrevit, & declaravit suae intentionis fore, quod deinceps per quaecumque Signaturam, seu concessionem, aut gratiam, vel Litteras Apostolicas pro commissionibus, seu mandatis, aut declarationibus huiusmodi etiam si Motu proprio, & ex certa scientia, ac etiam ante motam litem a Sanctitate Sua emanaverint, vel de ejus mandato faciendas, nulli Jus sibi quaesitum quomodolibet tollatur.

A R G U M E N T U M.

Regula, quae favorabilis est, & Juri communi uniformis, edita primo fuit a Benedicto in sua obedientia dicto XIII. a Successoribus deinde Pontificibus pluries immutata, & postremo in hanc, quae modo legitur, formam a Paulo III. reducta. Quos casus comprehendat, ita ut pro validitate Gratiae, ex qua jus tertio quaesitum laedatur, opus sit illius derogatione, & an haec debeat esse expressa? Enumerantur insuper quamplurimi casus, in quibus, etsi Pontificum concessionibus tertii praedictum involvant, adhuc ut firmiter subsistant, necesse non est, quod Regulae derogetur. Pontificia derogatio Constitutioni Sixtinae circa Taxam Dotium, an subsistat, si obtenta fuerit post dissolutum Matrimonium per mortem alterius ex Conjugibus, ad effectum, ut pinguius exinde evadat lucrum Dotale Conjugi supersititi debitum? Pontifices ob plenariam, & absolutam, qua potiuntur in Beneficialibus potestate, licet auferre possint sine causa Beneficiatis sua Beneficia, nihilominus praeculis semper habentes aequitatem, & honestatem, numquam huiusmodi potestate uti consueverunt.

S U M M A R I U M.

- 1 Regula. *Ante Benedictum in sua obedientia dicto XIII.*

- 2 *Et quomodo per Nicolaum V. & Successores Pontifices renovata, & ampliata fuit.*
- 3 *Regula est favorabilis.*
- 4 *Principum Concessionibus ita sunt interpretandae, ut alienum jura non laedant.*
- 5 *Pontificem in Litteris super Provisionibus Beneficiorum clausulam inserunt -- Dummodo tempore Datis praesentium non sit alteri in Beneficio jus quaesitum.*
- 6 *Et in provisione Beneficii reservati adicitur altera clausula -- Dummodo Collatio ad Nos hac vice pertineat.*
- 7 *Pontifex tollere non intendit per suas Concessionibus jus tertio quaesitum, quatenus illud sit indivisibile, & minimum.*
- 8 *Amplius etiam agatur de Gratia Motu proprio concessa.*
- 9 *Et si ipsa munita altera clausula -- ex certa scientia.*
- 10 *Amplius eisdem, quatenus Gratia sit concessa favore Personae miserrabilis.*
- 11 *Aut favore magnorum Principum, & Regum.*
- 12 *Indultus nominandi ad Ecclesias, & Monasteria Supremis Principibus a Sede Apostolica clargita, sic interpretari debent, ut quominus fieri possit Pontifici libertatem in conferendo laedant.*
- 13 *Gratia Pontificis non tollit jus tertio quaesitum sive ex Indulto particulari, sive ex Statuto, sive ex Privilegio, praesertim ex causa onerosa. & n. 14.*
- 14 *Nec juri alteri competens de jure communi. & n. 20.*
- 15 *Amplius, etiam si Papa ex narratis habuerit certam notitiam praedicti tertii.*
- 16 *Gratia, quae alterius jura tangit, nulla est, nisi juri praesentio, & Regula derogetur.*
- 17 *Etiam si in ea mentio fiat alterius Gratiae per quam fuit tertio jus quaesitum. & n. 19.*
- 18 *Si alicui jura competat de jure communi, quod per Statutum sit abrogatum, sufficit derogare Statuto absque necessitate derogandi Regulae.*

- 22 *Regule derogatio necessaria est, etiam si per Gratiam ob quam jus tertii laeditur, fiat rectius ad jus commune.*
- 23 *Vel quando auferitur Episcopo jus ei competentis vigore Decretorum Concilii Tridentini, puta eligendi Lectorum, vel Penitentiarium.*
- 24 *Ani si Pontifex libere collationi Beneficiorum ad Capitulum spectanti, prejudicium inferat.*
- 25 *Pro derogatione Regula non est certa verborum formula prescripta, sed sufficit, quod Papa utatur verbis quomodocumque derogantiis.*
- 26 *Contrarium, quod necessaria sit derogatio specifica, ac individua. Et redditur ratio. n. 27.*
- 28 *Nec proinde sufficiens clausula derogatoria generalis in Litteris Apostolicis inferi solita, alias Regula ejus superflua.*
- 29 *Miculusque sufficit derogatio Regulis Cancellariæ in genere, quævis explicita cum clausula, quærum tenores &c.*
- 30 *Limita, si Papa derogaverit aliis Regulis, quibus derogare non solet.*
- 31 *Clausula - de plenitudine potestatis - pro sufficiens Regula derogatione non infervit.*
- 32 *Nec sufficiens clausula sublatæ, & Decretum irritum.*
- 33 *Derogatio Regule non requiritur, si jus tertii non sit perfectum, & radicatum.*
- 34 *Hinc necessaria non est, si procedat gratia, ex qua eruntur jus tertii, non fuerit registrata.*
Gratia ante registrationem plenum, & considerabile jus non trahit Imperpetuum, ibidem.
- 35 *Nec ubi jus tertii sit turbidum, & dubium.*
- 36 *Aut agatur de prejudicio, quod oritur in consequentiam, & casualiter, & secundario.*
- 37 *Vel de jure eventuali, sub spe, & conditionali.*
- 38 *Regula derogatio necessaria non est in legitimatione filii illegitimi, cum prejudicium Aquatorum sit eventuale, si nunc decedat sine filio legitimis, & naturalibus.*
- 39 *Si Papa decessit Beneficium Jurisdictionis laicalis non vacare per Promotionem non est opus derogare juri Patronatus, cum contra prejudicium sit consequentium, & occasionale.*
- 40 *Conclusio, de qua num. 37. procedit, ubi jus tertii non est fundatum in aliqua spe probabili de presentibus, seu si mutatur causa de preteritis, & probabili spe de presentibus. & n. 41. 42. & 43.*
- 41 *Item locum sibi vindicat in Beneficialibus, seu in Contractibus feudalibus.*
- 42 *Regula derogatio non requiritur, ubi jus tertii non tollitur, sed illius effusio ad modicum tempus suspenditur. & n. 46.*
- 43 *Regula præferat jus ad rem, quod provenit ex electione, præsentatione, & opposicione.*
- 44 *Intellexit, ubi unus tantum est præsentatus, seu oppositor. Et redditur ratio n. 49.*
- 45 *Secus si præsentati, seu oppositores sint plures, tunc enim nemini datur quæquam jus ad rem.*
- 46 *Non requiritur derogatio Regula, si Gratia de sui natura sit tertio præjudicialis, & consistat de Pontificis scientia.*
Nec pro validitate hujusmodi Gratia necesse est, quod fiat mentio illorum, quibus prejudicium irrogatur. n. 55.
- 47 *Et si hoc Gratia præfata sit præjudicialis in parte, sive in totum.*
- 48 *Gratia dicitur de sui natura præjudicialis, quando implicat necessario prejudicium tertii.*
Et plura referuntur exempla. n. 54.
- 49 *In Gratia, in qua Papa intelligit prejudicium tertii non ex natura rei, sed ex natura partis, necessaria est pro illius validitate derogatio Regula. & n. 57.*
- 50 *Derogatio Regula non requiritur, ubi prejudicium tertii emergit ex Concessionibus emanatis ob bonum publicum.*
- 51 *Remotio Officialis non ob delictum, sed ex causa Senectutis, Cæcitatibus. Insuper etiam de publicam utilitatem non respiciat.*
- 52 *Ubi agitur de mera declaratione rei dubie contenta in Gratia principalis, necessaria non est derogatio Regule.*
Sive agatur de dubio juris, sive facti. n. 63.
- 53 *Et explicatur Regula: quæ decernit etiam in declarationibus tollendum non esse jus alteri quæsitum.*
- 54 *Regula derogatio necessaria non est, ubi agitur de remotione obliquo, non de tollendo jure alteri quæso.*
- 55 *In legitimatione a Principe clausa illegitima ad secula ex patre, & providentia, non est opus derogatione Regula, & quæritur.*
- 56 *Nec in concessione Officialium vacabilem, & de Regularibus Principum existentium.*
- 57 *Intellige si Officia ad liberam Pontificis dispositionem pertineant, secus vero si naturam allodialium assumerent.*
- 58 *Quemadmodum necessaria est derogatio Regula, si Officium ad vitam uni concessum, sine causa auferatur, & alteri concedatur.*
- 59 *Regule derogatio necessaria non est, quando Gratia concessa fuit in Signatura Pontificis extata parte, de cujus interesse agitur.*
- 60 *Nec quando verba Concessionis sunt adeo clara, ut de Pontificis voluntate tollendi jus alteri quæsitum dubitari non possit.*
- 61 *Si jus alteri sit quæsitum vigore Statuti, sufficit eidem derogare aliquid necessitate derogandi Regula.*
- 62 *Derogatio Regula non requiritur, ubi jus alteri quæsitum est mere speciale.*
- 63 *Et in Gratia Coadjutoria cum futura successione necesse non est, quod derogetur Regula ob præteritum Ordinarii prejudicium.*
- 64 *Derogatio Constitutioni Sixtina circa taxam Dotium, obviata post dissolutum Matrimonium per mortem alterius ex Conjugibus ad effectum, ut exinde pinguis evadat lucrum Dotale Conjugi superflui debitum, rite sustinetur absque derogatione juri quæso heredi Conjugis defuncti.*
- 65 *Contrarium, & de ratione.*
- 66 *Pontifex, an possit etiam sine causa Beneficium suo Beneficio privare? Proponitur Sententia affirmativa.*
- 67 *Potestatis plenitudo, quæ Pontifici gaudet in Beneficialibus ordinum, versatur circa Beneficiorum concessionem, sed etiam ablationem.*
- 68 *Omnia Beneficia Mundi respectu Pape sunt obediencia, & manualia.*
- 69 *Ecclesiarum Bona sunt in dominio, & sub libera Pontificis administratione, & Beneficiarii Beneficiorum suorum administrationem habent dependentem a Papa.*
- 70 *Pontifex auferendo alicui Beneficium, non domi-*

- dominium, sed nudam administrationem auferri.
- 81 Distributio Beneficiorum est de jure positivo a Pontificibus indulta, & qualis erat in primitiva Ecclesia consuetudo.
- 82 Pontifex a jure positivo non ligatur, sed ei derogare potest ad sui libitum, etiam absque causa.
- 83 In questione, de qua supra n. 76. proponitur contraria Sententia, quod nempe Pontifex etiam de plenitudine potestatis non possit sine causa Beneficium suo Beneficio privare.
- 84 Et ad hunc effectum non sufficit quacunque causa, sed requiritur causa iusta, & legitima a jure approbata.
- 85 Nec statuit asserioni Pontificis, quamvis Motu proprio emissam super eorumque legitima causa.
- 86 Beneficentia concurrente etiam legitima causa, privari nequit a Papa suo Beneficio absque citatione, qua declarationem privationis praetendat.
- 87 Quamvis causa privationis sit notoria, quia citatio est de jure naturali, & Divino, nec a Principe tolli potest.
- 88 Maxime si agatur de auferendo Beneficia Cardinalibus.
- 89 Cardinales sunt specialiter nota digni, & in odium non veniunt sub generali legis dispositione, nec sub nomine Clericorum.
- 90 Pontifici si in dispositione aliqua Cardinales comprehendere voluit, illos specificis nominat.
- 91 Episcopus non potest suo Episcopatu privari absque legitima causa, & sine citatione.
- 92 Cardinalatus est summa Dignitas nobilior Episcopatu, & summus gradus post Pontificatum.
- 93 In questione, de qua supra n. 76. & 86. conciliatur utraque Sententia, ut nempe prima procedat de rigore juris, ac absolute potestatis, qua gaudet Pontifex in Beneficialibus; Secunda de equitate, & benevolentia, de numer. 94.
- 95 Pontifices licet possint, numquam tamen Beneficiarios suis Beneficiis sine causa privare solent.

Regulam haec de jure quas non tollendo, primus edidit Benedictus in sua obedientia dicitur XIII sed restrictam ad Gratias Beneficiorum vacantium; Nicolaus vero V. eam immutando, locum habere voluit in Consecrationibus factis pro Commensalibus habitandis in Castris, & hoc modo illam renovavit Successores Pontifices usque ad Alexandrum VI. qui Regulam addidit verba illa: seu mandatis, aut declarationibus etiam Motu proprio -- Sed Adrianus VI. Regulam, quae interpretatione prudentium locum sibi tantummodo vindicabat in Gratia sit pendente imperatis, ampliat, & extendit etiam ad Gratias ante motum litem concessas, quae tamen amplius obliterata sunt a Clemente VII. qui nil magis abhoruit, quam Adriani decessoris sui velligia sequi. Verum Adriani ampliationem Regulae restituit Paulus III. eamque postea Successores Pontifices suis Regulis semper addiderunt; ut recensendo historiam editionis huius Regulae, tradunt Gomf. in eadem in Praefat. Mandat. & Kocher ibidem in princip. Petrus in Comment. Analyt. in Regul. Cancell. cap. 30. in princip. Van Espen. in Jus Eccles. univers. part. 2. tit. 24. cap. 5. n. 30.

Regula haec est favorebilis, & excerpta ex visceribus juris, paucitudo Concessionis Principis ita esse intelligendas, ut alterius jura non laedat, nec terro coeant, leg. 2. §. Alterius ff. Ne quid in loco public. leg. Impuberes ff. ad Trebell. Nos Avus Cod. de Emancip. liberetur. Cap. Extinctum, de Usu Pallii. Cap. h. parte illiusmodi, & Cap. Super eo, de Usu Pallii, cum concordant. relatis per Fagnan. in Cap. Causam qua n. 11. de Rescript. Mandat. ad hanc Regul. quast. prima n. 3. & Sei. in princip. Quasid. ibidem. Wagnares. in Jus Canon. lib. 3. tit. 5. de Praben. & Regul. Cancell. Regul. 18.

Et Summas Pontifices nedum generaliter in hac Regula protestantur, nolle Juri alteri quiescere in suis Consecrationibus praedictis, sed in quibusvis Litteris super provisionibus Beneficiorum addit clausulam -- Dummodo tempore Data praesentium non sit alteri in Beneficio juri quiescere etc. -- & quando providet de reservato subijcit etiam clausulam -- Dummodo collatio ad Nos hac vice pertineat -- quae eundem operatur effectum praesentandi juri Tertio quatuor, Latet. de Re Benefic. lib. 2. quast. 51. n. 2. seqq. & de clausula -- Dummodo tempore etc. -- Sarven. ad hanc Regul. quast. 1. Mandat. quast. 2. Kocher ibidem n. 5. & seqq. cum aliis per Rot. decif. 74. n. 4. & seqq. part. 15. Recent. ubi dicitur sit extensa simpliciter, sive concepta cum ditione in videlicet -- Dummodo in Beneficio non sit alteri juri quatuor.

Amplius primo, etiam agatur de modico praedictio, nam Regula utitur dictione quomodolibet, quae includit omne juri quantumvisque minimum, Fagnan. in Cap. Ceterum n. 21. de Rescript. & in Cap. Causam, qua n. 15. eodem titulo, Zaul. ad Statut. Facem. lib. 3. Rubr. 25. n. 42. Kocher ad hanc Regulam n. 7. ubi quod comprehendit quodcumque, & quatuorvisque juri, & cujuscunque generis, directi, indirecti, etiam imperio summi, etiam minimi, Van Espen. in Jus Eccles. univers. part. 2. tit. 34. cap. 5. n. 31. Quasid. in hanc Regul. verje. Quid ignitur, circa med. Rota decif. 1082. n. 3. cor. Seraphin. decif. 198. n. 1. & decif. 295. n. 2. cor. Millino. Licet in contrarium addunt Glozja, quos allegat Fagnan. in dict. Cap. Causam n. 16.

Amplius secundo, etiam agatur de Gratia Motu proprio concessa, ut est clara littera Regulae, cum aliis juri, quae congerit Fagnan. in dict. Cap. Ceterum n. 22. & in Cap. Causam n. 17. Tondat. quast. Benefic. part. 3. cap. 190. num. 27. Gomf. in hanc Regul. quast. 8. Felvus in Comm. Analyt. in Regul. Cancell. cap. 30. pag. 61. a ter. verje. Papa in Gratia, Rota decif. 103. n. 25. coram Peuting. Idemque si odesse clausula ex certa scientia, Fagnan. in Cap. Ceterum n. 22. Tondat. ubi supra, Kocher ad hanc Regulam n. 25. & 24. licet non desint contrarii, quos refert Tondat. quast. Benefic. part. 3. cap. 190. n. 9.

Tertio amplius, etiam agatur de Gratia concessa Personae miserabili, Fagnan. in dict. Cap. Causam n. 12. sive Summo Principi, & Regi, prout habemus in Indultis nominandi ad Ecclesias, & Monasteria idem a Sede Apostolica eligi, quae veniunt interpretando, ut minus quatuor fieri potest laedat Pontificum libertatem in conferendo, ut ibidem notat Fagnan. n. 13. & seqq. de Nos elibi.

Quarto amplius in jure quomodolibet quatuor, sive sit ex Indulto particulari quatuor, sive ex Statuto, sive ex Privilegio, Tondat. dicto cap. 190. n. 11. part. 3. Fagnan. in dict. Cap. Ceterum numer. 20. de Rescript. Kocher ad hanc Regul. num. 29.

- num. 29. *Rot. decif. 1082. n. 1. & 127. n. 5. cor. Seraphin. decif. 710. n. 1. & decif. 711. n. 1. part. 4. decif. prædictæ figurat de privilegio ex causa*
 14 *universa. & decif. 151. num. 10. part. 14. Recent. & decif. 336. n. 14. cor. Rayas. Immo etiam in eo,*
 15 *quod competit de jure communi, Tondus. part. 3. cap. 190. sub n. 11. Rota decif. 29. n. 1. coram In-*
tro, ubi quod alius Papa posset tollere actiones,
obligationes, & alia, quæ de jure competunt, &
ponit exemplum in dilectionibus Villæ alique
conferendo Vallallorum, Rota decif. 198. n. 3. cor.
Millius, & decif. 65. n. 4. part. 1. Recent. decif.
136. n. 14. cor. Rayas.

Amplius quanto etiam si Papa ex narratis ha-

- 16 *buerit certum notitium præjudicii tertii, ut plene*
firmavit Rota cor. Cesare de Grassis dec. 9. de Re-
servat. & decif. 607. n. 5. part. 3. Rec. quæ allegat
Fagnan. in dist. Cap. Ceterum n. 19. de Rescrip.
Rota decif. 198. n. 2. cor. Millius, & decif. 1576. sub
n. 9. cor. Coccin. cum aliis iussis laudandis.
 17 *In his itaque casibus Concilium secunda semper*
erit invalida, nisi daretur Juri per tertium in
re illa quæstio, quæ derogatio omnino est neces-
saria, etiam si fiat merito de prima gratia cum iura
 18 *qualitatibus, nam licet Regula locum sibi non vin-*
dices ubi consistat, apam veluisse auferre Jus alteri
quæritum, tamen hoc quæritur, an voluerit, &
propter preiudicium in Regula emissam, constat
volle, nisi daretur Regula Fagnan. in dist. cap.
Ceterum n. 18. Seraphin. decif. 1082. num. 7. & 8.
 19 *de quæd. opus est derogatione, etiam ubi Papa in-*
telligit ter. in præjudicium, Rota coram Millius. de-
cif. 158. n. 1.

- 20 *Similiter requiritur derogatio Regule etiam in*
calu, quæ non competit ex dispositione Jura com-
muni, ut supra dictum est, nisi agatur inter
 21 *Romanos, quo casu si addicit Statut. in. Ubi dis-*
positionis Jura contraria, sufficit derog. de Statu-
to, et in ius Romanum primo serventis Statuta,
& deinde Jus commune, ut in calu Decisionis Rote
de aut. Put. dec. 198. lib. 2. quæ relet Mandof.
 22 *ad rem Regul. quæst. 13. Quomodo est necesse*
ria Regula derogatio, etiam si per gratiam illa re-
ditus ad Jus commune Rota decif. 710. n. 4. & 711.
part. 4. decif. & decif. 1072. n. 5. coram Seraphin.

- 23 *Opus est quoque derogatione Regule, quando*
agitur de tollendo Jure Episcopo competente ex
 24 *Decretis Concilii Tridentini. Hinc cum Sancta*
Synodus sess. 5. cap. 1. & sess. 24. cap. 8. tribuit
Episcopo Jus nominationis, seu eligendi Lectorem, vel
Pædagogum, quibus postea cullatio fiat ab eo,
ad quem spectat Jus conferendi, si nominatio,
seu electio præfata auferatur ab Episcopo, & con-
cedatur Capitulo, nulla erit concessio absque dero-
gatione Regule juxta celebres Decisiones 198. &
295. coram Millius. Quomodo denique si per Con-
cillationem Pontificis præjudicium aliquod inferatur
 25 *liberæ collationi C. nulli, requiritur Regula dero-*
gatio, Tondus. Relatus. Benef. part. 3. cap. 190.
n. 9. Rota decif. 1310. n. 2. coram Seraphin.

- 26 *Per quem autem modum censetur Regula dero-*
gatum, fuit alius reputata quæstio ardua in Ra-
ta, ut dicitur in decif. 208. n. 2. part. 3. Rec. Et
quidem licet in decif. 407. num. 10. in fine part. 3.
 27 *Rot. firmetur non esse ad id certam formulam ver-*
borum præscriptam, sed sufficere quod Papa utar
verbis quomodocumque derogatoriis, attamen
 28 *prevallavit opinio, quod requiritur derogatio spe-*
cifica, & individua ipsi Regule, & nulla alia po-
test formula introduci, per quam possit constare
de mente Papæ, nisi faciat ipse expresse de Regu-
la mentionem, & eidem nominatim deroget, Fa-

gnan. in d. Cap. Ceterum n. 17. & 25. & in d. Cap. Causam n. 36. Rota decif. 710. n. 2. & seqq. part. 4. decif. & decif. 1082. n. 8. coram Seraphin. decif. 30. per tot. part. 3. coram Verillo. decif. 336. n. 14. coram Boyas. decif. 186. n. 9. coram el. mem. Card. Caprara. Et ratio est, quia professio, quam facit Papa in Regula tollit ejus contentum, & voluntatem ab actu gerendo, ubi eidem Regule non derogatur.

Hinc cum nominatim, & expresse Regule derogandum sit, clausula generales non attenduntur, Tondus. part. 3. lib. 3. cap. 190. n. 11. & 20. Fagnan. in cap. Ceterum num. 26. de Rescripti. ubi reddit rationem, quod clausula derogant & generales in litteris Apostolicis semper apponi consueverunt, unde si illæ sufficerent ad derogandum Regule, illa redderetur inanis, & inutilis, cum in omni gratia censetur illi derogatum, Rota decif. 336. n. 16. coram Rayas. nec sufficit derogatio Regule in genere, quævis alyta sit clausula, quarum tenores s. Rota decif. 1576. n. 5. & 6. coram Coccin. & decif. 198. n. 6. coram Pentinger. & dec. 386. n. 8. coram clar. mem. Cardinal. Caprara. Et quævis in decif. 257. lib. 2. coram Pucco fuerit hæc conclusio in dubium revocata, tamen illa considerabatur, quod aderat derogatio aliis Regulis, quibus Papa non solet derogare, ergo dicendum derogat quævis hæc Regule, cui patet derogare non consuevit.

Quomodo nec fuit est pro derogatione Regule clausula de plenitudine potestatis, ut quidquid dicant allegari per Mandof. ad hanc Regulam quæst. 8. circa finem, firmat Fagnan. in Cap. Ceterum n. 23. & seqq. de Rescripti. Tondus. dist. cap. 190. n. 21. Kocher ad hanc Regul. n. 24. Rota decif. 710. n. 5. part. 4. decif. & coram Seraphin. decif. 1082. n. 9.

Sicute tamen clausula -- sub lata, & decreto irritanti foris dicit Rota non posse opponi de dicta Regule de Jure quæstio non tollendo, ut apud Dumer. Sen. decif. 240. n. 6. Seraphin. decif. 764. & decif. 177. n. 3. part. 2. Recent. & apud Giovann. canf. 28. n. 43. vers. Uterius lib. 2. Barbos. clausf. 175. n. 10.

Sed conclusio, quod concessio, ob quam alterius jus laeditur, sit nulla nisi Juri præfato, ac Regule nominatim, & expresse derogetur, plura patuit limitationes. Et primo quod ut habet locum requiritur Jus prædictum, plenum, considerabile, & radicatum, Tondus. Relatus. Benef. part. 3. cap. 190. n. 22. Sarnen. ad hanc Regulam quæst. 3. Loner. de Re Beneficior. lib. 2. quæst. 51. num. 18. & 26. Rota decif. 492. numer. 10. part. 3. lib. 3. decif. dec. 174. num. 8. part. 1. decif. 372. numer. 3. part. 2. decif. 208. nu. ver. 7. part. 3. Recent. decif. 257. numer. 1. & seqq. & numer. 4. cor. Put. lib. 2. & dec. 610. n. 3. coram Venia. & decif. 955. n. 10. coram Molines. Hinc cum ante regulationem Gratie non sit plenum, & considerabile Jus quæsum, non requiritur derogatio Regule, Rota de Execut. Litterar. Apostolicarum cap. 1. n. 62. lib. 1. Rota decif. 155. num. 16. coram Celfo. prout etiam nec necessaria est ubi agitur de Jure dubio, & verbido, Rot. decif. 336. n. 11. vers. Nec dicatur, coram Rotas.

Similiter non requiritur derogatio Regule in præjudicio, quod venit in consequentiam, & occasionaliter, ac secundario (ut quidquid dixerit Mandof. quæst. 3.) firmant Tondus. quæst. Benefic. part. 3. dist. cap. 190. num. 23. & seqq. Sarnen. ad hanc Regul. quæst. 3. per tot. Rot. decif. 372. num. 3. part. 2. Recent. Prout nec requiritur in Jure

- 37 Jure eventuali, consequtivo, sub spe, & conditionali, *Tondus. d. cap. 190. n. 123. & seqq. Rot. decif. 257. num. 1. & 2. coram Patro lib. 1. decif. 927. n. 6. & decif. 1294. coram Seraphin. & decif. 266. n. 2. & decif. 730. num. 3. & seqq. part. 3.*
 38 *Recent. ubi exemplificatur in legitimatione illegitimi, nam licet per eam præjudicetur agnatis, hujusmodi tamen præjudicium est eventuale, scilicet*
 39 *fi Agnati decederent sine filiis legitimis, & naturalibus. Item quando Pontifex decernit Beneficia Jurispatronatus non vacare per Promotionem, nam licet præjudicetur Patronis, tamen hoc præjudicium est consequtivum, & occasionale, non principaliter contra ipsos intentum, ut etiam alibi diximus.*

- Sed adhuc in hac materia subsistendum, & pluribus modis declarandum id, quod dicitur de præjudicio eventuali, & sub spe, ut scilicet procedat, quando jus tertii non est fundatum in aliqua probabili spe de præfenti, usque quia nondum est natus ille, cui gratia potest præjudicare, ut in casu legitimationis ante natiuitatem filiorum legitimorum, de quo apud Seraphin. *decif. 351. n. 29.*
 41 Secus in Jure, & in spe, quæ habeant causam de præterito, & probabilem spem de præfenti, de ius præfenti facienda est mentio, & necessaria est derogatio Regule, nam certa, & probabilis spes de
 42 præfenti inducit quoddam Jus ad rem, quod privari, scilicet præjudiciale videtur, *Gomf. in hoc Regul. quest. 3. Petrus in Comm. Analyt. in Regul. Cancellar. cap. 30. pag. 61. versic. Contraversum, Rota decif. 664. numer. 3. part. 2. Recent. dec. 198. n. 5. cor. Millia. & post Amayden. de Styl. Datar. cap. 33. sub n. 17. ubi quod ad hoc ut iniret*
 43 *Regula factum est, quod jus sit formatum, & ortum ante impetrationem, licet sit occasione, & idem Amayden. num. 17. in fine ait, non esse necessarium Jus omnino perfectum, sed sufficere quod sit formatum, hoc est natum, & ortum ante impetrationem, Mandos. ad hanc Regul. quest. 3. n. 2. versic. Sed melius, & n. 3. Tondus. Refolut. Beneficial. part. 3. cap. 190. n. 15. & 16.*

- Rursum id, quod dicitur de Jure eventuali videtur restringendum in Beneficialibus, in quibus Papa habet plenitudinem potestatis, scilicet in Contractibus Feudalibus, in quibus non solet Papa Jus alteri quæritum auferre sine causa, *Tondus. diss. cap. 190. n. 15. & seqq. Rota decif. 664. num. 5. in fine part. 2. Recent. & decif. 351. num. 11. coram Seraphin.* Aut in omnem causam procedit in suspensione ad modicum tempus, non alicuius spem gratiæ eventualis, scilicet ubi adest certitudo moralis extinctionis gratiæ, ut in *dilla decif. 664. num. 5. & 6. part. 2. Recent.* Et quod ubi Jus non tollitur, sed tantummodo effectibus suspenditur, non requiritur derogatio Regule, dixit *Rota decif. 492. n. 8. part. 3. lib. 3. Diversi.*

- An autem quando agitur de Jure ad rem, & non in re, illud dicatur certum, & radicatum, inquit si derogatio Regule necessaria? Dic quod veniat per præteritum etiam Jus ad rem, quod provenit ex electione, præsentatione, & oppositione, *Lotter. de re Beneficial. lib. 2. quest. 51. n. 28. Rota de Execut. part. 1. cap. 5. n. 105. & 111. cum seqq. Questad. in hanc Regulam §. Quid igitur, Gomf. ibid. quest. 1. Petrus diss. cap. 30. pag. 60. versic. Secundus modus, Adden. ad Buratt. decif. 55. n. 7. & seqq. Amayden. de Styl. Datar. cap. 33. num. 18. cum aliis per Rot. decif. 74. n. 3. part. 2. Recent.* Quod procedit ubi unus tantum est præfentatus, seu oppositor, inquit ei de necessitate debeatur institutio, nam hoc casu derogatio est necessaria, siue acquiratur per eam unicam præfen-

tationem Jus certum in re, ut ait Rot. *diss. decif. 49. 74. n. 8. part. 16. Recent.* siue spes certa obtinendi collationem, quæ spes regulatur perinde ac si effectus esset sequutus, *Lotter. de re Beneficial. lib. 2. quest. 51. num. 40.* Secus vero si agatur de pluribus præfentatis, seu oppositoribus, nam tunc nemini dicitur adquisitionem Jus ad rem *Lotter. diss. quest. 51. num. 23. Finis. discept. Ceteris. q. n. 117. & seqq. cum aliis relatis in Valentina Beneficii 29. Januarii 1685. §. Equiparatur, & seqq. coram Paulonia.*

Limitatur secundo Conclusio principalis, ut non requiratur derogatio huic Regule, quando agitur de gratia ex sui natura præjudiciali, & conitit de Concedentis scientia, quia in tali gratia non potest de ignorantia Papæ, aut subreptione opponi, quia Papa igitur per eam tenetur præjudicari, & ideo necessaria non est derogatio Regule, quæ sit fundata in defectu intentionis, sed sufficit actus contrarius ad removendam priorem voluntatem in protectione Regule pandam, *Fagnan. in d. cap. Ceterum n. 28. de Rescript. Tondus. part. 1. cap. 190. n. 1. & seqq. Rubens ad decif. 2. num. 284. & seqq. part. 3. Rota decif. 762. n. 1. coram Seraphin. decif. 198. n. 4. coram Millin. decif. 240. n. 5. coram Dimoz. Sen. & decif. 174. n. 2. & n. 5. ubi live in parte, siue in totum sit præjudicialis Part. 1. de*
 52 *decif. 177. n. 3. part. 2. decif. 407. num. 10. & decif. 607. n. 4. part. 3. & decif. 114. n. 11. part. 6. Recent.*

Et gratia dicitur de sui natura præjudicialis, quando implicat necessario præjudicium Tertii, inquit sola gratia locum affert præjudicium in necessarium consequentiam, & Papa illud significat ex natura gratiæ, ut sunt exemptio a Decimis, exemptio
 53 a jurisdictione Episcopali, Commutationis voluntatis, Unio, Erectio, Secularizatio, Dismembratio, & alia id genus, ut ex allegatis per *Fagnan. in d. cap. Ceterum n. 29. Tondus. diss. cap. 190. n. 2. & seqq. & in terminis Coadjutorie, Rota dec. 214. n. 11. part. 6. Recent.* Quod procedit
 54 etiam si nulla Lecta fuerit mentio perfonarum a quibus præjudicium inferitur, quia dum Papa agit actum de sui natura præjudicalem, virtualiter declarat afficere omnes personas, ad quæ præjudicium spectare potest, *Gratian. discept. 458. n. 7. & seqq. Tondus. diss. cap. 190. n. 7. in fine, plene Rota in Melevisana Nullius Brevis 1. Julii 1726. §. Etenim quoad præjudicium, coram bon. mem. Cero, & 20. Junii 1727. §. Siquidem gratia, coram bon. mem. Cornelio.*

Sed tunc in præjudicialibus non requiritur derogatio specialis, quando Papa intelligit præjudicium ex natura ipsius rei, quæ geritur, ut in casibus supra relatis exemptionis a Decimis, dismembrationis dec. Secus ubi agitur de scientia desunta
 55 ex narratis per Partem, tunc enim cum gratia non sit simpliciter præjudicialis, sed talis fiat ex narratis, requiritur dicta derogatio, nec sufficit sola scientia Papæ circa præjudicium, ut bene distinguit *Fagnan. in d. cap. Ceterum n. 31. Tondus. diss. cap. 190. n. 2. Rubens addit. ad decif. 2. num. 29. part. 3. Rota decif. 1576. n. 8. & seqq. coram Cecin. dec. 174. n. 3. part. 1. decif. 607. n. 5. part. 3. & decif. 235. n. 15. part. 16. Recent.*

Rursum tunc in gratia de sui natura præjudiciali non requiritur derogatio Regule, quando agitur de præjudicio communem cum aliis, prout est exemptio a Decimis, scilicet in præjudicio particulari, *Amayden. de Styl. Datar. cap. 33. sub n. 18. versic. Ex his videtur, sed quid filio veli hic Author in hac distinctione, & an subsistat, ex supradictis facile constare poterit.*

Limitatur

Limitatur tertio Conclusio principalis, ut si-
59 licet non requiratur derogatio huius Regule, quan-
do agitur de concessione emanante ob bonum
publicum, cum publica utilitas particulari præ-
ferri debeat, ut si agatur de causa Studiorum,
de reformatione Ecclesiarum, aut Coadiutoria pro
ejusdem Ecclesie necessitate, *Fagnan. in d. cap. Ceterum numer. 32. & seqq. & numer. 53. & in cap. Casam numer. 38. de Receptis. Tondus, di-
llo cap. 140. numer. 14. Amayden, de Stylo Da-
tar. cap. 33. numer. 18. vers. Ex his videtur in fine, Rota dec. 762. n. 9. & dec. 1043. numer. 2. coram Seraphin. & dec. 174. numer. 7. part. 1. & dec. 114. n. 12. & 13. part. 6. Recent.*

Non potest autem dici emanasse ex causa publi-
60 cæ utilitatis remotionem Officialis esse senis, cæ-
ci, aut infirmi, cum potius sit contra publicum
bonum addere afflictionem afflictio, unde proced-
endum pro viam Coadiutoris, que respicit favo-
rem publicum, & est Juri conformis, nec requirit
derogationem Regule de Jure quæsitio &c. *Fagnan. in d. cap. Ceterum n. 53. & seqq. de Receptis.*

Quanto non requiritur derogatio, ubi agitur de
61 mera declaratione rei dubie consentie in prima
Concessione, quia per declarationem non aufertur
Jus, sed patet illud, quod obfcurè continetur
in prima Concessione, ut post *Rebuff. in Prax. Pe-
leni in Comm. Anal. ad Regul. Cancell. cap. 30. pag. 58. a tergo, vers. Papa.* Et licet Regula
62 literaliter disponat, etiam in declarationibus non
esse tollendum Jus alteri quæsitum, tamen intelli-
gitur de ea declaratione, que est novi Juris indu-
ctiva, & venit per viam supplementationis, seu addi-
tionis illorum, que prius non aderant, quæque di-
citur nova dispositio, & nova concessio tollens Jus
quæsitum, *Mondos. ad hanc Regul. quæst. 6. Pelcus
ubi supra, Tondus, dillo cap. 190. numer. 126. Rota
dec. 635. n. 4. & seqq. coram Pema, & dec. 1537.
n. 9. coram Coccin. & dec. 630. a. 4. part. 4. &
dec. 14. a. 14. & 15. part. 6. Recent.* Et licet *Man-
dos.* ubi supra distinguit inter dubium in Jure, &
63 dubium in facto, quem sequitur *Kinber ad hanc
Regulam n. 17.* Attamen credere, quod si sit
dubietas facti, siue Juris, semper militet eadem ra-
tio, & de declaratione facti loquitur *Rota dec. 114.
n. 16. part. 6. Recent.*

Quinto derogatio huius Regule non requiritur,
64 ubi agitur de removendo obfculo, non de
tollendo Jure quæsitio, *Rota dec. 340. n. 2. coram
Seraphin. Tondus, dillo cap. 190. n. 28. ubi dat
65 exemplum, si Papa aliquem amplissime legitima-
verit ad Feuda ex pæcio, & providentia, cum
tunc agatur de removendo obfculo, non de tol-
lendo Jure quæsitio, proindeque non est opus
derogatione Regule.*

Sexto nec requiritur derogatio in Concessione
66 Officii vacabilis, & de Regalibus Principis exi-
stentis, cum in illius collatione, Summus Pontifex
Jure proprio utatur, & nemini faciat injuriam,
*Tondus, dillo cap. 190. n. 17. part. 3. Rota dec. 1294.
n. 8. coram Seraphin. & 206. n. 7. & 8. part.
11. Recent.*

Sed hæc procedunt in Officiis, que de sui natura
67 pendunt a beneplicio Concedentis, aut quando
Papa in concessione reservavit sibi Jus disponendi,
*Rota dec. 334. n. 1. vers. Nec obfclare, & Vers.
ficut etiam part. 4. Divers.* Serus vero in Officiis
non vacabilibus, & que alioquin naturam assu-
merent, ut explicat *Rota dillo dec. 206. n. 11. part.
88. 1. Tondus, dillo cap. 190. n. 18.* Propter similitudinem
non procedit in iis, que dantur ad vitam, nam tunc
Officiales habent Jus quæsitum, hæc sine causa
Regentis in Reg. Cancellariæ. Tom. 11.

removeri non possunt, *Fagnan. in d. cap. Ceterum
n. 17. & 36. & seqq. de Receptis.* ubi pro se ipso
scripsit, nam cum ob superventum cæcitatem fuisset
remotus ab Officio Correctoris Penitentiarum, quo
fuerat ad vitam provectus, fuit tandem reintegra-
tus, ex quo in remotione non fuerat derogatum
Regule de Jure quæsitio &c. *Rota dec. 334. part.
4. divers. & dec. 235. n. 14. part. 15. Recent. &
dec. 7. n. 6. de regim. Spoliat. coram Mohedan. &
dec. 421. n. 1. coram Burat.*

Septimo non est opus derogatione Regule,
quando secunda gratia fuit concessa in Signatura
69 Sanctissimi, cuncta parte, de cujus interesse agebatur.
Regula enim fundata est in defectu intentionis
Papæ, que tamen intentio in hoc casu deesse
non videtur, *Rota dec. 607. n. 3. part. 3. Recent.*

Octavo non est necessaria derogatio Regule,
quando verba Coadiutorio Pontificis sunt advo-
cata, ut de Summi Pontificis voluntate dubitari
70 minime possit, ex mox expolita ratione, quod Re-
gula sumpta est super defectu intentionis Principis,
ideoque si clare constet de illius intentione,
non requiritur alia derogatio, *Tondus, dillo cap. 3.
cap. 190. n. 9. vers. Similiter, & n. 10. & ante ip-
sum Ser. ad hanc Regul. in princip. vers. Ego ta-
men, & ibidem Kocher a. 9.*

Hinc ubi agitur de Jure quæsitio ex Statuto,
tunc sufficit derogatio eidem Statuto, atque ne-
cessitate derogandi Regule; *Rota dec. 492. n. 10.
part. 3. hb. 3. divers.* ubi agebatur de Provisione
Canonici Monasteriensis a Papa expleta cum
derogatione Statuti ejusdem Ecclesie requirentis
nobilitatem ex genere Militari, & fuit resolutum
pro validitate Provisionis, quævis Regula de-
rogata non fuisset, nec de illa ulla fuit mentio.

Nonno non requirit derogationem Regule, ubi
Jus quæsitum est mere speciale, firmatur in eadem
71 *dec. 492. a. 9.* alias si quaeretur, omnes Apostolicæ
provisiones esse irritas, cum in illis derogatur
Statutis, & Privilegiis Ecclesiarum, & tamen num-
quam sit mentio de hujusmodi Regula.

Postremo nec Coadiutoria subiacet huic Re-
72 gule, quia vel non est gratia præjudicialis, cum
per illam provideatur necessitati Ecclesiarum, ut ait
Rota dec. 114. numer. 12. part. 9. Recent. vel præ-
judicium Ordinarium est eventuale, & ob id non
indiget derogatione Regule, ut diximus supra, &
observat *Rota dec. 266. numer. 2. part. 3. Recent.*

Quarto, an valeat derogatio Constitutioni Sixti-
73 næ circa Taxam Dotium obtemperata post dissolutionem
Matrimonium per mortem alterius ex Conjugibus,
ad effectum ut exinde pinguis evadat lucrum
Dotale Conjugi superstiti debuit? Affirmat *Card.
de Luca* quando Papæ nota est mors Conjugis,
utpote quia expressum fuerit nomen cum dictione
Quandam, ut in d. c. 211. sub a. 5. vers. *Quatenus
de Dot. in supplem. Rot. dec. 90. n. 21. & seqq.
part. 19. Recent.* Et hæc pro veritate consultus a
Marchione Philippo Nerlio, respondit Magister
meus Advocatus Arrigius postmodum fan. mem.
Innocentii XI. Audire in Romana Quarta Dotali.
Sed contrarium fuit coram A.C. de anno 1680. 75
determinatum ea ratione, quia cum de tempore
derogationis obtemperata non esset res amplius integra,
ex quo jam factus erat locus restitutioni Dotis, &
Jus quæsitum hæc Conjugis dissoluti, non præ-
sumitur voluisse Pontificem illi præjudicare, nisi
expresse derogasset Regule; Nec obfclare dicebat
Rotam in dilla dec. 90. n. 46. quia ibi ex
professo non fuit examinatus articulus circa præ-
judicium Juris quæsitum, *Ita Zaul. ad Stat. Faventin.
lib. 3. rubric. 25. n. 40. & seqq. & Job n. 46. ait sic
resolu-*

reſolutum, ſed poſtmodum Cauſam fuiſſe tranſ-
ſitione ſopitam.

Quæro ulterius, an Papa poſſit ſine cauſa priva-
76 re Beneficiatum ſuo Beneficio? Affirmativam re-
ſolutionem fuadet principium illud inter Catholi-
cos abſolutiſſimum, quod ad Summum Pontificem
ex poteſtatis ſuæ plenitudine Beneficiorum omnium
Eccleſiaſticorum omnimoda, & libera pertinet
diſpoſitio, *Clement. I. Ut lit. pend. cap. 2. de Præben.*
in 6. *Cap. Propoſui de Conſecr. Præben. Cap.*
Principalem 9. quaſt. 3. Cap. In memoriam 19. de
ſumil. Hancque plenariam Pontificis poteſtatem
circa Beneficiorum diſpoſitionem nedum ſibi vindicare locum in eorundem conſeſſione, ſed etiam

77 in abſolutione, tradunt *Gloſſ. in diſt. cap. Principale*
verſo. Ad Nos, & communiter Canonice
relati per *Fagnan. in cap. Conſultationibus n. 25.*
& *ſeqq. & n. 172. & ſeqq. de Cleric. Agrotan. Barboſ.*
in cap. Licet num. 7. de Præben. in 6. Card. de
Luc. de Regalib. diſc. 148. n. 28. & in Relat. Crr.
diſcurſ. 2. numer. 34. Balz. in leg. 7. reſcripta n.
8. ante ſua. Cod. de Privileg. Imper. offer. ubi ait,

78 omnia Beneficia Mundi reſpectu Papæ eſſe obe-
dientialia, & manualia, *Gabr. commun. Concluſ.*
tit. de Jur. quaſt. non tollent. Concluſ. 1. numer. 9.
& *ſeq. Simoni. de Reſcript. quaſt. 2. numer. 3. &*
ibi Graun. in addit. numer. 14. Hoyer. de Incom-
patiſſ. Benef. part. 1. cap. 13. numer. 18. Gare. de
Benef. part. 5. cap. 1. n. 23. Peregrin. de Jur. Fiſc.
lib. 1. tit. 3. num. 23. Fragor. de Regimin. Reipub.
Chriſtian. tom. 2. libr. 3. diſputat. 9. n. 4. Læter.
de Re Benef. lib. 2. quaſt. 22 n. 36. & 37. San-
ctiell. var. reſoluit. tom. 1. quaſt. 10. n. 4. Ad-
den. ad decr. 2. n. 216. part. 3. Recen. Rot. dec. 4.
de Reſtit. Spoliat. cor. Mobdan. decr. 115. lib. 3.
cor. Puteo. decr. 254. numer. 1. & 2. decr. 997.
numer. 7. coram Seraphin. decr. 664. numer. 5.
part. 2. Recen.

Et ratio eſſe videtur, quia Bona Eccleſiarum
79 ſunt in dominio, & ſub libera adminiſtratione
Pontificis, qui vices Dei gerit in Terra. Bene-
ficiati vero ſuorum Beneficiorum adminiſtrationem
habent ab ipſo Papa non liberam, ſed dependen-
tem, & multis modis limitatam, juxta doctrinam
Innocentii in cap. Cum ſuper n. 3. de Cauſ. poſſeſ.
& propriis, quæ ſequuntur Hoſienſ. ibidem n. 4.
& *ſeqq. Joſua. Andr. num. 4. Imol. numer. 7. Rot.*
decr. 81. numer. 10. part. 5. Recen. & cor. Mer-
lin. decr. 764. numer. 12. & ſeqq. & decr. 775.
numer. 20. & ſeqq. Ex quo principio duo ſequun-
80 tur, alterum, quod Papa auferendo alicui Bene-
ficiam, nudam adminiſtrationem tamquam ſuo
Procuratori ei auferre dicatur, non autem Domi-
nium, quod numquam ille habuit, ut argumetur
ex *Archid. in Tract. de Hæreſi, quem reſert*
Felin. in Cap. Quæ in Eccleſiarum n. 40. Alter-
rum vero, quod cum diſtributio Beneficiorum ſit

81 de jure poſitivo inducitur a Summis Pontificibus, ea-
que ex mera illius gratia concedantur, cum in pri-
mitiva Eccleſia omnia eſſent communia, & pone-
bantur ante pedes Apoſtolorum, ut dividerentur
ſingulis prout unicuique opus erat, *cap. Quæ ita*
12. quaſt. 1. Hoſienſ. in diſt. cap. Super n. 6. &
paſſim ceteri Canonice. Poſſet utique Papa abſ-
que ullo ſuæ poteſtatis abuſu coercere diſtributio-
nem jam factam, & deſtin. adminiſtrationem re-
82 vocare, cum jure poſitivo Pontificem non liget,
poſſitque ille etiam ſine cauſa juri præſatio derogare,
ut in terminis Beneficiorum habetur in *diſt. Cap.*
Proſuiſſet de Conſecr. Præben. ibi — qui ſecundum plen-
itudinem poteſtatis poſſimus ſupra juri diſpenſare —
Bero in Cap. Quæ in Eccleſiarum n. 172. de Conſtit.

Dec. conf. 436. n. 16. & ſeqq. Gare. de Benef. di-
ſt. part. 5. cap. 1. n. 5.

Contra vero alii ſententiam hanc reprobantes
exiſtimant, Papam ſine juſta, maniſeſta, & ratio-
nabili cauſa non poſſe Beneficiatum ſuo Beneficio
privare, etiamſi procedat de plenitudine poteſtatis,
quia in tali abſolutione læditur ſimul lex, & ratio
naturalis, quæ dicitur, neminem ſine cauſa jure ſuo
eſſe privandum, & Principis hoſtelià liberalitas,
& magnanimitas per quamdam tyrannidis ſpeciem
contaminaretur. Ita *Abas in Cap. ultim. n. 10. de*
Conſtitut. Ut. vel Inuſit. quaſt. 1. Felin. in Cap.
Cum olim n. 17. & in Cap. Quæ in Eccleſiarum
num. 42. de Conſtit. Innocent. in Cap. Niſi cum pri-
dem col. 1. in fine num. 3. de Renunciat. Navarr.
in 1. cap. Si quando de Reſcript. except. 13. Gulicem.
de Benefic. in Cap. Raynatus de Teſtam. verb.
Duas filias numer. 36. Roman. conf. 345. numer.
17. Menoch. conf. 1. numer. 422. conf. 81. n. 1. &
15. conf. 181. numer. 49. & de Præſum. libr. 2. præ-
ſum. 10. numer. 8. Franciſc. Salern. conf. 3. 3. n.
25. & conf. 10. 2. numer. 28. & conf. 19. n. 107.
Port. conf. 98. n. 34. Surd. conf. 419. libr. 3. Leſſi.
de Juſtit. & Jur. libr. 3. quaſt. 6. art. 2. Sor. cod.
Tractat. libr. 3. quaſt. 6. art. 1. Staphil. de Litter.
Grat. tit. de Mod. Prov. Gomez in Proem. Regul.
Cancll. quaſt. 2. & in Regul. de non tollend. Jur.
quaſt. quaſt. 6. n. 13. Vivay Commun. Opin. lib. 1.
tit. 9. numer. 15. Farinas. Fragm. criminal. part.
1. lit. C. a. n. 33. verb. Clericus, Boſſ. de Benef. tit.
7. §. 1. n. 21. & §. 4. n. 60. Aſor. Inſtit. moral. lib.
2. tit. 2. cap. 1. quaſt. 4. & cap. 17. quaſt. 7. & cap.
26. quaſt. 1. Joan. Valer. de Diſcr. inter utrumque
For. verb. Elleſio diſcr. 5. Gabriel. de Jur.
quaſt. non toll. concluſ. 1. verſic. Contrarium, numer.
9. & 10. Franciſc. Marc. Decr. Delphinal. quaſt.
num. 1120. a. n. 3. Madril. libr. 1. de Magiſtrat.
cap. 27. Anna allegat. 103. Capie. decr. 121. Bar-
bai. de Præſt. Cardin. quaſt. 12. Ceramuel. Theol.
Regular. diſputat. 56. n. 285. Dian. Oper. Moral.
part. 11. Tract. 3. Reſolu. 14. Fellicion. Illuſtr.
quaſt. 11. cap. 2. Fagundes in Præſcript. Decalog.
tom. 2. lib. 8. cap. 22. per ut.

Doctoresque præſati, qui cauſam requirunt ad
eſſectum, ut Papa Beneficiatum ſuo Beneficio
privare valeat, eique jure quaſitum tollere, non
admirum quomodoque cauſam eſſe ſufficientem,
ſed juſtam, & legitimam a Legibus approbatam
requirunt, *Felin. in Cap. Quæ in Eccleſiarum n.*
43. de Conſtit. Bero ibidem num. 169. & 171. &
conf. 177. n. 65. libr. 2. Decian. conf. 14. n. 111.
libr. 3. Cardinal. conf. 142. n. 41. Joannes Port.
conf. 98. n. 34. Franc. Marc. decr. 456. n. 34. &
decr. 1222. n. 73. & ſeqq. Vivius Commun. Opin.
585. numer. 2. Quinimmo cenſent, Pontifici, vel
alieri Principi, quamvis diſpoſitive, ac motu pro-
prio aſſerenti concurrere Cauſam, ob quam Bene-
ficio, vel jure ſibi quaſito fit aliquis privandus,
credendum non eſſe, maxime ad ſui commodum,
ut præ ceteris Decius in diſt. Cap. Quæ in Eccle-
ſiarum n. 23. de Conſtit. & conf. 427. n. 23. & conf.
410. n. 6. & ſeqq. & conf. 607. n. 1. Ferret. conf.
249. lib. 2. n. 8. Salern. conf. 49. §. 6. n. 146. Gabr.
conf. 179. n. 5. libr. 1. Marcard. de Præſt. Concluſ.
134. numer. 14. & 15. Rub. in ſingular. Rot. part. 5.
pag. 521. Rot. decr. 224. num. 1. part. 1. & decr.
140. numer. 15. part. 7. Recen. & coram Seraphin.
decr. 965. numer. 9. cor. Mobdan. decr. 15. de
Reſtit. Spoliat. cor. Puteo. decr. 124. lib. 1. cor.
Creſciani. dec. 6. ſeu 49. de Præſt. Hinc Pius IV.
quando DD. Columnenſibus reſtituit Tulos a
Pentio IV. eis abſolatos, in ſuo Motu proprio hac
dixit —

dicte. De quibus etiam cum per Testes, aut alia documenta non fuerit probatum, non videtur locum habere, quod stat debet ipsius Pauli PP. assertio- nis, & Decreta, quod sua Littera ad eas proban- dum sufficiant. Maxime cum ex effectu videatur pos- se iudicari, cum magis propria passio, quam per veritatem fuisse loquentem.

- Insuper Doctores ipsi autumant, quod præ-
 86 ter causam privationis necessaria sit etiam cita-
 tio Beneficii, quæ privationis ejusdem declara-
 tionem præcedat, ad Text. in Cap. 1. de Conf. p. 1. & propriis ibi. Nec Nos contra inaudi-
 tam partem aliquid passus sumus definire — etiam si actum fuerit de plenitudine potestatis, ut late probat Aretin. conf. 163. a. numer. 9. Purpurat. conf. 18. n. 22. & 23. lib. 1. Greminian. conf. 53. numer. 1. & seqq. Cephal. conf. 301. n. 76. & seqq. lib. 3. Tibur. Decian. respons. 14. n. 81. & seqq. & n. 118. lib. 3. Capie. dec. 69. n. 35. Francisc. Mare. Dec. Delphinat. quest. 1122. numer. 9. & seqq. Et
 87 quamvis verisimilem in notoriis, quia citatio est de Jure naturali, & Divino, nec a Principe tolli potest, exemplo Dei, qui, ut habetur in 3. 9. Genesim, voce propria citavit Adam antequam eum expelleret a Paradiso Terrestris, & Cain no- torium delinquentem pariter condemnare voluit, nisi prius citatum, ut opere veritate, licet omnia fieret, non iudicii precipitatione, cognosceret, ad iracundiam per Purpurat. Decian. & Greminian. locis mox laudatis, & extant Textus in Cap. Deus omnipotens 2. quest. 1. & in cap. qualiter 24. de Accusat.

- Hæcquæ omnia eo magis locum sibi vindicare
 88 possunt, si ageretur de auferendo Cardinali suo
 89 Beneficio. Constitutiones enim Pontificie in cap. 2. de Præben. in 6. Clemens. I. Ut lit. pendens. ali- que jura supra laudata, ex quibus desumitur ple- naria Pontificis in rebus Beneficialibus dispositio, comprehendere non videtur Cardinales, cum quia
 90 si sunt specialis nota digni, & io odiosis non veniunt sub generalis legis dispositione, nec sub nomine Clericorum, Cephal. conf. 1. n. 40. & seqq. & conf. 2. n. 8. lib. 1. Surd. conf. 453. sub n. 14. lib. 13. Bellin. disputat. Clerical. §. 2. part. 1. a. n. 37. usque ad 41. Andrea Barbat. de Præben. Car-
 91 dinal. questio. 7. n. 4. & seqq. Tum quia Ponti- fices quando in aliqua Constitutione Cardinales in luce volunt, eos specificè nominant, Barbat. ubi supra n. 7. Dico. in Summa verb. Cardinales n. 5. Quodque sub illis verbis, Papa om- nia potest, non comprehenduntur Cardinales tan- quam membra ipsius Papæ, sicut idem Barbat. quest. 8. sub n. 5. versic. Quarto licet. Est, ut inquit Gloss. in dist. cap. 2. de Præben. verb. Di-
 92 mitat. illius dispositioni non subjacet Episcopatus, quia non est Dignitas, sed Dignitatis culmen, Leg. item 15. §. Dilectum ff. de Injur. Ergo nec Car- dinalatus comprehensus dici poterit, cum sit sum-
 93 ma Dignitas honestioris Episcopatu, & summus gradus post Papam, Barbat. dista quest. 1. numer. 39. & 42. Barbat. de Jur. Eccles. Univers. lib. 1. cap. 4. n. 26. Gratian. discept. 738. n. 9. General. in Regul. 8. Gloss. 21. n. 4.

Verum in hac, quæ versatur Controversia dis-
 sentientes opiniones conciliari, & ad concordiam di-
 stinctionis scilicet reduci posse existimo, ut scilicet
 94 prima sententia procedat de rigore Juris, &
 95 omnimoda, ac absoluta potestate, quam habet
 Summus Pontifex in Beneficialibus, ut scilicet si

de facto velit, de jure possit Beneficium Béné-
 dicto sine causa auferre, Juribus supra laudatis,
 quæ Jura plene præ ceteris testantur Fagnan. in
 Cap. Consultationibus n. 72. & seqq. de Cleric. Agro-
 tan. Garc. de Benef. part. 5. cap. 1. n. 1. Idque
 expresse declaravit sum. mem. Innocentius X. in
 Brevis Motus propriis, quo Cardinalis Allasio in
 Pamphiliorum Familiam cooptato fere omnia Bene-
 ficia, & Pensiones illi antea collatas abtulit,
 dum in eo fassus fuit, ad ipsum Ecclesiasticorum
 reddituum, Ecclesiasticum, & Dignitatum, & quo-
 rumcumque Beneficiorum plena, & libere dispositio-
 nem in concedendo, quam in auferendo necesse
 peruenire. Cumque defuncto Innocentio, & ad
 Pontificatus apicem assumto Alexandro VII. Car-
 dinalis Allasio ad Beneficia, & Pensiones sibi
 ablatas, & quindécim Cardinalibus distributas
 reintegrari instituit, Rata, quæ Votum Ponti-
 fici placuit acquirere, supremam Papæ potesta-
 tem tam in concedendo, quam in auferendo sine
 causa Beneficium, in dubium non revocavit, hæc
 ea prudentialibus motivis Decisio ejus non fue-
 rit, ut testatur Card. de Luca de Regularibus dist.
 148. numer. 28. & in Relat. Curia dist. 2. nu-
 mer. 34.

Secunda vero sententia locum habet de acqui-
 tate, & honestate, cujus lege etiam Papa quod-
 dammodo adstringi, & ligari videtur, Cap. Per-
 venit 11. quest. 1. Cap. Ecce 9. dist. leg. Dyna-
 vor, Cod. de Legibus, Fagnan. in dist. cap. Consul-
 tationibus n. 76. de Cleric. Agrotan. General. in Re-
 gul. 8. §. 1. Proem. n. 49. & 50. Quam acqui-
 tatem potius Summi Pontificis attendentes, quam
 eorum plenariam potestatem, Beneficiis collatis
 neminem sine causa privare solent, prout num-
 quam factum esse, quod aut visum, aut lectum
 fuerit ab ipsis, testatur Luter. de Re Benef. lib.
 2. quest. 22. n. 45. & 60. de Rubric in addit. ad
 decis. 2. n. 216. part. 3. Revert. Et licet Joannes
 Valer. de Differentiis inter utrumque for. verb. Ele-
 ctio Different. 5. §. Effusus, refert Sixtus V. Di-
 gnitatem eisdem Doctores Casusugustano jam col-
 latam postea admississe ad præces Oratores Regis
 Catholici, eamque contulisse ei, quem Rex enixe
 commenderaverat; nihilominus non aliter id exple-
 vit, quam prævia antidata, sine qua anceps erat
 Pontifex, quomodo posset primum provilum ab-
 que causa privare Dignitate collata, eidemque
 Doctores aliam Dignitatem deinde Pontifex dedit
 in recompensationem ablatæ. Similiter Innocentius
 X. auferendo Cardinali Allasio Abatias, Beneficia,
 & Pensiones, privationis causam expressit, idem
 nempe Cardinalis præfatus Familiæ de Pamphiliis
 aggregatus, & in locum Nepotis electus, muneribus-
 que similibus Papæ Neptoris assignari consu-
 etus decoratus, & ob id quamplurimis Sacerdoti-
 bus, & Pensionibus ditatus, Pontificis expectatio-
 nis non correspondere, siquidem de illo conceptam
 in dies semper magis eluserat, debique muneribus
 minus dignas, & habilibus conceptus fuerat;
 quæ sine causa vera præsumenda erat, dum age-
 batur de facto, quod Papæ magis, quam alicui
 innoscere poterat. Potissimum quia præter hanc
 causam Pontifex in Brevis processibus fuerat, quod
 ad Privationem deveniret ex aliis causis animi
 suum moventibus, quas veras, & sufficientes alle-
 gavit in verbo Romani Pontificis; unde sacrilegi
 infas erat assertionis hujusmodi veritatem in du-
 bium revocare.

R E G U L A XIX.

De Viginti.

Item voluit, quod si quis infirmitate constitutus resignaverit, sive in Romana Curia, sive extra illam, aliquod Beneficium sive simpliciter, sive ex causa permutationis, vel alias dimiserit, aut illius Commendæ cesserit, seu ipsius Beneficii unionis dissolutioni consenserit etiam vigore supplicationis, dum esset sanus signatæ, & postea infra viginti dies a die per ipsum Resignantem præstandi consensus computandos, de ipsa infirmitate decesserit, & ipsum Beneficium quavis auctoritate conferatur per resignationem sic factam, collatio hujusmodi sit nulla, ipsumque Beneficium nihilominus per obitum censeatur vacare.

A R G U M E N T U M.

Recensentur variæ Doctorum sententiæ circa Auctorem Regulæ, quæ est una ex receptis in Gallia, jure communi uniformis, & favorabilis reputatur. Enumerantur Personæ, quæ dispositioni Regulæ ceteroquin loquentis de morte tantummodo naturali, non civili resignantis infra viginti dies, subjacent, necnon Beneficia, quæ Regula præfata comprehendit, vel respectivè excludit, & an officia Translationes Pensionum, si transferentes infra viginti dies decedant? Comprehendit Regula nedum Resignationes Beneficiorum ad alterius favorem, quæ coram Pontifice explentur, verum etiam Renunciationes, quæ fiunt extra Curiam coram Legato, seu Ordinario, licet aliter in Gallia fervetur. Probatio vero, quod resignans decesserit infra viginti dies, qui debent esse naturales viginti quatuor horarum pro quolibet, & numerari a die præstiti consensus, ad eum spectat, qui ope Regulæ Resignationem infringere intendit. Non computatur tamen in termino viginti dierum, dies ipsa præstiti consensus: & an Dies qua resignans moritur debeat esse completa? Sequuta resignatione Beneficii extra Curiam, remanet illud dispositioni Sedis Apostolicæ reservatum, si obitus resignantis intra viginti dies contingat in Mense ordinario; at vero Resignatione coram Pontifice expleta, & obitu Resignantis sequuto

in Mense Ordinarii, Beneficium spectare ad ipsius Ordinarii collationem, explosis contrariis rationibus, plene demonstratur. Regulæ raro in Resignationibus, quæ fiunt de Beneficiis intra Montes, sapissime, & quasi de stylo in illis extra Montes derogatur; nec de hujusmodi derogatione, quam Legati etiam a Latere sufficienti facultate muniti indulgere possunt, julte conqueri possunt Ordinarii. Et licet in Gallia contendatur, eam non officere Cardinalibus Indultariis ob Compactum in Conclavi initum inter Paulum IV. & Cardinales, nihilominus id non subsistere ostenditur. Admittitur tamen in Gallia derogatio Regulæ in præjudicium Collatorum habentium Indultum Extraordinarium, nec non Graduatum, secus in præjudicium Indultorum Regis, & Parlamenti Parisiensis. Agitur de publicatione Litterarum Apostolicarum super Resignatione, seu Permutatione Beneficiorum ad tramires Constitutionis san. mem. Gregorii XIII. Et examinatur quæ Beneficia Constitutio præfata comprehendat: Quibus in locis, & quomodo facienda est Publicatio: Intra quod tempus expleri debeat: Quis teneatur probare Publicationem fuisse sequutam, vel non: Et demum quibus poenis subjaceant qui Publicationem omittunt, aut ad formam Gregorianæ Constitutionis non peragant.

SUMMARIUM.

- 1 Resignatio sine simplex, sine ad favorem, sine ex causa permutationis expleta, nulla est, si resignans intra viginti dies computandos a die præstiti consensus, decedat.
- 2 Rejiciuntur quæ existimant Regule Antorem fuisse aut Innocentium VIII. aut Sixtum V. & n. 3. 4. & 8.
- 3 Receptio sententia est, Regulam agnoscere in Antorem Bonifacium VIII.
- 6 Revocatur hoc opinio in dubium, quia Resignationes ad favorem, quas præcipue Regula respicit, tempore Bonifacii non adhuc invaluerant.
- 7 Bonifacius VIII. fuit Antor partis, sed non integræ Regule.
- 8 Regula est de antiquis Regulis Curie, eamque Pontifices pluries immutaverunt, aliquid addendo, vel delevendo. & n. 9.
- 10 Hinc orta est Doctorum dissentio circa illius interpretationem.
- 11 Regula est una de receptis in Gallia, registrata in Parlamento, & Lex Regni effecta. & numer. 147.
- 12 Et servatur etiam in Resignatione Beneficiorum, quæ sunt de Jurepatronatus Regis collatis.
- 13 Refertur Edictum Francisci I. Galliarum Regis, ne frangi hujus Regula heret.
- 15 Juxta præsum, quæ viget in Gallia, si quis in infirmitate constitutus Beneficium sine simpliciter, sine ad favorem resignet, & postea convalescat, regressum ad Beneficium resignatum habet, necnon contra suum Resignatum, sed etiam contra illum successorem. & n. 16. & 17. Sed Praxis hæc est contra Jus. n. 14.
- 17 Exponuntur rationes, ob quas edita sunt Regula. & n. 18. & 154.
- 19 Regula est favorabilis, non odiosa.
- 20 Et uniformis dispositioni Juri communis.
- 22 Lex a lapsatur iis, quæ frequentius accidunt.
- 23 Et generaliter edita ad obvianum fraudibus, adhuc comprehendit casum particularem, quatenus illius respectu esset suspicio fraudis.
- 24 Famine amaris, etiam pudici, a postulando repelluntur, licet lex eas excluderet ob Calphurnia impudicitiam.
- 25 Regula comprehendit etiam S. R. E. Cardinales Beneficia resignantes, & infra viginti dies decedentes.
- 26 Cardinales subjacent quibuscumque dispositionibus bonum publicum, vel Animarum salutem respicientibus.
- 27 Afficit itidem Regula Patriarchas, Archiepiscopos, & Episcopos.
- 28 Necnon Officiales Romane Curie, & Familiarii Papæ, & Cardinalium.
- 29 Sed decedente Familiari Cardinalis infra viginti dies, Beneficium resignati provisio expletur a Papa de consensu Cardinalis Patroni.
- 30 Subiacent censura Regule etiam Resignationes expleta a Personis exemptis.
- 31 Necnon Dignitates, quæ a Familiis obtinentur in titulum, vel in administrationem. & n. 61.
- 32 Verbum, Si quis, comprehendit tam masculinum, quam femininum.
- 33 Regula locum habet, tamen Resignans tempore præstiti consensus sanus fuerit.

Riganti in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

- 34 Idque primo declaravit Clemens VII. in edicto Cardinalis de Vich.
- 35 Et postea Julius III. eandem declarationem Regule instruit.
- 36 Contrarium, quod censura Regule non procedat, si Resignans infirmitate non sanus decessit.
- 37 Sed a priori sententia non recedendum.
- 38 Censura Regule subjacent Dignitates.
- 39 Beneficia sine Regularia, seu Secularia.
- 40 Beneficia Patrimonialia, seu quæ certo generi Personarum sunt devota.
- 41 Oratoria, Cappella, & Cappellania, quæ in titulum pertinent Beneficii Ecclesiastici conferuntur.
- 42 Hospitalia, Præpositura, quæ in parem titulum conferri solent. & n. 61.
- 43 Beneficia laicalia, & electiva.
- 44 Beneficia Consistorialia, si a Papa extra Consistorium providi solent, sicut si in Consistorio.
- 45 Subjacent pariter dispositioni Regule Romanæ, dummodo sint perpetua, non temporales.
- 46 Necnon Beneficia unita.
- 47 Verba illa - seu ipsius Beneficii dissolutioni consensimus - Regula addita fuerunt a Paulo III.
- 48 Beneficia de Jurepatronatus comprehenduntur sub dispositione Regule.
- 49 Maxime si sint de Jurepatronatus Ecclesiastico. n. 50.
- 50 Contrarium quod Beneficia de Jurepatronatus laicali sint exempta a censura Regule.
- 51 Sed prior sententia verior est, & redduntur rationes.
- 52 Patronus consensus infirmitatis Resignantis, si resignationi, seu permutationi Beneficii de suo Jurepatronatus consensum præstet, an Resignante ipso, infra viginti dies decedente, possit alium, quam Resignatum præstare?
- 53 Consensus a Patrono resignationi Beneficii de suo Jurepatronatus præstus, vim præsentationis habet.
- 54 Regula non procedit in Resignationibus Officiorum vacabilium Romane Curie.
- 55 Et an resignatio eorundem Officiorum sit irrita, saltem de jure communi, si paucos post dies sequatur obitus Resignantis? & n. 58.
- 56 Exponitur Praxis Sacrae circa dignitates, quas adhiberi mandat antequam Officiorum resignationem admittat, sive Officialis sit præsens, sive absens a Curia. & n. 57.
- 59 Regula non comprehendit translationem Personarum, quæ valida est, quatenus transferens infra viginti dies moriatur.
- 60 Equum tamen esset, quod censura Regule subjaceret etiam translatio Resistenti, quæ non est nisi servitutis prerogativa. ibidem.
- 60 Amplia etiam Indultum obventum fuerit in sua perniciosa infirmitatis, & tunc temporis expleta fuerit translatio.
- 61 Indultum transferendi non est subreptitium ob retentionem Pontifici gravem Indultarii infirmitatem.
- 62 Dispositioni Regule non subjacent Præbende, quæ obtinent Canonici in Germania, & Flandria.
- 63 Præbende, quæ obtinent præfate Canonici, non sunt Beneficia Ecclesiastica, sed Præstationes mere temporales in commercio existentes, quæ absque summa viis alienari possunt.

- Solus tamen fover de illis Fratribus Dataria aliquando reſcribere. ibidem.
- 64 Quomodoſcumq; & adminere Reſignatione Officiorum ſecularium, & Hoſpitalium Laicorum, a Laicis favore aliorum Laicorum ex-
petas. & n. 65.
- 66 Regula afficit quancumque Beneficii reſignationem, ſive conſenſus per ipſummet Reſignantem, ſive per Procuratorem praſtitus fuerit.
- 67 Quomodoſcumq; comprehendit Renunciationem completam cum reſervatione fruſtuum, aut eorum medietatis, ſive certe Penſionis.
- 68 Ceſſat tamen Regula diſpoſitio, ſi reſignans cum Penſione decedat poſt viginti dies a die praſtiti ſui conſenſus, ſed ante viginti dies a praſtito conſenſu per Reſignatarium ſuper acceptatione Penſionis.
- 69 Regula comprehendit Beneficiorum renunciationem, qua extra Romanam Curiam expreſſor in manibus Legati, ſeu Ordinarii.
- 70 Verba ſive in Romana Curia, ſive extra -- primus Regula adſecit Alexander VII.
- 71 Et Paulus III. addidit illa -- Quavis auctoritate conſtitatur. --
- 72 In Gallia ſolum ceſſura Regule ſubſeunt Reſignationes, quae ſunt coram Pontifice, vel Legato, ſeu qui in manibus Ordinarii expreſſor. & n. 73.
- 74 Licet contra Permutationes Beneficiorum, quae coram Gallia Ordinariis ſunt, ſub Regula comprehendantur.
- 75 Regula locum ſibi vindicat etiam in Permutationibus Beneficiorum.
- 76 Sive Beneficia hinc inde permutata ſint aequalia, ſive inaequalia redduntur.
- 77 Permutant Beneficium cum Inferno, qui poſtea infra viginti dies decedat, non poſſit ad ſuum Beneficium redire, & utroque privatus remanet.
- 78 Sed opinio haec dura eſt.
- 79 Regula locum ſibi non vindicat, ſi Reſignans intra viginti dies moriatur civiliter, & non naturaliter.
- 80 Lex aut Statutum loquens de morte, intelligitur de morte naturali, non autem Civili.
- 81 Quis probandi, quod Reſignans obierit intra viginti dies ſpeliat ad eum, qui reſignationem vigore Regula irritate contendit.
- 82 Et probatio debet eſſe plena, & concludens.
- 83 Amplia etiamſi Reſignans poſte correptus, ſolus Domi incluſus fuerit, & deinde incerto die obierit, nam adhuc probatio, quod infra viginti dies deceſſerit, ſpeliat ad eum, qui Regule intulit.
- 84 Terminus viginti dierum computari debet a die per ipſum Reſignantem praſtandi conſenſus, ut Regula praſcribit.
- 85 Verba praſata Regule primus adſecit Julius II.
- 86 In Gallia viginti dies numerantur non a die praſtiti per Reſignantem conſenſus, ſed a die admiſſa per Collatorem reſignationis.
- 87 Dies praſtiti conſenſus non numerantur in termino viginti dierum, ſed iſte incipit a die ſequenti.
- 88 Reddatur ratio, quia dies termini non computatur in termino.
- 89 Praecipue quando dies termini praſignitur per propoſitionem A. quae de ſui natura excludit terminum.
- 90 Contrarium quod dies praſtiti conſenſus in termino viginti dierum computatur.
- 91 Dies termini computatur in termino, quando ejus intereſt ut terminus praſignitur.
- 92 Reſignari utilis eſt, quod dies, qua praſtat conſenſum, in termino viginti dierum computatur, quam ab illo excludatur.
- 93 Dies, qua Reſignans moritur, debet eſſe completa, unde ſi decedat in ipſa die viginti a praſtito conſenſu, conſetur mori intra viginti dies ad mentem Regule.
- 94 Dies capta in ſavabilibus habetur pro completa.
- 95 Intellige quando tempus eſt designatum per annos, ſecus ſi per dies. & n. 96.
- 97 In termino plurimum annorum ultimus annus inceptus non habetur pro completo.
- 98 Dies ad effectum Regule debet eſſe naturalis viginti quatuor horarum, non autem artificialis horarum duodecim.
- 99 Si quis his reſignaverit Beneficium, & in utraque reſignatione conſenſum praſtiterit, tempus viginti dierum incipit a die conſenſus praſtiti prima Reſignationi.
- 100 Decedens Reſignans infra viginti dies, Regula non ſolum irritat collationem, ſed etiam Reſignationem, quae illam praecedat, & numer. 118. & 128.
- 101 Reprobatur Romanus exiſtans per Regulam annullari ſolam collationem. & n. 102. 104. 106. & 126.
- 102 In aliis correſpondit uno ſublato, conſetur ſublatus & aliter.
- 103 Annullata per Regulam collatione, & reſignatione Beneficii ab Reſignantis obitu infra viginti dies, Beneficium ipſum vocat per obitum vere, & non ſiſle. & n. 127.
- 104 Etiamſi Reſignatarius Beneficii poſſionem adeptus fuerit, Litteraeſque Reſignationis publicaverit. n. 107.
- 105 Sequens reſignatione Beneficii extra Curiam, revocatur illud Sedis Apoſtolice reſervatum, ſi reſignans infra viginti dies decedat in Menſe Apoſtolico.
- 106 Secus ſi in Menſe Ordinarii, nam tunc ad illius collationem ſpeliat.
- 107 Et poſſit tali caſu Ordinarius de Beneficio diſponere alterius favore, non obſtante collatione alteri prius faſſa.
- 108 Reddatur ratio, quia quod nullum eſt, nullum producit effectum. n. 111. & n. 142.
- 109 Reprobatur Pileus contrarium exiſtans.
- 110 Aſſuit tamen ſuperior, ut Ordinarius de Beneficio diſponat illius favore, cui prius collatum erat.
- 111 Et hanc aequatem ſervat Dataria, quando Beneficium ad Pontificis diſpoſitionem ſpeliat.
- 112 Reſignatione Beneficii coram Pontifice completa, ſi reſignans infra viginti dies moriatur in Menſe Ordinarii, an collatio ad illum pertinet? Propoſitur ſententia affirmativa, & plures redduntur rationes. n. 116. & ſeqq. & n. 121. & ſeq.
- 113 Appoſito Manus Papa fover Beneficio ex cauſa reſignationis, non inducit effectum, niſi Reſignatio ſuum fortiaſſet effectum. & n. 119.
- 114 Princeps dum ſuor in his quae juris ſunt, eſſeſcit, ut id quod loquitur, ſit verum.
- 115 Reſignans non aliter cenſetur velle a ſe jus, quod ſuper Beneficio habet, ad dicere, quam ſi illud perſeſſe acquiratur Reſignatario, & numer. 138.
- 116 Et Pontifex non aliter Reſignationem adminiſtra, quam ſub condicione, ſi Reſignans per viginti

viginti dies post præstatum consensum vivat. & n. 131.

121 Regula XIX. nullam reservationem inducit.

122 De stylo Datarie in Litteris Resignationum post clausulam -- sine premissis, live quovis alio modo Sec. apponitur restrictiva: non tamen per obitum vacat.

123 Posterior hæc clausula restrictiva operatur, ne Resignatarius vigore prioris clausule generalis possit Beneficium consequi, decedente resignante infra viginti dies.

124 In questione, de qua supra n. 115. proponitur sententia negativa, quod nempe decedente Resignante infra viginti dies, & in Mense Ordinarii, Beneficium adhuc Apostolica Sedi reservatum remaneat.

125 Referuntur rationes, qua dicta sententia favent, illisque respondetur. & n. 126. & pluribus seqq.

126 Reprobatur Lotterius existimans Beneficium resignatum, decedente Resignante infra viginti dies, referri autem esse reservationem clausula in corpore juris. & n. 134.

127 Dux fitiones circa idem in iure nostro non admittuntur.

128 Beneficium resignatum ob non factam publicationem vacans, remanet Apostolica Sedi reservatum.

129 Decedente Papa intra viginti dies, una cum ipso resignante, Resignatio tunc evanescit, si consensus præstus fuerit vivente Papa, secus si post illius obitum.

130 Sed in Gallia hoc consensus vivo Pontifice, sive eo mortuo præstat. semper locus est dispositioni Regule, decedente Resignante infra viginti dies.

131 Regula dispositioni potest, & solet Papa derogare, sed raro intra Menses.

Referuntur nonnulla exempla huiusmodi derogationis. n. 149.

132 Derogatio tamen fere semper, & quasi de stylo indulgetur in Resignationibus, qua de Beneficiis ultra Montes expletur.

133 Sed fieri debet expresse, nec subintelligitur per clausulas generales.

134 Olim, præsertim tempore Pauli II. derogatio præstata rarissime indulgebatur, sed sub Leone X. rixor huiusmodi relaxari cepit.

135 Derogatio Regule suam operatur effectum, quatenus Resignans in gravi infirmitate sit constitutus.

136 Expeditur Litteris Resignationis, seu permutationis absque derogatione Regule, si supervenerit notitia obitus Resignantis, seu permutationis intra viginti dies, an possint nova Littera derogationis expediti vigore prome supplicationis super Gratia resignationis signata? & n. 155.

137 Referuntur rationes, ob quas conquiri non possunt Ordinarii etiam Germania, si Papa Regule dispositioni deroget. & n. 157.

138 Si Papa Regulam non ederet, quid a suo pendet arbitrio, Resignationes etiam in Germania suum forentur effectum, esto Resignantes infra viginti dies decederent.

139 Legati a Latere possunt dispositioni Regule derogare.

140 Intellige, si huiusmodi potestas specialiter eis indulta fuerit, aut facultatem habeant derogandi Regulis Cancellariæ, seu equali gaudent potestate tributa eorum Antecessoribus, qui ea potius fuerunt derogandi Regula.

161 Derogatio Regule fere semper indulgetur in Resignationibus Beneficiorum Gallie.

162 Sed in Gallia huiusmodi derogatio non admittitur in prejudicium Cardinalium Indultum conferendi habentium. & n. 164.

Admittitur tamen in prejudicium Collatorum habentium Indultum extraordinarium. n. 167.

163 Paulus IV. in Compactio inito cum Cardinalibus in Conclavi, promissit -- Regule de infirmis Resignantibus tam citra, quam ultra Montes in prejudicium Cardinalium -- non derogare.

164 Huiusmodi Compactum fuit Personale, immo nec ipsum Paulum IV. aptum erat obstringere.

165 Derogatio Regule in Gallia admittitur in prejudicium Graduatorum.

166 Et si hoc derogatio fiat a Papa, sive a Legato sufficiens facultate munitur.

167 Sed non admittitur in prejudicium Indultorum Regis, & Parlamenti Parisiensis.

168 Regula de Publicandis Resignationibus originem trahere videtur a Regula de Viginti, seu Infirmis Resignantibus.

169 Agnoscitur in Auctoritate Sixtum IV. & inter Regulas Cancellariæ usque ad tempus Gregorii XIII. inserta fuit.

170 Exseribitur tenor ejusdem Regule de Publicationibus.

171 Regula præstata est una ex receptis in Gallia, & lex Regni efficit.

172 De Constitutionibus Sancti Pii V. & Gregorii XIII. super modo, & forma publicandis Beneficiorum Resignationibus.

173 Beneficiorum omnium Resignationes Publicationi, vigore Gregorianæ Constitutionis, subjacent.

174 Quomodo & illorum Permutationes.

175 Publicatio facienda est, quatenus Beneficia resignata, seu permutata sint litigiosa.

176 Et sufficit quod peragatur ab uno ex Imperpetuantibus, aut a Resignante solum, vel resignante.

177 De Perspectis, qua Litteras super Beneficiorum Resignatione, aut Permutatione publicare tenentur.

178 Qui Beneficium a Papa impetravit uti devolutionem ob illius ressonem, aut permutationem nulliter factam in manibus inferioris Collatoris, impetrationis Gratiam publicare tenentur.

179 Idem, si Beneficium impetratum fuerit ob non expletam ab inferiori collationem intra tempus a Gregoriana Constitutione præfixum.

180 Publicanda sunt ista Littera super Gratia restitutionis in integrum, quam obtinuit, qui Publicationem congruo tempore non perexit.

181 Quomodo & Littera Impetrationis facta ob non sequutam dicto tempore Publicationem.

182 Amplia etiam in possessione Beneficii reperitur. & n. 187.

183 Eximitur tamen ab onere publicandi Beneficii Possessor, qui cessionem, seu resignationem sui Juris a Colligante obtinuit.

184 Qui Gratiam, Si Neutri, obtinuit, etsi possessor, ejusdem Gratia, Litteras publicare tenetur.

185 Ex pluribus impetrantibus ex capite omnia Publicationis, ille in assequutione Beneficii

- impetrari praestetur, qui prius suas Literas publicavit, est aliter Gratiam anteriorem in Data obtinuerit, & Beneficii possessionem prius fuerit adeptus.
- 190 Si tamen concurrant impetrans Beneficium ob non peractam publicationem, & Resignatarius ipse, qui Gratiam resignatam postea obtinuerat, praeventiva ipsius Gratia publicatio non officit iuribus Imperantis.
Redduntur discriminis ratio inter utrumque casum. n. 192.
- 191 Constitutio Gregoriana est Iuris communis correctoria, praevideque edixit, nec ex rationis maiestate casus in ea non expressos comprehendit.
- 192 De pluribus casibus, in quibus necessaria non est Literarum Resignationis, & Permutationis Beneficiorum Publicatio. Recursive.
- 193 Publicatio non requiritur in Cessione Beneficii libere facta in manibus Papae.
- 194 Minusque in dimissione Beneficii coacte expleta vigore Decreti de dimittendo.
- 195 Beneficiorum Confessio, de quibus Pontifex in Consistorio disponit, Resignationes, & Permutationes, excusata sunt a Publicatione.
- 196 Illi tamen subjacent Beneficia praefata, de quibus Papa extra Consistorium disponente consuevit.
- 197 Obligati publicandi locum sibi non vindicant, quando Resignatio suam non fuit sortita effectum.
- 198 Littera Coadiutoria cum futura successione, Publicatione non indigent, licet Coadiutor illum peragere possit, si velit.
- 199 Coadiutor Episcopi cum futura successione non potest, renunciat Capitulo, Coadiutoria Litteras publicare cum solemnitatibus illis peragi solitis, quando Episcopus Ecclesiae possessionem adquisiverit.
- 200 Publicatio Literarum Resignationis, aut Permutationis Beneficiorum, quibus in locis fieri debet?
- 201 Et de forma ad illum peragendam a Constitutione Gregoriana praescripta.
- 202 Publicatio legitime expleta dicitur, si Literarum Resignationis, aut Permutationis summa publicetur, nec opus est, quod integre eam tenor legatur.
- 203 Quomodoque necesse non est, quod hac diebus festis de praeprio, & inter Missarum solennia, sed sufficit, quod peragatur diebus etiam feriatis, & in Vesperis, si ad ipsam Populi frequentia.
- 204 Sed tutius erit, quod fiat de mane, dum canitur Missa.
- 205 Littera Resignationis, seu Permutationis Beneficiorum expleta, in manibus Pontificis, publicari debent intra sex menses in Italia, & iura novem extra Italiam.
Et tempus praefatum currere incipit a Data concessioni Gratia, non a die praefati per Resignatarium, seu Permutantes consensum. ibid.
- 206 Tempus huiusmodi nudum primo, sed successivis etiam Resignatarius currit, utam possit intra illud Publicationem peragere debet.
- 207 Tenetur insuper Resignatarius eodem durante tempore, Beneficii possessionem adipisci, vel si impedimento aliquo fuerit detentus, instanter coram Exequutore pro suarum Literarum executione, & Beneficii possessione.
- 208 Impetrans Beneficium in manibus Ordinarii cessum, aut permutationem ob non factam intra Mensem ab eo collationem, vel non expletam intra trimestre publicationem, eandem tempore sex, vel respective novem Mensem, ad sua imperantis gratiam publicandam.
- 209 Contrarium, quod etiam Parochiales cessa, aut permutationes conferri debeant ab Ordinariis intra Mensem.
- Et ita pluries resolutum. n. 213. & 214.
- 210 Impetrans Beneficium in manibus Ordinarii cessum, aut permutationem ob non factam intra Mensem ab eo collationem, vel non expletam intra trimestre publicationem, eandem tempore sex, vel respective novem Mensem, ad sua imperantis gratiam publicandam.
- 211 Tempus ad publicandam a Gregoriana Constitutione praescriptum, non currit legitime impedito.
- 212 Qui termini prerogationem a Sede Apostolica obtinuit, sufficit, quod intra terminum prerogationem Publicationem peragat.
- 213 De stylo, quem servat Dataria in huiusmodi prerogatione, etiam pluribus vicibus, indulgenda.
- 214 Prerogatio indulgeri solet etiam etiam extra suum terminum, nec necessaria est mentio, quod isset ejusdem terminum finis.
- 215 Resignatarius, qui suam fundat intentionem super Literis Resignationis, probare debet Publicationem petegisse, & omnia a Constitutione Gregoriana praescripta adimplevisse.
- 216 Publicationem fuisse sequentem evincit illius Instrumentum a tergo Literarum Resignationis, aut Permutationis exaratum.
- 217 In Instrumento praefato adnotari debet dicta peracta Publicationis, ut dignosci valeat, an expleta fuerit in tempore.
- 218 Si facta Publicationis Instrumentum per actum separatim conciliatur, necesse non est, quod in eo Literarum tenor inferatur, sed sufficit expressio sequuta publicationis iuxta formam Gregorianam Constitutionis.
- 219 Nec quod Publicationis actus adnotetur in Libris Capitularibus.
- 220 Publicatio probari potest etiam per Testes.
- 221 Non sufficit tamen relatio Rectoris, & Basilii, asserentium respective Literas publicasse, earumque transmissum Ecclesiae valvis affixisse.
- 222 Minusque distum Notarii, Testibus praeritum definitum, quod Publicationem petegerit.
- 223 Impetrans Beneficium ex capite non facta publicationis, negatorem hanc concludentissimam probationis evincere debet.
- 224 Maxime si Resignatarius executionem suarum Literarum obtinuerit, & in Beneficii possessionem immisus fuerit.
- 225 Et longe fortius si per trimum illud postea pacifice possederit. Et reddunt ratio. n. 226.
- 226 Publicationem non fuisse peractam evincit expeditio Literarum Resignationis, vel Permutationis facta extra terminum a Gregoriana Constitutione praefatum ad publicandam.
- 227 Vel earum expeditio sequens in fine ejusdem termini, ita impossibile sit, quod eo actus durante.

- durante, pervenire valuerint ad locum, in quo publicatio fieri debet.
- 234 Depositiones Reſcriptis, & Breſcriptis, qui continuo interſe teneant Feſſa, in qua ſacenda eſt Publicatio, probant illam ſequutam non fuiſſe.
- 235 Niſi eſſent inſenſu Reſignatario, aut alteri, qui publicationem facere debet.
- 236 Vel ſi obſtanti non eſſent ſingulis diebus Eccleſia interſe.
- 237 Publicationem peractam non fuiſſe probatur ex conſeſſione illius, qui eam peragere teneatur.
- 238 Etiamſi Conſeſſio emiſſa fuerit in Epistoſa, qua tamen ſi poſtea recepta per Teſtes notam habentes manum ſcribentis.
- 239 Conſeſſio tamen debet eſſe clara, & importare affirmativam abſolutam, unde non ſufficit reſponſo data a Reſignatario Poſſionis circa publicationem, ſe non recordari an illam peregerit.
- 240 Exceptio in Iudicio prepoſita, quod Gregoriana Conſtitutio non ſit in uſu, probat Publicationem ſequutam non fuiſſe.
- 241 Intellige ſi prepoſita fuerit ab ipſo Reſignatario, vel eius Procuratore ſpeciale mandatum habente, ſecus ſi a Procuratore huiusmodi mandato deſtituto.
- 242 Productio judicialis Publicationis, qua vel extra tempus, vel minus legitime expleta appareat, evincit, Gregorianam Conſtitutionem non fuiſſe ſatiſfactam, & n. 244.
- 243 Redditur ratio.
- 244 Intellige dummodo productio ſacta ſit ab ipſo Reſignatario, vel eius Procuratore de ſpeciali mandato, ſecus ſi ab Imperante.
- 245 Gratia reſtitutionis in integrum adverſus lapſum temporis ad publicandum præſentis, obtenta a Reſignatario, argumentum præſertim non ſequitur debito tempore Publicationis.
- Niſi obtenta fuerit ad cambelam. numer. 247.
- 246 Contrarium; quia Gratia præſata non excludit, quod Publicatio peracta valuerit a Reſignante.
- 247 Prima ſententia rite procedit, ſi Reſignans deſceſſit ante expeditionem Literarum, vel prius illa ad locum publicationis pervenire valuerit.
- 248 Beneficium impetrans ob non adeptam a Reſignatario poſſeſſionem in tempore a Conſtitutione Gregoriana præſcripta, concludenter id probare teneatur.
- 249 Et ſi Reſignatarius intra tempus præſatum Literas Exequutari præſentavit, obſtringitur impetrans ulterius probare, quod nullum interceſſerit impedimentum, ob quod Reſignatarius poſſeſſionem adipiſci non valuerit.
- 250 Publicatione non ſecuta, Beneficium vacat ipſo jure, non per Reſignationem, ſed ob non ſactam Publicationem.
- 251 Et vacat in Curia ſpecialiter ob id Apoſtolica Sedi reſervatum.
- 252 Nec conſerri poteſt a Cardinali Indultario, cum illius Indultum ſit reſtrictum ad Beneficia vacantia extra Curiam.
- 253 Parochialem tamen ob non ſactam publicationem vacantem, & de ea per Poſtichem, dum viveret, non diſpoſuiſſe, poſteſt Ordinarius Sede Apoſtolica vacante conſerri vigore Cap. Si Apoſtolica de Preb. in 6.
- 254 Obligatus ad publicandum, ſi publicationem peragere omittat, incapax efficitur ad Beneficium reſignationem, ſeu ceſſionem, quandoqueque obtinendum.
- 257 Non prohibetur tamen illud impetrare ob non ſactam publicationem Reſignationis alterius favore expleta.
- 258 Reſignatario, qui Publicationem emiſſa, pro evincendis Pænis a Conſtitut. Gregoriana ſancitis, non ſuffragatur Regula de Annali, & Triennali.
- 259 Sed an eum jure Poſſeſſio decennialis?
- 260 Pænis a prædicta Conſtitutione præſcripta, locum non habent, ſi Papa eodem derogaverit. Et reſertur exemplum ſanctis derogationis, ibidem.
- 261 In Gallia tamen derogatio Regule de Publicando, quæ ſolum ante recepta eſt, non admittitur.
- 262 Decedente Reſignatario intra tempus præſcriptum ad publicandum, Beneficium non vacat ob non ſactam publicationem, ſed per obitum. Et redditur ratio. ibidem.
- 263 Qui legitime impedimento detentus præſcripta a Conſtitutione Gregoriana, non adimplevit, pænas in ea contentas non incurrit. & numer. 265.
- Redditur ratio, quia legitime impedio non currit tempus, a Lege ad aliquid peragendum præſcriptum. n. 264.
- 266 Limita ſi impedimentum ſupervenierit in fine termini præſcripti ad publicandum, & poſſeſſionem Beneficii adipiſcendam.
- 267 Qua ſua impedimenta apta cenſent Reſignatarius ad impetrandum præſcriptum in Conſtitutione Gregoriana. Rem ſilve.
- 268 Publicatio Literarum Reſignationis, & Beneficii poſſeſſio, adepta in termino prædicto in Gratia Reſtitutionis ad publicandum, a Reſignatario obtenta, perinde habetur, ac ſi in primo termino ſacta fuiſſent.
- 269 Reſtitutio adverſus lapſum temporis ad publicandum, non aliter indulgetur, quam cum clauſula: Dummodo tempore illius Datis, non ſit alteri jus quaſitum.
- 270 Et clauſula huiusmodi etiam non adjeſſa, de jure ſubintelligitur.
- 271 Præſervat ſolum Clauſula præſata jus tertio quaſitum ex impetratione Beneficii antea ſacta ob omiſſam publicationem, aut ex eo quod nullitas Reſignationis, ſeu Permutationis ex dicto capite in iudicium deducta reperiatur.
- 272 Nil vero operatur, quando nullitas Reſignationis ob non ſactam publicationem allegatur a tertio ad aliquem alium particularem eſſectum.
- 273 Clauſula præſata -- Dummodo tempore Datis &c. -- præſervat jus certum, ſuum, & radicatum, non incertum, & eventuale.
- 274 Hinc non præſervat Jus quaſitum impetranti ex capite non ſacta publicationis, ſi dictus Littera fuerint expedita in forma Dignum.
- Redditur ratio, quia Gratia in forma Dignum ante illius verificationem non tribuit, niſi jus incertum, & eventuale. n. 275.
- 276 Contrarium, quod Jus impetranti quaſitum per Gratiam, eſſi in forma Dignum indultum, ceſſatur per clauſulam præſactam præſervatum.
- 277 Gratia in forma Dignum eſt pura, & perfectæ quoad ſubſtantiam ad ipſa die Datis, & ſolum conditionalis quoad exequuto em.
- 278 Et tribuit Jus ad rem, quod præſervatum fuit.

semper censetur per clausulam — Dummodo tempore Datum presentium &c. & n. 279.

280 *Gratia Restitutio ob lapsum temporis ad publicandum praescripti, publicari potest etiam post obitum Resignantis.*

281 *Et an mentio obitus praefati necessaria sit in ejusdem Gratiae impetratione? & n. 283.*

282 *Gratia prorogationis temporis ad publicandum necdum elapsi, subreptitia non est ob relictum Pontifici mortem Resignantis. Et redditur ratio.*

284 *In Gratia restitutionis ad publicandum, tunc necessaria est mentio luti, si tempore illius Data sit in Actis specificis oppositum de non publicatione, secus, si de illa oppositum non fuit.*

1 **D**isponitur in hac Regula, quod Resignatio, sive simplex, sive ad favorem, sive ex causa penutationis facta, nulla sit, si resignans decedat intra viginti dies a die praestiti consensus competendos, & nihilominus Beneficium per obitum vacare censetur.

In designando hujus Regulae Auctorem, contentio est inter DD. Fuisse enim recte editam ab Innocentio VIII. tradunt Zypus in *Comment. Analysi. Juris Pontif. lib. 1. tit. de Renunciat. n. 3. Cabasus in Prax. Jur. Canon. lib. 2. cap. 19. n. 4. Friburg. in Jus Can. lib. 1. tit. 9. de Renunciat. §. 2. n. 30. Blondeau in Adm. ad Bouchel. Bibliothec. Can. pag. 730. §. *Avant la Regle.* Ad Sixtum IV. emi relictum Pastor. de Benefic. lib. 3. tit. 7. n. 1. Tirrey eodem tract. *lib. 26. pag. mihi 271.* Et de ea meminisse Cardinalis Papirus qui vixit temporibus laudati Pontificis Epistol. 399. his verbis — *Legge Cancellaria caveatur, ne Resignata intra viginti dies ante obitum cedamus pro resignatis pauerit, sed solo obitu vacent.* Sed utraque opinio non subsistit, legitur enim Regula inter illas editas a Joanne XXIII. Bononiae die 19. Julii 1410. necnon inter publicatas in Concilio Constantiae anno 1417 a Martino V. qui fuit Pontifices longe ante Innocentium VIII. & Sixtum IV. Petri Cathedram ascendentes.*

Receptor fuit sententia, Regulam emanasse sub Bonifacio VIII. ut existimant Gomes ad hanc Reg. in *Praxi. Pelen in Comment. Analysi. ad eandem in princip. Barbof. de Jur. Eccles. univ. lib. 3. cap. 15. n. 128. Murz. de Benef. questio. 3. n. 1049. Paris. de Resignat. lib. 12. in praefat. n. 2. Castropol. Oper. Moral. part. 2. tract. 17. disp. 6. punct. 2. §. n. 3. Scopp. ad Cod. Fabrian. lib. 1. tit. 2. explanat. 1. n. 2. Louren. in For. Benefic. tom. 3. quae. 333. n. 1. Verum nec desunt, qui existimant, alium Pontificem, quam Bonifacium, quendam esse in illius Auctorem, ea ratione, quia Resignationes in favorem, ad quae praecipue Regula respicit, non innovantur, nisi post tempora Bonifacii, eorumque usus invaluisse corpe motuo Gregorio XI. anno 1378. tempore Schismatis Avenionensis, ut infra dicemus in Regal. XLV. proindeque tunc asseri nequeat, Regulam a Bonifacio editam fuisse, ut post Castell. de Usa, & Prax. Cur. Roman. observat Van Espen in Jus Eccles. univ. part. 2. tit. 27. cap. 5. n. 2.*

7 **E**t, demum alii autumant, quod Regula aderat etiam ante tempus Bonifacii VIII. sed in ea nulla promissa legebatur de infirmitate, unde tunc de *Viginti diebus*, non autem de *Infirmitate Resignantis* denominabatur, quodque Bonifacius solum Regulae addidit *Infirmitatis* verba, & post hanc additionem corpe promissive de *Viginti diebus*, seu *Infirmitate Resignantis* nuncupari. Sic post Louet ad

hanc Regal. lib. B. cap. 5. Solier. ad Pastor. de Benefic. lib. 3. tit. 7. sub litt. A. circa fin. Tondut. resolut. Benef. part. 3. cap. 169. in princip.

Sed quicquid sit de vero Auctore Regulae, certo constat, eam esse de antiquis Regulis Curiae, quippe, ut diximus, repetitur inter editas a Joanne XXIII. & Martino V. cunque Successores Pontifices, aut aliquid addendo, aut minuendo, innovarunt, ut fecerunt Nicolaus V. Innocentius VIII. Adrianus VI. Clemens VII. Julius II. Paulus III. & Julius III. per ea, quae tradunt Gomef. ad hanc Regal. in praefat. Kocher. ibidem n. 9. Paris. de Resignat. lib. 12. in princip. Pelen in *Comment. ad hanc Regal. cap. 31. in princip. Tondut. resolut. Benefic. part. 3. cap. 169. in princip. Van Espen. loco cit. numer. 4.* Et postremo Alexander VII. nonnulla verba eidem Regulae addidit, ut infra dicemus. Atque hinc evenit, quod ex tot additionibus per diversos Pontifices Regulae factis, magna inter illius Interpretes reperitur opinionum diversitas, & confusio, adeo antiquiores Regulae cum antiquis verbis, recentiores vero cum novis additionibus, & restrictionibus interpretati sunt, ut recte advertit Van Espen loco cit. numer. 4.

Est haec Regula una ex illis, quae vigent in Regno Galliae. Fuit enim in Parlamento registrata anno 1493. & pro lege Regni recepta, Pelen in *Comment. ad hanc Regal. cap. 31. pag. 63. §. Registrat.* & pag. 72. §. *Regula*, ait, eisdem Regulae dispositionem servari etiam in Resignatione Beneficiorum, quae sunt de Jurepat. Regio collativa ex Regio Aedicto emanato die 16. Novembris anno 1592. publicatio in Magno Consilio Regis die 5. sequenti Novembris, quod idem confirmat pag. 76. a tergo §. in Gallia, Van Espen. in Jus Eccles. univ. tom. 2. part. 2. tit. 27. cap. 5. n. 3. Cabasus, in Prax. Jur. Canon. lib. 2. cap. 19. n. 2. Bouchel. Biblioth. Can. Verb. la Regle de Infirmité pag. mihi 737. §. *En quatrieme lieu, & ibidem Blondeau in addit. pag. 739. §. Tum hac Regula, & §. Or a demande. Paris. de Resignat. lib. 13. in Praefat.* Et ne sua via Regulae fieret, ac certa notitia dei obitus Resignantis haberi posset, Franciscus I. Galliarum Rex Aedicto anni 1539. mandavit, Ecclesiarum Registris contineri diem Sepulture Beneficiorum defuncti ipsius Parochi manu, aut alicuius, qui tunc existeret illius Ecclesiae Superior, illorumque subscriptioni adijungi etiam publici Notarii subscriptionem, quodque Danieli defuncti Beneficium, sub poena corporali sincere dicte Ecclesiae notificare debeant praedicti obitus diem, de quo Aedicto Cabasus. *dicto cap. 19. n. 3.*

Praxis tamen specialissima viget in Gallia, quam aequitati inimicam apant illius Regionis Pragmatici, sed revera contra jus scriptum in Cap. *Extransmissa*, Cap. *Super hoc*, & Cap. *In praesenti de Renunc.* ut si quis in infirmitate constitutus, & in extremis positus, Beneficium suum resignaverit, sive simpliciter, sive ad favorem, sanitati postea restituta, ad Resignatum Beneficium regredi possit, perinde ac si numquam resignasset, reducendo causam ad non causam, ad instar donationis causa mortis, leg. 2. §. *de Donat. Caus. mort. ibi — Mortis periculo convertitur —*, & leg. 3. eodem tit. Ita tunc Aedicto declarasse Ludovicum XIII. anno 1638. art. 20. & pluries superiorum Galliae Tribunalium Arrestis definitum, rellatur Cabasus, in Prax. Jur. Canon. lib. 2. cap. 18. n. 6. Tondut. de *Fructu*. cap. 46. n. 8. Pastor. de Benefic. lib. 3. tit. 9. numer. 2. & ibi Solier. *litt. D.* Nec tantum datur et contra suum Resignatarium regressus, sed etiam

CONTRA

contra illius successorem, ut in Curia Tolosana decifum refertur DD. max laudati.

Propter duas rationes emanavit Regula. Prima, ne Ordinarii fraudulentis jure suo. Et secunda, ne de Beneficiis Ecclesiasticis, Instante Vitæ periodo, disponatur eodem modo, quo fit de Bonis patrimonialibus, Gomez. Sat. & Quæst. ad hanc Regulam. Pelenus ibid. cap. 31. pag. 62. a tergo. §. Regula, & seq. Rebuff. in Prax. ad eandem Regulam. Gloss. 1. n. 2. Paris. de Resignat. lib. 12. quæst. 1. per tot. Card. de Luc. de Benef. dist. 35. n. 10. Ros. de Executor. cap. 14. n. 40. Stopp. ad Codic. Fabrian. lib. 1. tit. 2. explanat. 14. n. 1. & 2. Leuren. in For. Benefic. tom. 3. Quæst. 333. numer. 2. Pirbing. in Jus Canon. tit. 9. de Renunciat. §. 2. n. 30. in fine. Spad. conf. 167. sub n. 1. lib. 1. Gregor. Tholof. Synag. Jur. par. 2. lib. 17. cap. 18. sub numer. 7. Zyp. respons. Canon. lib. 3. respons. 5. numer. 10. & seqq. Azor. Instit. moral. par. 2. lib. 7. cap. 28. quæst. 1. Murg. de Benef. quæst. 3. numer. 1049. Engel. in Jus Canon. lib. 3. de Præbend. tit. 5. numer. 29. Bouchel. Biblioth. Canon. verb. la Règle de Infirmité Regis. §. Cette Règle, & Blondeau ibidem in addit. pag. 738. §. La Règle, & §. seq. Rot. decif. 355. numer. 10. coram Emerix Junior.

Atque hinc Regula dicitur favorabilis, & non 19 odiosa, tendit enim ad occurrendum fraudulentis, & sic respicit salutem Animarum. Congruit etiam 20 juri communi, in cap. 2. de Renunciat. in 6. ut advertunt Gomez ad distillat Regulam. quæst. 1. vers. Pro parte negativa, & quæst. 17. & 21. Leuren. in For. Benefic. quæst. 334. per tot. Pirbing. in Jus Canon. tit. 9. de Renunciat. §. 2. n. 20. Zyp. respons. Canon. lib. 3. respons. 5. n. 10. & seqq. Thierry de Benef. sect. 26. pag. mibi 273. ubi quod videtur Regula deprecans ex Can. plerisque 8. quæst. 1. Stopp. ad Fabr. lib. 1. tit. 2. Explanat. 88. n. 6. Rebuff. in Prax. ad hanc Regulam. Gloss. 4. n. 9. Paris. de Resignat. lib. 12. quæst. 2. per tot. Azor. Instit. moral. dist. cap. 28. quæst. 1. Card. de Luca de Benef. dist. 35. n. 10. Pelenus in Comm. Analyt. ad hanc Regulam. cap. 31. pag. 63. a tergo. §. Hæc Regula ille 2. Rot. dec. 75. n. 37. part. 2. Diversi.

Non obstat, quod Regula, ut infra dicemus, procedat etiam in resignatione Beneficii expleta a sano, quo casu nulla fraus excogitari potest; unde videtur dicendum, quod nec emanaverit ad 21 fraudes vitandas, nec fit favorabilis, ut ratiocinatur Mandos. hic quæst. 1. Etenim quando lex, cuius natura est, adaptari ad ea, quæ frequentius accidunt, leg. Nam ad ea, leg. Neque in fine §. de Legib. Alex. conf. 82. n. 4. Cravet. conf. 331. n. 4. Bursat. conf. 18. n. 15. Paris. conf. 42. n. 9. & §. 9. quando, inquam, lex edocet ab experientia de 22 fraudibus, illiusque occurrere volens, aliquid generaliter, ac indefinitè statuit, tunc spectandum non est, an in quocunque casu verificetur ea ratio, quæ Legislatorem ita movit ad statuendum, quoniam talis ratio fuit causa impulsiva, ut ita generaliter statueretur, Cardus de Luca de Benefic. dist. 125. n. 3. in Supplem. Et in simili Spad. dist. conf. 167. n. 3. lib. 1. ubi adduct exemplum leg. 1. 24 §. de Postul. ubi causum dedit impudicitia Calpurnia, ut non exinde sequatur, quod solum Fornicæ impudicæ a postulando repellantur, sed sufficit, quod sit Fornicæ, ut ab hujusmodi munere excludatur.

Hæc Regula cum loquatur per verbum generale, si quis, omnem Personam comprehendit. Et idem locum habet primo in S. R. E. Cardinalibus, propter eandem rationem evitandæ fraudis, Gomez. hic quæst. 3. Kocher. numer. 10. Rebuff. in

Prax. ad hanc Regulam. gloss. 1. n. 4. Paris. de Resignat. lib. 12. quæst. 4. numer. 7. & seqq. ubi etiam in Rota judicatum, Azor. dist. cap. 28. quæst. 2. Castropal. Oper. moral. tom. 2. tract. 13. dist. 6. punct. 2. numer. 5. Murg. de Benefic. Quæst. 3. n. 1051. Pelenus in Comment. Analyt. ad hanc Regulam. cap. 31. pag. 71. pag. 71. §. Regula, & §. Licet Regula, ubi quod Regula de Infirmitas locum habet in Cardinalibus, qui magis, quam ceteri homines debent esse a fraudibus alieni, quinque sub qua 25 eumque generali dispositione concernente bonum publicum, vel Animarum salutem, aut periculum comprehenduntur; Leuren. in For. Benefic. tom. 3. quæst. 336. n. 3. Pirbing. in Jus Canon. lib. 1. tit. de Renunciat. §. 2. n. 31. Tondut. rescriptum. Canon. part. 3. cap. 169. n. 18. Gregor. Tholof. Synag. Jur. part. 2. lib. 17. cap. 18. sub n. 7. Bouchel. in Biblioth. Canon. verbo la Règle de Infirmité. §. Gomez en son Commentaire, pag. mibi 736. Rot. cor. Puteo decif. 191. n. 1. Et est communis opinio contra Mandos. hic quæst. 1.

Secundo a fortiori afficit Patriarchas, Archiepiscopos, & Episcopos, Beneficia, quæ possident resignantes, & infra viginti dies decedentes, Paris. Castropal. Murg. Azor. Pirbing. & alii Doctores max laudati.

Tertio procedit in Officialibus Curie Romanæ, nec non in familiaribus Papa, & Cardinalium, 28 Gomez. dist. quæst. 3. Rebuff. ubi supra gloss. 1. n. 6. Paris. dist. quæst. 4. n. 20. Bouchel. loca mibi cit. §. D'ailleurs, ubi quod fit Regula comprehendit Resignationes expletas a Cardinalibus infra viginti dies decedentibus, a fortiori eas, quæ sunt ab eorum familiaribus, Azor. disto cap. 28. quæst. 2. in fine, Kocher ad hanc Regulam. n. 11. Pelenus in Comment. Analyt. ad eandem pag. 71. a tergo. §. Si familiaribus, Leuren. in For. Benefic. dist. quæst. 336. n. 6. Tondut. dist. cap. 169. numer. 10. Gregor. Tholof. dist. cap. 18. sub numer. 7. Verum est tamen, quod decedente familiari Cardinalis 29 infra viginti dies, & sic vacante Beneficio per obitum, & non per resignationem, locus erit Regulæ de Imperatibus Beneficia per obitum familiarium Cardinalium, quod nempe proviso fiat per Pontificem cum consensu tamen Cardinalis Patroni, ut post Gomez. & Rebuff. Paris. dist. quæst. 4. n. 22. & 23. ubi refert ista decilum in Rota die 22. Aprilis 1553. Bouchel. loc. cit. dist. §. D'ailleurs, & latius dicemus in Comment. in Regulam XXXII.

Quarto comprehendit Regula etiam Resignationes expletas a Personis exentis, Gomez. quæst. 5. 30 per tot. Paris. dist. quæst. 4. n. 17. & 18. Kocher ad hanc Regulam n. 12. Pelenus ibidem cap. 31. pag. 72. §. Regula de Infirmitas.

Quinto procedit in Feminis habentibus Dignitatem in titulum, vel administrationem a Summo Pontifice, ut sunt Abassissæ, Priorissæ &c. Si enim resignent hujusmodi Dignitates collativas, & moriantur infra viginti dies, erit locus Regulæ, cuius ratio par est in utroque sexu, Gomez. hic quæst. 6. & Kocher numer. 12. Pelenus in Comment. Analyt. ad eandem Regulam cap. 31. pag. 70. a tergo §. Regula, & seq. & pag. 71. a tergo §. Regula de Infirmitas, Leuren. in For. Benefic. tom. 3. quæst. 336. n. 7. Thierry de Benefic. dist. sect. 26. pag. 275. ubi etiam eo confirmat, quod verbum si quis, comprehendit tum masculinum, quam fo- 32 minum; Bauey eadem tract. disp. 9. quæst. 7. pag. 294. vers. Fuit altera, Paris. de Resignat. lib. 3. quæst. 12. n. 22. & lib. 12. quæst. 4. numer. 24. & seqq. ubi reprobat contrarium sentientes, Tondut.

Tendit. *dist. part. 3. cap. 159. num. 28. Gregor. Tholosan. dist. cap. 18. sub num. 7. Rot. decis. 74. n. 25. coram Moliner.* An autem locum Regula sibi vindicat in resignatione Præbendarum, quas obtinent Canonici in Belgio, & in Germania, dicemus infra n. 62.

Secum locum habet censura Regule, etiam si

33 Religiosa tempore prædicti consensus sit laicus, & nulla infirmitate laboret, quod clare disponit Regula in illis verbis, *etiam vigore Supplicatiois, dum esset sanus signata*, quæ declaratio edna fuit a Clemente VII. in odium Card. de Fies, qui plurimum in Conclavi ei obstitit, ut ait Gomez.

34 In *Præm. hujus Regula circa form.* & emanavit sub die 21. Februarii 1528. Pontificatus anno Primo; eamque sequutus fuit Paulus III. & deinde

35 Julius III. in hac Regula inseruit, ut tradunt Kocher hic sub n. 15. Felcus in *Comment. Analys.* ad eandem Regulam cap. 31. pag. 72. §. Item locum habet, Hugon Charleau in libro cui titulus: *Abrogé des Matières Beneficiales selon l'usage de l'Eglise Gallicane*, impresso Lugduni anno 1687. pag. 116. §. Mais pour connaître, Leuren. in *For. Benefic. quest. 341. per tot. Filicor. Quest. moral. tom. 3. tractat. 41. cap. 10. num. 49. Acor. dist. cap. 28. quest. 3. Capitral. ubi supra n. 4. Lotier. de re Benefic. lib. 3. quest. 15. in fin. Scapp. ad Cod. Fabrian. lib. 1. tit. 2. explanat. 88. n. 8. Murg. de Benefic. quest. 3. n. 1050. Card. de Luc. de Benefic. dist. 125. per tot. in *Suppl. Ros. de Executor. cap. 15. n. 41. & in addit. n. 45. Amonel. de Tempor. legal. lib. 2. cap. 27. n. 5. Rot. decis. 11. numer. 10. cor. Cerro, & decis. 164. n. 14. cor. Bichio, repetit. in *Recent. decis. 253. n. 13. part. 9.***

Non desunt tamen, qui existimant, locum non

36 esse dispositioni Regule, si Religiosa infirmus non fuerit tempore resignationis, propter verba illa, quæ in modernis Regula etiam leguntur: *Si quis in infirmitate constitutus resignaverit* — quæ quæ nimis aperte supponunt, Regulam loqui de Resignante infirmo deinceps, Felcus in *Comm. in hanc Regul. pag. 64. a tergo. §. Regula Cancellaria, Van Espen. in Jus Eccl. universal. part. 2. tit. 27. cap. 5. n. 6. Francis. Marc. Decis. Parlam. Delphinat. part. 1. quest. 295. Pastor. de Benefic. lib. 3. tit. 7. n. 2. Et ad verba illa — Etiam vigore Supplicationis, dum esset sanus signata — respondent, quod Pontifices voluerint solum declarare, Regulæ locum esse, si quis in infirmitate constitutus resignaverit, iametsi hæc Resignatio sequatur vigore Supplicationis signate tempore, quo*

adveria valetudine non detinebatur, ut præ ceteris, Van Espen. *loc. cit. Engel. lib. 3. Decretal. tit. 5. de Præbend. §. 3. quest. 2.* Sed nullo modo recedendum est a priori Sententia, quæ in praxi constantissime servatur.

Egimus hucusque de Persona, transeamus modo

37 ad Res, idest ad Beneficia, quæ sub Regula comprehenduntur, & de his sub ea comprehendendi Dignitates, Gomez hic *Quest. 6. n. 5. Rebuff. ad eandem Regulam gloss. 5. in princip. Paris. de Resignat. dist. lib. 12. quest. 3. n. 2. Tendit. part. 3. cap. 169. n. 27. Bouchel. in Bibliothec. Canon. verb. la Règle de l'infirmité pag. 737. §. Ex transiène lient. Beneficia sive Secularia, sive Regularia, Rebuff. dist. gloss. 5. in fine, Germon. de Indul. Cardinal. §. Regularia n. 33. Leuren. in *For. Benefic. tom. 3. quest. 335. n. 3. Paris. dist. Quest. 3. n. 5. Kocher ad hanc Regul. sub numer. 19. Tendit. dist. cap. 169. numer. 24. Bouchel. ubi supra, Barbof. de Jur. Eccl. universal. lib. 3. cap. 15. numer. 129. Rot. decis. 730. n. 2. part. 1. Divers. Beneficia Pa-**

trimonialia, seu quæ certo Personarum generi conferri debent, Gomez. *ad hanc Regul. quest. 24. Felcus in Comment. Analys. ad eandem cap. 31. pag. 69. a tergo. §. Regula de l'infirmité, il primo. Tendit. restitut. Benefic. lib. 3. cap. 169. numer. 22. Leuren. dist. quest. 335. numer. 6. Mandos. hic quest. 15. Kocher ibidem numer. 19. Solva de Benefic. part. 3. quest. 12. n. 27. Oratona, 41. Cappelles. Cappellanus, dummodo in titulum perpetui Beneficii Ecclesiastici conferatur; nec non Hospitalia, si pænet in titulum perpetuum dentur, ac Præceptoria in patrem titulum conferri solent, Rebuff. Gomez. & Germon. ubi supra, Mandos. dist. Quest. 20. Kocher ibidem sub n. 18. Felcus dist. cap. 31. pag. 69. a tergo. §. Item locum, & pag. 70. §. Regula de l'infirmité, Zypere Resp. Canon. lib. 3. de Jurpatronat. resp. 5. numer. 1. & seqq. Paris. dist. Quest. 3. numer. 7. Barbof. dist. cap. 189. numer. 23. Bouchel. disto §. En transiène lient. Leuren. dist. Quest. 335. numer. 4.*

Comprehenduntur quoque sub dispositione Regule Beneficia litigiosa, & electiva Kocher hic

38 n. 19. in fine, Rebuff. dist. gloss. 14. n. 6. Paris. de Resignat. dist. quest. 3. n. 39. Tendit. dist. cap. 169. n. 23. & 24. Acor. Institut. moral. part. 2. lib. 7. cap. 28. vers. 6. meruit Barbof. de Jur. Eccl. universal. lib. 3. cap. 15. n. 129. Felcus dist. cap. 31. pag. 71. Leuren. dist. Quest. 335. n. 8. & 9.

Item Beneficia Consistorialia, si a Papa extra

39 Consistorium providentur, secus vero si in Consistorio, quia tunc cellas fraudis suspicio, Gomez. hic Quest. 14. Paris. dist. Quest. 3. n. 40. & seqq. Felcus dist. cap. 31. pag. 75. §. Regula, Intimus, ubi aliam assignat rationem, quæ coram Principe juris ordo non servatur, cum sit ipse lex animus in Terris, Gregor. Tholosan. dist. part. 2. lib. 17. cap. 18. sub n. 7. Bauny de Benefic. dist. 9. quest. 7. pag. 294. vers. Secundo non comprehenduntur, Leuren. dist. Quest. 335. n. 12.

Quemadmodum etiam Commende, dummodo

40 sint perpetue, non temporales, censuræ Regule sunt obnoxie, puxta clara verba ejusdem Regule, *ibi — aut illius Commenda essent* — Leuren. dist. Quest. 335. n. 10. Kocher. hic n. 19. Bauny dist. 1. quest. 11. pag. 25. & dist. dist. 9. quest. 7. pag. 294. vers. Sextum, Gomez. ad hanc Regul. quest. 13. Felcus disto cap. 31. per. 74. §. Regula etiam, & pag. 75. §. Regula de l'infirmité il 2. Barbof. de Jur. Eccl. universal. lib. 3. cap. 15. n. 129.

Vindicat insuper Regula sibi locum in Beneficia unitis, ut clare elicitur ex verbis illis, quæ

41 in novissimis Regula leguntur — *seu ipsius Beneficii dispositioni conferantur* — quæque addita fuisse a Pauli III. testantur Mandos. hic Quest. 10. n. 5. Paris. lib. 12. in præfat. sub n. 3. Pirhing. in Jus Canon. lib. 1. tit. de Revenant. n. 31. de reprobandis Gomez. quem sequitur Felcus dist. cap. 31. pag. 74. a tergo. §. fin. bene Paris. dist. quest. 3. numer. 47. & seqq. Kocher ad hanc Regul. sub numer. 19. Mandos. ibid. quest. 10. Leuren. loco cit. n. 11.

An autem sub dispositione Regule comprehendantur Beneficia de iurepatronatus, contro-

42 versia questio est. Affirmant Acor. dist. cap. 28. tract. 13. de Benefic. dist. 6. par. 2. §. 3. n. 22. Pirhing. loc. cit. Barbof. de Jur. Eccl. universal. lib. 3. cap. 15. n. 129. Murg. de Benefic. quest. 3. n. 1094. Tendit. dist. cap. 169. n. 25. Ros. de Executor. part. 1. in addit. ad cap. 15. numer. 53. pag. mibi 279. Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rot.

Rat. decis. 36. num. 13. & seqq. cor. Computatum. par. 3. & decis. 184. num. 25. part. 10. Recent.

- 49 Contrarium vero, quod Beneficia præfata sint a censura Regule exempta, censent *Deian. conf. 224. Guesf. hic Quest. 17. Felens in Comm. Analyt. ad hanc Regul. cap. 31. pag. 77. §. Regula de Interimis tit. 2. & §. seq. Carolus de Meun ad Jus Londien. tam. 4. objer. 418. num. 9.*

- 50 Sed recedendum non est a priori Sententia, quam in Jurepatronis Ecclesiastico nullam admittere videtur difficultatem, ut ait *Zypus respons. Canon. lib. 3. de Jurepatr. Et sola ambigendi ratio adesse potest super Beneficiis de jurepatronatus Laicorum, quæ immunitas fuit ab omni dispositione Regularum Cancellariæ. Verum cum Regula de Interimis sit favorabilis, publico Animarum bono prospiciat, nec Patronorum jura lædat, non est, cur Beneficia præfata excludere debeat. Et quidem publico bono consilium remanet, tam fraudes, & illicitam successionem abesse, tam a Beneficiis libertate collationis, quam ab illis de jurepatronatus laicorum, publico bono interit; Nullum tamen ex eorumdem Beneficiorum comprehensione sub censura Regule Patronis inferitur præjudicium, quippe si Beneficium dicitur vacare per obitum, siue per resignationem, præfatio semper Patrono salva remanet, nec ullus ad Beneficium sine illius præsentatione induitur poterit. Immo magis Patroni jura augentur, quia decedente Resignante infra viginti dies, poterit ipse, qui Resignationis consensum præfinit, libere præsentare per obitum Personam sibi bene visum esse hujus Regule, quod facere non posset de jure communi, quo inspecto Beneficium resignatum post prælitum a Resignante consensum, etiam si illico transiit, non illiciti, quam Resignatio acquiritur. Cum itaque Regula sit Patronis favorabilis, & per eam publico bono consulatur, comprehendere etiam debet Beneficia de Jurepatronatus laicorum, ut latius tractatur *Zyp. diss. lib. 3. de Jurepatron. respons. 5. a num. 10. cum seqq.**

- 51 Quid autem dicendum, si Patronus concitus infirmari Resignanti, Resignanti, seu Permutanti consensum præfinit, an Resignante ipso intra viginti dies postea decedente, possit alterum, quam Resignatum præfate? Dicitur hinc inde *Zyp. diss. respons. 5. a num. 15. usque ad fin. sed nihil concludi. Ego autem censeo, posse iterum alium præsentare, quia consensum præfinitus Resignationi, qui vim præsentationis habet, ob mortem Resignantis intra viginti dies, perinde habetur, ac si præfinitus non fuisset; ergo nullum præfate valet impedimentum, quin Patronus de novo præfinit, ut ait *Kochier hic sub num. 16. quidquid in contrarium dicit *Felens in Comment. Analyt. super hac Regula, nam suum reponit fundamentum in eo, quod ubi Ordinarius infirmus, non possit amplius Patronus præsentare, etiam si Resignans intra viginti dies moriatur, quia hæc Regula non habet locum in Ordinatio, quod tamen est falsum, ut dicemus infra num. 70. & contra *Felens firmat *Kochier hic num. 20.*****

- 52 At vero Regula locum sibi non vindicat in Officialibus vacabilibus Romane Curie, quæ reputantur, & sunt profana, alienari possunt cum Principis licentia, & eorum respectu cessant Rationes Regule. Merito proinde in Regulis editis a Pontificibus post *Adrianum VI.* non amplius fit mentio de Officialibus vacabilibus, prout facta fuerat in Regulis *Julii III.* & *ejusdem Adriani, Guesf. ad hanc Regul. quest. 12. Rebuff. in Prax. ad eandem Quest. 5. Kochier idem num. 49. Felens diss. cap. 31. pag. 77. §. Regula de Interimis Gregor. Tholosan. diss. cap. Regum in Reg. Cancellariæ. Tom. II.*

18. num. 7. in fine, *Card. de Luc. de Reg. libus usq. 6. num. 2. & in addit. ad diss. discurs. 6. in Supplem. & in Tractat. de Offic. vacabil. cap. 7. num. 4. Leuren. diss. Questum. 335. num. 15. Thierry ad Benef. diss. sect. 26. num. 275. Guesf. ad Regul. §. glof. 15. §. 11. sub num. 24. Gratian. discurs. 167. num. 12. Rat. cor. Corvin. decis. 865. num. 3. repetit. in Recent. decis. 611. part. 2. Et æt receptissima opinio, quidquid aliud agendo, dicitur *Salgad. in Lalyrin. Credi. part. 1. cap. 35. sub num. 25.**

An autem si non vigore Regule, solum ex dispositione juris communis immo sit Resignatio Officialis vacabilis, si Resignans post dies moriatur; Negative respondit *Cardinal. de Luc. de Regalib. discurs. 6. per tot. Et bene, cum enim hujusmodi Officialium resignatio existeret non posset abique Principis licentia, hæc nonquam indulgeti solet, nisi post adhibitam a Ministriis Datarie, ad hoc deputatis, quantalibet discrepantia in explorando astatem, & valedictum Officialis, qui resignare intendit, ne admissio sequatur in fraudem futuræ vacationis, in Principis præjudicium, *Rat. decis. 1294. num. 5. cor. Seraphim. & decis. 615. num. 9. part. 5. Recentior.* Et stylus est, quod aut possessor Officialis est præfinit in Urbe, & nunc Præfinitus Componendarum explorat statum Resignantis, ipsumque visitat, & facta per illam relatione, conceditur, vel respective denegatur resignandi licentia, *Card. de Luc. de Regalib. diss. 6. n. 3. & in Supplem. in addit. ad diss. 6. §. Et tertio, ac in Summ. ejusdem tituli de Regalib. n. 22. Aut vero est absens, & tunc probanda est illius bona valedictum, non quidem per Testes, aut Notariorum depositiones, sed per Ordinarii loci, in quo Officialis degit, testimonium, & insuper præfinita est per ipsum Resignantem abstergeti subreptio de iurisdictione per quadraginta dies, de qua *Seraphim diss. decis. 1292. n. 5. Quod ex ea ratione introducendum fuit, quia cum in casu absentiæ Officialis, Dataria Ministrii non possit propria oculis illius statum recognoscere, hinc ad præcauendum in omni præjudicium, quod Principi obtinere posset, unum cum aliter attestaretur ut Ordinarius quod bonam ejusdem in Officialis valedictum, ac cautela superveniret.***

Consuevitque adeo solite procedi in hac materia, ut in quolibet levi dubio persisteret valedictum in Officialibus suum Officialium resignare exoptantia, differtit tunc aliquod tempus resignantis admittit, & secundo, vel pluribus vicibus in illius exploratio per Datarie Ministros, ut tradit *Cardinalis de Luca loci max allegat. In quo etiam si quis flet sanus, & ad se probabile suspicio, quod possit infirmari, adhuc denegatur admittit resignationis, ut in casu illius, qui accesserat ad Urbem in mense Augusti, & fuerat sanus per viginti dies, quod fuerit ei iuste denegata licentia resignandi Officialium propter periculum mutationis aeris, resolutum fuit a *Rota decis. 605. n. 15. & seqq. & decis. 615. num. 9. & seqq. part. 5. Recent.* Proindeque seclusa collatione inter Resignantem, & Officialem, qui fraudulenter falsam relationem dedisset, si vero tempore Resignationis Officialis sanus erat, nulla sub tali ratio tur ob ejus possit, sic Deo disponente, sequutum obitum, Resignatio ceteroquin ex debito iustitiae, & ex lege contractus debita, præterquam in casu infirmitatis, inhiari debet, ut late prosequitur *Card. de Luc. de Regalib. diss. diss. 6. a num. 3. & seqq.**

Minusque sub dispositione Regule comprehenditur translatio Pensionis, quæ valida reputatur, si etiam transiens intra viginti dies moriatur, ut fuisse resolutum in *Rota, testatur Guesf. ad hanc Regul.*

- Regul. Quæst. 16. Mandos. Ibidem quæstion. 11. Peleus dist. cap. 31. pag. 71. §. Licet Regula, ubi quod æquius esset, quod Regula comprehenderet Pensionis translationem, quæ non est, nisi servituti propagatio, & pag. 74. a. terg. §. Regula de Injurm. Paris. de Resignat. dist. quæst. 3. num. 53. Leuren. in For. Benefic. tom. 3. quæst. 335. num. 14. Gregor. Tholosan. dist. cap. 18. sub num. 7. Thierry de Benef. sect. 26. pag. 275. & sect. 36. pag. 371.*
- 60 *Bacony dist. quæstion. 7. vers. Septimum. Et de Indulto transmissa Pensionem obtento, dum quis existeret in statu periculose infirmitatis, & translatione successive facta, quod hæc non remanserit subiecta Regulæ de Infirmis. Card. de Luc. discurs. 56. de Pension. ubi quod neque Indultum*
- 61 *huiusmodi poteras dici subrepticum, eo quod non fuisset expressa in illius impetratione periculosa infirmitas Indultarii, quia de stylo huiusmodi expressio non requiritur, & praxi est, quod regulariter Pensionum translationes peragantur in motis articulo, & num. 8. respondet discurs. 701. cor. Merlino. idemque firmat discurs. 59. num. 8. eodem tit. de Pension. Leuren. dist. quæst. 335. num. 14.*
- Sed quid dicendum de Præbendis illis, quas nobiles Femines, vulgo *Domicelle* nuncupant, obtinent in nonnullis Germaniæ, & Flandriæ partibus, in quibus plura adsunt Collegia Canoniarum sub unius Abbatissæ obedientia viventia, de quibus meminimus in *Comment. in Regulam IX. §. 3.* Et existimo, huiusmodi Præbendas non comprehendi sub Regula, quia loquitur de Beneficiis Ecclesiasticis, seu de Officiis spiritualibus, quæ dantur in titulum, ut sunt respectu foeminarum *Abatissarum*,
- 62 *Præfectorum, Prioriariorum &c.* & diximus supra num. 31. Huiusmodi vero Præbendæ, non sunt Beneficia Ecclesiastica, nec veræ Præbendæ, sed sunt meræ præstationes temporales nil spiritualitatis habentes, sunt in commercio, & licite vendi possunt absque vicio Simonie. *Corrad. in Prax. Benefic. lib. 1. cap. 2. num. 141. & seqq. Leuren. de stat. ad Benefic. part. ultim. cap. 7. pag. 395. vers. Secundo. Rot. decis. 74. num. 15. cor. Molines.* ubi late de huiusmodi Canoniarum Institutio, & qualitate, & quibus & Nos egimus in *Comment. in Regulam IX. §. 12.* Et licet à laudata *Decisione 74. cor. Molines* recessum posset fuerit, ut ex *decis. 90. cor. eodem*, semper tamen admittitur, quod huiusmodi Præbendæ sunt seculares, nec habent naturam Beneficii Ecclesiastici, & solum pro recessu à decisiis consistunt fundamentum in eo, quod Dataria consueverit super dictis Præbendis referre; sed exinde non sequitur, quod sint Beneficia Ecclesiastica,
- 63 *cum etiam secularium Officiorum Resignationes per organum Datarie admittantur, ac insuper Hospitale laicum à hinc in laici favorem resignari possit, ut post Paris. Rot. dist. decis. 90. num. 4. coram Molines.* Unde quemadmodum in Officiis secularibus, & in Hospitalibus laicalibus Regula locum non habet, ita neque procedere possit in Præbendis, quæ per huiusmodi *Domicelles* obtinentur, quæque nihil commune habent cum Beneficio Ecclesiastico, seu Officio spirituali.
- Ceterum quomodoque sequatur Beneficii renunciatio, hæc dispositio Regulæ obnoxia erit, si Renunciatio infra viginti dies decedere contingat. Hinc locum habet censure Regule, sive Resignationi præstitus fuerit consensus per ipsum Resignantem, sive per Procuratorem. Quamvis enim Regula loquatur de Resignante, non autem de constituente Procuratorem ad resignandum, intelligitur tamen sive de Resignante per ipsum, sive per alium habentem legitimum Mandatum ad Resi-

gnandum, & præstandum consensum: utroque enim casu militat ratio Regulæ. Et hæc est notoria, & inconcussa praxis, da qua *Paris. de Resignat. lib. 12. quæst. 5. num. 35. Astar. Instit. moral. dist. cap. 28. quæst. 4. Rebuff. in Prax. ad hanc Regulam. gloss. 19. num. 2. Leuren. in For. Benefic. tom. 3. quæst. 337. num. 2. Casp. Oper. moral. de Benefic. disp. 6. part. 2. §. 3. num. 9. Pirhing in Jus Canon. lib. 1. tit. de Renunc. num. 33.*

Item si renunciatio expleta fuerit Reservatis 67 fructibus, aut eorum medietate, sive certa Pensione, *Sarnen. hic quæst. 20. Mandos. ibidem quæst. 14. Kechier sub num. 19. Rebuff. dist. gloss. 3. Bouchel. ubi supra dist. §. En second lieu, Paris. de Resignat. quæst. 5. num. 24. Van Esen in Jus Eccles. univ. tom. 2. part. 2. tit. 27. cap. 5. num. 22. Leuren. dist. quæst. 337. num. 5. Pirhing in Jus Canon. lib. 1. tit. de Renunciat. num. 32. Astar. Instit. moral. part. 2. libr. 7. cap. 28. quæst. 5. vers. Idem est iudicandum, Tjerri de Benefic. dist. sect. 26. pag. miki 274.*

Quod si Resignans cum Pensione moritur post viginti dies à præstito consensu, aut tamen 68 viginti dies à præstito consensu per Resignatarium super acceptance Pensionis, Regula locum non habebit, & Beneficium vacare censetur per Resignationem. Loquitur enim Regula de obitu Resignantis infra viginti dies enumerandos à die præstito per ipsum consensum, nec ullam factam mentionem de consensu Resignatarii pro acceptanda Pensione; unde casus iste à Regula omissus, remanet sub dispositione Iuris; promittitque etiam Resignans moritur infra viginti dies à consensu præstito per Resignatarium, modo supervixerit viginti dies à consensu suo, Beneficium vacabit per Resignationem, *Paris. de Resignat. lib. 12. quæst. 11. num. 2. Leuren. in For. Benefic. tom. 3. quæst. 339.*

Rursus sub Regula comprehenditur Renunciatio Beneficii, quæ fit extra Romanam Curiam coram 69 Legato, seu Ordinatio, & in hoc clare sunt verba illius, ubi -- *Sive in Romana Curia, sive extra --* quæ ab *Alexandro VII.* addita fuerunt, & rursus 70 ubi -- *Quavis auctoritate conferantur &c.* -- quorum verborum Auctor fuit *Paulus III.* & committere firmant *Gomes. ad hanc Regulam. quæst. 26. Kechier ibidem num. 20. & seqq. & de Permutat. Benefic. cap. 5. num. 6. & 7. Leuren. dist. quæst. 337. num. 3. Pirhing loc. cit. num. 32. Lotter. lib. 3. quæst. 15. num. final. Barbof. de Jur. Eccles. univ. sal. lib. 3. cap. 15. num. 130. Wams. consil. 257. num. 12. de Præbend. Van Esen in Jus Eccles. univ. vers. dist. cap. 5. num. 130. Rebuff. in Prax. ad hanc Regulam. gloss. 3. §. Item si quis, & gloss. 12. & Paris. dist. lib. 12. quæst. 15. a. num. 8. Astar. dist. quæst. 4. Antonelli de Tempore. legal. lib. 4. cap. 27. num. 8. Engel in Jus Canon. lib. 3. tit. 5. de Præbend. num. 33. Casp. Oper. moral. tractat. 13. dispensat. 6. punct. 2. num. 7. Tondut. part. 3. reposit. 109. num. 10. & seqq. lib. 1. Rot. decis. 1604. num. 2. cor. Penia, & decis. 11. num. 1. Rot. & seqq. cor. Cerro, ubi reprobantur *Decreti*, & *Mandos*, & decis. 184. num. 24. part. 10. Recent. & decis. 377. in principio coram Reverendissimo Crispo.*

At in Gallia eo iure vivitur, ut solum censura Regule subiacent Resignationes, quæ sunt coram Papa, vel Legato, secus illæ, quæ coram Ordinariis expleantur, & rationem assignant illius Regni Pragmaticæ, quod major fraudis suspicio inest Renunciacionibus Beneficiorum, quæ expleantur in manibus Papæ in remotis agendis, nec locorum Clericos cognoscens, quam coram Ordinariis exa-

Beneficia

ficis suarum Diocesium. Ac ita pluribus Supremorum Tribunalium illius Regni Arreftis doctissimum testatur Papon. lib. 3. *Placit. de Inferm. Religat. art. 2. Pastor. de Benefic. lib. 3. tit. 7. num. 4. Tondut. Resolus. Benefic. part. 2. cap. 4. §. 7. num. 28. & part. 3. cap. 169. num. 2. & leg. Cabasat. in Prax. Jur. Canon. cap. 19. num. 8. Duarelli. lib. 8. de Benef. part. 2. cap. 5. Clogia. de Sac. Polit. lib. 1. tit. 6. num. 3. Lonet hic cap. 5. *Feleus in Comment. ad eandem Regul. cap. 31. pag. 74. §. Proferi. Blondeau in addit. ad Bouchel in Bibliothec. Canon. verb. la Regle de Inferm. pag. mibi 738. Bauby de Benefic. disputat. 9. quest. 7. pag. mibi 295. & 296. ubi quod ille est Tribunalium Gallie communis sentus. Zyp. in Enarrat. Jur. Pouspice. tit. de Renunciat. num. 3. Huson Charleteau in libro cui titulus *Abregé des Matières Beneficiales selon l'usage de l'Eglise Gallicane* pag. 71 mibi 126. §. *Notæ*. 4. Quamvis in Permutationibus Beneficiorum, quæ sunt coram Gallie Ordinariis, locum habere dispositionem Regulæ, traditum Blondeau loco citat. pag. mibi 739. §. *L'on demande*, ubi refert Arrestum Parliamenti Aithensis de anno 1675. Huson Charleteau loco citat. Kochier ad hanc Regul. num. 20.**

Sub Regula prius comprehenditur Beneficiorum permutatio, ut in eadem clare disponitur. Idque locum sibi vindicat, siue Beneficia hinc inde permutata sint æqualia, siue inæqualia reddita, Rebuff. in Prax. ad hanc Regul. gloss. 4. num. 4. & seq. Van Espen in Jus Canon. univers. tom. 2. part. 2. tit. 27. cap. 5. num. 22. Leuren. in For. Benefic. tom. 3. quest. 337. sub num. 4. Carolet de Meau ad Jus Leodien. tom. 4. observat. 421. ubi. 7. Paris. de Religat. dist. quest. 5. a num. 20. Wansel. consil. 257. num. 12. Thierry de Benefic. dist. sect. 26. pag. 274. Tondut. part. 3. cap. 169. num. 7. & 8. Zypæus respons. Canon. lib. 3. tit. de Jurapat. respons. 5. num. 6. in fin. Bauby eod. tractat. disputat. 10. quest. 12. pag. mibi 334. Kochier ad hanc Regul. num. 21. & de perm. Benefic. cap. 5. per tot. Gonzal. ad Regul. §. gloss. 14. num. 54.

Existimus tamen Rebuff. ad hanc Regul. question. 77 4. quod Permutans Beneficium cum inferiori, qui postea decedat intra viginti dies, non possit ad suum Beneficium redire, propter animam, quem habuit fraudantem Ordinarium Collatorem, & proinde debet utroque privari, ad Text. in Clement. Unie. de Rerum perm. & Rebuffi opinionem sequuntur Kochier de Perm. Benefic. cap. 5. num. 8. Cabasat. in Prax. Jur. Canon. lib. 2. cap. 19. num. 4. late Bouchel in Biblioth. Canon. verb. la Regle de Inferm. pag. 737. §. Dist. Simplement. 78 & in verb. Permutatio. Sed videtur opinio dura, quam hoc usque adhuc casus non dedit, per me ut pra- examinari.

Ceterum, ut censura Regulæ procedat, requiritur, quod Religians intra viginti dies decederet, & quidem naturaliter, cum non sufficiat, quod civiliter mortuus fuerit. Hinc si quis post resignatum Beneficium, intra viginti dies uxorem duxerit, habitum Monasticum suscepit, vel aliud incompatibile Beneficium consecutus fuerit, non erit locus Regulæ, & Beneficium vacabit per 80 Resignationem. Lex enim, aut Statutum loquens de morte, intelligitur de morte naturali, non civili, Cap. Successum, & ibi gloss. de Rescript. in 6. Rebuff. in Prax. ad hanc Regulam gloss. 11. Kochier ibidem num. 16. Blondeau in addit. ad Bouchel pag. mibi 704. §. Statutum, Leuren. in For. Benefic. tom. 3. quest. 342. Cabasat. in Prax. Jur. Canon. lib. 2. cap. 19. num. 10. Van Espen in Regum. io Reg. Cancellariæ. Tom. II,

Jus Eccles. univers. tom. 2. part. 2. tit. 27. cap. 5. num. 21.

Cui vero incumbat onus probandi, quod Religians olærit intra viginti dies? Communis Sententia est, quod spectet ad eum, qui vigore 81 hujus Regulæ Resignationem annullare intendit, tamquam preiure intentionis fundamentum, Sarnen. hic Quest. 9. & 35. Mandos. Quest. 6. Kochier num. 18. Leuren. in For. Benefic. tom. 3. question. 343. ubi quod ad effectum Regulæ probatio 82 debet esse clarissima, & plena, quia agitur de magno alterius præjudicio, de privando nempe Religiatum Beneficio, jam per Resignationem obtento, Paris. dist. lib. 12. quest. 7. per tot. Bouchel in Biblioth. Canon. Verb. la Regle de Inferm. §. Il est donc. Alique emphat Sarnen. etiam 83 in eo, qui Felte corruptus, fuit filius Domi natus, & deinde incerto die obijt, nam adhuc præsumitur mortuus post viginti dies, & qui contrarius fateatur, id evincere debet, ut in dicta Quest. 9. Paris. dist. Question. 6. a num. 15. & seq. Mandos. Quest. 7. Kochier hic num. 16. in fin.

Terminum viginti dierum, a tempore per ipsam 84 suam Resignationem præstandi consensus computandum esse, disposuit Regula: quæ verba adjecta fuisse a Julio II. ceteris affirmant Paris. de Religat. 85 lib. 12. in præfat. sub num. 3. Feleus in Commentar. Anal. ad hanc Regulam pag. 68. §. Post Julium II. Van Espen in Jus Ecclesiast. univers. tom. 2. part. 2. tit. 27. cap. 5. num. 17. Bouchel ubi supra §. En cinquante lieu, Kochier hic num. 19. L'off. de Benefic. lib. 3. tit. 7. num. 1. Alique Soler. num. 8. Sed in Gallia terminus viginti dierum numerari non solet a die præstiti per Resignationem consensu 86 sus, sed a die admittæ per Collatorem Resignationis, ut in supremâ Regni Curis Lepus judicatum, testatur, Beer. Quest. 348. Rebuff. in Prax. ad hanc Regul. gloss. 10. num. 10. Cabasat. in Prax. Juris Canon. lib. 2. cap. 19. num. 6.

Sed an ipsæ dies præstiti consensus sit numerandæ 87 da in termino viginti dierum, ita ut currat de momento ad momentum, vel potius terminus præstat computari debeat a die sequenti? Non hinc constat inter Doctores. Quod enim dies præstiti consensus numeranda non sit in termino viginti dierum, ex vulgato principio, quod dies termini 88 non computetur in termino, ad Text. in l. 2. Datis ff. de Adempt. leg. Quam qui 41. §. Plane ff. de Verb. oblig. Cap. Statutum, de Præbend. in 6. Pontifimum quia numerus viginti dierum præfigitur in Regula per propositionem A. quæ de sui natura excludit 89 terminum, existimant Sarnen. ad hanc Regul. quest. 37. Rebuff. in Prax. ad eandem gloss. 10. num. 9. Thierry de Benefic. sectum. 26. pag. 272. versic. Sed ex dictis, Bauby in Prax. Benefic. disputat. 9. quest. 7. pag. 293. versic. Verum, & seq. Van Espen dist. cap. 5. num. 18. ubi refert Arrestum Parliamenti Parisiensis emanatum anno 1682. Kochier ad hanc Regulam num. 37. Bouchel ubi supra pag. 733. §. En cinquante lieu, & Blondeau in addit. pag. 739. §. Dies.

Sed verior est opinio, quod dies præstiti consensus numeretur in termino viginti dierum, & 90 ratio est, quia dies termini semper computatur in termino, quando ejus interest, cui terminus præfigitur; utilius autem est Religianti, cui pro Resignationis validitate terminus viginti dierum 91 præstititur, ut dies, quæ præstat consensum in termino computetur, ad effectum ut citius elaboratur, & sic concepta resignatio suum plenarium fortiter effectum, ut reprobandum in specie Sarnen. & Rebuff. contrarie Sententiæ Antesignanos, Rot. decij.

- decif. 75. a. non. 1. usque ad 15. part. 2. Recent. quam laudant, & sequuntur *Parif. de Religiat. quæst. 8. num. 10. & seq. lib. 12. Leuren. in For. Benefic. tom. 3. quæst. 344. num. 4. Pirking in Jus Canon. lib. 1. tit. de Renunciat. num. 34. 9. Porro, Azor. Institut. moral. dist. cap. 28. quæst. 7. Ansell. de Tempor. legal. lib. 4. cap. 27. num. 4. Gratian. disceptat. 161. num. 24. & ibi Carol. Anton. de Luc. num. 10. Murg. de Benefic. quæst. 3. num. 1056. Castropal. dist. et dist. 13. disput. 6. punct. 2. num. 9. Tondus. part. 2. cap. 4. §. 7. num. 17. Ros. de Executor. cap. 15. num. 63.*
- 93 Illud vero magis cernum est, quod dies, qua Religians moritur, debet esse completa, nec sufficit, quod sit inchoata, unde si Religians decedat ipsa die vigesima, censetur mori intra viginti dies
- 94 ad mentem Regulæ. Erit enim in favorabilibus dies cepta habetur pro completa, quando tempus
- 95 est designatum per annum, nam tunc ultima dies anni, statim ac cepta est, habetur pro completa; secus tamen est quando, prout in Regula, tempus designatur per diem, tunc enim ultima dies cepta, haberi non debet pro completa, quia sicut in termino plurium annorum, ultimus annus inceptus non habetur pro completo, Leg. Non putabam 45. ff. de condit. & demonstrat. ita nec in termino plurium dierum, ultima dies cepta haberi debet pro completa, Pirking in Jus Canon. dist. tit. 34. §. Porro, Leuren. loco citat. num. 5. Van Effen. in Jus Ecclesiasticum. tom. 2. part. 2. tit. 27. cap. 5. num. 14. Bouchel. in Bibliothec. Canon. Verb. Regle de Infirmit. pag. 737. §. En cinquante lieu. Koeber hic num. 40. Parif. dist. Quæst. 8. a. num. 23. Azor. ubi supra versif. Roger. Gratian. disceptat. 161. num. 27. & seq. & ibi de Luca num. 11. Ansell. de Tempor. legal. dist. cap. 27. num. 6. Murg. de Benefic. quæst. 3. num. 1057. Castropal. dist. punct. 2. num. 11. Ros. de Executor. cap. 15. num. 64. & latissime materiam examinando, Ret. decif. 75. num. 16. part. 2. diversif.
- 98 Et dies debet esse naturalis viginti quatuor horarum, non autem artificialis horarum duodecim. Ita enim communiter in Jure accipitur Dies, ut dies, & nox, seu tempus, quo Sol est supra, & infra Terram, seu Orientem, pro una die reputetur, Leg. Romanoff. de Feriis, Parif. & Azor. ubi proxime, Soms ad hanc Regulam §. Item quia, Consuevit ibidem quæstion. 38. Murg. ubi supra, Rebuff. Gloss. 10. in princip. Leuren. in For. Benefic. tom. 3. quæstion. 344. num. 2. Bouchel. Bibliothec. Canon. Verb. Regle de Infirmit. §. En quarante lieu, Ansell. de Tempor. legal. dist. lib. 4. cap. 27. num. 2. Pirking in Jus Canon. loc. cit. num. 34.
- 99 Quod si quis bis resignaverit Beneficium, & in utraque Resignatione præstitit consensum, tunc tempus viginti dierum computatur à consensu præstato primæ Resignationis, ob quem omne Jus fuit ab ipso abdicatum, Sarnen. quæst. 29. Parif. dist. quæst. 8. num. 42. Rebuff. Gloss. 10. num. 3. Ansell. de tempor. legal. lib. 4. cap. 27. num. 3.
- 100 Post hæc disponit Regula, quod decedente Resignante infra viginti dies, ipsum Beneficium quavis auctoritate conferatur per resignationem sic factam, collatio inopposita sit nulla. Et per hæc verba non solum annullatur collatio, sed etiam resignatio, quæ est necessarium antecedens collatio.
- 101 nam. Licet enim Roman. conf. 342. Rebuff. in Prax. ad hanc Regul. Gloss. 14. n. 4. Sarnen. ibid. quæst. 30. & Coccin. admetat. 315. exilimant per Regulam solum Collationem annullari; contraria tamen
- 102 opinio indubie verior est, ea ratione, quia licet

Resignatio, & Collatio sint actus diversi, & distincti, nihil minus cum neciri non possit, quin sint correlativi, hinc sublatum uno, censetur & aliud sublatum ad Text. in leg. cum ejusdem ff. de Edict. Edict. cum alia vulgaris Juribus. Cumque Resignatio sit necessarium antecedens ad collationem, si ista annullatur, Resignatio quoque relictur irrita. Latissime Leuren. plures alias expendens rationes lib. 3. quæst. 15. a. num. 4. Scapp. ad Cod. Fabr. lib. 1. tit. 2. explanat. 88. n. 7. Ros. de Executor. cap. 15. num. 43. & in addit. num. 48. pag. mibi 208. Rot. dec. 11. num. 11. & seqq. coram Cero, & decij. 355. num. 9. cor. Emerix Jun.

Annulata autem collatione, & Resignatione, Beneficium per obitum vacare censetur, & quidem non fidei, ut voluit Roman. dist. conf. 242. sed vere, ut decrevit Regula Verbis illis: ipsiusque Beneficium nihil minus per obitum vacare censetur. Quæ verba tempore Romani Regulæ nondum adjecta erant, ut reprobandum eundem Roman. fuz mant Adde. ad d. conf. 342. lit. B. Mandos. ad Regul. de Impetrat. Benefic. per obit. famul. quæst. 6. per tot. Parif. de Religiat. lib. 12. quæst. 9. num. 7. Leuren. in For. Benefic. tom. 3. quæst. 345. Gare. de Benef. part. 5. cap. 1. num. 168. & seqq. Sarnen. de Reservat. quæstion. 28. in fine, & ibi Adde. lit. B. Rebuff. in Prax. ad hanc Regul. Gloss. 14. num. 15. Feleus in Comm. Analyt. ad eandem cap. 31. pag. 68. a. vers. §. Vacatio, il. 1. Rot. decif. 355. n. 5. & seqq. cor. Emerix Jun. ubi quod si tempore Romani supra dicta verba, ipsiusque Beneficium &c. adfuerint in Regula, ipse veram hanc vacationem in dubium non revocasset, & decif. 98. n. 2. & 3. cor. Rôo Crispo. Idem locum sita vindicet, etiam si Resignatarius Beneficii possessionem adeptus fuerit, Literatæ Resignationis publicaverit, Rebuff. ubi supra Gloss. 14. n. 17. Rosa. de Executor. in addit. ad cap. 15. n. 48. & 49. pag. 208. Rot. dec. 11. num. 2. & seqq. cor. Cero.

His positis superest nunc examinandum, an Beneficia resignata, moriente intra viginti dies Resignante, remaneant Sedis Apostolicæ dispositioni affecta. Et in hoc dubio duo casus sunt considerandi. Primus est, quando Resignatio expelletur extra Curiam eorum Ordinarii, & in his terminis distinguendum est, Aut Resignans moritur in Mensi Sedis Apostolicæ reservato, & tunc quia Ordinarius manus habet ligatas, ex quo annullata jam vigore Regulæ resignatione, & vacante Beneficio per obitum, inuat Reservatio alterius Regulæ IX. collatio utique ad Sedem Apostolicam spectat, Leuren. de Re Beneficior. dist. quæst. 15. num. 58. & seqq. hanc Ros. de Executor. cap. 15. num. 60. & seqq. 26p. respons. Canon. lib. 3. respons. 5. sub num. 17. Scapp. ad Codr. Fabrian. lib. 1. tit. 2. explanat. 68. n. 9. Parif. de Religiat. quæst. 5. num. 8. Rot. in Conclum. Beneficij 19. Junij 1716. §. In principio eorum Rôo Crispo inter impressif. decif. 398. Aut Resignans obitus occurrat in Mense Ordinarij, & provisio Beneficii ad libitum ejusdem collationem pertinet, Leuren. ubi supra num. 57. Ros. loco cit. num. 59. Azor. Institut. moral. dist. cap. 28. quæst. 9. Parif. de Religiat. dist. lib. 12. quæst. 10. num. 12. Leuren. in For. Benefic. tom. 3. quæst. 346. num. 1. & 3. Pirking in Jus Canon. lib. 1. tit. de Renunciat. num. 35. Rot. dec. 1604. num. 3. cor. Penia.

Et quidem in his terminis obitus resignantis in Mense Ordinarij, libere Ordinarius de Beneficio, tamquam per obitum vacante disponere poterit, variando, & alteri illud conficiendo, neque prima collatio vigore Resignationis expulsa

apta est impedire secundam, cum ea fuerit nulla ob lequatum morem Resignantis infra viginti dies; quod nunc nullum est, nullum producit effectum.

- 111 *Arbust. in Prax. ad hanc Regul. Glos. 2. num. 36. & seq. & Glos. 12. num. 10. & seq. Bouchel. in Bil-Lach. Canon. verbo Regle de Inform. pag. 737. §. Ea sepe sine lieu, Firsing. in Jus Canon. lib. 1. tit. de Renunc. num. 25. Leuren. loco cit. num. 4. Et videtur verior opinio, in quam inclinat etiam Zyp. Reliqui. Canon. lib. 3. respons. 5. n.*

- 112 *15. & seq. Est tamen contra Pleum in Comm. Analyse. ad hanc Reg. cap. 31. pag. 65. a serg. §. Si Ordinarius, qui in eo se fundat, quod Ordinarius, qui contulit, non potest contra proprium factum venire, & collationem semel expletam per Resignationem, iterum facere per obitum; que tamen ratio non sufficiens, quia non ipse Ordinarius reprobatur collationem, quem fecit, sed Regula ista eam nullam reddit, unde non tenetur Ordinarius de evellente, cum nullitas collationis non ex facto suo, sed ex facto legis proveniat, Rebuff. ad hanc Regul. Glos. 2. num. 36. ubi ponit simile de eo, qui a lege in privatus, & Glos. 11. a num. 3. Advertit tamen idem Rebuff. loco mox laudato*

- 113 *num. 7. æquum esse, ut si in, cui primo contulit Ordinarius Beneficium resignatum, capax sit, ei reliquatur; quemadmodum pluries in Dataria vidimus servatum, ut Summus Pontifex eidem*

- 114 *Resignatorio de novo contulerit Beneficium, sic nulliter resignatum.*

Secundus casus, super quo inter DD. tota refidet controversia, est in altera specie Resignationis coram Pontifice factæ, an scilicet motiente tali casu intra viginti dies Resignante in Mense Ordinarii, collatio Beneficii ad ipsum, vel potius ad Summum Pontificem spectet. Et in hac questione, collationem implere ad Ordinarium firmatur, *Garc. de Benef. part. 5. cap. 1. a num. 157. usque ad 169. Koeber. ad hanc Regul. num. 21. & seq. ubi quod in quindie Leodia, & in Urbe servatur, Gentil. ad Regul. 8. Glos. 52. num. 49. seq. Simonet. de Reservat. quest. 8. sub n. 6. Zyp. respons. Canon. lib. 3. respons. 5. sub num. 17. Leuren. in For. Benefic. tom. 3. quest. 346. num. 1. Engel. in Jus Canon. lib. 3. in §. de Præb. num. 32. vers. Contrarium, Pax Jordan. de Re Benefic. tom. 2. lib. 10. m. 2. num. 37. Nicolarius ad Concordat. German. §. 8. pag. mibi 149. & late articulo discusso Rot. decis. 355. per 40. cor. Emerix Jun.*

- 115 *Plures hanc Sententiam habent rationes. Primo, quia appositio manus Papæ tunc inducit affectionem, quando Resignatio suum sortitur effectum, Abbas in cap. Inter dilectas num. 10. de Excep. Privileg. Felin. in cap. ult. in fine de present. Garc. loco citat. num. 154. Leuren. in For. Benefic. loco cit. n. 1. circa med. Rota in Romana Benefic. 3. Marti 1692. §. Insufficiens quippe, & 27. Jussit eisdem anni 6. Hujusmodi autem, cor. Ursino. Sed in terminis nostræ Regule, Resignatio omni caret effectu; ergo nulla concurret affectio, Koeber hic num. 22. Lotter. de Re Benefic. diss. quest. 15. num. 23.*

- 116 *Secundo, quia Regula dicit, quod Beneficium vacet per obitum, & non per Resignationem, & ista vacatio per obitum, aut est vera vacatio, & non ficta, ut diximus num. 105. aut quatenus etiam esset ficta tantum, adhuc eundem operari debet effectum ac vera vacatio, cum Prin-*

- 117 *ceps in his, que sunt Juris, fingendū efficit, ut id quod fingitur, sit verum, Mandel. super Regul. de Imperat. per obit. familiar. Cardinal. quest. 6. num. 6. Garc. de Benefic. diss. cap. 1. num. 164. & Riganus in Reg. Cancellariæ. Tom. II.*

118 *Terzio, Regula annullat collationem, & per consequens Resignationem illius præambulum, ut diximus supra num. 100. & 104. ergo annullata Resignatione, remanet sola vacatio per obitum, porinde ac si nuncquam Resignatio sequuta fuisset, Koeber hic n. 22. Coccin. diss. adnotat. 315. num. 16. Rot. decis. 297. lib. 3. cor. Puteo.*

- 119 *Quarto, Resignans non alter censetur abdicare Jus a se, quam si Resignatio fuerit per Papam admissa, & Beneficium acquireret ei, cujus contemplatione resignatum fuit, Barfæ. conf. 431. n. 4. & 5. Paris. de Resign. lib. 1. qn. 3. num. 47. Rot. decis. 100. num. 10. parti. 9. Recem. decis. 106. num. 3. cor. Gubben. decis. 172. num. 3. & coram Celsis.*

- 120 *Quemadmodum nec Papa aliter admittit Resignationem, quam si Resignans per viginti dies supervivat, & sic videtur Resignatio conditionalis pendens ab eventu vite Resignantis, unde cum interim omne Jus sit penes Resignantem, Beneficium per illius obitum vacat, Garc. de Benefic. diss. cap. 1. num. 166. Rota decis. 297. cor. Puteo lib. 3.*

- 121 *Quinto, quia Regula ista nullam inducit Reservationem, Gomef. hic quest. 33. Koeber ibidem num. 22. in fine, Leuren. in For. Benefic. diss. quest. 346. num. 1.*

- 122 *Et textus demum comprobatur hac opinio ex stylo Datarie adjuvendi in supplicationibus Resignationum post clausulam, sive præmissis, sive quovis alio modo, restrictionem illam, non tamen per obitum vacet, ad effectum impediendi, ne ex generalitate supra dictæ clausulæ, sive præmissis &c. Resignatarius possit, Resignante infra viginti dies*

- 123 *decedente, adijci Beneficium, Sarnen. hic quest. 34. Mandel. ibid. quest. 17. Rebuff. in Prax. ad eandem Glos. 14. num. 13. Paris. de Resignat. lib. 12. quest. 14. num. 23. Leuren. in For. Benefic. tom. 3. quest. 349. num. 5.*

- 124 *Contrarium vero Sententiam, quod scilicet decedente Resignante intra viginti dies, & in Mense Ordinarii, Beneficium sit Apostolicæ Sedi reservatum, firmarunt Roman. conf. 342. Sarnen. ad hanc Regul. quest. 30. num. 3. & question. 33. num. 6. & quest. 43. Paris. de Resignat. lib. 12. quest. 10. num. 4. & seq. Lotter. de Re Benefic. lib. 3. quest. 15. num. 21. cum pluribus seq. ubi num. 66. testatur de observantia, & stylo Hæmef. conf. 249. n. 3. & seq. tom. 2. Rebuff. in Prax. ad hanc Regul. quest. 14. num. 4. & 5. Azor. Instit. moral. part. 2. lib. 7. cap. 28. quest. 9. Amnell. de Tempor. legal. lib. 4. cap. 27. sub n. 7. & 8. Tondin. Resolut. Benef. part. 3. cap. 169. sub num. 21. Ros. de Excep. lib. 1. cap. 15. num. 45. & seq. & in addit. pag. mibi 228. num. 50. Coccin. adnot. 315. num. 26. & seq. De Luca ad Gratian. discip. 161. sub num. 11. Firsing. in Jus Canon. lib. 1. tit. de Renunc. num. 35. in fin.*

- 125 *Et pro hac opinione ponderat primo Roman. d. conf. 242. quod decedente Resignante intra viginti dies, Beneficium vacat per Resignationem in Causa factam, & non per obitum, & per consequens quatenus remanet reservatum; subdens, quod Regula per verba illa — Collatio Impermodi sui nulla — irritat solum collationem, non autem Resignationem, 126 cum bene possit stare simul, quod valeat Resignatio facta de Beneficio, non vero collatio de illo*

- 127 *aliterius*

- 128 *X 3*

alterius favore expleta; & sequitur *Coccin. aduoc. tit. 315. num. 61. & seqq.*

- Sed utraque istius fundamenti pars est minus habens; & quidem non subsistit prima, quod Beneficium vacet per Resignationem, cum rursus
127 vacet per obitum, ut clare decernitur in Regula ubi -- *ipsumque Beneficium nihilominus per obitum vacare censetur* -- quae Verba, ut diximus non adhuc tempore *Romani* Regulae adiecta erant; Minusque regit altera eiusdem fundamenti pars, quod Regula irretit collationem, non vero Resignationem, nam hoc falsum esse ex plurium DD. placito, & Sacrae Rotae auctoritate supra ostendimus.

- Secundo adducitur, duplicem adesse vacationem, veram per Resignationem, & fictam per obitum, & in concursu attendi non debet nisi vera vacatio per Resignationem, quoniam ea, quae fuit per obitum inducta, fuit solum inducta contra Resignatarium ad effectum excludendi Resignationem, non autem in praedictum Retentionis, nec ad tollendum, quod Beneficium non vacet per Resignationem; flant enim bene final, quod Beneficium censetur vacare per obitum ad effectum, quod per Resignationem non censetur acquisitionis per Resignatorem, & nihil minus non tollat effectum Resignationis, cum Papa eam admittit; sunt enim diversi effectus, ut considerat *Parisi. dist. quae. 10. num. 10. & seqq.* & laicus *Coccin. dist. aduoc. 315. a. num. 31. cum seq. & num. 47. cum seqq.* ubi pluribus exemplis id comprobatur, & refert *Lotter. dist. quae. 15. num. 35. & seqq.*

- Verum & hoc argumentum suus patitur difficultates; quandoquidem Regula decernit collationem, & Resignationem per fictam nullam fuisse, ergo dici non possit praerogative veram vacationem
130 ex Resignatione. Si enim Resignatio non fuit admissa per Papam, nisi conditionaliter, in casu namque, quo Resignans supervixerit per viginti dies post praedictum Resignationis consensum, & si interim dicto tempore durante nullum ab eo fuerit ius abdicatum, sequitur, quod eodem infra tempus praefatum decedente, dici nequeat inducta vacatio ea Resignatione, cum vacationi huiusmodi resistat intentio Papae, qui Resignationem pro perfecta habere nolit, nisi postquam Resignans per viginti dies supervixerit, *Lotter. de Re Benefic. dist. lib. 3. quae. 15. num. 44.* ubi etiam a. num.
131 7. penditur, non posse in eodem subiecto concurrere duas vacationes, nempe veram per Resignationem, & fictam per obitum; Unde explosa vacatione ex Resignatione, remanet illa per obitum, quae licet esset ficta, adhuc tamen praevallere debet, & pro vera haberi.

- Tertio pro nostrae Regulae intelligentia perpendit *Lotter.* Beneficium licet resignatum esse reservatum, sed reservatione clausa in corpore Juris, praemittendo, quod Regula nihil fingit circa vacationem ipsam, sed tantum fingit circa modum vacandi, & propterea ait, quod vera vacatio resultans ex Resignatione semel admissa, semper durat, & fictio cadit simpliciter super modo, ita ut integra nunc vacatio, quae fuit a principio inducta propter nullitatem collationis, solus modus censetur per fictionem translativam mutatus, fingendo, ut id, quod factum est uno modo, alio modo factum censetur. Cum igitur in Regula obitus sit certus, & certa sit vacatio, flante nullitate collationis, hinc inferi, quod Regula per fictionem translativam fingat eum, qui resignavit, in ipso momento tenente Resignationis obitum, & si in loco, ubi ipsa Resignatio tentata fuit, nempe
133 apud Soderam, ex qua oritur reservatio clausa in

corpore Juris, ut laicius ratiocinatur ipse *Lotter.*

dist. quae. 15. n. 44. vers. In hac conficta cum seqq.
Hoc tamen ratiocinium subtile minus, & verbi Regulae repugnans esse videtur. Et praeter ea, quae contra *Lotterum* adducit *Rof. de Execut. dist. cap. 15. num. 51. & seq.* Ego considero, quod admissa illius opinione, duae sequerentur fictiones, quas Ius nostrum reipsum, leg. *Cum post q. Gener. ff. de Jur. Dot. Glof. in leg. 1. Cod. de Dot. promiss. Rota. conf. 90. in fine lib. 1. Gratian. discip. P. r. ref. 737. num. 28.* Prima, quod qui vere moritur extra Curiam, in illa mori fingeretur. Et secunda fictio esset, quod censetur mori in ipso actu tentatae Resignationis, quando vere obiret Resignans post illam admissam, imo etiam aliquando post adeptam a Resignatorio Beneficij possessionem. Ultra quod praesupponit veram vacationem ex Resignatione, quam non adesse, ex ipso *Lotterio* supra ostendimus.

Quarto consideratur appositio manus Papae in admittere Resignatione, a qua causatur affectio; Non refragante, quod Resignatio praedicta non habuerit effectum, quia vere Resignatio fuit per Papam admissa, & praestitum a Resignante consensum, ita ut quoad ipsum fuerit taliter perfecta, ut locus non amplius esset penitentiae; proindeque cum fuerit in genere ius perfectum, recte insurgit affectio ex minus appositione. Quod si posita Resignatio, ob Resignantis obitum infra viginti dies, non habuit effectum, hoc non provenit ex eo, quod fuit nulla, sed ex peculiari lege Pontificis, qui suprema, qua pollet auctoritate, has Resignationes annullat tamquam factas in fraudem; quasi aliud sit quando Resignatio non sortitur effectum ex aliquo subiecto posito, propter quod Papa manus apposuit, quo casu cessat affectio, quia Resignatio est nulla a principio; aliud vero, quando illa est valida a principio, & non sortitur effectum ex voluntate Pontificis, qui ita disponit ad fraudes evitandas, nam hoc casu, licet resolvatur Resignatio, non tamen resolvitur affectio inducta per manus appositionem validam, *Lotter. de Re Benef. lib. 2. quae. 27. num. 35.* Et ita ratiocinatur *Rof. de Execut. dist. cap. 14. num. 55. & 56.* ubi etiam considerat simile de Publicatione Resignationis, quam si Resignatarius non facit, resolvitur ex Legis dispositione Resignatio, & nihil minus Beneficium remanet reservatum.

Sed ille discursus est quoque minus habens, Praesupponit enim a principio validam Resignationem, quod dubium esse videtur, cum, ut diximus supra, Resignans non aliter ius suum abdicare censetur, quam si Beneficium perfecte acquiritur Resignatorio, idque pendet ab eventu vitae Resignantis. Cumque eo decedente intra viginti dies, Papa annullat Resignationem, mandando, quod Beneficium vacet per obitum, perinde ac si Resignatio sequuta non fuisset, hinc manifeste sequitur, quod nullatenus dici possit, Resignationem fuisse ab initio validam. Rursus supponit, aliud esse quando Papa apposit manus in Resignatione a principio valida, aliud quando eas apponit in Resignatione ab initio nulla, sed in hoc nulla videtur considerari posse discriminis ratio, nam si verum est, prout est verissimum, quod appositio manus Papae in Resignatione, quae non habuit effectum, affectionem non inducit, ut supra adnotavimus, in clarum descendit consequens, quod idem semper debet esse iudicium, siue Resignatio non habuit effectum, quia fuit nulla a principio, siue quia resoluta, *Lotter. de Re Benefic. dist. lib. 3. quae. 15. n. 23. & 62. Res. deriv. 355. coram Emerit Junore.*
Et

Et demum supponit, quod licet resolvatur Resignatio, non tamen resolvitur affectio inducitur per manus l'apaz a positionem, quod patet non subsistit, quia si Resignatio est nulla, locum sibi vindicat Juris principium, quo edocemur, ut quod nullum est, nullum producat effectum. *Rebuff. in Prax. ad hanc Regul. Gloss. 13. in princip.*

- Quid in hac Quæstione dicendum? Venit mihi 141
hi videtur prior opinio, quam ex profecto sequuta est *Rota dicta de res. 355. cor. Emerac. Juv. & clarum* est contra *Rota* auctoritatem in Judiciis obtinere, ut in præcis terminis advertit *Cocenas*, quævis contrarie sententiæ assentire *dicit. adnot.*
- 142 345. in fin. Beneficium enim sic resignatum non vacat per Resignationem, quæ cum per hanc Regulam facta a Papa annullata, non abdicavit jus a Resignante, qui censetur mortuus in possessione Beneficii, perinde ac si non resignasset, *Rot. de res. 11. num. 6. cor. Cerra.* Neque vacatio per obitum debet reputari ficta, sed vera, & ideo vere vacante Beneficio per obitum, remanere debet dispositio ordinarii Collatoris, si Resignans in illius Mense infra viginti dies obierit. Accedit, quod in dubio potius favendum est Ordinarius, quam novam hanc Reservationem inducere. Cum enim Regula principaliter emanaverit, ne idem Ordinarius fraudentur suo jure conferendi, ratio hæc plenius suum consequitur effectum, tunc cum Jus conferendum Beneficium a libera Ordinarii dispositione remittitur, *Engel. in Jus Canon. lib. 3. tit. 5. de Præben. §. 1. num. 32. §. Contrarius, Leuren. in For. Benefic. tom. 3. cap. 346. num. 1. in fin.*

- Sed si Papa quoque moriatur intra viginti dies, 145 & sic cessaverit Regulæ Cancellariæ, an tunc etiam Resignatio censenda sit nulla? Distingue, aut consensus sui præstium vivente Papa, & tunc licet Papa moriatur intra terminum viginti dierum, locus erit dispositioni Regulæ, quæ cum senel habuerit effectum, hic semper durat; Aut consensus est præstium post mortem Papæ, & tunc Regula locum sibi non vindicat, sed res remanet sub dispositione Juris communis, ad cuius terminis Beneficium vacabit per Resignationem, *Gonulic. quæst. 32. Leuren. in For. Benefic. quæst. 348. Paris. de Resignat. lib. 12. quæst. 11. per tot. Pelus in Comm. Anal. ad hanc Regul. cap. 31. pag. 71. in princip. Huson Charleat in libro, cui titulus, Abrégé des Manières Benefic. imprimé Lugduni anno 1687. pag. mibi 427.*

Sed in Gallia eo jure vivitur, ut semper sit locus

- 146 Regulæ, siue consensus vivo Pontifice, siue eo mortuo præstetur. Liceo enim per mortem Papæ cessare Regulæ Cancellariæ, hæc tamen, de qua agimus, recepta fuit, ut diximus, in Parlamento, & effecta Lex Regni, proindeque adeo fixa manet, ut ei non officiat mors Papæ, *Rebuff. in Prax. ad hanc Regul. Gloss. 9. Huson Charleat ubi supra, Bouchel. in Biblioth. Canon. verb. La Règle de Infirmité pag. 737. §. En quatrième lieu, Van Espen in Jus Eccles. univers. tom. 2. part. 2. tit. 27. cap. 5. num. 15. Leuren. loco cit.*
- 148 Huic Regulæ Papa potest, & solet hostie derogare, sed raro intra Montes, nisi agatur cum Personis Pontificiis gratis, & acceptis, vel de Sede
- 149 Apostolica bene meritis, prout contingit in Resignatione plurium Beneficiorum simplicium de Jurepatronatus laicorum annui redditus ducatorum 1350. expleta a clar. mem. Cardinali Francisco Acquaviva favore R. P. D. Trojani ejus Nepotis, cum expresse — *Præstatum vero Cardinale in infirmitate Corporis constitutum existere &c. de consensu Patronorum &c. Non obstantibus &c. etiam illa Gregorii XIII. super modo, & forma publicandi*

similes Resignationes, seu Cessiones &c. ita ut de Cessionem, seu Resignationem Commenda Infirmitati mihi publicare, & alia in Constitutione Infirmitatis contenta etiam minime adimplere teneris, nec non iustis, & Cancellaria Apostolica Regula de infirmitate resignantibus infra viginti dies decernentibus, & de præstante consensu in Resignationibus, quibus omnibus ad præsentem Gratia validissimum effectum, illis alias in suo robore permanentibus, hac vice demtaxat specialiter, & expresse derogamus &c. — ut ex Literis Apostolicis apud S. Petrum Anno Incarnat. Dominica 1724. Sexto Idus Januarii anno primo Pontificatus S. M. Benedicti XIII. Et anno 1726. admittit fuit Resignatio cum reservatione fructuum Monasterii in Diocesi Cremenensi ex Peritina clar. mem. Cardinalis Prædicti infirmi ad Favacem R. P. D. Merlini ejus Nepotis cum derogatione Regule de viginti die.

Frequentissime vero, & quasi de stylo Regulæ 150 derogari solet in Resignationibus, quæ ultra Montes expleantur, sicut in supplicatione expresse attento, quod dicitur N. ut tu pariter avertis, est absens, & ultra Montes degit, ut communiter observant *Rebuff. in Prax. ad hanc Regul. Gloss. 2. num. 24. Kœcher ibidem num. 34. Ator. Instit. moral. part. 2. lib. 7. cap. 28. quæst. 10. Paris. de Resignat. lib. 12. quæst. 14. Gregor. Thesaur. Syntegm. Jur. part. 2. lib. 17. cap. 18. num. 10. in fin. T. 1. r. 1. de Benefic. lib. 26. fol. 272. & fol. 276. Bussy cod. trav. disp. 9. quæst. 7. pag. 295. vers. Neum. Van Espen in Jus Eccles. univers. loc. cit. num. 31. Et hæc derogatio, quæ ceteroquin fieri debet in specie, & 151 expresse, nec subintelligitur per clausulas generales, *Mandif. hic quæst. 19. num. 17. Sartori. quæst. 41. Kœcher ubi. 27. Paris. de Resignat. lib. 12. quæst. 14. num. 7. Ator. Instit. moral. part. 2. lib. 7. cap. 28. quæst. 10. Leuren. in For. Benefic. quæst. 349. num. 4. Hæc inquam derogatio olim rarissima, præteritum tempore Pauli II. invalescere cepit a tempore Leonis X. qui tui initium Saculi 16. Pontificatum obtinuit, Van Espen *dict. num. 31. Leuren. in For. Benefic. quæst. 349. n. 2. Blondeau in addit. ad Bouchel. in Biblioth. Canon. verb. La Règle de Infirmité. §. Ante Leonem pag. mibi 739. Rot. de res. 480. in princip. part. 13. Recent. fuisseque operatur effectum, etiam in gravi infirmitate Resignans esset constitutus, *Rot. dec. 418. num. 2. & seq. part. 1. Recent.****

Calemus solum quæstione, an si quis ultra 154 Montes expediverit Literas Apostolicas Resignatorias, seu Permutationis absque clausula derogatoria Regulæ, potius postmodum, si supervenerit infirmitas obitus Resignantis, seu Permutationis sequenti intra viginti dies, novas expedire Literas derogatorias: & stylus est, quod vigore primæ Supplicationis novæ Literæ expediri possunt, cum in his Gratiis secundariis, quodcumque valeant novæ Literæ expediri, ut passim servari solet in pluribus aliis materiis, præsertim in Gratiis derogatoriis medietati Jurisdictionis cum gratificatione, nam Literæ gratificationis possunt quodcumque expediri: Sicque servatum fuit partibus auditis de mense Aprilis 1705. in Antwerp. *Canonicus pro Petra Morano.* Et in hac Sententiam interinat *Pelus ad hanc Regul. cap. 31. pag. 79. a tergo §. Derogari, quævis Pastor de Benefic. lib. 3. tit. 7. num. 6. in fine, quem sequitur Van Espen in Jus Eccles. univers. part. 2. tit. 27. cap. 6. num. 32. existimet Clausulam derogatoriam Regulæ de Viginti in Supplicatione non petitam, non aliter suppleri posse, quam per Literas Perinde valentes si jux alteri non sit quantum.*

Nec habent Ordinarii Collatores, de quo iussu
 156 conquiri possint, si Papa Regule pro libito deroget, eo sub obtentu, quod per derogationem impedita remanet Beneficii vacatio, quæ in eorum Mensibus coningere possit; Prout ex eadem ratione, & ex eo etiam, quod huiusmodi derogatio Concordat Germaniæ infringat, conquisiti sunt aliquando laudatæ inclite Nationis Ordinarii. Tum quia quemadmodum Summus Pontifex nulla habita ratione præjudicii Collatorum ordinariarum, &
 157 & citra violationem Concordatorum passim admittit in Mensibus ordinariis Beneficiorum Resignationes in favorem, licet ex huiusmodi Resignationibus impedita remaneat vacatio per obitum; ita in derogatione Regule de *Virginis* adjecta in Litteris Resignationum, quæ in manibus Papæ complemur, nullum considerari potest Ordinarium Collatorum præjudicium, nullumque Concordatorum obstatum, quod impedire valeat dicte derogationis effectum, ut bene ratiocinatur, Rot. in *Augustana Cameracensis* 30. Aprilis 1713. §. Perperam coram R. P. D. Ratio. Tum quia si possit
 158 Papa Regulam non edere, quo casu defunctio Resignante intra viginti dies, Ordinarii Collatores neque de iure, neque in vim Concordatorum possent Beneficium jam prius resignatum conferre, ita nullum eidem Ordinariis præjudicium inferri, nec Concordata infringi, si Regule specificè derogando, impedit quoniam oritur Ordinarius Collatoribus præfatus jus, quod non habent, nisi in vim ipsius Regule, ut post *Matt. ad Concordat. German.* num. 85. & seq. prosequitur Rot. in dicta *Augustana Cameracensis* §. *Præsertim*, ubi ulterius ponderat, quod sine derogatione Regule de *Virginis* in partibus Germaniæ, ob longitudinem itineris, nunquam essent prædicabiles ab Infermis Beneficiorum Resignationes in ipsorum Germanorum præjudicium.

Sed præter Pontificem, Legati etiam de Latere possunt huic Regule derogare, *Parisi. de Resignat. diss. quasi. 14.* num. 13. Tondet, lib. 1. cap. 70. num. 9. & cap. 55. num. 25. & part. 2. cap. 4. §. 7. num. 28. & 29. & part. 3. cap. 169. num. 15. & seq. *Kœber ad banc Regul.* num. 35. *Zyp. in Comment. Analyt. Jur. Pontific. tit. de Resignat.* num. 3. *Tiercy de Benefic. sect. 26.* pag. 272. & pag. 276. *Bamy eodem Tractat. disp. 9. quasi. 7.* pag. 255. versic. Inferius secundo, *Leuren. in For. Benefic. tom. 160* 3. quasi. 349. num. 11. Verum non aliter Legati de Latere possunt huic Regule derogare, quam si huiusmodi potestas speciatim eis concessa fuerit, aut si facultatem habuerint derogandi Regulis Cancellariis, vel deinceps si imperata eis fuerit facultas æqualis potestati tributa eorum Antecessoribus, quæ huiusmodi facultate gavisi fuerunt, juxta firmata per Rot. decis. 508. tom. 1. & decis. 109. tom. 2. part. 4. Recent.

Passim quoque, & sere semper indulgetur de
 159 rogatio Regule de *Virginis* in Resignationibus Beneficiorum Gallis, adeo ut sere inutilis in dicto Regno Regula reddita fuerit, juxta notorium praxim de qua testantur *Peletus in Comment. Analyt. ad banc Regul.* cap. 31. pag. 80. §. Regula de *Infirmis*, *Cabafus. in Prax. Jur. Canon.* cap. 19. num. 13. *Carond. lib. 1. Pendeclar. lib. 12. Hugon Charleat in libr. cui titulus Abrégé des Matières Benefic. pag. mibi 35. §. Note. 4. Passor. de Benefic. lib. 3. tit. 7. num. 5. & 6. Van Espen in Jus Canon. univers. tom. 2. part. 2. tit. 27. cap. 5. num. 32. Blondeau in addit. ad Bouchel in Biblioth. Canon. pag. mibi 740. §. La derogance.*

Huiusmodi tamen derogatio Regule in Gallia

non admittitur in præjudicium Cardinalium habentium Indultum conferendi. Fundamentum constituitur in *Compello*, quod *Paulus IV.* in initio in Conclavi cum Cardinalibus, in quo præ ceteris Pontifex promittit -- *Quodque Regula de Infirmis signantibus tam citra, quam ultra Montes in Re præjudicium Indultorum eorundem Cardinalium etc. non derogabimus*, Quod *Compellum* refertur *Doujat. in 8. eod. Juris Gallie. part. 2. pag. 134. Tison. in Nov. Summar. ad Indult. Reg. fol. mibi 254. & in præfat. ad ead. Not. num. 13. & 15. & rursus fol. 324. ubi refert Arreftum*, quo declaratum fuit non esse derogatum fuisse Regule de *Virginis* in præjudicium Cardinalis de Gendy. Idemque, in hændo dicto *Compello*, tradunt *Hugon Charleat loco cit. pag. mibi 135. §. Mais cette Regle, Régens de Canon. Infirm. §. 10. num. 17. & 18. & de var. mod. acquirit. Benefic. §. 10. num. 22. & 23. Laves ad banc Regul. lit. C. cap. 15. Peletus in Comment. r. Analyt. ad eadem cap. 31. pag. 78. §. Papa, Blondeau in addit. ad Bouchel in Biblioth. Canon. pag. 739. §. Du Molin, Passor de Benefic. part. 3. tit. 7. num. 7. Cabafus. in Prax. Jur. Canon. lib. 2. cap. 19. num. 14.*

Quamvis et contra admitti derogationem Regule in præjudicium Collatorum habentium Indultum extraordinarium, tradit idem *Fupin. in diss. præfat. num. 16. & pag. 836. refert super hoc Arreftum contra Episcopum Pileven*, qui Indulto utebatur conferendi Beneficia Abbatie de la *Comptre de Mau* sibi commendatæ; & pag. 840. contra Abatem de *Loune Indultarium*, & pag. 333. contra Cardinalem Gendy, qui cum resignasset Abbatiam cum Indulto conferendi Beneficia ab ea dependentia, remanens Collator extraordinarius, *Hugon Charleat loco citat. pag. 136. Blondeau ad Bouchel pag. 730.*

Sed quidquid Pragmaticæ Gallie firmet favore Cardinalium gaudentium Indulto ordinario, verum esse videtur, quod derogatio hujus Regule ipsos etiam afficiat, præsertim ubi constat de voluntate Summi Pontificis, cuius potestas nullo modo coerceri potest. Et *Compellum* intum cum *Paulo IV.* in Conclavi, quod forsitan nec ipsum Paulum obligabat, ad late firmata per *Berfat. conf. 342. lib. 4. us ad summum personale*, cum ipsius Potestatis una exstaret, nec obligat Successores, *Saruen. ad Regulam de familiaris. Quasi. 15. Cafador. decis. 23. num. 7. de Præbend.*

Admitti etiam in Gallia derogationem Regule de *Virginis* in præjudicium Graduatorum, non solum in Regia Parliamentis illius Regni decem fuisse, testantur idem Pragmaticæ, & præsertim *Rebuff. ad Concordat. titul. de Collator. §. Præsertimque Ordinarum, Verò. Vacare*, & in *Prax. ad banc Regul. gloss. 2. num. 27. Chopin. lib. 1. de Sac. Polit. cap. 5. num. 5. Cabafus. in Prax. Jur. Canon. lib. 2. cap. 19. num. 13. Van Espen in Jus Ecclesiæ univers. tom. 2. part. 2. tit. 27. cap. 5. num. 31. Peletus diss. cap. 31. pag. 77. §. Reliquia, Passor de Benefic. part. 3. tit. 7. num. 7. Bouchel in Biblioth. Canon. Verò. la Regle de *Infirm.* pag. 736. §. Il se fait, & Blondeau in addit. ad eundem pagin. 739. §. Le Pape. Sive derogatio Regule fiat a Papa, sive a Legato sufficienti facultate munito, Blondeau ubi supra, Passor diss. lib. tit. 7. num. 5. Fapon. lib. 3. Arreft. tit. 2. Peletus diss. cap. 31. pag. 76. a terg. §. Legatus, & pag. 79. §. Legatus il 2. Tondet. quasi. Benefic. part. 3. cap. 169. num. 16. *Leuren. diss. quasi. 349. num. 9.**

In præjudicium vero Indultorum Regis, & Parliamenti Parisien. non admitti derogationem Regule

Regis de Virginis, tra. huc *Finis. in prælat. ad del. Nat. Summ. Indub. Reg. num. 78. Torre de Benefic. sessio. 26. pag. mibi 277. Hujus Constitutionis ubi supra pag. mibi 126. in Notis.*

Hæc sunt, quæ super hac Regula de *Prælati* adnotare placuit tamquam in præxi magis recepta. At opportuna hæc videtur loquendi locus de Publicatione Litterarum Apostolicarum super Resignationibus Beneficiorum ad favorem, quæ a Regula prædicta originem ducere videtur. Cum enim nonnulli Beneficiorum Possessores afficerent præclusam eis fuisse sentiam committendi fraudes tempore Infirmitatis, ac de Beneficiis, dum essent mori proximi, veluti hæreditarij iure disponere, ut ædem injunctis laudatæ Regulæ censuræ, corpus infirmitatem, & moris periculum prevenire, sciendo, dum sani essent, Resignationes in favorem, sed eas quamvis viverent occultando, ut ad mortem ulque Beneficiis succederent, & sic majora glificæ inconvenientia, quam ante Regulam, quia nec tempore quodam indelimitatis, & moris detegatur fraus, sed denum post obitum, ut bene præ ceteris animadvertunt, *Van Elpen. in Jus Eccles. univers. part. 2. tit. 27. cap. 6. num. 1. Stopp. ad Cod. Fabr. lib. 1. tit. 2. Explanat. 14. num. 3. & 4. Ator. Insum. moral. part. 2. lib. 7. cap. 24. §. Secundo queritur.* Hinc ut hiis fraudibus obviam irent Pontifices, prius omnium suis provido consilio Regulam de Publicatione Resignationis edidit Sixtus IV. ut ait *Serren. in eandem Regulam*, quem sequitur *Parisi. de Resign. lib. 11. in Prælat. num. 1.* non autem Innocentius VIII. ut exultimas *Van Elpen. loco citat.* quæ Regula a Successoribus Pontificibus in rebus adjecta, & ulque ad tempus sua, nem. Gregorius XIII. inter alias Cancellariæ Regulæ inserta, hæc verbis concepta legebatur.

Item idem Dominus Noster slavus, & ordinavit, quod quæcumque Beneficia Ecclesiastica, sive in Romana Curia, sive extra eam sit resignata (nisi de illis facta Resignationes, si in eadem Curia infra sex Menses a Data Supplicantis, & non præstati consensu comparandis, si vero extra dictam Curiam facta sint infra Mensem, ex tunc ubi talia Beneficia consilia publicata fuerint, vel possessio illorum ab eis, quos id contingit, petita fuerit) si Resignantes illa postmodum in eorundem Beneficiorum resignatarum possessione decesserint, non per Resignationem, sed per obitum hujusmodi vacare censentur. Collationes quoque, & alia quævis dispositiones de illis tamquam per Resignationem vacantibus, factæ, & inde sequenti, nulli sunt roboris, vel momenti.

Et adeo provida, ac necessaria eluxit hujus Regulæ dispositio, ut recepta fuerit in Gallia, & regnante in Curia Parlamento die 27. Augusti 1493. ediditque lex Regni, ut post *Rehusum* tradunt *Cabanis. in Theor. & Prax. Jur. Canon. lib. 2. cap. 19. num. 5. & seqq. Bouchel. in Biblioth. Canon. Verb. Beneficium, Fapon. lib. 3. tit. 1. Arrest. 1. Stopp. ad Cod. Fabr. lib. 1. tit. 2. explanat. 14. n. 4. & Explanat. 59. num. 1. Van Elpen. loc. cit. n. 4.*

At S. Pius V. agnoscens per supra dictam Cancellariæ Regulam non plene consilium fuisse absolutum, & fraudibus, quæ ex occultis Beneficiorum Ecclesiasticorum Resignationibus, & Collationibus, in dies oriebantur, plura sancivit, præsertim circa mortuum. & formam eorum Litterarum publicandi a Regula prædicta non præscriptam, ut in ejus *Constitut. 182. Bullar. nov. excerpta* etiam penes *Parisiensem de Resign. lib. 11. pag. 192.* Verum *Penna* hæc Constitutio, quæpe quæ nec talis omnes comprehendebat, & insoni indigebat explanatione, re-

verata postea fuit a ten. nem. Gregorio XIII. ut suam celestem Constitutionem, quæ incipit *Flumino* eis publicis editam anno 1587. & interpretant eandem *Bollar. in articulo la 89. & pariter a Parisio excerptam d. lib. 1. pag. 192.* eque certam regulam, & normam pro Litterarum Resignationum publicatione in usus offerendi servandam, statuit, usque deinceps. Ad transiens ipse hanc *Gregorianæ* Constitutionis, quæ in viridi est observantia, plures examinandas occurrunt insidias. Primo, quorum Beneficiorum Resignationes sunt publicandæ, & qui eas publicare tenentur. Secundo, quibus in locis, & quando faciendæ est Publicatio. Tertio, iuxta quod ten per Publicationem heri debet. Quarto, quia Publicationem fuisse præsumam, vel non probare tenetur. Et denum, quibus penes subiacent, qui Resignationum Litteras publicare continentur.

Quod attinet ad primam inspectionem, Regula 176 sit, quod omnes Beneficiorum resignationes sunt publicandæ, sive Beneficia sint simplicia, sive curata, electiva, facularia, & quævis in Ordinem, etiam Militarium, Regularia, ac in Commendam dati solita, perpetua, temporalia, monachalia, quamvis Jurisdictionis licetorum illudrum fuerint. Nec non tam Virorum, quam Mulierum Dignitates, Officia Ecclesiastica, ac etiam Hospitalia in titulum consensu solita; ut in incerto vel in factis anglis *Gregorianæ* Constitutionis, communiter firmam *Publium in Jus Canon. lib. 1. tit. 9. §. 5. num. 103. Paris. de Resign. lib. 11. quest. 3. Insum. moral. part. 2. lib. 7. cap. 24. §. Quinto queritur. Novar. in Summ. Bullar. part. 1. Connect. 31. num. 4. & seqq. Barboz. de Jur. Eccles. univers. lib. 3. cap. 15. a num. 190. Morg. de Benefic. Quasi. 3. a num. 1053. Ref. de Executor. Litter. Apostolicar. part. 1. cap. 15. num. 176.*

Sunt autem publicandæ nedum dictorum Beneficiorum Resignationes, sed etiam Permutationes, ut præscribitur in eadem Constitutione *Gregorianæ* in principio, ibi -- *Ut post hoc omnes, & quæcumque Resignationes, etiam ex causa Permutationis* -- Et merito, quia Beneficiorum Permutatio, nil aliud est quam reciproca eorum Resignatio, & in occultis etiam Permutationibus fraudes intercedere possunt, quæ in secretis Beneficiorum Resignationibus ad favorem evenire solent, *Cabanis. in Prax. & Theor. Jur. Canon. lib. 2. cap. 20. num. 8. Paris. de Resign. lib. 11. cap. 5. num. 18.* cum aliis penes *Rot. decis. 1030. num. 2. & 1036. num. 1. coram Emerix, & decis. 250. num. 1. coram Molmer, & in Hein. Archidiaconatus 23. Junii 1698. coram Mox.*

Quemadmodum faciendæ est Publicatio, etiam si Beneficia resignata, seu permata fuerint litigiosa, ut præscribitur §. 3. Constitutionis *Gregorianæ*, ibi -- *Et si propter litem &c. nequivisse saltem Litteras Apostolicas cum eorum publicatione si tunc facta erit &c.* -- Et in §. seq. circa mod. ibi -- *Sive pacifice, sive in possessorio litigiosa* -- Et plene firmavit *Rot. in Burgen. Canonicatus cor. Fampul. apud Marchesum. de Commis. part. 2. pag. 544. num. 28.* cum aliis *decis. 420. num. 12. part. 19. Recent.*

Receptissimum tamen est in terminis *Gregorianæ* Constitutionis, quod Publicatio necessaria fieri non debet ab utroque Conspertuante, sive a Resignatario, & Resignante simul, sed exuberat, quod ab eorum altero expleretur, cum de tali modo plene satisfactum remaneat finis, ne Beneficiorum Resignationes, & Permutationes in occulto maneant, *Garr. de Benefic. part. 11. cap. 3. num.*

- num. 327. *Barbof. de Jur. Ecclef. univ. lib. 3. cap. 25. num. 193. Novar. in Summ. Bullar. part. 1. Covm. 31. num. 28. Ventrig. in Frax. part. 2. adnotat. 4. §. 2. num. 84. cum aliis per Rot. decif. 446. num. 4. coram Laurentia, & in Effleten. Præcedentia 25. Januarii 1717. §. Atque, coram R. P. D. Corio, & in Spillacem. Parochialis 27. Martii 1726. §. Hæc probatio, coram R. P. D. Cincio, & in Corduben. Brieffeii 8. Junii 1733. §. Nec majoris, cor. R. P. D. Rezzanica.*
- 180 Ab hujusmodi vero publicationis onere nemo excusatur, sed quiquis fuerit Refignatarius, aut qui Beneficia permutarunt, etiam Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, ad eam peragendam adstringuntur, ut expresse sancitur in laudata Gregoriana Constitutione §. 2. ibi: *Etiam prædicti Cardinales, aut eorum, ac nostris familiaribus continui Commensalibus, nec non Literarum Apostolicarum Scripserunt, Abbreviatoribus, ceterisque Romanæ Curie Officialibus ex quibusvis causis &c.* Et late tradunt Paris. de Refignat. lib. 11. quest. 4. *Pirbing in Jus Canon. lib. 1. tit. 9. §. 5. §. 5. num. 1. Kocher in Regul. de Publicationi num. 17. Ref. de Executor. part. 1. cap. 15. num. 175. Garc. de Benefic. part. 11. cap. 3. num. 302. Azar. Institut. moral. part. 2. lib. 7. cap. 24. §. Sexto queritur, P. Claudius la Croix Theolog. moral. tom. 1. lib. 4. n. 1069.*
- 181 Insuper, qui Gratiam Provisionis Beneficii a Papa obtinuit pure devoluto, ob illius resignationem nulliter factam in manibus Ordinarii Collatoris, illam publicare tenetur, Paris. de Refignat. lib. 11. quest. 5. num. 10. & seq. Kocher in Regul. de Public. 36. num. 24. Garc. de Benefic. part. 11. cap. 3. num. 303. Marg. eodem Tract. quest. 3. sub num. 1160. Ref. de Executor. part. 1. cap. 15. num. 179. Rot. decif. 420. num. 4. & seq. part. 19. Recent. ubi contrarie explicantur auctoritates; Idemque dicendum si Papa de Beneficio disponat jure devoluto ob non factam ab Ordinario in tempore a Constitutione Gregoriana præfixa provisionem, post admittit renunciationem, seu permutationem, ut de mente Rotæ dixit Paris. de Refignat. lib. 11. quest. 5. num. 50.
- 182 Literas quoque expeditas super Gratia restitutionis in integrum ob non factam in tempore publicationem Resignationis, seu Permutationis Beneficiorum, publicandas esse, & quidem intra tempus in ea lem Gratia restitutoria præfixum, quod regulariter esse solet trium mensium, non ambigitur, & tradunt Kocher in Regul. 36. pag. 374. Paris. de Refignation. lib. 11. cap. 7. n. 69. Rot. in Romana Brieffeii 19. Januarii 1682. §. Publicatio, cor. Paulino, & in Ravennatem. Canonizatus 11. Maii 1628. Et nihil minus, cor. Rondonio.
- 183 Quemadmodum, qui Beneficium resignatum, seu permutatum impetravit ob non factam congruo tempore, vel nulliter expletam publicationem, impetrationis sue Literas intra tempus a Constitutione Gregoriana præscriptum, publicare tenetur, & quidem sub iisdem poenit, quæ sancit fuerunt contra Refignatarium Literas sue Resignationis non publicantem, cum Publicatio respectu impetrantis eodem modo sit pars Gratia impetrationis, quo dicitur pars primæ, nempe Resignationis, aut permutationis, ut decernit eadem Constitutio versis. Illorum vero, & communiter tradunt Lott. de Re Benefic. lib. 3. quest. 21. num. 22. & seq. Kocher in Regul. 36. num. 18. Ref. de Executor. part. 1. cap. 15. num. 179. & in addo. num. 91. Marg. de Benefic. Quest. 3. num. 1160. Garcias eodem Tract. part. 14. cap. 3. num. 301. Rot. decif. 420. num. 11. part. 19. Recent.
- cum aliis plene relatis in Aurien. Causoria 8. Junii 1696. §. Id autem, coram clar. mem. Card. la Tremolle, & in Aquilacen. Parochialis 27. Martii 1726. §. Eoque facilius coram R. P. D. Cincio.
- Id quod locum sibi vindicat etiam si Impetratus ex capite non factæ publicationis reperitur in possessione Beneficii. Licet enim Possidit immuni sit ab onere publicandi, Lott. de Benefic. 21. num. 8. Tarif. de Benefic. lib. 11. quest. 5. num. 59. Rot. decif. 459. la 1. num. 4. & 5. coram Cavalotto, & de. §. 273. num. 8. part. 18. Recent. Nihilominus Doctores præfati intelliguntur de Possidore, qui cessionem, seu Resignationem habet a Colligante; secus vero de Possidore Beneficii, qui illud etiam impetravit ex capite omniæ Publicationis ab eo, cujus favore colligatus jus suum resignaverat; hunc enim ab onere publicandi non eximit, clare eruitur ex verbis laudatæ Constitutionis §. 5. generaliter, & indefinite præfatis, ut quicumque sit impetrans, aut Gratiam Mutui habens, præstatum cuique casui tempus prædictum a Data concessum Gratia sibi facta hujusmodi, ea omnia, quæ cadent a jure prædicto debebat, præstare tenentur, ut perpendendo tant verba præfata, quam præcedentia §. 4. plene firmavit Rot. in Romana Cappellanie 27. Novembrii 1680. §. Ideo coram Vice-Comite, & coram Urfino decif. 606. num. 10. & per tot. part. 19. Recent. ubi assignatur ratio discriminis inter utrumque casum, & contrarie auctoritates explicantur.
- Et iisdem inspectis amplissimis Verbis, quibus in dicto §. 5. concepta legitur Gregoriana Constitutio, a Publicationis onere nec eximitur, qui Gratiam Si Neutri obtinuit, quamvis in Beneficii possessione reperitur, Rot. dec. 273. n. 11. part. 18. decif. 606. num. 10. part. 19. Recent. & in Aurien. Causoria 14. Junii 1697. §. Secundo, coram dell Olmo.
- Ceterum si plures fuerint impetrantes ex capite non factæ publicationis, ille præferendus est in allegatione Beneficii impetrati, qui prius suam publicavit impetrationis Literas, quamvis in Data sit postremus, & possit ab alio in publicando negligentiore, prius apprehensa fuerit, vel petierit, ut præscribitur in Constitutione Gregoriana §. 5. Quæ tamen Constitutio dispositio veluti restricta ad casum, in quo concurrant plures, qui sub diversis Datis Beneficium impetrarunt ex eadem causa non factæ publicationis, non se potendit ad alterum, in quo controversia sit inter eos, qui impetravit Beneficium ob non factam Publicationem, & Refignatarium ipsum, qui obtinuit Gratiam restitutionis in integrum ad publicandum post jus questum impetranti, nam nisi de jure præfati in suo congruo iudicio discussi fuerint, sola preventio illius, qui Gratiam restitutionis obtinuit in ea publicanda nullam tribuit prælationem vigore Gregorianæ Constitutionis, quæ veluti odiosa, & juris communis correctio de casu ad casum non se extendit, nec ex majoritate rationis, ut bene respondit Rot. decif. 22. num. 27. & seq. coram Cetro, & me scribente in Tuden. Parochialis 20. Novembrii 1705. §. Manusque urget, coram clar. mem. Card. Scotis. Nec discriminis ratio inter utrumque casum desisse videtur; nam quando sunt duo Concurrentes, qui impetrarunt Beneficium tertii, qui Constitutionem non adimplevit, tunc nihil impetrantibus præfati impetrari potest, & ideo Gregoriana Constitutio favere voluit illi, qui diligenter fuit in publicanda sua Gratia, & adimplendo formam ab ea præscriptam. At quando Refignatarius Publicationem omisit, jam peccavit

in Constitutionem, & licet periclit Refstitutionem in integrum, attamen id fecit, postquam iam erat alteri jus questum vigore impetrationis Beneficii ob Publicationem non expletam, unde cum ipse ab initio formam Constitutionis non adimpleverit, tantum non metetur foretorem, quantum terius, qui nihil contra Bullam commisit; Et alias actum esset de his Impetrationibus, si ille qui Constitutionem non adimplevit, sciens factam ab alio Impetrationem jvari posset pro ea elidenda præventiva publicatione Litterarum refstitutionis in integrum. Cum enim similes impetrationes non plurimum soleant in hæcra Dignum expediri, ex animadversis per Rot. in *Meleventana Beneficij* 19. Junii 1702. §. *Referendo*, coram Lon. mem. *Ansaldo*, non possunt adeo celeriter executioni demandari, ut qui Refstitutionem in integrum obtinuit, non valeat aliquando Impetantem in publicando prævenire.

At vero plures sunt casus, in quibus necessaria 193 non est Litterarum Resignationis, aut Permutationis Beneficiorum Publicatio, quos enumerant *Ventrigl. in Frax. tom. 2. adnotat. 4. §. 2. a num. 83. Barbof. de Jur. Eccles. univers. lib. 3. cap. 15. num. 193. & in Summ. Apostolic. Decis. Verb. Publicatio num. 7. Novarr. in Summ. Bullar. part. 1. Commem. 31. a num. 16. Paris. de Resignat. lib. 11. cap. 3. & seqq. Axor. Instit. moral. part. 2. lib. 7. cap. 24. Peter Claudius la Croix Theolog. moral. tom. 1. lib. 4. a num. 1067. Nos potiores legemur.*

Et primo non requiritur Publicatio in Resignatione, seu Cessione Beneficii libere facta in manibus Pontificis; ipsa enim potius, quam Resignatio, de qua Continuo loquitur, dimissio est, nec illius respectu intercedunt fraudes illæ, & machinationes, quibus per Publicationem Gregoriana Continuo occurrere voluit, ut quicquid dixerint *Paris. de Resignation. lib. 11. quasi. 5. num. 48. & seqq. P. Claudius la Croix Theol. moral. lib. 4. num. 1070. Castropal. Oper. moral. tom. 2. tract. 13. de Benefic. dispensat. 4. punct. 3. §. 6. num. 7. Axor. Instit. Moral. part. 2. lib. 7. cap. 24. §. Quasi solet*, in Fitu, & statim receptior est opinio, quam præ ceteris leuissimum *Louet de Re Benefic. lib. 3. quasi. 21. num. 7. & 9. Kocher in Regulam de Pullian. num. 42. pag. 183. Ventrigl. in Frax. dist. §. 2. num. 83. loc. cit. num. 83. La Croix Theolog. moral. tom. 1. lib. 4. nu. 1070. Louet. dist. quasi. 21. num. 7. Garc. ubi supra num. 336. Rot. coram Cocin. decis. 2060. a num. 4. & dec. 599. num. 2. part. 4. divers. decis. 420. num. 7. part. 19. Recent.*

Secundo, ob eandem rationem necessaria non 195 est Publicatio provisionis Beneficii, quod coacte dimissum fuit vigore Decreti de dimittendo io provisione alterius Beneficii incompatibilis adjecti, *Ventrigl. loc. cit. num. 83. La Croix Theolog. moral. tom. 1. lib. 4. nu. 1070. Louet. dist. quasi. 21. num. 7. Garc. ubi supra num. 336. Rot. coram Cocin. decis. 2060. a num. 4. & dec. 599. num. 2. part. 4. divers. decis. 420. num. 7. part. 19. Recent.*

Tertio, non comprehenduntur sub Gregoriana 196 Constitutione Beneficia Consistorialia, de quibus Pontifex consistorialiter disponit. Cessat enim eorum respectu quæcumque fraudis, ac machinationis suspicio ob causæ cognitionem, quæ prius adhiberi solet, & ob Principia præsentium, argumento *Textum leg. Omnium. Cod. de Testam. ibi - Omnium Testamentorum solemniterum superare videtur, quod insertum iura fide precibus inter tot Nobiles, probatissime Personarum etiam conscientiam Principi tenet - & firmat communiter Paris. de Resignat. lib. 11. quasiom. 3. num. 25. Axor. In-*

stit. moral. part. 2. lib. 7. cap. 24. Castropal. Oper. moral. tract. de Benefic. dispensat. 4. punct. 3. §. 6. num. 4. Pirbing in Jus Canon. lib. 1. tit. 9. de Resignat. num. 109. Ventrigl. in Frax. dist. §. 2. num. 83. P. la Croix lib. 4. num. 1058. Cabafut. in Theor. & Prax. Jur. Canon. lib. 2. cap. 20. num. 9. Barbof. de Jur. Eccles. univers. lib. 3. cap. 15. Quamvis Beneficia Consistorialia, de quibus 197 Pontifex extra Consistorium disponere consuevit, obnoxia esse Publicationi, præscriptum sit in eadem Gregoriana Constitutione, & illi inhærendo nudant laudati Doctores, & Nos etiam alibi diximus.

Quarto, Constitutioni Gregorianæ non sub- 198 jacet Resignatio, quæ suum sortita non fuit effectum, vel ex defectu consensus partium, quia nempe adimpleta non fuerint pacta, & conditiones favore Resignantis adjectæ, vel ex defectu consensus Papæ, quia narrata minus vera composita fuerint, aut quia Resignatarius Resignationis Gratia uti noluerit, *Novarr. in Summ. Bullar. part. 1. Commem. 31. num. 21. Barbof. de Jur. Eccles. univers. lib. 3. cap. 15. num. 193. in fine, loc. cit. Disceptat. 143. a num. 2. & pluribus seqq. Ventrigl. in Frax. part. 2. adnot. 4. §. 2. num. 81. Louet. de Re Benefic. Quæstion. 21. num. 39. & 40. Res. de Executor. part. 1. cap. 15. num. 177. Garcias de Benefic. part. 11. cap. 10. num. 277. & 279. Rot. decis. 171. num. 5. coram Celsis.*

Quinto, Coadjutoria cum futura successione, immunitas est a Publicatione, licet 199 non sit Coadjutor, si ad illius publicationem devenire velit ex rationibus, quas perpendunt, *Garc. de Benefic. part. 11. cap. 3. num. 275. Sarav. de Jurisdic. Adjunct. cap. 29. num. 25. Leo in Theaur. For. Eccles. part. 2. cap. 4. ex num. 44. Murga de Benefic. Quæst. 3. num. 1161. Barbof. de Canon. cap. 29. num. 9. & de Jur. Eccles. univers. lib. 3. cap. 10. num. 55. Gonzalez in Regul. 8. Gloss. 5. §. 9. num. 72. Novarr. in Summ. Bullar. Commem. 31. num. 18. Ventrigl. in Frax. tom. 2. adnot. 13. §. Unico num. 57. Tondus. Quæst. Benefic. tom. 1. part. 2. cap. 1. §. 13. num. 18. & seqq. *Vivian. de Jurisdictione. lib. 5. cap. 1. num. 78. bon. mem. Ansaldo. Addit. ad decis. 20. num. 11. & 15. Rot. de if. 108. num. 2. lib. 1. coram Puro, decis. 116. num. 4. coram Cavaliero, & decis. 10. num. 3. lib. 3. part. 3. Divers.**

Sed celeberrima fuit controversia exorta in Sacra 200 Congregatione Ribus Consistorialibus præposita de anno 1691. Cum enim Episcopo *Olimuccensi* Senio contracto datus fuisset a Sede Apostolica Coadjutor cum futura successione, commendat ibi post notificatas Litteras Coadjutorie Capitulo, Clero, & Populo, magnificum illius inire publicationem cum solemnitatibus adhiberi solitis, dum Episcopi Ecclesiæ possessionem adipiscuntur, nânum cum explosione Tormentorum Bellicorum, pulsatione Campanarum, Processione Cleri, & nobilium Equitum, ac sequenti functiones explorare Pontificales. At hujusmodi præventioni se opponente Capitulo, Congregatio præfata die 2. Octobris ejusdem anni respondit, nullam faciendam esse Publicationem, vel sufficere illam ex nunc peractam, per simplicem notificationem Litterarum Apostolicarum Coadjutorie, interdicendo, ne superius enunciata Pompa ullo modo fieret. Hujus Reolutionis rationes expendit in *Addit. ad decis. 20. bon. mem. Ansaldo* qui nunc temporis *la. me. Innocentii XII. Auditor*, fuit unus ex Prælatiis, qui dicte Congregationi interfuerunt.

Succedit secunda inspectio, quæ nempe in loco, & quo-

201 & quomodo fieri debeat publicatio. Et quidem in ordine ad locum sanctitur in *Gregoriana Constitutione* §. 2. quod ea fieri debet in Cathedrali, & in Beneficii Ecclesia, vel Ecclesiis, si in pluribus illud situm existat. Si vero Ecclesia Beneficii Ruralis sit, aut Populo, Conventuique careat, eo casu fieri debet in Parochiali, intra cujus Parochie limites Beneficium ipsum consistit, & in Cathedrali Ecclesia, quodque si locus Bello, seu Peste, aliisque manifestis periculis subiacet, tunc in proxima Parochiali, ac etiam in Cathedrali Ecclesia, vel si aditus ad illius, aut utramvis minime sit securus in alia Cathedrali, vel Parochiali viciniore periculis immuni, peragenda erit.

Quo vero ad modum faciendæ publicationis, 202 clare ille prescribitur in eadem Constitutione d. §. 2. nempe quod fiat dum frequens Populus ad Missarum solemniam convenerit, & palam omnibus Literæ Apostolicæ Resignationis earumve Transsumptum authenticum exhibeatur, clareque & intelligibili voce Resignatio, seu Cessio huiusmodi ac Beneficii qualitas, & invocatio, nominatque, & cognomina Resignantis, seu Cedentis, ac illius, in cuius favorem Gratia huiusmodi facta est, pronuncietur, ita ut hæc omnia possint ad notitiam omnium ibi existentium verisimiliter pervenire, scriptoque de his omnibus exemplo collato valdidictarum Ecclesiarum assensum relinquatur, & coherenter ad hanc *Gregorianam Constitutionis* functionem, aliis relictis *Utrig. in Prax. part. 2. adnot. 4. §. 2. num. 60. Puring. in Jus Canon. lib. 1. tit. de Renunciat. num. 108. Ref. de Execut. part. 1. cap. 15. num. 164. Garc. de Benef. part. 11. cap. 3. nu. 294. P. la Croix Theol. mor. tom. 1. lib. 4. num. 1075. Rot. decis. 167. num. 13. coram Lancetta, & in Auriem. Cantoria 8. Junii 1696. §. 9. At vero coram clar. mem. Card. de la Tremoille confirmata 14. Junii 1697. coram Olmo, & Illemon. Archidiaconatus 23. Junii 1698. coram Mato.*

Necessarium tamen non est pro validitate Publicationis, quod Literæ Resignationis, seu Permutationis legatur per extensum, & de verbo ad verbum, sed exuberat quod eorum summa publicetur, & authenticum Transsumptum ad valvas Ecclesie affigatur, ut ex supra excerptis *Gregorianæ Constitutionis* verba perspicue eruitur, & tradunt *Barbof. de Jur. Eccles. univers. lib. 3. cap. 15. num. 195. ubi ponit formulam prædicti Summarii, Garc. de Benef. part. 11. cap. 3. num. 290. & sequ. Kuchner in Reg. de publicand. num. 15. vers. sequ. Novar. in Summ. Bullar. part. 2. verb. Beneficii publicatio num. 12. Ref. de Execut. cap. 15. n. 164. Quemadmodum necessarium non est quod*

204 Publicatio fiat inter Missarum solemniam, & diebus festis de præcepto, sed satis est quod sequatur diebus etiam feriatis ibi occasione Divinorum Officiorum adfuit Populi frequentia, *Paris. de Resignat. lib. 11. quasi. 6. num. 25. De la Croix Theol. Moral. tom. 1. lib. 4. num. 1070. cap. 22. & 25. Kuchner. in Reg. de public. sub num. 15. Novar. in Summ. Bullar. tom. 2. verb. Beneficii publicatio num. 10. Thefaur. de Pen. verb. Resignatio cap. 4. vers. limita 5. Rot. decis. 283. num. 11. coram Cerillo, in Illemon. Archidiaconatus 23. Junii 1698. §. Sed potius in fine, coram bon. mem. Mato, ubi agebatur de Publicatione peracta in Vesperis. Verum tutius semper esset, quod Publicatio fieret de mane, dum canitur Missa, cum *Gregoriana Constitutio* expresse mandet, eam peragendam esse dum Populus ad Missarum solemniam convenit, ut etiam animadvertit *Ref. de Execut. part. 1. cap. 15. num. 163.**

Quod vero attinet ad tertiam inspectionem circa

tempus, intra quod fieri debet Publicatio. Dissinguendum est inter Resignationem, aut Permutationem Beneficiorum expletam in manibus Pontificis, & inter Cessionem, ac Permutationem, quæ coram Ordinariis tractæ fuerunt. In primo casu nunc *Gregoriana Constitutio* quod Publicatio fieri debet intra sex Menses, si Beneficium intra Menses fuerit, & si ultra intra novem a Data concessionis Gratiæ, non autem a die prædicti super Resignatione, aut Permutatione consensus numerandos. Quod sane tempus nunc primo Resignatorio est præfixum, sed etiam secundo, aliisque; ita ut si intra illud, primus Resignatarius jus suum retrocedat Resignanti, vel aliteri favore cedat, & hic favore tertii, omnes teneatur publicationem facere, eodem durante termino, ut expresse sanctum in eadem Constitutione §. 1. ibi -- *pluresque, & quoties in alium, vel alias cessiones, ac etiam in ipsomet primum Resignantem, vel cedentem retrocessionem, termino prædicto novum elapso, intercesserint, ita ut unicus dumtaxat terminus his successibus cessantibus, ac Retrocessionibus decematur, ut qui postremum Gratiam habuerit publicationem huiusmodi facere, ceteraque omnia hic præscripta intra eundem terminum præstare teneatur* -- & in hærendo prælatæ Constitutioni *Paris. de Resignat. lib. 11. cap. 4. num. 19. Garc. de Benef. part. 11. cap. 3. num. 304. Azor. Instit. Moral. lib. 7. cap. 24. quasi. 6. Castropal. Oper. Moral. Tract. 13. de Benef. disp. 4. punct. 3. §. 6. num. 6. vers. At si ex Resignatione, cum aliis apud Scopp. ad Codic. Fabr. lib. 1. explanat. 61. num. 6.*

At vero nunc Publicatio fieri debet intra sex vel respective novem Menses, sed etiam intra eundem tempus Resignatarius adipisci debet possessionem Beneficii, vel si legitimo aliquo detentus fuerit impedimento, teneatur saltem Judici exequutori Literas suæ Provisionis præsentare, acque pro illarum executione, & possessione Beneficii instare, & hoc sub eodem potius, ac si Publicationem non peregerisset, ut communiter tradunt *Garcia de Benef. part. 7. cap. 1. num. 47. & part. 11. cap. 3. nu. 320. Fuen. discip. 143. num. 21. Paris. de Resignat. lib. 11. quasi. num. 75. Ref. de Execut. in alia. ad Cap. 15. num. 78. Pax Jordan. var. Lucubr. tom. 2. lib. 10. tit. 35. num. 11. Rot. coram Pen. decis. 555. num. 3. coram Kembold. decis. 323. num. 6. coram Buch. decis. 358. num. 25. & in Squillacen. Parochialis 27. Martii 1726. §. final. coram R. P. D. Cincio, & in Osem. Beneficii 13. Januarii 1727. §. Si autem, coram bon. mem. Gamaches, & in Corduben. Beneficii 9. Junii 1732. §. Falsa, coram R. P. D. Rezzonico.*

Alter casus est quando agitur de dimissionibus, seu Renunciationibus Beneficiorum omnium, etiam ex causa permutationis, quæ sunt coram Ordinariis, aut aliis quomodolibet extra Curiam, & tunc unus Menses ipsam in præscribitur, ut admittant, rejiciant, vel constent, & provisi intra tres Menses a die sibi facta provisionum Publicationem peragere debent, alioquin collatio erit nulla, & Beneficii provisio ad Sedem Apostolicam devoluta remanet, ut eratur ex laudata *Gregoriana Constitutione* §. de Beneficiis ibi -- *Ipsi (videlicet Ordinarii) intra Mensem negotium universum admittentis, vel rejectionis Resignationis huiusmodi, & (si per eos faciendæ erit) provisio resignati Beneficii juxta Apostolicas, & alias Canonicas Sanctiones omnino observant* &c. & ad illius trames communiter tradunt *Paris. de Resignat. lib. 11. quasi. §. n. 4. 10. & sequ. & in lib. 11. quasi. 2. num. 4. 6. & 7. ubi rationes assignat Kuchner in Regal. 36. de Publican-*

Publicandi sub n. 15. §. Secundo hoc interest, *Constat. in Regul. 8. Gloss. 15. sub n. 87. Gare. de Benefic. part. 11. cap. 3. n. 285. & n. 337. Novar. in Summ. Bullar. Comment. 32. num. 1. 2. & 3. Pax Jordan. part. 2. lib. 10. tit. 35. n. 9. Vrsingl. in prax. tom. 2. adnot. 4. §. 2. n. 64. Lotter. de Re Benef. lib. 3. quæst. 21. num. 9. Rois dicit. decis. 6. num. 8. post Ref. de Exceutor. Licet, quod ad publicationem Beneficiorum, quæ in manibus Ordinarii dimittuntur Constitutionem Gregorianam pluribus in locis, & præsertim in Germania receptam non tesse, testantur Kœchler. in Regul. 34. num. 14. Tirkling. in Jus Canon. lib. 1. tit. de Revenuet. §. 5. n. 109. in fine. Gare. de Benefic. part. 11. cap. 3. n. 289.*

Secundum cessionem Parochialium existimat *Majstro. in Prax. habet. (curios. requisit. 7. dub. 1. n. 2. & seqq. quod Ordinarius teneatur quidem intra Mensem illum admittere, vel repetere, sed quod quædam tempore sex Mensium ad conferendum, & ratione quod tertio ad Constitutione 33. S. P. V. præfatus ad proponendum Concursum in Parochialibus quoque vacantibus per cessionem, requisitum a Concilio Tridentino sess. 24. cap. 18. de Reformat. est quadimelhe, cui sane Præfixæ Constitutioni derogatum non fuit per Constitutionem Gregorianam, & maxima ceteroquin oritur confusio, si intra Mensem facienda esset collatio per eandem Concilio; Et Majstro hinc sequitur Barbof. de Jur. Eccl. univ. lib. 3. cap. 15. §. 2. sub n. 113. Nicolæti ad Concordat. German. dub. 11. §. 11. n. 161. Antonelli de Jur. Clericor. lib. 1. cap. 31. n. 28.*

Verum Majstro, & sequentium opinio subsistere non videtur. Siquis enim Gregorius XIII. in laudata sua Constitutione huiusce volumi, & restringere Ordinarius impus ad conferendum, demandanda, ut ipsi Beneficia in eorum manibus religiosa conferant intra Mensem ad obviandum fraudibus, quæ præfata sunt, & contingere in Reun. canonibus exita Curiam, Paris. de Reformat. dicit. lib. 11. quæst. 2. n. 6. Cum vero fraudes non minus contingere possint in Relegationibus Beneficiorum Curatorum, quam simplicium, hanc est quod utrumque casum hinc generalis Constitutio amplecti debet, & idem per statutuam sit, Paris. dicit. lib. 11. quæst. 5. n. 2. Alius si Constitutio præfata in pers. de Benefic. autem, non comprehenderet Patronales, sequeretur, quod nec etiam illarum publicatio eodem contextu demandata, fieri deberet intra tres Menses, & sic nullum esset præscriptum tempus pro facienda publicatione in Parochialibus resignatis in manibus Ordinariorum, quod esset absurdum.

Nec relevat, quod in Parochialibus requiratur Concursus, qui intra Mensem expleri non potest; quia cum pro Concursu aliud necessarium non sit, quam publicatio: Edictum cum termino decem dierum, & examen illorum, qui intra idem tempus decursum se describi fecerunt, spatium Mensis est plurimum congruum ad hæc omnia explenda in hoc casu particulari, in quo Gregoriana Constitutio id præscriptum ad obviandum fraudibus. Et ita re discussa in Congregatione Datarie, resolutum fuit anno 1721. Cum enim occasione dimissionis Parochialis Camerensis, in manibus Ordinarii fuisse, & hoc articulo actum fuisset in S. Congr. Concilio extra solium, rescriptumque, ut audirentur Officiales Datarie, isti censuerunt collationem, etiam in Parochialium dimissione faciendam esse infra Mensem, alias devolutio fieret ad Sedem Apostolicam; eundemque sensum constanter item

Regium in Reg. Cancellaria. Tom. II.

per habuit clar. mem. Card. Sarrapentes sub recuenda memoria Clemente XI. P. Odariusius. Et re iterum examinata de anno 1724. in eadem Congregatione Datarie, occasione penitus relaxationis supplicationis super impetratione Parochialis Oxyment. in manibus Ordinarii renunciata, & post Motum de ipsi per eum dispositio, idem prodii iudicium.

Ceterum licet provisum ab Ordinariis de Beneficiis in eorum manibus cessis, aut permutatis publicationem intra tres Menses peragere debeant, nihilominus si Beneficium impetretur, vel ob non factam intra terminum præfatum publicationem, vel quia Ordinarius intra Mensem non providit, licet, ut diximus, Impetrator exemptus non sit ab huiusmodi Gratia publicanda, Publicatio nihilominus non intra dictum tempus expleri debet, sed fieri potest infra lex, vel respective novem Menses, quia non ob Ordinariis, sed a Pontifice Gratia obtinetur, ut innuit Gregoriana Constitutio in §. 7. versis Beneficis modo, & forma prædictis, & observant Gare. de Benef. part. 11. cap. 3. n. 287. Murg. eadem tract. quæst. 3. num. 1162. Castropal. Oper. Moral. part. 2. tract. 13. disp. 6. punct. 2. §. 6. n. 6.

Illud etiam omittendum non est, quod tempus præscriptum ad publicandum, & ad Beneficii possessionem adipiscendum, tam provisus Apostolicis, quam Ordinariis non currit, si legitimus aliquod intercessit impedimentum, ut dicitur infra n. 263. vel si obtenta fuerit a Pontifice ejusdem termini prerogatio, tunc enim sufficit, quod Publicatio peragatur, & possessio adipiscatur in termino prorogato, qui cum unus idemque dicatur cum primo adiutus durat, penitente est ac si in ipso priori termino publicatio iniqua, ac Beneficii possessio adeptus fuisset, Paris. de Reformat. lib. 11. quæst. 13. n. 139. Lotter. de Re Benef. lib. 3. quæst. 3. Card. de Luc. de Benef. disp. 36. num. 9. Scopp. ad ed. Fabr. lib. 1. tit. 2. explanat. §. n. 10. Ref. de Exceutor. cap. 14. n. 156. & in adnot. ad idem Cap. n. 83. Rot. decis. 166. n. 5. coram Priolo, decis. 286. n. 10. & decis. 301. n. 23. coram Barbis. Prærogatio venit terminis ad publicandum de facili cuicumque eam petenti indulgetur a Papa, etiam aliunde illa cauta, & quædam de stylo per tres vices. Prima enim vice, si Beneficium resignatum sit intra Menses, conceditur ad quatuor Menses, qui prorogantur secunda vice ad alios tres, & postremo ad duos alios Menses. Si vero Beneficia resignata ultra Menses existant, prima prorogatio indulgetur ad sex Menses, secunda ad quatuor, tertia demum ad tres Menses. Et de stylo Datarie, huiusmodi prorogationes indulgentur etiam circa finem termini, absque necessitate faciendi de illius expiratione mentionem, de quo stylo, repetitur Paris. testantur Mardos. in Regul. de Annal. quæst. 77. n. 2. & 3. Card. de Luc. de Benef. disp. 36. n. 17.

In ordine ad quartam inspectionem, qui nempe probare teneatur Publicationem sequutam, omnique a Gregoriana Constitutione præscripta, servata fuisse vel non, duo casus sunt distinguendi. Primus est quando Resignatus suum fundat intentionem super Literis Resignationis, pro quarum executione institit, & hoc casu utique docere tenetur se Gregorianam Constitutionem satisfecisse, cum ut diximus Publicatio, omnique in eadem Constitutione præscriptis, sine pars Gratia, Card. de Luc. de Benef. disp. 94. n. 11. Barbof. de Jus. Eccl. univ. lib. 3. cap. 15. n. 399. & seqq. Ferr. de Pæd. sum. success. lib. 3. cap. 8. n. 90. & Jor. Rot. dec. 331. n. 15. par. 15. rec. Et Publicationem fuisse

- 221 facile sequitur satis evincit Instrumentum rei ge-
ne, exaratum a tergo Literarum Resignationis,
vel Permutationis, cum intervenit duorum Tes-
tium, & cum expressione diei, quae necessaria
222 videtur, ut dignificari possit, an Publicatio expleta
fuerit intra tempus ab eodem Constitutione praescrip-
tum, *Rot. decis. 331. n. 18. part. 15. rec.* Vel si
223 dictum Instrumentum per actum separatim confe-
ctum fuerit, fiat erit quod in eo dicatur, Publicatio-
nem expletam esse juxta formam Gregorianae Con-
stitutionis, absque necessitate inferendi Literarum
tenorem, *Rob. de Executor. part. 1. cap. 15. n. 169.*
Car. de Luc. dec. 594. n. 11. part. 10. Receptor.
224 Quomodoque nullibi praescriptum habetur, quod
publicatio ednotari debeat in libris Capitularibus,
Rot. dec. 436. n. 5. coram Lancetta.
- Prohibeo item fiquae publicacionis rite ex Te-
225 stium depositionibus erui possit, *Garc. de Benef.*
part. 11. cap. 3. n. 302. Paris. de Religat. lib. 11.
11. quast. 24. num. 48. cum aliis per Rotam in Car-
duben. Beneficii 4. Februarii 1683. §. Accedat,
coram clar. mem. Cardin. Carcia, & in Pampilo-
nen. Beneficii 5. Junii 1705. §. final. coram bon.
226 *mem. Scoto.* Non sufficere tamen relationem Rec-
toris, & Bajuli assententium respective publico-
se Literas Resignationis, earumque exemplum
Ecclesiae Volsis affuisse, firmavit *Rot. diss. decis.*
227 *331. n. 18. part. 15. Rec.* Quomodoque nec fi-
dem adhibendam esse Notario testimonium perhi-
benti de actu praeterito, praesertim si illius dictum
sit Testibus desitum, tradit *Garc. de Benef. 10.*
cap. 3. n. 330. circa fin.
- Secundus casus est, quando tertius Beneficiarius
impetravit ob non factam a Resignatorio congruo
228 tempore Publicationem, & tunc tenetur ipse hanc
negotiorum non factae publicationis evincere, &
quidem adeo clari, & dilucidis probationibus,
ut excluda remaneat quaecumque possibilitas, quod
publicatio sequi potuerit, ut firmant communiter
Paris. de Religat. lib. 11. quast. 14. num. 5. &
segg. Koeber. in Reg. 36. n. 29. & segg. Lotter. de
Re Benef. lib. 3. quast. 21. n. 13. & segg. Catrap-
onal. Oper. Moral. part. 2. tract. 13. Disp. 4.
punct. 3. cum aliis per Rotam in Aurien. Cantaria 8.
Junii 1696. §. Id. autem, cor. cl. me. Card. de la
Tremolle, & in Squillaren. Parochialis 27. Martii
1726. §. Cum autem, coram R. P. D. Curio,
& in Carduben. Beneficii 8. Junii 1733. §. Dubitari
coram R. P. D. Rezzano. Possitum si Resi-
- 229 gnatarius sententiam super Executione suorum
Literarum obtinuerit, & in Beneficii possessionem
inmissus fuerit, cum tali casu praesumatur Pub-
licationem sequitam fuisse, *Lotter. d. lib. 3.*
quast. 21. n. 13. Rot. dec. 671. part. 4. Divers. &
dec. 662. n. 26. cor. Molines, & in Hyssiten. Præ-
cedentia 25. Junii 1717. §. Quandoque, cor. R. P.
D. Curio. Et longe fortius si in possessione per
230 Triennium pacifice permanenti; nam licet posses-
sio Triennialis non suffragetur Resignatorio, seu
Permutantibus, quos certo constat ad publica-
tionem Literarum Resignationis, vel Permutationis
non devenisse, ut dicimus infra, nihilominus ad
231 exclusionem illius qui impetravit ex capite non fac-
tae Publicationis, Triennalis possessio juridicum
praesertit praesumptionem, vel quod Literae fuerint
tempore debito publicae, vel quod Resignatio-
narius, aut Permutantes restitutionem in integrum
obtinuerint ad publicandum, & intra tempus in
dicta restitutione praescriptum, Publicationem pete-
rent, *Torr. de Pass. sent. success. lib. 3. cap. 9.*
n. 92. Garc. de Benef. part. 11. cap. 3. n. 313. Ko-
ebier. in Reg. 36. n. 32. De Marim. var. resolut.

tom. 1. cap. 300. n. 6. Theaur. de Pan. Eccles. part.
2. verb. Resignatio cap. 4. versic. Limit. tertio, Rot.
decis. 305. n. 4. part. 8. & decis. 505. n. 18. part. 18.
tom. 2. Recept. & coram Rezas dec. 98. coram Ubag.
decis. 9. in fine.

Porro inter probationes evincentes Publicationem
peractam non fuisse, quae principem locum
sibi vindicant sunt; Primo si demonstretur Literas
Resignationis, seu Permutationis fuisse expeditas
232 extra terminum a Constitutione Gregoriana praescrip-
tum ad Publicandum, quod ut diximus, currete
incipit a die Dote supplicationis; Cum enim pub-
licatio fieri non possit nisi Literis expeditis, ex
quo non Resignatio, seu Permutatio a Possessore
admissa, sed earum Literarum publicari debent, *Car-*
dinal. de Luc. de Benef. diss. 94. n. 3. Fernigh. in
Prax. part. 2. adnot. 4. §. 2. n. 77. sequitur exin-
de, quod semel ac Literae expeditae compeniantur
clauso jam termino praefato, negativo Publica-
tionis conclusio effluisse probata remanet, ut sine
contradictione firmant Paris. de Religat. lib. 11.
quast. 14. n. 56. Rob. de Executor. part. 1. cap. 7.
n. 15. Garc. de Benef. part. 11. cap. 3. n. 316. &
n. 317. post eund. Fawis. ampliat, ut idem dicen-
dum sit, si Literae fuerint expeditae in fine termini
praefixi ad publicandum, ita ut impossibile sit, quod
pervenire voluerint eodem termino durante ad lo-
cum, in quo facienda erat Publicatio, Ventrigh. in
Prax. part. 2. adnot. 4. §. 2. n. 86. Mandes. in
Regul. de versim. Nati. quast. 9. Prosper. de Au-
gustin. in addit. ad Quarant. in Summ. Bullar. Pto-
ton. discept. 143. n. 18. Lotter. de Re Benef. lib. 3.
quast. 21. n. 14. & 15. Rot. decis. 438. n. 6. coram
Buras. decis. 98. n. 4. coram Rozas. dec. 210. n.
4. coram Gregor. cum aliis in Aurien. Canonicius
14. Junii 1697. §. Prout nec obstat, coram Olme,
& in Squillaren. Parochialis 25. Martii 1726. §.
Hac probatio, in fine coram R. P. D. Curio, & in
Offen. Beneficii 13. Januarii 1727. §. Ac denique,
coram bon. mem. Gamaches.

Secunda eruitur ex formalis Depositione Recto-
ris, ac Beneficiarii, qui continuo interesse te-
nentur Ecclesiae, in qua fieri debet Publicatio,
233 quibus deponant de Publicationis defectu, negati-
vam coarctantes, quod si peracta fuisset, eam ipsi
necessario audissent, *Paris. de Religat. lib. 11.*
quast. 14. n. 60. & segg. Prosper. de Augustin. in
addit. ad Quarant. in Summ. Bullar. verb. Benef.
Religat. Publicat. n. 19. Novar. eodem Tract. &
tit. Commentar. 31. n. 26. Rota coram Cerro decis.
400. num. 7. & in Pampilonen. Beneficii 5. Junii
1705. §. Et nihilominus, & segg. coram clar. mem.
Cardin. Scoto, & in Offen. Beneficii 13. Janua-
rii 1727. §. Curra, coram bo. mem. Gamaches, &
in Carduben. Beneficii 9. Junii 1732. §. Et sane,
cor. R. P. D. Rezzano, & admittitur in altero De-
cis. 8. Junii 1733. §. Hac autem cor. Eodem. Nisi
Rektor & Beneficiarius intelli essent Resignatorio, &
aut Permutantibus, & cum is in alio Causa col-
ligentibus, quo casu eorum fidem suspectam esse,
nec plenam non factae Publicationis probationem
praesertit, dicit Rot. decis. 146. n. 5. coram Re-
verendiss. Crispo. Aut si ipsi non continuo, & sin-
gulis diebus Ecclesiae insisterent, quo casu cum
coarctare non possent negativam tali modo, ut fieri
non potuerit Publicatio, quando ipsi non inter-
fuerunt, nullum ex eorum depositione desumi po-
test validum argumentum non sequente Publicatio-
nis, Rota decis. 446. num. 6. cor. Lancetta, & in
Squillaren. Parochialis 27. Martii 1726. §. Militat
insuper, coram R. P. D. Curio, & in dicta
Carduben. Beneficii 8. Junii §. Reliqui.

- Tertia probatio non facit Publicationis depro-
 337 mittit ex confessione illius, qui illum peragere te-
 netur, & quædam medium expresse, quam esse in
 hac materia probationem aliquæ convincentissi-
 mam, firmam communiter Noster. in *Somm. Bullar.*
part. 1. Comment. 31. n. 30. Garc. de Benef. part. 11. cap. 3. n. 330. Venzel. in Prax. part. 2. adnot. 4. §. 2. n. 86. Card. de Luc. de Benef. disp. 94. n. 13. Lotter. de Re Benef. lib. 3. quest. 21. n. 15. & sepp. & deef. 210. n. 4. eorum Gregor. & in Pampulona. Benefic. 5. Junii 1705. §. Et quidem, coram clar. norm. Card. Scoto, ubi quod confessio præfata plenam conficiat probationem,
- 338 etiam emissâ fuerit in Epistola, quæ tamen sit recognita per Testes, notam habentes manum
- 339 scribentis, & in dicta Squillo. Parochialis, coram R. P. D. Curio, §. Aliud, & in dicta Cordubensis. Benefic. 8. Junii, cor. R. P. D. Rezonico. §. Nec majoris, ubi quod confessio debet esse clara, & importare affirmativam absolutam non facit Publicationis, quæ ratione firmat, respon-

- sionem datam a Religiatario Possessoribus circa Publicationem, se non recordari an illum peregerit, dictam affirmativam non præferre, nec ei præjudicare.
- Vtrum etiam ex confessione tacita, & implicita, quæ nempe Religiatarius in Iudicio falsus fuerit, Constitutionem Gregorianam non esse in usu, cum opus non fuisset ex e, tionem hanc opponere, si Publicationis non crederet, ut ponderat Rot. in Pampulona. Benef. 5. Junii 1705. §. Refutata, cor. el. mem. Card. Scoto, & in Cordubensis. Benefic. 9. Junii 1732. eademque, coram R. P. D. Rezonico.
- 341 Quod tamen intelligendum est, si exceptio præfata opposita fuerit ab ipso Religiatario, vel eius Procuratore cum speciali mandato, secus si a Procuratore dicto ipse sine mandato destituto, cum in re adeo maxima præjudicium illius Confessio Principali nocere non possit, ut docet Rota in eadem Causa Cordubensis. Benefic. 8. Junii 1733. §. Nec majoris cor. R. P. D. Rezonico.

- Quinto, Productio Publicationis, vel minus legitime, vel extra tempus a Gregoriana Constitutione præfixum expellet, judicialiter facta a Religiatario, validum præferret argumentum, quod ipse eidem Constitutioni non satisfecerit. Cum enim presumptio sit, quod quis producendo titulum, illum producat quo meliorem non habet, juxta doctrinam Innocenti. in Cap. Dudum. versio. Sed quia, de Decimis, profecto eo ipso quod quis illegalem exhibet Publicationem, jam facit aliam legalem non peregrisse, cum unique illam exhibere non onerisset, ut ponderant Lotter. de Re Benef. lib. 3. cap. 21. n. 38. Raf. de Execut. in add. ad cap. 15. n. 92. Card. de Luc. de Benef. disp. 94. n. 12. & 13. Garc. de Benef. part. 11. cap. 3. n. 330. Rot. dec. 227. n. 17. coram Cerro, dec. 167. n. 18. coram Lancetta, & in Aurien. Cantaria 8. Junii 1696. §. Minus, coram el. mem. Card. de la Tremolle, & in 1697. Quoniam, coram deß Olmo. Ad differentiam casus, si producta fuisset ab ipso Imperante. Cum enim Publicatio sit actus reiterabilis, ex hujusmodi productione non ita concluditur negativa, ut exclusâ remaneat possibilitas quod alia Publicatio præcedenter peragi non valuerit in tempore, Raf. de Execut. cap. 7. n. 14. & in add. ad art. 15. n. 92. Pitem. disceptat. 141. n. 20. Adde. ad Gregor. dec. 210. n. 3. & deef. 288. pariter n. 3. Lotter. d. l. cap. 21. n. 37. Venzel. in Prax. part. 2. adnot. 4. §. 2. n. 86. Rot. apud Garc. de Benef. part. 11. cap. 3. n. 330.

Similiter ex eo, quod Religiatarius, seu alter Religatus in Reg. Cancellariæ, Tom. II.

ex Competentibus a Sede Apostolica et tunc
 Gratiam restitutoriam adversus lapsum tempus, quod Constitutio Gregoriana præfixit ad publicandam, validum insurgere argumentum non peractæ congruo tempore Publicationis, firmarunt Paris. de Religat. lib. 12. quest. 14. n. 70. & sepp. Garc. de Benef. part. 11. cap. 3. n. 306. Castropal. Oper. Moral. tom. 2. tract. 13. Disput. 4. pond. 3. §. 6. n. 15. Rot. dec. 98. num. 4. cor. Rota, dec. 498. n. 6. cor. Bar. & in Aurien. Cantaria 14. Junii 1697. §. Prout nec obstat, coram deß Olmo, & in Tuden. Parochialis 15. Januarii 1704. §. Quidquid enim, & 20. Novembris 1705. §. In principio, cor. el. mem. Cardinali Scoto. Nihil Relinens preterit fuisse ad causam, quo casum non præferret argumentum exclusivum Publicationis, dixit Rota in Illanen. Archidiaconatus 13. Junii 1698. §. Quia hoc, cor. Moia.

Sed cum similitudinem hanc non concludere negativam omittit publicationis, titulus alii existimari, Siquidem Relinens præfata illum præferret confessionem Religiatarii, aut Competentis circa Publicationem ab ipso non factam in termino præfixo, sed non probat defectum Publicationis ex parte ipsius Religiatarii, aut alterius Competentis, a quibus, ut docemus, etiam fieri possit Publicatio, ut animadvertunt Lotter. de Re Benef. lib. 3. quest. 21. num. 21. Novar. in *Somm. Bullar. part. 1. Comment. 31. n. 38. Pitem. discept. 141. n. 19. Rot. dec. 210. n. 3. & dec. 288. n. 2. cor. Greg. & dec. 446. num. 4. cor. Lancetta, & in Eysleusen. Præcedente 25. Junii 1717. §. Nec huic oneri, cor. R. P. D. Curio. Vtrum si post prædictum consensum Religiatarii, vel Permutantis, & ante Litterarum Apostolicarum expéditionem, aut antequam Litteræ ipsæ expeditæ pervenirent ad locum seu locum Publicationis, Religiatarii ipsæ, vel alter Competentis cessasset, tunc cessante motivo possibilitatis, quod Publicatio ab ipso fieri poterit, confessio Religiatarii, vel Competentis relictus ex institutione in integrum ab ipso obiecta, univocum præferret non facit tempore opportuno Publicationis.*

Postremo sciendum est, quod etiam Imperatris Beneficium ex capite non adeptæ Relinens Publicationem possessionis intra tempus a Constitutione Gregoriana præscriptum ad publicandum, id concludenter probare tenetur. Et si Religiatarius nota tempus præfixum Litteras Exatun præstaverit ad effectum habendi possessionem, quia præsumitur ad peregrisse propter existentiam legitimæ impedimenti, ut stringit ulterius Imperatris probare, nullum intercessisse impedimentum, quod præpediret valuerit possessionis adeptioem, quodque pro ipsum Religiatarium steterit, quominus illam apprehenderet, Pitem. discept. 141. n. 22. Rot. in Leodien. Canoniarum 23. Januarii 1711. §. Non relevante, & §. Alias cor. clar. mem. Card. Scoto, & in Cordubensis. Benefic. 8. Junii 1733. §. Parique, cor. R. P. D. Rezonico.

Remanet nunc agendum de Poniis, quibus subjacent qui Publicationem intra tempus a Constitutione Gregoriana præscriptum non peregerunt, vel minus recte, eo tempore durante, expleverunt. Et illud in primis laudat Constitutio decernit, quod tali casu Gracia Religiatarii, aut Permutatorii non proliis, & irrita sit, Beneficiumque ipsum resignatum, vel Beneficia permutata vacant eo ipso, non quidem per Resignationem, sed ob non factam Publicationem, & quidem in Curia, sicut de illis tamquam specialiter Sedi Apo-

- 253 *Bolice reservatis, nullus inferior disponere possit, ut inhaerendo laudatæ Constitutioni, firmat communitur Paris. de Recept. lib. 11. quest. 8. n. 6. & seqq. Loiter. de Recept. lib. 3. quest. 21. n. 26. Rof. de Execut. in Addu. ad cap. 15. n. 73. Sup. ad Cod. Fabrian. lib. 1. tit. 2. Explanat. 50. n. 6. Rot. dec. 227. n. 2. cor. Cerro, decif. 358. n. 23. cor. Bichie. Et ex prædicta ratione, quod ob non fequitam*
- 254 *Publicationem, Beneficia vacant in Curia, ea non comprehenduntur sub Indultis Cardinalium, quæ sunt restricta ad Beneficia extra Curiam vacantia, Rota in Pampilonen. Beneficiorum 16. Maii 1727. §. Est, cor. R. P. D. Nunez, & confirmata tradita per Rot. decif. 351. n. 11. cor. Lavecca.*

255 *Illud tamen animadversione dignum est, quod si agatur de Parochiali vacante ob non fequitam Publicationem, & de ea per Pontificem, dum vivit, dispositum non fuerit, non prohibetur Ordinarius, Sede Apostolica vacante, ad illius provisionem devenire, juxta Ten. in cap. Si Apostolica de Præb. in 6. cujus Decretalis dispositioni derogatum non fuisse per clausulas generales derogatorias, contentas in Constitutione Gregoriana, firmavit Rota decif. 1030. num. 6. & decif. 1046. cor. Emeritz.*

- 256 *Insuper Renegatarios, qui Publicationem facere omittit, inhabilis, & incapax efficiuntur ad Beneficium resignatum, & cessant, quancumque obtinendum, ut præscribitur in eadem Constitutione §. 5. eique inhaerendo tradunt Doctores cumulatim per Rot. in Offen. Beneficiorum 13. Januarii 1727. §. Si autem, cor. bon. mem. Gamacher, & in Pampilonen. Beneficiorum de Puryo 23. Januarii 1728. §. Peccat, cor. Rodo Celagino, & 25. Junii ejusdem anni cor. R. P. D. Rato. Quod tamen intelligitur, si Beneficium præfatum acquirere velint per obtinendum per cessionem, sive Resignationem, vel Permutationem, secus vero si illud impetaverint, ob non factam publicationem Resignationis favore alterius expleat, ut firmavit Rota in Colonien. Canoniciatus 14. Martii 1696. cor. Ursula, & in Aurien. Canoniciatus 8. Junii ejusdem anni §. Consequens, & §. Quia Brila, cor. clar. mem. Card. de la Tremoille.*

- 257 *Pro hujusmodi vero poenis evitandis non opus est Renegatario, qui Publicationem pergere omittit, Regulam de Annali, minime alteram de Trienniali, ex quo deficit titulus coloratus omnino necessarius, ut illius beneficium Possessor triennialis sui valeat, decernitur in eadem Consil. §. 5. Et utraque, Paris. de Recept. lib. 11. quest. 6. num. 76. Pénrigl. in Præf. parti. 2. adnot. 4. §. 2. num. 26. Kochier. in Regnl. de Public. n. 32. Garc. de Benef. lib. 11. cap. 3. n. 313. cum aliis apud Rot. in Corduben. Beneficiorum 9. Junii 1732. §. Ita, cor. R. P. D. Rozemio. Quod si concurrat possessio decennialis, est nec eam Resignatio suffragari, dicitur Rota in Aurien. Canoniciatus 14. Junii 1697. §. Quoniam obest, coram de l'Olmo. Propositio tamen hæc difficultate non caret, quia decennialis possessio inducit presumptionem Tituli, Apostolicæ nempe derogationis Constitutioni Gregorianæ, vel obtente Gratie restitutionis in integrum ad publicandum, cum subsecuta ejusdem Gratie publicatione, per ea, quæ in fortioribus terminis pacifice possessionis decennialis duorum Beneficiorum incompatibilem, dicemus in Commentar. in Regnl. XXXVI. de Trienniali.*

- 258 *At vero plures sunt casus, in quibus poena a Constitutione Gregoriana sancita locum sibi non vindicant. Primus est, quando Papa eidem Constitutioni derogavit, quæ derogatio licet raro, aliquando tamen indulta fuit, ut præ ceteris derogat*

viu san. mem. Benedictus XIII. in resignatione Beneficiorum, quam favore R. P. D. Trojani Acquavivæ explevit, clar. mem. Cardinalis Franciscus ejus Patruus, ut diximus supra num. 149. Denogationem vero Regulæ de Publicandis in Regno Franciæ, in quo adhuc hodie cum ea vivitur, non admitti, tractat committere illius Regni Pragmatici.

Secundus casus est, quando Resignatarius decessit intra tempus præscriptum ad publicandum, tunc enim non vacat Beneficium ob non factam Publicationem, sed per obitum, & ratio est, nam quoties poena aliqua inquitur, nisi intra certum tempus quod adimpleatur, in ipsum prænam non incurritur, nisi terminis omnibus præscripti temporis elapsis, Paris. de Recept. lib. 11. quest. 8. n. 8. & seqq. Kochier. de Permut. Benef. par. 3. quest. 17. Gomat. in Regnl. de Offici. 15. §. 2. n. 53. & 54. Novar. in Summ. Bull. parti. 1. Conc. 31. num. 19. Majabr. in Præf. habet. Concurs. Recept. §. deb. 39. n. 52. & 53. Puz. decept. 143. n. 16. Rof. de Execut. par. 1. cap. 15. n. 155. Rot. post eandem decif. 4. n. 12.

259 *Tertius casus est, quando Resignatarius jussu aliquo in peccamento decessit Publicationem facere, aut Beneficium possessionem intra tempus præfixum a Constitutione Gregoriana adipisci non valuit. Quenadmodum enim legitime impeditur tempus ad aliquid peragendum a lege præscriptum, non currit, Leg. Si cum ipse 42. §. de Execut. Tuor. Leg. Libertatis 36. in fin. Cod. ad leg. Jul. de Adulter. na nec adversus eum locum sibi vindicant poenæ, nec non peccatum in tempore id quod a Lege demandabatur, sancitæ, Paris. de Recept. lib. 11. quest. 13. per tot. Rof. de Execut. cap. 15. num. 143. Barbo. de Jur. Ecclæs. univers. lib. 3. cap. 15. n. 193. Rota decif. 420. in fin. parti. 19. Recent. & in Lycien. Canoniciatus 4. Maii 1705. §. Non obstat coram Nino. Quod tamen est intelligendum, si impedimentum superveniat de tali tempore, quod vel intervenisset, Publicatio fieri, aut possessio adipisci valuisset, secus vero si in fine temporis præscripti ad Publicandum, & possessionem adipiscendam, interveniret, Card. de Luca de Benef. dist. 94. n. 15. Rof. de Execut. in Addu. cap. 15. num. 81. Sup. ad Cod. Fabrian. lib. 1. tit. 2. Explanat. 59. num. 9. Rot. decif. 156. n. 6. parti. 8. Recent. & decif. 172. & 191. cor. Celso, decif. 227. n. 15. cor. Cerro. Quæ vero sint impedimenta apta excusare Resignatarium ab onere publicandi, & per consequens eum a poenis eximere, consule Rof. de Execut. parti. 1. cap. 15. n. 143. & seqq. Paris. de Recept. lib. 11. cap. 13. per tot.*

260 *Quartus casus est, quando Resignatarius Gratia Restitutionis obtinuit ob non factam in præfixo tempore Publicationem; hoc enim casu poena a Constitutione præscripta non incurrit, si Publicationem intra tempus in Gratia restitutoria præfixum peragat, ipsa enim perinde habetur ac si intra sex, aut respective novem Menses peracta fuisset, Paris. de Recept. lib. 11. quest. 7. n. 68. & 69. Loiter. de Recept. lib. 3. quest. 21. n. 3. Rof. de Execut. parti. 1. cap. 15. num. 156. Paris. de Recept. lib. 11. quest. 13. num. 159. Rot. decif. 383. n. 8. cor. Carillo, decif. 154. n. 9. coram Otthob. decif. 322. n. 1. cor. Celso, decif. 286. n. 10. cor. Bich. decif. 141. n. 33. parti. 16. Recent. & in Lycien. Canoniciatus 1. Maii 1705. §. Possit, cor. Nino.*

Hujusmodi tamen Gratia Restitutionis non aliter indulgetur solum, quam cum clausula -- dimmodo

- modo tempore *Data presentium*, ab lapsu tempo-
ris hujusmodi non fit alteri in Beneficio specialiter
juxta quoniam... et alii notantur scilicet, & ceterorum
etiam in Literis Apostolicis in capessis Junis testio
270 quæstio præservatio deficeret, adhuc tacite de jure
subintelligenda esset, ut firmant *Parisi de Relig.*
lib. 11. quæst. 7. num. 72. & 79. Feutrigl. in Frax.
part. 2. adnot. 4. §. 2. num. 75. Kocher. in Regul.
de Public. num. 42. Ref. de Execut. part. 1. cap.
15. n. 157. Novar. in Summ. Bullar. part. 1. Com-
ment. 31. n. 31. Rot. decif. 14. num. 52. part. 10.
Recent. decif. 122. num. 19. part. 10. decif. 256.
n. 3. & seqq. part. 12. decif. 141. n. 33. part. 16.
cum alius in *Melburn. Cappellania 17. Junii 1679.*
§. Gratiam. cor. Mut. & latius 7. Junii 1700.
§. Distribucio. cor. ba. me. Ansaldo. & in Me-
levitana Beneficii 19. Junii 1702. §. Ceterum cor.
codem.
- Et in specie, quod etiam per Mandatum de
providendo ad certum corpus Beneficii a quatuor 278
ita provisio jus ad rem, quod operatur, ut Bene-
ficium illud alteri conferri non possit, ex rationi-
bus supradictis, fuit late firmatum per Rot. in *Bur-*
gen. cor. Pampfil. apud Marehes. de Commis. part.
1. pag. 359. n. 3. & seqq. decif. 305. n. 22. & 23.
part. 6. decif. 141. num. 31. & seqq. part. 16. uti
quod hinc casu agitur de privando Provisionem, jure
quæram, & dec. 116. num. 10. part. 17. *Recent. &*
cor. Pentingeri decif. 303. n. 18. Quamobrem stant
iure ad rem vigore Mandati de Providendo
quæstio Imperanti Beneficium ob non factam Pu- 279
blicationem, censetur unque jus illud præservatum
per clausulam *Dummodo tempore Data presentium*
etc. adhibitam in Gracia Requisitionis adversus ius-
tum temporis ad Publicandum obtemperatam, iuxta
Theoricam Felini in cap. *Conferre qua. numer. 29.*
versic. Sed, Rota de Requir. Adden. ad Burat. de-
cif. 55. n. 7. Letter. de Benef. lib. 2. quæst. 51. n.
28. cum aliis laudatis per Rot. in dicta Tuden. Pa-
rochialis 20. Novembris 1705. §. Et præterea
coram clar. mem. Card. Strato.
- Illud vero non ambigitur, quod Restitutio
ob non factam congruo tempore Publicationem, 280
a Religionario obtemperat, peragitur potest Publicacione
etiam post obitum Religiosis. Et solum emergit
dubium, an sit nulla cijsdanda Restitutio, si
Pontifici reticita fuerit mors ejusdem Religiosis 281
interim sequuta. Ex in hac controversia, licet ne-
gativam sequens fuerit sententiam Rot. decif. 306.
num. final. & decif. 251. n. 5. & seq. cor. Laurent.
Et a ratione, quod Restitutio non est nova
Gratia, sed remissio quadam obsequii, cujus usus
Religiosis reponitur in pristino statu validatum,
perinde ac si Publicatio intercessisset; Nihilominus 282
distingguendum est. Aut agitur de prorogatione
temporis ad resignandum exposita, quando non-
dum lapsus erat primus terminus, & tunc non re-
quiritur mentio obitus Religiosis, quia preroga-
tio non est nova Gratia, sed eadem cum prima,
& tempus prorogatum, adhuc durante primo,
dicitur unum & idem, perinde ac si ab initio ef-
fate. Aut agitur de Gracia Resignationis post lapsum 283
temporis a Gregoriana Constitutione præfixi ad pu-
blicandum, & in his terminis cum sit nova Gratia,
ex quo ob non sequens Publicationem jus omne
Religiosis resolutum fuerat, necessaria est men-
tio obitus Religiosis, quæ probabitur Papat. re-
trahere, vel dissolutionem reddere possit in ea
concedenda. Et ita distinguunt *Ref. de Execut. par.*
1. cap. 15. n. 159. & seqq. Parisi de Relig. lib. 11.
qu. 7. n. 69. & 78. Card. de Luca de Benef. disc.
36. n. 10. & seqq. Sepp. ad Cod. Fabr. lib. 1. tit.
2. Explanat. 59. n. 14. & 15. Rot. decif. 357. n. 2.
& seqq. part. 12. Recent.
- Controversium quoque est, an in Gracia Res-
titutionis ad publicandum, facienda sit mentio litæ 284
pendentis inter ipsam Resignationem, & alium,
& post inquam examen distinguit *Rota cor. Bichio*
decif. 286. & 301. quod scilicet, aut de tempore
obtemperat ejusdem Gracie hujusmodi oppositum fuit
in Actis de non Publicatione, & tunc sequitur

mentio lris, aut non fuit oppofitum, & neceffaria non eft illius expreffio. Quam diffinitionem prius amplexa fuerat eadem *Kota decif.* 91. n. 9. & 10. *part. 4. Recens. tamque fequuntur Scopp.*

ad Cod. Fabr. loc. cit. num. 14. Ref. de Executor. lib. 1. cap. 15. num. 158. & in Addit. ad idem cap. num. 87.

R E G U L A XX.

De Idiomate.

Item voluit, quod fi contingat tam in Curia, quam extra alicui Perfonæ de Parochiali Ecclefia, vel quovis alio Beneficio exercitium curæ Animarum Parochianorum quomodolibet habente provideri, nifi ipfa Perfona intelligat & intelligibiliter loqui fciat Idioma loci, ubi Ecclefia, vel Beneficium hujusmodi confilfit, Provisio, feu Mandatum, & gratia defuper quoad Parochialem Ecclefiam, vel Beneficium hujusmodi nullius fint roboris, vel momenti. Decernens irritum &c.

A R G U M E N T U M.

Parochialium Ecclefiarum, & Beneficiorum Curatorum provisiones tam in Curia, quam extra, eorum favore expletas, qui Idioma locorum, in quibus Ecclefia, & Beneficia præfata confilfit, ignorant, nullas, & irritas efle decernit hæc Regula, quæ in Auctorem agnofcit Gregorium XI. illiusque difpofitio favorabilis eft, & innititur non minus juri Divino, & Canonico, quam humanæ focietatis commercio. Debent autem provifi de Parochialibus Ecclefiis, aut Beneficiis Curatis Idioma loci de tempore provisionis intelligere, & loqui, & quidem Idioma naturale, non accidentale, nifi iſtud omnibus notum fit, nec fufficit quod Idioma præfatum pro parte intelligant, & loquantur, pro parte non, aut quod calleant Idioma vicinæ, vel habeant Subſtitutos de naturali Idiomate inſtructos. Comprehendit Regula S. R. E. Cardinales, fi forte de Beneficiis Curatis provideri contigerit, nec non promotos ad Eccleſias Epifcopales, quos etiam præſtat doctrinæ copia abundare, & latinæ linguæ peritos efle, cum non minus Idiomatis, quam doctrinæ, & latinæ linguæ imperitia efſecerit, ut quamplures ab Epifcopalibus Inſulis rejecti fuerint, licet hodie ex proviſis Concilii Tridentini, & Summorum Pontificum Sanctionibus quoad perſcrutandam ſcientiam,

& qualitatem promovendorum ad Eccleſias Epifcopales, timor hujusmodi non ſublit. Obnoxii pariter ſunt cenſuræ Regulæ provifi de Beneficiis Curatis, vel Parochialibus, etſi non in titulum, ſed in Commendam, quemadmodum provifi de Beneficiis electivis, ac de quibuſcumque Beneficiis exercitium Curæ Animarum Parochianorum quomodolibet habentibus, dummodo cura ſit Sacramentalis in Foro Pœnitentia, non ſpiritualis contentioſa. Sed quid ſi proviſus de Parochiali, aut Beneficio Curato Indulto gaudeat non reſidendi, an diſpoſitioni Regulæ ſubjaceat? Sunt tamen ab illa exempti provifi de Beneficiis, vel habitu tantum Curatis, vel quæ Curata non ſunt de eorum natura, ſed tantum ratione adhaerentiæ, quemadmodum & Collegia, vel Capſula, penes quæ reſidet Cura Animarum, quam ſufficit exerceri a Vicario, aut perpetuo, aut amovibili Idioma loci callente: & illi poſtremo, qui Idioma loci ignorant, Motu proprio, & ex certa ſcientia ſint de Beneficiis Curatis provifi a Papa, quem ſuper diſpoſitione Regulæ diſpenſare poſſe non ambigitur. Sacroſanctum Miſſæ Sacrificium, & Divina Officia, ſecluſo Apoſtolica Sedis Privilegio, alia lingua, quam latina celebrari non debent. Et an uſus linguæ vernaculæ debeat per eandem Sedem permitti in celebranda Miſſa, & in adminiſtratione Sacramento-

mentorū pro aliquo Populo infideli, noviter ad Catholicam Fidem converso, seu convertendo, cum non adfint, qui calleant linguam latinam, plene examinatur.

S U M M A R I U M.

- 1 Regulam primus edidit Gregorius XI.
- 2 Per eam irriantur provisiones Parochialium, & Beneficiorum Curatorum, expleta eorum favore, qui idem locorum, in quibus Beneficia hujusmodi existunt, non intelligant.
- 3 Concordat Regula cum Jure Divino.
- 4 Necnon cum Jure Canonico.
- 5 Proindeque censetur favorabilis, n. 12.
- 6 Linguarum diversitas humana societatis destruitur.
- 7 Tempore Vespassiani Imperatoris Provinciarum Regimini non præscribatur, nisi eam idiomatis periti.
- 8 Traditur ratio Regule, & n. 8.
- 9 In Gallie non admittitur dispensatio contra Regule dispositionem.
- 10 Ex Capitularibus Caroli Magni Parochialibus Ecclesiis præfati non poterant, nisi qui sibi commissi Gregii linguam callerent.
- 11 Parochi tenentur ex præscripto Concilii Tridentini Sacramentorum vim, & usum linguæ vernaculæ, si opus sit singulis debet scire, & sollempniter Populo explicare.
- 12 Parochi debent perfecte loqui, & intelligere idem loci, nec sufficit, quod illud pro parte intelligant, & loquantur, pro parte non.
- 13 Aut quod calleant idem loci.
- 14 Quemadmodum loqui debent idem naturale, non accidentale loci, nisi illud sit consuetudinis, n. 16.
- 15 Galli obtinere possunt Beneficia Curata in Normandia, Piccardia, Burgundia &c. quia Gallicum idem in toto Regno intelligitur.
- 16 Idiomatis Peritia adesse debet de tempore provisionis Beneficii Curati.
- 17 Et ad quem spectet probare, quod Provvisor de Beneficio curato loci idiomate palleat? & n. 19.
- 18 Regule dissolutio comprehendit etiam promovendos ad Ecclesias Episcopales.
- 19 S. Augustinus ad Ecclesiam Fusalæ elegit Punicæ linguæ instructum.
- 20 Et ipsimet Augustinus in Presbyterum ordinato, Valerius Episcopus Hypponiensis origine Græcus, & latine linguæ ignarus, contra usum, & consuetudinem Ecclesiarum Africa præsertim fecit eam se Evangelium prædicandi.
- 21 S. Basilii Armenia Episcopus eo designavit, qui Regimini linguam, & idiomata callebant.
- 22 Referantur exempla eorum, qui ob ignorantiam idiomatis ad Ecclesias Episcopales promoti non fuerant. & n. 25. & 26.
- 23 Paulus IV. novæ in Belgio erectæ Cathedralis, eo præsertim motivo, ut ab Episcopis, qui Regionis idiomata callerent, regerentur.
- 24 Congregatio Consistorialis, non aliter censui nominatum ab Imperatore promovendum esse ad Ecclesiam Tenevæ, in Croatia, quam si callet idiomata congruam ad obsequium functiones tam Episcopales, quam Comitiales.
- 25 Et de Promovendo ad Ecclesiam de novo erigen-

- dam in Germania, Congregatio particularis censui inspicendum esse, an calleret linguam Thronicam.
- 30 Episcopi præter Idiomatis peritiam, ea doctrinæ copia abundare debent, qua Dignitas Episcopalis eyes.
 - 31 Medietas doctrinæ non mediocribus ornata virtutibus Episcopi non officit.
 - 32 Episcopi esse debent in latine lingua periti.
 - 33 Et ob latine linguæ imperitiam Galizetus rejeclus fuit ab Archiepiscopatu Rhemensis, ad quem fuerat electus.
 - 34 Honorius III. ab administratione Ecclesiæ amovit Episcopum, qui Grammaticam non didicerat, nec legerat Divinam.
 - 35 Hodie vix dari potest casus, quod ob defectum scientiæ quis excludatur ab Episcopatu.
 - 36 Clemens VIII. Congregationem insignis Examinis coram Pontifice subeundi a Promovendis ad Ecclesias Episcopales Italianæ, Insularumque adjacentium.
 - 37 Examen hujusmodi subire tenentur etiam Examinatores ipsi Episcopi.
 - 38 Sed ab accessu ad Urbem, & examine subeundo san. mem. Innocentius XII. exemptos Episcopos promovendos ad Ecclesias de novo erigendas in Provinciis a Turcarum tyrannide armis Republica Veneta liberatis.
 - 39 Instructio de qualitatibus, & scientiæ promovendorum ad Cathedralis extra Italianas, Insularumque adjacentes a quibus sit sumenda?
 - 40 Neminem ex capite ignorantem fuisse ab Episcopatu dejectum & suo tempore, & præsente etiam temporibus, restat Fagnanus.
 - 41 Sed casus rejiciendi electum ad Ecclesiam Episcopalem, ex quo latium servorem non callebat, evenit tempore san. mem. Clementis XI.
 - 42 Censura Regule de Idiomate subjacent etiam S. R. E. Cardinali.
 - 43 Et reprobat Pælus contrarium existimans.
 - 44 Regula requirit idiomata loci in ipso Tulari, nec contentatur, quod illud calleat substitutus.
 - 45 Locum sibi vindicat etiam in Beneficiis Curatis, qua fuit electiva, vel de Jurepatronatu.
 - 46 Verbum providere in favorabilibus comprehendit Electiones, & Institutiones.
 - 47 Comprehendit Regula provisiones de Parochialibus Ecclesiis in Commendam.
 - 48 Necnon Vicariis perpetuis.
 - 49 Quemadmodum provisio de quovis Beneficio exercitium Curæ Animarum Parochianorum quomodolibet habente, ut Regula præscribit.
 - 50 Et verba præfata Regula addidit Gregor. XIII.
 - 51 Cura est duplex, altera spiritualis contentiosa, altera Sacramentalis in Foro penitentiali.
 - 52 Regula locum sibi vindicat in Beneficiis adnexam habentibus Curam secundam, & non primæ speciei, & n. 52.
 - 53 Quemadmodum non procedit in Beneficiis habitum tantum, & non alibi Curatis.
 - 54 Sed an comprehendat provisiones de Beneficio Curato, qui Indultu fruatur Apostolicis non resistendi? & n. 55. & 56.
 - 55 Regula officio provisos de Parochialibus, vel Beneficiis Curatis, etiam ab aliis, quam a Papa.
 - 56 Contrarium, quod provisio de Beneficiis præfatis ab Ordinariis, vel Legatis non subjacent censura Regule.

- 59 Sed prior sententia verior, maxime ob verba illa - tunc in Cutia, quam extra - que Regule adline fuerunt ab Alexandro VII.
- 61 Regule non comprehendit Collegia, vel Capitula, penes que reposita cura Animarum, sed fuisse, quod illa exerceatur per Vicarios sive perpetuos, sive temporales idioma locorum colligens.
- 62 Minusque provisum de Beneficio, quod non sit Curatum de natura sua, sed per viam adhibentis, quia nempe illud obtinens teneatur Parochiam coadiuvare.
- 63 Litterae sive tenentur Populo Sacramenta administrare.
- 64 Cessat dispositio Regula, si Papa ex certa scientia, & Mox proprio Parochialem conferat ignorantem idioma loci.
- 65 Pontifex derogare potest dispositioni Regulae, & dispensare, ut idiomatis imperitus Parochialis obviat.
- 66 Et dispensationem hanc indulgere etiam per Rescriptum, Potest valere.
- 67 De formula huiusmodi dispensationis, qua se ferre nunquam conceditur. Remissive. & n. 68.
- 68 Rescriptum Parochialis praeferit idioma loci, ut quo Curam exercet, linguam latinam callere debet; & de ratione.
- 70 Minores Ordines iuxta Concilii Tridentini Decretum, his, qui saltem latinam linguam intelligant, conferri debent.
- 71 Reprobatur Suavis impie existimans, Concilium Tridentinum non fuisse Oecumenicum, ex quo Decretum praesatum non comprehendit Africanam, Africanam, aliasque Regiones, in quibus latina lingua non addiscur.
- 72 Redditur ratio, quia mens Concilii in puncto disciplina sui comprehendere partem maximam, & potissimum Europae, in qua frequens est latini sermonis usus.
- 73 Lingua latine intelligentia non est necessaria pro illius Nationibus, quae in Divinis Officiis eadem non mutantur.
- 74 Missa, & alia Divina Officia, secluso Privilegio Apostolico, alia lingua, quam latina celebrari non debent.
- 75 De gravissimis incommodis, quae Populus ex usu linguae vulgaris, & trine in sacris Mysteriis peragendis orirentur. Remissive.
- 76 Usus linguae vernaculae, an debeat per Sedem Apostolicam permitti in celebranda Missa, & administranda Sacramenta pro aliquo Populo infidelis vocetur ad fidem converso, seu convertendo, si non adsum qui calleant linguam latinam.
- 77 Proponitur Sententia affirmativa, pro qua ponderatur Text. in cap. Quotiam de Offic. Ordinarii.
- Et Canon. 51. Concilii Francofordiensis ad Ma-nuum celebrari anno 794.
- 78 Adrianus II. concessit SS. Cyrillus, & Methodius, qui in Moravia Christi Fidem diffeminaverant, ut Horas Canonicas, & Missae Sacrificium proprio a se conversarum Nationum idiomate, ut prius decreverant, celebrare permitterent.
- 79 Hanc eandem licentiam Divina Officia, & Missae Sclavonica lingua celebrandi Moravia confirmavit Joannes VIII. anno 880.
- Sed Pontifex iste mandavit, ut in ipsa Sclavonica Missa Evangelium latine prius legere-tur. n. 98. & n. 103.
- 81 Necnon Innocentius IV. anno 1248.
- 82 Ecclesia Graeca Ruthenis, seu Moscis ad Christi fidem conversis permisit, ut propria lingua, quae Sclavonica idem est, Missam, Divinaeque Officia celebrarent.
- 83 Apostoli in die Pentecostes variis linguis magna Dei loquebantur, & per Orbem diffusum enusque Populi idiomate Evangelium praedicabant.
- 84 Ecclesia permittit, Alexandrinis, & Aegyptiis Arabice, Armeni Syriace, Dalmatis Dalmatice, aliisque Populi suis vulgaribus linguis Sacra faciens.
- 86 Decreto Sacrae Congregationis SSae Inquisitionis a Paulo V. per Breve confirmato, permissum fuit PP. Jesuitis, ut traducere pos-sent S. Bibliam in linguam Syriacam non vul-garem, sed eruditam.
- 87 Necnon Synodus Sacros Ordines promittit, ut celebrare possint in eadem lingua erudita Synarum Missas. & Divina Officia.
- Sed Breve praesatum, nec PP. Jesuitis traditum, nec executioni demandatum fuit. nu-mer. 111.
- 88 Super inoffensione, de qua supra num. 76. pro-ponitur sententia negativa; & exponuntur ra-tiones ei faventes, & respondetur contrariis rationibus.
- 89 Apostoli non scripserunt nisi Hebraice, Graece, & Latine.
- 90 Ex cum illis tribus linguis inscriptus fuit Te-stis Sanctae Crucis D. N. J. C.
- Quemadmodum Ecclesia, Apostolorum exem-pto, linguis praesatis tammodo, semper ipse fuit. ibidem.
- 91 In Synodo omnino Praelationum Dalmatae, & Croatiae tempore Alexandri II. celebrata, statu-tum fuit, ne de cetero Divina Mysteria in lingua Sclavonica celebrarentur, sed tantum Latine, & Graece.
- 92 Gregorius VII. Bohemae Duci, totius Croatiae nomine supplicanti, licentiam denegavit celebrandi Divina Officia lingua Sclavonica. & n. 104.
- 93 Reprehenditur Pasqualis. & Pax Jordan. quor-um primus saeculum huiusmodi tribuit Urbanus III. alter Gregorius III.
- 94 Concilii Tridentini Decreto anathemate percu-tiuntur qui afferant, lingua vulgari tantum ce-lebrandam esse Missam.
- 95 In Concilio Tridentino alium inter PP. au-cogrumum esset Saer. Scripturam verti in lin-guam vernaculam, eandemque lingua Missam celebrari; sed nil innovandum esse resolutum fuit.
- 96 Majestas Sacrificii Missae, & Sacramenta-rium suadet, ut celebrari, & administrari non debeant lingua Mulierculis etiam com-muni.
- 97 Unitas Catholicarum Nationum cum Ecclesia Romana expostit, ut lingua latina communis sit omnibus.
- 99 In Ecclesia Constantinopolitana consuevit olim dum Missa celebraretur, Epistolam, & E-vangelium Latine prius, & postea Graece can-tari.
- 100 Idem obtinebat Romae, ut sollempnibus Fe-stis, prima Graece, & tunc Latine recitaretur Evangelium, & Epistola, ad ostenden-dam gratiam Ecclesiae unitatem.
- 101 Ex difficultate versus Linguae latine in lin-guas vernaculas Regimini nocuerit ad Fidem conversarum deprimunt argumentum; quod

in Divinis peragendis illarum usus non sit permittendus.

- 102 Delectatis in Cap. Quoniam de Offic. Ordinar. loquatur de lingua Græca, & Latina, quæ non sunt lingua vulgares.

- 103 Respondetur argumentum deductum ex concessione prius facta ab Adriano II. SS. Cyrillo, & Methodio, & postea a Joanne XIII. Genti Sclavonia celebranti Missam, & Divina Officia in lingua Sclavonica. & n. 109.

- 106 Idemque Joannes VIII. postea vetuit Archiepiscopum Pataviam, ne Missam Sclavonica lingua celebraret.

- 107 Concilium Francofurtense docens, Deum in omni lingua orandum, loquitur de privato fidelium orationibus, non de Liturgiis, aut Ecclesiasticis Officiis.

- 108 Responditur argumentum deductum ab exemplo Apostolorum, qui variis linguis Misericordiam Fidei tradiderunt, tum a consuetudine diversorum Populorum, qui suis vulgaribus linguis Sacra faciunt, tum a necessitate ab universis Sacerdotum in Regionibus de novo ad fidem conversis, vel convertendis. & n. 109. & n. 110.

- 112 Usus vernacule lingue in Sacris peragendis, quemadmodum prius temporibus a Sede Apostolica concessus fuit, hæc possit etiam hodie indulgeri, si necessitas urget, ne tota Gens pereat.

- 113 Gregorius VII. Referipta Joannis VIII. & Gregorii VII. quorum primo usus lingue Sclavonica in Divinis Officiis peragendis indulget, secundus ei derogavit. & numer. 114. & n. 115.

Redarguitur Saxo, qui laudatorem Pontificum Referipta de censuræ natus, dicto n. 113.

- 116 Necessitas indulgendi usum lingue vernacule in Sacris peragendis quando intercedere dicatur, ex facti casibus circumstantiis pendet.

- 117 Sed hujusmodi necessitate concurrente indulgendus non est usus illius lingue, quæ est vulgaris, & omnibus nota, sed quæ est erudita, & propria Literarum.

- 1 **R**egulam hanc primus edidit Gregorius XI. Pontifex electus anno 1370. ut post Gomef. hic in Pref. tradit Peleus in Comm. in ead. Regul. §. 1. In ea disponitur, quod fit contingit Ecclesiam Parochialem, seu aliud Beneficium. Curatum conferri alicui, qui non intelligit, & loquatur idioma illius loci, in quo exat Beneficium, provisio hujusmodi fit nulla, & irrita. Et concordat cum Jure Divino Azech. 3. ita -- Non enim ad Populum profundi sermones, & ignota lingue tua mitteris ad D-mum Israel, quorum non possis audire sermones. -- Et D. Paulus Epist. 1. ad Corinth. cap. 14. ait -- Si ergo nesciero virtutum vocis, ero ei, cui loquor barbarus, & qui loquitur mihi barbarus. -- & iterum: Ita & vos per linguam, nisi manifestum sermonem dederitis, quomodo scietur id, quod dicitur? eritis enim in terra loquentes. -- Concordat item cum Jure Canonico in Cap. Quoniam de Offic. Ordinar. ubi disponitur, quod in Civitate, in qua sunt Populi diversarum linguarum, provideri debeat de Viris idoneis, qui secundum diversitatem linguarum, Divina Officia illis celebrent, & Ecclesiastica Sacramenta ministrent. Et in Concilio apud Castrum Guiberti celebrato anno 1231. Can. 16. statuitur, ne quis Ecclesiæ regionis præficiatur,

nisi loci illius idioma loquatur, & intelligat, quin & institutus pateretur Beneficio, & Cultores instituti potestate careret illa vice, de quo Tob-mælin. tom. 2. lib. 1. cap. 103. n. 11. late Gant. ad in. deff. cap. Quoniam de Offic. Ordinar. Frances. de Ecclef. Cathedral. cap. 6. a n. 152. Hierde de Incompar. Benefic. part. 1. cap. 24. a n. 44. & seqq.

Et quem humanæ societatis destructivo sit linguarum diversitas, eleganter ostendit S. Augustinus de Civit. Dei lib. 19. cap. 7. ita -- Linguarum diversitas hominem alienat ab homine, nam si duo scilicet sunt obvia invicem, neque praterire, sed simul esse cogantur aliqua occasione, & necessitate, quorum neuter nostris linguam alterius, facilius sibi Animalia muta etiam diversi generis, quam illi cum sint homines, ambo sciuntur. Quando enim quæ sentiunt, inter se communicare non possunt, propter solam linguarum diversitatem, nihil prædelli ad cognoscendum homines tanta similitudine natura, itant libentius homo sit cum Canis suo, quam cum homine alieno -- Et Cicero lib. 5. Tusulan. ita -- Quæ ne id nos in his linguis, quas non intelligimus, quæ sunt innumerabiles, furdi profecto sumus. -- apud Scaliger. ad Pers. tom. 3. pag. 131. Et Ovid. dum apud Getas exul esset lib. 5. Trist. Eleg. 11.

Excitem illi scire commercia lingue,

Per gestum res et significanda mihi.

Barbarus hic ego sum, quia non intelligit alii

Et ridet solidi verba latina Getæ.

Hinc sapienter Vascasiano suadebat Apollonius, ut Præfecti, qui proponerentur singulis Provinciis, lingue Regionis perit exstiterent, ne per interpretationem omnia ex quo cogerentur, Philostratus de Vita Apollonii lib. 5. cap. 13. Abaserr. ad Decretal. Innocentii III. lib. 1. tit. 31. de Offic. Judic. ordinar. cap. 14. Et Claudius Imperator, Auctore Suetonio in ejus Vita cap. 16. Splendidi Virum, Græcæque Provincia Principem, verum Latini sermonis ignarum non modo alio Judicium eratis, sed etiam in peregrinationem redegit, & beth, ut explicat Commentator ibidem inter peregrinos numerari voluit tanquam Civitate Romana, nedum Judicator, dignus non esset, qui Latine loqui crederet.

Necessarium primum est, quod Pater linguam Ovium suæ Curæ commissarum intelligat, & e converso istæ illum percipiant, tum ob administrationem Sacramentorum, tum ob prædicationem verbi Dei, Quis enim (inquit Joannes Papa XII. in Ejusmodi ad Regem Armenie puenes Reynald. Annal. Ecclef. ann. 1318. num. 15.) licet eximia Sanctitatis splendore fulgeat, licet laetæ eloquentiæ fonte decurrat, verbum Dei, etiam benevolis, atque devotis auribus utitur præferat, quando vis verborum ab auditibus non percipitur, & audientis animus vocis barbaræ asperitate venatur? Aut enjus unquam præstantissimi Viri gratis poterit esse consilium, si sermo, humana mentis interpret, a convivente omniafarian fuerit alienus? Ut enim verbis utamur Ad: osti, si nesciero virtutem vocis, ero ei qui loquor barbarus, & qui loquitur mihi barbarus. Unde & Salvator noster ad præclaram consilium sui nominis diversitatem Gratiam vocaturus, Beatis Apostolis, ut linguis loquerentur omnium, potestatem tribuit, ut divine vocationis novitatem nova lingua promeret, & veritatem Christianæ fidei inaudita facundia celebre miraculum confirmaret. Et hæc est ratio Regulæ, ut late firmat Gomef. quest. 1. ubi, quod reputatur favorabilis, Manifesto idem quest. 1. Locus in hac præter Reg. pag. 640. Van Elphen in Jus Ecclef. univers. tom. 2. part. 2. tit. 24. n. 6. & seqq. Peleus

in *Comm. in eandem Regul.* pag. 104. a tergo §. *Reclarem*, ubi quod ratio hujus Regule est, quod non in solo Pane vivit homo, sed ex omni verbo, quod procedat ab ore Dei, Verbi autem pabulum ministratur lingua, & oratione: *Rebuff. in prax. ad hanc Regul. gloss. 1.* ubi ait, non recipi in Fran-

9 cia dispensationem contra hanc Regulam, quæ juri Divino uniformis est, & in *Addit. ad Regul. Cancell. §. Rato est Thomassin. tom. 2. lib. 1. cap.*

10 90. n. 3. ubi, quod in Capitularibus Caroli Magni præcipitur, ne admittantur Parochi, nisi qui Gregia sui linguam calleant, & qui possint tum fidei maisteria, tum Christiana morum Decreta docere, *Hoyed. de Incompatibilib. Benefic. part. 1. cap. 24. n. 45. & seqq. Borrell. de Frastant. Reg. Catholic. cap. 51. a. ann. 8. usque ad 19. Perez. lib. 1. tu. 3. l. 18. pag. mibi 148. in princip. Gouzal. in dict. cap. Quoniam n. 4. & sub num. 5. ubi ponderat dispositionem Concilii Tridentini. cap. 7. sess. 24. de reior. quæ sancit quod Parochi explicent lin-*

11 gua vernacula, si opus sit, Sacramentorum vim, & usum, & salutis nomina eadem lingua vernacula singulis diebus lectis, & sollemnibus explanent, *Corrad. in prax. Benefic. lib. 3. cap. 17. num. 21. Solerzan. de Jur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 15. n. 76. & seqq. Rot. decif. 136. coram Crescent. de Prabent. & late decif. 136. num. 2. & seqq. part. 10. Recent. ubi n. 8. ait, quod Regula est*

12 favorabilis, & prodit a Divini, & humani juris ratione.

Debet autem Parochus perfecte loqui, & intel-

13 ligere idiomata loci, nec sufficit quod illud pro parte intelligat, & loquatur, & pro parte non, *Petitus in hanc Regul. §. Qui pro parte pag. mibi 107. Hoyed. de Incompatibilib. part. 1. Benef. cap. 24. n. 50. Gomef. hic quæst. 8. Rebuff. ibid. vers. Quomodo, Rot. decif. 23. n. 5. cor. Priolo.* Et quidem debet

14 loqui idioma loci, in quo est Ecclesia, nec Regule satisfactum erit, si loquatur idioma vicinum, *Rebuff. loco cit. gloss. 2. num. 11. ubi infert, quod*

15 hodie Gallus poterit obtinere Beneficium Curatum in *Normandia, Picardia, Burgundia &c.* quia Gallicus sermo in toto Regno intelligitur, & reprobat *Gomefium* sentientem, quod cum duos in linguas universa kindatur Gallis, quarum altera *Occitana* dici potest, altera *Francica*, & Aulæ Regiæ, cujuscumque Provinciæ incolæ extra ejus limites, tanquam Peregrinos censendos esse; & *Rebuffo* contra *Gomefium* assentientem *Thomassin. part. 2. lib. 1. cap. 104. num. 8. vers. Illud.* Immo etiam debet loqui idioma naturale illius loci, non autem accidentale, *Hoyeda de Incompat. Benefic. part. 1. cap. 24. n. 51. Gomef. in hanc Regul. quæst. 9. Petitus ibidem pag. 107. §. Si quis, dummodo idioma illud accidentale non sit omnibus notum, Hoyed. loco cit. n. 5. Mandof. in hanc Regulam quæst. 4. Rot. decif. 136. num. 9. part. 11. Recent.*

16 Petitus autem Idiomata adesse debet de temporis re Provisionis Beneficii Curati: Regula enim considerat initium, *Gomef. in hanc Regul. quæstion. 15. circa med. Rot. decif. 136. num. 13. part. 10. Recent.* Et in terminis Lingue Illiricæ requiritur ad effectum effluendi Canonici Ecclesiæ S. Hieronymi Illiricorum de Urbe, *Rota decif. 23. n. 14. cor. Priolo.*

17 Sed qui incumbit onus probandi peritiam idiomatis? *Gomef. in hanc Regul. quæst. 1. ait, credendum esse Provisio de Beneficio Curato se lingue loci peritiam habere, & contrarium præcedenti, onus infert id probandi, quia non præsumitur, quem male alieno potius, quam proprio idiomata*

loqui. *Rebuffus vero Rot. decif. 8. n. 7. cor. Priolo* existimat, spectare ad Provisum ostendere, quod sciat ipse loqui idioma loci, in quo extat Beneficium. *Loqui enim potius uno, quam altero idiomate est qualitas extrinseca, quæ non præsumitur, sed probanda venit, Menoch. de Recup. Possess. remed. 15. num. 442. Lambert. de Jurpatr. lib. 2. part. 1. quæst. 10. art. 2. n. 11. Rota decif. 72. n. 3. part. 4. tom. 2. Recent.*

Comprehenduntur sub censura hujus Regule, etiam promovendi ad Ecclesias Episcopales: Episcoporum enim præcipuum, & peccatate munus est concionari, *Cap. Inter cetera, de Offic. Ordinar. Cai. d. Bona Rec. Laurig. lib. 2. cap. 7. n. 7. ibi. Munus prædicandi proprie, & præcipue ad Episcopos pertinere tum usus veteris Ecclesiæ, & omnium Sanctorum Episcoporum exemplum, tum ipsa docet Episcopalis Consecratio, in qua dicitur: Accipe Evangelium, vade, prædica Populo tibi commissum cum concordantibus relictis per R. P. D. Brasileum Archiepiscopum Nisibem, in studio libro, qui inscribitur *Idea del Pulpito Marato, cap. 2. & seqq.* Proindeque Episcopi non minus, quam Parochi idioma loci callere debent, cum abique miraculo, Populi ejus curæ commissi, linguam quam non noverant, audire non possint *Kocher in hanc Regul. n. 8. Barbof. in Cap. Quoniam n. 3. de Offic. Ordinar. Leuren. in Foro Benefic. tom. 3. quæst. 359. n. 1. Hoyed. de Incompatibilib. Benefic. part. 1. cap. 24. n. 62. & seqq. ubi respondet rationibus adductis per Mandof. in hanc Regul. quæst. 8. contrarium sentientem.**

Hinc cum S. Augustinus Episcopum daturus esset *Fuysla* Oppido, quod Schismatici Donatistarum subduxerat, eum elegit, qui aptus, congruusque loco illi Punica lingua esset infirmulus, ut ex ejusdem Sancti Epistolæ 261. *Thomassin. tom. 2. lib. 1. cap. 88. n. 6.* Et eo tantum consilio *Valerius Hiponensis Episcopus Augustinus* ipsum Presbyterum ordinavit, eidenque potestatem dedit coram se in Ecclesia Evangelium prædicandi, contra usum, & consuetudinem Ecclesiarum Africa, ut cum ipse natione Græcus, minusque Latina linguis, & Literis instructus, muneri concionandi impar esset, Presbyterum haberet, qui vice sua prædicandi munus implectet, ut ex *Pagid. in Vita S. Augustini, & Baronio ad annum 391. n. 22. narrat idem Thomassin. tom. 1. lib. 2. cap. 7. n. 6. Basilus quoque, Episcopus Armeniæ designatus, ejus quærebat, qui Regiorum linguam, & idioma existeret, ut ex *Epistol. 185. apud Thomassin. tom. 2. lib. 1. cap. 88. n. 6.* Et Episcopum *Cameiacensem* ad Archiepiscopatum *Colonientem* promovendi Rex Romanorum cupiens, cum ab *Eleonoribus* responderetur, quod *Idiomata Terra ignovaret, quievit. Gnimandus* insuper scientia, & Sanctitatis fama celebrissimus, qui calumniam firmiter adversus *Beren-**

25 garium, Episcopales Angliæ Insulas a *Hilelmo* Natio Rege oblitas, constantissime recusavit, quamvis extraneos mores, barbaræque locutionem nesciebat, ut ex *Raynald. ad annum 1206. refert Thomassin. tom. 2. lib. 1. cap. 103. n. 11. vers. Nar-*

26 ra. Et ceteris prætermissis exemplis, *Fulco Rhemen-* sis Archiepiscopus, *Fermosum* Papam percutatus est, an *Hierilandum* Episcopum Tervanensem posset ad aliam vacantem Ecclesiam transferre, quia *hominis præfata Tervanensis* Parochia barbarica videbatur esse servatis, & alium in memorata Ecclesia subrogare, qui acceptior præter *Parentiam, & linguam in eadem loco posset existere, ut narrat idem Thomassin. tom. 2. lib. 2. cap. 63. n. 10.*

Antiquis moderniora accedunt exempla. Inter Causas,

- 27 Causis, ob quas, Supplicante Philippo II. Hispaniarum Rege, Paulus IV. devenit ad novarum erectionem Cathedralium in Belgio, ea quoque recenseatur. — Quod Episcopatum halensis existentium *Dioecesis lingua admodum, influentia differretur, atque ita fides doctrina, & per vivendi præceptis commode instrui minime poterant* — ut ex Actis Consistorialibus, & apud Reynald. ad annum 1559. num. 33. Et cum ad Ecclesiam Temen. in Croatia sub Archiepiscopatu Spalaten. existeret a Celsare uti Rege Ungariæ nominatus esset Petrus de Orofco Franciscanus, Sac. Congreg. Consistorialis die 18. Junii 1643. censui. — Ecclesia præfata providendum esse de Persona dicti Fratris Petri de Orofco, dummodo callens idioma congruus ad obsequium sanctiorum tam Episcopales, quam Communes sibi ratione Episcopatus huiusmodi incumbentes. Sub Clemente IX. actum fuit de re-situenda sede Episcopali Ratterburgen. in Saxonia infirmi ad instantiam Ducis de Miltheburg, & de præfatuendo eidem Ecclesie Personam P. Theophili Dantersfal, & inter cetera discussa in particulari Congregatione super hoc habita die 19. Augusti 1667. cui interfuerunt recolend. mem. Cardinalis Orsibonus, postea Summus Pontifex sub nomine Alexandri VIII. & Cardinalis Julius Spinola, nec non Prælati Ursinæ, Fagnanus, & de Rubéis dictum fuit, modò eveni Personam videatur, an callens linguam Theonicam: quam resolutionem die 20. Augusti Sanctissimus approbavit, ut ex Bullarum Romanarum Cardinalis Orsibonus tom. 59. Mater. Datar. pag. 186.
- 30 Sed præter idemque penam, Episcopos omni ex doctrinæ copia abundare, quanta Dignitas eget, summoque apud Concilium Tridentinum sess. 22. cap. 2. Imprimique ut suis Doctores, & licentia in Theologia, vel in iure Canonico; medicis tamen Doctrina, non mediocribus succeda virtutum luminibus, non officit Episcopo, quamquam eis desideranda sit eminentis scientia in Pastore, in eo tamen sit competens toleranda, quia seculum iam Apostolum scientia instat, Charitas autem adducat, & idem imperfectum scientia, potest supplere perfectio Charitatis, sunt verba Innocentii III. ad Archiepiscopum Calaritanum in Cap. Nisi pruden. de Renuntiation. Et exemplo Fulstani Episcopi Vercellensis in Aeglia, probat Thomassin. tom. 2. lib. 1. cap. 91. n. 1.
- Oporet idem, quod lingue periti sint
- 32 Episcopi, cum ejus præsidio destituti, nec Scripturas possent, nec Sacros Canones legere. Canones enim, & Scripturæ sunt Regulæ, ad quas componi, fingique debent Clericorum mores, ut post Fagnan. advertit Thomassin. part. 2. lib. 1. cap. 91. n. 12. Hinc latine Lingua impericia fecit, ut ab Archiepiscopatu Rhemeni egeretur Gulmerus, qui ad eum electus fuerat. Cum enim ad examen illum evocassent Episcopi Provincie, obtulissentque Codicem Sancti Evangelii, legit quidem ille, sed tam imperite, ut manifeste prodere, se non intelligere, unde reprobatus, ac veluti insipiens ab omnibus est eiecius, ut ex Concil. Gallie. tom. 3. pag. 350. refert Thomassin. tom. 2. lib. 1. cap. 90.
- 34 n. 5. Et Honorius III. a Pontificali exercitii executione, & ab administratione Ecclesie Callinen. in Germania penitus duxit esse amovendum illum Episcopum, qui confusus fuerat, se nunquam de Grammatica didicisse, nec etiam legisse Donatum, ut habetur in Cap. Quamvis de Etat. & qualia. præsent. Reynald. ad annum 122. n. 38. Thomassin. tom. 2. lib. 1. cap. 91. n. 3.
- At nostris hinc temporibus, postquam invalue-

re publicæ Studiorum Universitates, & in Conciliis, præsertim Tridentino, plures fac in re San-diones edita fuerunt, hic Literarum reverit, igno-rantia profligata est, loqui Thomassin. dist. cap. 91. n. 6. & seqq. Et casus de reip. opandi Episcopum ex defectu scientiæ via hodie contingere potest; nam ut observat Barbo. ad annum 398. num. 69. illud ipsum, quod olim in optate laborata Concilio Carthaginiense IV. accuratissimum nempe de Episcopo promovenda examen, Romæ a Cle-mente VIII. institutum fuit quoad promovendos ad Ecclesias Episcopales, & maiores Italice, Insularumque adjacentium, designatis Cardinalibus ad eos executionis, Theologorum, & Canonistis peritissimis, quos, & ipse Pontifex præposuit questionibus urgebat, ut plane nulli, nisi bene desero, ad Episcopatum aditus pariter sonaret, unde ambrosius legatus imperitius, verba sunt Baroni eo cit. quem refert Thomassin. part. 2. lib. 1. cap. 91. n. 11. 5. Observatur, quod examen utroque tantummodo S. R. E. Cardinalibus ob rationes, quas expendit Fagnan. in dist. Cap. Cum priden. n. 63. de Renuntiat. habere tenebant omnes etiam insignes, & exploratæ Literaturæ, ideo ne ipsi quidem Episcoporum Examinatores, sunt ab eo immunes, teste eodem Fagnan. loco max. laudato num. 62. Ad enixas tamen inclitæ Republice Venetæ preces indultus san. mem. Innocentius XII. ut Episcopi promovendi ad Cathedrales Ecclesias, quæ de novo in Provinciis a Turcarum tyrannide, invictissimis Republicæ Armis liberatis, crisi conenge-re, & quarum respectu san. mem. Alexander VIII. jus præstantissim. seu nominandi eidem Republicæ imperitius fuerat, ab accessu ad Urbem pro exa-mine subeundi immunes essent, ut diximus in Commentar. in Regul. II. §. 1. n. 28. & 29.

Quo vero ad promovendos ad Cathedrales, a-lialique majores Ecclesias extra Italiam, Insulasque adjacentes, ex Tridentini Concilia dispoitione, & ex Constitutione Gregorii XIV. edita Idibus Maii 1591. nec non Decretis Sacre Congregationis Rebus Consistorialibus præpositæ, & præsertim Instructione particulari publicata, & impressa anno 1627. plura sunt accurate, & solubiter præ-specta circa eorum qualitates, & scientiam, super quibus per Sedis Apostolicæ Legatos, vel Nuncios Provinciarum rigorosis efformatis Processis, ut late ostendit Fagnan. in dist. Cap. Cum priden. n. 77. ubi testatur, quod a multis annis, quibus Congregationi Rerum Consistorialium interfuit tan-quam unus ex Consultoribus nominatis in Consti-tutione fa. me. Urbani VIII. super Instructione ipsius Congregationis, nunquam vidi, nec prius audivi quemquam ex hoc capite ignorantie fuisse ab Episcopatu deiecius.

Sed quod non vidi, nec audivi Fagnanus, vi-dimus Nos tempore san. mem. Clementis XI. Cum enim ad Ecclesiam Cathedrali N. in Regno Neapolitano vacantem designatus fuisset N. N. hic in examine habito coram Papa, plures interrogatus, nec verbum quidem respondit. Credidit Pontifex, quod Pontificia Majestate territus, & tot illudium Virorum, qui examini præerant auditum audiens timeret, & loqui neciceret; jussit proinde, ut illius idoneitatem privatim exquireret clar. mem. Cardinalis Ferrarius, qui ea, qua pollebat hu-manitate, familiarit, blandoque sermone nonnulla Dubia proposuit, sed nec ullum unquam repor-tare valuit responsum. Tandem ei demandavit, ut Dubia præstati in scriptis responderet. Scripsit ille, & mediocriter respondit, sed vernaculo idiomate: lacessitus, ut latine responderet, id ad-implere

implere non valuit. Agnitum proinde fuit, quod taciturnitatis causa ex eo maxime provenerat, quod latine ne loqui, nec scribere sciebat. Qua de re certior redditus Pontifex, noluit contra Deum, & Canonice Sanctissimos tantum in Episcopo tolerare defectum, iuxta verba Huguiri III. in dicto Cap. Quamvis, de Aet. & qualitate Praeficiendi, proindeque ad Episcopatum, quem ei destinaverat, alterum promovit.

- 43 Secundo, etiam S. R. E. Cardinales subparent Censuram hujus Regulae de Idiomate, quae inspecta ejus finali ratione respiciente animarum salutem, est vete favorabilis, apta proinde Cardinales comprehendere, ut in Rota suo tempore, ipsoque praesente iudicatum fuisse, testatur, Bellicien. de Subsid. Charitat. quast. 66. in §. Column. Gensf. hic quast. 3. Mandos. ibidem quast. 7. Hoyer. de Incompatibil. Benefic. part. 1. qu. 24. num. 59. Quidquid in contrarium dixerit Peleus in Comment. in hanc Regul. §. Cardinales pag. 106. a ter. a humana, Cardinales non subesse censuram Regulae, quia non coguntur per se ipsos Parochialibus Ecclesiis intervenire, cum sint regimini universalis Ecclesiae praepositi, nec comprehenduntur sub Regula Cancellariae, nisi expresse in eis nominentur. Siquidem Regula, ut diximus, afficit etiam promovendos ad Ecclesias Episcopales, quibus Cardinales regulariter praesentantur, & in eis tenetur de jure Divino residere; Et quamvis si Ecclesiae Parochiales, qui casus impossibilitate sere est, quod evenire possit, praesententur, possent per Substitutos eidem intervenire, nihilominus Regula requirit idioma loci in ipso Titulari, non sufficit, quod habeat Indultum, qui praefatum idioma calleat, Rot. decif. 136. numer. 12. & seqq. part. 10. Mandos. in hanc Regul. quast. 1. sub num. 18.

- 44 Tercio, afficit Regula Beneficia curata electiva, & de jurisdictionibus, ex eadem ratione, quod Regula est favorabilis, proindeque licet loquatur per verbum providere, verbum istud in favorabilibus Electionibus, Institutionibus, & quavis alias Beneficiorum provisionibus comprehendit, Sarnen. hic quast. 4. Kocher. n. 10. Peleus ibidem pag. 105. §. Regula locum habet, Leuten. in For. Benefic. tom. 3. quast. 359. Solerzau. de Jur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 15. n. 86. Hoyer. de Incompatibil. Benefic. part. 1. cap. 24. n. 59. Rot. decif. 136. n. 8. part. 10. Recent.

- 45 Quarto, locum sibi vindicat Regula in his, qui de Parochialibus Ecclesiis providentur in Commendam, ut quidquid diximus Rot. decif. 13. de Praebend. coram Crescentis, de veniori testatur Gomer hic quast. 5. per tot. ubi plures reddit rationes, Robuff. in Prax. in eadem Regul. gloss. 2. n. 2. Kocher. ibidem n. 9. Mandos. quast. 1. hanc Hoyer. de Incompatibil. Benefic. dist. cap. 24. n. 48. Gonzal. in Regul. 8. gloss. 5. §. 8. n. 22. Solerzau. de Jur. Indiar. libr. 3. cap. 5. n. 85. Menoch. de Recup. posses. remed. 15. n. 442.

- 46 Quinto, procedit etiam in Vicario perpetuo obligationis identitatem, cum Vicarius perpetuus in Ecclesia, ubi non adest Rector, in omnibus Rectoris vice fungatur, & jura, quae de Parochiali Ecclesia loquuntur, locum habent in Vicaria perpetua, Clement. 1. de Offic. Vicar. Gensf. hic quast. 11. Kocher. n. 10. Robuff. ubi supra n. 6. & 7. & in addit. ad hanc Regul. §. 3. Peleus ibidem §. Regula locum habet pag. 107. a terg. Leuten. in For. Benefic. tom. 3. quast. 359. n. 1.

- 47 Sexto, locum habet etiam in Parochiali Ecclesia, verum in quocumque alio Beneficio exercitium Curiae Animarum Parochianorum quomodolibet ha-

bere, sunt verba Regulae, quae addita fuerunt a San. mem. Gregorio XIII. Kocher. ad hanc Reg. n. 4. Van Epen. in Jus Eccles. universal. tom. 2. part. 2. tit. 24. n. 4. Cumque duplex sit cura, alia nempe spiritualis contentiosa, quae versatur circa exercitium Fori spiritualis, excommunicando, suspendendo, absolvendo &c. Altera vero sit Cura Sacramentalis in Foro poenitentiali, ut ait Gomer hic quast. 11. & generaliter Rot. in Nullus, seu Urgellen. Praeposura 8. Julii 1685. §. Et quidem cum seqq. coram Paulino. Hinc est, quod Regula proprie locum sibi vindicat in Cura secundae speciei, quae versatur circa administrationem Sacramentalis Fori Poenitentialis, secus circa curam in Foro contentioso, nam ut ait Gloss. in Clementin. Dudum, de Sepult. habetis jus excommunicandi, non habet Curam Animarum, & ita distinguunt Peleus in Comment. in hanc Regul. §. final. n. 208. Mandos. ibidem quastion. 12. in princip. Gensf. dist. quast. 11. vers. 1. ideo pro vero. Et sic quoque legitur in antiquo volumine Retem Notabilium Cancellariae, ibi = Fori dubitatum, si in provisione Praeposurae Dignitatis principalis in Collegiata, quae est Curata, & in Alemantia debeat derogari Regulae de Idiomate, quia providetur latio non intelligenti idioma &c. responsum fuit, quod si Ecclesia est non solum Collegiata, sed etiam Parochialis, & Cura immineat Dignitatis Parochianorum ejus, licet non provideatur de Ecclesia, sed de Dignitate in ea, hanc esse derogare Regulae de Idiomate, quia ratio Regulae militat, & verba non adversantur multum, licet dicant de Parochiali, si vero esset Cura Iurisdictionalis, vel Collegi, ereditur, quod non.

Quod si Beneficium sit habuit tantum Curatum, & non actum, an ejus respectu locum habeat dispositio Regulae? Sarnen. dist. quast. 21. concludit affirmative, sed pluribus rationibus illam impugnatur Mandos. in Regul. quast. 11. & in fine ait, na fuisse a Rota reclusum, ex ratione, quia cessat in tali casu ratio Regulae. Et haec ultima opinio videtur magis conformis verbis modernarum Regularum, quae loquuntur de Beneficio habente exercitium Cura Annuatim Parochianorum.

Sed an Regula procedat in eo, qui habet Indultum non rediendi? Affirmative respondet Mandos. in hanc Regulam quast. 13. duplici ratione. Prima, quia cum Indultum non possit esse, nisi ad tempus; Indultus enim perpetuus non rediendi, quod ad Parochos praeteritum, subla sunt per Concilium Tridentinum sess. 23. cap. 1. sequitur quod e lapsio tempore subintret ratio Regulae. Secunda, quia Regula non solum emanavit ad effectum, ut Parochus ad rediendum jure divino adstrictus sit Gregis vocem, & Gregi viculum cum Pastoris auscultare, & vocis obsequi possit, sed etiam ut cum suis Substituta Parochialis negotia tum temporalis, tum spiritualia concernentia, pertractare valeat, ideoque vive residet, five non, semper necesse est, quod callet idioma, quo utuntur ipsi Substituti in praefando manus adiutrices pro bono regimine Parochialis in spiritualibus, & temporalibus, Mandos. sequitur Hoyer. de Incompatibil. Beneficior. lib. 1. cap. 24. a n. 60. & ante eos Bellicien. de Charitat. Subsid. quast. 66. n. 20.

Profecto locum sibi vindicat dispositio Regulae etiam in provisione Parochialis, alteriusque Beneficii Curati expleta extra Curiam. Quamvis enim Ser. Glossator antiquus in Commentar. in hanc Regul. harnaverit valere Provisionem Parochialis ab Ordinario, five Legato explicitam favore ignorantis idioma loci, & cum sequenti fuerint Mandos.

Mandol. hic quæst. 3. num. 14. & l. 1. Arar. testis. 59. m. moral. tom. 2. lib. 5. cap. 29. quæst. 21. Contraria tamen opinio præfata etiam temporibus magis communiter in Foro iohannis, ob suam, & rationem Regulæ quæcunque in provisione Parochialis expleta a Papa, ac al. Ordinariis, & Legato, Gomef. hic quæst. 6. Kochier num. 14. Leuren. in For. Benefic. tom. 3. quæst. 359. num. 1. Telesius in Commentar. in hanc Regul. §. Regula locum habet pag. 107. Hoyer. de Incompatib. Benefic. part. 1. cap. 24. Rot. decif. 126. num. 8. part. 10. Recens. Sed hodie cessat omnis difficultas propter novissima illa verba tam in Curia, quam extra ab Alexandro VII. Regulæ superaddita.

At e contra nosse Regulæ dispositio non procedit in Collegiis, vel Capitulis, penes quæ Cura Animarum refertur; Sufficit enim, quod Curæ huiusmodi præfatiæ Vacant vel temporales, vel perpetuas, quæ idioma loci intelligat; remanet enim tali modo plene finis Regulæ satisfactum, & exercitio Curæ Animarum Parochiarum abunde consultum, Rebuff. in addita ad Regul. 20. §. Tercio requiritur, & in Prax. tit. Regula quod quis intelligat idioma, Gomef. in hanc Regul. quæst. 2. Telesius in Commentar. in eandem pag. 106. a tergo §. Dispositio, Gontal. in Regul. 8. gloss. 37. num. 18. & gloss. 2. num. 6. & s. ubi sit consultum, quod Unio Parochialis facta Monasterio Mensualium non fuerit irrita per hanc Regulam, licet Mensuales non loquentur, nec intelligerent idioma loci, in quo aderat Parochialis.

Nec etiam locum habet in Beneficio, quod non sit Curatum de sui natura, sed tantum per viam adherentis, ut quando Beneficium de sui natura simplex, adnexum haberet onus coadiuvandi Parochum, tunc enim illud obtinens non diceretur proprie habere Beneficium Curatum, Gomef. in hanc Regul. quæst. 11. versic. Hoc tamen intelligat, ubi tamen subdit, quod si dicti Beneficii possessor obstrictus esset Populo Sacramenta administrare, locum haberet Regula.

Item cessat Regulæ dispositio, quando Papa ex certa scientia, & Motu proprio confert Parochialem non intelligens idioma loci; præsumitur enim tali casu, cum eo dispensante, & volente Regulæ derogare, ut post Sa. firmas hic Mandol. quæst. 5. Kochier num. 16. Hoyer. de Incompatib. Benefic. lib. 1. quæst. 24. num. 53. & seq. Leuren. in For. Benefic. tom. 3. quæst. 359. num. 1. quamvis contrarium lentius Gomef. in hanc Regul. quæst. 12.

Possit tamen Papam hanc Regulæ dispensare, & communiter firmant Doctores, exceptis Rebuff. in Prax. in hanc Regul. Salazar. de Jur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 15. num. 82. Etiam per Rescriptum Ferme valere, dummodo sint expressa ea omnia, quæ de iure exprimi debent, Leuren. dist. quæst. 359. num. 1. Gomef. hic quæst. 7. Kochier num. 19. & s. Arar. super Regul. Cancell. decif. 33. Et fortissimè huiusmodi dispensationes ponunt Gomef. in hanc Regul. quæst. 4. & 5. Kochier, ubi proxime Carrad. in Prax. Benefic. lib. 3. cap. 17. num. 22. ubi tamen ait, quod nunquam ipse vidit hanc Regulæ dispensatum.

Ceterum advertendum est, quod Rector Parochialis ultra naturale idioma Populi, cuius curam gerit, & quod ista Regula requirit, tenetur etiam latinam linguam scire, ut vim, & naturam Sacramentorum intelligat, Gomef. hic quæst. 15. Telesius pag. 104. a tergo §. Rectorem, & pag. 107. a tergo §. in Rectorem, Rebuff. gloss. 2. quæst. 7. ubi quod alius non possit prædicare Evangelium, quod non intelligeret; & penitus illiterati non

Rigaurii in Reg. Cancellaria. Tom. II.

sunt capaces Beneficiorum, eum fiat irregulus, Cap. Illuvians dist. 36. Cap. 1. videretur de illi. 55. Gomef. ubi proxime: Iac. Barbof. de Benefic. part. 3. allegat. 67. num. 2. Carolus de Grass. de effict. Clericor. in Praxial. num. 71. Hoyer. de Incompatib. Benefic. part. 1. cap. 24. num. 28. Parif. de Rejgnat. lib. 4. cap. 11. quæst. 3. num. 25. Rebuff. in addita ad Regul. 20. §. Tercio requiritur in fine, & latissime Thomaf. in tom. 2. lib. 1. a cap. 18. & pluribus seqq. ubi per linguam seculam tem eruditè examinat.

Quod si Concilium Tridentinum Sessio. 23. cap. 11. de Reformat. sancivit, quod mores Romæ 70 dices his, qui saltem latinam linguam intelligant, conferantur, quanto potiori iure præfata linguam scire debent Parochi? Ex eo autem, quod laudatum Concilii Decretum non asstringit Asian, Africanam, & eam Europæ partem, in qua Latina Lingua in Schola non addiscitur, non exinde inferri potest, vnde Concilium Tridentinum non fuerit Decretum in perperam, & maligne interpretatum, & Medigertur. Cum mens Concilii in puncto dispositionis fuerit comprehendere 72 partem maximam, & possillimam Europæ, in qua frequens est latini sermonis in Schola usus: Hinc Sacra Congregatio Concilii declaravit, in Illyrico ad Sacros Ordines promovendo, Latine Lingue 73 intelligentiam a Peritia Illyricæ Lingue litteralis excludi, Card. Pallavicini, in Hist. Concil. Trident. lib. 21. cap. 13. Redigimus in Hist. tom. 3. ad sess. 23. pag. mibi 166. Natal. Alex. facul. 15. & 16. part. 4. dist. 12. ar. 13. pag. 243. Eximientiss. Petr. ad Constitut. Apostolic. tom. 1. pag. 343. num. 52. Fefferin. de Stat. homin. tom. 3. pag. 837. num. 229. Faquaghe, ad Laurent. part. 1. num. 301.

Pro coronide quæro, an permitti possit, ut Missa, & Divina Officia non lingua latina, sed vernacula, & vulgari in aliquibus Regionibus celebrentur. Pro cuius questionis resolutione 74 minendum, certum esse apud omnes Catholicos, obique Apostolicæ Sedis Privilegio, alia lingua quam latina, Massam, & alia Divina Officia celebrari non debere, ut statuit Concilium Tridentinum Sess. 22. de Sacrific. Missæ, & communiter tradunt Natal. Alex. Hist. Eccles. tom. 8. fecul. 15. & 16. dist. 12. ar. 12. de Sess. 22. Decret. num. 4. & seqq. pag. mibi 652. ubi late, & egregie a Saceris objectionibus vindicatur laudatum Tridentini Decretum dist. Sess. 22. Canon. 8. & 9. Juvenon. de Sacram. dist. 5. quæst. 8. cap. 7. §. 1. & §. Probatur iterum, ubi examinat gravissima incommoda, quæ ex usu linguae Populi vulgaris, & trinit in Sacris Mysteriis peragendis, continguntur, Pax Jordani. var. Elucidat. tom. 1. lib. 4. tit. 1. num. 333. Card. Bellarmin. controvers. tom. 1. lib. 2. cap. 15. par. mibi 110. & tom. 3. lib. 2. cap. 31. pag. mibi 201. versic. Nota tertio cum seqq. Card. de Albeis de Inconc. in file cap. 34. num. 31. Hurtad. tractat. 5. cap. 6. num. 3184. Passaglia. de Sacrific. Missæ quæst. 222. Verrin. de Apost. Missæ. quæst. 140. num. 1. Arar. Institut. moral. tom. 1. lib. 8. cap. 26. quæst. 6.

Difficultas tamen est, an usus linguae vernaculæ debeat per Sedem Apostolicam permitti in celebranda Missa, & in administratione Sacramentorum pro aliquo Populo infidelis noviter ad fidem converso, seu convertendo, cum non addit, qui taleant Linguam Latinam. Fuit hæc questio late examinata tempore san. mem. Alexandri VII. occasione petitionis factæ a Missionariis Regni Chimonensis, ut vernacula lingua celebrare liceret Chimonensis ad Sacros Ordines promovit. Et in variis nam fuit Sententias. Piu patet affirmativa

Z. pps

perderabatur Text. in Cap. Quoniam de Offic. Ordinar. ubi recipitur, quod si in aliqua Urbe permixti sint homines diversarum linguarum, Episcopus provideat Viros idoneos, qui diversis linguis Divina Officia celebrent, & Sacramenta ministrant secundum diversitatem Rituum, & Linguarum.

- 78 *Secundo*, adducebatur concessio facta ab Adriano II. Sanctis Cyrillo, & Methodio, qui in Moravia Christi fidem diffundiverant, ut Horas Canonicas, Missarumque Officia proprio se conversarum Nationum Idiomate, ut prius decreverant, celebrare permitterent. Legitur enim in eorundem Sanctorum Vita secunda apud Holland. ad diem 9. mensis Martii pag. 22. quod Apostolicus, & reliqui Rellatores Ecclesie corripiebant B. Cyrillum, cum videlicet ausus fuisset in Sclavonica lingua Horas Canonicas statueret, at ille humiliter respondens dixit: Attendite vos fratres, & Dominus sermonem Apostoli docuit, loqui variis linguis nolite prohibere. Secutus ergo Apostolicam doctrinam linguam, quam impugnavitis inhiberi. At illi dixerunt: quantumvis Apostolus loqui variis linguis permiserit, non tamen per hoc, in ipsa, quam statuit lingua divina solemnitas valeret decernari. Cum autem propter linguarum institutionem plus, & minus apud eos creveret alteratio, Beatus Cyrillus dicens Davidicum prout in medium dicens: Scripsimus est enim: omnis lingua laudet Dominum. & si omnis spiritus laudando magnificat Dominum, cur me prohibitis Sacramentis Bisitarum solemnitas, & Horarum Sclavonice modulari? Spemini si quisvisimus illi Populo aliter aliquando cum ceteris Nationibus subvenire in lingua Græca, vel Latina, omnino qua reprehenditis non sanximus: sed qua idcirco Viarum Dei totaliter eos reperi, & ignorat, saltem hoc ingenium melius illi Spiritus gratia Cordi meo inspiravit, per quod etiam innumerum Populum acquisivi. Quapropter Patres, & Dominus cogitare consilium, si institutionis mea normam hanc expediat innovare. At illi audientes, & admirantes tanti Viri industriam, & fidem, studiose deliberatione probante, statuerunt, supra dicto ordine, & sermone in illi partibus, quas B. Cyrillus Deo acquisierat, sicut statuerat, Canonicas Horas cum Missarum solemnitas, ita debere deinceps celebrari. Hæc Auctor secunda Viæ, & Auctor prioris non alia conditione ordinatus fuisse, scribit, quod secum adduxerat ex Discipulis suis S. Cyrillus, & dignos esse ad honorem Episcopatus suscipiendum censuerat, quam ut Sclavonice Sacra faceret ipsi, & aliis deinceps ordinandis Presbyteris faciendi tradidit, ut refert Pater Pagius in Breviar. Histor. Roman. Pontificum in Vita Hadriani II. num. 13. in fine.

Hanc eandem Divina officia, & Missam Sclavonica lingua celebrandi licentiam Moravia ab Adriano II. concessam confirmavit Joannes PP. VIII. anno 840. Episl. 247. ad Sfermopolebrum Muravie Comitem data, qua per extensum refertur a Ravario ad eundem annum f. 19. & 20. & in qua scribitur, quod omnibus linguis Deum laudare auctoritate Sacra monetur, quia prout dicitur: laudate Dominum omnes Gentes, & collaudate eum omnes Populi. Hinc & Paulus caelesti quoque voce insonat monetur, omnes lingua confiteatur, quia Dominus noster Jesus Christus in gloria est Dei Patris. De quibus etiam prima ad Corinthios Epistola satis, & manifeste non alimur, quatenus linguis loquentes Ecclesiam Dei edificemus. Nec sane fidei, vel doctrinae aliquid obstat, si per Missas in eadem Sclavonica lingua canere, sive Sacrum Evangelium, vel Lectiones Divinas novi, & veteris

Testamenti hæc translata, & interpretatis legere, aut alia Horarum Officia omnia psallere. Quoniam qui fecit tres linguis principales Hebraeam scilicet, Græcam, & Latinam, ipse creavit & alias omnes ad Londem, & gloriam suam. Et de hoc Joannis VIII. Epistola meminit etiam Pagius loco mox laudato, Thomassin. tom. 1. lib. 2. cap. 82. num. 1. Ferricell. dist. quæst. 140. num. 6. Pasqualig. de Sacrif. nov. Missæ tom. 1. quæst. 222. n. 3. Pax Jordan. var. Elenchus, tom. 1. lib. 4. tit. 1. n. 335. Aror. Instit. moral. tom. 1. lib. 8. cap. 80. quæst. 6. Et Concilium Francofordiense ad Mincum anno 794. celebratum, cui interfuerunt Adriani I. Legati cum tercentum cunctis Episcopis ex Germania, Gallia, & Italia, Canon. 52. Deum in omni lingua docet orandum, Ut nullus iniquus, credat quod unusquis in tribus linguis Deus orandus sit, quia in omni lingua Deus adoratur, & Loco ex ad iur, si iusta poterit.

Innocentius insuper IV. Sclavonica lingua Missam, & Officia Divina celebrandi licentiam confirmavit anno 1248. Extat ejusdem Pontificis Epistola ad quemdam in Sclavonia Episcopum apud Rayn. id. ad dictum annum n. 52. Eademque indulgentia usam esse Ecclesiam Græcam erga Ruthenos, seu Moscos, postquam per multos sub annum Christi nollestem, Constantinopoli Prædicatores, Christi fidem eis tradidit cum Græcis Ritibus exercendam, ut lingua propria, quæ ipsa quoque Sclavonica est, Missam, Divinaque Officia celebrarent, ex Papæbrebio tradit Pagius in Vit. Adrian. II. num. 15.

Tertio ad rem conferre dicebatur exemplum Apostolorum, qui die Pentecostes variis linguis loquebantur Magna Dei, unde dissili per Orbem prædicaverunt quod Terrarum linguis illorum Populorum, quibus prædicabant.

Quarto idem laudabatur consuetudo Populorum; Nam Alexandrini, & Aegyptii Arabice, Armeni Syriace, Dalmati Dalmatice, & alii Populi suis vulgaribus linguis Sacra faciant, & quidem permittente, & approbante Ecclesia, ut an Ferricell. de Apostol. Moral. quæst. 140. num. 7. & seqq. Aror. Instit. moral. tom. 1. lib. 8. cap. 26. quæst. 6. circa finem, Pax Jordan. var. Elenchus, tom. 1. lib. 4. tit. 1. n. 335. ubi quod in Dalmatia, in cujus Provincia Episcopatum Traquiensem vulgo Tran obtinebat, concessio Joannis VIII. est in vim observantia.

Quinto præ oculis exponebatur maxima, quæ urgebat necessitas hujusmodi indulgentiæ; ob penuriam Sacerdotum in his Regionibus, quæ valde infirma sunt, vigenstem. Multum enim tempore impendere ac terere oportet, si expectandum esset, quod ii Barba, qui sunt ut plurimum hebetes ingenio, & incapaces externæ Doctrinæ, addicerent linguam Latinam.

Sexto denum magnam constituebatur fundamentum super Resolutione Congregationis Sacculinae Inquisitionis de anno 1615. qua permissum fuit PP. Societatis Jesu, ut possint transferre Sac. Baltham in linguam Syriacam, non tamen vulgarem, sed eruditam, & Literarum propriam, & tradendum, ut in Translatione præfata hominem adhiberent & exquisitam diligentiam. Permissum idem fuit, ut in eadem lingua erudita Syriacum possint Missæ, & Divina officia celebrari a Synis quando essent promoti ad talem Ordinem. Quod Decretum per speciale Breve confirmavit eodem anno Paulus V. Alioque in eadem concessionem ab Urbani VIII. latam, refert Ferricell. dist. quæst. 140. sub n. 4.

88 At ab aliis contrariis sententiam propugnantes hæc proponebantur argumenta. Primo exemplum Apostolorum, qui non scripserunt nisi *Hebraice, Græce, & Latine*. Card. Bellarmin. tom. 1. de verb. Dei lib. 2. cap. 15. Illis enim sunt tres 90 lingue Sacre, cum quibus titulus Sanctissimæ Crucis D. N. J. C. inscriptus fuit. Non ergo concedendum Ecclesiis hodie nascentibus, quod in primitiva Ecclesia fuisse indubitum. Et Apostolorum exemplo uniformis est communis usus Ecclesiæ, quæ his tantum linguis semper usa est, ut fuste probat Card. Bellarmin. ubi proxime, & tom. 3. lib. 2. cap. 21. vers. Probatur hæc proposita pag. mibi 202.

Secundo, quia in Synodo omnium Prælatorum 91 Dalmatiz, & Croatia a Legato Alexandri II. coactio, statutum fuit, ne quis de cetero in lingua Slavonica præsumeret Divina Myſteria celebrare, nisi tantum in Latina, & Græcæ, ut ex *Audite Historie Episcoporum Salonitarum* apud Card. Bona lib. 1. *Rev. Limprear. cap. 9. num. 4.* tradit Fagius tom. 1. in *Vit. Alexand. II. num. 54.* Et Gregorius VII. Alexandri succellit Boleslaus Bohemæ

92 Duci licentiam, quam totius Gentis suæ nomine rogaverat, celebrandi Officia Divina lingua Slavonica, jam prius a SS. Cyrilla, & Methodio obtentam, omnino denegavit, quia nullas tuas, (sunt verba Epistolæ a laudato Pontifice ad Boleslaum scriptæ) postulaverat, quod secundum Slavonicam linguam apud Vos Divinum celebrari annueremus Officium, si tu nos hoc petimus tue nequaquam posse facere. Ex hoc nempe sæpe volentibus liquet non immerito Sacram Scripturam Omnipotentis Dei placuisse quibusdam locis esse acutiam, ne si ad liquidum cunctis pateret, forte videretur, & subiaceret defectui, aut prope intellecta a mediocribus, in errorem induceret. Neque enim ad excusationem preest, quod quidam Religiosi Viri (SS. nempe Cyrillus, & Methodius) hæc quod simpliciter Populus quærat, passim toleraret, seu incorrectum dimiserunt, cum primitiva Ecclesia multa dissimulaverit, quæ a Sanctis PP. postmodum firmata Christianitate, & Religione crescenti subtili examinatione carcella sunt. Unde ne id fiat, quod a Vestro imprudenter exposuisti, auctoritate B. Petri reſcribimus, atque ad huncmodi omnipotentis Dei huic vana temeritas viribus totis resistere precipimus. De qua Epistola Baron. ad annum 1080. in princip. in *Vit. S. Gregorii VII. num. 77. Natal. Alex. secul. 15. & 16. differt. 12. art. 12. de sess. 22. Decret. num. 4. Acet. Instit. moral. tom. 1. lib. 8. cap. 26. quæst. 6. Jurin. de Sacram. differt. 5. de Eucharist. Sacrif. itaq. 7. §. Probatur primo, Pasqualig. de sacrile. nova Legum tom. 1. quæst. 222. qui tamen eandem Epistolam minus recte tribuit Urbano III. quemadmodum non bene in illius Auctorem agnoscit Gregorius III. Pax Jordan. var. Elucidat. lib. 4. tit. 1. num. 375.*

93 Tertia per Concilium Trident. sess. 22. can. 8. & iterum Can. 9. anathematizantur asserentes linguam vulgarem tantum celebrandum esse Missam, quod factum fuit contra Hæreticos id autantes, unde si ab Apostolica Sede approbaretur, quod in illis paribus Missa celebrari posset lingua vulgari, Hæretici daretur ansa effluendi eorum Pseudodogma fuisse ab Ecclesia canonizatum. Cumque in Congregatione habita a Patribus ejusdem Tridentini Concilii die tertia Aprilis 1546. valde discussum fuisset, an Sacra Scriptura verti deberet in linguam vernaculam; ac aliis quibus etiam suadentibus, ut Missa eadem lingua celebraretur ad effectum, ut a Populo adstante intelligi posset: Visum est Sapientissimis PP.

Ruganti in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

nihil ea in re novandum, Reynald. ad annum 1546. num. 42. & 43.

Quarto dicebatur, quod Majestas tanti Sacrif. 95 cii, & Sacramentorum vileſceret, & contemneretur, si celebrari, & administrari deberent in ea lingua, quæ utitur qualibet Muliercula in rebus domesticis; Nonſentim Sacra Myſteria quibuscumque vulganda sunt, sed colenda potius, & veneranda, nam ipsa officiis venerationem parit, ut inquit Cardinalis Bellarmin. ubi supra de Verbo Dei diff. cap. 15. & cap. 31. circa finem.

Quinto Catholice Nationum omnium unitas cum Ecclesia Romana, posulat lingue 97 communionem, Bellarmin. diff. cap. 15. vers. Sed accedat, & diff. cap. 31. circa finem. Alia quomodo poterit convenire in Sacra, si linguæ disrepant? Hinc Staunlaus Hujus in *Tract. de Sacrament. Eucharist. cap. 42. Confess. pag. 144.* hæc ait: Ne existim aliquis temere perire causæ saltem esse, quod una, & sola lingua latina in Occidentali Ecclesia Sacra peragatur, in qua sicut una est fides, ita visum est æquum, ut una esset quasi Catholica lingua communis omnium Gentium, & Nationum, quæ rei Divina fieret, per quam etiam unitas fidei vinceretur -- & recte animadvertunt Reynald. ad annum 1546. num. 43. Natal. Alex. Hylor. Ecclesiast. tom. 8. in facul. 15. & 16. differt. 12. art. 12. de Sess. 22. Decret. num. 4. §. Respondetur pag. mibi 652. Et ob hanc fortasse rationem Joannes VIII. in Epistola, quam ad Sifen 98 Imperatorem Moraviz Comitem scripsit, & de qua supra meminimus, præcepit, ut in ipsa Slavonarum Missa, Evangelium lingue prius legeretur. Quemadmodum in Ecclesia Constantinopolitana Epistolam, & Evangelium in S. Synaxi Latine prius, 99 & tum demum Græce decantari consuevit, testatur Nicolaus I. Epistol. VIII. ita: -- Eſſe quotidie, immo vero in præcipuis Festivitatibus inter Græcam linguam, velut quoddam pretiosum, hanc Romanam Linguam miseretur &c. Constantinopolitane Ecclesia lesionem Apostolicam, & Evangelicam istius dictionis lingua in Stationibus fertur primitus recitare, sicque demum præter Græcam Græca sermone usque ipsas Lectiones pronuntiare -- Quam Epistolam reſcripſit Thomassin. tom. 1. lib. 2. cap. 82. n. 3. Idem obtinebat & Romæ, ut prius Græcæ, & Latine 100 recitarentur Evangelium, & Epistola solemnioribus Festis, in geminis unitas Ecclesiæ ostenderetur, ut prosequitur Thomassin. loc. cit. laudat.

Sexto proponitur difficultas in versione; Quis enim tam peritus illius lingue, ut timeri 101 non possint multa pericula errorum in versione? Quia post versionem, de bona interpretatione judicabit? Quæ errores, & diffinitiones in Ecclesia ex hoc ortæ sunt? Si incidant in aliquem errorem, quis illis persuadere posset quod errarent, si in hærentes suis versionibus, non audirent, nec intelligerent, quid Concilia, quod Sancti Patres docerent? Et conferunt quæ de difficultate versionum commemorat Thomassin. tom. 1. lib. 2. cap. 82. sub num. 2.

Quique hanc tuebantur sententiam, contrariis respondendo rationibus agebant, non officere 102 in cap. Quemadmodum de Offic. Ordinar. quia Decretalia hæc loquuntur de lingua Græcæ, & Latina, quæ non sunt vulgares. Cum enim capta a Latinis Civitate Constantinopolitana, permixti adessent in Græcia Latini cum Græcis mixti, petebant ipsi in singulis locis duos Episcopos ordinari, quod cum Innocentio III. & Lateranensi Concilio visum fuisset monstruosum, demandatum fuit, quod Episcopi providerent de idoneis Ministris.

qui græce Græci, & latine Latini Sacra facerent; & prout non est intelligenda *Decretalis* de lingua vernacula, & vulgari, ut ibidem firmat *Gonzal. num. 5. in fine, Bellarmin. tom. 5. de Verb. Dei lib. 2. cap. 16. vers. Objecta tertia pag. mibi 122.*

Aheri motivo depremo ex concessione facta primum ab *Adriano II. SS. Cyrillo, & Methodio*, deinde a *Joanne VIII. Geni Slavonæ*, celebrandi Missam, & Divina Officia in lingua Slavonica, plures adaptavit responsiones. Primo quia ipsemet Pontifex *Joannes VIII.* nobis ea licentia negligi usum lingue latinæ, dum addit hæc verba: *Iubemus autem ut in omnibus Ecclesiis Terra vestra per majorem honorificentiam Evangelium latine legatur, & postmodum Slavonica lingua translatum in antibus Populi latine verba non intelligens eumque, sicut in quibusdam Ecclesiis fieri videatur, ut apud *Baren. anna 880. num. 20.* & additur polles -- Etsi tibi, & Inductibus tuis placeat Missas latine lingua magis audire, præcipimus ut latine Missarum solemnia ibi celebrantur.*

Secundo quia polles *Gregorius VII.* ut diximus, *104* Beheimæ Duci denegavit licentiam Divina Officia celebrandi lingua Slavonica; jam prius a *Joanne VIII.* indultum. Singulari porro fuit hæc *Joannis VIII.* indulgentia, ut qui neminem imitatus, nemini imitandus visus sit: hinc elucet, nihil unquam offusum sibi arrogare, vel excipere posse Græcos recentis convertas, nisi in potestate semper sit Ecclesia, ubi ex re visum fuerit ea immunitate ut. Sed si præta ex historia fas est ea, qua in posterum profusa cascuspere documenta, cum inter innumerabiles Græcos suo quousque tempore convertas ad fidem, unum id Slavici indultum sit, hinc facile augraberis quam parvis possit id indulgendum erit, in Patria lingua *Isa. medias, & Synaxes Ecclesiasticas personis* -- sunt verba *Thomassin. tom. 1. lib. 2. cap. 82. num. 3. vers. Objecta.*

Tertio denique, quia ut ait *Bellarmin. de verb. Dei dist. cap. 16. in fine*, id factum fuit ex iusta causa, quia nempe totum Regnum simul Christi Fidem amplectebatur, & in defectum latinorum Sacerdotum, ne ius vilius fuit Slavonicæ, quam nullo modo Divina Officia celebrari. Sed deinde crescente Ministrorum numero, communem Ecclesiæ consuetudinem sequuti sunt, & hodie Moravi Catholici latine Missam celebrant. Ideo forsitan & hoc motivo iussit *Joannes VIII.* vetuit, ne Archiepiscopus Pannonia posthac Slavonicæ Missam celebraret, quod jam forsitan Pannonia in Christianorum partes tota defecisset, *Thomassin. tom. 1. lib. 2. cap. 82. num. 2. in fine.*

Ad Canonem vero 52. Concilii *Francfordienfis* respondebatur, quod ubi docet, Deum in omni lingua orandum, id statuit de privati fidelium orationibus, non de Liturgiis, aut Ecclesiasticis Officiis, *Natal. Alex. in Hist. Ecclesiastic. Sacul. 8. cap. 4. art. 9. sub §. Quinquagesimus pag. mibi 311.* Quemadmodum exemplum Apostolorum, quod variis linguis Mystra Fidei tradiderint, respicit Prædicationem, quæ faciendæ est in proprio cuiuscumque Nationis idiomate, ut intelligatur; sed non ite desumitur argumentum a Prædicatione ad Scripturam, cum Apostoli non scripserint nisi Hæbreæ, Græce, & Latine, *Bellarmin. de Verb. Dei cap. 16. object. 5.*

Quoad consuetudinem diversorum Populorum, *109* respondet *Bellarmin. dist. cap. 16. circa finem*, se nihil moveri hoc exemplo. Sunt enim illi vel Schismatici, vel Hæretici, & eorum Majores, qui Catholicam Fidem professabantur, aliter fecerunt. Et addit *Alex. dist. cap. 26.* quod Populi illi id

extorserunt in odium Græcorum, a quorum iugo, & jurisdictione se separaverunt. Immo cum hodie Turcarum grave iugum portent, de facili perirent, nisi a pia Matre Ecclesia conservarentur.

Ad quintum argumentum depremo ex necessitate huiusmodi indulgentiæ, ob penuriam Sacerdotum in iis Regionibus vigentem, respondebatur, quod incommodum prædicto occurrere poterat per institutionem Seminariorum, in quibus Pueri edocentur. Quid enim facilius erit, habere Sacerdotes, qui Missas celebrent lingua latina, an lingua Sinarum? Ad discendam linguam Sinarum, faciendamque versionem, petendam confirmationem a Sede Apostolica, & toto negotio perficiendo, multi non sufficienter anni, & e converso in discenda lingua Latina, quæ saltem fuisse iat ad Missam, & Sacra peragenda, duo, vel tres anni fæ esse possent.

Deoque quoad Breve *Pauli V.* dicebatur, quod illud non fuit exequutum, neque traditum *111* *PP. Jesuitis.* Et ita cum anno 1658. late fuerit materia in pluribus Congregationibus discussa, nil potuit ob varietatem opinionum resolvi, ut videre est apud *Card. Alb. de Inconstant. in Fide cap. 34. a num. 42. cum pluribus seqq.*

In hac autem controversia ego, salvo semper S. Sedis iudicio, censere pendere ex necessitate responsum. Si enim adiret revera necessitas pro Catholicæ Fidei propagatione indulgendi usum vernaculæ lingue in Sacris peragenda, æquum videretur, ne tota Gens periret, ut pia Mater Ecclesia illum benigne permittat, quemadmodum ad huiusmodi necessitatem occurrentem, usum præfatum concessit *Adrianus II. Joannes VIII. & Innocentius IV.* Seclula vero necessitate præfata, recedendum non videtur ab antiquis, & approbata per plurima sæcula in Ecclesia Dei consuetudine. Atque, ut bene animadvertit *Natal. Alexand. Hist. Eccles. Sacul. 15. & 16. part. 4. Dissert. 12. art. 12. Scilicet. 2. a pag. 224.* cum hac distinctione intelligenda sunt *Reicripa Joannis VIII. & Gregorii VII.* quæ de contrarietate notat *Sedovis*, qui tamen a Cardinalis *Pallavicini*, & ad *Joannis* iuste redarguitur: quod nempe *Joannes VIII.* indulsit Moravia usum Slavonicæ lingue, quia totum Regnum ad Catholicam fidem convertebatur, & non poterat inveniri Ministri, qui latine celebrarent, unde urgebat necessitas, quod permitteretur illis maternæ lingue, ut ait *Bellarminus* supra laudatus. Contra vero *Gregorius VII.* eandem Gratiam denegavit, quia adulta jam Christianitate, nulla adebat necessitas permittendi usum illius lingue; & in hoc lentius pariter intelligendus est *Verriell. dist. quæst. 140. num. 4. & seqq.* Salus enim Populi suprema lex est. Uode ait *Bellarmin. tom. 3. lib. 2. cap. 31. de Effect. Sacrament. pag. mibi 201. vers. Nota secundo*, quod Ecclesiæ vitium est, ut Sacramenta non ministrantur lingua vulgari, nisi forte in casu necessitatis. Et posita tali necessitate, upore quia Fides in novas Gentes propagetur, non reformandanda semper sunt discrimina novarum versionum, ut ait *Thomassin. tom. 1. lib. 2. cap. 82. num. 2. in fine.*

Quandò autem huiusmodi necessitas adesse dicatur, ex singulis facti pendet cuiuscumque circumstantiis. Quod si talis urgeat necessitas, ut veniat a Sede Apostolica permittendus usum lingue alicujus Regionis in Missæ celebratione, & Sacramentis administrandis, non est indulgendus illius lingue, quæ est vulgari, & omnibus nota, sed quæ est erudita, & propria Literatorum, ut in supra dicto Breve *Pauli V.* & notat *Verriell. dist. quæst.*

quæ ß. 140. fob. n. 9. ubi quod a. 7. illumone vulgaris lingue, de qua in Concilio Tridentino, intelligitur illa, quæ est Plebi communiter nota, non autem lingua, quæ est nota solum Doctis, & Peritis; subdens quod ex his lingua politionibus, & Literatorum propriis, non tollitur communicatio Ecclesiæ, Bellarm. dicto tom. 3. c. p. 31. de Ffesh. Sacrament. ubi hæc ait - Nota tertio Nos loqui de Ecclesia Latina, nam in Ecclesia Græca recte facimus cum Græca lingua muratur, & in Ecclesia Syriæ, cum muratur lingua

Chaldaica; Nam requiritur ad ministerium Sacramentorum lingua non vulgaris, sed quæ nota non sit omnibus lingue saltem Doctis, aliquos non invenirentur Pastores, & Ministri necessarii. Talis autem fuit lingua Græca, Chaldaica, & Latina, nulla enim est vulgaris, & tamen quolibet est communis, & nota Peritis in suis Regionibus. Idem fere dici potest de Arabica, quæ nunc est communis multis Orientalibus Provinciis, & in ea celebratur Officia Divina; sed alia est Arabica vulgaris, alia Arabica, quæ nuncur in Sacris.

REGULA XXI.

De non impetrando Beneficium per Obiitum viventis.

Item si quis supplicaverit, sibi de Beneficio quocumque tamquam per obitum alicujus, licet tunc viventis, vacante provideri, & postea per obitum ejus vacet, provisio, & quævis dispositio etiam vigore alterius novæ supplicationis, vel gratiæ dicto Supplicanti per obitum hujusmodi denno faciendæ, nullius sint roboris, vel momenti.

ARGUMENTUM.

Agitur in hac Regula de Pœnis, quibus subjacent impetrantes Beneficia viventium, uti per eorum obitum. Quis fuerit illius Auctor, quibus rationibus innitatur, & an vigeat in Gallia? Impetratio Beneficii viventis est ipso jure nulla, nec ea Beneficiarii superveniente obitu, validatur; Est itidem nulla, quamvis tempore impetrationis Beneficium vacaret ob incapacitatem possessoris, & Litteræ impetrationis essent munitæ clausula: *Sive præmissis, sive quovis alio modo &c.* nec nova provisio ejusdem Beneficii post obitum possessoris a Papa reportata, viribus subsistit, nisi mentio facta sit prioris obtentæ, vivente Beneficiario, vel addit derogatio Regulæ, quæ debet esse expressa, nec suppletur per clausulam *Motus proprii*. Provisio quoque a Legato, vel Ordinario de Beneficio viventis reportata, subjacet censuræ Regulæ, quæ Provisiones omnes quocumque generis Beneficiorum viventium comprehendit, & an ei sint obnoxii promoti ad Ecclesias Episcopales non adhuc vacantes? Qui Beneficium viventis occupat, licet censuram Regulæ non incurrat, ex alio tamen capite incapax efficitur ad illud obtinendum post obitum Possessoris, si Papæ præce-

Roganti in Reg. Cancellaria. Tom. II.

dentem occupationem non exprimat. Justa credulitas mortis Beneficiarii eximit impetrantem illius Beneficium a Pœna inhabilitatis ad obtinendum idem Beneficium post illius obitum, sed non operatur provisionis validitatem, tenetur tamen Impetrans in nova impetratione nullitatem prioris provisionis Pontifici exprimere. Justa vero credulitas obitus Beneficiarii unde oriri possit, & an ob longævam absentiam possit ille Beneficio obtento privari, late differitur. Examinatur quæstio, an Pœna in Regula contentæ locum sibi vindicent, si quis vivente Beneficiario Pontifici supplicaverit pro Beneficii Provisione, licet eam non obtinuerit? & pluribus distinctis casibus resolvitur, Pœnas non incurri nisi Supplicatio fuerit non solum signata, sed etiam datata in vita ipsius Beneficiarii, & quid si Supplicatio sit datata eadem die, qua Beneficiarius obiit? Rati habitio illius cujus Beneficium fuit impetratum, non eximit impetrantem a Pœna jam incurfa vigore Regulæ; Eiusdem vero Beneficii resignatio ad favorem impetrantis expiata, non aliter substat, quam si Pontifici præcedens impetratio expressa fuerit. Denum agitur quibus in casibus possit Datarus reportationem Litterarum Apostolicarum demandare.

S U M M A R I U M.

- 1 *Impetrans Beneficium vivens uti per illum obitum vacans, inhabilis efficitur ad idem Beneficium vigore nove gratia obtinendum.* & num. 10.
- 2 *Regulam primus edidit Benedictus XII.*
- 3 *Eique Julius III. addidit verba illa -- & quolibet alia dispositio.*
- 4 *Et Alexander VII. alia verba -- etiam vigore aherius novae supplicationis, vel Gratiae.*
- 5 *Concordat Regula cum iure communi, praesertim cap. 1. de Concess. Praeben.*
- 6 *Et assignatur illius ratio.*
- 7 *De parus, quas incurrit impetrantes Beneficia vivens uti per obitum vacantis.*
- 8 *Regula an locum habeat in Gallia? & n. 9.*
- 11 *Impetratio Beneficii vivens uti ipso iure nulla, etiamsi illud vacaret ob incapacitatem illius obtentus, & in Literis Impetrationis adesse clausula: Sive praenitio, sive quovis alio modo &c.*
- 12 *Nova provisio de eodem Beneficio a Pontifice reportata, non facta mentione prioris obtenta vivente Beneficiario, nulla propterea, & irrita est.*
- 13 *Sed pro validitate secunda Provisionis, vel requiritur expressa mentio nullitatis prioris.*
- 14 *Vel derogatio Regulae.*
- 15 *De Formula huiusmodi Derogationis Remissive.*
- 16 *Et refertur exemplum sequuta derogationis.*
- 17 *Regula locum sibi vindicat etiam in Procuratoribus Beneficiorum vivens, reportatis ab Ordinariis, vel Legatis Apostolicis, & numer. 18.*
Et reprobantur DD. qui contrarium existimant. num. 20.
- 19 *Legato Sedi Apostolica competere nequit facultas major ea, qua Pontifex potuit.*
- 21 *Nec Ordinarius, nec Legati dispensare possunt cum eo, qui Beneficium vivens impetravit, nisi potestas hac sit eis a Papa elargita.*
- 22 *Ordinarius conferendo Beneficium vivens, privatur facultate illud postea, dum revera vacat, conferendi.*
- 23 *Intellige si scierit id egerit, secus si ex probabili credulitate obitus Beneficiarii.*
- 24 *Regula afficit Cardinales Beneficia vivens impetrantes.*
- 25 *Et procedit etiamsi Provisio Beneficii vivens expleta fuerit a Papa Motu Proprio.*
Intellige diemmodo fuerit illa a proviso acceptata. num. 27.
- 26 *Motu proprio nil operatur in iis, qui sunt facti, de quibus Papa non est instructus.*
- 28 *Regula locum habet etiam in proviso de Beneficio vivens in forma Dignum.*
- 29 *Et comprehendit omnem modum disponendi de Beneficii vivens propter illius verba -- provisio, & quavis dispositio.*
- 30 *Nec non provisio de Beneficio cuiuscumque generis existens, Regularibus, Curatis, Dignitatibus &c.*
- 31 *Quomodo officia promotos ad Ecclesias Episcopales, non adhuc vacantes.*
Intellige, si agatur de Promotione ad Ecclesiam expleta ad suggestionem Promoti, secus si Promotio fiat a Papa ob delatum falsum rumores obitus Episcopi, & provisio solus Praesens.

- 33 *Refertur casus provisionis Ecclesiae Episcopalis taliter expleta.*
- 34 *Impetrans Officium Ecclesiasticum a vivente postquam, censura Regula subjacet.*
- 35 *Qui de falso Beneficio vivens occupavit, etiamsi postea desinit Beneficiario illud a Papa impetraverit, adhuc subjacet Papis Regula.*
- 36 *Contrarium, & redditur ratio.*
- 37 *Sed vivens Beneficii occupator redditur ad illud obtinendum incapax ex alio capite, quam vigore Regulae.*
- 38 *Regula etiam loquatur de impetratione Beneficii, tanquam vacantis per obitum vivens, adhuc quocumque falsum vacationis modum, per contrarium nempe Matrimonium, Prostitutionem Regularem &c. comprehendit, & n. 39.*
- 40 *Locum sibi vindicat etiam sante iusta credulitate obitus Beneficiarii.*
- 41 *Intellige ut nulla sit Provisio Beneficii sub tali credulitate reportata, nec quod Impetrans perperam ad illud postea obtinendum inhabilis reddatur, & num. 43. & 50.*
- 42 *Regula De verisimili notitia procedit etiamsi Impetrans, vel Collator iuste credere soluerit, Beneficium tempore collationis esse vacans.*
- 44 *Qui Beneficium impetravit ex iusta credulitate obitus Beneficiarii, tenetur in nova ejusdem Provisione, nullitatem prioris Gratia Pontifici exprimere.*
- 45 *Et hoc casu derogari solet Regula ad cautelam.*
- 46 *Iusta credulitate obitus Beneficiarii, non evincit Litera privatam; sed pro ea saltem fama publica requiritur.*
- 47 *Longeva absentia Beneficiarii, absque eo quod unquam de illo habita fuerit notitia, iustam ejus obitus credulitatem pra se fert.*
- 48 *Et sufficit quod absuerit per quadriennium, quo tempore praesumitur mortuus juxta text. in l. Uxor. C. de Repud.*
- 49 *Prasata Textus dispositio est tantummodo correcte quoad Matrimonium, sed firma remanet quoad alia non tam praesentia.*
- 51 *Beneficia Absentium conferri non possunt, nisi adint probationes, quae moralem certitudinem eorum obitus evincant, & num. 53. & 56.*
Sed interim deputari debent Oeconomis, qui illis infervant, eorumque Bona administrant, dict. num. 56.
- 52 *Juxta praxim, qua viget in Gallia, censetur quis mortuus die quo discessit a loco sua habitationis, Vicinis discessu suo non persuaso.*
- 53 *Sed praxis hac a Juri principis aberrat, & de ratione.*
- 54 *Beneficiarius per longum tempus absens, ita quidem ut dubitari possit an vivens, vel mortuus sit, Beneficii administrationem habere desinit, sed titulo privari nequit.*
- 55 *Quomodo nec absens a longo tempore, sed clusa certitudine morali illius obitus, privari potest suis Bonis, eaque deferri ad venientes ab intestam.*
- 58 *Beneficium residentiale habetur pro derelicto, si intra decennium non habeatur notitia viva Beneficiarii.*
- 59 *Quid de jure requiratur ad effectum ut Beneficiarius a longo tempore absens, & de quo notitia haberi non potuit, sperari possit sua Beneficia, illudque alteri conferri? & n. 57.*
- 60 *Dataria de Beneficii residentalibus obitus per absentes a longo tempore, non aliter d. f. o. n. e.*

- nere confusio, quem ob desertam, seu neglectam residuum.
- Et restituitur exemplum ibidem.
- 61 Si contigit Episcopum pro longum tempus a sua Ecclesia abesse, ac certum de illius morte Nuncium haberi, deputandus est eidem Ecclesie Administrator.
- 62 Et in aliis in praxi servatum.
- 63 Resertur casus provisionis Ecclesie Episcopali ob samam obitus Episcopi, qui postea ad eandem reverteris in illius possessione permansit.
- 64 Regula disposita locum sibi vindicat, quamvis exhibitus solum fuerit Pontifici supplicatio super Impetratæ Beneficii vivente.
- Reddunt ratio, & ponderantur verba illa Regule -- si quis supplicaverit, num. 65.
- Quia imo fuit, quod Beneficiatus vivente transmissus fuerit ordo pro reportanda provisione Beneficii per eum obtenti, num. 66.
- 67 Contrarium quod sola supplicatio exhibitio non sufficiens supplicatorem pene Regule.
- 68 Et respondetur verbum illi Regule -- si quis supplicaverit &c. & num. 86.
- 69 Supplicatio Impetratæ Beneficii, signata & Data, licet non registrata vivente illius possidere, operatur, ut impetrans penam Regule incurat.
- 70 Gratia semel ac est Data dicitur perfecta, & consummata.
- 71 Regula procedit etiam quando supplicatio est tantum signata vivente Beneficiato, licet post ejus obitum fuerit Data, & n. 72.
- 72 Contrarium quod pene in Regula contenta non incurritur, nisi supplicatio fuerit signata, & Data vivente Beneficiato, & num. 79. & 85. & 94. & 110.
- Quæstio tamen hoc unico verbo dirimi potest, dum novæ Cancellaria Regula efformatur, & bonum esset id facere, num. 111.
- 73 Si in Literis Apostolicis jam expeditis error aliquis irreperit, mandare solet Datarum, ut illa reportentur ad effectum corrigendi, debitatione formam redigendi.
- 74 Sed Literarum reportatio non demandatur quando solum pretenditur provio nulla in totum ex capite subreptum, seu ob incapacitatem Provio, & num. 76.
- Maxime si ille adversus quem promovetur instantia pro reportatione Literarum, non fuerat seu clare, & manifeste nullum, num. 78.
- 77 Datarum post Literas Apostolicas expeditas partes Judicii non assumit in iis, qua velam iudicariam, causæque cognoscere exquirunt.
- 79 Relaxatio supplicationis adhibet penes Officialium Datarum existentem, impediri nequit, nisi consilio de claro, & evidenti malo iure supplicantis.
- 82 Regula de Verisimili notitia valde affinis est alteri Regule de non impetrando Beneficium per obitum vivente.
- 83 In terminis Regule de Verisimili Notitia sufficit pro validitate gratie, quod verisimilis notitia obitus Beneficiati adsit de tempore Datz.
- 84 Lex una declarat ab altera.
- 85 Una Cancellaria Regula alteram supplet, & declarat.
- 86 Maxime si eadem ratio in utraque Regula viget.
- 87 Gratia complementum recipit a Data, & ab illius tempore incipit suum operari effectum.
- 88 Supplicationes de stylo amjzo non signantur a Papa, nisi postquam sit appositus signis parva Data.
- 89 Stylus iste locum sibi vindicabat in supplicationibus Resignationum Beneficiorum; sed in aliis materiis prius signabatur supplicatio, & postea apponitur parva Data, & num. 92.
- 90 Reprobatur Paponum existimans, Præsentatum hodie successisse loco parvæ Datz.
- 92 Parva Data nullam fidem facit de gratia concessa, nec reddit eam perfectam, sicuti Data magna.
- 93 Præsentata est alius mere preparatorius, qui nil commune habet cum substantia Gratia.
- 95 Supplicationes aliquando ante tempus signantur, ut postea tempore debito Dantur.
- 96 Idque servari solet in Gratia de Beneficiis devolutis, ut durante semestris obtineatur signatura, eoque clausa Data.
- 97 Quomodo hac cautela adhibetur ad effectum Regule de verisimili notitia.
- 98 Præsentata non est necessario approbata de tempore, quo exhibetur Supplicatio.
- 99 Responso savorum parium, ut gaudere possint, si velint, Data anteriori.
- Sed non denegatur Data currenti, si ea petatur, num. 101. & 102.
- 100 In Datarum Officialibus non præsumitur error circa ea, que illius styli respectum.
- 103 Impetrans Beneficium transiit non incidit in penam Regule, nisi probatur, quod supplicatio, signatura, & alia gesta ab Expeditore vivente Beneficiato, expleta fuerint de illius mandato, aut consensu.
- 104 Nec provide sufficit sola præsumtio generalis, quod Expeditur non porrexerit Supplicationem, nisi de mandato principalis. Et redditur ratio.
- 105 Ambigua etiam si Supplicatio fuerit registrata.
- 106 In materiis aduæ, & obiectis, Mandatum ad illud de novo a Papa, vel ab Ordinario obtinendum, & num. 81.
- 107 Mandatum non præsumitur ex obligatione emissæ ab Expeditore expediendi Literas Apostolicas.
- 108 Expeditores quamvis se obligent in quamplurimis materiis Literas Apostolicas expedire, nunquam tamen ad illas expediendas, nec ad quidquam de proprio solvendum, obligati fuerunt.
- 109 Adversus Datam magnum nulla admittitur, probatio in contrarium.
- 112 Provio Beneficii expleta sub Datum ejusdem dat, quo obit Beneficiatus, nulla præsumitur, & irrita est.
- 113 Labatium tamen non reddit incontinentem ad illud de novo a Papa, vel ab Ordinario obtinendum, & num. 81.
- 114 Impetrans Beneficium vivente non redditur immunitas a censura Regule, quamvis ipse Possessoris ratihabitus postea interveniat. Et redditur ratio, num. 115. & 116.
- 117 Resignatio tamen ejusdem Beneficii a possessore ad savorum ipsius Impetratum expleta, non aliter valida erit, quam si Pontifici præcedens impetratio narrata fuerit.
- 118 Regula dum irritat dispositionem de novo favore impetrantis Beneficium vivente faciendam, comprehendit etiam Resignationem.

- 1 **S**i quis Beneficium Viventis, tanquam per illius obitum vacans, impetraverit, praeter Providentiam nullitatem, inhabilitas efficitur ad illud obtinendum vigore alicuius novae Gratiae. Hoc disponit Regula, quae edita fuit a *Benedicto XII. Gansel. in eandem Regul. in Praefat.* & amplius primus a *Julio III. qui post verbum Praetij addidit -- Et quavis dispositio -- Kocher. ibidem num. 8. deinde ab Alexandro VII. qui addidit ea verba -- etiam alicuius novae Supplicationis, vel Gratiae. -- Concordat autem cum Jure communi in *Cap. 1. de Consecr. Fraben.* ubi ab Ecclesia commutatione arcetur, qui quod simile tenere praestant; & *Cap. 2. eod. tit. & Cap. in prout 2. quest. 1. Cap. Non fitem, & Cap. Cum qui 7. quest. 1.**

- 2 **M**ultis perpendi possunt Regulae rationes, sed praecipua, quod impetrans Beneficium viventis, vacans alicuius nominis capta dicitur, illam, tamquam Vultus Cadaver, expectando; unde iustum visum fuit, ut non solum nullum ex providione Beneficis, ad quod inhaurit, commodum repraesentaret, sed ulterius ea poena plectatur, ut ad idem Beneficium accedendum, etiam viget alicuius Gratiae, possi omnino Beneficis obtinenda, inhabilitas prolixa recidatur, *Gansel. in hanc Regul. in Praefat. & ibidem Mandaf. n. 5. Kocher. num. 20. Locet. num. 3. Rebuff. in addit. ad eandem Regul. in princip. & in Frax. tit. de Reprob. Benefic. Vivent. impetr. num. 1. & seqq. ubi etiam multipliciter enumerat poenas, quas incurrit Beneficium viventium impetrans, Cozzal. in cap. 2. num. 12. de Consecr. Fraben. Passer. de Benefic. lib. 3. tit. 2. num. 2. Decius eand. 398. num. 2. & in fine, ubi Adden. lit. B. Tondus. quest. Benefic. part. 8. cap. 170. num. 1. & seqq. Gregor. Tholofan. Synagemat. Jur. univ. lib. 17. cap. 12. num. 2. & 3. Bengans. & Pansin. eod. Tract. pag. mibi 401. n. 50. Torr. de Palsis futur. success. lib. 1. cap. 20. num. 55. & 56. Francisc. Salero. lib. 1. cons. 10. num. 3. & seqq. & num. 15. Doyat. in Specim. Jur. Gallie. tom. 2. cap. 7.*

- 3 **R**egulam hanc non habere locum in Gallia, non sine admiratione testatur *Aulher Novar. Addit. ad Passer. de Benefic. lib. 2. tit. 6. in principio, ubi ait, quod non parvum Regulae publicae Gallicanae commodum accederet, si Regula praefata ex viceribus Juris communis deponeretur, & rationi accommodata consentanea, imbu obdiceretur. Verum quod in Gallia quoque viget centura Regulae, statuit *Bengans. & Pansin. de Benefic. pag. mibi 401. num. 50. Locet. in hanc Regul. in princip. Aulher Licti. cui titulus -- Les Delictes du Droit Canon. Anno 1699. Partibus inquesti Verbi. Des Petites Dates 9. final. ubi haec ait ex Gallico Idiomate translata -- Si quis retinere fecerit Datum Titulari vivente, si erit incapax Beneficis etc. poteritque probari retentio Date compassando Regulum Expeditur, cui in iunctum sui, ut illam expellere curetur; sufficit, quod Beneficium vivente, orda transmissus sit, ut poena pro hac indigna recurrat, quare Curio Roman non aspicitur, nec Data retenta post obitum Titularis.**

- 4 **I**mpetratio igitur Beneficium Viventis, est ipso iure nulla, ita ut neque ea obitu Beneficis superveniente, convalescat, *Rot. dec. 520. n. 11. & 12. part. 4. tom. 3. Recent. Passer. de Benefic. lib. 3. cap. 2. num. 3. ubi amplius, etiam tempore eodemque Beneficium vacaret per incapacitatem ipsius obtentis, aut nullitatem tituli, & si nudi modus ille incapacitatis, aut nullitatis utili fuisset expressus in Supplicatione, aut consensus*

sub clausula generali -- *sive praemisso, sive postea alio modo.*

Quod si postea Impetrans defuncto Beneficario idem Beneficium a Papa obtinuit, non facta exceptione prioris collationis repetenda, dum adhuc Beneficium vivet, nulla unquam, & irrita erit secunda Provisio, tum quia subsecutiva, tum quia iam ipse reddidit fuerat inhabilis ad Beneficium illud aliquidquid, *Rebuff. in Frax. tit. de Reprob. Benef. Vivent. impetrat. n. 13. & 15. Kocher. in hanc Regul. num. 20. Ros. de Executor. Later. Apost. cap. 16. sub num. 182. Tondus. Rebuff. Benefic. part. 3. cap. 170. num. 3. & seqq. Fieritz. in Jus Canon. lib. 3. tit. de Consecr. Fraben. §. 1. num. 3. Unde ad evitandum huius Regulae dispositionem requiritur, vel quod Impetrans Pontifici expresse, fuisse sibi idem Beneficium, vivente adhuc Beneficario, antea collatum, ita ut Papa ex certa scientia illud de novo possit conferre, vel quod fuerit dispositio Rescripti expresse decessum, *Rebuff. ubi proxime num. 55. 68. & seqq. Tondus. del. cap. 170. num. 3. in fine, Passer. de Benefic. lib. 3. tit. 2. n. 3. Kocher. in hanc Regul. num. 21. ubi per extensum ponit formulam huiusmodi de rogationis. Ea ita servata fuit anno 1675. in Argentor. Cameracensis, & Scalabrie Collegiorum Ecclesiarum SS. Michaelis, & Petri per obitum Bar- ibolomae Payer, pro Joanne Narmer unper proviso, (ut legitur in Summario Supplicationis) ut per obitum dicti Barbolomae, quem suum ferebat obijt, haec adhuc viveret, cum derogante Regulae Cancellariae contra petentes protruderet de Beneficio sui vacante per obitum aliorum, haec tunc videretur, ad cautelam.**

Idque locum sibi vindicat etiam in Provisionibus Beneficiorum viventium, quae respondent ab Ordinario, vel Legato Pontificis; non tam enim inspicere debent Regulae verba, quae tantum de provisionibus Pontificis loqui videntur, quam perpendi ratio ipsa, & Regulae fundamentum, cum ex in Legatorum, & Ordinarium Provisionibus eadem priorum militent rationes, quibus iura veteris Beneficis viventium innuere, ut fiant communi Decret. eand. 398. in fine, & ibi adden. lit. B. Gansel. in hanc Regulam quest. 2. & ibidem Mandaf. quest. 3. Kocher. num. 19. & 20. Locet. num. 2. & 3. & seqq. ubi recte ponderat, quod si Pontifex summa aequitate, & publica utilitate faciente, quid de sua potestate minuire voluit, hancque sibi legem imponere, ut vivens Beneficium ab eo impetrari non possit, idem in Legato etiam a Latere iusta ratione statuendum est, cum Legatus veluti Pater, vel Sedes Apostolica Vicarius maiorem sui Dominii auctoritatem non habeat, *Rebuff. in Frax. ubi supra num. 16. Tondus. del. cap. 170. num. 16. Pelenus in Comment. Analit. in Regul. Cozzal. cap. 38. versio. Regula locum habet, & versio. de Invenit. Aulher. nov. Addit. ad Passer. de Benefic. lib. 3. tit. 2. ad num. 2. quidquid in contrarium dicant Doctores allegat 20 per Rot. decif. 344. num. 8. part. 5. Recent.*

Nec poterit Ordinarius, aut a Latere Legatus, nisi id fuerit ex expresse indulum, dispensare etiam eo, qui Beneficium vivens impetravit; tolli enim Pontifici facultas haec reservata est, *Rebuff. ubi supra num. 17. Quin imo cum Ordinarius de hisque collanda Beneficium vivens, non poterit illud, dum revera vacabit, amplius conferre, ad Text. in Cap. Cum in consilio in fin. & Cap. Super eo, de Elect. nisi fuerit in tribus igitur oratio de tentus, quia nempe contulerit Beneficium abientis a pluribus annis, obique eo quod unquam de illo*

illo habita fuerit notitia, *Rebuff. ubi supra num. 19. & 21. Tandem. dist. cap. 170. num. 4. ubi, quod vix est, quod Ordinarius sic conferat sine probabili ignorantia.*

- 24 Comprehendit censura Regule etiam Cardinales Beneficia vivuntium impetrantes, quia ejusdem ratio in quoque adaptabilis est, *Gamef. in hanc Regul. quest. 6.*

Item locum sibi vindicat, quamvis provisio

- 25 Beneficii Viventis expleta fuerit a Papa *Mons proprii*, ut quicquid dicat *Sot. hic*, & se involvat *Gamef. quest. 1. tradunt Mandos. in hanc Regul. quest. 2. Kocher ibidem num. 16. & seqq. Pelenus in Comment. Analyt. in Regul. Cancell. cap. 38. versio. Contraversum.* Clausula enim *Mons proprii* non tollit ambitionem, & votum capandæ mortis, nec quidquam operatur in his, quæ sunt facti, de quibus Princeps non est informatus, & licet clausula præfata tollat subreptionem, nihilo minus non præ fert dispensationem, seu derogationem Regule; & admittit *Rebuff. ubi supra num. 5. ubi ait, teneri eum pœnia hujus Regule, si acceptavit beneficium viventi sibi Mons proprii collatum, secus si non acceptavit.*

- Procedit itidem dispositio Regule in Mandato de providendo in forma *Dignum* super Beneficio Viventis, tum quia Regula annullat omnem dispositionem, tum quia illius verba hunc quoque casum comprehendunt, dum ajunt, *si quis supplicaverit sibi de Beneficio etc. provideri*, & sic intelliguntur etiam de Mandato de providendo, in quo eadem ratio prohibicionis militat, ut declarando *Gamef. firmat Rat. decis. 975. num. 4. coram Seraphin.* quam sequuntur *Kocher in hanc Regul. num. 11. Tandem. Resolut. Benefic. part. 3. cap. 170. num. 7.*

- Insuper amplectitur Regula neminem modum disponendi de Beneficio propter verbum illud *dispositio*, quod in ea legitur, ibi: *Provisio, & quavis dispositio* -- quodque comprehendat modum omnem tribuendi jus, etiam de futuro, tradunt *Kocher in hanc Regul. num. 8. & Mandos. quest. 10. num. 11.* Quicquidmodum afficit Imperantes Beneficium Beneficia ejusdemque generis ea existant, Curata, Regularia, Dignitates, Personatus ecc. etiam de proximo sint vacatura, *Rebuff. in Prax. ubi supra num. 41. & 44. Mandos. in hanc Regul. quest. 5. sub n. 3. in fine, Kocher ibidem num. 8. & seqq.*

- 31 Subiectos itidem esse censuræ Regule promotos ad Ecclesias Episcopales non adhuc vacantes, ait *Rebuff. ubi supra num. 44.* Sed distinguit *Mandos. hic quest. 6.* inter Promotionem sequutam ad suggestionem ipsius Promoti ad Episcopatum, & illam, quæ fiat a Papa per vias informationibus, & Processibus requisitis, delato ad eum falso rumore obitu Episcopi; ut scilicet in primo casu locum sibi vindicet dispositio Regule, cum & illius respectu militent rationes ambitionis, & voti alienæ mortis capandæ, secus in secundo, in quo nihil est, quod possit Promoto imputari, cum ipsemet Papa falso rumore suborto in credulitatem vacationis Episcopatus incidit. Adeest exemplum sub

- 32 *Clemente VI. Cum Ugolinus Episcopus Sutrinus ad Ecclesiam suam pervenisset, & in gravem incidisset morbum, ipsa ut mortuus pene judicaretur, relatumque fuisset ad Curiam, Sutrinam Ecclesiam vacare, ad eam promotus fuit Frater Raymundus Ordinis Eremitarum Sancti Augustini, qui Consecrationis munus ab Episcopo Cardinali Albanensi recepit. Cognita deinde veritate de valetudine Ugolini, Raymundus Juvenacensi Ec-*

clesiæ prædictus fuit. *Kalendis Decembris 1350. ut refert Ugibell. Ital. Sarr. tom. 7. in Epist. ap. Inter-necem. pag. 730. num. 18. juxta impressionem Venetam anni 1721.*

Amplectitur quoque Regula Officia non quidem revere circumscriba, seu mixta, aut ea, quæ partim spiritualitatis, partim temporalitatis habent, sed ea solum Officia mere Ecclesiastica, quæ Beneficia vocantur possunt, & in sinum Ecclesiasticum perpetuum conferri solent, & de quibus late diffusius in *Commentar. in Regul. IX. §. 2. ut tradunt Mandos. in hanc Regul. quest. 7. Kocher ibidem n. 12.*

Quod autem dicendum, si quis non supplicaverit, seu impetraverit Beneficium Viventis, sed illud de facto occupaverit, an subiaceat pœnie a Regula præscriptæ? Affirmant *Rebuff. in addit. in hanc Regul. ubi quod non facta mentione primæ occupationis, collatio non valet tamquam subreptitia; non enim verisimile est, quod Papa perditio illi Vno Beneficium consecrasset, si ei prima occupatio nota fuisset, Mandos. ibidem quest. 11. ubi refert utriusque partis fundamenta.* Ac in terminis Regule contrarium existimat *Loier in Regul. de Versimoniis. notit. num. 19. ex ratione, quod Regula præfata loquitur tantum in provisione Beneficii, & pœnia statuit contra illud impetrandum, dum adhuc a Vivente Possessore obtinetur, nihil vero decemitur contra Beneficiu detentorem.* In pœnia autem imponendis nulla admittitur extensio Verborum, ad *Text. in leg. Facium cuique §. In Penalibus ff. de Regul. Juris, Cap. In pœnis eodem tit. lib. 6. & omissum a lege suppleri non potest, Alex. consil. 103. num. 15. tit. 1.* Recte tamen subdit, quod cum violentus Beneficiu occupator, seu detentor venia indignus sit, & majori pœnia multandus: hinc licet plectendus non sit in viis Regule de non impetrando Beneficium Viventis, cum de eo non loquatur, ejus tamen incapacitas ad idem Beneficium assequendum ex qualitate Criminis judicanda erit, cum Ecclesia rejiciat violentos hos Occupatores, qui per obitum non intrant, quique committunt in cap. 1. de Regulari Jur. in 6. Et consentit, quæ tradit *Farling. in Jus Canon. lib. 3. tit. de censuris. Præbend. §. 1. num. 3.*

Potremo quamvis Regula loquatur de impetratione Beneficii ubi vacans per obitum viventi, nihilo minus ad quemcumque falsum vacationis modum extenditur, cum tali casu, licet cesset votum capandæ mortis, militet tamen altera ratio ambitionis, & aviditatis expiscandi Beneficium non adhuc vacans, ut post *Rossinat. de Re Sacerdotali lib. 3. tit. 9. firmat Solier. ad Pastor. de Benefic. lib. 3. tit. 2. l. vi. A. ubi quod Text. in cap. 1. de Censuris. Præbend. ex cupis viceribus ota fuit, ut diximus, Regula, non magis loquitur de titulo per obitum Viventis, quam per affectionem alterius Beneficii incompatibilis, Contractum Matrimonii, Professionem Regularem, aut aliam vacationis speciem, & in cap. 3. eodem tit. in 6. omnis aspiratio ad Beneficia nondum vacantis, tamquam damnabilis prohibetur, quomodo cumque vacatura sint, *Loier, in hanc Regul. num. 64. & seqq. Mandos. ibidem quest. 5. num. 3.**

An autem stante jussa credulitate obitu Beneficiati, sit locus Regule, & inhabitatio per eam inducta? Concors non est Doctorum Sententia; alii existimant etiam in his terminis procedere censuram Regule, *Gamef. in hanc Regul. quest. 3. ubi tamen multum se involvit Mandos. ibidem quest. 4. Decius consil. 398. num. 3. ibidem addem. l. vi. A. E contra vero astant alii, quod*

41. tali casu, licet impetrans nullum jus in Beneficio acquirat, excusetur tamen a poena inhabilitatis ad idem Beneficium, postea revera mortuo Beneficiario, assequendum. Sic *Rebuff. ubi supra num. 51. & seqq. Passor de Benefic. lib. 3. cap. 2. num. 3. ibique Auctor notat. addit. Tondut. dist. cap. 170. num. 8. & seqq. ubi ex hoc infert ad differentiam, quae viget inter hanc Regulam, & aliam de *Verisimili Notitia*, in cuius terminis nulla sit distinctio scientiae, vel ignorantiae, cum locum sibi vindicet, etiam Impetrans, aut etiam Collator justam habuerit credulitatis causam, quod Beneficium tempore Provisionis esset vacans: Tempus enim verisimilis notitiae numquam incipit ab opinione quantumvis publica, & iusta, sed duntaxat a vera vacatione: Quam differentiam agnoscit etiam *Lacet in hunc Regul. num. 15. & seqq. & num. 21. ubi de iusto, vel injusto rumore obitus Beneficiarii, Auctor ibidem num. 14. & num. 20. & 21. Lacer. de Re Benefic. lib. 2. quasi. 20. num. 95. Rot. decif. 187. num. 38. & 39.**
42. Et in terminis *Cap. 1. de Conceff. Frabund.* cum quo, ut diximus, concordat haec Regula, quod illius dispositio solum officiat scienter privatum de Beneficio Viventis, secus vero eum, qui ignoranter obtinuit Beneficium illius, quem existimabat esse mortuum, quia ignem non delinquit, & consequenter non est puniendus, cum fama, quod Beneficiarius sit mortuus, praebet justam causam credulitatis ad excludendum Privilegium a poena, sinitur *Rip. in Respons. nuc. de Jurepar. lib. 3. decretal. num. 5. & 6.*
- Verum quicquid sit de hujusmodi opinionum subtilitatibus, & veritate, hoc unum certum est, quod
43. Impetrans Beneficium Viventis ex iusta credulitate illius obitus, etiam excusetur a poena inhabilitatis ad idem Beneficium postea revera vacans, obtinendum, obstringitur nihil minus in Supplicatione pro nova ejusdem Beneficii Provisione obtinenda, impetrationem prius nulliter factam, Pontifici patefacere. Non enim tali casu ignorantia puniatur, sed onerat solum Impetrans ad exprimentum impetrationem Beneficii Viventis, ut Papa agnoscat, an expediat illud idem Beneficium de novo ei conferre, quod sane obligatio non est poena, sed onus, *Rebuff. ubi supra num. 34. Tondut. dist. cap. 170. num. 12. Lacet in hunc Regul. num. 16. & seqq. in fine, Passor de Benefic. lib. 3. cap. 2. num. 3. Rot. decif. 975. num. 5. & seqq. coram Seraphin.* Et in hoc casu derogari loci Regulae ad cautelam.
44. Ad justam tamen credulitatis causam requiritur saltem fama publica, nec fufficit ostendere Literas privatorum propter suspensionem annatate, *Gomez. in hunc Regul. quasi. 3. versic. Et per ista, Rebuff. ubi supra num. 52. Tondut. dist. Reful. 170. num. 12. Ros. de Exerci. Litter. Apost. cap. 16. num. 187. Rot. decif. 975. in fine coram Seraphin.*
45. Quemadmodum longeva absentia Beneficiarii, absque eo quod ulla umquam de illius Persona habita fuerit notitia, justam praese fert credulitatem ejus obitus, ad *Text. in leg. Usur. Cod. de Repud. ubi disponitur, quod in censeri debeat mortuus, de cuius vita post discessum spatio quadrentis, non fuit habitus certus Nuncius. Cupis*
46. *Text.* dispositio licet fuerit correctio respectu Matrimoniorum, in quibus agitur de praesidio irreparabili, ut in *Amb. Hodie Cod. de Repud.* firma tamen remanet, quoad alias non tanti praesidium, juxta doctrinam *Barat. in TraAct. de Test. num. 38. circa med. Affili. super Constant. Regni Neapolit. lib. 3. rñbr. ad num. 52. Carpan. ad Statut.*

Mediol. cap. 97. num. 23. Alex. consil. 4. num. 7. versic. Fortius dicitur, Cephal. consil. 65. num. 44. Vivian. decif. 243. num. 7. Rot. decif. 421. num. 4. coram Priolo.

Verum cum dispositio dicte *leg. Usur.* praese fert mortuam, & simplicem praesumptionem mortis illius, qui a longo tempore abest, haec est aperta sit excusare Impetrantem Beneficium absentis a poena per Regulam indicatam, inhabilitatis nempe ad illud idem Beneficium postea, dum revera constat de morte Beneficiarii, assequendum, non operatur tamen validitatem prioris provisionis, repositae vivente adhuc Beneficiario, cum Beneficium per absentem obtentum conferri non possit, nisi adfint probationes tales, quae mortalem praese ferant certitudinem de illius obitu, puta si adesset publica vox, & fama a Peritus fide digna exorta de illius obitu, aliaque convergerent adinvenia, & probabiles causae illam verisimilem reddentes, ex plene relatis per *Rot. in Romana Administratio de Felis coram. Priolo decif. 421. & 26. Junii 1679. cor. Bourlemont.*

Hinc insubstibilem penitus dignoscitur assertio Auctoris Libri Gallico idiomate scripti, cui titulus -- *Les Définitions du Droit Canon.* anno 1679. Parisiis impressi verb. *de la vacance des Benefices pag. ubi 778.* -- quod ex Arrestis Gallicanis censetur quis mortuus a die, qua e loco solius habitatoris discessit, quando Vicinis discessum non patefecit, quodque providetur Beneficium per ipsum obtentum de eo tempore vacet, & impetrari possit absque timore incurrendi censuram Regulae de non impetrando Beneficium Viventis.

Aberrans siquidem assertio praefata a receptis Juris Regulis, ad quarum terminos non potest Beneficium providi per obitum illius adit certus Nuncius, aut certitudo saltem moralis de morte illius Possessoris. Difinit quidem abfens habere administrationem Beneficii, si tandiu abest, quod dubitari valeat, an vivat, an mortuus sit, *Gloss. in Can. non oportet Verb. Profecti, de Consecrat. dist. 5.* Sed non potest privari Titulo. Sicuti in terminis bonorum prophanonum, nequit abfens illis privari, nec possunt concedi venientibus ab intestato, nisi adit certitudo saltem moralis ejus obitus, juxta calum sive in Rota disputatum in *dist. Romana Administratio de Felis coram. Priolo, & Bourlemont.* & realit *Rebuff. in Praet. tu. de Repolat. Benefic. Precent. imperat. num. 52. 4. Quia firm.* Et quavis damnatae memoriae Auctor in parva Nota super eodem *Glossa* dicat, hoc casu posse Beneficium alteri conferri ex *Antonia Corfeno in Singul. verb. Vagabundus*, tamen in dicto libro -- *Les Définitions du Droit Canon. pag. 778. in Notis versic. le Chapitre.* -- Attamen sine certitudine moralis mortis Beneficiarii, non est hac opinio admittenda in Beneficium simplicibus, & pro adimplemento onerum eis inhabentium potest deputari Oeconomus, qui Beneficio inserviat.

In in vero Beneficiis, quae residentiam requirunt, placet id, quod tradit Auctor dictarum Notarum *pag. 778. ubi -- Remarque: A l'égard des Benefices, qui requièrent Résidence comme sont les Cure, & les Prébendes, & les autres Benefices, auxquels la nécessité de résider a été imposée par la fondation, l'absence quoque longue, & la non-résidence ne les font point valuer de plein droit: mais il faut que les Ecoliers fassent sembler ceux qui en font pourveus, d'y aller résider, & après trois semaines, ou trois mois, Canoniques, auxquelles le Titulaire aura méprisé d'obéir, les Benefices sont réputés vacans, & im-*

impetrables, & pour lars seulement, & non pas
pluſieurs les Collateurs en peuvent diſpoſer, & les par-
ticuliers s'en faire canoniquement pourvoir.

- 58 Initium hanc Theorica canonica Sanctioni, ad
cujus tramites, quoties lapſum fit decennium, in-
tra quod nulla haberi poſſit notitia Viri Benefi-
ciati, Beneficium ab eo obtentum præſumitur de-
relictum, *Glyſſ. in Cap. Ex parte verb. per decem*
annorum, & ibi Barbaf. num. 4. de Cleric. non
reſiden. & ſervata forma Cap. Ex tua, de Cleric.
non reſiden. quæ præſcribit, quod Clericus ab-
ſens tribus publicis Ecdieſiis citari debeat apud Ec-
cleſiam ſuam, poſteaſque per ſex meſes expectari;
quod ſi intra dictum tempus non redierit, Bene-
ficio reſidentiſi ſpoliari poterit, & alter de eo
provideri, late *Fagnan. in diſt. Cap. Ex tua num.*
1. & pluribus ſeqq. de Cleric. non reſiden. Et ut
aliaſ me conſultate ſervatum ſuit reſpectu Benefi-
cii de Jurepatronatu laicali, certum habentis ſer-
vitium in Eccleſia, cujus poſſeſſor per decem, &
ultra annos abſens fuerat, abſque eo quod notitia
de illius vita, aut obitu utrumque haberi poterit;
nam præmiſſis ad infamiam Patronorum tribus
monitionibus, & expectato lapſu ſex meſium poſt
ſententiam Episcopii, quæ abſentem Beneficium ſpo-
liatum declaravit, illud alteri ad eorundem Patro-
norum præſentationem collatum fuit.

- Nec aliter de hujusmodi Beneficiis reſidentiſi-
bus abſentia per alientes a longo tempore, diſ-
poſiti conſuevit per Datarium, quam nō deſertam,
ſeu neglectam reſidentiam. Sic enim Beneficiatus
Baſiliæ S. Mariz Majoris. quem obtinebat Mar-
cellus de Pellis a pluribus annis abſens, & de cu-
jus morte incertus percrebrauerat rumor, fuit a Da-
taria collatus nō deſertam, ſeu neglectam reſiden-
tiam, ut in dicta *Romana Adminiſtrationis 13.*
Junii 1674. ſ. final. car. Bourlemont. Et vidit
in libro D. per obitum regiſtratam de Februario 1676.
Supplicationem in Tarentina per Franciſco Anto-
nio Caravina his verbis: — *Thſaurarius Col-
legii Terra Marina ex eo, quod Joſephus Sono-
netus a reſidentia jam a duodecim annis, & ul-
tra diſcedens, neſcius quæ proſpectu, ad ipſam*
reſidentiam toto hoc duodecim annorum, & ultra
ſpatio, nunquam reverſus eſt, nec de ſi intereo,
aut ubi eſſet ullam notitiam dedit, ut ut debuerat,
aut vivat, vel potius vita ſanctus ſit ob non reſiden-
tiam hujusmodi, vel per obitum ejusdem Joſephi
hoc tempore extra Curiam forſen deſeruiſſe vacans.

- Ecdieſiis vero Episcopialibus, ſi contingat eo-
rum Praefules per longum tempus abſelle, nec eo-
rum mortis certum haberi noſitiam, novi Prae-
fules præficiendi non ſunt, ſed eis deputandi Admi-
niſtratores, donec indubius de eorum vita, aut
mortis nuncios habeatur. Hinc ob abſentiam Rey-
mundi Accienſis Eccleſiae in Inſula Corſicæ Episcopii,
de cujus vita, vel obitu per decennium ve-
ridica relatio haud haberi poſſit, Bonifacius IX.
in ejusdem Eccleſiae adminiſtratorem deputavit Jo.
Bonacurſum Ordinis Minorum Garvinenſem Episcopum,
quem etiam in Inſula Sardiniae, & ejusdem
Corſicæ Apſolice Sedis Nuncium, & Hæ-
reticæ privatis Inquiſitionem conſtituit, deinde-
que, certo habito Nuncio obitus præſati Episcopii
Accienſis, ad eandem Eccleſiam tranſiit, *Ughell.*
Ital. Sac. tom. 7. in Episcop. Gravinaſ. pag. 119.
num. 16.

- Et caſus aliquam ſingularis apud Bedam legi-
tur S. Cradla, qui ſuſpectus eſt *Vulſfredo Ebo-
raſenſi Archiepſcopo*, quem in Gallia via ſunctum,
ſama per totam Angliam percrebrauerat. Hic enim
tandem cum Eboracum reliſſet, & Cradla in ſua

Sede Episcopalis fungentem muneribus inven-
ſit, pauci cum monuit, Sponſum, ſeu Eccleſiam
alterius non poſſuiſſe ducere, quam cum ultro
Cradla reliquiſſet, etiam nomenſi reluſtans alteri
Ecdieſiæ ſe præſtiti paſſus eſt, cum aliquin ſi non
legitima, tamen valida ejus Ordinatio haberetur;
ita legitur in Libro, qui inſcribitur: — *Deſcriptio*
Altorum Eccleſia univerſ. ad Concilii Nicanſi Ca-
non. 8. pag. mibi 77.

Quid vero dicendum, ſi quis tantummodo Pon-
tifici ſupplicaverit pro obtinendo Beneficio Vi-
ventis, ſed illius Provisionem cum effectu non ob-
tineris, an Poenæ inhabilitatis ad idem Beneſi-
cium poſtea aſſequendum in Regula contentæ ſubſe-
quatur? Plures caſus diſtinguendi ſunt. Primus, quando
ſuper Inquæſtione Beneficii Viventis eſt tantum
poſtrecta, ſed non ſignata Supplicatio. Et hoc
caſu non deſunt, qui exſiſtant, ſolam hanc Su-
pplicationis exhibitionem ſufficere pro incurrendæ
poenæ contentæ in Regula, ut præſtat ambitio
Supplicantis, & coercentur Vnum, quod ha-
buit expiandi Beneficium Viventis. Maxime,
quia reſpectu illius, qui Supplicationem ſolam
porrexit, veritatem verba Regulae, ibi: — *ſi*
quis ſupplicaverit — Gomeſ. hic quaſt. 1. Mandat
ibidem quaſt. 9. a num. 2. Reluſ. in Praſ. tit. de
Reprob. Benef. Vivent. impetrat. n. 38. ubi quod
ſufficit ſola petitiō, cum per ipſum petentem non
ſit, cum id procurat ſupplicatio, quominus Bene-
ficiū habeat, *Teſen in Comm. Analyſ. in Reg. Can-*
cell. r. cap. 38. §. Ad probandum, Auctor libri, cui
titulus: — Les Deſinitions du Droit Canon. verb. des
Petres Dares ſ. ſu. ubi quod ad incurrendam Po-
enæ præſcriptam in Regula, ſufficit, quod Bene-
ficiū vivente, tranſmiſſus fuerit ordo pro illius
Beneficio obtinendo, juxta verba, quæ tranſcrip-
ſimus ſupra num. 9.

Sed etiam alii autumant, ſolam Supplicatio-
nis exhibitionem non ſufficere pro incurrendæ po-
enæ per Regulam ſignatæ, cum ſecundum com-
munem loquendi uſum, Supplicatio accipiatur pro
Reſcripto ſignato, & obtento, *Kochier in hanc*
Regul. num. 13. Raſ. de Executor. part. 1. cap. 17.
num. 182. in fine, Quæſita in Notis ad eandem
Regul. ubi quod verum illud ſupplicaverit, quod
in Regula legitur, accipi debet cum effectu, hoc
eſt ſi per Supplicationem aliquis revera impetra-
verit, ad Text. in leg. 1. §. 1. ſi. quod quiſque Ju-
ris &c. non vero quando ſolam ſupplicavit, &
non impetravit, quia regulariter aſſeſſus, ſeu co-
gitationis poenam nemo pati debet.

Secundus caſus eſt, quando Supplicatio eſt ſi-
gnata, & datata vivente adhuc Beneficiato, li-
cet non regiſtrata, & in hoc caſu ſic omnes con-
veniunt, quod ſit locus diſpoſitioni Regulae, quia
per Datam Gratia dicitur perfectæ, & conſummata,
ut præ ceteris *Mandol. in hanc Regul. quaſt. 90.*
num. 10. verſic. Quid dicendum, Kochier ibidem
num. 13. Amayden. de ſtyl. Datar. lib. 1. cap. 32.
num. 15. Tondut. Reſolu. Benefic. part. 3. cap. 170.
num. 5. Rot. decif. 975. num. 1. coram Seraphin.

Tertius caſus eſt, quando Supplicatio eſt tan-
tum ſignata vivente Beneficiato, & poſt ejus
obitum datata; Et in his terminis, quod Suppli-
cans ſubſequatur poenis in Regula contentis tradunt
Doctores in primo caſu laudari, nec non *Raſ. de*
Executor. Later. Apſtol. part. 1. cap. 2. num. 33.
ubi quod ſola Supplicatio, etiamſi non ſit regi-
ſtrata operator, ut ſit locus Regulae de non im-
petran. &c. & etiamſi cap. 87. num. 82. in fine,
ibi: — *Requiritur tamen, quod habeat Supplicatio-*
nem ſignatam in vita ejus, per cujus obitum im-
petraſſet,

peravit, & fufficit, quod fit fignata, licet non fuerit registrata Supplicatio.

Verum mihi magis aridet contraria opinio, quod ad effectum, ut fit locus penae in Regula contentae requiratur, quod Supplicatio fit non solum fignata, fed etiam data vivente Beneficiario: Eamque iuliffimo feilicet de anno 1706. cor. clar. mem. Card. Sacripentes Pro Datario in Caufa Januaria pro Salvatore Caffellini, ad cuius favorem fignata tantummodo fuerat Supplicatio fuper Gratia pro Praefentato, cum derogatione nuchiani vocum Patronalium de tempore, quo adhuc vivebat Beneficiarius. Cuiusque eo defuncto curasset Caffellinus eandem Supplicationem Dataro, & fucceffive Literas Apoftolicas expediri, tunc Franchis Scaglia ab altera medietate Patronorum praefentatus, indubitat pro reprobatione dictarum Literarum sub fundamento, quod Caffellinus effectus fuerat incapax, & inhabilis ad Beneficium afcendum, ex quo vivente adhuc Beneficiario fupra dictam Gratiam reportaverat. Sic igitur pro reprobatione inflantur diebus.

Inflantia ex adverfo promota, quod reportentur Bullae jam diu ad favorem D. Caffellini integratim expeditae, videtur incongrua. Duo enim cafus in hac materia veniunt diftinguendi. Primus eft, quando in Literis jam expeditis aliquis ineptia error, qui corrigendus veniat, utpote quia vel obrepent a Supplicatione, vel fuerunt expeditae contra formam a Dataro praefcriptam, vel aliquis alia fefta fuit erronea expeditio, & tunc folet Datarius mandare, ut reportentur Bullae ad effectum illas corrigendi, & ad debitam formam reduci. Cuius iuxta cafum, de quo Rota decif. 374. in relatione caufae, & num. 1. & feqq. & decif. 380. num. 6. part. 18. Recens. Ref. de Exequatore. Liter. Apoftolic. in addit. ad part. 1. cap. 9. num. 1. ubi quod Dominus Datarius mandare poffunt, quod Literae expeditae reportentur ad fuam corrigendi, quia habent potestatem addendi, & minuendi: Et in his circumftantiis id fervatum fuit in una Viridiana in Lutharburgia de Mense Junii 1702. Cum enim expeditae fuiffent Literae fuper Conduftoria Monasterii, & irreperit in Literis error, quod effet Electivum, Decretum emanavit, quod reportarentur ad effectum corrigendi.

Alter cafus eft, quando in Literis nullus continetur error, fed praetenditur provifio nulla in totum, ex quo ille, qui impetravit eft incapax, veluti quia irregularis, illegitimus, quia non expreffit verum valorem, & veram relevationem &c. Et hoc cafu non folet Datarius mandare, ut Bullae reportentur, quia non agitur amplius de fola illarum correptione, falva in reliquis remanente fubftantia Graetiae, fed agitur de annullanda Gratia ipfa jam facta, & expedita: & hoc cafo integrum ius remanet parti opponenti, aut redeundum ad Exequutorem, & ostendendi Literas Apoftolicas non effe exequutiles, aut impetrandi a Datario idem Beneficium tamquam nulliter colatum. Ita fervatum fuit in Pofnificatu fan. mem. Innocentii XII. Cum enim fuiffet provifus de Canonice Ecclefiae Aquifgranf Sacerdos Leonifius ex Patre illegitimo natus, & peteretur revocatio huius Graetiae, ex quo vigore Statutorum Ecclefiae ille efflet incapax, Datario noluit illam revocare, fed dedit impetrationem ad favorem unius ex Oppofitionibus, qui coram Exequutore, & Iudicibus Ordinarii iura fua poffumodum in exercitum fuit.

In hoc fecundo cafu Nos verfumur, Non enim

peritur ex adverfo, ut Literae contristantur, fed quod iis reportatis circumfcribuntur, & annullentur Provifio cum impetu confiderabili jam expedita, libi obtenta, quod D. Caffellinus impetravit Beneficium Viventi: Haec ultipetitione requiritur telam iudicariam, cognitionem Cautae in contradiftionem, & Sententiam, quam provinciam Datarie Officialis affumere non folet poffit Literas expeditas, fed Pars adverfa, aut debet comparere coram illarum Exequutore, aut expedire novam Gratiam: Si enim, ut praetendit, Gratia per D. Caffellinum reportata eff nulla, folum internum ad Exequutorem obinebit.

„ Multoque minus eff locus reportationis Literarum, quando emergit probabile dubium, an ille, qui impetravit Beneficium fit incapax, nec ne, & clarum undique non eff provisionem esse nullam; & in debitoribus terminis, quando agitur de fola Supplicatione penes Officialem Datarie adhuc exiftente, femp. r. tolet talis Supplicatio relaxari, quous non conflet de clare, & evidenti malo iure Supplicantis, retervato examine iurum oppoentis in iudicio executionis Literarum Apoftolicarum, ut fuit antea commotiter Amayden, de fyl. Dar. cap. 1 §. 8. 11. num. 24. Vician. de Jurapat. lib. 6. cap. 2. n. 31. Card. de Luca cod. Trall. def. 65. num. 25. Rot. in Mefaren. Parochialis 26. Junii 1606. §. Fundamentum, cor. Altagate, & in Bologniana Infrapaton. 26. Martii 1688. §. in cor. Urjina.

Non folum hic adeff probabile dubium, fed res clara videtur, quod Gratia a D. Caffellino jam expedita fit valida, nec ille incidit in poenae Regulae XXI. de non impetrando Beneficium per abutim Viventi. Magis enim communis, & recepta eff opinio, quod ad hunc effectum requiratur, nequam quod Supplicatio vivente Beneficiario fuerit fignata, fed ulterius, quod fuerit data, Amayden, de fyl. Datar. lib. 1. cap. 32. num. 25. ibi — Supplicatio data, non registrata oportet, ut fit loqus Regulae de non impetrando Beneficia Viventium — Tondat. Reg. folut. Benefic. part. 3. cap. 170. num. 5. ibi — Ad incurrendas fupra dictas poenas irregularitatis contra Impetrantes per abutim Beneficia Viventium, non fufficit, quod Supplicatio praefentata fuerit, fed oportet, quod fuerit fignata, & Data in ea appofita, quousvis non fuerit registrata — Kachier in hanc Regul. num. 13. Et in fortioribus terminis de habente Datarum eadem die obitus Beneficiarii, quod non incidat in poenae dictae Regulae, Rot. decif. 344. vltim. 2. & 3. part. 5. Recens.

Id ipsum receptum habemus in terminis Regulae de verifimili notitia, quae omniann confectionem habet cum dicta Regula De non impetrando Beneficium per abutim Viventi, utraque cum fundatur in ratiune, ne quis inbare videatur Beneficium Viventi, Tot dat. diad part. 1. cap. 170. in princip. Bengens, & rufon, in Treff. de Benef. pag. mibi 391. num. 34. & pluribus fequenter. Sicuti autem in terminis Regulae de verifimili notitia, fufficit, quod adit verifimili in notis obitus Beneficiarii de tempore Data, ut disponitur in Regula XXX. Cancellaria; ita fufficit ad evitandam cenfuram Regulae XXI. quod tempore Data, Beneficiarius jam decesserit. Nam quemadmodum lex una aliam declarat, ita Regula una Cancellariae aliam fupplet, & explicat, Roman. conf. 379. num. 1 §. verif. Quod autem cafas Gratiae, & plures alius didimus. Praefertim dum in utraque Regula viget, ut

diximus,

diximus, eadem ratio, unde propter hanc rationis identitatem; eo magis locum sibi vindicat declaratio unius Regulae per aliam, *Roman. cons. 345. numer. 22. versic. Vel quando, & ibi adducit. lit. L. Mandat. in Regul. Cancell. quast. 3. Proximal n. 2. in princip.*

Ratio huiusmodi Assumit perspicue desumitur ex ipsa Rubrica Regulae XXI. quae emanavit contra imperantes Beneficia vivorum. Impetrare autem non censetur, qui non obtinet, ut ab hac eadem Rubrica argumentum desumendo tradunt *Kochier. in hanc Regul. n. 13. versic. Et pro hac opinione, Mandat. ibidem quast. 9. circa finem versic. Si a Rubro, Lotter. de Re Benefic. lib. 2. quast. 44. n. 1. ubi, quod impetrare idem est, ac cum effectu obtinere. Et licet in Nigro Regula dicat Supplicaverit, tamen verbum illud supplicaverit debet hic accipi cum effectu, hoc est si per Supplicationem aliquis revera impetraverit, ut sunt verba *Quesad. in Nuis in dicta Regul. XXI. versic. Unde.**

Obtineri autem, & impetrari non dicitur Beneficium per solum signaturam Papae, nec per illam Gratia est perfecta, sed perficitur in puncto Data, quae dat complementum. Data enim facit, ut Gratia dicatur esse in rerum natura, & tunc incipit operari, nam Papa sciens in huiusmodi Gratia appendam esse certum diem, virtualiter declarat, quod solum a die Data operari debeat eius signatura, ita ut tunc, & eo tempore facere dicatur Gratiam, ut materiam egregie examinando *Lotter. de Re Benefic. lib. 2. quast. 23. numer. 10. & 13. cum seqq. Corrad. in Prax. Benefic. lib. 3. cap. 8. n. 46. cum seqq. Ref. de Executor. Litter. Apostolic. part. 1. cap. 1. n. 43. & seqq. & in addu. n. 2. Cerd. de Luc. de Benef. disc. 41. num. 9. ubi ait totum punctum esse in Data; Et est magistralis Decisio *Merlini la 281. per tot. & cor. Emerit. decis. 1149. n. 6. ubi, quod ante Datam Gratia est imperfecta, & numer. 9. ubi quod ante Datam non dicitur esse in rerum natura.**

His positis non obstat, quod Doctrinae per Nos allegatae requirentes Datam ad hoc, ut locum habeant poenae contentae in Regula De non impetrando Beneficium per obitum vivorum, procedant de stylo antiquo, iuxta quem prius apponebatur parva Data, & deinde per Papam signabatur Supplicatio; sed cum hodie, sublatum hoc stylo, loco parvae Datae successerit Praefentata, hinc laudati Doctores intelligendi sunt, quod sufficiat Supplicatio adnotata cum die Praefentata. Sed hoc subtile argumentum pluribus innuitur suppositionibus, quae nec in Praxi, nec in Jure subsistunt. Et primo supponit, antiquitus prius apponi consuevit parvam Datam, & deinde signaturam Papae: At quidquid sit in puncto Resignationis, in quibus apponebatur parva Data, & parvus consensus, de quibus loquuntur Auctoritates exadverso allegatae, in aliis materiis tenacissimus, & inconcussus Datae stylus fuit, ut prius signarentur Supplicationes, & deinde darentur parva Data, ut explicat *Lotter. de Re Benefic. lib. 2. quast. 33. numer. 16. per tot. ubi dicit cavendum a Gabriel. consil. 195. n. 3. lib. 2. exadverso allegato.*

Secundo, supponit Praefentatum hodie sufficere in locum antiquae parvae Datae, quod non subsistit. Licet enim *D. Pironius* in sua *Discept. 5.* ingeniose hanc praetensam subrogationem probare studuerit, atamen in Causa succubuit, & contrarium per plures rationes in eadem Causa *Rigamij* in *Reg. Cancellaria. Tom. II.*

firmavit *Rota decis. 1149. n. 10. & seqq. cor. Emerit. Jun.*

Ex his sequitur, quod antiqui Doctores firmantes requiri signaturam, & Datam, non potuerunt intelligere de parva Data posita ante signaturam Papae, dum Data post signaturam semper apponi consuevit. Nec item intelligere potuerunt de parva Data, sed de ea Data, in qua perficitur, & substantiatur Gratia, nampe de Data magna, cum ceteroquin parva Data nullam fidem faciat de Gratia concessa, nec reddat actum perfectum, *Amayd. de Styl. Datae. lib. 1. cap. 6. numer. 7. Ref. de Executor. Litter. Apostol. part. 1. cap. 1. n. 28.*

Sequitur etiam, quod moderni Auctores, qui dicunt requiri signaturam, & Datam, non possint intelligi, quod sufficiat Praefentata, utpote subrogata loco antiquae Datae, quia id non est verum, immo modernae Praefentatae est alius merito preparatorius, qui nihil commune habet cum substantia Gratiae, *Ref. cor. Emerit. decis. 1149. n. 13.*

Quinimo admissio etiam per modum discursus, quod sufficeret parva Data, seu Praefentata in vita Beneficiarii, adhuc cessat omnis questio, nam in praesenti casu nec Praefentata, nec parva Data appositae fuerunt, Beneficiario vivente; ipse enim obiit die 14. & Supplicationis appositae fuit Praefentata cum parva Data sub die 22. Julii, & sic post octo dies, inquit etiamsi Doctores per Nos laudati detorquendi sint in sensum, ut sufficiant Praefentata, & parva Data in vita Beneficiarii, profecto in casu nostro utrumque deficit.

Nullatenus subsistens asserta fraude Expeditoriae, quasi quod decipere, & circumvenire voluerit Officiales Datae. Quoniam aut dicta fraus deducta praetenditur ex quo Supplicatio fuit porrecta, & signata longe ante obitum, & statim ac pervenit notitia Mortis Apoplectici, quo alicuius fuerat ultimus Beneficiarius, & (praeterquamquod sola signatura nullam, ut diximus, inducit poenam, & consequenter nullam praesuppositi fraudem) novum non est, quod diligentiores Expeditores faciant ante tempus signati Supplicationes, quas postea tempore debito dari curant. In *Devolutio* passim id servari consuevit, nam antequam labatur semestris, obinetur signatura, & deinde post lapsum temporis parva Data apponitur. Et usque a tempore *Soti*, qui sub *Innocentio VIII.* scriptus, ad effectum Regulae De verisimili multa Expeditores practici hac cautela utebantur, ut ipsemet refert ad *Reg. 26. versic. Contra.*

Aut fraus deducta praetenditur ex quo dissulerit reportare Praefentatam, quae de necessitate est apponenda tempore, quo porrigitur Supplicatio, & nullibi scripta est haec Lex, seu Praxi, quod de necessitate apponi debeat Praefentata tempore, quo porrigitur Supplicatio. Praefentata enim respicit favorem peritum, ut possit gaudere Data anteriori ad effectum Regulae de *Viginti*. Unde, vel non uti hoc favore est repositum in libertate Supplicantis, qui potest, si velit, obtinere signaturam, etiam Praefentata non apposita. Alias si verum esset, quod Praefentata de necessitate esset apponenda in ipsa die, qua porrigitur Supplicatio, id esset redarguere de errore, & negligentia *D. Officiale* praepositum *Vacatibus* per obitum, quod signatus fecerit Supplicationem, non appositam prius per ipsum Praefentata, quod in Officialibus Datae optime

100 opime illius stylen callentibus, non est certe presumendum, *Mand. in Regul. 27. questio. 24. n. 9. Amay. de Styl. Dater. cap. 26. n. 45. Rot. cor. Burat. decif. 249. n. 8.*

Auctoritates vero in contrarium adductæ firmant quidem, quod *Datæ* apponitur sub die *Præsentatæ*, sed quod de necessitate *Præsentatæ* apponi debeat sub die, quo porrigitur Supplicatio, nec quidem somniatur. Immo propositio illa, quod *Data* apponitur sub die *Præsentatæ*, alias in Rota per *D. Fianium* adducta, & rejecta, non est semper vera, dum apponi potest, & solet, etiam in alia die, *Rota cor. Emerix Jun. di. decif. 1149. n. 18. & seq.* Et est notoria *Præsentatæ*, quod si Expeditores petant ab Officiali *Datam* currentem posteritatem *Præsentatæ*, *Data* currentem non denegatur.

101 Hec in facto quoad suppositam fraudem; Ceterum in Jure hac præsentia fraus esset aliquo modo considerabilis, si ageretur de Beneficio libere collationis. At in Gravis pro *Præsentato*, seu *Derogationis mediatis vocem Patronatum*, in quibus provisio necessario fieri debet ad favorem *Præsentati*, non congruat termini deceptionis, vel fraudis, cum totum pendeat a majoribus diligentibus, quas præmittere oportet, ne locus sit præventioni, ut bene ratiocinatur *Cardin. de Luc. de Jurispr. disc. 71. n. 15. usque ad fin.*

Rursus asserta illa fraus Expeditoris perjudicare non potest *D. Castellino*, qui omnquam potest reportare damnum adeo considerabile ex facto tertii, & incidere in penas dictæ *Regulæ XXI. De non impetrandi Beneficium per obtin. vocatis*, nisi iustificetur, quod portectio Supplicationis, signatura, & alia gesta ab Expeditore, vivente ultimo Beneficiato, facta fuerint de ejus mandato, aut consensu, *Rebuff. in Prax. Benef. tit. de Reptat. Benef. vivat. impetrat. num. 17. Tardus. Resolut. Benef. part. 3. cap. 170. n. 6.*

102 Nec sufficit sola generalis præsumptio, quod Expeditor non porrexerit Supplicationem, nisi de Mandato Principis. Quia cum pro Supplicatione porrigenda aut nulla, aut satis modica fiat impensa, non oritur exinde sufficiens conjectura ad præsumendum Mandatum abientis, pro quo requiritur impensa considerabilis, bene *Louet. de Re Benef. lib. 3. quest. 28. n. 81. & seq. Gomez. in Regul. de Annali quest. 32. circa med. versis. Contrarium tamen, Ros. de Executor. Litter. Apostolic. in addit. ad cap. 1. n. 13. Corrad. in Prax. Dispensat. lib. 3. cap. 5. n. 16. Tardus. dicta cap. 170. n. 6. Amay. de Styl. Dater. dicta cap. 38. n. 18. Rot. decif. 560. numer. 1. cor. Scraphin. & decif. 221. a numer. 13. cor. Bich. ubi fortius, dum agebatur de Supplicatione signata, & registrata, & decif. 611. n. 12. cor. Pamph. Duran. decif. 285. n. 132. Præteritum in materia negativa, & odiosa, in qua requiritur plena, & conclusiva probatio, *Ros. de Executor. Litter. Apostolic. part. 11. cap. 1. n. 82. versis. Hac tamen, Rot. cor. Carillo decif. 19. n. 14. & 15.**

103 Nec pariter potest præsumi Mandatum, ex quo Expeditor se obligaverit ad expediendum Litteras Apostolicas. Quia nec etiam pro hujusmodi actu quicquam impenditur, & sicuti potuit porrigere Supplicationem sine Mandato, ita potuit sine Mandato *D. Castellini* abientis, & verisimiliter de hac materia non informati, hanc emittere obligationem, quæ in Praxi, ut dixi, remanet actus canonicularum, cum in tot mae-

104 rris, in quibus Expeditores ira se obligant, ut sunt *Perinde valere, Novæ Previsiones, Gratia si Nuntii, Insula non faciendi mentionem*, & similes, nunquam auditum, quod obligati fuerint ad expediendas Litteras, aut quicquam de proprio solverint. Et licet postea revera facta fuerit Litterarum expeditio cum impensa considerabili, attamen hujusmodi impensa facta fuerit tempore habili, nempe longe post obtin. Beneficiati, & sic ad evitandum destrictum præsumendum est, quod etiam tempore habili fuerint de paribus pecuniis transmissæ. Non enim questio est, an Litteræ expeditæ fuerint sine Mandato, sed veritas difficultas in tempore, an scilicet Mandatum datum fuerit ad porrigendam Supplicationem, & expediendas Litteras tempore, quo Beneficiatus vivebat, vel tempore congruo.

105 Denum nil relevat, quod *D. Castellinus* usus fuerit hac Gratia in paribus, producendo copiam Litterarum Apostolicarum in Curia Archiepiscopali. Quia obiectio procederet, si Litteræ præfata haberent *Datam* de tempore, quo ultimus Possessor in humanis adhuc degebat, aut usus fuisset ipsa Supplicatio, sciens, quod fuisset tempore incongruo signata. Cum igitur ille non produxerit Supplicationem, sed Litteras Apostolicas habentes *Datam* sub die 22. Julii, unque non potest exinde ullum deduci argumentum, quod utendo Litteris præfatis dederit mandatum ad obtinendam Gratiam pro *Præsentato*, tempore, quo Beneficiatus vivebat, ipse enim videtur *Datam* congruum, nempe sub die 22. Julii, credere potuit, & debuit, quod eodem die fuerit signata Supplicatio, cum adversus hanc *Datam* nulla admittatur probatio in contrarium, *Gabriel. conf. 193. numer. 3. & 4. lib. 2. Gratian. Discept. cap. 191. n. 1. & seq. Louet. de Re Benefic. lib. 2. quest. 23. a numer. 14. Corrad. in Prax. Benef. lib. 3. cap. 8. numer. 47. & seq. Rot. decif. 270. n. 7. part. 17. decif. 808. numer. 17. part. 18. tom. 2. Recent. & decif. 250. n. 3. & 4. cor. Carillo, & decif. 1049. n. 24. cor. Emerix Jun. n. 11. Clemens discursus, & coherenter ad rationes in eo expostas, sunt a Congregatione *Datarum* rescriptum die 2. Octobris 1706. -- Nihil de repetitione Litterarum *Castellini*.*

Ceterum, pro eo quod attinet ad mox eadem questionem, an ad effectum incurrendi Penas a Regula indicatas, sufficiat, quod fuerit tantummodo signata Supplicatio super Beneficio viventi, vbi requiritur etiam illius *Datarum* placet id, quod ait *Mand. in hanc Regul. quest. 9. in fine*, quod qui cursum habet Regularum condonandum, unico verbo addito, omnem hanc habitationem tollere possit.

Quid vero dicendum, si Supplicatio sit datata eadem die, qua mortuus est Beneficiatus, an sufficit locum habeat Regula, & inhabilitas per eam inducta? Don casus distinguendi sunt. Primus respicit provisionem factam de Beneficio eadem die, qua Beneficiatus obiit, & hujusmodi provisio est nulla propter quendam *Extravagantem Bonifacii VIII.* quæm videmus an *Gomez. in hanc Regul. quest. 7. & per quem* decernitur nullas, & irritas esse omnes Imperatores Beneficiorum factas sub *Data* ejusdem diei obitus Beneficiati. Secundus casus est respectu novæ provisionis de eodem Beneficio, quæ a Papa, seu Ordinario fieret alia die post obitum Beneficiati, & valida erit talis provisio, cui non obstat impetrata facta eadem die obitus, quia esset signata, non tamen reddet impetrantem inhabi-

106 lem

107 lem

108 lem

109 lem

110 lem

111 lem

112 lem

113 lem

114 lem

115 lem

116 lem

lem ad obtinendam novam provisionem Beneficiorum, nec tali casu locum habere, ut a per hanc Regulam inducatur, ut distingue de firmat. Rot. decis. 344. n. 5. & seq. pars 5. Revers.

Demum queritur, an si post impetrationem Beneficii vivens superveniat illius ratihabitus, seu

- 114 Refignatio, locus sit dispositioni Regulæ? Et quidem si agatur de sola ratihabitione, seu declaratione illius, cuius Beneficium fuit impetratum, ea non obstant, locus erit Regulæ; quod unio ab initio
115 non valuit, tractu temporis firmari non potest, leg. quod ab initio ff. de Regul. Jur. Cap. Non firmatur eod. tit. in 6. & semel ac quis impetravit Beneficium
116 vivens, jam incidit in penas a Regula præscriptas, quarum remissio non a partium voluntate, sed a Pontificis potestate dependet. Si vero agatur

de Refignatione per Pontificem admissa, & 117 tunc etiam Pontifex narrata præcedens impetratio, & Refignatio erit valida, aut fuit reticita, & Refignatio nulla erit propter hanc Regulam; quæ cunctis annullet, irritamque reddat omnem dispositionem, annullat etiam Refignationem sub ea
118 coram, et etiam, ut post longam discussionem concludit Mandos. in hac Regulam quæst. 10. per nos, quem sequitur Kueber. ibidem n. 13. in fine.

Cetera, quæ huius Regule materiam respiciunt, videas apud Reluff. in Prax. tit. de Reprob. Beneficiorum, videntur, inquit, qui multas offert ampliationes, & limitationes, necnon Mandos. & Gemes. in eandem Regulam. Nobis sufficit hæc pauca, uti magis notabimus, debuisse.

R E G U L A XXII.

De Unionibus, & Unionum confirmatione.

Item voluit, quod petentes Beneficia Ecclesiastica aliis uniri, teneantur exprimere verum annum valorem secundum communem estimationem, tam Beneficii uniendi, quam illius, cui uniri petitur, alioquin Unio non valeat, & semper in Unionibus Commissio fiat ad partes, vocatis quorum interest. Et idem voluit observari in quibusvis suppressionibus perpetuis, concessionibus, dismembrationibus, & applicationibus, etiam de quibuscumque fructibus, & bonis Ecclesiasticis, ac etiam in confirmationibus Unionum, singularumque dispositionum huiusmodi.

A R G U M E N T U M.

Regula in prima parte, qua mandat expressionem valoris, tam Beneficii uniendi, quam alterius, cui fieri petitur Unio, an sit favorabilis, & quomodo valoris expressio fieri debeat? De utriusque Beneficii fructibus, si valorem 24. ducatorum excedant, solvi debet media Annata, quamvis agatur de Beneficiis Germaniæ, & Franciæ, in quorum provisionibus valor, etsi excelsivus, exprimitur solum in dulatis viginti quatuor. Non comprehendit Regula Uniones factas ab Ordinariis, sed eas tantummodo, quas explet Papa etiam *Motu proprio*, & an ommissa expressione valoris Unio sit nulla ipso jure? In secunda vero parte decernit Regula, quod Beneficiorum Uniones fiant in forma Commissaria, vpcatis quorum interest, nisi Papa eas explere velit in forma Gratiola, quamvis in Gallia Uniones aliter quam Regula præscribit factæ, executioni non demandantur, & exequutæ, etiam post longissimi temporis in Reg. Cancellaria. Tom. II.

poris spatium revocentur. Qui vero in Beneficiorum Unionibus sint vocandi late examinatur. Subiacent itidem Regulæ vigore ejus tertiæ partis Beneficiorum suppressiones, si perpetuæ sint: Dismembrationes, & applicationes partis fluctuum Beneficii: Unionum Dissolutiones, & Confirmationes Apostolicæ Unionum, quæ ab Ordinariis expleantur, quæque tamen nisi legitime factæ fuerint, per Sedem Apostolicam non confirmantur; quemadmodum nec eadem Sedes confirmat Uniones auctoritate sua ab aliis expletas, sed eas roborat mediante Gratia, quæ vocatur in forma etiam *valere*. Afficit insuper dispositio Regulæ Uniones, earumque dissolutiones, Dismembrationes, Suppressiones &c. Beneficiorum Consistorialium, & exponitur stylus, & praxis Sac. Congregationis Consistorialis in decernenda ad tramites Regulæ tum Unionum æque principali duarum Ecclesiarum Cathedralium, vel illius dissolutione, si præcederent Unio canonice

nice facta fuerit; Tum erectione loci Nullius in Cathedrali; Tum dismembratione unius partis Diocesis, alteri Diocesi applicandae, vel novam in ea Cathedrali erigendi; & hac occasione agitur de Causis novae Cathedralis erectionem suadentibus, & examinatur, an ex quo Diocesis sita reperitur in Dominis temporalibus duorum Principum, insurgat juxta causam dismembrandi novamque erigendi Cathedrali in Dominio illius Principis, in quo erecta non reperitur. Ex postremo exponitur ejusdem Sac. Congregationis stylus in demandanda Divisione Provinciae in duas Ecclesias Metropolitanas. Comprehendit itidem Regula Permutationem Oppidorum, quae ad duas Dioceses pertinent, & an, quibusque ex causis compelli possint earumdem Diocesium Episcopi ad dictam permutationem faciendam?

SUMMARIUM.

- 1 Regula est de antiquis Regulis Curiae, jam edita temporibus Joannis XXIII. & Martini V. licet non ita ample, ut modo legitur.
- 2 Causa, ob quam Beneficiorum Uniones fieri solent, regulariter ad geminas restringuntur, & quae sint?
- 3 Assignantur rationes, quibus prima pars Regulae iungitur. & n. 6.
- 4 Regula est favorabilitate proinde interpretanda.
- 5 Contrarium, quod sit exorbitans, & quantum fieri possit restringenda.
- 7 Regula locum sibi vindicat, etiam si Unio expleatur a Papa Motu proprio. Erredatur ratio, n. 9.
- 8 Contrarium, quia loquitur de presentibus Beneficiis uniri.
- 10 Debet vigore Regula exprimi valor utriusque Beneficii, tam scilicet unius, quam alterius, cui sit Unio, alias hoc nulla prorsus, & irrita erit. & n. 25.
Et de utroque solvi media annata, si eorum fructus excedant viginti quatuor ducatos auri de Camera. dicto n. 10.
- 11 In Beneficiorum Unioni, qua expletur favore Ecclesiae, aut Mensa, non est facienda mentio alterius Beneficii, qua eisdem Ecclesiae, vel Mensae unita reperitur.
- 12 Valor exprimendus est secundum communem estimationem. Et quomodo hoc regulanda?
- 13 Et exprimi debet per non excessum, ne fiat fraus Annatistis.
- 14 Expressio valoris necessaria est etiam in Unionibus Beneficiorum Galliae, & Germaniae. Et respondetur contrariis exemplis. numer. 19. & seqq.
- 15 Qua ratione in Provisiombus Beneficiorum Regionum earumdem fructus, etiam excessivi, exprimantur in ducatis viginti quatuor? & numer. 16.
- 17 Facultas nominandi ad Beneficia certi annui valoris a Sede Apostolica nonnullis Universitatibus Audierum Germania concessa, non se pretendit ad Beneficia, quae dictum valorem excedunt sub praetextu, quod in eorum Provisiombus valor exprimitur per non excessum in ducatis viginti quatuor.
- 18 Et in nominationibus praesentis, ita valide explicata dicantur, exprimi debet verus valor Beneficii, ut dignoscatur an illud sub indulto comprehendatur.
- 20 In claris non admittitur interpretatio.
- 21 Decretum irritans, quo munus reperitur subsequens Regulae Cancellariae, referuntur, etiam ad praecedentes.
- 22 Omnes Cancellariae Regulae pro una lege reputantur, & quolibet Regula pro uno Paragrapho ejusdem legis.
- 24 Dataria nil firmat in sui praedictum, non docto de scientia Papae.
- 26 Non expresso valore utriusque Beneficii, Unio an sit nulla ipso jure, vel potius annullanda veniat? & n. 27.
- 28 Admissa nullitate Unionis ipso jure, Beneficia unita statim tanquam vacantia impetrari possunt, etiam ante declarationem nullitatis Unionis.
- 29 Reprobatur Typicus existimans, Unionem esse validam, etiam non expresso vero Beneficiorum valore, si de voluntate Papae constare possit, quod docto valore narrato, adhuc Gratiani concessisset.
- 30 Qualitates, quae de stylo Curiae, vel Cancellariae exprimi debent, si omittantur, Rescriptum redditur subreptitium, non attentum an Papa, facta eorumdem qualitatum expressione, Gratiam facilius, vel ne, indulget.
- 31 Regula dispositio comprehendit solum Beneficia Ecclesiastica, non autem temporalia.
- 32 Et ubi positum Unio Beneficii non Beneficio, supponitur titulus Beneficii, sique illius fructum applicatio.
- 33 Dispositioni Regulae an subjaceant Beneficia, quae uniantur ab Ordinariis?
- 34 Regula in secunda parte decernit, quod semper in Beneficiorum Unionibus fiat Commensio ad partes vocatis quorum interest.
- 35 Et in hac parte recepta est in Gallia. num. 37.
Sed aliquando indulgetur Unio a Papa in forma gratiosa cum derogatione Regulae in hac parte.
- 36 In Gallia tamen Uniones in forma Gratiosa sive clausae vocatis vocandis, & absque deputatione Camm sive in partibus, executioni non demandantur.
- 38 Et si fuerint executioni demandata, quomodo per longissimum tempus observata, juxta illius Tribunalium stylum irritantur.
- 39 Pro validitate Unionis necesse est, quod citetur, & taceatur coram Exequutore omnes interesse nemini principale, sed etiam secundarium habentes. & n. 40.
- 41 Curati debent Patroni tam Saculares, quam Ecclesiastici.
- 42 Sed Patroni Ecclesiastici citandi non sunt in Unionibus, quae sunt a Legatis de Latere. Reddatur ratio, quia Legatus de Latere derogare potest Jurisdictioni Ecclesiasticae. numer. 43.
- 44 Contrarium, quod citandi sint etiam Patroni Ecclesiastici, & de ratione?
- 45 Patroni laici nemini sunt vocandi, sed eorum etiam consensus exquirendus. & n. 49.
- 46 Pontifices derogare non solum Jurisdictioni laicali, nisi paucis in casibus, in quibus vel nullum

- nullum Patronis irrogatur præjudicium.
Et hac ratione derogatur Jurisdictionis auctoritas
super illius pertinentia. n. 47.
- 48 Vel concurrens præsumptio Fundacionum voluntas,
propterea contingit in derogatione Jurisdictionis
ab vacationem Beneficii apud Sedem.
- 49 Patronum consensus intercedere debet in ipso
actu Unionis.
- 51 Contrarium, quod sufficit, ut Unionem sub-
sequatur, & reddatur ratio.
- 52 In Beneficiorum Unionem, quæ fit per Papam, vo-
candus non est Episcopus.
- 53 Sed evocari debet quando exprimitur a Legato
& n. 54.
- 55 Capitulum Cathedralis citari debet in Unioni-
bus, quæ sunt ab Ordinario, vel a Legato
tamquam Ordinario. & n. 57.
- 56 Secus in illis, quæ exprimitur a Papa, vel Le-
gato, vice, & nomine Papæ.
- 58 Rector Beneficii citari non debet, si Unio
non sit effectum sortitura, nisi post illius obitum.
- 59 Equum tamen erit, ut in Unione Beneficii, præ-
sertim Curati, audiatur possessor.
- 60 Abi Ecclesia Parochialis, quæ univ. vocan-
da non est.
- 61 Audienda tamen, si Unio se opponat, & jus-
tam causam aliquam alleget.
- 62 Regula in tertia parte citi disponat?
- 63 Verba illa — Idem voluit observari in quibus-
vis suppressionibus perpetuis, Concessionibus
Eccl. — addita fuerunt Regule sub Clemente
VIII. & n. 70.
- 64 Verbum idem, quod in Regula legitur, non so-
lum refertur ad vacationem eorum, quorum
interest, de qua ipsa proxime immediate loqui-
tur, sed etiam ad primam partem circa valo-
rem Beneficiorum exprimendum.
- 65 Regula locum sibi vindicat etiam in Beneficio-
rum suppressionibus, quæ sunt perpetua.
- 66 Quomodo comprehendit solum Uniones
perpetuas, non autem temporales.
- 67 Precedit idem in dismembrationibus, & ap-
plicationibus de quibuscumque Beneficiorum
fructibus.
- 68 Inlemnitates omnes, quæ de jure necessaria
sunt pro Unione, requiruntur etiam pro dis-
membratione, & applicatione fructuum.
- 69 Regule dispositio comprehendit etiam dissolutio-
nem Unionis.
- Et reprobat Mandatum contrarium existi-
mans, n. 70.
- 71 Quomodo afficit confirmationes Unionum.
- 72 Intelligit de confirmationibus Apostolicis Unio-
num ab aliis, quam a S. Sede factarum.
- 73 Papa confirmat solum Uniones auctoritate Ordi-
narii, vel Legatorum legitime factas.
- 74 Super Unionibus Auditorio Apostolice exple-
tis non datur confirmatio, sed Gratia in for-
ma — etiam valere. & n. 75.
- 75 Uniones Beneficiorum ab Ordinario nulliter ex-
pletas, Pontifex non confirmat, sed iuxta
concurrentem causam de novo concedit.
Et referuntur exempla. ibidem.
- 77 Regulam an locum sibi vindicet in Unioni-
bus, earumque dissolutionibus, dismembratio-
nibus, suppressionibus Eccl. Beneficiorum Con-
sistorialium, quæ consistorialiter providi
solerent?
- 78 Sequens Unio, dissolutio, dismembratio-
ne Eccl. Beneficiorum Consistorialium. Littera
Apostolica fuerit illi expedita, de subreptis
Riganti in Reg. Cancellariæ. Tom. II.
- nisi vel obreptionis vitio redargui non possunt.
Et de ratione.
- 79 S. Congregatio Consistorialis decernere non
solet Beneficiorum Consistorialium Uniones,
nisi servatis iis, quæ a Regula præscribuntur.
- 80 De Causis, quæ necessaria sunt ad effectum,
ut due Ecclesie Cathedralis acque principaliter,
& perpetuo a Sede Apostolica uniantur.
- 81 Et requiritur in hujusmodi Unionem consensus
Capitulum, & Cleri utriusque Ecclesie.
- 82 Dissolutio Unionis duarum Ecclesiarum Cathedra-
lium regulariter expleri solet ex causis con-
trariis illis, ab quas concessa sunt Unio.
- 83 Et in ea decernenda servari debent præscripta
a Regula XXII.
- 84 Quomodo Sacra Congregatio Consistoria-
lis Regula dispositionum servari mandat, ubi
iuxta concurrentem causam agitur de dismembran-
do aliquo loco ab una Diocesi, & alteri ap-
plicando.
- 85 Et hac dismembratio, & respective Unio ali-
quando demandari solet immo etiam, & ir-
rationabiliter dissentientis Episcopo, & cujus
Diocesi locus dismembrari debet.
- 86 In dismembratione faciendâ unius partis Dio-
cesis, ut in ea nova Ecclesia Cathedralis erigatur,
ultra consensus Capitulum, quæ ad
hunc effectum sunt necessaria, requiritur etiam
consensus Episcopi. & n. 88.
- Quod si hac dismembratio, & nova respective
Cathedralis erectio petatur, Sede Episcopali
vacante, Sacra Congregatio supersedere solet,
donec Ecclesia provideatur de novo Episcopo.
& n. 89.
- 87 Limita si Pontifex ad dismembrationem, & res-
pective nova Cathedralis erectionem debeat
Matu proprio, ac de plenitudine potestatis cum
derogatione Regule.
- Hæcque potestates quamplures Pontifices usi fue-
runt. Et referuntur exempla. ibidem.
- 90 In erectione loci Nullius Diocesis in Cathedra-
lem exquirendus est consensus Episcopi vicini-
ris, & de ratione. & n. 121.
- 91 Sed opportunum aliquando visum fuit hujus-
modi loca in Cathedralis erigere, dismembra-
tionibus etiam Episcopis vicinioribus.
- 92 In erectione nova Cathedralis præter consen-
sum Episcopi, & cujus Diocesi fieri debet dis-
membratio, requiritur etiam consensus Ca-
pituli.
- 93 Sed iam Episcopo, quem Capitulum irrationabiliter
consensum præstare detestantibus, nova
Cathedralis erectio, absque eorum consensu in-
dulgenter solet.
- 94 De Causis necessariis pro nova Cathedralis ere-
ctione. Remissive.
- 95 Inter causas præstatas præcipue enumeratur ta-
lis exerecencia Populi cum latitudine Diocesis,
ut unus Pastor pro spirituali omnium indi-
gentia non sufficiat. & n. 97.
- 96 Sola vero Diocesi amplius nunquam habita
pro sufficienti causa eam dividendi, novamque
erigendi Cathedralis.
- 98 Situatio Diocesis intra Dominia temporalia
duarum Principum iuxta causam non sup-
pleat eam dismembrandi, novamque erigendi
Cathedralis in Territorio illius Principis,
in quo erecta non reperitur. Et reddunt ratio.
& n. 99.
- 100 Maximo si præstata dismembrationis contradicat
Principi, in cuius Diocesi sita est Ecclesia
Cathedralis.

Et ob huiusmodi *disensionem* *disinembratio* praefata, & respectu nova Cathedralis erectio, pluris a Sede Apostolica delegata fuit. ibidem.

- 101 Aliquando tamen iustis concurrentibus causis, quae numerantur, prudens, optimoque temperamentum erit ad *Dioecesis* *disinembratio* nem, neque Cathedralis erectionem de- venire.

Et na pluries servatum. ibidem.

- 102 Exemptionis Privilegia a Jurisdictione Episcopi Collegiate Ecclesiae competentia, sublata censentur per illam erectionem in Cathedrali, nisi fuerint expresse praeservata.

- 103 Divisio Provinciae in duas Metropoliticas non aliter per Summum Pontificem expleri solet, quam iusta concurrente causa, & auditis tam antiquae Metropolitae, quam Episcopis Suffraganeis, eorumque Capitulis. Et referuntur exempla. n. 104. & 105.

- 104 Intellige, ubi divisio Provinciae, & erectio novae Metropolitae fieri debeat ad aliquam Supplicationem, sicut si expleatur a Papa de plenitudine potestatis.

- 105 Et hac potestate pluries uti sunt Pontifices, vel non requisitis, vel contradicentibus etiam antiquis Metropolitae.

- 106 Si Ecclesia Episcopalis exorta, & Sanctae Sedis immediate subiecta in Archiepiscopalem erigatur absque ulla assignatione Suffraganeorum, qui ab alia Metropolitae disinembrandi essent, nullum consensus exquirendus erit. & n. 110.

- 107 De requisitis necessariis ad effectum, ut Ecclesia Episcopalis erigi valeat in Archiepiscopalem. Remissive.

- 108 In Permutatione Oppidorum, quae ad duas Dioeceses spectant, utriusque Episcopi consensus requiritur, & ad transitis Regulae vocandi sunt omnes, quorum interest. Et ita alias servatum. & n. 115. & 117.

Nisi Papa Permutationem Motu proprio, & plenitudine potestatis expleat. n. 114.

- 109 Referuntur etiam celebres controversiae inter Episcopos Aquipendens, & Bancon. quorum primus secundum cogere laudabat ad invicem permittenda nonnulla Oppida ad eorum respective Dioeceses spectantia.

- 110 Et resolutio Sacrae Congregationis Concilii in eadem Causa emanata.

- 111 Quod Principi placeat, legis habet vigorem.

- 112 In Permutationibus, Unionibus, *disinembratio* nibus, &c. licet non requiratur consensus Principum temporalium, plurimum tamen Apostolica Sedes eorum supplicibus instantiis deservit solet.

- 113 Magni Dux Etruriae sibi subiecta iure nominandi ad Ecclesias Episcopales in sua Diocesi existentes non gaudet, sed eorum occurrente vacatione proponit quosvis Personas, ut ex eis Pontifex unum seligat.

- 114 Si Dioecesis auri interpositi subiecta sit, Sedes Apostolica Episcopo indulget, ut ab ea Mensibus agnovit abique passis.

ginitur ob nonnullas additiones ei factas sub Clemente VIII. ut infra dicemus.

Causae, ex quibus fieri solent Beneficiorum Uniones ad duas restringuntur, nempe ad eorum utilitatem, & necessitatem. Cap. *Expositus*, de *Prax. Can. Et si Ecclesia 1. quae 7. Catholici in Theor. & Prax. Jur. Canon. lib. 2. cap. 11. n. 11. Pax Jord. Lucubr. Canon. tom. 2. lib. 10. tit. 32. n. 2. & 60. Petr. Gregor. de *Benefic. cap. 20. n. 4. Morp. eodem* *Trait* quae 3. decis. 3. n. 109. *Von Eysen in Jus* *Eccles. universal. part. 2. tit. 29. cap. 2. n. 2. cum* *concordantibus apud Patm. discrepat. 153. num. 3.* Cumque utilitas, vel necessitas consideretur principaliter respectu fructuum, ideo ne Uniones inconsiderate expleantur, mandatur in prima parte Regulae, quod vera valor tam Beneficii uniendi, quam illius, cui uniri petitur, exprimat, *Sicut hic n. 1. & seqq. Quae ad. ibidem in princip. Von Eysen. dist. ut. 29. cap. 3. num. 17. & seqq. Rebuff. in Prax. ad hanc Regul. gloss. 8. & in Addu. ad eandem Regul. verb. Tam Beneficii uniendi, Caspary. Oper. moral. tom. 2. tract. 16. disputat. 6. punct. 2. §. 2. n. 28.* Et in hac parte Regulae, tamquam favorabilis venit amplianda, cum respiciat favorem publicum; interest enim, ne Ecclesia fiat alterius ancilla, & cultus divinus minuat, ut his, aliisque rationibus perpensis, tradant Mandata in hanc Regul. quae 1. numer. 3. *Kochier. ibidem sub n. 25.**

At contrarium, quod Regula in hac parte sic exorbitans, & quantum fieri potest restringenda, existimat *Zypaeus Confess. Canon. lib. 5. de *Eccles. Praet. consil. 17. n. 22. & 28. & n. 47. ubi ait,* rationem Regulae non esse illam, ne scilicet Pontifex valoris ignarus inconsiderate Uniones faciat, sed alteram potius respicientem interesse bonae ratione Quindennorum, quae solvantur ex causa Beneficiorum unionum, ut sub numer. 24. & 25. & sub n. 47. & 48. quodque hanc Regula adinventam fuerit, ut trans hinc *Annatist. tradit Lotter. de Re *Benefic. lib. 3. quae 1. 20. num. 48.***

Locumque sibi vindicat dispositio Regulae, etiam si Unio facta esset a Papa *Motu proprio*. Quamvis enim in eadictis *Petentes Beneficia uniendi. &c. de Gratia Motu proprio*, non fiat ad instantiam, & petitionem alicuius, qua ratione Regulam non procedere in Gratia Motu proprio facta per Pontificem autamatur, *Sot. hic n. 12. Rebuff. in Prax. ad hanc Regul. gloss. 1. in addit in princip.* Verior tamen est contraria opinio, quia *Motu proprio* licet excludat subiectionem, non tamen intentionem concedenda, *Mandata hic quae 1. a quem sequitur Kochier in hanc Regul. n. 36. & 37.*

Debet igitur exprimi valor utriusque Beneficii, nempe tam uniendi, quam illius, cui fit Unio, de utroque solvi debet mensura Annata, si valor excedit vigintiquatuor ducatos auri de Camera, ut in praxi servatur, & advertit *Sot. hic numer. 3. Bene verum*, quod in Beneficiorum Unionem, quae expletur favore Ecclesiae, ut Mensis alicuius Praelatus, non est facienda mentio Beneficiorum, quae alias fuerint dictae Mensis, aut Ecclesiae unita, *Rebuff. in Prax. ad hanc Regul. gloss. 3. Turricel. de Union. cap. 4. n. 25. & cap. 9. n. 94. hanc* *Patm. discrepat. 151. n. 11. Rot. decis. 8. & 13. de* *Reb. Eccles. non alienat. in antiquis. & decis. 340. n. 4. cor. Puce.*

Et valor exprimi debet secundum communem estimationem, ut clare in Regula praescribitur, & tradunt *Rebuff. ubi supra gloss. 7. Turricell. dist. cap. 9. n. 93. Rot. decis. 294. num. 5. part. 5. Reccat. adess.* quod Beneficium tempore Unionis unius

Quamvis de Auctore hujus Regulae certo non constat, huius tamen compertum est, illam esse de antiquis Regulis Curiae; reperitur enim inter Regulas editas a Joanne XXIII. & Martino V. inscriptis apud Hermannum Wondertart in *Hist. Concilii Constant. part. 1. tom. 2. pag. mibi 960. & 986.* licet non ita ample concepta, ut modo le-

oneribus deductis, tantum valuit per quinque annos ante, anno scilicet cum fertili computato, *Kæbler hic numer. 17. Mandos. ibidem quest. 5. ubi in fine ponit formulam Supplicationis pro expressione valoris utriusque Beneficii, Luter. de Re Beneficiar. lib. 3. quest. 20. numer. 86. ubi quod valor exprimi debet per non excessum, ad hoc ut non fiat frans Annuitatis.*

- Hujusmodi autem valoris expressio in Unionibus vigore Regule facienda, locum sibi vindicat, etiam quoad Uniones Beneficiorum Gallie, & Germaniæ; Licet enim in Provisionibus Apostolicis eorumdem Beneficiorum, fructus vigore consuetudinis, de cujus origine sermonem habebimus in *Commentar. in Regulam LV. solum exprimantur in ducatis vigintiquatuor, et si longe excedant;* Consuetudo tamen hujusmodi, veluti introducta ad unicum effectum eximendi Provisi de iisdem Beneficiis a solutione Annatarum, quæ solvi deberent, si fructuum expressio in summa excedente ducatos viginti quatuor fieret, non attenditur quoad alios effectus, præsertim quoad illum Unionis, ut resolutum fuit a Sacra Congregatione Consistoriali de anno 1676. in casu, de quo infra dicemus, & per cetera tradunt *Rebuff. Doctor Galus in Praxis. Benefic. tit. de Union. confirmat. gloss. 5. in princip. & gloss. 7. in fine, & in tract. de Nomination. quest. 9. n. 34. & in addit. ad Regulam 21. verbe. Tentatur exprimere, Banny in Praxis. Benefic. disput. 7. quest. 3. pag. mibi 250. Van Espen. in Jus Eccles. univers. part. 2. tit. 29. cap. 3. n. 18. Zypren caupuliat. Canon. lib. 5. de Benefic. Prælat. consil. 17. n. 20. qui tamen n. sepp. se involuit, & contrarium firmare videtur, Mandos. ad hanc Regul. quest. 5. sub n. 2. Kæbler ibidem n. 17. Eadem Difficultas Arminii Ricci in causa, cui titulus *Galliarum Expressio valoris*. Eo propterea modo, quo facultas nominandi ad Beneficia Germaniæ certum annum valorem non excedentia, quo ex Apostolicis Indultis nonnullæ Studiorum Universitates gaudent, se protendit non valet ad ea Beneficia, quæ valorem prælatum excedunt, sub prætextu, quod in eorumdem Beneficiorum provisionibus, valor exprimi solet in ducatis viginti quatuor, cum intimo, ut valide dicantur Nominationes prælatæ expletæ, exprimendum est valor Beneficiorum, ad effectum dignoscendi, an illius generis sint, quæ sub nominandi facultate comprehendantur, *Ras. in celebri Decis. Cantuarien. Canonicius cor. Merlin. dec. 139. fere per tot. quem sequuntur Zyp. consil. Canon. lib. 1. consil. 6. de Viol. Benef. Belgie. Gord. de Luc. de Benefic. disc. 90. Nicolart. ad Concordat. German. lib. 2. §. 2. Palqualier. Question. moral. Canon. quest. 200. per tot. & prius dixerat Rebuff. in Tract. Nomina. quest. 9. n. 32. & 33. & ad Concordat. §. Volumus, lib. G. in Rubr. de Cellar.**

- Et quamvis aliquando expletæ fuerint per Datarum Uniones Beneficiorum Gallie, & Germaniæ cum expressione valoris in viginti quatuor ducatis auri de Camera, non exinde ulla allegari potest observantia adversus apertam Regule dispositionem. Vel enim observantia hujusmodi præterdunt interpretativa, & de claris non admittitur interpretatio, ad Text. in leg. illæ, aut ille ff. de Legat. 3. leg. Continui §. Cum quis ff. de verb. obligat. Rot. dec. 672. n. 5. cor. Molinet, & decif. 487. n. 5. cor. Cavalier, & decif. 712. num. 3. part. 3. *Recess. ubi, quod alius non esset interpretativa.* Aut præterdunt præscriptiva, & his remanet tum ad innamere exempla, quæ extant in contrarium, tum ex Decreto irritanti, quo munica reperiun-

tur subsequenter Regule Cancellariæ, signatæ Regule XXXIII. LXVIII. & LXIX. quod sane Decretum refertur etiam ad Regulas præcedentes; habentur enim omnes Cancellariæ Regule 21 pro una lege, & quælibet Regula pro uno Paragrapho ejusdem legis, eo quod incipiunt per dictionem continuativam *Item*, sicut eleganter dicit *Genz. al. in Regul. 8. gloss. 5. numer. 5. & 7. Rot. decif. 253. num. 1. & sepp. & Nos late in Commentar. in Proem. Regular. n. 29. & sepp. Accedit, quod expressio valoris in vigintiquatuor ducatis sequi potest de Beneficiis, quæ revera hujusmodi valorem non excedebant, vel etiam absque scientia Papæ de vero excessu, qua non probata, Dataris nihil in sui præjudicium firmare potest, ut milicia dignitas.*

Quod si verus valor utriusque Beneficii, tan scilicet uniendo, quam ulterius, cui sit unio natus ratur non fuerit, Unio ipsa est nulla, ut clare præscribitur in Regula, ubi — *Alioquin Unio non valet*, eique inharendo præ ceteris — *Turricell. de Union. cap. 9. n. 90. Fax Jordan. Elucubr. Canon. tom. 2. lib. 10. tit. 23. n. 103. Rot. decif. 68. n. 13. part. 4. tom. 2. Reversur.* An autem tali casu Unio sit nulla ipso jure, vel annullanda veniat, valde inter se discordes sunt Doctores, & plures faciunt distinctiones, ut apud *Rebuff. in Praxis. gloss. 9. Kæbler in hanc Regul. n. 19. & sepp. Sanchez ad Precept. Decalog. lib. 7. cap. 29. num. 175. & sepp. Rot. decif. 294. n. 6. & sepp. part. 5. Recent. Sed Mandos. hic quest. 6. expolit distributionibus præfatis tamquam extraneis a Regula, quæ non disponit circa veritatem, vel falsitatem Causarum, indistincte tuetur, quod Unio sit nulla ipso jure, idque pluribus comprobat rationibus apud ipsum 27 videndum, a num. 4. usque ad finem, & idem sentire videtur *Rebuff. dist. gloss. 9. & in addit. ad Regul. 22. Verbo Alioquin Unio, Morg. de Benefic. quest. 3. n. 17. Banny in Praxis. Benefic. disput. 5. quest. 12. dub. 3. pag. mibi 161. Effectus vero nullitatis ipsa jure magnus est, dum Beneficia nulliter 28 unita tamquam vacantia, statim impetrari poterunt, etiam ante declarationem nullitatis ejusdem Unionis, *Mandos. dist. quest. 6. in princip. Rebuff. dist. gloss. 9. §. 1. in fine.***

Hinc apparet male sentire Zypren, qui dist. 29 consil. 7. lib. 5. de Excessib. Prælat. existimat Unionem esse validam, tamen si verus Beneficiorum valor narratus non fuerit, dummodo consiliet de voluntate Pontificis, quod Gratiam concessisset, etiam vero valore non expresso; Cum enim, ut ait, Regula non ample, sed sit stricte interpretanda, meliorem recipere nequeat interpretatio, quam ab ipsa Concedentis voluntate, ut in *numeris 23. 26. 43. & 48.* Siquidem eo ipso, quod Regula requirit pro forma expressionem veri anni valoris, & in casu contrario Unionis Gratiam nullam, & irritam reddit, extraneæ est inspectio, nisi illar narratur, Rescriptum reddunt subspectum, nec attenditur, an Princeps eadem facilitate concessisset, si qualitates illæ fuissent expressæ, quemadmodum concessit eis relictis, juxta theoricam Felin. in Cap. Super Litteris n. 2. Imrit. 1. & Cap. ad Auct. n. 12. consil. 9. de Rescript. Sanchez de Matrimon. lib. 8. disputat. 21. n. 16. Menneb. de Arbitr. cas. 201. n. 28. Mafcard. de Probat. Consens. 846. num. 8. Adden. ad Bursi. decif. 510. n. 11. Rot. dec. 375. numer. 18. part. 19. Recent. cum aliis in *Memo-*

laena. Inscriptio datata 3. Julii 1684. §. Ideoque, coram hoc. mem. Paulino.

- Ceterum Regule dispositio intelligitur solum
31 de Beneficiis Ecclesiasticis, non autem de temporalibus. *Rebuff. in Prax. in hac Regul. gloss. 3. & 4. ubi, quod Regula tam respectu Beneficiorum, quam uniri debent, quibus eorum, quibus Unio explenda erit, locum sibi vindicat in Beneficiis Ecclesiasticis; Ecclesiastica enim Ecclesiasticis uniri debent, & temporalia temporalibus, & Uniones sunt de Beneficio ad Beneficium. Hinc cum olim*
32 in Cancellaria Apostolica peteretur fieri Unionem cujusdam Beneficii cetero Altari, pro Paramensis ad usum Sacristie Ecclesie, dubitatum valde fuit, an deberet dari Unio, ex eo quod non apparebat, an praedictum Altare esset Beneficium Ecclesiasticum, ut in Alemania, ubi Altare pro Beneficio Ecclesiastico habetur, & conferitur in titulum, unde inconvenienti videbatur, quod Beneficium uniretur non Beneficio Ecclesiastico. Et quia propter DID. da Parca dixerunt, debere suppleri Beneficium in dicta Ecclesia, & facta suppressione, deberi applicari fructus Beneficii suppressi eidem Altari, ut ex *Notabili* ejusdem Cancellarie apud *Corrad. in Prax. Benef. lib. 2. cap. 8. n. 79. & seqq.*

- Quemadmodum Regula locum sibi non vindicat
33 in Beneficiis, quae ununtur ab Ordinariis. In tantum enim expressio valor requiritur in Unionibus, quae fiunt a Papa, & Legato, quia Beneficiorum valores ignorant, & timor subest, ne ab eis inconsulto Uniones expleantur, ut diximus supra n. 3. At Ordinarii hujusmodi valor satis perspicuus esse videtur, proindeque si quoad ipsos non viget ratio Regule, nec ejus dispositio procedere debet, *Castropal. Oper. mer. dict. Tract. 13. disp. 6. par. 2. §. 2. versic. Hoc tamen. Quamvis & in hoc contrarium existimat Mandof. in hac Regul. quest. 11. ubi probat Regule dispositionem comprehendere etiam Uniones expletas ab Ordinariis, tam in prima ejus parte circa valorem expellionem, quam in secunda, quoad vocationem eorum, quorum interest, sequitur *Kochier ibidem n. 32.**

- Hec quoad primam partem Regule. In secundam
34 da disponitur, quod semper in Beneficiorum Unionibus fiat Commissio ad partes vocatis quorum interest, id est, quod committatur Uniois discussio certis Executoribus in paribus, vel in loco, in quo sita sunt Beneficia, ipsique, vocatis interesse habentibus, perscrutant, an adit iusta causa concedendi Unionem, ut late ostendit *Mandof. hic quest. 7. ubi ponit formulam hujusmodi Commissionis, Kochier. ibidem n. 15. & seqq. Rebuff. in Prax. ad hanc Regul. gloss. 10. ubi quod sit in paribus, quia veritas melius scitur per Vicinos, quam per alios, & in Addit. ad Regul. 22. versic. Et semper, Sanchez ad Praerog. Decalog. lib. 7. cap. 29. n. 162. in fine, Van Espen. in Jur. Eccles. universal. part. 2. tit. 29. cap. 3. n. 6. & 7. Heyd. de Incompatibilit. Benef. part. 2. cap. 3. num. 9. Pax Jordan. Lucubr. Canon. tom. 2. lib. 10. tit. 32. numer. 104.*

- At si Pontifici placeat, Beneficiorum Uniones
35 indulgere in forma gratiosa, non vocatis vocandis, utique a libera eius dependet voluntate, & in hoc casu derogatur Regule de Unionibus committendis ad partes, cum Pontifex ipse Unionem tunc faciat, *Rebuff. dict. gloss. 10. §. Si tamen, Van Espen. loca cit. numer. 3. Heyd. dict. n. 9. Pax Jordan. dict. tit. 32. numer. 105. Kochier in hac Regul. n. 29. late Mandof. ibidem quest. ultim. ubi ponit formulam hujusmodi derogationis tam in perpetuum, quam in temporalibus Unionibus.*

Sed in Gallia si mordicus ab illius Pragmaticis rejiciatur dispositio hujus Regule quoad primam, ejus partem, expellionem nempe valoris utriusque Beneficii, pari conatu insistitur super observantia, & punctuali executione ejusdem Regule, quoad alicuiam ejus partem; unde ibidem Uniones factae in forma gratiosa sine clausula vocatis vocandis, & abique praevia deputatione Commissionum, qui de Causis cognoscant, executioni non demandantur. Nititur in hac praxi iuxta Decreto Concilii Constantiensis in cap. 44. Tum hujus Regule
37 XXII. Cancellariae, quae est una ex receptis in Regno, ut communiter tradunt *Rebuff. ad eandem Regul. gloss. 10. §. Si tamen, & in Prax. Benef. tit. de Union. n. 47. Tendur. rescriptum. Benef. cap. 37. n. 3. part. 1. Pastor de Benef. lib. 1. tit. 4. n. 10. Van Espen. in Jur. Eccles. universal. part. 2. tit. 29. cap. 3. n. 3. & seqq. Hieronym. a Cella in Tract. des Revenus Ecclesiastiques pag. mibi 308. laze Bouchel in Biblioth. Canonie. Verb. Archiepiscopus pag. 110. & seqq. Bengens de Benef. tit. de Union. §. 5. a. 5. Chopin. de Sac. Pol. lib. 3. tit. 6. n. 7. Banny in Prax. Benef. disp. 8. gloss. 2. §. Debet autem, & §. Ad hoc, Cabajot. in Tract. Et Prax. Jur. Canon. lib. 2. cap. 11. pag. 130. Pithou. de Libertat. Eccles. Gallican. artic. 44.*

Id quod apud landatos Galliae Pragmaticos procedit, non obstante quocumque longissimi temporis, etiam centenarii decursu, semel ac constat, Unionem expletam fuisse in forma gratiosa, & non vocatis de jure vocandis, quoniam abusus, ut inquitur, numquam dat locum praescriptioni, ut ex *Chopin. & alii Bengens loco cit. §. 6. n. 2. & 3. Hieronym. a Cella ubi supra, Tendur. dict. cap. 37. n. 4. Cabajot. dict. cap. 11. n. 11. ibi: Qui omnes pariter testantur, praescriptione plusquam centenaria nullatenus apud Curias Regis firmari Ecclesiarum Uniones, si vintusius titulus quatuordecim vetustissimus praesentatur, aqua hoc est receptissimum assensum forent, praesare ad Unionis effectum si sola praesentatur longi temporis praescriptio, scilicet quadraginta, vel quinquaginta annorum, vel ejus, cupia inibi memoria non extet, sed si constet de iure vitiole, etiam annus centum excedens, distendi quantevis Unionem, quia cessat praesumptionis favor, ubi de opposita via liquet. Innumera praesentantur ad hoc Senatus consulta, inter quae famosum valde est Dicionense in causa evacuata inter Henricum Robertum, & Amabilem Rascasium Ecclesiae Metropolitanae Aquitanensis Archiepiscopum. Ille quidem turbaverat Decanatum Draguinacensem Ecclesiae suae Archiepiscopatus Aquitanensis Ecclesia olim ante annos centum unitum, eamque Unionem sine interruptione ad se usque continuatam fuisse liquet, & id quidem sufficiebat ad excludendum Robertum, qui sibi Decanatum Draguinacensem vindicabat, quasi curia jus, & prohibuimus Concilii Constantiensis divulsim a propria Ecclesia: idcirco ejus alicuius qualivis praescriptio, se in possessionem Decanatus immitti non poterat. At Rascasius, cui tanta sufficiebat praescriptio, quae obstruere titularum multitudinem, Diplomata Summarum Pontificum in forma gratiosa, & sollemnitatibus confectis vacua, jendum ante annos centum expedita produxit, per qua Causa sua cecidit. Senatus enim Divinis secundum Robertum judicavit, ab his Diplomatum semper abusu provacantem die 11. Aprilis anno 1641. illaque tunc recessit Unio fuit, atque Altori adjudicatus Decanatus.*

Citari itaque debent, & coram Executoribus vocari omnes quorum interest, alia Unio remanet

net nulla, Clementin. unic. §. Ad hoc de Stat. Monachor. Concil. Trident. sess. 7. cap. 6. de Reformat. Pax Jord. dist. tit. 32. numer. 83. Hoyer. de Incompatib. Benefic. dist. cap. 3. sub numer. 9. Sanchez ad Præcept. Decalog. dist. cap. 29. numer. 163. Tondus. Refusio. Benefic. part. 1. cap. 37. numer. 1. Rebuff. ad hanc Regul. gloss. 11. numer. 3. Murg. de Benefic. quest. 4. devis. 4. numer. 105. Et non solum citari debent ii, qui habent principale interesse, sed optimum etiam esse, ad omne dubium tollendum, citare habentis interesse secundarium, & sic citare per Proclama. seu Edictum omnes, & quoscunque alios sua interesse putantes, Mandos. hic Quest. 8. numer. 5. Hoyer. de Incompatib. dist. cap. 3. n. 9.

Si autem, quorum principaliter interest, & qui citari debent, sunt Patroni tam Saculares, quam Ecclesiastici, ut ex Tridentin. sess. 24. cap. 15. Mandos. hic quest. 8. Sanchez. dist. cap. 29. n. 198. Rebuff. gloss. 11. numer. 6. Gonzal. in cap. Sicut nunc, de Excessib. Pralat. n. 7. Peleus in Comment. Analyt. ad Regul. Cancell. cap. 42. in princip. Garc. de Benefic. part. 12. cap. 2. n. 205. Van Effen. in Jus Eccles. univers. part. 2. tit. 29. cap. 3. numer. 9. Beauty in Praxis. Benefic. diffusi. §. quest. 12. dub. 3. Faber in Cod. lib. 1. tit. 2. diffini. 48. §. 49. & ibidem Scoppa Explanat. 48. n. 25. & Explanat. 49. numer. 5. Turriell. de Univ. cap. 9. numer. 40. ubi reprobat opinionem eorum, qui existimant vocandos esse Patronos laicos, non autem Ecclesiasticos. Solum autem in Unione Beneficiorum facienda a Legato de Latere controversia est, an Patronus Ecclesiasticus vocari debeat. Putant aliqui, quod sicuti potest Legatus de Latere in provisione Beneficiorum detegere Juripatronatus Ecclesiasticos, ita, & possit in Unione, Sanchez ad Præcept. Decalog. dist. cap. 29. n. 169. cum concordantibus apud Barbof. de Jus. Eccles. univers. cap. 16. n. 50. Sepp. ad Cod. Fabr. Explanat. 49. n. 6. Gonzal. in Cap. Sicut nunc, 7. in fine, de Excess. Pralat. Sed reclus alii contrarium existimant, cum Legato de Latere nullitè bujmodi facultas concessa legatur, & licet potestate gaudeat derogandi in Provisionibus Beneficiorum Juripatronatus Ecclesiasticos, non exinde bene inferatur ad Uniones, quæ Beneficiorum titulum, extinguunt, Garc. de Benefic. part. 12. cap. 2. numer. 221. Castropol. Oper. moral. dist. Tractat. 13. disputat. 6. parit. 2. §. 2. n. 22.

Sed nequam Patroni laici sunt vocandi, sed eorum iudicium requiritur consensus; Ad effectum enim ut fideles a Beneficiorum funditionibus non retrahantur, Pontifices derogare non solent Juripatronatus laicali, nisi paucis exceptis casibus, & in quibus, vel nullum Patronum ipsi irrogatur præjudicium, ut in derogatione, quæ fit ob hanc inter illos super pertinentia Patronali vigentem, ob quam ad invicem præsentare se impediunt, ut dicemus in Commentar. in Regul. XLII. vel præsumta concurrat eorumdem Fundatorum voluntas, prout contingit in derogatione Juripatronatus ob vacationem Beneficii apud Selem, per ea, quæ dicimus in Commentar. in Regul. I. §. I. Proindeque cum in Beneficiorum de Juripatronatus laicali Unionibus Patronorum laicorum pura læsa remaneant, æqui bonique ratio expostulat, ut eorum accedat consensus, ut functioni Concil. Tridentinum cap. 15. sess. 24. de Reformat. & tradunt Faber in Cod. dist. Diffini. 48. sub numer. 2. ibique Scop. Explanat. 48. numer. 25. & Explanat. 49. numer. 2. Van Effen in Jus Eccles. univers. part. 2. cap. 3. numer. 9. Calafet. in Theoric. & Praxis. Jur. Canon.

lib. 2. cap. 11. n. 5. Rebuff. in Praxis. part. 1. tit. di. Benefic. Union. n. 28.

An Unione Patronorum consensus intervenire debeat in ipso actu Unionis, quæ sufficit, quod subsequatur, non eadem est Doctorem opinio. Quod enim intercedere debeat in ipso actu Unionis tradunt Barbof. caus. 285. n. 4. lib. 2. Castropol. Oper. moral. dist. §. 2. n. 26. cum aliis penes Ros. decis. 294. n. 19. & seqq. part. 5. Recent. Verum magis recepta sententia est, sufficere, quod consensus præstatur Unionem subsequatur, quia non requiritur pro forma, sed ratione præjudicii Patronorum, qui proinde & ante, & post Unionem consensum præstare possunt, ut præ ceteris firmant Rebuff. in Praxis. ad hanc Regul. gloss. 11. n. 20. Peleus in Comment. Analyt. ad Regul. Cancell. cap. 42. in prin. Hoyer. de Incompatib. Benefic. dist. cap. 3. numer. 9. Sanchez. dist. cap. 29. n. 165. & numer. 170. Murg. de Benefic. questio. 4. devis. 4. numer. 149. Kocher. in hanc Regul. numer. 28. in fine, Garc. de Benefic. dist. cap. 2. numer. 3. 77. Tondus. dist. cap. 37. n. 2. Barbof. alleg. 66. n. 22. Gratian. discip. 278. numer. 30. & recedendo a prius decis. Ros. decis. 318. numer. 41. usque ad finem part. 5. Recent. Et consensum quæ diximus in Comm. in Regul. XLII.

Sed præter Patronos nullus alius vocandus videtur; non quidem Episcopos, quando Unio fit per Papam. Solaque controversia est, an sit vocandus quando fit per Legatum; & vocandum esse existimat Pax Jordan. var. lucubr. lib. X. tit. 32. numer. 83. Sed contrarium æ ratione, quod præjudicium ex Unione Episcopo obvenerit circa amissionem collationis Beneficii unioni, tamquam proveniens ex natura Unionis, attendi non treteatur, Gambat. de Poss. Legat. lib. 5. Rubr. 1. numer. 150. Rip. respons. 18. n. 12. Murg. de Benefic. quest. 4. devis. 4. n. 18. Garc. ubi supra numer. 222. Castropol. dist. §. 2. numer. 22. circa finem.

Capitulum Cathedralis licet citandum sit in Unionibus, quæ sunt ab Ordinariis, ut diximus in Commentar. in Regul. XIII. vocari tamen non debet, quando Unio fit a Papa, vel a Legato vice, & nomine Papæ, licet aliter dicendum, si fieret ab ipso Legato tamquam Ordinario, ut distinguunt Garc. de Benefic. part. 12. cap. 2. numer. 150. & 151. Sanchez. dist. cap. 29. n. 166. Barbof. allegat. 66. n. 26. Castropol. ubi supra numer. 24. Murg. loc. cit. n. 147. Card. de Luc. de Benefic. disc. 45. numer. 11. & disc. 47. n. 12. Scoppa. ad Cod. Fabr. lib. 1. tit. 2. explanat. 48. numer. 23. & 24.

Minusque citari debet Rectos Beneficii, si Unio non sit effectum sortitura durante ejus vita, sed solum post obitum, quia hoc casu nullum ei irrogatur præjudicium, Clemens. 2. Reb. Eccles. non alienan. Peleus in Comm. Analyt. ad Regul. Cancell. cap. 42. in principio, Barbof. allegat. 66. n. 20. ubi quod curandum non est de illo præjudicio, quod ei obvenerit postea, ex quo frange Unionem, Beneficium resignare, aut permutare nequeat, Gonzal. in cap. Sicut nunc, n. 5. de Excess. Pralat. Ferr. Gregor. de Benefic. cap. 20. n. 10. Murg. eod. tractat. cap. 4. devis. 4. numer. 156. Van Effen in Jus Eccles. univers. part. 2. tit. 29. cap. 3. numer. 14. eisi ibidem §. Quæsumus æquum esse asserat, ut in Unione Beneficii, presentem Curam, audiant Possessor, Sanchez in Præcept. Decalog. lib. 7. cap. 29. numer. 171. Castropol. ubi supra numer. 23. Hoyer. de Incompatib. Benefic. dist. cap. 3. sub n. 9. Kocher. in Regul. 13. numer. 28. Lott. de Re Benefic. lib. 1. quest. 28. numer. 171. & seqq. Pax Jordan. dist. tit. 32. numer. 27. & 96. Rat. de

cl. 1078. numer. 3. cor. *Scrapsim. cum aliis deif.*
817. n. 14. part. 18. tom. 2. *Rever.*

- Nec inde vocanda est Plebs Ecclesie Paro-
chialis, quæ unitur, quia non præsumitur allega-
tura id, quod sibi utilis, & convenientius sit,
& sæpe contra propria commoda laborat; Si ta-
men de facto Unio sit opposita, & iustam ali-
quam alleget causam, ob quam ad Unionem de-
veniri non expediat, audienda est, quia sua inter-
est bonum habere Pastorem, ut sua sentus Sa-
cræ Congregationis Concilii in *Fulginate*, 21.
Novembris 1722. & tradunt *Barth. ad Concil.*
cap. 5. sess. 21. de *Reformat. & alleg.* 66. n. 37.
Van Epen dist. cap. 3. n. 15. S. n. 15. dist. cap.
29. n. 163. *Hayed. de Incompat. dist. cap. 3. n. 9.*
Tondut. dist. cap. 37. n. 5. & 6. Cætopal. dist. 3.
2. n. 23. *Pax Jordan. dist. tit. 32. n. 94. & seqq.*
Vourig. in Prax. rom. 2. adnotat. 8. 3. n. 20.
Riccius in Praxi part. 1. resolut. 392. n. 4. Murg.
de *Benef. part. 4. divis. 4. n. 154.*

- Superest tertia pars Regulæ, in qua disponitur
62 ut idem obervetur in quibuscumque suppressio-
nibus, Concessionibus, Dismembrationibus, & ap-
plicationibus etiam de quibuscumque fructibus, &
63 Bonis Ecclesiasticis. Quæ verba acida primo fue-
runt Regulæ a *Clemente VIII.* dum in Regulâ
Antecessorum Pontificum post verba illa -- vocatis
quorum interest --, solum adierant alia -- & idem
64 in confirmationibus Unionum -- Verbum autem
idem refertur non solum ad vocationem eorum,
quorum interest, de qua Regulâ proxime imme-
diatè loquitur, sed etiam refertur ad primam par-
tem circa valorem, hanc sentus sit, quod etiam
in Beneficiorum Suppressio-*nibus*, Dismembrationi-
bus &c. exprimentus sit verus valor, & vocandi ii,
quorum interest, *Set. Inc. nom. 8. Rebuff. ubi supra*
Gloss. ult. in fine, quæ verba acida Regulam in fine.

- Procedit itaque Regulæ dispositio etiam in Be-
65 neficiorum Suppressio-*nibus*, quando tamen sunt
perpetuæ, ut Regulâ ait. Quemadmodum locum
sibi vindicat in Unionibus perpetuis, non autem
66 temporali-*b*us, *Maudsl. in hanc Regul. quest. 12.*
Kochier. ibidem n. 30.
Item hic Dismembrationibus, & Applicationi-
67 bus de quibuscumque Beneficiorum fructibus,
quod adnotavit *Rebuff. in Prax. ad hanc Regul.*
Gloss. ult. in fine, quævis suo tempore facta non
68 adhibuit supradictâ additione Regulæ. Jure
enim communi inspecto, solemnitates omnes ne-
cessariæ pro Unione requiruntur etiam in Dismem-
bratione, & Applicatione fructuum, ex re-*lati*s per
Kochier. in hanc Regul. n. 14. & seqq. At cum in
hoc hodie verba Regulæ sint clara, inutiles re-
manent longæ disputationes, quas facit hic *Mau-*
desl. quest. 4. & 17.

- Item hic in Dissolutione Unionis, quæ simbo-
69 lizatur cum Suppressione, & Dismembratione, nam
sicut in his locum habet Regulâ, ita & in illa,
Rebuff. in Prax. ad hanc Regul. Gloss. ultima in
fine, Van Epen in Jus Eccles. univers. part. 2.
70 *tit. 27. cap. 4. n. 7.* Quidquid in consensum di-
cat *Maudsl.* cupio opinio resistit verbis Regulæ,
quæ suo tempore non erant tam ampla, cum, ut
diximus, additio illorum verborum, in quibusvis
Suppressio-*nibus* &c. emanaverit sub *Clemente VIII.*
ipseque scriptis super Regibus *Julii III.* ut etiam
adverit *Kochier. hic n. 15.* Maxime cum ipse *Mau-*
desl. perspicit dismembrationem, & dissolutionem,
unde invenit unam, & alteram, nulla est assignabi-
lis differentia ratio.

Locum etiam sibi vindicat Regulâ in Confirma-
71 tionibus Unionum, ut ibidem clare disponitur. Et

sic non valet Confirmatio Unionum, nisi omnia
prescripta in Regulâ observentur, *Rebuff. in Prax. 72*
ad hanc Regul. Gloss. ult. Quod tamen intelligit
Maudsl. ibidem quest. 9. in Confirmationibus Apo-
stolicis Unionum ab aliis, quam a S. Sede fa-
ciuntur, & sequitur *Kochier. n. 35.*

At circa Unionum confirmationem sciendum
in Praxi, quod Papa solum confirmat Uniones su-
73 perioritate Ordinarii, vel Legati legitime factas.
Quod si Unio expleta fuerit auctoritate Apostolica,
non datur confirmatio, sed Gratia in forma 74
etiam valere, vel similes Litteræ, *Maudsl. in hanc*
Regul. quest. 9. Corrad. in Prax. Benef. libr. 2. cap.
15. n. 64. 3. Quando autem. Et adest Notabile Can-
cellarius pag. mibi 30. n. 29. ibi -- In Confirmatio-
75 bus Unionum, nota, quod semper dici debet, an sit
ordinaria auctoritas, vel Legati facta, quæ tunc
bene datur confirmatio, si vero fuisset facta auctori-
tate Papa, non datur confirmatio, sed etiam
valere, aut similes Litteræ, sed non Confirmatio-
nem.

Uniones vero Beneficiorum ab Ordinariis nul-
liter expletæ, nunquam Papa confirmat, sed eas, 76
quando rationabiles cause fuerint, de novo con-
cedit, *Amayd. de Styl. Datarie lib. 1. cap. 15. 3. 4.*
n. 4. Corrad. in Prax. Benef. libr. 2. cap. 15. sub n.
64. Hinc cum PP. Jesuitæ supplicasset Pon-
tifici pro confirmatione Unionis ab Episcopo *Alitæ.*
nullius expleta favore coram Collegiis de quodam
Prioratu Seculari, non aliter signata fuit Supp-
licatio, quam cum clausula -- Et circa confirmatio-
nem Unionis, sed de nova Unione, ac Dismembratione,
& Applicatione &c. sine aliquo præjudicio &c. ut
ex tenore Supplicationis, quam per extensum re-
fert *Amayd. loco cit.* Et cum a sig. me. *Clemente XI.*
petita fuisset confirmatio Unionis, nullius ordinaria
auctoritate facta de quodam Beneficio Jurispræ-
notata Universitatis Terræ S. *Danielis Aquilæ.*
Dioecesis, favore Conventus PP. S. *Dominici* eius-
dem Terræ, in fine secundæ partis Supplicationis
appositum fuit sequens Decretum -- Et commentatur
Patriarcha Aquilæ. sive eius Vicario in genera-
libus spiritualibus, & circa aliquam confirmationem
supradictæ Unionis, sed de nova Unione, cum clau-
sula vocati, & verificato prius coram eo ad pra-
scriptum Causæ Tridentini dilecti Jurispatronatus ex
supplicatione, vel detractione iniquitatis &c. ut ex
Supplicatione apud S. Mariam Majorem De iussu octavo
Kalendæ Octobris Anno decimo quinto Ponti-
ficatus san. me. Clementis XI.

Remanet nunc examinandum, an Regulâ si-
cuti sibi vindicat in Unionibus, earumque Dissolu-
77 tionibus, Dismembrationibus, Suppressionibus
&c. Beneficiorum Confissorialium, quæ Confissoria-
lium non videntur silent. Et negative respondet *Re-*
buff. in Prax. in hanc Regul. Gloss. to. in fine, ca-
ratione, quod Provisiones Confissoriales sunt præ-
via plena Causæ cognitione, & examine in Con-
gregatione Confissoriali, prohibetque Litteræ Apo-
stolicæ super huiusmodi generis Beneficiorum Unio-
nibus, Dismembrationibus &c. aliqua iustificatio-
nem non indigent, late *Maudsl. in eandem Regul.*

Verum id ita intelligendum est, ut sequens Unio-
ne, Dissolutione, Dismembratione &c. B. o. b. 78
ciorum Confissorialium &c. Litteræ Apostolicæ
super his expeditæ de subreptione, an ob præ-
sentis vitio notari non possint, ex quo præsumitur
expeditæ prævia Causarum cognitione, ut om-
nium, quæ ad hunc effectum non cessant fieri,
dissolutione in Sac. Congregatione Confissoriali.
Sed in decernenda eorumdem Beneficiorum Con-
fissorialium Unione, eadem Sacra Congregatio 79
participat

prescripta in Regula XXII. omittit non solet. Hinc cum in Congregatione habita die 9. Januarii 1676. propositum fuisset Dubium — *An Mensa Abbatialis Monasterii S. Martini Ordinis Canoniarum Regularium S. Augustini Bellocorum. Discessus taxati ad florenos 400. & saluti commendari, uniendo esset pravius suppressione Tullii Abbatialis Collegii Caramanensis, quod in alant, excoluntque PP. Societatis Jesu, & an esset ejusdem Collegii PP. tribuenda facultas conferendi Beneficia Ecclesiastica Monasterio adnexa.* Quamvis Praepositi Generalis proprio, & totius Congregationis suæ nomine consensum præstaret, & Episcopus *Misasicensis* pro dictæ Unionis gratia, Commendæ Monasterii cederet; nihilominus Sacra Congregatio respondit, Nihil, ea præsertim ratione, quod in Regula XXII. de Unionibus statuitur, ut exprimitur valor tam Beneficii uniendo, quam ejus, cui unitur, & neutrum adimpletum fuerat. Quinimo Procurator requisitus de fructibus Collegii Parisiensis voluit eos exprimere. Et insuper quia vigore Regule vocandi erant ii, quorum interest, Capitulum nempe generale, & Canonici Regulares ejusdem Monasterii, qui jus habebant se opponendi, tum propter non factam separationem Mensarum, tum propter nominationem ad Beneficia, & de circa sustentationem propriam, dispendium pareretur, nam propter hujusmodi Uniones — *& successu Pecorii, & lac subducitur Agnus* — Ita legitur in Notis su. hon. mem. *Fagnani*, qui fuit unus ex Prelatis, qui dictæ Congregationi interfuerunt.

Uniones quoque perpetuas, & æque principales duarum Ecclesiarum Cathedralium decernere non solet eadem Sac. Congregatio Consistorialis, nisi ultra causas, quæ ad hunc effectum necessariæ sūt, Civitatum nempe, & Diocesium vicinitatem, & angustiam, Cleri exiguitatem, earum reddituum tenuitatem, aliasque Ecclesiarum utilitatem, & necessitatem præferentes, ad text. in cap. 1. de Reb. Eccl. non alien. in 6. Canon. & temporis qualitat. & Con. Postquam 16. quæstion. 1. *Franciscus de Eccles. Cathedral. cap. 8. D. de Sanctis in Examin. Consistor. cap. 8. à n. 58. & seqq. & 271. usque ad finem, Thomaßin. de Benef. part. 1. lib. 1. cap. 58. à n. 10. consistit de consensu Capitulorum, & Cleri utriusque Ecclesie. Frances. d. cap. 8. n. 152. Monet. de commut. ultim. volunt. cap. 11. à n. 479. Et antiquioribus cunctis exemplis per 1000 laudatos Doctores adductis, ex eisdem causis, & prævio consensu Capitulorum, & Cleri Ecclesiarum Ravellen. & Minoren. sa. me. *Clementi VIII.* eas æque principales, univit, ut ex Decreto Consistoriali die 8. Aprilis 1595. his verbis concepto: S. Congregatio auctoritate Civitatum, & Diocesium Ravellen. & Minoren. vicinitate, & angustia, maximeque exiguitate non modo reddituum, sed etiam Cleri, nam illarum Episcoporum pro consuetudine secula V. in Cena Domini SS. Ceremoniis, & pro Missa Pontificali deceniter celebranda nullatenus sufficientem Ministrorum numerum ex propriis Pteribz habere possint, valde expedire censuit, ut illæ Ecclesie invicem perpetuo, & æque principaliter uniantur. Quomodo modum Immoventis IX. Ecclesiis Graßan. & Vincian. invicem univit, attentis utriusque Ecclesie non magna ad invicem distantia, ambabus Diocesium contiguitate, & fructuum ex earundem Ecclesiarum Mensis Episcopopalibus provenientium tenuitatem, quam Unionem confirmavit postea Urbanus VIII. ut ex Decreto Consistoriali edito die 8. Aprilis 1644.*

Sic etiam in dissolutione Unionis duarum Ecclesiarum Cathedralium, quæ regulariter fieri solet ex

censu contrariis illis, propter quas concessa fuit Unio, quæque reducuntur ad evidentem utilitatem, aut necessitatem Ecclesiarum, *Franciscus de Eccles. Cathedral. cap. 8. n. 477. Rebuff. in Prax. Benefic. tit. de Union. revocan. n. 6. Azor. Instit. moral. part. 2. lib. 6. cap. 28. quæst. 20. D. de Sanctis Examin. Consistor. cap. 11. n. 108.* In dissolutione, inquam, 83 Unionis duarum Cathedralium Ecclesiarum, servanda esse præscripta à Regula XXII. fuit sententia Sac. Congregationis Consistorialis die 24. Aprilis 1690. Univerat æque principaliter *Gregorius X.* anno 1275. Ecclesias *Valentinien. & Diem.* in Delphinatu, ad hoc ut unus Episcopus Hæreticorum insubitus validius resisteret. Cumque per extirpationem Hæresis hujusmodi causa cessaret, & unaqueque dictarum Civitatum Capitulum, Diocesim, ac reddituum distinctum, & sufficientem haberet, supplicavit Rex Christianissimus pro Unionis dissolutione; Propositoque Dubio — *An Supplicationi sit annuendum?* responsum fuit — *Committatur consilio Processus legitimi Legato Avinionen. super requisitis Dissolutionis.* Concordes enim fuerunt PP. qui dictæ Congregationi interfuerunt, quod Regula XXII. Cancellariæ, quæ statuitur, ut tam in Unionibus, quam in Dismembrationibus Commissio fiat ad partes, citatis iis, quorum interest, locum habent in dissolutionibus Unionum. Cumque absolutus fuisset superadiis Processus, Sacra Congregatio die 21. Augusti 1691. rescipit — *Annunendum Dissolutioni Unionis eum primum per eorum votum censuerit.*

Idipsum servare solet eadem Sacra Congregatio, quando agitur de dismembrando ex rationalibus causis aliquo loco ab una Diocesi, eoque alteri uniendo. Cum enim Catholici Reges nominè supplicatum fuisset san. mem. *Clementi XI.* pro dismembratione Oppidi S. Joannis cum locis adjacentibus a prædictis Ecclesiis de *Quinz.* episcopi Unionem pauperi Ecclesiis de *Papajen.* in India Occidentibus faciendâ, cum id etiam opportunius futurum esset Regimini Animarum, S. Congregatio Consistorialis censuit — *Si Sanctissimo D. N. placuerit, committendum Dismembrationem, & Unionem præfatis Episcopo vicinari, consilio de narratis, & auditis Episcopo, & Capitulis Quinz. — Et facta relatione, SS. Sac. Congregationis sententiam benigne approbavit in Papajen. 22. Novembris 1674. Hæcque Dismembratio, & respective Unio 85 expleri quandoque solet, invito etiam, & irrationabiliter dissentiente Episcopo, e cujus Diocesi loca dismembrari debent, ut ex sequenti Decreto S. Congregationis Consistorialis edito die 19. Septembris 1670. — *Sacra &c. Negocio Erectionis Grævi Oppidi Sirie in Civitatem Episcopalem mature discussa, factaque ab Eminentiß. & Reverendiss. D. Cardinali Bisita relatione Processus hac super re in partibus fabricati, easque adeque censuit, propter quas dictæ erectioni triaque Castra, sive Domitia videlicet Harbac, Esuenderß. & Heruagg. invicem, & dismembrationis Monachis Monasterii S. Augustini, atque etiam Secoviensis Episcopo à dicto Monasterio dismembrarentur, seu separarentur, suarumque Mensa Episcopali attribuantur, ex quorum proveniuntibus**

Quomodo modum ubi agitur de dismembrando parte unius Diocesis, & in ea novam Ecclesiam Cathedrali erigendi, eadem Sacra Congregatio Consistorialis ultra concorsum Causarum, quæ ad hujusmodi effectum de jure sunt necessariæ, inspicere præcipue solet, an intercedat contentio Episcopali. Læcet enim consensus hujusmodi non sit necessarius, quando Pontifex ad novam Cathedralis 87 erectio-

erectionem devenit Motu proprio, ac de potestatis plenitudine, cum derogatione Regulæ de jure quæstio non tollendo, ut *luc. Matt. de Conf. Confessor. fcl. 1. nom. 23. fcl. 2. n. 21. fcl. 10. n. 3. & fcl. 5. numer. 12. Solerz. de Jur. Indiar. lib. 3. cap. 5. numer. 16. Pignatelli. tom. 7. consil. 78. numer. 12. Letter. de Re Benef. lib. 1. quæst. 11. numer. 1. & fcl. 5. & numer. 19. Frances. de Eccles. Cathedral. cap. 10. nom. 6. De Sanctis in Examin. Confil. cap. 11. n. 64. Eminentijs. Petr. in Confil. Apostol. tom. 4. pag. mibi 189. n. 18. Quæ potestate usi sunt quamplures Pontifices, inter quos Paulus II. Ecclesiam Viennensem in Austria in Episcopalem erexit, assignando ei partem Diocesis, quam dismembravit ab Ecclesia Pavorien. abique eo quod fuerit citatus, vel auditis Episcopis Pavoriensis, ut testatur Eminentijs. Petr. in Confil. Apostol. tom. 5. pag. 201. n. 49. Et san. mem. Sixtus V. ad honorandum Patriam suam, erexit Episcopatum Montis Alti, ac etiam Episcopatum S. Severini, nullo requisito consensu Episcoporum, a quorum Diocesis dicta loca dismembravit.*

Nihilominus si aliquis Diocesis dismembratio cum erectione novæ Cathedralis faciendæ est ad instantiam parium, inconcussa Praxis Sac. Congregationis Consistorialis est, ante omnia consensum Episcopi, a cujus Diocesi fit dismembratio, exquirere, tamquam de jure debitum, *Gloss. in cap. Præcipimus 16. quæst. 1. & in cap. 1. distict. 10. & tradit DD. omnes supra citati, & omnia antiquioribus exemplis, de quibus Thomassin. de Benef. tom. 1. lib. 2. cap. 57. n. 3. & fcl. 5. levatum fuit ab eadem Sacra Congregatione in Brasiliæ. 39. Novembri 1675. Postquam enim relapsis constare de causa erigendi Oppidum Olvide Provincie de Pernambuco in Civitatem, & Ecclesiam Matricem in Cathedralam, prævia dicti Oppidi dismembratione ab Ecclesia Brasiliæ. addidit, sed audiendum esse Episcopum Brasiliæ.*

Quinimodo si tempore, quo penitus novæ Cathedralis erectio prævia dismembratione partis Diocesis ab antiqua, vacet Sedes Episcopalis, Sacra Congregatio superiorem solet ab illius erectione, donec provideatur de novo Episcopo, qui jura sue Ecclesie veri possit, iuxta text. in cap. 1. De Sede vacante, illiusque consensu intercedat. Et sic servatum fuit in Brasiliæ. Erectionis Cathedralium die 6. Martii 1674. occasione, quæ ad instantiam Serenissimi Portugalliæ Regis petebatur Erectio S. Sebastiani Rivi Januarii Brasiliæ Oppidi in Civitatem, & Ecclesie Parochialis sub invocatione ejusdem Sancti in Cathedralam, necnon erectio Oppidi S. Ludovici ad Matagoneum, celebre Flumen ejusdem Brasiliæ, in Civitatem, & Ecclesie Parochialis in Cathedralam, ut ex Novis m. bon. mem. Paganis in eisdem Casu exaratis.

Quod si in Cathedrali erigi debeat locus Nullius Diocesis, tunc exquirendus est consensus Episcopi vicarius ob præjudicium, quod ex tali erectione ei obvenit in jure dandi Dimissorias, visitandi, & excoecandi ea, quæ sunt Ordinis. Hinc Oppidum Alamora N. Dux. Causa pluries proposita in Sac. Congregatione Consistoriali, nunquam obtinere potuit erectionem ejus Ecclesie Collegiæ in Cathedralam, ob contradictionem Episcopi Grævinæ, cujus, tamquam vicinioris jura honorifica ex dicta erectione tollerantur, teste *Mat. de Conf. Confessor. fcl. 3. n. 4. Licet aliquando ad dirimendas scandalosas lites, quæ ut plurimum vigere solent inter Prelatos inferiores, & Episcopos viciniores opportunum remedium esset, locum illum Nullius in Cathedralam erigere, ut ait Cardi-*

nalis de Luca de Frabermis. disc. 50. n. 11. & ad Concil. disc. 16. n. 7. ubi illustratur in aliquando in præi levatum Flum. tom. 4. disc. 160. n. 55. ubi quod ob hanc rationem non semel Sac. Congregatio Consistorialis censuit, locum Nullius erigendum esse in Cathedralam, prout de 21. Junii 1653. fuit in sensu pro Erectione Ecclesie Collegiæ Oppidi Prati in Cathedralam, ut inde lites cum Episcopo Pistoriensis vigentes exstinguerentur. In Causa Nullius S. Adredati Erectionis in Episcopatum die 4. Julii 1720. censuit, quod locus erat Erectionis novi Episcopatus, non obstante dissensu Episcopi Tullens. inter quem, & Præpositum S. Adredati, gravis lites pendebat super Territorio separato, ut testatur Pium. qui in eadem Causa scripsit, dist. 160. n. 78. 9. Successive circa med. & n. 81. refert aliud exemplum Erectionis novi Episcopatus Barbastren. quæ facta fuit per S. Pium V. ad extinguenda lites, & controversias in materia jurisdictionali pendentes inter Capitulum Ecclesie Oppidi Barbastren. & Capitulum Ecclesie Cathedralis Ostun.

Sed præ e contra sensum Episcopi, a cujus Diocesi fieri debet dismembratio pro erectione novi Episcopatus, requiritur etiam consensus Capituli, quod Sede vacante Episcopi Jurisdictione succedit, *Mat. de Causis Confessor. lib. 1. fcl. 10. n. 7. in fine. Monet. de Communi. ubi. voluit. cap. 11. sub n. 479. De Sanctis exam. Confil. cap. 11. n. 65.*

Quod si concurrentibus Causis novam Cathedralis erectionem suadentibus, Episcopus, & Capitulum concinnum præstare detrectent pro dismembratione, tunc in etiam remanentibus novæ Cathedralis erectio indulgeri solet, *Bero in cap. 1. de Reb. Eccles. van alien. n. 39. De Sanctis dist. cap. 11. n. 66. Pium. tom. 4. disc. 160. n. 44. Frances. de Eccles. Cathedral. cap. 8. n. 357. & cap. 10. n. 2. & fcl. 9. & n. 92. Franc. Marc. decif. 110. n. 14. & 28. Solerz. de Jur. Indiar. lib. 3. cap. 5. n. 16. & 17. & cap. 11.*

Causis vero, ob quas ad novæ Cathedralis erectionem devenire expedit, late enumerant *Frances. de Eccles. Cathedral. cap. 6. & cap. 10. De Sanctis in exam. Confil. cap. 11. Solerz. de Jur. Indiar. tom. 2. parti. 3. cap. 5. Mat. de Conf. Confessor. fcl. 3. Pium. disc. 160. art. 1. Sed præcipua, & fundamentalis est talis excrecencia Populi cum latitudine Diocesis, ut unus Pastor singulorum vultus inspicere nequeat, aliasque partes boni Pastoris implere; quodque durum sit, acque difficile per talem laicam diffusam Diocesim ad unum tantum a Personis Re. lesialibus, & Mundanis recursum haberi — sunt verba Text. in celesti Extravag. Salvator. de Præben. inter Communes quæ est hujus materie norma, & magistra, ut inquit Card. de Luc. de Præben. disc. 6. n. 6. & concedenda altera Extravag. Sedes Apostolica de Offic. Ordin. Cen. Præcipimus 16. quæst. 1. & tradunt Rebuff. in Præ. tit. de erect. Eccles. in Cathedral. numer. 3. Mat. ad Concordat. German. n. 206. & de Conf. Confessor. fcl. 3. n. 9. Card. de Luc. de Præben. disc. 2. & disc. 50. n. 2. Pium. tom. 4. disc. 260. fcl. 10. n. 10. Letter. de Re Benef. lib. 1. cap. 11. n. 23. & cap. 28. numer. 24. Solerz. de Jur. Indiar. lib. 3. cap. 8. n. 1. Frances. de Eccles. Cathedral. dist. cap. 6. numer. 47. & fcl. 5. De Sanctis Exam. Confil. cap. 11. n. 70.*

Sola autem amplitudo Diocesis nunquam habita fuit pro sufficienti causa eam dividendi, novamque erigendi Cathedralam, aliquando in omnibus Diocesis amplius, & vastis novi erigendi Episcopatus, ut in India, Germania, Polonia &c. sed

ut diximus ad hujusmodi effectum requiritur, ut ad hoc exerceat multitudinem fideliū, ut unus Pastor per indigentiam spirituum omnium non sufficiat, Pignatelli. tom. 7. consue. 71. n. 7. & l'urios a notatium reliquit bon. mem. Fagnan. tum in Notis Ms. in Causa Burgen. Disimembrationis acriter discussa anno 1669. in Sac. Congregatione Confessorum super erectione in Cathedralē Oppidi Santander Diocesis Burgen. longe ab ipsa Cathedrali Burgen. distante, quæ nihilominus delegata fuit, ut ex Decreto reluso a Pignatelli. del. consue. 71. Et a Maua de Caus. Confessor. fol. 10. num. 12. §. Negeri non potest. Tum in aliis Notis Ms. in Causa Brasilien. Erectionis Cathedralium de annis 1671. 1673. & 1674. ubi agitur de erigenda Cathedralibus in Oppidis S. Sebastiani Rivi Januarii, & S. Ludovici ad Maragonem, prævia eorum disimembratio a Diocesi Brasilien. & in altera Brasilien. de annis 1675. & 1676. super erectione novi Episcopatus in Provincia de Pernambuco longo, difficulte iterine distita a Cathedrali Ecclesia S. Salvatoris Brasilienis.

98. An autem ex quo Diocesis sita reperitur in Dominio temporalibus duorum Principum, insurgat iusta causa eam disimembrandi, novamque erigendi Cathedralē in Territorio illius Principis, in quo ecclesia non reperitur? Negative respondendum videtur. Quia a divisione Principatum, & Dominium temporalium non rite ad divisionem Episcopatus aut inferitur, Canon. 1. distict. 10. & ibi DD. præsertim Geminari. & Frapassi. Francise. Mare. decr. Delphinal. 1120. n. 17. ibi: Licet Diocesis Episcopatus sit exaratus in diversis Monarchiis diversorum Principum secularium, non tamen propter hoc dicatur causa rationabilis dividendi Episcopatum. — Francies de Ecclesiis. cap. 6. n. 179. & 180. D. de Sanctis in Examin. Confessor. Cap. 11. n. 105. Hinc Nicolaus I. Selomus Britonum Principi Irlendæ, hæc ait: Neque enim Ecclesias Domini per discordias Regum divisiones aliquas parti utique est, ut referunt in Can. hæc quippe 3. quæst. 6. extra fin.

99. Non enim diversitas Dominorum temporalium efficit, quod Episcopatus Civitatis existentis in Dominio unius Principis eam Diocesis partem, quæ temporali Dominio alterius Principis subest, visitare non possit, & Pastoralia munia in ea exercere. Hinc in Flandria quamplurimæ existerent Ecclesie, quarum Dioceses in se erorum Principum Ditionibus se preterdebant, & nihilominus uti concludebat Archiepiscopus Rhenensis in protestatione emissa occasione erectionis Ecclesie Cameracensis in Archiepiscopalem, & Metropolitānam a Paulo IV. expletam. — Que bien que ces Provinces ayent le thiatre presque continuel de Guerres entre nos Rois, ceux d'Angleterre, & les Princes des Maisons de Bourgogne, & d'Auriche; Ces divisions sont temporelles n'ont point interrompu jusqu'à présent le Règne de Philippe II. la communication Ecclesiastique des Pasteurs avec leurs Troupeaux, & des Evêques avec leurs Mitropolitains. La Guerre qui est présentement d'entre eux n'a empêché le Roy de permettre à ses vrs Prélats des Pays-Bas, de faire les visites des parties de leurs Diocèses, qui étoient sous son obéissance? Et le Roy d'Espagne n'a-t-il pas permis de sa part à sonndis Seigneur l'Archevêque de Rhénus en 1676. de visiter les lieux de son Diocèse, qui sont sous l'obéissance de Sa Majesté Catholique? Legitur hæc protestatio apud Bancel in Biblioth. Canon. verb. Archievêques pag. 97. in fine. & pag. 98.

Possimum. si disimembratio partis Diocesis Regantii in Reg. Cancellaria. Tom. II.

non intercedat assensus illius Principis in cujus ditione sita reperitur Ecclesia Cathedralis; esse namque hujusmodi consensum necessarium probat Franc. Mare. d. decr. 1120. num. 34. & seqq. a pluribus comprobatur ex injis Thomassin. lib. 1. cap. 57. Hinc Basiliæ Rex a Paulo II. obtinere non valuit erectionem nonnullarum Cathedralium in suo Regno, pro qua enim præcibus Pontificem supplicaverat, quia Rex Hungarie, cujus Regni Ecclesia Inca Basiliæ noviter in Cathedralē erigenda, subiecta erant, impedimento fuit, Rymold. ad ann. 1460. n. 91. Thomassin. tom. 1. lib. 1. cap. 58. n. 9. in fine: Reges idem Galliarum struere semper se opposuere, tum: cum finitimi Principes Oppida sibi subiecta a Cathedralibus sui Regni disimembrari, & in novas erigi Cathedralē supplicarent. Sic Cardinalis Officium Henrici IV. nomine obliit, ne Civitas Nancienfis in Lotharinga, quæ Diocesis est Tolensis Francie Ditionis, in Cathedralē erigeretur, ut testatur idem Cardinal. Offic. Episc. 280. iuxta impressionem anni 1698 Thomassin. tom. 1. lib. 1. cap. 57. n. 7. §. Nalis. Quemadmodum Dux Sabaudie obtinere non valuit a Leone X. nec quod Burgum Eresis Dicei Lugdunensis subiectum, nec quod Villa Chamberiaci de Diocesi Gratianopolitana, Episcopali Sede decoraretur, eodem Francie Rege petitionibus hujusmodi se opponente, Thomassin. loco mox laudato, Franc. Mare. decr. 1120.

Verum si locus ille in quo novæ Cathedralis erectio petitur, talis non sit, ut in eo Episcopalia Dignitas videretur, & propter Dignitatem diversitatem, scandala, contentiones inter populos, impedimentum exercitui numeris Episcopalis, alique mala probabiliter timeri possent, optimum fore; & prudens temperamentum esset ad Diocesis disimembrandum, & novæ Cathedralis erectionem devotæ, Cardinal. de Luc. Miscellan. disc. 53. n. 8. D. de Sanctis Examin. Confessor. cap. 11. num. 106. Quamprimum hæc de re extant similia exempla. Urbanus II. Civitatem Arebrensem huiusmodi temporali dominio Communi Flandrie, & Regum Francie existentem, disimembravit ab insigni Ecclesie Cameracensis. quæ Civitas Henrici Imperatoris ditioni subiecta erat, eamque S. Romanæ Sedis, & Regni Francie communi utilitate, antiquæ Cathedralitatis restituit, quod Urbani scilicet confirmavit postea Paschalis II. successore, Thomassin. de Benef. part. 1. lib. 1. cap. 57. n. 4. Ex his a Cardo V. Imperatore Civitate Teraconensi, seu Morinorum cum in Tractu Pacis inter Henricum IV. & Philippum II. inito anno 1559. parti temporalis illius Diocesis Regi Catholico, pars Regi Christianissimo obvenisset, Pius IV. partem eam, quæ Catholico Regi obvenisset, assignavit Ecclesie Sant. Andreeensis in Cathedralē erigenda, eam veto, quæ Christianiss. Regi obvenisset Ecclesie Boloniensi, post Spemtan. & Patres Samaritanos, Thomassin. tom. 1. lib. 1. cap. 57. n. 5. & hujusmodi divisionis mentio etiam habetur in Protestatione Archiepiscopi Rhenensis apud Bouchel in Biblioth. Canon. verb. Archievêques pag. 97. §. Mais est. Pius IV. idem supplicavit Philippo II. Hispaniarum Rege, Ecclesiam Cameracensem in Archiepiscopalem, & Metropolitānam erexit, assignatis ei in Suffraganeis nonnullis Ecclesiis, quas de novo in Cathedralē erexit, alique a Metropolitāna Rhenensi Civitate, Galliarum Regi subiecta, subtrahitis, super qua disimembratio emanavit Protestatio Archiepiscopi Rhenensis, de qua mox diximus. Id preter Pontifex, quia clucet ab unitas, & urgebat necessitas Ecclesie adversus quotidianas pestiferas hæreses incrementa munienda, ut inquit Thomassin.

dist. cap. 57. num. 6. Similiter vix Rufinus in Regione a Catholico Rege Regi Christianissimo celsa, supplex iste pene Pontificem instillet, ut Ecclesia *Elsen*, vulgo *Perpignan*, *Rufinus* caput dismembraretur a Provincia *Tarracena*, ob diversitatem Dominionum. Res plene discussa fuit in Congregatione Consistoriali die 12. Novembris 1676. 15. Julii, & 16. Decembris 1677, sed incompetens mihi exitus, Adhuc Votum *Car. de Luc. Miscellau. dist. 53. in Supplem.* Verum Ecclesia *Elsen*, in Catholico Ecclesiarum Cathedralium impressio apud *Baudrand. in Lexic. Geographic. pag. 167.* numeratur inter Suffraganeas *Narbonae*. Et in altero Catalogo post *Francef. de Eccles. Cathedralibus* adscribitur inter Suffraganeas Archiepiscopi *Tarraceni*. Postremo alii omittit exempla; Pace intra inter Reges Catholicos, & Lusitanos, Civitas *Septem*, in Africa remansit sub Dorianis Regis Catholicis. Verum quia Episcopatus *Septem*, unitus erat Episcopatus *Turiziano*, vulgo *Tanger*, cujus Dioecesis subiecta restabant Regi Lusitanie imperio, Clemens X. praevo Voto Sac. Congregationis Consistorialis, declaravit Ecclesiarum Unionem revocavit, & novum Indultum nominandi ad Ecclesiam *Septem*, largitus fuit Regi Catholico, praevia tamen assignatione Dotis ab ipso dictae Ecclesiae faciendae.

Verum illud praetereundum non est, quod si Ecclesia aliqua Collegiata auctoritate Apostolica in Cathedralium erigatur, Privilegia quibus ipsa adversus Episcopum Jurisdictionem in primario statu Collegiatae gaudebat, nisi expresse praeservata fuerint, subita censentur per statum mutationem, erectionem nempe in Cathedralium; sic re mature discussa resolutum fuit a Sac. Congreg. Consistoriali de anno 1589. in *Antverpium*. Jurisdictionis favore Episcopi *Antverpiensis* contra illius Cathedralis Canonicos, quam resolutionem confirmavit san. mem. Gregorius XIII. qui ex Litteris Apostolicis in forma Brevis sub Datum Romae sub Aulo Piscatore die 20. Julii 1591. ibi. De consilio eorumdem Cardinalium, quibus Et Nos huiusmodi negotium videndum, Et Nobis referendum commissimus, tenere praesentium divina, & declaramus, praesentia quodam Collegiata Ecclesia, qua postea, ut praesertim, in Cathedralium *Antverpiensem* ereclia est, Privilegia Capituli antea illi contra Episcopum *Antverpiensem* jurisdictionem non amplius suffragari in eis, quae concernunt jurisdictionem ipsius Episcopi, Et praesertim in casibus, in quibus jurisdictioni ipsi Episcopo a Concilio Tridentino tributa est, illaque revocata, cessata, irrita, & annullata decernimus. Referuntur Litterae praefatae ab *Auberto Miraeo* supplem. ad Oper. Diplomat. part. 2. cap. 165. pag. sub 227. Et in *Bullar. Magn. Luxemburgens. tom. 10. Constit. 1. Gregor. XIV. pag. 169.*

Sed quae diximus de dismembratione partis ascriptus Dioecesis, & erectione novae Cathedralis, locum sibi vindicant etiam in casu, quo ageretur de divisione Provinciae in duas Ecclesias Metropolitanas, *Matt. de Caus. Causit. fell. 10. Eminentijs. Petra in Constitut. Apostol. tom. 5. pag. 190. n. 18. Tamassius de Benef. lib. 1. cap. 45. per 10.* ubi quod ereclio novae Metropolis, cum necessitas urget Ecclesiae, fieri debeat cum consensu Principum, & Praefatorum, quorum interest, idque pluribus demonstretur exemplis. Supplicatum fuit anno 1675. Regi Christianissimi nomine san. mem. Clementi X. super divisione Provinciae *Burrisensis*, & erectione Ecclesiae *Albani*, in novam Metropolitanam, separando ab Ecclesia *Burrisensis*, sex ex undecim Suffraganeis: Ecclesias nempe

Albani, Castern, Rubenen, Cadern, Valtren, & Minaten, pluraque adducta fuerunt rationabilia motiva pro istius divisionis necessitate, nempe quod dicta Ecclesia distabant a Metropolitana *Burrisensi* pluraquam centum leuca per loca montuosa, & hyberno tempore difficillimi accessus. Secundo quia impeditur commoditarius inter Metropolitanam, & Suffraganeas, quodque propter impedimenta multi Ecclesiastici vagabantur. Tertio quod sub colore, quod Metropolitanus non iam abesset, in casibus in quibus ad illum habendus erat recurus, provisiones, vel ab altero Metropolitanano, vel Episcopo viciniori petebamus, cum maxima Ecclesiastica Jurisdictionis perturbatione. Quarto, quod ad Concilia Provincialia Episcopi non accedebant, sed Procuratores mittebant; unde non ille nascebatur fructus, qui ab Episcoporum praesentia merito sperari poterat. Quanto quod pro indeminuta Ecclesiae *Burrisensis* eidem quidem millium Librarum summa assignabatur super Decimis, a ceteris Ecclesiis *Albani*, redditibus, separandis. Et demum quod Ecclesia *Albani*, in Provincia medietate sita erat, cujus Episcopus *Albia* Dominus existeret, & Ecclesiarum totius Regni Franciae censum annum pinguiorem habebat.

Proposita hac Causa in Congregatione Consistoriali habita die 19. Januarii 1676. Quamvis major pars Praefatorum fuisset in sensu, quod conficiendus esset Processus super redditibus utriusque Ecclesiae *Burrisensis*, & *Albani*, iuxta Regulam *XXII.* Cancellariae, super distantia Suffraganeorum, & super inconvenientiis expressis per parte Regis Christianissimi; super consensu Archiepiscopi *Burrisensis*, & Episcopi *Albani*, & Capitulum utriusque Ecclesiae, ut ex *Natis Mr. bon. mem. Fagnani* in eadem Causa, nihilominus Sac. Congregationi placuit respondere, non esse locum dismembrationi, & de novae erectioni respective. Sed ubertata nova audientia, & pro meliori negotii examine deputata sub Innocentio XI. Succellure, Congregatione particulari continuata ex Cardinalibus, & Praefatis ejusdem Congregationis Consistorialis, repropoita causa de Mense Septembris 1677. dilata fuit resolutio, & rescriptum, quod audiri deberet modernus Archiepiscopus, & Capitulum Ecclesiae Metropolitanae *Burrisensis*, principaliter inter alia, necnon omnes Episcopi, & Capitula Ecclesiarum Suffraganeorum ea adjecta lege, quod consensus Capitulorum esse deberet Capitulari, eis legitime congregatis, ut testatur Cardinal. de Luca *dist. 52. in Supplem. tom. 4. Miscell. Eccles.* qui tamquam Pontificis Auditor Congregationi praefatae interveniit, & Votum edidit contra dismembrationem. Ad adimpletis praescriptis a Congregatione particulari, ad iteratas praeter Ludovici XIV. invictissimi Francorum Regis, laudatus Pontifex Innocentius XI. die 3. Octobris 1678. Ecclesiam *Albanensem* in Archiepiscopalem erexit, eique in Suffraganeas assignavit Ecclesias *Casternensem, Minatenensem, Rubenenensem, Cadernensem, & Valtrenensem*, ut legitur pene *Baudrand. Lexic. Geographic. in Eleacho Archiepiscopo, & Episcopo Orbis pag. mihi 15. Thomassius de Benef. tom. 1. lib. 1.* Idque servatum antea fuerat sub Pontificatu Gregorii XV. in dismembratione Ecclesiarum *Parisiensis*, in Archiepiscopalem ereclia, *Carnotensis, Aurelianensis, & Meldensis* ab Archiepiscopo *Senonensi*, qui erant Suffraganeae, & *Parisiensis* attributae. Auditus enim fuit Archiepiscopus *Senonensis*, qui dismembrationi, pro qua instabat Galliarum Rex, consensum praestare noluit, nisi ab

ab ipso Rege data sibi, & pro Successoribus suis
Abbas S. Martini, ut refert *Matta de Consil.*
Causs. sect. 2. n. 30. & sect. 10. n. 7.

Sed in hoc quoque casu divisionis Provinciarum
 & erectionis novæ Metropolis, tunc demum re-
 106 quiruntur consensu Archiepiscopi, & Capituli, si
 ad expleat Pontifex ad supplicationem, seu si de
 plenitudine potestatis, *Matta. de Consil. Capit. sect. 2.*
n. 31. & sect. 10. n. 1. & seqq. Eminentiss. Pet. in
Consil. Apostol. tom. 5. pag. 190. num. 18. & 35.
 107 Hinc abique contentu præfata, & iussu de Cau-
 sis Pius II. *Senarum* Ecclesiam, de qua Civitate
 ipse erat oriundus, in Archiepiscopalem erexit, ei-
 demque *Sanensem*, *Clusinam*, & *Grossetanam* Eccle-
 sias, quæ prius ad Romanam Provinciam pertine-
 bant, sicut & ipsa *Senensis*, & *Massanen*, quæ
 ad *Fifanum*, Suffraganeas constituit, ut in ejus
Consil. 3. Bullar. nov. tom. 1. Similiter Pius IV.
 Ecclesiam *Cambracensem*, mercedis contradicente
 Archiepiscopo *Rhemensi* in Metropolitaniam erexit,
 assignans ei in Suffraganeis nonnullas Ecclesias, quas
 a *Rhemensi* subtraxit, ut diximus. Et Gregorius
 XIII. Patriæ suæ *Bononiensem* Ecclesiam de pleni-
 tudine potestatis in Archiepiscopalem erexit, ei-
 demque Suffraganeas constituit *Placentinam*, *Par-*
matensem, *Ravennensem*, *Mutinensem*, *Imolanensem*, *Cer-*
ventensem, & *Crematensem* Ecclesias, a Metropolitana
Mediolanensi, & *Ravennatensi* dismembratas,
 cum derogatio. Regular de Jure quæstio non solu-
 turus, prout videtur etiam ex ipsa *Caussa. 17. Bullar.*
nov. Quæ tunc Imolanis, & Cervinensis Ecclesie
Ardue illorum *Ravennatensis* locum præstitit restitu-
 tæ a Clemente VIII. ut ex ejus *Consil. CXVII.*
Bullar. nov. de viciis exenq. his meminit Matta,
& Eminentiss. Petra locis mox laudatis.

108 Quamobrem si Ecclesia Episcopalis jam
 existeret, & Sanctæ Sedis immediate subiecta, pro-
 indeque nulli Metropolitano Suffraganeas, ad ali-
 cuius Supremi Principis instantiam erigenda sit in
 Archiepiscopalem, abique ulla assignatione Suffra-
 ganeorum, qui ab alio Metropolitano dismem-
 brandi essent, tunc quia nullus ius legitimum, ne-
 mo citandus erat, ut de præf. Sac. Congregationis
 Consultoribus testatur *Matta. de Consil. Capit.*
sect. 2. n. 29. & 30. Eminentiss. Petra in Consil.
Apostol. tom. 5. pag. 199. n. 39. & seqq. quique re-
 109 centiora requirita necessaria ad effectum ut Ec-
 clesia Episcopalis erigi valeat in Archiepiscopalem.
 110 Et ita ad instantiam Caroli VI. Imperatoris, præ-
 via negotii discussione in Sac. Congregatione Con-
 sistoriali die 6. Maii 1721. Ecclesia Episcopalis
Vienne in Aulniam, erecta fuit in Archiepiscopalem
 nemini citato.

Locum quoque sibi vindicat Regula in permuta-
 111 tione Oppidorum, quæ ad duas Dioceses spec-
 tat. Nihil enim aliud præstet hujusmodi permuta-
 tio, quam reciprocam eorum dismembrationem
 a propria episcopali Diocesi, eorumque respec-
 tivam alteri Diocesi applicationem, & unionem,
 unde quævis non expleat a Pontifice de plenitu-
 dine potestatis, requiritur Episcoporum utriusque
 Diocesis consensus, & vocandi sunt omnes
 quorum interest. Hinc Sac. Congregatio Con-
 sistorialis transactionem inter Archiepiscopum
Taurinensem, & Episcopum *Hyporeginensem* de ma-
 iori sibi concedenda Oppidis *Bergurii*, & *Castel-*
gæti in quorum quolibet aderant duæ Ecclesie
 Parochiales, altera spectans ad Diocesim *Tau-*
rinensem, altera ad *Hyporeginensem*, itaut in posterum u-
 niversa jurisdictionalis super Oppido *Bergurii*
Riganti in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

spectaret ad Episcopum *Taurinensem*. & ejus Succes-
 sores, & e contra super Oppido *Castelgæti*, pertine-
 rent ad Episcopum *Hyporeginensem*. Hanc inquam
 Transactionem, & permutacionem non aliter Ap-
 postolica auctoritas confirmandam esse debet,
 quam accedente consensu Parochiarum, & Parochia-
 norum. Sententiamque Sacre Congregationis lan-
 mens. Clementis X. benigne approbavit die 22. Ju-
 lii 1671.

Sed celebre fuit anno 1715. in Sacra Congre-
 gatione Concilii controversia inter Episcopum *So-*
 112 *anen*, & Episcopum *Aquindensem*, cujus favore tri-
 pliciter son. mem. Pius, ut ex *Controvers. 55. de*
Controvers. Paravor. Suppl. avi, lan. mem. Clementi
XI. Episcopum Aquindensem ut Oppida *Franchi*,
 & *Onani* in statu Ecclesiastico existerent, &
 Diocesi *Soanen* subiecta, ipsæ rite Diocesi *Aqui-*
ndensem forent, Diocesi *Soanen* permutacionis
 titulo adjudicatis duobus aliis Oppidis *Mancianis*,
 & *Capalbis*, quæ sub Oppido *Aquindensem* exis-
 tunt, ac Diocesi *M. gna* *Etruriæ* Duam in tempo-
 raliibus subiant. Plures argumentis, urgentibus
 necessitatis causis expensis, eas præstare quod
Montram, & *Capalbi* Oppida *Aquindensem*, *Dioc-*
esim, longe a Civitate ipsa *Aquindensem*, distan-
 abant, abeum tempore situm quatuordecim sex,
 alterum vero triginta quatuor Milliarium, & e
 converso concernere erant Civitates *Soana* Terri-
 torio. Quemadmodum Oppida *Onani*, & *Franchi*
 ad Diocesim *Soanam* spectantia, decem, & septem,
 ac reig. esse tresdecim Milliarium intercede-
 dine remota erant a Civitate *Soana*, unius vero
 Milliarium cum dimidio distabant a Civitate *Aqui-*
ndi. Ex qua locorum situatione dissimile Pre-
 sules invigilare poterant super hujusmodi Portione
 Gregis, Sanctæque Visitationes peregrare. Addidit
 aliam Cautam ex inhabilitate aeris, cui obnox-
 ium est Caelum totius Diocesis *Aquindensem*, ideo
 Episcopi co-sueverunt mensibus aliquot æstivis ex-
 tra Diocesim permanere, & *Onanum*, ceteroquin
 non solum ab Episcopis *Soanen* subiectis inhabitari,
 saluberrimum esse fuit.

At prædictis hujusmodi ad Sacram Congre-
 gationem Concilii a Pontifice remissa, in eaque dis-
 cussio Dubio. An si locus permutacioni in casu
 113 &c. -- Die 9. Februarii 1715. Eminentissimi Pa-
 tres re-scriptum Negative. & ad mentem, men-
 sum. Ut exponatur Sanctissimo Domino Nostro,
 quod consulenda essent Episcopi *Aquindensem* pro
 tempore non commo. andi præter aeris intemper-
 riam in Civitate *Aquindensem*, ac ejus Diocesi in
 mensibus æstivis, aut ambumalibus, & prævide
 permanendi in loco salubri proximo sue Diocesi pro
 majori sano illius Regimini, posset, si Sanctissimo
 placuerit, per Literas Apostolicas in forma Mo-
 tu propria expediendas, concedi presentibus Episcopo
Aquindensem, ac ejus Successoribus Episcopis pro
 tempore, facultatem abfendi per sex menses quo-
 libet anno a data Dicitur ei *Aquindensem*, hoc est
 a mense Junii per ipsum mensem Novembrem, ac resi-
 dendo in Oppido *Onani* Diocesim *Soanam*, in eaque
 Oppida Tribunal erigere, ac retinere prædicto tem-
 pore, nec non omnes, & quoscunque alios juris-
 dictionales per ipsam Episcopum *Aquindensem*, e-
 jusque Vicarium, ac Ministros, tam voluntarios,
 quam contentiosos, & mixtos exercere in propriis
 Subditis familiares, & Officiales sua Curia, priv-
 vative quoad Episcopum *Aquindensem* existeret,
 ac si idem Episcopus *Soanen*, in propria Diocesi,
 nec non uti Pontificalibus occasione conse-

venit Ordines, vel Sacramentum confirmationis suis Subditis in propria tamen Cappella tantum, vel in Ecclesia propinquiori, omniique pradicta peragere absque licentia, nec etiam petita Episcopi prefatus Suanen. & pro tempore futurorum, vel Praevarum Capitularium, vel Apostolicorum, nec unquam potius circa praefata habere exercenda in dicto loco Onani Episcopi pro tempore Aquipendii a quousquam impediti, aut molestari, na tamen, ut per hujusmodi Indultum non conferant sublata facultas Episcopo pro tempore Aquipendii, a Sacro Concilio Tridentino concessa, abscendi a propria Diocesi per tres menses, nam valeat dicto Indulto Conciliari, nisi commorandi extra dictum locum Onani, sed non post ultra dictos sex menses in presenti Indulto concedendus, uti alia vacatione Conciliari abscendi, & tempore quo abscerit intra dictos sex menses a loco Onani, possit omnia praefata in eodem loco exerceri, & huiusmodi concernentes alius jurisdictionales per ejus Vicarium generalem, retinendo Tribunal in eodem loco Onani, & tandem ut per hujusmodi Indultum nullum praedictum praeter praefata illatum censetur Episcopo Suanen. praesenti, & futuro. Et denique Eminentiissimi Domini censuerunt esse habendum insonandum Sanctissimo, ut Palatum Camera Apostolica existeret in Oppido Onani digne concedere pro habitatione Episcopi, ejusque Successorum.

Resolutionis ratio fuit, quod Papa ad petitam 114 ab Episcopo Aquipendii permutationem non procedebat Motu proprio, sed ad illius instantiam, unde requirerantur consensus partium, Causa ut- 115 gens, & quod permutatio non esset Ecclesiae Suanen. praedictae. Quoad consensum contradicebant Episcopus, Capitulum, & Populus Onani, & licet possit hunc consensum supplere Pontifex, ut fecit Joannes XXII. in Extravag. Salvator, de Praebend. inter Communi, tamen seniel, atque iterum ibidem exprimit Pontifex divisionem Theolofani Episcopatus facere de plenitudine potestatis. Prout Motu proprio fecerunt ii Pontifices, qui quandoque certa loca ex aliis Episcopatibus dis- 116 membrarunt, cum tunc quod Principi placet legi habet vigorem, §. Sed & quod Principi Insit. de Jur. Nat. Gent. & Civ. At quando Sedes Apostolica procedit ad instantiam Partium, 117 numquam consuevit supplere hujusmodi consensum, ut diximus supra num. 90. & seqq. allegando exempla Erektionis Oppidi Santander in Ec-

clesiam Episcopalem, denegam ob diffensum Episcopi Burgen. & Oppidi Altamura ob diffensum Episcopi Gravinen.

Magnus quoque Dux Eruusia pro denegatione Petitionis supplicabat. Licet enim in huius casibus non requiratur consensus Prin. & is tunc talis, antamen ex prudentialibus motivis, plurimum solet Apostolica Sedes eorum instantiam deserre, Card. de Luc. de iur. l. n. 14. & de i. 6. num. 15. de Praeem. Eminentiss. Petra in Consuet. Apostolic. tom. 5. pag. 161. n. 21. Ret. decis. 546. in princip. cor. Petri; praecipue quia licet Magnus Dux proprie non habet ius praesentandi, aut nominandi ad Ecclesias Episcopales in sua Ditione existentes, praeposit nihilominus quatuor Personas, ut ex illis unam Pontifex eligere possit, ut dicitur in Com- 119 mentar. in Regl. II. §. 1.

Quoad Causas, distantia locorum, & aeris intemperies non erat Causa, quae de novo emergebant, & ad effugiendam aeris intemperiem benigne Sancta Sedes elargitur Episcopis Indultum abscendi in mensibus aestivis. Detrimendum vero spirituale Plebis Capalbis, & Manciani, quae ob distantiam difficillime visitabatur, in facto concludentes non evincebatur; & si quid incommodi aderat in locis illis visitandis, non erat tanti momenti, ut cogi deberet alter Episcopus invitatus ad ea permutanda, & ita hoc onus transferre in Episcopum Suanensem, ut inde liberetur ille Aquipendii.

Praedictum vero Ecclesiae Suanen. valde considerabile dignoscebat non solum ratione situs locorum, & eorum qualitatibus, cum Manciani, & Capalbis Oppida, sint inferiora Proeno, & Onani; verum etiam ratione jurisdictionis, & honorificentiae, cum procul dubio amplior, & magis lata esset jurisdictio, & honorificentia Episcopi in Terra Status Ecclesiastica, in quo sita reperiuntur Oppida praefata Proeni, & Onani, quam in Terra subditis laico Principi, Manciani nempe, & Capalbis, unde alias rejecta fuit instantia pro erektione Oppidi Altamura Nullius Diocesis in Cathedrali, eo quod laderetur ius honorificum vi- 121 sitandi, quo gaudet Episcopus Gravinen. vicinior. Illud etiam ex petita permutatione obveniebat Episcopis Suanen. grave praedictum, quod privati remaneret toto Portu se recipiendi in Statu Ecclesiastico in eventum alicuius contentions cum Mioristris Saecularibus Magni Ducis Eruusia, quod sine non levis est momenti.

R E G U L A XXIII.

De Mendicantibus transferendis.

Item de Mendicantibus transferendis, qui ad alios Ordines transferint pro tempore, voluit Constitutionem felic. record. Martini V. Prædecessoris sui desuper factam, & in Libro Cancellariæ Apostolicæ descriptam, quæ incipit: *Viam ambiziose cupiditatis &c.* firmiter observari.

A R G U M E N T U M.

Mendicantes ad Ordines non Mendicantium, præterquam Cartusienſium sine Indulto Apostolico transire non possunt, & transientes, sive ad Cartusienſes, sive cum Indulto præfato ad alios Ordines non Mendicantes, nec locum, & vocem in Capitulo, nec eorundem Ordinum Beneficia, & Officia, tamenſi honorifica, & non iurisdictionalia obtinere possunt, absque nova Sedis Apostolicæ indulgentia, quæ aliquando ad Superiorum Supplicationes per Organum Sacræ Pœnitentiariæ elargiri solet. Et an absque novo Indulto sint capaces Pensionum, vel si fuerint Canonici Regulares translati obtinere possint Beneficia Sæcularia, quamvis Curata? Loquitur tamen Regula de Mendicantibus Professis, non autem de Novitiis, quemadmodum nec comprehendit Religiosos Ordinum non Mendicantium. Transitus Monachorum ad Religionem ætiorum, etsi de jure fieri possit cum sola licentia Superioris, hodie tamen ex peculiaribus sere omnium Ordinum Constitutionibus expleri nequit sine Apostolico Indulto, certis sub conditionibus elargiri solito, quod nempe intercedat licentia Superioris Religionis, a qua, eaque præcedere debeat ipsum transitum, & sufficit, petita, licet non obtemperata; Quod Transitus fiat Zelo melioris perfectionis, & non ad finem evitandi Pœnam perpetrati Criminis in Religione a qua. Quod ante Transitus certo constet Superiori Religionis a qua, quod Religio ad quam parata sit Religiosum recipere; Quodque transitus novum probationis annum, novamque Professionem

Rigantii in Reg. Cancellaria. Tom. II.

nem emittat in Religione ad quam, prout de jure quoque sancitum est, etiamſi Transitus fieret ab una familia ad aliam strictiorem ejusdem Ordinis, vel ad alium Ordinem paræ, aut laxioris observantiæ. Arcior vero Religio, quæ dicatur, & an ad illam transire possit tota Domus, & integer Ordo Regularis? Et quid de Oblatis, an ipsis permitti debeat transitus ad arciorum Religionem? Pro Transitu ad Religionem paræ ætitudinis, & observantiæ, requiritur iridem Pontificis licentia, si nulla legitima causa concurrat, ea vero accedente, & conclusis particularibus nonnullarum Religionum Constitutionibus, sufficit licentia Superioris, ad differentiam Transitus ad Religionem laxiorem, qui sive causæ concurrant, sive non, semper expostulat Apostolicum Indultum, & examinantur Causæ hujusmodi Transitus, sive ad æqualem, sive ad laxiorem Religionem suadentes. Regularis, qui Indulto gaudeat Pontificio transeundi ad Religionem a Sede Apostolica approbatam, in qua benevolunt inveniat receptorem, non prohibetur ad laxiorem transire, quamvis Religio æqualis parata sit eum recipere; Si vero Indultum habeat transeundi ad laxiorem, transire nequit ad Ordines Militares, ad quos, quemadmodum & ad Hospitalarios S. Spiritus, & S. Antonii de S. Antonio Viennensi Transitus indulgeri non solet, nisi ex urgentibus, & gravissimis Causis, & facultatem hujusmodi Transitus permittendi sanctorum. Benedictus XIII. folis Romanis Pontificibus penitus reservavit. Examinatur Quæstio, an in Bonis Regularium ad alias Religiones transeuntium succedat Religio a qua, seu potius

B b 3 tius

tius Religio ad quam, & sub variis distinctionibus dirimitur. Postremo agitur de Transitu Monialium ad alia Monasteria, five ejusdem, live diversi Ordinis, & de conditionibus, sub quibus transitus praeferat per Sedem Apostolicam indulgenti soleat.

S U M M A R I U M.

- 1 *Regulares de jure possunt de una ad aliam Religionem transire.*
- 2 *Sed Mendicantibus ex Constitutione Martini V. seu IV. certis statutis penis interdicitur transitus ad Ordinem non Mendicantium, praequam Carthusiensem.*
Non prohibet tamen Constitutio praefata, quin legitime transire possint ad alium Ordinem Mendicantium. h. 23.
- 3 *Et hanc Martini Extravagantem servari mandata Regula.*
- 4 *Mendicantes transientes cum licentia Pape ad Ordinem non mendicantem, voce, & loco in Capitulis non gaudent, etiam si ab aliis eis concedatur. & n. 5.*
- 6 *Minusvires obtinere possunt Prioratus, Officia, & Administrationes, etiam tamquam aliorum Vicarii, & Locumtenentes.*
- 7 *Quamvis Officia sint honorifica, & absque ulla superioritate.*
Sape tamen Sacra Penitentiaria supplicanti- bus Superioribus Ordinibus ad quem, Dispensationes pro Officiis obtinendis indulget. numer. 19.
- 8 *Mendicantes quoque transientes ad Carthusiam prohibentur, & quidem perpetuo, assequi Officia, & Dignitates Carthusianorum. & n. 10. 11. & 12.*
Reprobatur Barbosa, qui prohibitionem hanc refert ad Clementem VIII.
- 12 *Proindeque indigent pro Officiis obtinendis, vel dispensatione Apostolica, vel Superiorum Generalium, si potestate illam indulgendi gaudeant.*
- 14 *Canonici Regulares ad aliam Religionem translati, nec Beneficia Sacularia, quamvis Curata obtinere possunt.*
- 15 *Et si hoc translatio fiat ad Religionem strictiorem, siue laxiorem.*
- 16 *Sed dupliciter indigent dispensatione ob duplex ob- staculum aliud ex Regularitate, aliud extran- slatione resultans.*
- 17 *Mendicantes ad Ordinem non Mendicantium translati, an capaces sint obtinendi Personae Ecclesiasticae? & n. 18.*
- 20 *Regula, & Constitutio Martini IV. comprehendunt Mendicantes vere Praefatos, non autem Novitios.*
- 21 *Nec afficiunt alios Regulares, qui non sint Mendicantes.*
- 23 *Ordines Mendicantes quales sint? Remissive.*
- 24 *Monachi, alique Regulares transire possunt ad Religionem arduam, etiam absque Pontificis Indulto.*
- 25 *Sed inspectis Privilegiis Apostolicis, quibus se- re omnes Religiones gaudent, Transitus hu- jusmodi expleri debet nequid sine Sanctae Sedis licentia.*
- 26 *Et hoc non indulgetur, nisi concurrentibus cau- sis, & certis sub conditionibus omnino servan-*

dis, ac pro forma praefata soluti.

- 27 *Transitus ad arduorem Ordinem non permittitur, nisi cum licentia Superioris Ordinis a quo, qua in Indulto Apostolico expresse praeservatur.*
- 28 *Licentia haec de jure etiam requiritur, & omis- sa in Indulto Apostolico, subintelligitur. & nu- mer. 29. & 30.*
- 31 *Et petenda est a Praefato immediate ipsius Mo- nasterii, nec necesse est, quod exquiratur a Superiore generali.*
- 32 *Nisi aliter se habeat consuetudo loci, aut insti- tutio Regule.*
- 33 *In Ordine Carmelitarum licentia petenda est a P. Provinciali.*
- 34 *Et in Societate Jesu a P. Generali.*
- 35 *Licentia tamen Conventus in Transitu ad ar- duorem Ordinem, non requiritur.*
- 36 *Transitus ad Ordinem arduorem, Licentia a Superiore non petita, an sit irrita, item Re- liquas revocari possit ad priorem Religionem, et per danda sit mantentio? & c. numer. 37. & seqq.*
- 39 *Et an Equites Hierosolymitani transire possint ad Ordines Claustrales, nulla petita licentia a Majori Magistro? & n. 60.*
- 42 *Ad effectum, ut licitus sit Transitus ad ardu- rem Religionem, sufficit licentia petita, licet non obtenta.*
- 43 *Nisi Religio a qua Privilegio gaudeat, quod in ea Praefatus transire non possit ad arduorem, nisi expresse ab illius Superiore licentiam obtinuerit.*
- 44 *Vel nisi in Indulto expresse caveatur, quod ac- cedat consensus prima Religionis.*
- 45 *Ubi pro validitate actus requiritur alicujus con- sensus, isto non accedente, actus remaneat nul- lus, & irritus.*
- 46 *Consensus Religiosis a qua necesse non est, quod Transitus procedat, sed sufficit, quod interve- niat in alio receptio in Religione ad quam, vel illam subsequatur.*
- 47 *Contrarium, quod consensus praefatus petendus sit ante Transitus, & reddatur ratio.*
- 48 *Episcopus Suffraganeus a Diocesi, pro qua deputatus est ad suum munus exercendum, transire nequit, absque Sedis Apostolica in- dulgentia ad munus idem exercendum in alia Diocesi.*
- 49 *Sedes Apostolica hujusmodi Transitus permitti- re non solet, nisi iussu ex causa, & accedente consensu tam Episcopi a quo, quam Episcopi ad quem, & cum cessante contraria super Ec- clesia a qua, & nova ejusdem assignatione super Ecclesia ad quam.*
- 50 *Transitus ad arduorem Religionem pro sui val- iditate requirit, quod Zelo melioris perfectionis sequatur. Et quomodo id dispositi possit? n. 51. & 52.*
- 53 *Invalide est Transitus si fiat ad effectum evi- tandi poenam perpetrati Crimini in Religione a qua. & n. 54.*
- 55 *Transitus volutus non est, nisi ante illum Superi- ori Religiosis a qua certo consens. quod Re- ligio ad quam parata sit Religiosum reci- pere.*
- 56 *In Translationibus, qua indulgentur per Orga- num Sac. Congregationum adhibitum condicio, quod translati novum probationis annum repetat, & complent cum effectu, praese- rum obligatorum Translati novam emittendi Pro-*

Pro-

Professionem in Ordine ad quem transferretur. n. 58.

57 *At Sacra Penitentiaria obligationem prefatam Translati expresse injungit.*

58 *Hæcque obligatio inest etiam de jure, quando Religiosus fuit diversis Ordinibus, nisi Papa aliud decreverit.* & n. 61.

60 *Nec ei dispensari potest Generalis Ordinis ad quem.*

62 *Novæ Professio, & procedens novus Novitatus requiritur etiam quando sit Transitus ab una Familia ad aliam strictiorem ejusdem Ordinis.*

Et redditur ratio. n. 63.

64 *Sed in hujusmodi transitu indulgere aliquando solet Sacra Congregatio, quod novus Novitatus sit brevior, quam per annum.*

65 *Artior Religio, qua intelligatur, an illa qua est perfectior ratione finis, ad quem ipsa principaliter ordinatur, seu potius ea, in qua viget durior, magisque rigidus vivendi modus?* & n. 66. & seqq.

68 *In dydicando, an Religio ad quam sit artior, & strictior, non attendatur tempus primæ illius Institutionis, sed inspicitur tempus actualis illius observantia.*

69 *Integer Convivens unius Ordinis Regularis, quinque & totus Ordo, ad alium Ordinem strictiorem se transferre potest.*

70 *Requiritur tamen licentia Summi Pontificis, nec auctoritate Superioris Regularis translatio prefata expleri potest.*

71 *Oblati in una Religione, an ad aliam strictiorem transire possint?* & n. 72.

73 *Regulares ad alium Religionem parvi artiusculi, nulla concurrente legitima causa, transire non possunt absque Summi Pontificis Indulto.*

Sed Indultum hujusmodi satis raro indulgeri solet. n. 74.

Concessum tamen suffragatur etiam in foro conscientia. Et redditur ratio. ibid.

75 *Legitima vero concurrente causa, & seclusis particularibus Constitutionibus novissimorum Ordinum, possunt Regulares ad alium Ordinem equalis artitudinis, etiam absque Indulto Apostolico, sed cum sola licentia suorum Prelatorum transire.*

Et qui veniens appellatione Prelatorum ad effectum licentiam hanc impetritur? n. 77.

76 *Hujusmodi licentia debet cum effectu obtineri, nec sufficit, quod tantummodo petita fuerit.*

78 *Exponitur legitima causa, ob quas permitti debeat Transitus ad Religionem equalem.*

79 *Transitus ad Religionem laxiorem, nulla legitima concurrente causa, fieri non potest absque Pontificis licentia.*

80 *Et hæc requiritur etiam in casu, quo legitima causa concurrat, ita ut expleri nequeat Transitus prefatus cum sola licentia Prelatorum Regularium.* & n. 81. & seqq.

82 *Pendetur pro hac sententia dispositio Concilii Tridentini Cap. 19. Sed. 25. de Regular.*

86 *Siquis in Praxi inconvulsi servatur.* & n. 87. & 89.

87 *Superiores Regulares nec ex magna, & urgenti causa dispensare possunt contra sancta per Sacros Canones.*

90 *Translati cum licentia Sedis Apostolicæ ad laxiorem Religionem, tenentur in ea novum probationis annum explete, novamque emittere Professionem.*

91 *Etiamsi transitus fieret ad laxiorem Religionem ejusdem Instituti.*

92 *De casu necessarii ad effectum, ut permitti possit Transitus ad laxiorem Religionem.* & n. 93. & seqq.

Sacra Penitentiaria pro justa causa dispensandi super Transitu ad laxiorem Ordinem, solum attendit Religiosi agnitionem, seu imitationem. n. 98.

97 *Commodum ex propria culpa nemo reportare debet.*

99 *Sacra Penitentiaria aliquando Religiosis, profertur Apostatis, indulgere solet Transitus ad Religionem a Sede Apostolica approbatam, in qua benevolam invenirent Receptionem.*

100 *Hujusmodi Indultus gaudens, non aliter transire potest ad Religionem laxiorem, quam si in equali benevolam receptionem non invenierit.* & n. 101.

102 *Contrarium, quod etiamsi in Religione equalis observantia benevolam invenire possit Receptionem, adhuc Transitus ad laxiorem non censetur interdictus.*

Maxime si Indultus fuerit Transitus ad quamcumque Religionem a Sede Apostolica approbatam. n. 104.

103 *Es veris existentibus casibus Pontifici expositis, Transitus ad laxiorem suffragatur etiam in foro conscientia.*

105 *Ordines Militares veniunt sub nomine Religionum laxiorum.*

106 *Sed ad illos transire non possunt Regulares, Indultum Apostolicum habentes transiendi tantum ad Religionem laxiorem.*

Mouusque transire valeat vigore Indulti prefati ad Hospitalarios S. Spiritus, & S. Antonii Vienne. n. 114.

107 *Maxime inspectis clausulis in moderna formata finalium Indultuum adici solitis; & quamvis illa sint?* & n. 108.

109 *Sedes Apostolica Transitus ad Ordines Militares nonnunquam expresse indulget.*

110 *Satis tamen raro, & solum in casibus, in quibus urgentes, & rationabiles causa concurrunt.*

112 *Referuntur exempla permitti a Sede Apostolica Transitus Regularium, etiam Mendicantium, ad Ordinem S. Joannis Hierosolymitan.*

113 *Transitus Regularium ad Hospitalarios Sancti Spiritus, & S. Antonii de S. Antonio Vienne difficultate quoque Apostolica Sede indulgere solet.*

115 *Sed aliquando illum permitti, si rationabiles causa concurrant; Et referuntur exempla.* & n. 111.

116 *Quemadmodum transitus ad illos Hospitalarios aliquando concessus suis Apostatis.*

117 *Ex Constitutione sancti. mem. Benedicti XIII. Regulari, & Claustrale Institutum presbiteri, absque speciali solius Romani Pontificis licentia transire non possunt nec ad alium Ordinem, in quo Claustralis, & Regularis observantia non viget.*

118 *Nec ad quemcumque Ordinem Hospitalarium, vel Militarem, aut Hospitalarium simul, & Militarem, licet in eis Claustralis, & Regularis observantia viget.*

119 *Et per eam revocantur facultates indulte Cardinalibus Legatis, Cardinali Majori Penitentiario, Nunciis Apostolicis; Vice Legato Avenionensi, & SS. Congregationibus Episcoporum, & Regularium, ac Concilio Tr-*

denique, concedendi licentiam super huiusmodi Transitu, etiam Apostolicis.

- 120 Bona Religiosi ad aliud Monasterium diversi Ordinis translati per modum Provisionis, nullaque in eo emissam Professionem, non secundo, sed primo Monasterio acquiruntur.

- 121 Idem si Transitus fuerit nullus.

- 122 Bona inuitu prima Monasterii, vel industria translati quatuor, eidem Monasterio, & non secundo acquiruntur.

- 123 Si Episcopus de una ad aliam Ecclesiam transferatur, debentur prima Ecclesia bona illius intuitu, & ex illius fructibus quatuor.

- 124 Legatum velillum primo Monasterio ex causa impulsiva Religiosi, non debetur secundo, ad quod fuit ille legitime translatus.

- 125 Bona post sequentem Transitus, & emissam Professionem in secundo Monasterio Religiosi quatuor, eidem Monasterio acquiruntur.

- 127 Amplius etiam agatur de legato conditionali relicto Religioso, dum in primo Monasterio maneat, & cujus conditio adimpleta sua post sequentem Transitus, & emissam Professionem in secundo.

Et an id procedat tam si conditio fuerit possessiva, quam casualis? videntur.

- 128 Bona in statu seculari, vel post emissam Professionem in primo Monasterio a Religioso quatuor, an transiant cum ipso ad secundum Monasterium, vel potius plene iure remaneant pater primum? Proponuntur varie Doctorum sententiae. & n. 130. & seqq.

- 134 Juxta veriorum sententiam Bona praefata remaneant plene iure pater primum Monasterium. Ita quidem, ut nec ea eodem alimenta praestanda sint secundo Monasterio. n. 135.

- 136 Maxime si agatur de legato, quod sit personale pro Monasterio, non autem personale ad favorem Religiosi.

- 137 Vel si Transitus sequutus fuerit ex ejusdem Religiosi culpa.

- 138 Limita supradictam sententiam, concurrente Dispositione voluntaria, quod Bona transire debeant cum Religioso, si ad aliam Religionem transferantur.

- 139 Et hoc casu Bona acquiruntur secundo Monasterio, etiam si Transitus fuerit nullus.

- 140 Moniales de iure communis transire possunt ad Monasteria secularis Ordinis.

- 141 Nec Juri hoc dispositio correctela fuit aut per Concilium Tridentinum, aut per Constitutionem S. Pii.

- 142 Jura loquemia de Monachis locum habent etiam in Monialibus, nisi obstat qualitas sexus.

- 143 Proindeque Moniales transire possunt ad Monasteria arctioris Ordinis licentia petita, licet non obtenta.

- 144 Contrarium quod Moniales huiusmodi Transitus explere non possunt, nisi cum expressa Summi Pontificis licentia.

- 145 Superiores Regulares an possint propria auctoritate Moniales sibi subiectas a Monasteriis extra Urbes, vel Oppida existentibus reducere ad Monasteria intra Urbes, & Oppida, vel requiratur ad hoc Apostolica Sedis licentia, aut saltem Episcoporum consensus?

- 146 Licentia transferendi ad Monasterium arctioris, vel aequalis observantiae Monialibus aliquando indulgetur sibi per organum Dataria. Et quibus sub conditionibus? n. 147.

- 148 Sed regulariter licentia praefata, etiam pro

transitu ad aliud Monasterium ejusdem Ordinis, impeditur a S. Congregatione Episcoporum, & Regularium.

- 149 Transitus Monialis, non aliter indulgetur solet, quam praevio consensu Monialium variorumque Monasterii capitulariter, secretisque suffragiis praestando.

- 150 Priscis temporibus exquirebatur solum consensus Monasterii ad quod.

- 151 Consensus Monasterii a quo, si irrationabiliter denegetur, suppleri solet per Sacram Congregationem.

- 152 De stylo Sacra Congregationis in Translatione Monialium adjicitur etiam clausula, quod Monialis translati Dotem primo Monasterio solutam, libere relinquat, & novam huiusmodi Dotem secundo Monasterio persolvat.

- 153 Et huiusmodi clausula, etiam non adiecta, de jure subintelligitur. & n. 155. & 156.

- 154 Dicit non solvitur Monasterio ob Professionem in eo emittendam, sed in recompensam alimentorum, aliorumque onerum temporalium, quibus obstringitur Monasterium pro sustentatione Monialis.

- 157 Moniali voluntarie cum Sedis Apostolicae licentia ad aliud Monasterium se transferunt, nec alimenta debentur a primo Monasterio.

- 158 Amplius etiam Translatio sequatur ob infirmitatem, ahaque causas, & rationabiles causas.

- 159 Immo etiam pro introducenda, vel reformanda disciplina Regulari in secundo Monasterio.

- 160 Sed aliquando indulgetur solet Sac. Congregationi, ut Moniali transita perferantur alimenta a primo Monasterio; Et quibus in casibus.

- 161 Persolvi tamen debent a primo Monasterio alimenta, quando Monialis ad secundum se transferri correctionis, vel poenitentiae causa.

- 162 Transitus Monialis ad aliud Monasterium juxta legem praefixi solum in Apostolica indultis, fieri debet recta via, & sine ulla ad extraneum locum diversione, commensibus bonis Matrem, ac si fieri possit, proximioribus Consanguineis ipsius Monialis.

- 163 Et de altera clausula, qua apponi solet, ubi Monasterium ad quod sum reperitur extra locum Monasterii a quo.

- 164 Praeficitur etiam in Translatione Monialis, quod novum probationis annum taceat, & compleat cum effectu.

- 165 Verba praefata obligationem praefertendi emittendi novam Professionem in secundo Monasterio, si est divergi Ordinis.

- 166 In transitu Monialis etiam ad Monasterium ejusdem Ordinis, sed rigidioris observantiae, injungi solet obligatio emittendi novam Professionem.

- 167 Monialis Indulto translationis uni debet intra tempus in eo praefixum, quod regulariter ad sex Menses, vel annum restringitur, alias eo elapso, Gratia revocetur. & n. 168.

- 168 Et in indulto praefato adici solet etiam clausula, quod unusquisque ad primum Monasterium redeundi, subacta penitus censetur.

DE jure licitum est Regularibus de una ad aliam Religionem transire, cap. Non est, cap. Sane, cap. Significatum, & cap. Licet de Regular. Sed quoad Mendicantes statutum est in Constitutione Martini V. seu, ut alii volunt, IV. incipiente: *Viam*

Viam ambitiosa cupiditatis, quæ habetur inter *Extravag. communis* sub titulo de *Regul.* ut non transeant ad Religionem non Mendicantiam, præterquam Carthusiensem, quocumque quæsito colore, sub præca excommunicationis, quam ipso facto tam recepti, quam recipientes incurant, quæcumque licentia non obstant, providendo etiam circa jam receptos.

Laudatam *Martini Extravagantem* firmiter observari mandat hæc *Regula*, de qua post *Andreas. & Kober.* ad eandem *Mirand.* in *Manual. Prælat.* tom. 1. quæst. 31. artic. 8. conclus. 1. *Donat.* in *Præx. Regular.* tom. 1. part. 2. tract. 5. quæst. 43. n. 4. *Racull. de Jure personar.* lib. 8. cap. 4. sub num. 29. ubi post *Manfrol.* ait inolevisse morem in Curia derogandi in hujusmodi Translationibus tam dictæ *Extravaganti*, quam prædictæ *Regulæ*.

Revenit ergo licentia *Pape*, ut Mendicantes transire valeant ad Ordinem Monasticum, seu alias non Mendicantium, sed adhuc statum est in Jure, ut ut etiam cum licentia *Papæ* transeunt, non possint obtinere Vocem, aut locum in Capitulo, quamvis hoc ab aliis libere concedatur: Ad Prioratus quoque, Administrationis, aut quæcumque in antea non possunt assumi Officia, etiam tamquam Vicarij, seu Ministri vel locum aliorum tenentes, quoque Animarum curam & regimen, nec pro se possint, nec pro aliis exercere, & quidquid in contrarium attentatum fuerit, declaratur irritum ipsi Jure, quocumque privilegio non obstante, ut in *Clement. 1. de Regular.* quam præter *Anacran. Vitalib. Zaharrell.* & alios Repentes, late explicant, *Sanchez. ad Præcept. Decalog.* lib. 6. cap. 7. n. 109. & *Jejo. tom. 2. Bonaccio. de Clausur.* quæst. 2. punct. 9. §. 5. n. 1. *Pajirrin. de Statu homin.* tom. 3. quæst. 18. art. 8. a num. 148. pag. 338. *Boitlier. de success. ab intestat.* cap. 2. *Theor.* num. 77. num. 16. *Castro. Oper. Moral.* tract. 16. diffin. 4. punct. 27. *Donat. Res. Regular.* tom. 1. part. 2. tract. 5. quæst. 42. num. 1. & *Jego. Bartol. de Jur. Eccles. universal.* lib. 1. cap. 42. n. 53. *Lucan. Oper. moral.* tom. 1. cap. 22. num. 21. Et vocant Officiorum nedum veniunt Officia cum

bonitate, sed etiam honorifica, ut *Sacristæ, Cantuarij, Oeconomij, Concionatoris, Lectoris Theologicæ &c. Acar. Instit. moral.* tom. 1. lib. 12. cap. 1. quæst. 12. *Bartolom. de Vocab. de administrat.* diffin. 15. dub. 5. num. 14. *Bartol. ad Cap. Licet* num. 4. de *Regular. Thesaur. de Fenis* part. 2. cap. 4. numer. 5. vers. amplius, verbo *Religiosa*.

Quamvis *Extravagans Martini IV.* in hac *Regula* confirmata, quamvis permittat Regulares Mendicantes ad Carthusiam transire, tamen non habilitat eos ad Officia, & Dignitates Carthusiensem, nec ad vocem, & votum in Capitulo, sed adhuc remanent inhabiles, ut sancivit *Clement V.* in dicta *Clement. 1. de Regular. Emendatiff. Patris in Confess. Apost.* tom. 5. pag. 87. n. 22. in fine, *Donat.* in *Præx. Regular.* diffin. tract. 5. quæst. 42. *Mirand. in Manual. Prælat.* part. 1. quæst. 31. artic. 8. conclus. 2. *Bartol. de Jur. Eccles.* lib. 1. cap. 42. num. 52. & in *Summ. Apostolic. decis. verbo Transitus* n. 12. & ad *ovell. Trident.* sess. 25. cap. 19. quæ male refert ad *Clementem VIII.* hanc prohibitionem, *Pajirrin. de Stat. homin.* tom. 3. quæst. 189. art. 8. num. 163. vers. Sed hoc evidenter, fol. mibi 392. Et adeit super hoc Episcopus *Rota Sacre Congregationis Episcoporum* 6. *Martii* 1797. relata per eandem Auctoritatem, & per Nicolaum in verbo *Transitus*, cuius tenor talis est,

Al Padre Generale de Certin. Deve sapere La

P. V. che li Religiosi Mendicanti non possono essere ricevuti in altre Religioni per la *Stravagante* di *Papa Martino IV.* certo che nella vostra di *Certin*, nella quale per la *Costituzione* di *Clemente V.* non possono esercitare Offizj, ne avere voce attiva, e passiva, a altro ministerio, e loco, però d'intende, che non essente la suddetta proibizione alcuni siano stati ricevuti, & ammessi nella vostra Religione, ad Offizj, luoghi, e voci senza dispensa, ne abilitazione della Santa Sede Apostolica, a obla vostra Religione, consensi al privilegio di *Ursilio* secondo, dal che ne sono seguiti inconvenienti; onde questi &c. hanno risoluto, che in vi avvisassi, come faccio con la presente, che non permettiate in modo alcuno, che i Mendicanti già ricevuti nella vostra Religione, o che per l'avvenire si riceveranno, debbano essere ammessi ad alcuna sorte di Offizj, e luoghi, ne voce attiva, e passiva senza particular dispensa ottenuta da questa Santa Sede, o vero da Voi, o Religione Vostra conforme al suddetto privilegio di *Ursilio* secondo, avvertendo che si osservino per l'avvenire intevalabilmente le suddette *Costituzioni Pontificie*, levandone ogni abuso, che forsi fu ora passato introdotto in contrario, che così comandano questi &c. E per fine &c.

Hæcque privato per dictam *Clementinam* indulta circa vocem, locum, & officia, non est ad tempus, sed perpetua, inquit taliter transiit in perpetuum privati remaneant, ut ex dicta Episcopa Sac. Congregationis, colligit *Barbosa, Fajirrin.* & *Donat.* locum mox allegatis; & resolutum fuit per eandem Sac. Congregationem Episcoporum 16. Januarii 1688. his verbis - *Gerolam. Exclusionem secundum proposita esse percipiant.*

Est non solum ad Officia, & Beneficia Ordinis taliter transiit assumi nuncup possunt, sed nec etiam ad Beneficia secularia quævis curia, tamethi fuerint Canonici Regulares, ut sancivit Sac. Concilium Tridentinum sess. 14. cap. 11. de reformatione. *Pignatell. Confess. canon.* tom. 1. consil. 24. num. 20. *Lexa Oper. Moral.* tom. 1. cap. 22. n. 20. *Gerard. in Præx. dispensa.* lib. 2. cap. 1. n. 11. *Lauras in Epitom. Canon. verbo Beneficiorum incipit* vers. *Religiosis translati*, & in verbo *Regularium* circa translationem *Gratian. diffin.* 123. num. 23. *Boitlier. de success. ab intestat.* cap. 2. theor. 77. n. 15. *Rota decis.* 360. n. 20. coram *Bischo*. Nulla habita distinctione, an translatio fiat ad Religionem si- ciliatam, sive laxatam, ut firmum *Pignatell. Boitlier. & Buch. lacis allegatis, Sanchez ad præceptum Decalog.* lib. 6. cap. 7. n. 108. & *Luca ad Gratian. dilo* cap. 123. n. 13. Adeo cum duplex concurrat oblatum unum ex regularitate, aliud ex translatione resolutum, duplex sequitur dispensatio, nec obteata quoad regularitatem, tollit oblatum translationis a Concilio inducitur, *De Luca ad Gratian. dilo* cap. 123. vers. *difficultas*, & vers. *unde cum duo*, *Rota decis.* 360. num. 23. coram *Bischo*.

An autem laudata Conciliaris dispositio comprehendat etiam Pensiones, vel sit tantum restricta ad Beneficia, controversum est. Olim in Concilio *Vatensis* in Gallia sub Urbano V. anno 1368. celebrato interdictum fuit *Prælati* non Religiosis Mendicantibus ad aliam Religionem non mendicantem assumptis, pensiones assignarent cum nonnullis, (inquit laudatum Concilium cap. 74.) Mendicantes ad aliam Religionem non Mendicantem transeuntibus ob ambulationem ad bonos Beneficia, vel Pensiones, libenter apponant se transferri, ut facilius possint prædictorum aliquod obtinere, nelenes

volentes in ea vocatione in qua vocati sunt iuxta
dictum Apostoli permanere. Præinde Nos speciali
Constitutione duximus statuendum, quod prædictis
quondam Mendicantibus in Ordine non Mendican-
tium persistentibus Pensiones aliquæ in portuibus,
Bladiis, vel rebus aliis quibuscunque a Prelatis
ipsorum mullatenus assignentur. Quod si fallum in
curritur fuerit, nullum esse decernimus ipso fa-
cto. Contrarij scientes vero Prelati Pensiones ali-
quam assignando, Pensiones prædictas infra annum
repetant. Quod si dictas Pensiones infra annum
cum effectu non dixerint repetendas, ex tunc Epi-
scopi quilibet distillarum Prælatorum Pensiones præ-
dictas possint, & valeant Menso sua propria ap-
plicare. Presentem vero Constitutionem nedum ad
futuram extendi volumus, sed ad præterita, & præ-
sentia mandamus.

Sed cum hac de re actum fuisset in Rota, Do-
mini in diversis abiecti sententias, ut in Cephaladen.
Pensionis 25. Junii 1683. coram Ursono. At-
tamen sequendo etiam opinionem, quod Transla-
tio sit capax pensionis, ea procedit ubi translatio
est valida, secus si translatio sit nullus, cum non sit
verisimile, quod si Papa scivisset illum illegiti-
me traslatum voluisset dispensare, Rota in dict.
Cephaladen. §. Relativis confirmata 10. Decembris
1683. coram eodem.

Ceterum quamvis Clemens V. interdixit Men-
dicantibus ad non Mendicantes translati, etiam
cum licentia Sedis Apostolicæ, non possint habere
votum, Beneficium, aut Officia inter ipsos. Nullo-
minus Sac. Penitentiarum supplicantibus Superio-
ribus saepe dispensat cum Religiosis translati, eum-
que habilitat, ut testatur Thesaur. qui per plures
annos Iradibimber Penitentiarum munus exercuit in
Basilica Sancti Petri, in Tract. de Penit. part.
2. cap. 4. num. 3. §. Quoniam verbo Religiosus,
Eminentiss. Petrus ad Constit. Apostolic. tom. 5. pag.
88. in fine.

Tam Regula hæc, quam Constitutio Martini
loquuntur de Mendicantibus vere professis, non
autem de Novitiis, quorum respectu nulla adest
prohibitio, quam possint, si velint, ad alios Ordines
transire, Mirand. in Manual. Pralat. part. 1. quæst.
31. conclus. 1. circa finem, Mandos. ad hanc Re-
gul. part. 2. Kochier. sub n. 5.

Item Regula, Extravagans Martini, & Con-
stitutio Clementis V. loquuntur de Religiosis Men-
dicantibus, secus de aliis, Donat. d. tract. 5. quæst.
43. n. 4. Qui autem sint isti Ordines Mendican-
tes, & qui sub hac Regula comprehendantur,
tradit hic Mandos. quæst. 2. Donat. d. tract. 5.
quæst. 43. n. 5. & seqq. Boullier. de success. ab in-
testat. d. cap. 2. Theorem. 77. n. 17. Et prohibet
tamen Extravagans Martini, ne dicti Mendican-
tes transiant ad Ordines Monasticos ibi enumer-
atos, unde ipsi non interdixit transire ad alium
Ordinem Mendicantium, cum prohibitum non re-
petiatur, Boullier. d. Theorem. 77. n. 18. vers.
Sciendum.

Quovero ad Transiitum Monachorum, seu Re-
ligiosorum Ordinum non Mendicantium, tres ca-
sus distinguendi sunt. Primus est quando fit tran-
situs ad archiepiorem Ordinem. Secundus quando fit
ad æqualem. Tertius quando fit ad iuxiorem. Tran-
situs ad Archiepiorem Ordinem potest fieri cum li-
centia Superioris absque alia licentia Papæ, Amay-
den. de syl. Datar. lib. 1. cap. 15. quæst. 13. §. 7.
n. 129. Sed cum hodie pro quiete, & pace Reli-
giosorum plura extent privilegia de non transien-
do de uno ad alium Ordinem, etiam strictiorem,
quæ referuntur a Barbo. in Summ. Apostolic. deci-

son. Verbo Transitus, Boullier. de success. cap. 2.
Theorem. 77. n. 18. Amayden. ibi supra n. 130.
Donat. in prax. d. tract. 5. quæst. 19. ideo re-
curritur ad Sedem Apostolicam pro licentia tran-
sire de uno ad alium Ordinem, etiam stricti-
orem, Amayden. d. lib. 1. cap. 15. quæst. 17. §. 7.
n. 131. & seqq. Leo in prax. Sac. Pænitent. part. 4.
pag. 428. Quæ licentia non datur nisi concurrentibus
causis, de quibus Corrad. in prax. dispensat.
lib. 5. cap. 15. n. 15. §. Sane, & cum certis con-
ditionibus ad unguem servandis, & pro forma præ-
scribi solitis, & quibus non observatis, Transitus
non est validus, vel legitimus, ex relat. per Ro-
tam in Cephaladen. Pensionis 25. Junii 1683. §.
Tale coram Ursono.

Inter condiciones solet primo apponi, quoniam
transit licentia a Superiore Ordine, a quo; Licet
enim Amayden. ubi supra num. 131. dicat, quod
ubi petitur Sedis Apostolicæ Indultum, non so-
let apponi hæc clausula, tamen id procedit de
silio antiquo, sed hodie hæc clausula apponi so-
let ut testatur Kochier. hic, Corrad. in prax. dis-
pensat. lib. 5. quæst. 15. n. 13. Et quantum omite-
atur, de jure subintelligitur, cum per tale Indul-
tum Superioris licentia suppleta non remaneat, nec
ceteris subintelligitur derogatum non censetur, ut
pñt Capye. Latr. observat Galb. consulti. 13. sub
n. 7. De Jure enim Subditus a Præloio cum hu-
militate, & puritate debet transire licentiam
postulare, ne bonum obsequium contemneret vi-
deatur juxta Text. in cap. licet 18. de Regul. & si
eam non petit, committit peccatum mortale. Bo-
tiller. d. Theorem. tom. 1. Tract. 3. cap. 5. §. 3.
n. 90. Bonacium. quest. 2. de Claus. part. 9. §. 3.
diffinit. 1. n. 1. Sanchez. lib. 6. moral. cap. 7. n.
33. Barbo. in dicto cap. Licet num. 31. de Regular.
Quod intelligit de Præloio immediato, non autem
de Superiore Generali, nam sui Prælati appellatio-
ne non venit Generalis, vel Provincialis, sed
Prælati immediatus ipsius Monasterii, ex plene
relat. per Fagnan. ad dict. cap. Licet num. 36. &
seqq. & eodem Barbo. n. 10. de Regular. Eminentiss.
Petrus ad Constit. Apostolic. tom. 4. pag. 122.
n. 8. Rodriguez. quest. Regul. tom. 3. quæst. 52. art.
3. Lecaia in Summ. Quæst. Regul. tom. 1. cap. 22.
num. 10. Pellicar. d. cap. 5. §. 3. n. 91. & cap.
Dilecti num. 13. de Renunciat. Quidquid in con-
trarium autem, Donat. Rer. Regular. tom. 1.
tract. 5. quæst. 26. n. 3. nisi aliter se habeat con-
suetudo loci, aut Institutum Regulæ, prout est illa
Ordinis Carmelitarum, quæ videtur exigere cen-
tiam a Provinciali, Rota in Tanrinn. Consensum
12. Maii 1692. §. Et quidem cor. Meliner. & in
Societate Jesu a P. Generali, Pellicar. loco supra
cit. n. 91.

Non requiritur autem licentia Conventus, probat
Text. in dict. cap. Licet de Regular. Nam est §.
Innocentius III. Decretalem illam direxerit Priori,
& Conventui Dissoluti, in corpore tamen loquitur
de Præloio, nec ullam facit mentionem de
Convento, & concordat alter Text. in cap. Si Re-
ligiosus de Elect. in 6. per quæ Jura idem firmat
Archidia. in cap. Statutum num. 2. 19. quæst. 3.
cum concordat. relat. per Fagnan. in dict. cap. Li-
cet num. 19. & seqq. ubi respondit Conventui de
Regul. & in cap. Dilecti n. 19. de Renunciat. Pel-
licar. in Manual. tom. primo Tract. 3. cap. 5. §. 3.
n. 96. Bonacium. de Claus. quest. 2. part. 9.
§. 3. diffinit. 1. num. 10. Rodriguez. quest. Moral.
tom. 3. quæst. 52. n. 3. Eminentiss. Petrus loco cit.
n. 8. & 9.

An autem si quis transiat ad archiepiorem, licen-
tia

- 36 tia non petita, transiit sit irritus, itaut Religio-
sus possit revocari ad priorem Religionem, & e-
dem danda manentio; fuit late excommunicatus in
decis. 18. num. 31. *ceram Merlino*, ubi consuetudine
hinc inde Canonissimum sententia referuntur, &
distinguitur, aut agitur de Transitu facto ex levi-
tate, non autem desiderio strictioris vite, & cer-
tum est illum esse nullum, & Religiosum posse re-
vocari ad priorem Religionem, quod item proce-
dit, quando est dubium quo lapsus transierit, nam
37 prælumitur, quod ex levitate, & temeritate tran-
sierit, cum enim contemnatur bonum obedientie,
hic contemptus excludit præsumptionem majoris
Religionis, & includit præsumptionem levitatis,
ut est Textus in Cap. Licet, & ibidem Fagnan.
n. 53. de Regular. Riccioli de Jure personar. lib. 8.
cap. 4. n. 17. Rota decis. 18. sub n. 38. & 53. & seqq.
cer. Merlino. Aut consiliet Religiosum non ex animi
levitate, sed bona fide melioris frugis zelo transi-
38 visse, & strictioris vite desiderio, & tunc etiam
si licentiam non petierit, molestandum non esse,
concludit Sext. in d. Cap. Licet, de Regul. Hinc
cum in casu dictæ decis. 18. n. 39. & seqq. ce-
ram Merlino constaret Equitem illum Hierosolymi-
tanum, qui nulla petita venia & magno Magistro
transierat ad Bernardinam bono zelo ductum, &
non ex levitate transivisse ad secundam Religio-
nem, quam respectu Militaris archiepiscopi est, quodque
non ex levitate licentia non fuerat petita, sed ex
39 consuetudine, quia passim Hierosolimitani tran-
sierant ad Ordinis Clausulas nulla petita venia a
Magno Magistro, ducebatur non potuisse revocari.
Et in omni casu subdebatur quod flame hac
Juris dubietate res ad petitionem recipiendā erat,
interim vero dari debebat manutentio secundæ Re-
ligioni.
- 40 Sed hac Decisio recte procedit in circumstantiis
illius casus; agebatur enim de sola manutentione,
& professio in secundā Religionem erat clara, &
expresse; E contra vero prima professio in Reli-
gione Hierosolymitana erat tacita, & plures pa-
tebatur diffinitiones, ac insuper dubitari poterat,
quod scilicet tacite consensus Magni Magistri,
& aliarum concurrentium circumstantiarum, quæ alio-
rem requirebant indaginem, itaut merito remissa fuerit
discussio ad petitorium; Hæc autem circumstantiis
- 41 inclusis, receptor Sententia est, quod etiam bono
Zelo ductus possit Regularis ad priorem Religio-
nem revocari, si licentiam non petierit, cum tran-
situs fuerit nullus, ut plene materio discussi,
Fagnan. in d. Cap. Licet n. 54. Escame in Pro-
pugnac. Religio. Hierosolym. decis. 7. cap. 2. per
totum, cum concordant. relata per Barbof. in Cap.
Licet n. fin. de Regular. Azor. Institut. moral. lib.
12. cap. 14. quæst. 6. & hanc opinionem veniorem
existimat, & in praxi servari, testatur Eminenti-
ss. Card. Petra in Constit. Apostolic. tom. 4. pag. 124.
n. 15. & plurib. seqq.
- 42 Conveniunt tamen omnes, quod sufficit licen-
tia petita, licet non omnino, ut est casus in d. Cap.
Licet, de Regular. ibique Barbof. n. 2. Ke-
cher de Jurisdic. part. 4. cap. 12. in princip. Ric-
cioli. de Jur. Person. lib. 8. cap. 4. n. 19. Gob-
b. consil. 12. n. 8. Tamburin. de Jur. Abbat. tom. 3.
disput. 7. quæst. 1. Penatelli. consil. 39. num. 9.
tom. 1. & consil. at. 68. n. 5. tom. 10. Fagierin. de
stat. homin. quæst. 189. art. 8. n. 33. 49. & 50. 103.
Cerrad. d. cap. 15. n. 13. Fagnan. in d. Cap. Licet
num. 11. & 100 & n. 39. Boudier. de Success. ab
Intest. cap. 2. Theorem. 77. n. 2. Rot. decis. 18. num.
- 43 33. *ceram Merlino*. Nisi prima Religio Privilegio
gaudeat Apostolico, quod in ea Professus ad ar-

chorem transire non possit si expressum ab illius
Superiore non obtineat licentiam, Fagnan. in d. Cap.
Licet num. 22. Barbof. ibidem n. 9. §. A Se-
de Apostolica. Donat. in Prax. Regular. tom. 2.
part. 2. tract. 5. quæst. 9. Bordin. tom. 2. resolut. 29.
n. 4. Eminenti-ss. Petra in Constit. Apostolic. tom. 4.
pag. 507. n. 7. ubi refert Resolutionem Sacre Con-
gregationis Concilii in Dubio Faldutius Voi 17.
Januarii 1693. Vel nisi in concessione Transitus
44 a Sede Apostolica indulta caveatur expresse, quod
succedat consensus primæ Religionis. Ubi enim
ad valde aliquod agendum, aliquis consensus re-
45 quiritur, si consensus præstus non accedat, reus
est invalidus, ad Text. in Cap. Significasti 18. de
For. Compet. Gloss. in Cap. final. ut Sede vacante. &
in Cap. Si pro te Verb. Affusis, de Rescript. Pa-
leus de Sac. Consil. Consil. part. 1. quæst. 3. artio.
1. pag. 19. & in iussu tenet motum admodum Leo
in Prax. Penitentiar. part. 3. pag. mibi 435. verba
Accedente.

Hujusmodi autem consensus, ut firmat idem
Leo d. cap. 435. non debet promereri ex parte
Ordinis a quo procedere, sed sufficit, quod suble-
quatur receptionem, vel interveniat in ipso actu
receptionis. Sed in terminis licentiæ ad transi-
47 Cap. Licet contrarium Sacrosanctum communiter re-
quantur Doctores ea ratione, quod ubi in aliquo
casu requiritur licentia, non sufficit eam petere
post seculum, sed ab intin est postulanda, & post
licentiam petitionis expectari debet per congruam
tempus Superioris responsum, ad Text. in Cap.
Cum in veteri in fin. de Elect. Abas in Cap. Licet
n. 2. Fagnan. num. 43. Barbof. n. 17. & de Eccles.
universal. lib. 1. cap. 42. num. 62. Escame Pro-
pugnac. Religio. Hierosolym. disputat. 2. cap. 2.
num. 15. & 47. Azor. Institut. moral. part. 1. cap.
12. quæst. 5. Lema. Oper. moral. tom. 4. consil.
7. num. 12. Tamburin. de Jur. Abbat. tom. 3. di-
sp. 3. quæst. 1. n. 11. Fellicar. in Manual. Regu-
lar. tom. 1. tract. 3. cap. 5. sect. 3. n. 93. Tiesier.
de Pen. Verb. Religiofus part. 2. cap. 4. n. 2. §. Immo
aliqui. Novar. in Summ. Bullar. Comment. 10. n.
13. part. 1.

Cum his, quæ diximus circa consensum in transi-
tione Religii præstandum tem a Religione a
qua, quam a Religione ad quam, similitudinem
quandam habet transitus Episcopi Suffraganei, a
48 Dioncesi, pro qua est deputatus Suffraganeus, ad
munus idem extendendum in alia, & pro quo
Sedis Apostolicæ indulgentia requiritur, ut decre-
vit Sacra Congregatio Consistorialis in dubio
Causæ Moguntinæ & Colonien. eadem die 25. Aprilis
1676. propositis. Præter enim ipsam Sacre Con-
gregationis est, non aliter Suffraganeus hujusmodi
49 Transitus Gratiam impetiri, quam expensis illius
causæ iustis, & rationalibus illam iudicantibus,
& accedente consensu tam Episcopi quæ
quam Episcopi ad quem, & cum relatione Con-
gruæ super Ecclesia a qua, & nova iustis as-
signatione super Ecclesia ad quam, ut testatur bon.
mem. Fagnan. in Notis m. super materiæ Consilio-
riolibus pag. mibi 338. & prævisis in Notis la, et
Causa Hildesheim. propositis in Sacra Congrega-
tione Consistoriali 2. Novembris 1676. in qua
Suffraganeus Hildesheimensis transiit supplicabat
ad Suffraganeum E. celestis, & D. etis Trevisen.
Et servatum fuit in Colonien. 17. Junii 1703. pro-
posito enim Dubio -- An supplicante Serenissimo,
& Reverendissimo Principe Josepho Clemente Ar-
chiepiscopo Colonien. transferendum sit R. P. D.
Episcopo Adriapolitano Suffraganeo Mona-
stieren. ad exercendum idem munus in Ecclesia

& Diocesis Coblen. -- Sacra Congregatio Consulto-
rialis reſcripſit. -- Affirmative cum ageretur Con-
gruæ ſuper fructibus Menſe Archiepiscopatus Colo-
niæ. & ſeſſione Congruæ reſervatæ ſuper fructibus
Menſe Archiepiscopatus Maaſſerici. & accedens
cauſam Episcopatus Maaſſerici.

Secunda conditio eſt, quod Zelo melioris per-
fectionis tranſitus ſit; Zelus enim iſte eſt cauſa
finalis tranſeundi ad archiorem Religionem, & ſine
quo Tranſitus eſt nullus, ut eſt caſus in diſt. Cap. Li-
cet, de Regular. & eſt vera, & indubiata Conclu-
ſio, ut ibidem aſſ. Fagnan. n. 30. Pellicar. in Ma-
nual. tom. 3. cap. 5. ſect. 3. n. 81. Lexan Oper. mor-
al. tom. 1. cap. 22. n. 3. Barboſ. in diſt. Cap. Li-
cet n. 14. Borden. Oper. moral. tom. 1. lib. 12. cap.
14. quaſt. 3. Fignatell. tom. 2. conſult. 39. n. 5. & 13.
Rot. deſiſ. 217. n. 9. coram bon. mem. Molines. Quo-
modo autem dignificatus, an quis tranſierit Zelo
melioris frugis, tradunt Fagnan. Pellicar. alin-
que penes Barboſ. lib. cit. & in diſta deſiſ. 217. cor.
Molines, ponderatum ſuit non poſſe dici Zelo me-
lioris frugis motum fuiſſe illum, qui tranſiit ad
Carneliſas Diſcalceatos cum permiſſione, ut non
viveret victu communi, nec incederet Diſcalceat-
us, prout inſeſſet non nudis habitis, ſed ſubtili
indutus.

Tertia conditio eſt, quod Tranſitus non ſequa-
tur ad finem evitandi aliquam pecnam perpetrati
crimini in Religione a qua, nam tali caſu Tranſi-
tus invalidus reputaretur, Menſe de Ordin. Milit-
tar. diſquiſit. 3. qu. 12. n. 99. Fignatell. tom. 9. con-
ſult. 170. n. 9. & de Fratribus, Barboſ. ad Concil.
ſeſſ. 25. cap. 19. n. 52. & in Colleſt. Apoſtolic. deſiſ.
verb. Tranſitus n. 11. Rot. deſiſ. 217. n. 10. coram
Molines, ubi de eo, qui condemnatus fuerat in
prima Religione ad ſolvendum certam pecuniam
ſummam ob malam adminiſtrationem.

Quarta conditio eſt, ut antequam ſequatur
Tranſitus certo conſeſſet Superiorem Religionis a qua,
quod Religio ad quam parata ſit Religioſum reci-
pere, ut ſancitum ſuit per Decretum Generale Sacre
Congregationis Concilii de Regularibus, Apo-
ſtoli, & Eſſeſis juſſu ſan. memor. Urbani VIII.
editum anno 1624. & ſcelatum in ejus Conſtitu-
tione XXVI. ſ. 3. ibi -- Ut aſſeſtandis opportunitas
Regularibus præcipitur ſtatui, ut de cetera nullus
permittatur ad archiorem Religionem tranſire, niſi
priori Religioni legitime conſenteat, cum Religionem
paratam eſſe illum recipere, qui licentiam peti-
t, tunc Regulari recto ſe tranſferat ad archiorem,
quod ut re ipſa adimpleatur, idem Superior annu-
ſus, ac diligenter invigilet -- & tradunt Nicol.
Inſunt. Canon. lib. 2. cap. 31. de Regular. num.
6. Fagnan. in diſt. Cap. Licet num. 49. Theſaur.
in Prax. ſect. 2. cap. 4. ſ. 1. Lexan. Oper. moral.
tom. 4. cauſ. 17. n. 18. & tom. 1. cap. 22. num. 15.
Barboſ. de Jur. Ecclieſ. univerſal. lib. 1. cap. 42.
num. 70. Novar. in Summ. Bullar. part. 1. Com-
ment. 10. num. 1. & part. 2. Comment. 6. Theſaur.
de Pen. lib. 2. verb. Religioſus cap. 4. n. 1. Emi-
nenſiſſ. Pet. in Conſult. Apoſtolic. tom. 4. pag. 124.
num.

Quinta conditio eſt, ut tranſlati novum pro-
batum annuſ repetat, & complet cum effectu;
quo conditio aſſeſti ſolet in Translationibus,
que indulgentur per organum Sacrarum Congre-
gationum Concilii, & Episcoporum, & Regu-
larium; Nam in Translationibus, que concedun-
tur per Sacram Penitentiarum expreſſe demon-
ſtratur, quod Translati novam teneant emittere
Profeſſionem in Religione ad quam, ut ex formula
huiusmodi Inductorum apud Leo, in Praxi Sac.

Penitentiar. part. 4. pag. 427. & 434. Et verba illa
compleat cum effectu intelliguntur, quod novam
Profeſſionem enutire teneatur in Religione ad
quam tranſfertur, ut declaratur per Rot. in Ceyba-
luden. Penſionis 25. Janu. 1683. ſ. Deſiſit. confir-
mat. 10. Decembris ejusdem anni coram Urſua.
Id quod eſt etiam de jure, nam Translati necum
obſtringuntur novum annum probationis repetere
ex Trident. ſeſſ. 14. cap. 11. de Reformatione Bar-
boſ. in Cap. Licet num. 25. de Regular. Faſſerin.
de ſtat. homin. tom. 3. quaſt. 189. n. 166. pag. mibi
142. Bouiller. de Suc. eſſ. ab inſeſt. cap. 2. Theore-
mat. 77. n. 3. Rot. in Cephaluden. ſ. Qua diſpoſitio,
coram Urſino, & ſ. ſequenti, ubi quod huc for-
mæ Magiſter Generalis Ordinis ad quem diſpenſa-
re minime poteſt. Sed etiam teneatur oſcem Pro-
feſſionem emittere, quando Religioſus ſunt diverſi
Ordinis. & Papa nihil in contrarium diſpoſuit,
Fagnan. in Cap. ad Apoſtolicam ſum. 37. de Regu-
lar. Tondut. reſoluit. Reſeſe. tom. 2. cap. 121. n. 1.
& 2. Tambur. de Jur. Abbat. diſput. 21. quaſt.
11. n. 2. Faſſerin. de ſtat. homin. tom. 3. quaſt. 189.
art. 8. ſub n. 217. Fignatell. tom. 4. conſult. 8. n. 1.
& ſeqq. Novar. in Summ. Bullar. part. 1. Commen-
tar. 10. n. 15. Lexan. Oper. moral. tom. 1. cap. 22.
num. 16. & tom. 4. conſultat. 17. n. 48. ſ. Secunde
præbatur.

Quirimo nova Profeſſio cum novo Novitiatu
necellaria etiam eſt, quando fit Tranſitus ab una
familiæ ad aliam ejusdem Ordinis ſtriſſiorem, puta
in Ordine S. Auguſtini, a Calceatis, ad Diſcal-
ceatos, & in Ordine Minorum Sancti Franciſci,
a Conventuſibus, ad Obſervantes, vel Capuc-
cin. Licet enim Religioſes iſte cenſeantur una
ratione Regulæ, & Fundatoris, ſimpliciter tamen
ſunt diverſe, in iſque vivunt diverſe aſſeſſeritates,
aut ſaltem diverſis obſervantur vivendi modus,
ideoque necelle eſt, ut qui ab una earum tranſiit
ad aliam, tum novum capiat Novitiatum, ut ipſe
modum vivendi in Religione ad quam, & hæc
illius mores experiat, tum novam emitat Pro-
feſſionem, cum prior ſineere non poſſit, ut tranſ-
lati dici poſſit Religioſus poſteriori Religioſis ad
quam tranſiit ſeſſit, Faſſerin. in Cap. ad Apoſto-
licam. n. 58. & ſeqq. de Regularibus. Jellit. in Man.
Prælat. n. 15. cap. 5. n. 171. Lexan. Oper. moral.
tom. 1. cap. 22. n. 16. ubi teſtatur, quod Sacra Con-
gregatio quondocumque indulgere ſolet, quod novus
Novitiatus ſit brevis, quam per annum, per ali-
quot nempe menses.

Hæ autem ſunt præcipue conditiones, cum qui-
bus Profeſſus in una Religione indulgeri ſolet Tran-
ſitus ad aliam archiorem. Archiorem autem Religio
ea non intelligitur, quæ eſt perfectior, & ſtriſſior
ea ratione huius, ad quem ipſa principaliter ordi-
natur ex proportionem mediocrem, quippe que ſit
ordinata ad prædicandum, & docendum, ut late
explicat Fagnan. in Cap. Sane a n. 25. & plurib.
ſeqq. de Regular. Sed ea in qua viget diſtinctio
dunior, magisque rigidus vivendi modus. Cum
enim Religioſes omnes ſint ordinate ad ſummum
finem, qui eſt charitas, per quam quis conjun-
gitur Deo, ut in Extravag. Joannis XVII. Ad
Coadjuvandum, verſic. Cum enim, de Verbor. ſigni-
ficat. & ſic finis ſit idem, ſolus ſtriſſior, & dunior
vivendi modus attendendus erit ad effectum, ut
de una ad aliam archiorem Religionem fieri queat
tranſitus, non inſpecta ejusdem finis præſentia, ut
probat Tract. in cap. t. 20. quaſt. 4. ubi ex Concilio
Tribulenti dicitur -- Virgines Sacre ſi pro ſacro An-
nimo ſue propter diſtinctiorem vitam ad aliud Ma-
naſterium pergere diſpoſuerint, Synodus concedit --

Cap.

Cap. Licet, de Regular. in princip. ibi — *Archiepiscopus* vicia preiuncta, & in fine, ibi — *Ut apud Nos* Vitem ducere archiepiscopum — Cap. qule Infultu, ibi — *Dura est Congregatio, de Stat. Monachor.* & antiquis relictis Canonibus, ac reprobata contraria Theologorum Sententia, late Fagnan. in Cap. Sane num. 55. de Regular. & num. 58. ait, quod Curia 67 servat opinionem Canonistarum, dum non permittit Transitus a Religione in qua strictius, & durius vivitur, ad Religionem in qua vivitur laxius, utrumque adnexum habeat Prædicationis munus, unde si Carthusianus transigaret ad Patres Prædicatores prætextu Zeli perfectioris Vitæ, puniretur tanquam Apostata. E converso vero a quacunque Religione etiam Mendicantium datur Transitus ad Carthusienses, ut in Extravag. 1. de Regular. Riccilli. de Jur. Person. lib. 8. cap. 6. num. 5. ubi §. Tertio, ait, quod hæc opinio videtur tutior, etiam ad removendas plures alterationes, quæ oīni possent tener Regulares super majori perfectione eorum Ordinem, dum quilibet propriam Religionem, excellentiam, & nobilitatem finis, ceteris præferre contendit, quod non ita facile contingere potest in vitæ asperitate, quæ cum clarior pateat, hanc admittit controversiam, Eminentiss. Petr. in Constitut. Apostolicæ. tom. 2. pag. 508. num. 19. Cabasut. in Theor. & Prax. Jur. Canon. lib. 1. cap. 23. num. 3. Sanchez. ad Præcept. Decalog. tom. 2. lib. 6. cap. 7. num. 21. Riccilli. in Summa Verb. Religio num. 8. in fine, Less. de Justit. & Jur. lib. 2. cap. 41. dub. 13. num. 100. Azor. Institut. moral. tom. 1. lib. 12. cap. 14. quæst. 2. Roderic. tom. 2. quæstion. Regular. 52. artic. 4. Barbof. in dist. Cap. Licet num. 18. Meno. de Ordin. Militar. dignitat. 3. quæst. 12. §. 1. num. 99. Passarell. de Privileg. Ordin. Minu. tit. Notanda Privilegia cap. 36. Novar. in Summ. Bullar. part. 1. Commentar. 10. num. 14.

Quemadmodum ad effectum iudicandi, an secunda Religio ad quam fit Transitus sit ætior, & strictior, inspicere debet actualis illius observantia; non enim attenditur tempus Institutionis Regulæ, seu primæ Institutæ, sed necesse est, quod tempore Transitus asperior vita in ea ducatur. Sic enim melius suum consequitur intentum, qui ad perfectiorem vitam anhelat, ut per Tex. in Cap. Licet, de Regular. & Cap. Sane eodem tit. Fagnan. in dist. Cap. Licet num. 20. & seqq. idique Barbof. num. 19. Cardinal. conf. 28. num. 2. Lap. allegat. 131. Leyman. lib. 4. tract. 4. cap. 6. nu. 10. Cabasut. loco citat. Lexan. Oper. moral. tom. 1. cap. 22. num. 6. Less. de Justit. & Jur. lib. 2. cap. 41. dub. 13. Azor. Institut. mor. lib. 12. cap. 14. quæst. 3. & 8. Riccilli. de Jur. Person. lib. 8. cap. 6. num. 8. Eminentiss. Petr. in Constitut. Apostolicæ. tom. 6. pag. 82. num. 2. ubi quod ita servat praxis Sac. Pœnitentiariæ, quæ archidicēnem Religionis elicit ex strictiori actuali observantia.

Ceterum nedum Religiosi uti singuli, sed integer Conventus, seu tota Domus Regularis unius Ordinis, quin imo integra Religio ad aliam ætiorē Religionem se transferre potest. Capit. Reconsideres, de Stat. Monach. ibi — *Domus ille, quæ de alius Institutionibus ad vestrum Ordinem se transferunt &c.* — Et Cap. Unica. §. fin. de Religios. Domin. in 6. & ibi communiter Canonistæ relati per Fagnan. in dist. Cap. Reconsideres num. 11. & seqq. Riccilli. de Jur. Personar. lib. 8. cap. 4. num. 25. §. Decima octava; 14. autem expleri non posse auctoritate Superioris Regularis, sed opus esse licentia Summi Pontificis, probat Text. in Cap. Unica. §. final. ibi — *Ita quod nullus Ordo ad alium*, Riganii in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

vel Conventus ad Conventum se, ac loca sua totaliter transferat, Sedis ejusdem sepe hoc privilegium specialiter non obtenta — Riccilli. de Jur. Personar. dist. cap. 4. num. 26. & 27. ubi reprobat Sanchez. ad Præcept. Decalog. tom. 2. lib. 6. cap. 7. numer. 7. assensum laudat Text. dispositionem intelligendam esse de translatione Ritum, non autem Personarum, cum de utraque loquatur, Fagnan. in d. Cap. Reconsideret a num. 12. & seqq. ubi insinuat quætionem hanc examinat, & contrariis respondet.

Sed an Oblati in una Religione transire possint ad aliam fluidiorem, negant Gloss. in Cap. Unica. 71 continentia verb. Proferri in fine 27. quæst. 1. quam sequuntur Abbas in Cap. Non est, de Regul. Transf. solidius hoc procedere etiam licentia petita a Superiore, Barbat. in Cap. In Prefatione num. 18. de Probat. ea ratione, quia per Oblationem jam effecti sunt Servi Ecclesiæ. Sed contrarium est verius, nam Oblatio non potest majorem vim, & 72 efficaciam habere, quam habet solemnitas Professio in Religione: quemadmodum igitur hæc non impedit Transitus ad ætiorē Religionem, ita nec illud impedire valet Oblatio, alius Oblatio, quæ fit in Dei obsequium, & Animæ salutem, irrationabilis esset, cum spirituale profectum, & majus Dei obsequium impediret, Felin. in d. Cap. In prefatione num. 4. in fine, ibique Ferr. n. 4. in fin. Barbof. in Cap. Licet num. 4. de Regular. Castropal. Oper. moral. tom. 3. tract. 16. dist. 4. §. 3. num. 5. Sanchez. ad Præcept. Decalog. tom. 1. lib. 4. cap. 19. num. 30. & seqq. Roderic. Quæst. Regular. tom. 3. quæst. 21. artic. 2. & quæst. 52. artic. 7. Riccilli. de Jur. Person. cap. 8. lib. 8. cap. 4. num. 31. Bottrillier. de Success. ab intestat. cap. 2. Theoretic. 77. num. 2. Novar. in Summa Bullar. part. 1. Commentar. 10. num. 10.

Secundus casus est, quando Religiosus vult transire ad aliam Religionem, quæ sit puris, seu æqualis arctitudinis, & in hoc casu communiter recepta distinctio est, quod aut nulla concurrat legitima causa transiendi, & solus Romanus Pontifex hanc licentiam impetiri potest, ut relatis antiquioribus Canonibus, Fagnan. in Cap. Dilecti num. 8. de Renunciat. Barbof. in Cap. Licet num. 11. de Regular. Eminentiss. Petr. in Constitut. Apostolicæ. tom. 4. pag. 508. num. 14. Sanchez. in Præcept. Decalog. tom. 2. lib. 6. cap. 7. num. 42. Pellæzar. in Manual. Regular. tom. 1. tract. 3. cap. 5. sect. 3. num. 63. Lexan. Oper. moral. tom. 1. cap. 22. num. 8. Tamburini. de Jur. Abbat. tom. 3. dist. 7. quæst. 5. num. 1. Azor. Institut. moral. lib. 12. cap. 14. num. 9. Quæ licentia sic sine causa a Pontifice indulta, quæque tamen facta raro indulgetur, fuffragatur etiam in foro conscientie; Cum enim Religionem omnes sint sub Pontificis supremo dominio, hanc supposita æquali arctitudine Religionis a qua nempe, & ad quam, potest utique Papa sua uti potestate transferendo Religiosum de una ad aliam Religionem, præteritum fit Transitus nullum primæ Religionis astrictæ detrimentum, Fagnan. loco mox laudato, Eminentiss. Petr. dist. pag. 508. num. 15. Pellæzar. dist. sect. 3. num. 64.

Aut contrit legitima obsequia, & rationabilia causa, & scilicet particularibus Constitutionibus nonnullarum Religionum prohibentibus Transitus ad aliam æqualem obsequia Sedis Apostolicæ Indulto, licentiam præfatam impetiri possunt etiam Prælati inferiores a Papa, ut de communis testatur Fagnan. in dist. Cap. Dilecti num. 11. ubi quod Concilium Tridentinum sess. 25. cap. 19. de Regular. nihil novi super hoc induxit, sed

- sed solum prohibuit Transitus ad laxiorem, etiam cum licentia Praelatorum Regularium, *Eminentiss. Petrus in Constitut. Apostolic. tom. 4. pag. 509. num. 18. Tamburini de Jur. Abbat. tom. 3. dispensat. 7. quest. 5. num. 1. & seqq. Abwig. in Constitut. VI. Alexandri IV. num. 146. Requiritur tamen,*
- 76 quod licentia hujusmodi a Superiore Regulari cum effectu obtineatur, nec sufficit, quod petita tantummodo fuerit, quia per Transitus ad aequalem Religionem, non fit commutatio in melius, sicut contingit, quando fit Transitus ad altiore, *Fagnan. in dist. Cap. Dilecti num. 11. & 19. & num. 15. & seqq. examinat. qui veniat appellatione*
- 77 Praelatorum inferiorum ad effectum concedendi ex iusta causa licentiam transiendi ad aequalem Religionem, an Abbas, vel Episcopus, seu uterque infirmus, & an propter licentiam Praelati inferioris requiratur etiam licentia Conventus.
- 78 Legitimae vero causae, ob quas permitti debeat Transitus ad aequalem Religionem, prudenti Superiorum Regularium arbitrio examinandae sunt. Plures tamen perpendi possunt, si nempe in prima Religione exeat aliquod perfectionis impedimentum, quod non adsit in alia aequali; si Religiosus odio habeatur a fratribus, aut male, & indignis tractetur, abique eo quod iustum aliquam causam dederit, aut si dedit, resciscendo fuit, si ita infamatus sit ob aliquod delictum in prima Religione commissum, ut in ea semper victurus sit tristis, & pudore suffusus; si ob noxiam aetris incemperiem reperti non possit Monasterium, in quo degat fine vite discipline (quod tamen moraliter evincere nequit); si derum in altera aequali Religione subsistere possit gravi indigentiae Parentum, cui in prima commode succurrere non valeat. Quas, aliaque Causas enumerat *Barbof. in Cap. Licet num. 17. & seqq. de Regular. & ad Concil. sess. 25. de Regular. cap. 19. num. 31. Corrad. in Prax. Dispensation. Apostolic. libr. 5. cap. 15. num. 13. §. Alias enim, Leo in Prax. Sac. Pœnitentiar. part. 4. pag. 435. §. Quenam sint causae, Murg. ad Constitut. VI. Alexandri IV. sess. 3. num. 160. & seqq. Cypriol. Oper. moral. tom. 3. tract. 16. disp. 4. parit. 26. num. 6. Eminentiss. Petrus in Constitut. Apostolic. tom. 4. pag. 121. & seqq. Prillaz. in Manual. Regul. tom. 1. tract. 3. cap. 5. Diana tom. 3. tract. 2. resolut. 43. Quae sane causa licet a mox laudatis Doctores expendatur ad effectum Transitus ad laxiorem Religionem, ea nihilo minus potiori iure infervere possunt pro legitimo reddendo Transitu ad aequalem Religionem, pro quo minor causa requiritur, quam pro Transitu ad laxiorem prae se ferente maiorem Votorum relaxationem, ut prae ceteris recte ponderat *Cypriol. loco cit.**
- 79 Tertius casus est, quando Transitus fit ad laxiorem Ordinem, & hoc casu si nulla concurrat legitima causa, Doctores omnes conveniunt, illum fieri non posse absque Pontificia licentia. Cum enim Transitus ad laxiorem sine causa, sit contra Jura, *Cap. Proposuit de Censur. Praeterea. Solum utque Pontifex, qui est supra Jura, dispensationem hanc indulgere potest, ut sancitur a Concilio Tridentino sess. 25. cap. 19. de Regul. Fagnan. in cap. Dilecti num. 27. de Renunciat. Barbof. in Cap. Licet n. 12. de Regular. & ad Concil. dist. cap. 19. num. 17. Caban. in Theor. & Prax. Jur. Canon. libr. 1. cap. 23. n. 4. Acor. Instit. moral. lib. 12. cap. 14. quest. 9. Letam. oper. moral. tom. 1. cap. 22. num. 8. Riccioli. de Jur. Person. lib. 8. cap. 4. num. 1. Sanchez in Precept. Decalog. tom. 2. lib. 6. cap. 7. n. 67. Gratian. Dispens. Fernf. cap. 434. num. 6. Mirand. in Manual. Prael. tom. 1. quest. 21. artic. 5. conclus. 3.*
- Sed questio est, an legitima concurrente causa possint Praelati Regulares hujusmodi licentiam transiendi ad laxiorem indulgere. Et quidquid minus recte autem Doctores relati per *Fagnan. in dist. cap. Dilecti num. 23. Barbof. in dist. cap. Licet num. 12. Eminentiss. Petrus in Constitut. Apostolic. tom. 4. pag. 120. Verum opinio est ipsi hanc esse interdictam facultatem necdum inspecta dispositione Juris communis, in Extravag. I. Martini IV. de Regular. per quam interdictum Mendicantibus transiendi ad non Mendicantes (excepta Carmelita), & sic ad laxiorem, sine licentia Papae sub poena Excommunicationis ipsi facto incurrenda, & cujus Extravag. dispositionem a quolibet Pontifice in hac Regula renovari solitam, intelligendam esse etiam de transiuntibus ad laxiorem cum legitima causa, 81 probat *Fagnan. in dist. cap. Dilecti num. 31.**
- Verum ex censura Concilii Tridentini dist. cap. 19. sess. 25. de Regular. qua statuitur ut nemo Regularis cuiusvisque facultatis vigore transferatur ad laxiorem Religionem. Quae licet Concilium dispositio non eam recte potest interpretationem, quam nonnulli tradunt, ut intelligenda sit de facultatibus non iuridicis, id est de Transitu sine iusta causa. Primo quia loquitur per verba universalis, & geminata, abique hujusmodi restrictionem non patitur; Dicitio enim *Nemo*, qua utitur 83 Concilium tanquam universalis negativa comprehendit omnes quacunque auctoritate fuisse, *Archidakon. in cap. Nemo in princip. de Elect. in 6. Et similiter dictio altera emprehensiva officii facultates omnes qualescunque illae sint, cap. Soluta versic. Quodammodo de Majoris. & Oleian. Secundo quia id ipsum funder propterea scimus; eo ipso enim, quod Concilium adhibuit verbum facultatis, hoc intelligi nequit, nisi de facultatibus iuridicis, cum non iuridicae nec sint, nec dici reaminiur facultates, & si de illis Concilium intellexisset, non dixisset facultatis vigere, sed potius colore, vel praetextu, ut illius non est, ubi voluit tollere abusus, & corruptelas, ut patet in cap. 6. sess. 14. & bene observat *Fagnan. in dist. cap. Dilecti n. 35. Tertio demum, quia cum iusta causa 85 requiratur etiam in casu, quo fieret transitus ad altiore, vel aequalem Religionem, ut supra diximus, sequitur, quod minus recte Concilium prohiberet transitum ad laxiorem, si tantummodo intelligeretur de facultatibus non iuridicis, & de transitu sine iusta causa, ut proliquis *Fagnan. in dist. cap. Dilecti num. 35. Eminentiss. Petrus in Constitut. Apostolic. tom. 4. pag. 509. num. 19. & seqq.***
- Accedit observantia, nam hujusmodi licentiae transiendi ad laxiorem Religionem, etiam legitimis concurrentibus causis semper indulgeri contueverunt a Pontifice, vel per organum Datarie, vel Sacrarum Congregationum Concilii, & Episcoporum, & Regularium, vel ut frequentius accidit per Sacram Penitentiarum, a qua plerumque conceduntur ad supplicationem Generalis, vel Procuratoris Ordinis, & de consensu utriusque Religionis a qua, & ad quam, ut testatur *Fagnan. in dist. cap. Dilecti num. 19. Siquae si met Superiores Regulares agnoscunt se non habere facultatem super hoc dispensandi, cum pro ea obtinenda recurrunt ad Sedem Apostolicam, & iure quidem, meritoque, cum ipsi nec etiam ex magna, & urgenti causa dispensare possint contra Canones, a quibus, ut diximus, interdictum transitus ab archa ad laxiorem Religionem, *Fagnan. disto cap. Dilecti num. 19.**
- Hinc cum Superiores cuiusvis Religionis, in 89 qua usus Carnium est prohibitus, supplicarent Sac.

Sac. Congregationi Concilii sub declaratione, an
tuta conscientia possent concedere facultatem transi-
cundi ad laxiorem Religionem, in qua eius Car-
nium esset permissus eundem Professo, qui apud
Parentes hereticos se recuperat, & periculum
adecat subversionis, Sacra Congregatio in Dubio
Transiit ad laxiorem die 25. Januarii 1675. res-
pondit Negative, ut habetur in lib. 29. Decret.
pag. 3. a tergo, de qua resolutione meminit Eius-
dem Petri in *Constit. Apostolicæ*, tom. 4. pag. 510. num.
19. Idemque resolvit Sac. Congregatio Episcopo-
rum, & Regularium die 20. Januarii 1675. ut ex
Decreto, quod per extensum referunt Signarelli,
tom. 10. *consulti*. 68. n. 4. Eminentiss. Petri in *Constitu-
tis Apostolicis*, tom. 4. pag. 509. num. 19. in fine.

Sic autem translatus cum Summi Pontificis li-
90 centia, etiam legitima concurrente causa, ad la-
xiorem Religionem, tenetur in ea novum probatio-
nis animum implere, novamque emitte re Pro-
fessionem, per ea, que supra diximus; etiam si
Transitus fieret ad laxiorem Religionem ejusdem
91 Ordinis, & sub eodem Capite, puta a PP. Re-
formata, vel Capucinis S. Francisci ad Minores
Observantes, ut inspicitur nram dispositione Juris;
tum Decreto Concilii Tridentini cap. 15. *sess.* 25.
de Regular. tum quamplurimis rationibus probat
Fagnan. in *Cap. Ad Apostolicam a num.* 34. &
per tot. de Regular. F. Mantuani in *Offic. Cur.*
cap. 41. num. 25.

Causæ vero, quæ a Doctoribus enumerantur
92 ad effectum ut permitti possit transitus ad laxio-
rem Religionem, sunt illæmet, quas supra recen-
suimus num. 78. per transitum ad æqualem; quibus
addenda sunt alie ab iisdem Doctoribus pensæ
in specie transitus ad laxiorem, si nempe Religio-
sus infirmus, vel incommoda valetudine continuo
venerat, vel sit natura Corporis adeo fragilis, ut
asperitates Religionis strictioris ferre nequeat, aut
si sit Senex, & proinde igitur infirmitati Ordinis.
Sed veritas est, quod precipue causæ, ob quas
Apostolica Sede indulgere solet transitum ad la-
xiorem Ordinem, consistunt in continua infirmitate,
vel debilitate, ob quam Religioſus impotens redi-
tur ad archioris Ordinis Statum servanda, juxta
Text. in *Cap. Cum ad Monasterium* §. In *Reſcriptis*
de Stat. Monach. Abbas in *Cap. Non est Vobis* num. 6.
de Regular. cum aliis reſcriptis per Fagnan. in *dilect.* cap.
Dilecti num. 37. & *sess.* & num. 38. Eiusdem Petri in
Constit. Apostolicæ, tom. 5. pag. 82. num. 5.

Secundus vero cæteſus judicanda erit iusta causa
93 transitus ad laxiorem Ordinem, quatenus talis sit,
ut per eam Religioſus inhabilis reddatur ad servan-
das austeritates archioris Regulæ, alias absurdum
esset, quod unicuique Religioſo in senectute etiam
valida, & robusta constituto, liceret ad laxiorem
Ordinem convolare, Fagnan. in *dilect.* cap. *Dilecti*
num. 38. Eminentiss. Petri in *Constit. Apostolicæ*, d.
94 tom. 4. Quemadmodum si obligatio subveniendi
gravi indigence Parentum adimpleri possit in alia
Religione æquali observantie, ad illam, & non
ad laxiorem permittendum erit transiitua.

Ceteræ vero causæ supra num. 78. recensitæ
95 sufficere quidem possunt per obtinendam dispensa-
tionem super transitu ad æqualem, non autem ad la-
xiorem Ordinem, quia cum Religioſus urgente
aliqua ex dictis causis possit, æque bene suæ in-
demnitati consulere per transitum ad parem, nulla
ratio patitur, ut transgreditur ad Regulam minus
strictam, & sic de statu perfectioris ad statum minus
96 perfectum. Maxime si pretendatur transitus ad la-
xiorem ob infirmitatem propter cruentum aliquod in pri-
ma Religione perpetratum, nam ex propria nequi-
tatis in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

ta commodum reportaret, contra Juris Regulas, 97
de quibus *Text.* in *cap. Audientiam* 3. de Collat.
deleg. leg. 3. §. de Transſact. & advenit Eminentiss.
viri Petri in *Constit. Apostolicæ*, tom. 5. pag. 82. num. 5.
Fagnan. in *dilect.* cap. *Dilecti* num. 39. & *sess.* ubi
additur, Sac. Pœnitentiariam pro iusta causa dñi 98
pensandi super hoc Transiit solum attendere ægri-
tudinem, seu debilitatem.

Sed an habens Indultum transiendi ad Religio-
nem a Sede Apostolica approbatam, in qua Bene-
volium inveniat Receptionem, prout aliquando
per S. Pœnitentiariam concedi solet Apostatis, 99
possit transire ad laxiorem, etiam in æquali bene-
volium inveniret Receptionem. Negat Leo in *Prax.* 100
Sac. Famit. part. 4. pag. 431. verſe. Contrarium.
Nam eo ipſo quod Indultum suum potest operari
effectum per Transiitum ad æqualem, non debet
fieri Transiit ad laxiorem, cum dispar utriusque
transiitui sit ratio, Sanchez ad *Præcept. Decalog.*
tom. 2. lib. 6. cap. 7. num. 74. alia Apostata com-
modum reportaret de iura Apostatis contra Juris
principium, quod proprium delictum nemini pa-
trocinari debet. Quod tamen licet item Leo
in casu, quo benevolus Receptionem solummodo in-
veniret in laxiori Religione, cum necessitas legem
non habeat, & faciat licitum, quod de jure non
est licitum, *Cap. Non est licitum* §. de Regul. Jur.

Sed contrarium existimat Eiusdem Petri in *Constit.*
Apostolicæ, tom. 5. pag. 83. num. 8. ea ratione, quod 101
Sacra Pœnitentiaria indulgendo transitum indelicti-
te ad Religionem a Sede Apostolica approbatam,
conſecrat Religioſes omnes approbatus sub Indulto
comprehendere, & arbitrio Indultarii electionis in
Religione magis sibi bene viſe relinquere. Hinc
cum Monachus quidam Camaldulensis utendo fa-
cultate sibi indulta a Sacra Pœnitentiaria geocra-
liter transiendi ad aliam Religionem, in qua
Claustalis, & Regularis observantia vigeret,
transiitum fecit ad laxiorem Canonorum Re-
gularium S. Augustini Congregationis *Utiſſimæ*,
& dubitaretur de validitate transitus, Sacra Con-
gregatione Concilii, ad quem Causæ cogniti per
Sac. Pœnitentiariam remissa fuerat, censuit, con-
ſtare de validitate Transitus, ut in *Taurinen. Transi-
tus* 6. Augusti 1712. de qua resolutione meminit
Eiusdem Petri in *Constit. Apostolicæ*, loca cit. qui n. 10.
firmat, hujusmodi Transiitum est laxiorem 102
nem suffragari etiam in foro interno, quando eas-
sæ, ob quas concessum fuit Indultum transiendi
ad Religionem approbatam, veritatem natiunt. Et
hæc sententia eo magis procedit, si permittitur 103
Transiit ad quæcumque Religionem a Sede
Apostolica approbatam. Sanchez ad *Præcept. De-
calog.* tom. 2. lib. 6. cap. 7. num. 74. in fine.

Appellatione vero Religionum laxiorum, quam-
vis nonnulli DD. autem comprehendere possent 105
Ordines Militares, nihil minus quia eorum Alamu-
ni Claustalem, & Regularem observantiam non
servant, & more Sæcularium vivunt, ita ut a
Statu Sæculari non valde dissent, Cardin. de Loe.
de Regular. *dilect.* 37. num. 10. *Lex au. Oper. moral.*
tom. 4. *consulti.* 11. num. 5. & 9. *Præcept. Decalog.* 72.
num. 36. & 46. Hinc ad Ordines præſatis Milita-
res transire non possunt Regulares Indultum ha-
bentes transiendi etiam ad laxiorem, ut usque
anno 1597. resolutum fuisse a Sacra Congregatione
Episcoporum, & Regularium testatur Signa-
relli, tom. 9. *consulti.* 170. num. 9. §. de *Fraternis*,
Sanchez in *Præcept. Decalog.* tom. 2. lib. 6. cap. 7.
num. 75. Rodriguez. *Quæſt. Regular.* tom. 3. *quæſt.*
52. artic. 12. Leo in *Prax. Sac. Pœnitentiariæ* part. 4.
pag. 431. verſe. *Consuetudo Ordinis.*

Id quod hodie sine ulla proflus difficultate pro-
 107 cedat, attenta moderna formula Indultorum trans-
 eundi ad lasiores Religionem, quae per S. Peni-
 tentiarum conceduntur. Io ipsis enim nolum in-
 iungitur, quod Transitus fieri debeat ad Religio-
 nem per Sedem Apostolicam approbatam, ut in
 formula antiqua apud *Leu. in Prax. Sac. Penit.*
 108 *part. 4.* Verum quid in ea viget *Claustalis, &*
Regularis observantia: Per quam clausulam in-
 tenditur remanet Transitus ad Religiones Mili-
 tares, in quibus *Claustalis, & Regularis obser-*
vantia non viget, *Eius Petra in Consil. Apo-*
stolic. tom. 5. pag. 84. num. 11. Fignatelli tom. 1.
consil. 299. num. 1. & 2. ubi refert Decretum
 Sac. Congregationis Episcoporum, & Regularium
 eundem ad institutionem Societatis Jesu, *P. Ma-*
theus. Offic. Cur. cap. 41. num. final. ubi testa-
 109 tur, quod ubi Sedes Apostolica Transitus ad Or-
 dines Militares indulgere intendit, illum expresse
 concedit, & ita in praxi tum ex stylo Sac. Peni-
 tentiarum, tum Sacra Congregationis Episcoporum,
 & Regularium fervit.

Ceterum Transitus ipse ad Ordines Militares
 110 satis raro, & non nisi ex magnis, & urgentibus
 causis a Sede Apostolica permittitur, *Fagnan. in*
Cap. Senz. num. 65. de Regular. hinc Sacra Con-
 gregatio Concilii in *Romana Transitus 19. Martii*
1668. Professo in Congregatione Olivetana deneg-
 andum esse censuit transiitum ad Cappellanos S.
 Joannis Hierosolymitanis, quoniam adesse causa
 gravis infirmitatis, ob quam, nisi cum magno
 vitæ discrimine inabibiles reputabatur ad vitam Mo-
 nasticam observandam; de qua resolutione me-
 minit *Eius Petra in Consil. Apostol. loco mox*
laudato, ubi refert etiam, quod Sac. Congregatio
 Episcoporum, & Regularium in *Portugallen. Trans-*
itus denegavit Transiitum ab Ordine Capuccino-
 rum ad Equites Hierosolymitanos, quoniam transi-
 tire cupiens esset Vir eximie nobilitatis, quia
 post brevem in dicta Religione moram, eam de-
 seruerat, & per quindecim annos in habitu sa-
 culari aberraverat, etiam apud Haereticos Mili-
 tiae operam dando. Et in *Bisuntina Restitutio-*
nis integritate, cum quidam nobilis Vir Canonicus
 Regularis Ordinis S. Augustini in Abbatia *Mauris*
Benedicti in *Dioecesi*, dimisso habitu, di-
 versas peragrandum Regiones, Militiae saeculari no-
 men dedisset, & postea ad Cor reverfus, saniori
 a septo consilio, restitutionem in integrum ad-
 versus lapsum quinquenni pro obtinenda declara-
 tione Nullitatis suae Professionis postulasset, ea-
 que denegata humiliter Pontifici supplicasset pro
 Indulto transiendi ad aliquem Ordinem Milita-
 rem. Sacra Congregatio Concilii, ad quam re-
 111 missa fuit instantia pro Voto, die 23. Junii 1714.
 censuit, consulendum Sino pro concessione Indul-
 ti non ad Ordines Militares, sed ad Hospitalarios
 S. Spiritus in Saxia, vel S. Antonii de S. Antonio
 Viennensis; de qua pariter resolutione mentio ha-
 betur apud *Eminentiss. Pet. tom. 5. pag. 84.*

Sed iusta, gravibus, & rationabilibus suaden-
 112 tibz causis, aliquando Apostolica Sedes indulgit
 transiitum Regularium, etiam Mendicantium, ad
 Ordines Militares. Celebre namque est Indultum,
 quod *san. mem. Clemens VIII.* anno 1594. elar-
 gitus fuit *Henrico de Joyosa* Sacerdoti, & Pro-
 vinciali Capuccinorum in Gallias, ut transire pos-
 set ad Ordinem Hospitalis S. Joannis Hierosoly-
 mitanis, ac inter Sacerdotes ejusdem Hospitalis
 connumerari, & solitam Professionem emittere;
 Indulgendo etiam, ut Bello contra Haereticos
 durante, Religionem Catholicam, ac Provinciam

Orcianam defendendi causa, veste curta indult,
 Arma gellare, Exercitiis praestare, ac ejusdem
 Provinciae Regimen fulcipere, & exercere lice-
 ret, ut refert *Cardin. Ojst. tom. 1. Epistol. 23. pag.*
524. & ibi Amel. in Natis numer. 11. ubi refert
 Brevi particularem. Et de altero Capuccino transi-
 to ad Fratres Cappellanos Hierosolymitanos, *Rot.*
decis. 643. cor. Burat. Indulgit quoque Sac. Peni-
 tentiaria cuidam Professo in Congregatione Oliveta-
 na, & nulliter a pluribus annis auctoritate Abbat-
 is Generalis transiitum ad Congregationem *S. An-*
drea dictam *Abbatiam de Lusa* in Civitate Avenio-
 nis, ut attenta satis provecta etate, ac infirmi-
 tatibus, quibus jugiter vexabatur transire posset
 inier Cappellanos Militas S. Joannis Hierosolymita-
 nis in Conventu Melitetano. Et ex claustrali
 vivitur, & quod ab illo discedere non posset sine li-
 centia ejusdem Sac. Penitentiariae, ut testatur *Emin-*
entiss. Pet. in Consil. Apostol. tom. 5. pag. 85. n. 13.

Difficillime pariter indulgetur transiitum ad Ho-
 113 spitalarios S. Spiritus, & S. Antonii Viennensis,
 ut testatur *Eminentiss. Petra in Consil. Apostol.*
tom. 4. pag. 512. ubi refert, quod cum alias Sacra
 Congregatio Concilii fuisset in sensu, concedi pos-
 se eundem Professo in Societate Jesu Transiitum ad
 Hospitalarios, facto deinde verbo cum Sino, hic
 approbavit quidem sententiam Sacrae Congrega-
 tionis quoad Transiitum in quancunque Religio-
 nem, in qua *Claustalis, & Regularis observan-*
tia vigeret, non autem quoad Hospitalarios, ut
 in *Manusana 30. Augusti 1698.* Et ex eadem ra-
 114 tione Transiitum ad Hospitalarios S. Spiritus, & S.
 Antonii Viennensis non censuit comprehensum in ge-
 nerali Indulto, quod aliquando favore Apostata-
 rum concedi solet, transiendi ad quancunque Re-
 ligionem, in qua viget *Claustalis, & Regularis*
observantia, ut censuit eadem Sacra Congrega-
 tio in *Cajetana Transitus 24. Martii 1703.* ubi
 cum quaesitum fuisset, an quidam Apostata pote-
 rit vigore super dicti Indulti transire a Religione
 Fratrum Minorum Observantiae S. Francisci ad
 Ordinem Canonicorum Regularium S. Antonii
 Viennensis, Sacra Congregatio respondit: *Transi-*
itum fuisse nullum, & Orator omnino rediret ad
suam primam Religionem infra Annum sub pa-
na contentus in Indulta de Apostata. Quam re-
 solutionem refert *Eminentiss. Petra tom. 4. pag. 514.*
num. 16.

Sed quandoque Pontificum clementia, dum ra-
 115 tionabiles causas suadent, indulget Transiitum ad
 Religiones non *Claustales*, ut praeter exemplum
 supra relatum in *Bajouana*, *san. mem. Clemens X.*
 indulgit cuidam Professo in Religione *Cassensium*
 primo Transiitum ad Hospitalarios S. Spiritus in
 Saxia, & deinde ab his ad aliquem ex Ordinibus
 Militariis *Calatrava, S. Jacobi & Alcantara*, ut
 in *casu*, super quo prodierunt Decisiones Sac.
 Rota in *CapSaluden. Pensionis die 25. Junii 1687.*
 & 10. Decembris ejusdem anni, *cor. Urino.* Et
 Apostatae etiam, qui diu apud Haereticos perman-
 116 serunt, concessum aliquando fuisse Transiitum ad
 Religiones non *Claustales* testatur *Menacelli*
in Formul. legal. tom. 1. in append. pag. 342. num. 3.
 Prout *san. mem. Urbanus VIII.* ex eadem causa
 cuidam Professo in Congregatione Theatinorum
 indulgit Transiitum ad Ordinem S. Spiritus in Saxia,
 unde orta fuit controversia, de qua Rota in *Roma-*
na Legatis 12. Junii 1690. & 24. Aprilis 1692. co-
ram Triolo, & 27. Novembris 1693. cor. Urino.

At post hac tempe prodit Constitutio *san.*
mem. Benedicti XIII. sub Datum apud S. Petrum
 Anno Incarnationis Domini millesimo septi-
 gesimo

gentesimo vigesimo sexto, *Idibus Februarii* 1601. *Idem* catus anno secundo, ingressa pater D. *Abbonca-*
um Ursyem, *Discepi. Eccles. tom. 7. pag. 315.*
 qua omnibus Regularibus, & Clausuralibus, *Professio*
Professio prohibetur quacunque de causa Transi-
 tum, sive ad quencunque alium Ordinem, in
 quo Clausuralis, & Regularis observantia non vi-
 geat, sive ad quencunque Ordinem Hospitalari-
 um, vel Militarem, aut Hospitalium simul,
 & Militarem, licet in eis Clausuralis, & Regularis
 observantia vigeret, reitervata soli Romano Pon-
 tifici facultate Transiunt hospitalium indulgendi,
 ut plenius legitur in eadem Constitutione §. *Qua-*
re practica, ibi: Itaque omnibus, & singulis Re-

- 117 gularibus in quocunque Regulari, & Clausurali
 Ordine Professio Transiunt ad quencunque alium
 Ordinem, in quo Clausuralis, & Regularis obser-
 vantia non vigeat, post maturam hac de re sub-
 tam deliberationem, Motu proprio, & ex certa
 scientia omnino prohibemus. Transiunt etiam ad
 quencunque Ordinem Hospitalarium, vel Milita-
 rem, vel Hospitalium simul, & Militarem,
 etiam in huiusmodi Ordinibus Clausuralis, & Re-
 gularis observantia vigeret; ac etiam si ageretur
 de Apostata, vel non Apostata, a primario suo Or-
 dine ad ejusmodi alium transire volente, pari mo-
 do prohibemus. Insuper quibuscunque Superiori-
 bus Regularium, S. R. E. Cardinalibus Legatis,
 ejusdem S. R. E. Cardinali Majori Penitentiario,
 Nunciis Apostolica Sedis, Vice-Legatus Avinionen-
 sis, utrique Congregationi Cardinalium Negotiorum
 Episcoporum, & Regularium prepositis, Sacrique
 Concilii Tridentini Interpretum, per presentes tol-
 limus, revocamus, & abrogamus quancunque Pri-
 vilegia, autoritates, facultates, & Consuetudi-
 nes ejusmodi Transiunt concedendi cunctisque Re-
 gulari clausurali, Apostata, vel non Apostata qua-
 cunque de causa; quancvis etiam consensus tam
 Superioris, in cuius Ordine una professus fue-
 rit, quam alterius Superioris, in cujus Ordine
 novam Professionem emittere voluerit. Nobis au-
 tem, nostrisque Successoribus Romanis Pontificibus
 pro tempore existuris similes concessiones penitus re-
 vocamus, ita ut impossibilem S. R. E. Cardinalis
 Legati, ejusdem S. R. E. Cardinalis Major Peni-
 tentiarius, Nunciis Apostolica Sedis, Vice-Legatus
 Avinionensis, praedictae Congregationes in exa-
 mine Libellorum supplicum huiusmodi Transiunt
 postulantium, hac de re nihil omnino decernere
 possint, nisi nostro, vel Romani Pontificis pro tem-
 pore existuri speciali Rescripto, ejusmodi Libelli
 supplices ad illos remissi fuerint: quo Rescripto
 etiam obtento, nihil minus Transiunt facultatem,
 etiam causa ejus concedendi summa videretur,
 nullo modo concedere valeant, nisi postquam No-
 bis, & pro tempore existuri Romano Pontifici,
 totius rei distincta, & accurata relatio facta fuerit,
 & postquam a Nobis ipsis, vel a Romano Pontifi-
 ce pro tempore existuri, eandem causam pon-
 dus approbavimus, & Transiunt factus conse-
 cuta fuerit.

Hac quoad Transiunt de una Religione ad
 aliam. Sed occurrit questio, an Regulari transun-
 te de sua ad aliam Religionem, ejus Bona debeantur
 Religioni a qua, seu potius Religioni ad quam?
 In hac questione plures casus sunt distinguendi.
 Primus est, quando Transiunt de uno Monasterio
 ad aliud diversae Religionis non est perfectus, sed
 provisionalis, ex causa penitentiae, vel simili &c.
 remanente adhuc Transiunt cum habitu prioris
 Religionis, nullaque emissi Professione in se-
 cunda. Ex hoc casu bona acquiruntur primo Mo-
 nasterio in Reg. Cancellaria, Tom. II.

nasterio, in quo Religiosus perseverare dicitur,
Glaph. in Cap. De lapsu in fin. 13. quasi. 6. Abb. in
Cap. Quod a se sub num. 6. & in Anel. num.
10 de Clerie. Casquet. Sanchez in Pracept. Deca-
log. lib. 7. cap. 32. n. 46. Gobb. Consult. dec. 12. num.
50. & Consult. 11. n. 1. & segg. Card. de Luca de Regu-
lar. disc. 39. num. 15. Sperell. dec. 136. num. 19.
Rat. dec. 109. & 105. part. 2. Reant. Idemque
 procedit ubi Transiunt cum nullis, quia nunc non
 praestitit debita facultas, vel quia non fuerint
 servatae conditiones ibidem praescriptae. Nam si-
 cuti hoc casu Religiosus se ipsum non transfert, ita
 multo minus secum Bona sua transferre potest,
 Imol. in Cap. Quod a se sub num. 10. colum. 3. ver-
 sic. Si non ingreditur, & ibi Hostiens. sub num. 2.
 de Clerie. Casquet. Abb. in Cap. fin. num. 3.
 de Regular. Rodericus. Quaestio. Regul. tom. 3. quasi. 52.
 art. 27. in princip. Sanchez loco cit. cap. 33. n. 10. &
 segg. cum aliis apud Gobb. *disc. Consult. 13. num. 7.*
Rat. dec. 217. 1. Prom. cor. Molines, ubi ta-
 men ex contraria voluntate Donantis contrarium
 deciluit.

Secundus casus est, quando Transiunt est per-
 fectus, ita ut Transiunt fiat filius secundi Mona-
 sterii, & agitur de Bonis intuius primi Monasterii
 quacvis, vel ex propria Religiosi industria, &
 hoc casu similiter spectant ad primum Monaste-
 rium, Abb. in Cap. Quod a se sub num. 8. de Clerie.
 Casquet. supra conf. 96 num. 10. & 11. *Surd. conf.*
333. num. 62. Card. de Luca de Regular. disc. 39.
num. 16. Gobb. consult. 12. num. 18. & de Bona
quacvis ex propria industria. Stephan. resolut. 126.
num. 29. Passerin. de Stat. Homini. tom. 3. quasi. 189.
art. 8. num. 172. Ex praefato modo, quo transiunt
 Episcopo de una ad aliam Ecclesiam, priori Ec-
 clesiae debentur Bona illius intuius; & ex illius fru-
 ctibus acquisita, ut decrevit Sac. Congregatio
 Concilii in *Suevia. 28. Septembris 1709. & 25.*
Januarii 1710. Et de Legato relicto intuius Mo-
 nasterii ex causa impulsiva filii Religiosi, adiunt
 Decisiones *Rome in Romana Legati 24. Novembris*
1692. cor. Priolo. & 27. Novembris 1693. cor.
Ursino, & 1. Julii 1695. coram clar. mem. Card.
Cappara inter impress. dec. 263.

Tertius casus est, quando agitur de Bonis per
 Religiosum quacvis post sequutum Transiunt,
 & emissam Professionem in secundo Monasterio,
 & tunc Bona acquiruntur huic secundo Monaste-
 rio, cum respectu primi pro mortuo habentur,
 Barbos. in Cap. Litem num. 29. de Regul. Mari. de
 Success. legal. part. 3. quasi. 13. artic. 1. n. 18. Tam-
 burin. de Jur. Abiss. disputat. 21. quasi. 7. num. 7.
 Passerin. de Stat. Homini. *disc. num. 3. quasi. 189.*
art. 8. num. 171. pag. 395. Gobb. Consult. 12. num.
52. Amayden. de Syst. Dataria lib. 1. cap. 15. §. 7.
quasi. 17. num. 137. Boullier. de Success. ab intest.
cap. 2. Theorem. 78. n. 13. Quod locum habet
 etiam in relicto conditionalis conditione ad-
 impleta post factum Transiunt, & emissam Pro-
 fessionem in secundo Monasterio, non relictum
 acquiritur eidem secundo Monasterio, in quo Re-
 ligiosus degit de tempore purificationis conditionis,
 Sanchez in Pracept. Decalog. lib. 7. cap. 32. num.
 41. & segg. Capon. *Discepi. forens. 280. num. 10 &*
*segg. Gobb. *disc. Consult. 12. num. 53. Passerin. *disc.***
*artic. 8. num. 209. & segg. Tamburin. *disc. disp.**
31. quasi. 7. num. 10. & distinguendo inter condi-
tionem potestativam, & casualem, Boullier. de Suc-
cess. ab intest. cap. 2. Theorem. 78. num. 19.

Quartus casus est, quando agitur de Bonis
 in statu seculari, vel post emissam Professionem
 in primo Ordine quacvis, & in hoc casu varia-

nisi ex causa magni incendi, vel Æque, Epide-
mia, quam Constitutioem idem Pius V. arctius
declaravit, remittenda etiam eadem aliquando
permittit a Concilio sess. 25. de Regular. cap. 7.
Quam Resolutionem excoeli si ab aliquo Codice
Doctorem episcopi in Sacra Congreg. & cohaerent
transant Navarr. in Cap. Statutus 19. quasi.
3. Notabil. 4. num. 48. & consil. 5. num. 3. de stat.
Monach. Roderic. quasi. Regul. tom. 3. quasi. 52.
art. 6. Bonatin. Oper. moral. tom. 1. dist. 2.
punct. 9. §. 2. num. 4. Bonifier de Success. ab intestat.
cap. 2. Theorem. 77. num. 2. Iellitar. in Manual.
Regular. tom. 1. tractat. 3. cap. 5. sect. 3. num. 78.
Doct. Prax. Regul. tom. 1. part. 2. tractat. 5. quasi.
28. num. 3. Novar. in Summ. Bullar. part. 1. Com-
mentar. X. num. 9. Sanchez ad Tractat. Decalog.
tom. 2. lib. 6. cap. 7. sub num. 6. Riccilli. de Jur.
Person. lib. 8. cap. 5. num. 4.

- 142 Cumque dispositiones loquentes de Monachis
locum habent etiam in Monialibus, nisi aliter
qualitas sexus, Cap. final. in fin. de Stat. Monach.
cum concordantibus relatis per Riccilli. dist. cap.
5. num. 1. Rot. in Fieripolem. Monasterii 10. Junii
1707. §. Cum dubitari, eorum son. mem. Cas-
farelli. Hinc non desunt, quæ existunt posse
143 Monialem ad Monasterium archiepiscopi Ordinis transire
licentia petita, licet non obtenta ad transitis
Cap. Licet. de Regular. in. 1. per ceteris Navarr.
dist. consil. 5. de stat. Monach. Donat. dist. quasi.
28. num. 1. Iellitar. dist. sect. 3. num. 78. & alii
relati per Barbof. in dist. Cap. Licet num. 3. de
Regular.

- Verum, quicquid laudati Auctores audent,
hodie ea invaluit Sententia, quod per laudatam
S. Pii Constitutionem super clausura Monialium
editam, interdicta sit eisdem facultas transire ad
archiepiscopum Religiosam licentia petita, licet
non obtenta, sed per huiusmodi Transitu facien-
do requiratur Summi Pontificis licentia, ut pluries
declarasse iam Sacram Congregationem Concilii,
quam alteram Episcoporum, & Regularium re-
statuat Fagnan. in Cap. Reclutatus num. 48. de stat.
Monachor. & in Cap. Licet num. 62. de Regular.
itaque etiam Barbof. num. 3.

- 144 Ac vero si agatur non de Transitu Monialis de
uno Monasterio ad aliud, sed de reducendis Mo-
nialibus ab antiquo, ad Monasterium noviter ex-
structum, potest reditum huiusmodi expleri a Su-
periore Regulari, cui Monasterium illud sit sub-
jectum cum licentia, & consensu Episcopi, nec
necessaria videtur Sedis Apostolicæ licentia, ut ex
sequenti Decreto Sacre Congregationis Concilii—
Generalis Cyseriensis quatuor, an vigore Decreti
Sacri Concilii Tridentini cap. 5. sess. 25. de Regular.
in fin. remittit sibi facultas Moniales Monasterio-
rum sibi subsectorum, atque extra mœnia Urbis,
vel Oppidi constitutorum ad nova, vel antiqua Mo-
nasteria intra Urbes, vel Oppida frequentia ex
causa ibidem expressa reducendi. Die 11. Martii
1624. Sacra Congregatio nihil generatim decrevit,
licet visa sit in hanc partem propendere, ut Super-
ior Regulari nequeat reducere huiusmodi Monia-
les atque Episcopo, atque non esse necessariam Se-
dis Apostolicæ licentiam, cum hoc casus Decreto
Concilii comprehensus non detur intellegi prohibi-
tus Constitutioe Pii V. prohibens egressus, tra-
sitionem in casibus ibi enumeratis, itaque Congre-
gatio mandavit mihi Secretario, ut ore Procurato-
ri responderem non expedire, ut Generali ad hanc
reductionem procedat alique scientia, & consensu
Episcopi loci.

Licentia autem huiusmodi transirendi ad alie-

rum Monasterium actiois, vel æqualis aliena-
tionis indulgetur aliquando solet Monialibus per
organum Dantis, unde in Congregatione habita
die 14. Febr. 1680. tunc mor. Card. Orsiboni fa-
me. Clementis IX. pro datus mandavit imple-
ri, ut in huiusmodi licentia sequens apponatur
147 Decretum—Et causis prius sententia eorum
Episcopo N. five eius Vicario, quod in ipsorum
Monasterio par, vel arbor, quam in priori vi-
geat obsequia Regularis. Quodque eisdem fa-
ciendo disti. Monasterii Moniales capitulariter con-
gregata pro dualis saluti ex tribus partibus earum
per secreta suffragia in Personam disti. Ora-
triciu sponse, & libere consentant, Episcopi, si
sen. Cap. ubi profusa eidem Oratrici ad secundum
dictum Monasterium servatis conditionibus, & ser-
vatis ab eodem Episcopo, per Officiales prescripta,
transmitti licentiam pro eius arbitrio tribuat, &
concedat, & postquam sic canonice transmissa fue-
rit, habitum per Moniales secundo disti. Monia-
rii gestari solum gerat, Transituque per cas-
dem emitti solum expresse emittat, &c.

Regulariter tamen licentia transirendi
148 ad Monasterium, five actiois, five æqualis, aut
laxiori obsequia, etiam in Monasterium sit epi-
scopi Ordinis, Monialibus impetrant a Sacra Con-
gregatione Episcopi, quam, & Regularium sub pluri-
bus ratione conditionibus, quarum prima est, quod
Transitu sit prævio consensu Monialium retrof-
149 que Monasterii capitulariter, secretique suffra-
giis præstando. Aliquando tamen sine Transitu
heret ad Monasterium actiois, five laxiori ob-
sequia, exquirebat solum consensum Monia-
lium secundo Monasterii, ut tradunt Bonacin. de
Claustr. quasi. 2. punct. 9. §. 3. eisdem. 1. num. 10.
& 11. Barbof. in Cap. Licet num. 3. eadem spon-
de Regular. & patet ex Resolutionibus Sac. Con-
gregationis Episcoporum in Nantur. 16. Januarii
1615 & in Jouxen. 15. Junii 1768. quas re-
fert Monacell. in Formular. tom. 2. pag. 93. num. 21.

Ceterum, quoties consensum Monialium a quo
irrationabiliter negatur, solet per Sacram Con-
gregationem impleri, prout superius fuit pro
Transitu Monialis in Phœas. in. 2. Augusti 14. Martii
1709. ut refert Emmenig. Terra in Cassit.
Apostol. tom. 4. pag. 126.

Secunda conditio est, quod Monialis transire
150 Dotem prius Monasterii solum libere relinquat,
& novam integram Dotem secundo persequatur, ut
de stylo Sacre Congregationis apponitur hanc
clausulam videt esse in quamplurimis exemplis
relatis per Monacell. in Formul. tom. 2. pag. 94.
num. 21. & de eo testatur Fagnan. in Cap. Re-
clutatus num. 48. de stat. Monach. Emmenig. Terra
in Cassit. Apostol. tom. 4. pag. 126. num. 11. & 109.
Barbof. in dist. Cap. Licet num. 3. Pajerin. de Stat.
Mon. dist. quasi. 129. num. 188. in fine. Card. de
Lue. de Dot. dist. 167. num. 28. Tamburin. de
Jur. Abatis quæstion. 6. dist. 21. num. 2.

Quinimo, easdem præ-lata conditio non appo-
necetur adhuc subintelligenda esset, si quia
153 Dos jam est per Professionem irrevocabili-
ter acquisita, & incorporata Bonis primi Monasterii,
a quibus proinde sine Apostolico Beneficio dis-
trahi non potest. Sive quia Dos non solum ob
154 admissionem in Monasterium, vel Professionem
in eo emittendam, cum id redollet Simoniæ,
sed persolvitur in recompensum Alimentorum,
aliorumque onerum temporalium, quæ Monasterium
in se suscipit pro sustentatione Monialis,
ideoque ipsa voluntarie a Monasterio, in quo
professa est exstante, & ad aliud transire volente,
Cc 4

- primo Monasterio sufficit dicere, quod per ipsum non fiat, quo minus alimenta in communi Mensa pro aliis Monialibus parata, illa suscipiat, ut rationantur Card. de Luc. de Regul. disc. 39. num. 6.
- 155 Ac ita ultique de anno 1637. die 27. Junii, resolutum fuit a Sacra Congregatione Concilii, in qua propositio dubio -- An Moniales Professe in uno Monasterio, & transientes de licentia Superioris ad aliud novum Monasterium ejusdem Ordinis occasione struitorum Observantia, vel Regula, possint secum ad dictum novum Monasterium deferre Dotes primo Monasterio acquisitas tempore inibi emissae Professurae -- responsum fuit -- Moniales Profesas in uno Monasterio, si ad aliud Monasterium, etiam struitorum Observantia, ex legitima facultate transire voluerint, Dotes priori Monasterio solitas, secum deferre non possunt, sed eidem priori Monasterio remanere debere.
- 156 Et est etiam constans Sententia Sacrae Congregationis Episcoporum, & Regularium, ut ex quamplurimis ab ea emanatis Resolutionibus, quas referunt, & sequuntur Pignatelli. tom. 1. consulti. 432. num. 8. Monacelli. in Formular. tom. 2. pag. 54. num. 21. & 22. Nicol. in Floscul. Verb. Translatio. num. 19. Dama. in Prax. Regular. tom. 1. part. 2. tract. 5. quæst. 57. & 58. per tot. Clerici. discord. forens. tom. 4. per tot. de Regular. Eminentijs. Petr. in Constitut. Apostolic. tom. 4. pag. 536. num. 13. Sanchez in Præcept. Decalog. lib. 7. cap. 32. num. 12. Gob. consulti. 12. num. 3. Tindem. resolut. Benef. tom. 1. cap. 65. num. 8. & 12. Passualig. quæst. moral. Juridic. quæst. 32. per tot. Fellicar. de Monialib. cap. 3. num. 69. Tamburini. de Jur. Abbatij. disput. 21. quæst. 7. num. 2. & 3. Passerin. de stat. homin. tom. 3. quæst. 189. artic. 8. num. 188. Botticler. diss. Theoreticæ. 78. num. 6.
- 157 Quin in eo Moniali voluntarie se transferenti ad aliud Monasterium, nec etiam Alimenta debent a primo, resolutum fuit anno 1638. sub Urbano VIII. a Congregatione particularium insignium Prælatorum Maraldi, Faulstich, & Facchinetti cum succelliva ejusdem Resolutionis approbatione facta per Pontificem, ut testatur Pignatelli. tom. 1. consulti. 432. num. 1. & magis communiter firmant Eminentijs. Petr. in Constitut. Apostolic. tom. 4. pag. 538. num. 17. Sord. de Alim. tit. 9. quæst. 27. a num. 9. Roter. Theolog. moral. tom. 1. lib. 3. cap. 4. quæst. 7. num. 12. & seqq. Passerin. de stat. homin. diss. quæst. 189. art. 8. Corrad. in Prax. dispensat. lib. 5. cap. 15. sub num. 14. Cypre. Laur. decis. 193. num. 14. Fontanelli. decis. Cathol. 227. num. 5. Gob. consulti. 12. num.
- Id quod locum sibi vindicat, etiam si Moniales ea causa infirmitatis, alteriusve justæ, & rationabilis causæ, ad aliud Monasterium legitime se transferret, nam nec in hocce circumstantiis Dotes restitutionem, aut ejus fructus pro Alimenta a primo Monasterio percipere posset, ut resolutum fuit a Sacra Congregatione Episcoporum, & Regularium in Nanneto. 16. Januarii 1615. & in Valentina 13. Februarii 1699. Eminentijs. Petr. in Constitut. Apostolic. tom. 4. pag. 437. un. 16. Monacelli. in Formular. tom. 2. tit. 13. formul. 5. sub num. 21. Nicol. in Floscul. Verb. Translatio. num. 11. Card. de Luc. de Regular. discurs. 39. num. 27. Passerin. de stat. homin. diss. quæst. 189. artic. 9. num. 492. Roter. Theolog. moral. tom. 1. lib. 3. cap. 3. pmo. 7. Et in terminis longe fortioribus Moniales translatæ ad aliud Monasterium pro introducenda, vel reformanda in ea disciplina Regulari, quæ causa respiciens commune bonum totius Communitatis, & Monasterii longe
- favorabilior est, quæm causâ Infirmitatis, quæ respicit tantummodo privatum, & particulare bonum ipsius Monialis, ut apud Doctores pene Barbof. de Episcop. allegat. 102. num. 25. quod dimittere teneatur primo Monasterio Dorem, nec ab eo alimenta pretendere valeat, decrevit Sac. Congregatio Concilii apud Pignatelli. consulti. 432. num. 8. tom. 1. Eminentijs. Petr. tom. 4. pag. 437. sub num. 13. Et novissime Sacra Congregatio Episcoporum, & Regularium de annis 1723. & 1725. ut in Neapolitana, seu Beneventana, ut ex sequenti Decreto.
- Translati anno 1718. de licentia hujus Sacrae Congregationis a Monasterio Sanctissimæ Trinitatis Neapolis ad instantiam D. Andreae de Avalor Principis Terræ Montis Sarchi Beneventanæ Diocesis Sororibus Anna Theresia, & Theresia Francisca de Avalor ejusdem Principis Neapolitanæ pro Fundatricibus, & pro introducenda Regulari observantia in novum Sanctimonialium Monasterium sub Regula Sancti Francisci erectum a prædicto Principe in antea testato Oppido Montis Sarchii excitata fuit de anno 1722. coram hac eadem Congregatione pro parte tam dictarum Monialium translatarum, quæ ipsæ eadem Monasteria noviter erecti, & fundati præfensio Docum. & Livellotum jam pridem occasione Professionis per ipsas Moniales emisse delatorum Monasterio Sanctissimæ Trinitatis, receptique informationis Litteris ab Eminentiissimo Archiepiscopo Neapolitano, ac in Pontem designato Eminentiissimo D. Cardinali Corsino, concordatum inter partes exiit sequens Dubium.
- An sit locus restitutioni Dorem, vel Livellorum, ac fructuum a die Transitus favora secundi Monasterii in casu &c. illoque ad relationem ejusdem Eminentiissimi Constitut. paribus informantibus propositio.
- Sacra Congregatio Eminentiissimorum, & Reverendissimorum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Negotiorum, & Consultationibus Episcoporum, & Regularium præpositis referente eodem Eminentiissimo Corsino respondit -- Negative, & Causam amplius non proponi mandavit. Roma die 29. Novembris 1723.
- Indulta etiam ex post dictis Monialibus de Avalor, & Monasterio Montis Sarchii nova Audientia adversus supra scriptam resolutionem, & causâ repositio ab ipsomet Eminentiissimo Corsino sub dubio -- An sit scandalum, vel vel recedendum a Deciso in casu &c. Eadem Sacra Congregatio paribus eidem informantibus -- Stetit in Deciso sub die 19. Novembris 1723. & iterum causam non amplius proponi jussit. Romæ 19. Januarii 1725. -- P. Card. Taulerius -- P. A. Archiepiscopus Larisæ Secretarius.
- Ceterum concurrens iusta causâ Transitus, in 160 dulgere quandoque solet Sacra Congregatio, ut primum Monasterium teneatur secundo necessaria suppeditare alimenta in subsidium, quando nempe Monialis translata impotens sit, vel novam Dorem sibi constituere, vel alienata ex propria redituibus eidem secundo Monasterio persolvere, Card. de Luc. de Regular. disc. 39. num. 7. & de Doe. disc. 167. num. 29. Eminentijs. Petr. in Constitut. Apostolic. tom. 4. pag. 137. sub num. 15. & 16. Quemadmodum secundo Monasterio præstantia sunt alimenta a primo, quando Monialis ad illud transferatur correctionis, vel poenitentis causâ, juxta casum Decisum 109. & 115. part. 2. Recens.

Recem. Per hanc etiam translationem non efficitur filia secundæ Monasterii, nec solvitur a vinculo, quo primo Monasterio tenebatur vigore Professionis in ea emissæ, *Pignatell. tom. 1. consulti. 433. num. 13. Pasqualig. Quæst. mor. al. juridic. 33. num. 1. Passarin. de Stat. bonis. tom. 3. quest. 189. art. 8. num. 190. Eminentijs. Petr. in Constit. Apostol. tom. 4. pag. 538. sub num. 17. Rot. dist. deciss. 109. & 105. part. 2. Recem.*

- 162 Tertia conditio est, quod Transitus ipse fiat recta via, & sine ulla ad extraneum locum diversione, comitantibus honestis Matronis, ac si commode fieri possit proximioribus Consanguineis ipsius Monialis; & ubi Monasterium ad quod sumum
163 reperitur extra locum Monasterii a quo subjungitur — Nullibiq; pernoctet, nisi hospitii causa apud honestas Personas, vel ubi Monasteria Monialium reperitur apud easdem Moniales, quas Ordinarii loci accedente licentia benevolæ invenerint Receptorices, ut testantur Pagnan. in Cap. Recolentes num. 48. de Stat. Monach. Barbof. in Cap. Licet. num. 3. de Regular. Riccioli. de Jur. Personar. lib. 8. cap. 5. num. final.

- Quarta conditio est, quod Monialis translata
164 novum probationis annum repetat, & compleat cum effectu. Quæ verba compleat cum effectu importare etiam de jure obligationem emittendi novam Professionem in secundo Monasterio, si est diverſi Ordinis, jam dictum supra est. Quin imo conditio hæc repetendi novum probationis annum, tumque complendi cum effectu, adici

etiam solet, quando Transitus fit ad alterum ejusdem Ordinis Monasterium, in quo vigeat archiepiscopus Regularis observantia, quam conditionem adjevit Sacra Congregatio in Indulto transiendi, quod impetravit Maria Theresia de Turri a Monasterio S. Leonardi, in quo processit fuerat ad Monasterium Spiritus Sancti rigidioris Observantia, sed ejusdem Ordinis, ut in Hispanen. 23. Januarii 1699.

Quinta conditio est, quod Monialis Translationis Indulto utatur intra tempus Sacre Congregationis beneplacito præscriptum, quod regulariter restringi solet ad sex menses, vel ad annum, alias Indultum nullum fit eo ipso, quæ clausula operatur, ut Gratia habeatur perinde ac si non emanasset, quoties Monialis ac utitur post terminum prædictum ad transiendum ad alterum Monasterium, Cap. Cum Dilecta, de Refect. Cap. Venerabilis, de Offic. delegat. Et in terminis ejusdem clausulae adjectæ Indulto translationis clausulam Religiosi Benedictini ad Ordinem Sancti Spiritus in Saxia, Rot. in Cephaluden. Penſioni 25. Junii 1683. §. Deficit, & 10. Decembris ejusdem anni §. Eo quia, coram Urſino.

Denum in hujusmodi Indultis apponi solet clausula, quod omnis spes ad primum Monasterium redeundi sublata penitus censeatur, ut testatur Pagnan. in Cap. Recolentes n. 48. de Stat. Monach. Barbof. in Cap. Licet n. 3. de Regular. & appositæ legitur in illo Indulto Nannet. 16. Januarii 1615. de quo meminit Murcell. tom. 2. pag. 92. num. 21.

REGULA XXIV.

De male Promotis.

Item de Clericis extra tempora a jure statuta*, sive ante ætatem legitimum, aut absque Dimissoriis Litteris ad Sacros Ordines se promoveri facientibus pro tempore, etiam voluit Constitutionem piæ memorie Pii Secundi similiter Prædecessoris Sui desuper editam, & in dictæ Cancellariæ Apostolicæ libro descriptam, quæ incipit; *Cum ex Sacrorum Ordinum* &c. pari modo observari.

ARGUMENTUM

Patet ex Summario.

SUMMARY M.

- 1 Constitutio Pii II. quid disponat.
- 2 Constitutionem prædictam quoad ponat in ea contentas ampliativè Sixtus V. per alteram suam Confirmationem.
- 3 Sed Sixtina Constitutionem ad terminos Sacrorum Canonum, & Constitutionis Piani redidit Clemens VIII.
- 4 Idemque servatum a Pontificibus Clementis Successoribus.
- 5 De jure, ob quam hæc Regula inter ceteras Cancellariæ Regulas inferri solet.

quod omnes, & singuli, qui absque dispensatione canonica, aut legitima licentia, sive extra tempora a jure statuta, sive ante ætatem legitimum, vel absque Litteris Dimissoriis proprii Ordinarii ad aliquem ex Sacris Ordinibus se fecerint promoveri, a suorum Ordinum executione ipso jure suspensi sint, & si hujusmodi suspensione durante in eisdem Ordinibus ministrare præsumpserint eo ipso irregularitatem incurrant. Præterea ultra alias ponas in tales generaliter a jure inflicti, Beneficii Ecclesiastici possint jure privari.

Et licet Sixtus V. per suam Constitutionem XCI. statuerit, quod male promoti contra legem a Piane Constitutione sanctam, sint ab exercitio Ordinum susceptorum perpetuo suspensi absque spe ascendendi ad Superiores Ordines, & si in illis ministrare præsumpserint, sunt irregulares, priventur omnibus, & quibuscumque Beneficiis obtentis, & ad alia impossitum obtinenda inhabiles remaneant; Regulares insuper voce activa, & passiva priventur, & nemo alius, quam Summus Pontifex

SANCTÆ MEMORIÆ PIUS II. in sua Constitutione XII. Bullar. Nov. tom. 1. statuit,

Pontifex ab ista Irregularitate dispensare possit, etiam si factum esset occultum. Nihilominus *Sicut*
 3 Constitutionem uti rigorosam, ad terminos Sacrorum Canonum, & Constitutionis *Piane* reduxit *Clement VIII.* in sua Constitutione XI. *Bullar. Nov. tom. 3.* Idemque postea confirmatum Successores Pontifices, qui eorum Pontificatus initio laudatam *Pii II.* Constitutionem in hac Regula observari mandavit, *Fagran. in Cap. Non est conjes. num. 12. de Tempor. Ordin. Koehier in hanc Regul. num. 3. Barboz. de Episcop. part. 2. allegat. 17. num. 13. Novar. in Summ. Bullar. part. 1. Commentar. XCVIII. num. 1. & seqq. Fox Jordan. variar. Ebcubrat. tom. 1. tit. 6. num. 100. Corrad. in *Prax. dispensat. lib. 4. cap. 8. num. 1.* cum aliis de quibus infra §. 1. & 2.*

Adhuc vero sunt hac Regula ceteris Cancellariis Regulis pro approbatione supra dictæ Constitutionis *Piane*, quæ antea non solum Exteris, verum etiam ipsi Curialibus incognita erat, & ob id digni revivificatione, seu conservatione, *Mand. in hanc Regul. quæst. 1. Corrad. dist. lib. 4. cap. 6. num. 1. & 2.*

Ut autem *Pianam* Constitutionem, seu Regulam hanc dilucidiori, quoniam permixtum erit methodo explicemus, lobet illius *Commentarium* in plures §§. Dividere, in quorum I. sermonem habebimus de Temporibus a jure statutis pro Sacris Ordinibus suscipiendis. In II. de *Actu* ad Ordines præstatis requisita. III. de proprio Ordinandum Episcopo. In IV. de Poenis a *Piana* Constitutione sancitis adversus eos, qui ad Sacros Ordines se promoveri faciunt extra tempora a jure præscripta, vel ante legitimam ætatem, vel ab alieno Episcopo sine Litteris Dimissorialibus proprii Ordinarii, & demum in V. agemus de Titulo Sac. Ordinationis.

§. I.

De Temporibus a jure statutis pro Sacris Ordinibus suscipiendis.

A R G U M E N T U M.

Sacras Ordinationes, quas Apostoli quocumque tempore, & Romani Pontifices a Clemente I. usque ad Simplicium, juxta nonnullorum Sententiam, minus tamen veram, in solo Mense Decembris peragere consueverunt, S. Gelasius Papa certis anni temporibus affixit; quod Gelasii Decretum, & servare voluerunt Pontifices ex Diaconis electi, tempora in eo statuta expectantes, ut Presbyteratu insignirentur, & servare tenerentur electi Episcopi non adhuc Presbyteri, in Sacerdotio recipiendo. Examinatur quaestio, an si in Ordinatione aliquid substantiale omissum fuerit, vel prætermissa solemnitas aliqua, ita ut Ordinatio aut in totum, etiam sub conditione, reiterari debeat, aut suppleri defectus solemnitatis omissa, id expleri possit quocumque tempore, vel expectari debeant tempora Ordinationum? Prima Tonsura, quæ jux-

ta Canonistarum sententiam Ordo est, quocumque die, hora, & loco conferri potest. Minores vero Ordines, præter statuta tempora, solum Dominicis, aliisque festivis diebus, non pluribus tamen quam duobus, nisi addit consuetudo in contrarium conferri debent; Sed an consuetudine immemorabili introduci valeat, ut conferantur Minores Ordines Feria sexta post prandium ante diem Sabbathi quatuor temporum? Pontifices quocumque tempore, etiam die Consecrationis suæ possunt Sacros Ordines conferre, & sæpe Episcopis eos conferendi extra tempora facultatem indulgent concurrentibus causis præscriptis in Decreto san. mem. Innocentii XI. Privilegia quibus nonnulli Regulares gaudent se promovendi ad Ordines extra tempora a jure statuta, an aliis opulentur vigore Communicationis Privilegiorum, & an illa concessa ante Tridentinum sint revocata, & demum quid super dictis Privilegiis sancitum in Concilio Romano? Episcopi in Regnis Heterodoxis degentes qui Indulto gaudent Apostolico conferendi Subditis suis Sacros Ordines extra tempora in *tribus diebus festivis de præcepto*, non possunt eos conferre diebus in quibus celebratur in Choro Officium ritu duplici, sed qui festivi de præcepto non sunt. Quinimo etiam si Indultum loquatur de *diebus festivis* tantum, aut simpliciter de facultate conferendi Ordines extra tempora adhuc Ordines conferri debent *diebus festivis de præcepto*. Agitur de temporum Interstitiis, quæ inter collationem præcedentis, & sequentis Ordinis sunt servanda, quæque justa concurrente causa relaxari possunt ab Episcopis; Non sunt tamen Temporum Interstitia servanda inter Ordinem Presbyteratus, & Consecrationem in Episcopum, unde insignitus die Sabbathi Presbyteratu potest sequenti Dominica in Episcopum consecrari. Duo Ordines Sacri, nisi a Pontifice, qui aliquando hac usus est potestate, eodem die conferri non possunt, & quam poenam, si conferantur, Ordinator, & Ordinatus incurrant? Ad omnes tamen minores Ordines saltem dispensative potest quis eodem die promovet, sed an simul cum Tonsura, vel Subdiaconatu, si addit consuetudo? Secus a consuetudine, Ordinati eodem die ad minores Ordines, & Subdiaconatum

tum simul, suspensum remanent ab exercitio Ordinis Subdiaconatus; Episcopus vero, qui sic ordinavit gratius, vel saltem æqualiter plectendus venit, pœna scilicet suspensionis a collatione ejusdem Ordinis Subdiaconatus.

S U M M A R I U M.

1. Apostoli, & ab eis instituti Episcopi Sacras Ordinationes quocumque tempore, prout necessitas exigebat, peragebant.
2. Sed Pontifici a Clemente I. usque ad Simplicium illas in Mense Decembris semper celebrato consueverunt.
3. Contrarium, quod temporibus sibi bene visis Ordinationes celebrarent; & plura referuntur exempla.
4. Primus omnium S. Gelasius Papa Sac. Ordinationes certis anni temporibus affixit; & quibus? Et Gelasii Decretum Successores Pontifices renovarunt, num. 6.
5. Permissu eidem Laudenti Pontifici Diaconus, & Presbyteras in Paschali Vigilia consecrari.
7. Ordinationes, quas S. Gelasius fieri mandavit in Sabbato media Quadragesima, Alexander III. transiit in Sabbatum sequens ante Dominicam Passionis; & quare?
8. S. Gelasii Decretum respicit solum Ordinationes Diaconorum, & Presbyterorum, non Subdiaconorum, cum eo tempore Subdiaconatus Ordo sacer non esset.
9. Sed adscripto successu temporis Subdiaconatu inter Sacros Ordines, tempora a Gelasio statuta, in illius quoque collatione servata fuerunt.
10. Et quo præciso tempore Subdiaconatus, antiquissimè ceteroquin Ordo in Ecclesia Dei, alio Sacrorum Ordinum suis adscriptus? Remissive.
11. Juxta veterem etiam disciplinam, nec Episcopo, nec Metropolita, nec Apostolica Sedis Legato permixtum etiam Sacros Ordines extra tempora a Gelasio statuta conferre.
12. Pontifices quando etiam Diaconis eligebantur, prætermissio Presbyteratus gradu, in Episcopos ordinabantur.
13. Sed qui Presbyteratu insigniri voluerunt, quorum primus S. Gregorius VII. præscripta Ordinationum tempora expellunt.
14. Electus Episcopus non adhuc Presbyter, Ordinationum tempora pro suscipiendo Presbyteratu expellere tenetur.
15. Quamvis interim Lobi concingat trimestre ad minus Consecrationis suscipiendum Episcopis a jure præsum. Ibidem.
16. Quod & præcis Ecclesie sæculi servatum, nec a Pontificibus permixtum, ut Episcopi non adhuc Sacerdotes electi, ad Sacerdotium extra statuta tempora ordinarentur.
17. Traditur formula, qua non adhuc Sacerdos ad Episcopalem Ecclesiam promoveretur.
18. Si in Ordinatione aliquid substantiale omisum, aut Solemnitas aliqua prætermissa fuerit, ita ut Ordinatio aut in totum, etiam sub conditione, reiterari debeat, aut suppleri defectus Solemnitatis omisa, id fieri non potest quocumque tempore, sed expellari debent tempora Ordinationum, & num. 25.

Contrarium, quod reiteratio Ordinationis sub conditione quandocumque fieri possit extra tempora a Jure statuta, num. 24.

19. Materia Ordinum necessario exhibenda qd. Ordinandus ab Episcopo Ordinare per se ipsum, alias Ordinatio est nulla.
20. Contrarium, quod hujusmodi exhibitio per se ipsum non sit de necessitate essentiali, sed de levis Ordinationis.
21. Sed minor sententia est, quod non potest per ipsummet Ordinandum materia Ordinum, Ordinatio debeat sub conditione reiterari. Et ea plerumq. resolutum, & num. 23. 26. & 27.
28. S. Gelasii Decretum circa tempora in Sacris Ordinationibus servanda, non amplectitur Græcos, ceterosque Orientales, qui ad Ordines quocumque tempore, quocumque die promoveri possunt.
- Tempore tamen Quadragesima Presbyteri apud Græcos non consecrantur, nisi diebus Sabbati, Dominici, aut in Festo Annuntiationis B. M. Virginis. Ibidem.
29. Consecratio Episcoporum fieri potest die Dominici, & Natalis Apostolorum, at etiam annuente Pontifice, festiva die.
30. Et sic præcis etiam Ecclesie sæculi servatum, & qua ratione?
31. Prima Tonsura juxta Canonistarum sententiam est Ordo, & num. 82.
- Quocumque tamen die, hora, & loco conferri potest, ibidem, & num. 36.
32. Ceteri minores Ordines conferri possunt Dominici, aliisque festis diebus.
33. Idque non obstante Constitutione Sixti V. corum collationem extra tempora a Jure sancta prohibente, cum præfata Constitutio retracta fuerit per Clementem VIII. ad terminos Juris.
34. Permissum tamen Episcopo non est, minores Ordines extra præscripta tempora conferre pluribus, quam duobus.
35. Limita si adhuc consuetudo in contrarium.
37. Consuetudine inmemorabili intraduci potest, quod minores Ordines conferri valeant Feria sexta post prædicandum ante diem Sabbati quatuor temporum. Et de praxi vigente in Germania, & Hispania.
38. Contrarium, quod Consuetudo præfata Pontificali Romano contraria, improba sit.
39. Distinguitur inter Ordinationem publicam, siue generalem, & privatam, que ex aliqua causa fit in Cappella, aut Sacristia, ut in primo casu illicita sit collatio Minorum Ordinum Feria sexta, sicut in secundo.
40. Juxta mentem Sacra Congregationis Concilii Consuetudo præfata tolerari potest, sed expedire, ut Episcopi se conforment Pontificali Romano.
41. Pontifici quocumque anni tempore, ac diebus sibi bene visis Sacras peragere possunt Ordinationes, immo in die propriæ Consecrationis, ut primis Ecclesie sæculi notissimè peragebant, num. 42.
43. Indulgetur etiam Episcopis per Literas in forma Brevis facultatem Ordines conferendi extra tempora a Jure statuta.
44. Hujusmodi tamen Brevia indulgeri non solent, nisi ex causis præscriptis in Decreto sac. m. m. Innocentii XII. quod exhibetur.
45. Legi suscipiendi Ordines temporibus præscriptis non subjacent Regulari gaudentes post Concilium Tridentinum Apostolicis Indultis se promoveri facienti extra tempora præfata.
- Episcopi tamen erit esse debent de hujusmodi Privilegio, alias se abstinere tenentur ab illis extra tempora ordinandis. num. 56.

- 46 *Gaudem Privilegio prefato PP. Minores Sancti Francisci in partibus Indiarum degentes.*
- 47 *Necnon Pares Jesuita, qui nec subjacent Decreto sen. mem. Innocentii XII. moderatiora Indulgentium suscipiendi Ordines Sacros extra statuta tempora.*
- 48 *Alumnis inde nonnullorum Collegiorum, & Congregationum simile Privilegium indulgere Pontifices.*
- 49 *Sed denegatur Alumnis Congregationis Beatae Mariae Virginis de Necessitatibus Elbercen. Diocesis.*
- 50 *Regulares ordinari non possunt extra praescripta tempora vigore Privilegiorum, quae ante Concilium Tridentinum eis concessa fuerunt.*
- 51 *Contrarium, quodque Privilegia praesuta nec per ipsius Tridentinum, nec per Constitutionem Pii II. revocata fuerint.*
- 52 *Sed an Regulares ut possint per vicem communicationis Privilegiis alius Regularibus post Tridentinum indubio suscipiendi Ordines extra tempora? & num. 53. 54. 55.*
- 57 *Ex Decreto san. mem. Benedicti XIII. in Concilio Romano edito, Privilegia Regularibus siue expressè clargita, siue communicata, ut ad Sacros Ordines extra praescripta tempora promoveri possint, non sunt revocata.*
- 58 *Episcopi in Regnis Haereticis degentes, qui Indulto gaudent Apostolico conferendi Ordines in tribus Dominicis, vel aliis h. l. v. diebus de precepto, non possunt eos conferre diebus, in quibus celebratur in Choro Officium ruti duplex, quatenus non festivis de precepto, & numer. 59.*
- 60 *Possunt tamen diebus Ordinibus conferre, vel si Indulto potius conferendi Ordines extra tempora tribus diebus festivis. Contrarium, quod etiam hoc casu Ordines conferri debeant diebus festivis de precepto, numer. 61.*
- 62 *Vel si Indulgentia facultatem eis impertiat conferendi Ordines extra tempora simpliciter absque ulla dierum expressione. Et redduntur rationes.*
- 63 *Sed contrarium sui declaratum a sen. mem. Clemente XI. in terminis similibus Indulgentiarum, quibus gaudem Episcopi Hibernia.*
- 64 *Episcopi praesati, Indulto gaudentes conferendi Ordines extra statuta tempora, an eos conferre valeant nedum propriis Subditis, sed etiam Haereticis? & num. 66. & 68.*
- 65 *Jurisdicção voluntaria a Supremo Principe concessa exerceri possit etiam in non Subditum.*
- 67 *Legatus Avinionensis facultates suas exercere non potest, nisi quoad personas intra Legationis limites comprehensas.*
- 69 *Interstitia temporum servare tenentur Episcopi inter collationem precedentem, & sequentis Ordinis. Et qualis fuerit primis, mediisque Ecclesiae saculis disciplina circa Interstitiorum observantiam. Ibidem.*
- 70 *Integer annus a susceptione unius, usque ad alterius Ordinis promotionem, intercedere debet. Sed integer annus iste intelligitur non de anno naturali, sed Ecclesiastico, num. 71. Hinc ordinatus Diaconus in quatuor temporibus Quadragesima, potest ordinari Sacerdos in quatuor Temporibus. Quadragesima anni sequentis, licet Pascha ceteris adversetur. Ibid. Et ordinatus in Sabbato Sancto non prohibetur sequenti anno ad alterum Ordinem promo-*
- veri in quatuor temporibus Quadragesima absque Interstitiorum dispensatione. Ibidem.*
- 72 *Insignis Perihyeratu die Sabbati Ordinationis generalis, potest sequenti Dominica in Episcopum consecrari. Et redduntur ratio.*
- 73 *Interstitium inter collationem unius, & alterius Sacri Ordinis non servatur, peccatum committitur tam ab Ordinate, quam ab Ordinato, sed nulla ab eis incurritur poena. Et constitutio Sixti V. etiam in hac parte, quae suspensum poenam imponit adversus promoves non servatur Interstitium, recedens sicut a Clemente VIII. ad terminos Concilii Tridentini. Ibidem.*
- 74 *Potest Episcopus ex iusta causa, militantis nempe, & necessitatis Ecclesiae dispensare super revocatione Interstitiorum. Et an relaxatio huiusmodi imperari possit a Vicario Generali Episcopi? Ibidem.*
- 75 *Duo Sacri Ordines eodem die vel Regularibus conferri possunt ab Episcopis. Sed species huiusmodi facultatis ab solo Pontifice, qui ea aliquando ipsi sunt.*
- 76 *Episcopus, qui eodem die, vel duobus continuato jejunio duos Sacros Ordines eidem conferri, suspendendus est a collatione utriusque.*
- 77 *Sed promoves ad illud incurrit solum suspensionem ab exercitio posterioris, qui illegitime susceptus fuit.*
- 78 *De Jure permixtum est Episcopo omnes minores Ordines una simul eidem conferre.*
- 79 *Contrarium, quod id solum sit permixtum contrarium consuetudine.*
- 80 *Vel dispensare, si nempe legitima causa aliqua subijt.*
- 81 *Interstitia temporum servari debent etiam in collatione Ordinum minorum.*
- 82 *Omnes minores Ordines una cum prima Tonsura non potest Episcopus eadem die una conferre. Et conferendo quam poenam incurrit? numer. 97.*
- 83 *Contrarium, quod permixtum sit Episcopo eisdem simul Ordines minores, & Tonsuram conferre.*
- 84 *Minores Ordines una cum Subdiaconatu, nec licite conferri possunt.*
- 85 *Multaque minus prima Tonsura, Minores Ordines, & Subdiaconatu.*
- 86 *Ordines minores una cum Subdiaconatu eadem die conferri prohibentur, etiamsi consuetudo aliter se habeat.*
- 87 *Contrarium, quod id introduci possit consuetudine, cui Tridentinum non derogavit, & numer. 88.*
- 89 *Reclusa consuetudine, Ordinati eodem die ad Minores Ordines, & Subdiaconatu nullam poenam incurrun.*
- 90 *Contrarium, quod de Stylo Sac. Penitentiaria efficiantur Irregulares.*
- 91 *Sed de pure reuocantur suspensi ab exercitio Ordinis Subdiaconatus, & num. 101.*
- 92 *Et responditur contrarius rationibus.*
- 93 *Episcopo, qui Minores Ordines, & Subdiaconatu eadem die uni contulit, nulla de pure est inflicta poena.*
- 94 *Intellige si non peccavit, quia nempe insignis Minoribus Ordinibus inter Subdiaconum postea se immiscuerit, & ignoranter fuit ab Episcopo dicto Ordine, etiam insignis. Secus si fuit in culpa, quia nempe sciverit Minoribus Ordinibus, & Subdiaconatu insignis aliquem insigniverit, tunc enim vel gra-*

vires, vel saltem agnoscere, pendendum est ac ipsi Ordinationes, seu saltem suspensionis a celebratione subdianonatus. Ibidem, & numer. 95. & seqq.

101. Episcopum, qui una die Minores Ordines, & Subdianonatum sui consilio, Sacra Congregatio Concilii acriter monendum esse receperit, remissa ei quilibet potest, quodque in futurum a similibus se abstinere.

102. Et exhibetur Epistola Sac. Congregationis ad eundem Episcopum data.

1. Quamvis nec Apostolorum, nec ab his institutos Episcopos, dum per singulas Civitates Presbyteros constituere viderentur, tempora aliquas Ordinationibus celebrandis expellat, sed prout locorum necessitas, & opportunitas exigebat, quocumque Mense Sacras peregrisse Ordinationes, probabiliter credi possit, ut inquit Hallier. de Sac. Elect. & Ordin. tit. de tempor. Sac. Ordin. art. 2. n. 6. Iunius. de Sacrament. quasi. 8. cap. 2. Nihilominus nonnullorum fere sententia, quod Romani Pontifices a Clemente, qui fuit Pontifex renunciatus anno vulgaris Actz 67. usque ad Simplicium, qui Petri Cathedram ascendit anno 468. solo Mense Decembri Ordinationes celebrare consueverunt, ut testantur Amalar. Fortunat. lib. 2. de Offic. cap. 1. Microlog. in observat. cap. 24. & 25. Raban. Maur. lib. 2. de Instit. Clerical. cap. 24. Concil. in cap. De eo, n. 6. de Tempor. Ordin. Eius Ferr. in Constit. Apostol. tom. 5. pag. 252. numer. 5. Mabillon. Mss. Italic. lib. 2. pag. 103. in Commem. prev. ad Ordin. Roman. §. Ivi.

Sed assertionem hanc, quod Romani Pontifices usque ad Simplicium Ordinationes semper in Mense Decembri peregrerint, mordicus impugnant moderni Critici, inter quos Vix clar. P. Fagius in Breviar. Crit. Pontific. Roman. tom. 1. in Vita S. Simplicii pag. 119. tom. 1. ubi hæc ait -- Sed hæc de tempore Sacrament. Ordinationum questione mature examinata, mihi quidem videtur, & Amalarium, & Viros doctissimos falsi, dum scribunt Romanos Pontifices usque ad Simplicium semper in Mense Decembri Ordinationes peregrisse. Sicut enim post Gelasium qui primus ætate quatuor temporibus affixit, Romani Pontifices huc communi Regula adstricti non erant, sed quibuscumque Sabbatis Diaconos, Presbyteros, & Episcopos ordinabant, ut in Leone II. ostendimus, ita ante Simplicium legi de Ordinationibus mense Decembri faciendis ab principem Dignitatem non alligabatur, sed aliis Mensibus, ubi opus erat ad Sacras Ordines promovebant, Anastasius quidem usque ad Simplicium Ordinationes omnes Mense Decembri a Romanis Pontificibus factas memorat: verum ut scribit Eusebius Marone lib. 1. de antiq. Ecclæs. Ritib. cap. 8. art. 4. n. 5. non negat etiam aliis quatuor Temporibus festis, aut ab ipsis etiam, aut ab aliis eorum iussu Episcopos celebratos fuisse. Hæc conjectura videtur accipit ex eo quod Chronicum Damasci attributum, quo ex aliis distit, nullum antiquis monumentum de duratione Pontificum Romanorum superest, directe scribit, Eusebium Papam sedisse tantum Menses quatuor, dies sexdecim. & fuisse a XIV. Kalendas Maii usque in diem XVI. Kalendas Septembris, qui ideo nullum Mensem Decembrem in suo Pontificatu vidit, & tamen Anastasius testatur, cum Ordinationem fecisse per Mensem Decembrem. Qui Anastasius error non extat in Chronico Reppine Suecia, tam ex editione Panobrochii in Canon. Chronico Historico, quam Scholasticis in annotatione Ecclesiæ, ubi obique eum Eusebius dicitur Riganis in Reg. Cancellariæ. Tom. 11.

Ordinationes tres: fuisse nulle Mense Decembri mentione facta, ex quo necessario sequitur eum alio Mense, quam Decembri Ordinationes peregrisse. Idem dicendum de Marco Papa, quæ ex eadem Damasci Chronico sedit Menses octo, dies XX. in die XV. Kalendas Februarii usque in diem Noturnum Oshobrium: ideoque conferre non possit Mense Decembri, ut scribit Anastasius. Unde Barroius anno 336. n. 61. ait, totum illud de duabus a Marco habitis Ordinationibus Mense Decembri evanescere. Præterea ex Pontificibus XVI. in dicto Regine Suecia Chronico numeratis, quidem in reperturum, quorum Ordinationes facta diei passim alio Mense quam Decembri in sua pratermissio. Sunt autem Anacleus, Evaristus, Sixtus, Pontianus, Anterus, Cornelius, Sixtus II. Eusebius, Liberius, Sylvester, Anastasius, Sixtus III. Hormisdas, Joannes I. & Felix IV. in quo illud Chronicon definit; imo cum in eo mentio non sit Ordinationum peractarum a Simplicio, Symmacho, & Felice IV. Mense Februarii, & Martino, de quibus loquitur Anastasius, apparet Authorem dicti Chronici tempora Ordinationum peractarum extra Mensem Decembrem, ideoque extra Regulam communem vel ignorasse, vel potius consule pratermississe, & Anastasium, qui ex Chronico nesci esse creditur, existimasse omnes Ordinationes a Pontificibus factas Mense Decembri, quia alius Mense in eo Chronico non exprimebatur, & Ordinationes generales de morte, & juxta antiquas Regulas in Mense Decembri peregrabantur. A quibus tamen Regulis immunes erant Episcopi Romani, qui Diaconos, & Presbyteros quibuscumque Sabbatis ordinabant, imo & Episcopos quibuscumque diebus, etiam non esset Dominicus, cujus illustre exemplum habemus in Sancto Agapio Papa, qui anno 536. Constantinopoli existens, Memum Patriarcham Constantinopolitanum consecravit die decima tertia Mensis Martii, qua eo anno in feriam quintam incidebat -- Hæc Fagius. Idipsum ostendit Hallier de Sac. Elect. & ordin. tit. tempor. Sac. ordinat. part. 3. sect. 7. art. 2. caput. §. 3. n. 6.

In facultate igitur Romanorum Pontificum erat, etiam præcis Ecclesiæ sacculum, & ante, & post Simplicium, Sacras Ordinationes temporibus sibi benevis celebrare. Sed primus omnium, qui illas certis anni temporibus affixit, fuit Gelasius Papa, ut scribit Microlog. cap. 24. Raban. Maur. de Cleric. Institut. lib. 2. cap. 24. Thomassin. tom. 2. lib. 1. cap. 87. n. 13. & lib. 2. cap. 12. n. 12. P. Fagius loco mox laudato, & in Vita S. Gelasii, Hallier. de Sac. Elect. dicto cap. 2. n. 7. Iunius. de Sacrament. dist. 8. quasi. 8. cap. 2. n. 3. & alii passim. Mandavit enim laudatus Pontifex, ne generales Ordinationes Presbyterorum, & quæ Diaconorum fierent extra quatuor Jejuniorum tempora, Sabbatum medii Quadragesime, ac Sabbatum Sanctum, quod Paschalis diem præcedit, ut patet ex ejus Epistola IX. ad Episcopos per Lucanum, & Brinnæ, ne Siciliam constitutos cap. 11. ubi ita scribit -- Ordinationes Presbyterorum, & Diaconorum, nisi certis temporibus, & diebus exerceri non debent, id est quarti Mensis Jejunio, septimi, & decimi: sed etiam quadragesime initio, ac mediana Quadragesime die Sabbati Jejunio circa Vesperam noverint celebrandorum. -- Eorundemque Pontificum permissio etiam in Paschali Vigilia consecrari Presbyteros, & Diaconos, quamvis nulla in recitata Epistola hujus Vigilie fiat mentio, eruditè probat P. Lupus in Calce Schol. ad Decret. 3. S. Leonis IX. in responsione ad 2. quasi.

Gelasii Decretum sapientissime renovavit Successor

6 cessores Pontifices, *Gregorius II.* in Epistola 4. ad Clerum, Plebemque Thuringie, *Zacharias* in Concilio Romano celebrato anno 743. *Can. 1. Urbanus II.* in Synod. Claremont. & alii plures apud *Gonzal.* in cap. *De eo, de Temp. Ordin.* n. 1. inter quos *Alexander III.* Ordinationes quas *S. Gratianus* fieri sinxit in Sabbato media Quadragesimae, idest in Sabbato ante Dominicam, quam vocant *Letere*, ex causa transiit in Sabbatum sequens ante Dominicam Passionis, cujus translationis causam assignat *P. Lupus* loco mox laudato, alena, quod tertia Quadragesimae Hebdomada ex antiquissimo Ecclesiae more Baptizandorum scrutinia occuparetur, ideoque Ordinandorum scrutinia visa sunt insequentem Hebdomadam transferenda.

8 Et quamvis *S. Gratianus* Placitum solas Presbyterorum, Diaconorumque Ordinationes respiciat, ex quo Subdiaconatus tunc temporis non adhuc albo Sacrorum Ordinum adscriptus fuerat, ut inquit *Thomassin.* tom. 2. lib. 1. cap. 87. n. 13. successu tamen temporis etiam Subdiaconi non potuerant extra assignata tempora ordinari, ut constat ex antiquiorum Sacramentorum Libris, Conciliorum Canonibus, & Pontificum Maximorum Rescriptis, quae late congerit *Edmundus Martene* lib. 1. de Antiq. Eccles. Ritib. cap. 8. art. 4. Sed quo praefato tempore Subdiaconatus antiquissimus ceteroquin in Ecclesia Dei, & inter Minores Ordines, secundo, tertio saeculo insignitus, *Thomassin.* tom. 1. lib. 2. cap. 30. *P. Papius* in *Breviar. Gest. Roman. Pontif.* tom. 2. in *Vit. Urbani III.* n. 8. adnumerari coepit inter Sacros, & Majores Ordines, consule *Gonzal.* in *Cap. A mulis* n. 8. lin. 1. de *Atat. & qual. Ordination.* *Joann. Morin.* de *Sac. Ordination.* part. 3. *Exercit.* 12. cap. 5. n. 7. *Edmund. Martene* dicto cap. 8. art. 1. n. 6. *Juvenis* de *Sacram. dissert.* 8. quae 6. cap. 1. §. Respondetur primo Subdiaconatus, *Fernandus de Offic. & Sacr. Eccles.* tit. de *Offic. Archidiacon.* n. 52. *Thomassin.* lib. 2. cap. 33. *P. Papius* loco mox laudato n. 9.

10 Tanta autem Religione, etiam juxta veterem disciplinam, Tempora ipsa Ordinationum observabantur, ut nec Episcopi, nec Metropolitae, immo nec Apostolicae Sedis Legato liceret circa ipsam disciplinam ulla ex causa dispensare. Extat celebre responsum *S. Joannis Carstenis* Episcopi, qui cum rogatus fuisset ab Ecclesie *Sennensis* Capitulo, ut Electum suum in Festo Purificationis B. Virginis ordinaret Presbyterum, & sequens Dominica consecraret Episcopum, id facere renuit, quia, inquit Epistol. 58. *Apostolica* institutio, & Paterni Canonis habent, ut non fiat Levitica, vel Sacerdotalis Ordinatio, nisi Sexagesimo quarti Mensis, septimi, aut decimi, aut initio Quadragesimae — Et cum *S. Bonifacius* Germanorum Apostolus, & Apostolicae Sedis Legatus, Sacrorum Ministrorum urgente necessitate, legem hanc infringere existimasset, facti sui indulgentiam a S. Sede petendam duxit, eique *Zacharias* Pontifex, qui floruit circa medium Saeculum VIII. ita rescriptit — De Ordinatione Presbyterorum, & Diaconorum urgente necessitate, & paupertate rogantium non legitimum temporibus, & diebus a te promoveri, te offensionem incurrisse insinuasti. *Deinceps* autem tibi, ut bene nosti, quod Sacri Canonis auctoritas, aptis temporibus Sacerdotes ordinandos; animam in eo, quod a te propter zelum Fidei actum est, a Domino Deo nostro indulgentiam postulamus. Adhuc etiam tanto Apostolicae Sedis Legato talem non fuisse poestatem. Ut ex Epistol. 5. *Zachar.* ad Bonifacium, de qua *Gonzal.* in *Cap. De eo, de Temp. Ordin.*

Quintimmo & prius temporibus, quando Pontifices ex Diaconis eligebantur, licet praetermissio 12 Presbyteri gradu, Episcopi ordinarentur, ut pluribus exemplis demonstrat *Joannes Mabillonius* in *Comment. praet. in Ordin. Roman.* §. 12. *P. Papius* in *Vit. Sabiniani* tom. 1. pag. 202. *Edmundus Martene* lib. 1. de *Antiq. Eccles. Ritib.* cap. 8. art. 3. n. 9. & 10. *Nihilominus S. Gregorius VII.* ex Cardinali Diacono Pontifex electus die 22. Aprilis 1073. qui primus, Presbyter, & postea Pontifex Romanus consecratus est, Promotionem ad Sacerdotium distulit ad Sabbatum quatuor Temporum ante Pentecostes Festum, Episcopus *Sarnell.* in libro, cui titulus — *Lumen a principianti — quae* 31. pag. 145. §. In quanto all. *Extra tempora.* Et *Innocentius III.* Pontifex renunciatus die 8. Januarii 1198. cum esset tantum Diaconus Cardinalis, distulit ejus Ordinationem in Presbyterum usque ad Sabbatum quatuor Temporum *Nona Kalendas Martii*, & sequenti Dominica, in qua tunc occurrit Festum Cathedrae S. Petri die 22. Februarii, fuit apud S. Petrum in Episcopum consecratus, *Pag.* tom. 2. in *Vit. ejusd. Innocentii* n. 4. *Sarnell.* loco citato.

Id quoque praefate servare debent illi, qui non adhuc Presbyteri ad Episcopales Initia a Sede A- 14 postolica promoveantur, nam pro suscipiendi Presbyteratus Ordine expectare tenentur Ordinationum Tempora, etsi interim labi contingat trimesit ad manus Consecrationis insuscipiendi Episcopii a jure praefatum in *Can. 25. Concilii Chal-* 15 *cedonensis* relat. in *Cap. Quoniam distulit.* 75. & a Concilio Tridentino sess. 23. de *Reformat.* ut per *Text.* in *Can. Dilectionis tuae* 12. distulit. 76. tradunt *Dari. Oper. Canon.* part. 1. distulit. 75. lin. C. D. de *Sanctis* in *Examin. Consilior.* cap. 6. n. 103. *Gonzal.* in *Cap. Cum in Concilio* §. Cum vero, de *Elect.* n. 2. *Hofiens.* in *Sacram. tit. de Elect.* §. Quo tempore n. 20. *Hallier.* de *Sac. Election.* tit. de *Consecrat. Episcop.* art. 3. §. 4. numer. 10. & 11. Quod & prius Ecclesiae saeculis servatum fuisse, nec tali casu Pontifex congruum existimasse, ut extra Tempora a jure statuta, Episcopi non adhuc Sacerdotes electi, ad Sacerdotium promoverentur, ostendunt exempla relata per *Hallier.* in *de Temp. Sac. Ordin.* cap. 5. n. 4.

At vero cum quis Sacerdotio non adhuc insignitus ad Episcopalem Ecclesiam assumitur, huius veli in Papa in Bullis loquitur, sicuti servatum fuit in 17 promotione *Wilhelmi de Hesterfeld.* ad Ecclesiam *Quinquevicesimam.* — Tunc, ut eadem Ecclesia *Quinquevicesimam* in Episcopum perfici, illique praefate, ipsamque in eisdem spiritualibus, & temporalibus regere, & gubernare, ac munus Consecrationis praedictum, postquam tamen ad Sacros Diaconatus, & Presbyteratus Ordines Te promoveri feceris suscipere, & illo tui libere, & licite valeas gradu, & Ordinis huiusmodi defectu, & Confusionibus etc. non obstantibus dista Apostolica auctoritate etc. de specialis dono gratia dispensamus, ut ex *Litteris Apostolicis* apud *S. Mariam Majorem* 1710. *Duodecimo Kalendas Augusti* Pontificatus *san. mem. Clementis XI.* anno *Decimo.*

Quid autem dicendum, si aliquid substantiale sit omisium in Ordinatione, sive sollemnitas aliqua 18 praetermissa, itaut debeat Ordinatio, aut in totum, etiam sub conditione reiterari, aut suppleri defectus sollemnitatis omissa, an possit ad fieri quocumque tempore, vel potius expectari debent tempora Ordinationum? Casus dispositus fuit anno 1697. in Congregatione Sanctissimae loquiditatis occasione notitiae ad eam delatae per recolenda memoria

memorie Cardinales Ursum tunc Archiepiscopum Beneventanum, postea Summum Pontificem, quod Episcopos Abellinenses ejus Suffraganeos Chitragra decemtus, omnia, etiam Sacram Presbyteratus Ordinem, a pluribus annis consulerat abique sacra propriis manibus traditione Instrumendorum, qua tamquam materia proxima Sacri Ordines confertur, eademque Instrumeta ordinandis tradenda curaverat ab ejus Magistro Ceremoniarum, dum ipse formam pronuntiabat. In dicta autem disputatione plures ad examen revocatae fuerunt questiones. Præma, an traditio Instrumetorum fieri debeat per ipsum Episcopum, vel sufficiat fieri per alium. Secunda, an tali casu reiterari debeant Ordines absolute, vel potius sub conditione. Et tertia, an id fieri possit quocumque tempore, vel potius temporibus Ordinationum.

Quoad primam; convenire sere omnes, traditionem Instrumetorum necessario faciendam esse ab Episcopo Ordinate per se ipsum, *Can. Subdiaconus distinct. 23. ibi -- Paternam de manu Episcopi accipiat --* qui Canon, est loquatur de Subdiaconatu, a fortiori in reliquis Sacri Ordinis procedit, ut firmat Sanchez *conf. mor. part. 2. lib. 7. cap. 1. dub. 5. n. 4. Pæfex. in Prax. Episcop. par. 1. cap. 1. tit. de Conferend. Ordin. pag. mibi 56. Filluc. tract. 9. de Sacram. Ordin. cap. 2. n. 32. & seq. Trullench. de Sacram. lib. 2. cap. unic. dub. 2. cap. 3. & dub. 3. n. 4. Ugolin. de Sacram. Ordin. cap. 18. numer. 1. Bonacini. tom. 1. disp. 8. quæst. unic. punct. 4. n. 26. pag. 225. Diana Oper. Coordinat. tom. 2. tract. 5. resolut. 7. numer. 2. Leander. tom. 2. tractat. 6. de Ordin. quæst. 28. Pignatell. tom. 2. consult. 178. numer. 19. Clericat. Errores. Ecclesiastic. cap. 128. de Sacram. Ordin. numer. 14. Silvestr. in Summ. verb. Ordo il. 2. n. 3. Mofes. in Summ. part. 1. tractat. 2. cap. 18. sub numer. 14. vers. Substantiale est, Hecirignet. in Summ. lib. 10. cap. 8. sub num. 3. vers. Sub his tribus, Tamburin. de Sacrament. lib. 7. cap. 3. §. 1. numer. 6. Cason. Controv. lib. 3. contravers. 1. cap. 2. Pax Jordan. Elucubrat. Div. tom. 1. libr. 3. tit. 6. n. 468. Suarez de Concurf. disp. 42. sect. 3. num. 12. Valquez tom. 3. in 3. part. distinct. 237. cap. 2. numer. 23. Gabat. de Sacram. tract. 8. sect. 2. numer. 63. Marcant. Tract. 1. de Sacram. Ordin. quæst. 20. Gnselm. de Monte Laudino super 6. Decretal. Robric. de Cognat. spiritual. sub princip. pag. mibi 115. ibi -- Ex quo sequitur, quod si Episcopus in ordinando Presbyteros non per se, sed per alium sacri tenere Calicem forte propter debilitatem &c. non erunt tales rite ordinati, cum talia delegari non possint, *Can. quorundam 23. distinct.**

Et licet non desint, qui dubitent de hac necessitate essentiali, ut ex Theologia Averf. de Sacram. Ordin. quæst. 2. sect. 2. & ex Canonistis Hostiens. in Summ. tit. de Sacram. non iter. sub n. 7. Jean. Andr. in cap. 2. de Sacram. Unic. tom. 3. Bellamer. Annot. de Buer. Zabarell. Abas. & Istius Boich. in Cap. final. de Sacram. non iterat. affertentes esse ex levis Ordinationis, quæ proinde nec iteranda, nec supplenda erit; nihilominus saltem exinde gravissimum dubium emergit, an Ordo sit vere collatus. Ex quo fit, ut stante hujusmodi gravi dubio (& hoc respicit secundam questionem) rursus fit Ordinationem reiterare sub conditione, Filluc. ubi supra numer. 33. Trullench. dist. lib. 6. Cap. unic. dub. 2. numer. 3. in fine. Et relictis san. mem. Clemens VIII. per organum Cardinalis Burghesi Claudio de Morena Episcopo Saglienti, examinata prius materia in eadem Congregatione Sanctissimæ Inquisitionis die 24. Julii 1603. ibi -- Regamus in Reg. Cancellaria. Tom. II.

Quare si Ordinem maiorem non fuerit a Dominatione tua ipsi ordinandi exhibita, & porrecta &c. intus esse, ut gradibus ita Ordinari, iterum secreto ordinentur sub conditione, quod si hoc publicè fuerint, & inde scandalum erum publice, reprobentur Ordines sub conditione gradibus. De quo Decreto meminere possunt Hiberni. Alledi Medull. Theolog. de Ordin. cap. 7. sect. 2. in fine pag. 224. Cason. Controv. 1. cap. 2. n. 29. & seq. Episcop. Sarnelli. tom. 3. Epistol. Ecclesiastic. Epistol. 46. Clericat. de Sacram. Ordin. decis. 9. n. 1. & seq. Dian. Oper. Coordinat. dist. Tract. 5. resolut. 7. numer. 6. ubi subdit, quod Summus Pontifex in eo Decreto tunc totum patem amplectus est, nec in de fide definitum, & tacito dicto Decreto, Pignatell. consult. 178. n. 19. tom. 6. Et apparet ex Luterio postea scriptis, tam eadem Episcopo Saglienti, quam Cardinali de Bualo -- Sanctissimum Sacram non declarasse Sacros etiam Presbyteratus Ordines nullo collatos, si non ipsemet Episcopus, ut in secto præsupponatur, sed aliqui Sacros ex ejus Ministerium materiam Ordinandi exhibuerit &c. Verum intus esse, ut si Ordinari iterum sub conditione ordinentur, idque censui non oportere sic Ordinatos monere, sed ita providendum fore, qui Conscientie scrupulus agitat ad Dominatum vestram hac de causa pro remedio recurrerem. Quare ex ordine Sanctissimæ Sæc. Dominationem vestram hujus queriem facio, ut si sui Diocesanos ita ordinatos, qui ad eam, ut dixi, recurrerent, sub conditione secreto iterum extra tempora, & non servatis Interstitiis ordinare valeat. Reliqui vero, qui extra suam Diocesan fuerint, Reverendissimum Nuncium Apostolicum adire poterint, a quo facultatem gratis accipiant, ut a quocunque Catholico Antiquo Gratiam &c. sub conditione ordinari possint, servata forma in Pontificali Romano præscripta.

Et sequendo hoc exemplum, anno 1697. bis materia examinata de Mense Julii inter Consultores S. O. & Kribentibus duobus Canonistis, & duobus Theologis, fuit demum decisum in Congregatione Cardinalium habita coram Pontifice die 1. Augusti ejusdem anni, tutius esse, quod reiterentur sub conditione Ordines collati non porrecta per ipsum Ordinantem materiam, cum convalescente Collationem Beneficiorum etiam Curatorum, condonacione fructuum &c.

Superest tertia difficultas, an nempe fieri possit extra Tempora a jure statuta, hujusmodi conditionalis iteratio Ordinum. Cum in casu dicti Antistitis Abellinensis, non expectato Summo Pontificis oraculo, fuissent nonnulli ex his Ordinatis iterum sub conditione ordinati extra Tempora a jure statuta, in controversiam venit, an licite id fieri possint et ratione, quia hoc non est Ordinationem celebrare, sed pericere quod præstatum est tempore Ordinationis; & quia tempora Ordinationum statuta sunt pro vera, & absoluta Ordinum collatione, sed non condignata Quinquagesima de Sacram. tract. 6. singular. 1. n. 1. Dian. Oper. Coordinat. tom. 2. tract. 5. resolut. 17. & 18. citans Lessium, & Gratianum in hunc Senteentiam Tamburin. lib. 7. de Sacrament. Ordin. cap. 5. §. 2. numer. 13. Pignatell. tom. 4. consult. 181. num. 19. Meysa quæst. Select. part. 1. tract. 4. quæst. 10. sub num. 5.

Sed in contrarium, quod iteratio Ordinum, siue conditionalis, siue absoluta, prout etiam superius omissionem debeat fieri temporibus Ordinationum, est Text. clarus in Cap. Presbyter. de Sacram. non reiterat. ibi -- Statuo scriptis ad Dd 2 hujusmodi

huiusmodi Ordines conferendos caste supplendum, quod per errorem existit praetermissum, & firmant Sanebr. consil. Moral. tom. 2. libr. 7. cap. 3. dub. 13. n. 7. Paqualig. Quaest. moral. Can. 318. n. 4. Pax Jordan. tom. 1. lib. 3. tit. 6. n. 399. ubi nullam ponit differentiam inter omissionem substantialium, & sollemnium, & n. 471.

- Super hac difficultate in Congregatione habita 26 coram Pontifice die 11. Julii 1697. decretum fuit, quoad eos, qui ex causa, de qua agitur fuerunt reordinati extra Tempora a jure statuta scribatur, quod Sanctitas Sua ad cautelam tam quoad Reordinatos, quam quod Reordinantes relaxat suspensionem ab eis propterea forsan incursum, ac cum illis similiter ad Cautelam super irregularitate, si quam contraxerint ex eo quod subinde in suis Ordinationibus ministraverint, in utroque Foro, & ad quaecunque effectum dispensat, ut ex Epistola, quam refert Pasfruce. ad Pignatell. tom. 2. tit. de Ordin. pag. mibi 171.

- Re tamen iterum coram eodem Pontifice discussa die 1. Augusti ejusdem anni, rescriptum fuit quoad jam Ordinatos esse prudenter illuc usque actum, sed quoad alios, qui iterum Ordinati non fuerant, esse reordinandos sub conditione ad formam Pontificali, non servatis tamen Interstitiis, 27 & extra Tempora. Integrum Decretum in hac Causa editum, refert Episcop. Sarnelli. tom. 3. Epistol. Eccles. Epistol. 46. ubi testatur recolenda memoria Cardinalem Urbinum Archiepiscopum Beneventanum ejusdem Decreti vigore iterum ordinasse sub conditione sexaginta novem Subdiaconos, sexaginta quatuor Diaconos, & quinquaginta quatuor Presbyteros.

- Ceterum haec, quam exposuimus, disciplina de Sacris Ordinibus extra Tempora a jure statuta non conferendis, non amplectitur Graecos, ceteroque 28 Orientales, apud quos nullus certus dies, nullum determinatum tempus Ordinationibus celebrandis praefixum est, sed quovis anni tempore, quovis intra hebdomadam die, Ordines etiam Majores conferri possunt. Per Quodresimam tamen Presbyteri non consecrantur, nisi Sabbathis, Dominicis, & Festo Annuntiationis Beatae Mariae Virginis, *Junius de Sacram. dissert. 8. quaest. 8. cap. 2. §. Excipi debent pag. 586. Thomassin. de Benefic. tom. 2. lib. 1. cap. 87. n. 13.*

- Insuper locum non habet in Consecratione Episcoporum, quae fieri potest die Dominico, & Natalis Apostolorum, vel etiam festiva die, si Pontifex id specialiter indulserit, ut praescribitur in Pontific. Roman. de Consecra. Electi in Episcop. tit. 13. eique inherendo tradunt Pax Jordan. tom. 1. lib. 1. tit. 2. n. 6. & tit. 6. n. 404. Barbof. de Jur. E. clef. univers. lib. 1. cap. 9. n. 40. & seqq. & de Episcop. part. 2. allegat. 1. n. 42. Clericat. Erossem. Ecclesiast. cap. 128. n. 94.

- Vetus sane fuit Majorum consuetudo, ac Ecclesiae disciplina, Episcopos nonnisi die Dominico consecrari, *Thomassin. tom. 2. lib. 2. cap. 13. n. 10. & seqq.* Cujus disciplinae rationem Aleximus Flacrus, qui nono saeculo floruit, in eo capite, quod inscripsit *Sabbatum in 12. Lectionibus*, his verbis assignat: *Episcopi Consecrantur, qui est Vicarius Apostolorum, imo & Christi, fit in Dominica, quia eadem die per donum Spiritus Sancti dignatus est illustrare Corda Fidelium.* Proux etiam ea ratione nonnulli factum esse putant, ut Episcopi ordinari possint in Natalis Apostolorum, quia nempe eorum Vicarii sunt, & Successores. Quod patet etiam Ecclesiae saecularis fieri consuevisse habemus ex antiquo Romano Ordine, in quo dicitur,

ipsas Ordinationes Episcoporum factas aliquoties fuisse in Natalis Apostolorum; & inter cetera exempla, quae facili negotio cumulari possent, addunt illa *Pelagii II.* qui anno 578. die Sancto Andree Sacro, in Romano Praetorium consecratus fuit, ut testatur *Anastasius Bibliothecarius in ejus Vita, & Baronius ad dictum annum 578. P. Pagi in Breviar. Gess. Pontific. Roman. in Vi. Pelagii II. n. 1. Et S. Gregorii II. qui electus, ut diximus die 22. Aprilis 1073. consecratus fuit die festo SS. Apostolorum Petri, & Pauli. Idem Pagi in Vi. ejusdem Gregorii num. 4. Quotiesmodum antiquissimum fuisse Consuetudinem Consecrationis Episcoporum diebus Festivis, ut Populi multitudo ad Episcoporum consecrationem convenire possent, demonstrat Consecratio S. Ulalrici Episcopi Augustani sequuta die festo SS. Innocentium, ut legitur apud *Surium in ejus Vita die 4. Julii.* Verum in Consecratione Episcoporum diebus Festivis, servanda est Pontificali Romani Regula, quae mandat, ut non aliter id fieri possit, quam ex Pontificis indulgentia.*

- Insuper Regula de Ordinationibus statutis temporibus celebrandis, locum tibi non vindicat in prima Tonsura, quae licet sit Ordo, juxta communem Canonistarum Sententiam, quam lae propugnat Fagnan. in Cap. Cum contingat, de Aet. & qualitat. tamen quocumque die, hora, & loco conferri potest, ut patet ex Pontifical. Roman. in Rubric. de Ordin. conferen. Fagnan. in Cap. de eo n. 4. de Tempore. ordinar. Anacleti. ibidem §. 2. n. 30. Hallier. de Sacra. Election. & Ordination. tit. de Tempore. Sac. Ordinar. artic. 6. n. 1. Junius de Sacram. quaest. 8. cap. 2. §. ultima. Nec in Collatione aliorum Minorum Ordinum, qui Dominica, & aliis festis diebus dari possunt, ut respondit Alexander III. in Cap. de eo, de Tempore. Ordinar. & habetur in eodem Pontificali Romano tit. de 32 Minor. ordinar. ibi: *Quatuor minores Ordines dari possunt extra Missarum sollemnia diebus Dominicis, & festis duplicibus, sed vixit tantum.* Et quamvis Sixtus V. etiam contra Promotores ad minores Ordines extra tempora suam ampliareve Constitutionem, hac tamen reducta fuit, ut diximus per Constitutionem XL. Clementis VIII. ad terminum tam juris communis, permittentis recipi Ordines Minores Dominica, aliisque diebus festis, quam *Piana Constitutionis loquens de Ordinibus Sacris, Pax Jordan. disto. titul. 6. n. 407. ubi multipliciter id declarat Barbof. disto. allegat. 17. numer. 18. Mavdel. in hanc Regulam Quaest. 1. & ibidem Kocher. numer. 5. Ricc. decif. 93. numer. 16. part. 4.*

- Non posse tamen Episcopum extra Tempora a jure statuta Minores Ordines uno die Dominico, 34 vel Festivo, consecrare pluribus, quam duobus sancitur in Cap. De eo, de Tempore. ordinar. ubi consultus Alexander III. ait licet extra Septuagesimam quatuor Temperum aliquos in Hostiaris, Lectores, Exorcistas, vel Acolyths &c. promovere, sic respondit, quod licitum est Episcopis Dominici, & aliis Festivis diebus unum, aut duos, vel minores Ordines promovere. Et licet Gloss. in dicto Cap. De eo, asserat posse Episcopum minores Ordines consecrare etiam pluribus, dummodo generale Ordinationem non faciat, hac tamen assertio est contra Decretalem Alexandri, qui consultus de aliquibus, respondit Unum, vel Duos, & sic non plures, *Hallens. in dist. Cap. De eo Verb. Unum, aut plures, & ibidem Fagnan. numer. 7. qui tamen favetur in hoc standum Consuetudini, quae est optima legum Interpret.*

Sed an subsistat Consuetudo inmemorabilis, quod prima Tonsura, & Minores Ordines conferantur Feria sexta post Prandium ante diem Sabbathi quatuor Temporum? Quoad primam Tonsuram, nulla videtur esse difficultas, cum juxta Pontificale Romanum, ut diximus, conferri possit etiam extra Missarum sollempnia, quocumque die, hora, & loco.

- Quo vero ad Ordines Minores non defunt, qui hanc Consuetudinem validam existimant, ajuntque eam non esse reprobendam in locis, in quibus a tempore antiquo est introducta, ea præsertim ratione, quod dies Sabbathi censetur incipere a Vespere Ferie sextæ, nec ulla adit necessitas, quod Minores Ordines conferantur sub Missæ Sacrificio, vel quod Ordines Jejunia sit, Gobat, Theolog. experiment. tract. 8. cap. 12. sect. 1. n. 452. pag. mibi 511. ubi testatur de more Episcoporum Germaniæ, & quod Constantia Minores Ordines conferantur de mane feria sexta ante Sabbatum præfixum, Layman, in Cap. De eo n. 4. Temp. Ordinat. & lib. 5. Theolog. moral. tractat. 9. cap. 8. n. 1. Perkins, in dist. 12. Decret. de Temp. ordination. sect. 1. num. 9. fab n. 77. Leander, Oper. moral. tom. 1. diffus. 11. de Temp. ordinat. quest. 6. ubi quod hæc est praxis Hispaniarum, de qua etiam Henricus, in Summ. lib. 10. cap. 12. §. 2. Juvénin, de Sacram. quest. 8. de Rit. Sacram. ordinat. cap. 2. in fine, ubi testatur de eadem praxi vigere in Gallis.

- Alii prædictam Consuetudinem referentes, eam improbant, utpote contrariam Pontificali Romano, præscribent Minores Ordines conferri quidem posse extra Missarum sollempnia diebus Dominicis, & festis duplicibus, sed mane tantum, Rer. in Prax. var. resolut. part. 4. resolut. 173. n. 1. Ventrig, in Praxi Rer. Ecclesiasticæ. part. 1. adnot. 44. §. 5. ante n. 7. Pex Jord. tom. 1. lib. 3. tit. 6. n. 411.

Fagnan. vero in Cap. De eo n. 31. & seq. de Temp. ordinat. distinguit inter publicam Ordinationem, five generalem, & Ordinationem privatam, quæ fit in Cappella, vel in secreta Sacristia concurrente aliqua necessitate, & utiatur Ecclesiæ; & quoad primam Ordinationem ait, eam esse illicitam, si fiat die Veneris non obstante consuetudine; & contra sententiam esse secundam Ordinationem, si pro ea flet consuetudo. Et deinde n. 40. concludit, quod licet hæc opinio sit vera, expedit nihilominus, quod Consuetudo aboleretur.

- Actum fuit de hac Quæstione in Sacra Congregatione Concilii ams 1720. Cum enim Episcopus Portuensis, in relatione Status suæ Ecclesiæ ad Sedem Apostolicam transmissis exposuisset, quod a tempore inmemorabili Episcopi Regni Lusitanie consequenter suis Subditis conferre primam Clericalem Tonsuram, & Ordines minores die Veneris post Prandium ante diem Sabbathi quatuor Temporum, ac quassisset, an collatio primæ Tonsuræ, & Minorum Ordinum hoc modo expleta, licite facta dici posset, hinc, proposito Dubio—*An supposita consuetudine inmemorabili licitam sit conferre primam Tonsuram, & Minores Ordines feria sexta post prandium ante diem Sabbathi quatuor Temporum, die 13. Augusti 1720.*—respondit fuit—*Affirmative quoad primam Tonsuram, & quoad Minores Ordines consuetudinem inmemorabilem tolerari posse, sed expedit, ut Episcopus se conformet Pontificali Romano tit. de Minor. Ordina. Meminit de hac Resolutione Eminentiſſ. Petrus a diſt. tom. pag. 267. in princip.*

Similiter prohibitio, ne conferantur Ordines Bigamii in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

Sacer, nisi temporibus a jure statutis non comprehendit Romanum Pontificem, qui ob prelati plenitudinem legibus, Canonibusque solutus, omnibus anni Suburbis, & Dominicis, aliisque diebus sibi benevisis Ordinationes peragere potest, Cap. de eo, ibi—*Nellis Episcoporum præterquam Romano Pontifici licet ordinare solent extra Tempora. De Temp. Ordinat. H. Rer. ibidem n. 3. Verb. Romano Pontifice, & Vagant, num. 20. Eminentiſſ. Petrus ad Constant. Aposolic. tom. 5. pag. 266. numer. 18. Hallier, de Sac. Elecl. & Ordinat. tit. de Temp. Sac. Ordinat. artic. 5. n. 5. Hæcque potestatem Subdiaconos, Diaconos, & Presbyteros ordinandi quibuscumque anni temporibus, & diebus, imo in die Consecrationis suæ, licet non esset Dominicales, Summos Pontifices usos fuisse etiam primis Ecclesiæ seculis, ante, & post Gelasii Decretum, pluribus exemplis demonstrat, P. Fagnan in Breviar. Gest. Roman. Pontific. in Vita S. Leonis II. n. 15. Hallier, loco cit.*

Et quemadmodum potest Summus Pontifex extra Tempora a jure statuta Sacros Ordines conferre, ita & Episcopis indulgere, ut id peragant, hancque facultatem impetrantur Episcopi per Litteras Apostolicas in forma Brevis, quas extra Tempora vulgo nuncupamus. Verum quia hujusmodi Indulta nimis facile, & absque justa, & rationali causa concedebantur, fun. memor. Innocentius XII. Ecclesiasticæ discipline zelo ductus, Congregationem particularem deputavit ex doctissimis Viris compositam, nempe Eminentiſſimis DD. Cardinalibus Carpiensis, Casanata, Marcellini, Colorado, Panizotti, & All'aco, nec non RR. PP. DD. Sperello, Ciampone, Sacripante, & Ferraro, eisque mandavit, ut perpendentes, siquæ reserent, quæ ratio deinceps ineunda, modique adhibendus videretur in concessione similium Indulgentiarum. Et Congregatio prælata die 10. Novembris, atque iterum 7. Decembris 1693. re mature discussa censuit, Indulta prædicta, si Pontifici placuerit, concedi posse ex Causis infraſcriptis videlicet.

Ut quis Beneficio, vi cujus archæus ad Presbyteralem Ordinem suscipiendum, vel alteri etiam perpetuo Beneficio, quod obtinet, vel Cappellanie ad vitam sibi concedat, per se ipsum intervenire possit. Ob penuriam Sacerdotum in illis paribus, vel in Monasterio pro Regularibus. Ob solatium Patriæ, vel Matris, dummodo quinquaginta annis annos excedat, & Orator saltem per triennium in Clericali habitu honeste, & laudabiliter vixerit. Item concedi posse censuit eadem Indulta Referendariis Universitatis, Signaturæ, Familiaribus Summi Pontificis, Canonici Cathedralium, vel etiam Collegiarum Ecclesiæ, fornicumque Collegiorum, Magistris, seu etiam Baccalariis in Sac. Theologia, Doctoribus utriusque, vel saltem Canonici Juris, seu Licentiat, dummodo singulos præfatos gradus in publica, & approbata Universitate obtinuerint. In etiam, qui saltem per triennium sedulam Theologicæ Studiis operam navaverint, ac tandem viginti annis annos ætatis annum excedentibus, si per triennium in Clericali habitu honeste, & laudabiliter vixerint.

E contra censuit non expedire, ut eadem Indulta concedantur ex eo, quod quis Diaconus, Subdiaconus, Litterarum Apostolicarum Scriptor sit, seu Magister in Artibus, Nobilitas, aut præfens in Curia, vel quod Philoſophiæ curriculum absolverit, aut aliqui Ecclesiæ adscribiti fuerit, ad cujus servitium titulum ex Apostolico Indulto Clerici ordinari possunt, aut omnibus

11 Missarum, non tamen ex Beneficio Ecclesiastico proveniens, habere se doceat.

12 Induper censuit, Indulta hujusmodi deneganda esse iis, qui aliqua dispensatione indigent impedimenti ex eorum delicto provenientis; & Sede Episcopali vacante infra annum a die vacationis minime danda iis, qui Beneficium Ecclesiasticum receperunt, seu recipiendi occasione arctati non fuerunt.

13 Item nunquam concedenda pro festivis diebus continuas, sed semper pro interpolatis aliquo temporis spatio arbitrio Episcopi designando.

14 Denique censuit, Episcopos omnes, ac etiam Apostolicos Nuncios, & Legatos Literis in forma Brevis circularibus admonendos, decrevisse Sanctitatem Suam Indulta praedicta non ita passim, sed ex certis tantum, legitimisque causis concedere, nec Episcopos ad eorum executionem astringere, sed illam semper ipsorum arbitrio onerata eorumdem conscientia, relinquere. Item per eadem Indulta licentiam non tribui promovendi quempiam ad Patrimonium titulum, nisi ad normam Concilii Tridentini *sess. 21. cap. 2.* Eos vero omnes, qui ab Apostolica Sede facultates obtinent conferendi Ordines extra tempora, vel aliis respective tribuendi licentiam, ut constant, maxime cavere debere, ne praescriptis sibi in eisdem facultatibus limites cuiusvis consuetudinis, aut exempli praerogativa transgrediantur.

Quae omnia, & singula suprascripta Decreta idem Innocentius XII. laudavit, & approbavit, ac perpetuo, & inviolabiliter servari mandavit; sublata omnibus quacumque facultate praedicta Indulta aliter, quam ad formam eorumdem Decretorum imposterum expediendi.

Non affuit iidem Consuetudo Fiana, & haec 45 Regula Regulares illos, qui a Summis Pontificibus obtinuerunt post Concilium Tridentinum Privilegium, ut extra Tempora a jure statuta, ad Sacros Ordines promoveri possint Dominicis, vel aliis festivis diebus, ex plene relatis per Barbof. *allegat. 17. n. 6. & seqq. Pax Jordan. Elucubr. divers. tom. 1. lib. 3. tit. 6. n. 417. Francef. var. cap. 12. n. 4.* Quo Privilegio frui Patres Minores S. Francisci in partibus Indiarum existentes,

46 vigore Indulti eis ab Urbano VIII. concessi, testantur Rodríguez. *var. tom. 3. question. 22. artic. 5. Eminentiss. Petr. in Constitut. Apostolic. tom. 5. pag. 258. n. 23. Matthaeus. Official. Cur. cap. 35. n. 4.* ubi Indultum praesentem per extensum refert. Nec non Patres Societatis Jesu vigore Constitutionis LXXVII. Gregorii XIII. Eminentiss. Petra, & Matthaeus. *loci cit.* Eodemque PP. non comprehendit sub recensito Decreto huius mem. Innocentii XII. edito super moderatione Indulgentiarum succedendi Ordines Sacros extra Tempora, declaravit idem Pontifex die 17. Augusti 1695. ut apud P. la Croix *Theolog. moral. tom. 2. lib. 6. part. 2. sub n. 2194. pag. 343. Menacell. tom. 2. pag. 84. n. 31.*

Simile Privilegium promotionis ad Sacros Ordines extra Tempora a jure statuta indultis recedende mem. Urbanus VIII. Alamo Collegiorum Pontificiorum Viennae in Austria, Pragae in Bohemia, & Illiricorum in Civitate Lauretana, ut ex *Constit. ejusdem Pontificis sub datum 1. Junii 1627.* Quorundammodum Clementem VIII. indulsisse Congregationi S. Joannis Evangelistae in Portugalia Privilegium, quod ejus Alumni ordinari possent extra tempora, testantur Portell. *Dub. Regal. verb. Ordines Sacri n. 4. Barbof. de Jur. Eccles. univers.*

lib. 1. cap. 33. numer. 181. & de Episcop. part. 2. allegat. 17. sub n. 7. Francef. Rejolut. 32. n. 17. Corrad. in Prax. Disposit. lib. 4. cap. 4. sub n. 9. Tamburri. tom. 2. dispo. 2. quest. 13. n. 8. Verum non desunt DD. qui de hoc Privilegio Congregationi praefatae indulto, dubitant, nisi forte fuerit viva vox oraculo concessum, ut post Peyron. *tom. 2. quest. 3. cap. 10. numer. 11. Lexan. verb. Ordines Sacri sub n. 19.*

Sed cum in Regno Portugalliae alia reperiretur Apostolica auctoritate erecta Congregatio Presbyterorum Sacularium sub Invocatione B. M. V. de Necessitatibus in Territorio loci de Tamina Elbren. Diocesis, & in qua Presbyteri juramentum praestant perseverandi in Congregatione, ab ea non nisi ex reiterato delicto ejusdem causa cognita per Superiorem cum suis Adjunctis, substant plenariae Ordinationi Elbren. jurisdictioni, vivunt in eadem Domo, & Mensa communi, clausulam, & silentium servantes, Divinumque Officium in Choro recitantes, Vicium sibi elemosynis quantant, nullique eorum sive mobilia, sive immobilia possidere fas est, sed omnia in communi possident, & ad Sacros Ordines promoveri non possunt, nisi titulo Patrimonii, cujus tamen fructus in proprium usum convertere nequeunt. Supplicavit anno 1711. Congregatio praefata Sac. Congregationi Concilii pro Indulto, ut ejus Alumni promoveri possent ad Sacros Ordines in tribus diebus festivis, & non servatis temporum Interstitiis; sed propositio Dubio -- *An sit eadem indulgendum, ut promoveri possint ad Sacros Ordines in tribus diebus festivis, & non servatis temporum Interstitiis* -- Die 8. Augusti ejusdem anni responsum fuit Negative.

An autem Regulares ordinari possint extra tempora vigore aliorum Privilegiorum, quae ante Concilium Tridentinum fuerunt eis a Pontificibus concessa, negant Barbof. de Jur. Eccles. Univ. cap. 33. n. 182. Pax Jord. *diff. lib. 3. tit. 6. n. 418. Abund. in Manual. Prax. tom. 1. quest. 38. a n. 4. Lexan. in Summ. Quest. Regular. tom. 1. cap. 14. n. 1. General. in cap. De eo n. 7. de Temper. Ordinari. Ventrigl. in Prax. tom. 1. adnotat. 44. §. 1. m. n. 12. Matthaeus. Official. Cur. cap. 35. §. 11. Eminentiss. Petra in Constit. Apostol. tom. 1. cap. 344. n. 69. Ruc. decis. 93. mem. 6. part. 4. Coequantur enim Doctores praefati, supradicta Privilegia revocata fuisse tum per laudatum Concilium *sess. 23. cap. 8. de Reformat.* quod decernendo per Legem generalem prohibitionem, ne Episcopi, nisi statuta a Legitimationibus Ordinationes celebrarent, licet expresse Privilegia Regularium non revocaverit, ea tamen implicite revocasse censendum est. Tum per Constitutionem XCIV. Pii IV. incipientem, In Principiis Apostolorum, qua expresse revocantur, & annullantur omnia Privilegia contraria Decretis Concilii Tridentini, etque ad terminos ejusdem Concilii reducuntur.*

Econtra vero quod dicta Privilegia non fuerint nec per Concilium Tridentinum, nec per Constitutionem Fianam revocata, proindeque possint Regulares, qui illis potiuntur, ad Sacros Ordines extra Tempora a jure statuta promoveri, firmant Passerin. *tom. 3. question. 189. artic. 10. in supple. to. pag. 840. Rodríguez tom. 3. quest. 23. artic. 5. Ventrigl. Dub. Regular. verb. Ordines Sacri n. 4. Dian. tom. 3. tract. 2. resolut. 81. & resolut. 86. Demer. in Prax. Regular. tom. 1. tract. 7. quest. 8. numer. 10.* cum aliis penes Eminentiss. D. Cardinalis Petra *tom. 5. pag. 261. a numer. 31.* ubi laute fundamenta dictae sententiae expendit.

Sed quid dicendum flante communicatione Privile-

52 Privilegiorum? Pulte Regulares uti communicatione Privilegiorum, quæ PP. Societas Jesu & Fratibus Minoribus S. Francisci in Indiis existentibus concessa fuerunt, & per consequens extra tempora ordinari, hæc subditur *Pag. 10. j. 10. Quæst. 189. art. 10. in præf. 10. pag. 840.*

Alia rectius contrarium autumat, dum san. mem. *Gregorius XIII.* indulgens PP. Societatis Jesu Privilegium, ut promoveri possint extra tempora, expresse prohibet illius communicationem cum aliis Regularibus, ut in §. 4. *luz. Confli. ibi.* *Præsentis autem Gratia communicationem omnibus aliis, etiam qui sua Privilegia cum ipsa Societate capiole participant, participareque poterunt, quomodolibet in futurum fieri omnino prohibemus; & contentaneæ tradunt Peyrin. tom. 1. Privileg. Min. in Confli. 2. Suci V. Læzan. Oper. moral. tom. 1. cap. 14. n. 19. Monacell. in suo Formul. leg. tom. 2. pag. 79. num. 33. Eminentiſſimus Petrus tom. 5. pag. 260. n. 30. Et licet Urbanus VIII. dum simile Privilegium concessit Fratibus Minoribus existentibus in Indiis Occidentibus, illius communicationem favore aliorum Regularium expresse non interdixit, plura tamen tacite illam prohibuit eo ipso, quod Indulgentiam prælatam non indefinite omnibus Fratibus Ordinis S. Francisci elargitus fuit, sed in paribus Indulgentiam Occidentibus tantum existentibus, alacriores essent pro Apostolico Ministerio exercendo; proindeque sicuti eo uti non possunt dicti Fratres extra Indias Occidentales commorantes, ita nec per viam communicationis de eo participare valent ceteri Regulares, quorum respectu non militat ratio concessiois Gratia, Eiusdem Petri. *diff. tom. 5. pag. 262. n. 34. circa med.**

Sed *Francisc. var. resolut. cap. 32.* materiam hæc late examinando, duos casus præcipue distinguit. 54 Primus est de iis Regularibus, qui simpliciter gaudent communicatione Privilegiorum Societatis Jesu, & resolvit eos non posse ad Sacros Ordines extra Tempora a Jure statuta promoveri virtute communicationis eorumdem Privilegiorum Societatis, etiam si communicatio concessa fuerit post tempora 55 *Gregorii XIII.* Secundus casus est de iis Regularibus, quibus sunt concessa Privilegia Societatis Jesu non per viam communicationis, sed per viam novæ concessionis sub verbis amplius nix ex quibus emanat voluntas Pontificis per communicationem etiam Privilegii suscipiendi Ordines extra Tempora, ut sunt Ministrantes Indis, & alii &c. Et Regulares præfatos posse ad Sacros Ordines extra Tempora promoveri, pluribus ostendit rationibus frustra hic transcribendis. Idemque firmant *Pasqualis. Quæst. moral. 356. numer. 3. ubi de Patribus Thrañis, & de illis pariter loquens Diana Oper. coordinat. tom. 2. tract. 5. resolut. 87.*

Advenit tamen idem *Francisc. diff. cap. 32. n. 73.* quod in hæc materia Episcopi abstinere se debent a collatione Ordinum extra Tempora, quando non sunt certi de Privilegiis Regularium. Quod etiam monet *Pasqualis* loco mox laudato. Semperque tutius erit, quod Regularis recurrant ad Summum Pontificem pro obtinendo Brevis se promoveri facienti extra Tempora, prout quotidiana praxis docet. Hinc cum Archiepiscopus Severæ alias proposuisset Sacra Congregationi Concilii sequentia Dubia. 1. An Regularibus cunctis indistincte faveat Privilegium aliquod, ut promoveri possint ad Sacros Ordines extra tempora a Jure statuta diebus festis per annum. II. An Episcopi liceat, & absque incurſu in penam a Sacris Canonibus inflicta eosdem Regulares non munus an-

thentice Privilegio, seu speciali Dispensatione Apostolica diebus festis extra tempora promovere, & ordinare valeant. Respondit fuit die 2. Maii 1699. Dilata, & interius Archiepiscopus abſtineat, donec exhibeantur Privilegia. Minutus de hac resolutione, licet sub die 11. Aprilis, Monacell. in Formular. tom. 2. pag. 87. n. 37. Mantebat Offic. Curie cap. 35. num. 5. Et postmodum idem rescriptum fuit ab eadem Sac. Congregatione in Affirm. 23. Januarii 1706. per hæc verba. Dilata, & scribatur Episcopo, quod se abſtineat, donec exhibeantur Privilegia Regularium, & amplius. Quæ Resolutio similiter refertur à Mattheo. loc. cit. & à Monacell. loco pariter laudato tom. 4. pag. 80. n. 445.

Verum super hoc tempore cessat hodie omnia quæſtio, dum in Concilio Romano a san. mem. Benedicte XIII. celebrato anno 1725. dicendum fuit, Privilegia Regularibus five expressè elargita, five communicata, ut ad Sacros Ordines promoveri possint extra tempora a Jure statuta, non fuisse revocata, & propterea eosdem Regulares non posse iisdem uti Privilegiis, ut in cap. 2. tit. 5. de Tempor. Ordin. ibi. — Quo vero ad Regularium Privilegia a Summis Pontificibus habentes five per viam communicationis concessa, Sacris videlicet extra Ordines extra tempora suscipiendi, eum Privilegia ipsa in suo robore persistant, nec iis derogatum fuisse censet, doctrinam præinde Regulares eosdem absque nova Indulta Apostolica tuto posse extra tempora ordinari.

An autem vigore generalis facultatis, quæ nonnullis Episcopis in Regnis Hæterodoxis a S. Sede indulgetur conferendi Ordines extra Tempora, possint ipsi Ordinationes celebrare in diebus, in quibus celebratur Officium ritu duplici, quævis non festis de præcepto? Causa examinata fuit anno 1712. in Congregatione Sacrissimæ Inquisitionis occasione sacra tunc indulta Episcopis Hybernici ordinandi extra Tempora. Et plures casus perpenſati fuerunt.

Primus est quando impetitur facultas promovendi extra tempora in tribus Dominicis, & alius 59 festis dictis de præcepto, juxta formulam ordinariam, quæ hodie utitur Dataria, vel Secretaria Brevium in casibus particularibus; & in hoc casu certum est non posse quævis ordinari in Festis duplicibus, quæ in Choro celebrantur, sed Ordinationes fieri debent diebus Festis de præcepto. Cumque anno 1659. supra hoc esset altercatio inter Magistrum Cærenoniensem Ecclesiæ Brixonen. petiit Episcopus a Sacra Congregatione Concilii declarari. — An diebus festis duplicibus, non tamen de præcepto regni Ordines Sacri conferri habentibus Breve Dispensationis Apostolica super Interſtitio, vel extra tempora. Et sub die 15. Januarii quidem anni responſum fuit: Negative, sed tantum diebus festis de præcepto.

Secundus casus est, quando indulgetur, ut possit quis ordinari tribus diebus festis juxta Indulgentiam, quæ gaudent PP. Societas Jesu, & quemadmodum respectu Ordinum Minorum diffinitur in Cap. De eo, de Tempor. Ordin. Et in hoc casu quævis non desint DD. existimantes, probabilem esse tam præcticè, quam speculativè opinionem, quod possint celebrari Ordinationes in Festis duplicibus, quævis non de præcepto, Hallier. de Sacram. Ordin. part. 2. Scd. 7. cap. 1. art. 1. n. 2. Gobat. Oper. moral. tom. 1. tract. 8. a n. 472. & seq. Tamburri. de Jur. Abat. tom. 2. diffus. 2. quæst. 13. n. 7. Castropal. de Sacram. Ordin. tract. 27. diffus. unic. post. 13. n. 17. circa finem. Ni 61 huiusmodi verior, & tutior opinio est, quod sanne

facultate ordinandi tribus diebus Festis, Ordinationes celebrari non possunt, nisi diebus Festis de precepto, in quibus a Populo servatur abstinencia a laboribus, & operibus servilibus, ut savenit ipsimet DD. mox laudati, & tradunt *Tamburum. Jesuita de Sacram. Ordin. lib. 7. cap. 10. n. 11. & seqq. Eminentiss. Petr. in Constitution. Apostol. tom. 5. pag. 265. n. 42.* cum aliis penes *Barbosi. de Potest. Episcop. allegat. 11. n. 32.* Et ita decievit Sacra Congregatio Concilii tam respectu collationis Ordinum Minorum, quam Majorum extra Tempora faciendi. Propositis enim sequentibus Dubiis. Primo: *Præsupposito, quod Minores Ordines possint conferri diebus Dominicis, aut aliis festis, dubitatur an appellatione diei festi, comprehendatur Festum, in quo ab Ecclesia sit Officium, an vero debeat esse Festum, quod a Populo colatur.* Secundo: *Idem est dubium quoad Promovendos vigore Dispensationum de Promovendo extra tempora diebus festis.* Ad primum Sac. Congregatio censuit, comprehendere dies festos, qui a Populo servantur tot. it. de Fer. de Consecrat. dist. 11. cap. 1. & cap. 12. *Seff. 25. Concilii Tridentini de Regular.* Ad secundum idem respondit. De quibus Relationibus meminit *Fagnan. in cap. De eo n. 42. de Tempor. Ordin. Eiusdem Petr. loco citat.*

Tertius casus est, quando in Indulto tribuitur Episcopis facultas conferendi Ordines extra Tempora simpliciter absque ulla dierum expressione, quemadmodum conceditur Episcopis Hyberniz, juxta formulam relata per *Pignatell. tom. 4. cons. 139. n. 49.* Et in hoc casu major pars Consiliorum fuit in voto, quod possint Episcopi vigore præfati Indulti Ordinationes celebrare in illis etiam diebus, quibus ab Ecclesia celebratur Officium Ritu duplici, quando non de precepto pro Populo, five quia in Indulto præfato nulla adijcitur restrictio ad dies festivos; five quia in partibus Hyberniz non possunt Ordinationes celebrari ad transmissum Concilii cap. 3. *Sessio. 23. de Reformat.* publice in Ecclesia Cathedrali, vocatis, presentibusque ad id Ecclesia Canonici, vel in alio Diocesis loco, præfente illius Clero, ob quam rationem, & Jura mandatur, ut Minores Ordines non conferantur, nisi diebus Dominicis, ac aliis Sollemnibus, juxta *Gloss. in cap. 2. verb. ad Sacros, de Tempor. Ordin.* & in Indultis particularibus collationis Ordinum Sacrum extra Tempora a Jure statuta, ponitur clausula, ut Ordinatio peragatur diebus festis de precepto. Verum san. mem. *Clemens XI. die 3. Junii 1712. declaravit, Indulta concessa Episcopis Hyberniz conferendi Ordines extra tempora, intelligenda esse pro diebus festis de precepto.*

Quid vero dicendum, an Episcopi præfati, alique in partibus Ultramontanæ, facultatem habentes conferendi Ordines extra tempora, possint illos nedum propriis subditis, sed exteris etiam conferre? Et quidem scilicet veritas aut in Proelio, aut in sine Indulti, ex quibus dignosci possit facultatem hanc esse restrictam ad suos subditos tantum; duo casus possunt considerari. Primus respectu illorum, qui non habent Dimissionis proprii Ordinarii, & in hoc casu procul dubio Episcopus dicta facultate gaudens non potest Ordines conferre extra tempora, quia si permissum ei non est alienos Subditos ordinare; multo minus potest illos ad Sac. Ordines extra tempora promovere.

Secundus casus est de iis exteris qui habent proprii Ordinarii Dimissionis, & illorum respectu cadit difficultas quæ ex eo oriri videtur, quod sicuti ordinare potest proprios subditos extra tempora, ita extra tempora ordinare valeat subditos alienos acce-

dentes cum Dimissionis proprii Ordinarii, cum dicta facultas generalis sit, & directa in ipsam Episcopum absque ulla distinctione inter Subditos, & externos.

Accedit Regula, quod Jurisdicção voluntaria a Supremo Principe concessa exerceri potest etiam in non subditos. *Adden. ad Gregor. decis. 287. n. 21. Coccin. decis. 305. n. 5.* Quia ratione alias resolutum fuit, quod Card. *Madrucci* Legatus in partibus Germaniz dispensare posset cum Hispano illegitimo, quia nempe dispensatio erat actus voluntariæ Jurisdictionis, & quia ejus facultates non erant restrictæ ad certam Provinciam, sed ad omnes pertinebant, ut recedendo a *decis. 287. firmavit Rota cor. Gregorio dec. 353. n. 6.* Adeoque cum actus conferendi Ordines sit voluntariæ Jurisdictionis Card. de *Lue. ad Concilium dist. 6. n. 8. & 9.* exerceri potest etiam in non subditum.

Sed hic non obstantibus contrarium dicendum est ex verisimili intentione Summi Pontificis dictam facultatem concedentis, & ex communiter accidentibus, ut scilicet ea sit restricta ad suos subditos tantum, quos Episcopus, qui indulta fuit, jure proprio ordinare potest, alias esset nimis illam ampliare, si quocumque ad se venientes comprehenderet; Maxime cum agatur de materia, quæ non potest dici favorabilis, sed stricte venit interpretanda, cum talis dispensatio fiat ab inferiore, qui ex permissione Summi Pontificis dispensat contra legem cui alias ipse subest, non hoc casu etiam quæ materia favorabilis non potest extendi, ut loquendo de Legato a Latere dicit *Casseneus ad Consuetud. Burgund. Rubric. 9. §. 16. vers. Et maxime.*

Hinc cessat motum quod stante Pontificio Indulto ordinare extra tempora sit actus voluntariæ Jurisdictionis, qui exerceri potest in Subditis alienos, præfentem accedente consensu proprii Ordinarii, concedentis Dimissionis. Quia hæc non est materia quæ dependet ab Ordinarii consensu, sed ex mente, & intentione concedentis qui regulariter hanc facultatem conferendi Ordines extra tempora a jure statuta concedere non solet nisi pro subditis illius Episcopi cui elargita fuit, & pro illorum majori commoditate. Et in fortioribus terminis Legati Avenionensis, quod ille suas facultates exercere non possit nisi quoad Personas extra Legationis limites comprehensas, *Touss. Resolut. Benef. part. 2. pag. 181. n. 37.*

Sæpe resolutum fuit a Congregatione Sanctiss. Inquisitionis in *Vicenn. 31. Maii 1708.* Cum enim Episcopo Viennensi inter ceteras facultates, ea fuisset elargita conferendi Ordines extra tempora, & non servatis Interstitiis usque ad Sacerdotium inclusive, hinc exorno Dubio, an posset vigore dictæ clausulæ generalis conferendi Ordines extra tempora, illos conferre Exerit. Sacra Congregatio respondit Negative.

Sed præter obligationem, quia Episcopi ad Sacrorum Canonum, Concilii Tridentini, & Pontificalis Romani præscriptum obstringuntur Ordinationes celebrare diebus ad Jure præscriptis, tenentur etiam temporum Interstitia servare inter collationem præcedentis, & sequentis Ordinis, ne præceptum, ac velut inconsulta fieret ad alium Ordinem promotio; & qualis fuerit Ecclesiæ disciplina primis, mediisque sæculis circa Interstitionum observantiam in collatione Ordinum, tum Minorum, tum Majorum, erudite demonstrat *Thomassin. de Benef. tom. 1. lib. 2. cap. 35. & 36. Haller. de Sac. Elect. & Ordin. tit. de Temp. Sac. Ordin. art. 7. n. 2. & seqq. Jurin. de Sacram. differt. 8. quest. 8. cap. 3. pri. tot. Ven. Eisen in Jus Eccles. univ. part. 2. tit. 9. cap. 5. numer. 1. & seqq. Paulus,*

Paulus. Jurisf. Sac. tom. 2. lib. 5. tract. 7. cap. 7. n. 7.

At Concilium Tridentinum cap. 11. *Seff. 23. de Reformat.* tam præcipit legem, ut Minores Ordines per temporum Interstitia, nisi aliter Episcopo expedire magis videretur, conferantur. In Minoribus ordinatis, post annum a susceptione postremo gradus minorum Ordinum, ad Subdiaconatum promoveantur, nisi necessitas, aut Ecclesiæ utilitas iudicio Episcopi aliud exposcat. Promoti ad Sacrum Subdiaconatum Ordinem, si per annum saltem in eo non sint versati, ad Diaconatum, nisi aliter Episcopo videatur, ascendere non permittantur, ut in *dist. Seff. 23. cap. 13.* Et ad Presbyteratus Ordinem assumantur ii, qui in Diaconatu ad minus annum integrum, nisi ob Ecclesiæ utilitatem, ac necessitatem aliud Episcopo videatur, ministraverint, ut in *dist. Seff. 23. cap. 14.* Et Conciliaris dispositioni inhaerens Pontificale Romanum *tit. de Ordin. confer.*

Integer vero annus, qui vigore Concilii interponendus est ab uno ad alterum Ordinem Sacrum suscipiendum, non intelligitur de anno naturali, vel civili, sed de Ecclesiastico; unde si ordinatus Diaconus in quatuor Temporibus Quadragesimæ ordinetur Sacerdos in quatuor temporibus Quadragesimæ anni sequentis, annus dicitur integer iudicio Ecclesiæ, licet Pascha celeriter adveniat, ut ex sententia Sacre Congregationis Concilii tradit *Fagnan. in Cap. Literas nobiles de Tempor. Ordinat. & in Cap. Ad nobilem 12. vers. Et confirmatur, de Regul. Laur. de Franch. Contravers. inter Episcop. & Regular. part. 1. quest. 17. inique Pasqualig. n. 265.* ubi quod annus Interstitium non debet esse necessarius duodecim Mensium, sed sufficiens, quod sine elapsa quatuor Interstitiis, quæ ratione illæ, qui Ordinem susceperit in Sabbato Sancto, possit obique dispensatione Interstitiorum ad alterum Ordinem promovere in Temporibus sequentis Quadragesimæ, cum jam elapsa sint quatuor Interstitia, i. nempe a Sabbato Sancto ad Pentecosten. II. a Pentecoste ad Tempora Septembris. III. a Temporibus his ad Tempora Decembris; & IV. ab his ad tempora Quadragesimæ.

Ceterum qui de Sabbati Ordinationis generalis, Presbyteratus Ordinem insignitus sunt, possunt sequenti Dominica mane in Episcopatum consecrari, quia nullibi id vetitum reperitur; neque enim Concilium Tridentinum, & Sacri Canones, qui Temporum Interstitia requirunt inter Ordines Sacros eisdem conferendos, de Episcopatu loquuntur, quamvis & ille juxta Canoniarum sententiam Ordo sit, sed de his tantum Ordinibus firmiter habent qui in ordinaria generali Ordinatione consecrari solent. Episcopatum autem Ordinarium Dominica diem, & Natalium Apostolorum cum juxta prædictam Ecclesiæ dispensationem fuisse assignatum, supra dictum est. Et ita firmam Gloss. in Can. quod a Patribus 75. dist. 11. *Invenitur in cap. Literas, vers. Neque valeat, de Tempor. Ordin. ibique Abb. & Hostiens. Layman. Theol. moral. lib. 5. tract. 9. cap. 8. n. 6. Dian. part. 12. tract. 1. resolut. 65. Canon. lib. 3. contrav. 1. cap. 1. n. 98. & 99. Haller. de Sac. El. & Ordin. tit. de Tempor. Sac. Ordinat. art. 6. sub n. 6. Henricus in Summ. lib. 10. cap. 12. §. 2. in fine, cum aliis apud Barbos. de Jur. Eccles. univers. cap. 9. n. 42.*

Quod si inter collisionem unius, & alterius Ordinis, Interstitia non ferventur, & eorum committitur tam ab Ordinante, quam ab Ordinato; sed cum nulla poena a Tridentino ingatur, comotus est Doctorum sententia eos in foro exteriori nullam culpam incurrere, ut late obfundit *Lirius in Jus Ca-*

non. lib. 1. tit. 11. Seff. 1. n. 109. Barbos. de Interf. Eccles. allegat. 18. n. 11. Pasqualig. ad Laur. de F. reb. part. 1. n. 340. Aruall. de Regim. Eccles. lib. 2. cap. 3. n. 10. Paz Jordan. Elucidr. Divers. lib. 3. in 6. num. 433. Marchet. de Sacram. Ordin. tract. 1. part. 7. cap. 2. n. 12. Hofspod. Oper. moral. tom. 17. part. 1. quest. 2. art. 9. n. 12. Cistred. Oper. moral. tom. 4. de Sacram. Ordin. tract. 27. disp. unic. par. 13. n. 14. Gurbald. de Sacram. tract. 9. cap. 3. dub. 4. n. 49. cum aliis plenis cumculatis per Fantus Distinuer. Cof. Concilium. tom. 2. verb. Interstitia cap. 2. Et quamvis Sixtus V. Interstitiis poenam imposuisset adversus paratos non servatis Interstitiis, & irregularitatis in casu, quo in Ordinibus dictis modo receptis, ministrassent, ut habetur in ejus Concilio. XLI. Nihilominus, ut plurima diximus, Clemens VIII. Sixtium Constitutionem, exceptis his, quæ simoniacam relictionem Ordinationem, revocavit ad terminos Concilii Tridentini, uti habetur in ejus Concilio. XI. & advenit Fagnan. in cap. Vel non est campus numer. 11. de Tempor. Ordinat.

At vero cum plures contingere possint casus, in quibus rationaliter congruat Ordines consecrari non servatis Interstitiis, Concilium ipsum Tridentinum locus supra citatis dispensationem super Interstitiis relaxatione commisit Episcopis, contra currense necessitate, & utilitate Ecclesiæ, de quibus late pertractant *Firring. in Jus Canon. lib. 1. tit. 11. Seff. 1. a n. 91. Fagnan. in cap. De eo, de Tempor. Ordinat. Colon. in suis Contravers. lib. 3. contrav. 1. cap. 5. n. 95. & seq. Clericus. Evident. Eccles. cap. 128. de Sacram. Ordin. a n. 54. Marchet. in Prov. Vicar. Capitular. part. 2. tit. 14. a n. 22. Grall. de Effect. Cleric. in Prelud. a numer. 314. & seqq. Et hæc facultate dispensandi super Interstitiis gaudere etiam in abrenati Episcopi Vicarium Generalem cum amplo, & generali Mandato constitutum, fuisse a Sacra Congregatione Concilii resolutum in Neapolitana 3. Aprilis 1599. & in Theolina 7. Novembris 1596. tradit Marchet. de Vicar. Capitular. part. 2. tit. 14. n. 21. Pasqualig. ad Fraus. part. 1. n. 256. & Quest. moral. Juris. quest. 353. n. 5. Barbos. ad Concil. Seff. 23. cap. 13. numer. 7.*

Expressè autem præcipit Tridentinum cap. 13. *Seff. 23. de Reformat.* quod duo Sacri Ordines non eodem die etiam Regularibus conferantur. E. Con- ciliaris dispositioni obsecundat Pontificale Romanum *dist. in. de Ordin. conferent.* quod etiam statuitur in Cap. Literas de Tempor. Ordinat. Soli enim Romano Pontifici licitum esse omnes Sacros, & Majores Ordines eadem die, atque extra statuta tempora conferre, cum unitis tradunt DD. ad illique celebre exemplum Clementis VI. de quo ita scribit in suis Annalibus Henr. cum Monachus Rodorhensis ad annum 1342. — Hic Papa Sacros Ordines, plures etiam extra tempora, & alia d. d. fecerit contra consuetudinem etiam in Ecclesiæ servatam custodi, & consecrari non debuit. — & infra ad annum 1351. — Hic Papa Innocentius Dilectum fecit Patriarcham Asiaticum, & in Festo Nativitatis Domini, quod fuit in Sabbato, ipsum praeconem ad tres Sacros Ordines. In prima Missa Galli cantus ordinavit ipsum Patriarcham, in secunda Missa omnes d. d. ordinavit ipsum in Diaconum, in summa Missa Sacerdotem. Et eodem die ipse Delphinus Missam celebravit, & post illam dies ipsum Papa consecravit Episcopo. — De quo exemplo meminit P. Lupus tom. 4. Oper. in Tr. Decret. S. Leonis IX. pag. 301. Edit. Pertz. Et Card. Alexandrinus omnia die 26. Martii 1493. Cardinalibus Valen-

Valentino, & Joanni Borgie ambobus Alexandri VI. Nepotibus ex Pontificia dispensatione Minores Ordines, Subdiaconatum, & Diaconatum simul contulit ut ex *Diarii Ms. Brocardi* testatur *Maer. in Huerlez. verb. Ordo pag. 406. colum. 2. in principio.*

- Episcopus vero, qui eadem die, vel duobus consecutus iunior, duos Sacros Ordines alicui confert, suspendendus est a collatione utriusque, ut puniatur in quo deliquit; Qui vero suscipit, ab executione posterioris solutus, qui illegitime suscipit, est suspensus, donec a Papa absolutio nem impetraverit, *Cap. Litteras de Tempore Ordinatus. ibique Fagnan. Pirng. in Jus Canon. lib. 1. tit. 11. Sec. 1. n. 108. Haller. de Sacr. Elecl. Ordinatus. tit. de Tempore. Sacr. Ordin. art. 6. n. 4.*

Quod vero attinet ad Ordines Minores, sunt qui existimant, posse de jure Episcopum eadem die omnes Ordines praefatos uno simul conferre, ut ex *Decretali Alexandri Pape III. in cap. De eo Tempore. Ordinatus. Indefinite loquens, quod licitum sit Episcopo extra tempora ad Minores Ordines promoveri Dominica, & aliis festis diebus firmat Gloss. in dist. cap. De eo; Innocentius ibidem. verb. Ad Minores, cum aliis apud Fagnan. in eod. cap. De eo n. 10. Pirng. in Jus Canon. lib. 1. tit. 11. n. 83. Paulus. Jurisprud. Sacr. tom. 2. lib. 5. tract. 7. cap. 7. n. 6. Alii autem ut alii deum licere Episcopo omnes Minores Ordines uno simul eadem die conferre si hoc habeat Consuetudo, secus de jure, per *Tent. in Cap. 2. De eo, qui suscipit. Ordin. suscep. ubi. Juxta consuetudinem Patria sibi quatuor Minores Ordines contulit. Et hujusmodi Consuetudinem non fuisse sublatam per Concilium Tridentinum, censet Fagnan. in dist. cap. De eo n. 26. & 42. ubi ait, hanc sententiam fuisse probatam a Sac. Congregat. Concilii, in qua proposito Dubio. An ex consuetudine possit Episcopus uno, & eadem die ad minores Ordines aliquos promoveri, responsum fuit. Presuppofita consuetudine posse. Thaumajon. tom. 2. lib. 1. cap. 87. n. 12. Denum alii censent Episcopum non posse quatuor Minores Ordines sine intervallo temporis simul conferre, nisi**

- dispensative legitima aliqua concurrente causa, non autem de jure, licet dispensatio jura sit, arguendo *Teza. in Cap. Præterea, de Etat. & Qualit. Nam Interstitia temporum etiam in Minoribus Ordinibus sunt servanda, cap. In singulis 77. dist. 1. Gloss. 1. in §. final. De eo, qui suscipit. Ordin. &c. Et hac sententia approbata videtur in Tridentina Synodo cap. 11. Sess. 33. ubi disponitur, quod Minores Ordines per temporum Interstitia, nisi aliud Episcopo expedire magna videbitur, conferantur, Fagnan. in dist. cap. De eo n. 11. & 12. La Croix Theolog. Moral. lib. 6. part. 2. sub n. 2295. Castropal. Oper. moral. de Sac. Ordin. diffusi. univ. punct. 13. n. 5. Clericat. Erotem. Ecclesiast. cap. 128. de Sacram. Ordin. n. 53.*

Omnes tamen Ordines Minores una cum prima Tonfura, quae juxta Canonilicam sententiam Ordo est, non potest Episcopus una, eademque die licite conferre, cum plurium Ordinum collatio sit generaliter prohibita, *Cap. Litteras, & cap. Dilectus de Tempore. Ordinatus. Fagnan. in cap. De eo n. 15. & seqq. de Tempore. Ordinatus. Monasterii. tom. 2. pag. 78. n. 7. in fine, de Magistris in Syl. Eccles. tom. 2. lib. 1. cap. 3. n. 4. ubi refert per extensum resolutionem Sac. Congregationis Concilii in una Neapolitana de anno 1612. qua declaratum fuit, incurrisse suspensionem quendam Juvenem, qui Primam Tonfuram, & Minores Ordines uno die suscepit. Licet non desint qui existimant, primam*

Tonfuram cum omnibus Minoribus Ordinibus potest se simul conferri, cum nulla ad huc lex Ecclesiastica, quae id prohibeat, nec obstat Interstitiorum ratio, quando Episcopus dispensare super istis potest; & si quae esset prohibitorum, ne plures Ordines eadem die conferantur, de Majoribus tantum accipienda est, *Paulus. dist. cap. 7. n. 6. Pirng. in Jus Canon. lib. 1. tit. 11. n. 83.*

Multoque minus eadem die conferre potest Episcopus Minores Ordines simul, & Subdiaconatum eidem Personae, *Cap. 2. De eo, qui suscipit Ordin. suscep. Sanchez in Opus. lib. 7. cap. 1. dub. 53. n. 2. Clericat. Erotem. Ecclesiast. cap. 128. n. 62. Haller. de Sacr. Elecl. & Ordinatus. tit. de Tempore. Sacr. Ordinatus. art. 6. n. 3. Paulus. Jurisprud. Sacr. tom. 2. lib. 5. tract. 7. cap. 7. n. 6. Minores; aut una simul primam Tonfuram, Minores Ordines, & Subdiaconatum. Et cum alia Episcopus Calaritanus Sacrae Congregationi Concilii exposuisset, quod in ejus Diocesi, & aliis Regni Sardiniae Episcopatibus, magnus adesset numerus Clericorum conjugatorum, & ex his plerique aut facinora committerent, aut viles artes exercebant, non tam in dedecus Ordinis Clericalis, quam in perturbationem Jurisdictionis Ecclesiasticae, ad quos abusus eliminandos magis opportunum parari non poterat remedium, quam illud, si statim ac eodem contextu, quo Ordinandi primam Tonfuram, & Minores Ordines juxta illius Regionis consuetudinem recipiebant, insignirentur etiam Subdiaconatu, quo casu non amplius modus superesset habitum laicalem transsumere, & ad exercendas artes Clericali Carattere indignas se convertere. Supplicavit propterea pro facultate conferendi primam Tonfuram, Minores Ordines, & Subdiaconatum eidem Personae una die a Jure ad Sacros Ordines conferendos statuta. Unde propositum in Sac. Congregatione Dubium: Primo: An sit indifensum personis in casu &c. & quatenus negative. Secundo: Quid sit in casu statuum pro abusus supradictis eradicandis. Sub die 28. Februarii 1728. responsum fuit. Ad Negativae. Ad II. Archiepiscopus utatur Juri remedii, & signaverit statuta in cap. 6. Sess. 23. de Reformat. & alius iudicatu in Consuet. XVI. impressa post Synodum Romanam §. 1. 2. 4. & 6.*

Quodque Minores Ordines una simul cum Subdiaconatu eadem die conferri non possint, locum sibi vindicat non obstante quacunque consuetudine, tamquam sublatam per Concilium Tridentinum praescribente in Sess. 23. cap. 11. de Reformat. certa temporum intervalia ab Ordinibus Minoribus ad Subdiaconatum, itaut licet permittatur Episcopo dispensare super Interstitiis, non tamen permittitur eadem die Minores Ordines cum Subdiaconatu conferre, *Vener. in Examin. Episcop. lib. 1. cap. 18. n. 13. Mayol. de Irregularitat. lib. 3. cap. 24. n. 13. & lib. 4. cap. 11. n. 1. Diaz ad Sacerd. pag. 101. vers. Una eadem die, de Magistris in Syl. Ecclesiast. tom. 3. pag. 265. §. Menochius autem, Graff. de Effect. Clericor. Præfud. 241. Paz Jordan. lib. 3. tit. 6. n. 430. & seqq. tom. 1. Menoch. de Arbitr. lib. 3. cap. 564. n. 7. & seqq.*

Verum quod Consuetudine introduci possit ut una eademque die possint conferri omnes quatuor Minores Ordines una cum Subdiaconatu eidem Personae, de verioritate testatur Fagnan. in dist. cap. De eo n. 41. ubi quod hic fuit sensus Sac. Congregationis Concilii, *General. in cap. Dilectus n. 11. de tempor. ordinat. Pirng. in lib. Decret. tit. 11. n. 83. & lib. 5. tit. 30. n. 6. & 7. Haller. de Sacr. Ordinatus. art. 6. num. 3. in fine, & n. 7. Suarez de Consecr.*

Confer. dispot. 31. sect. 1. n. 41. Engel. in Jus Canon. lib. 5. tit. 30. in fin. Koung. ibidem §. 1. Campanil. in divers. Jur. Canon. rubric. 6. n. 15. §. Minores, Theaur. de Pen. part. 2. verb. Ordo, cap. 15. §. Inter ordines, Eminentiss. Petr. in Constit. Apostolic. tom. 5. pag. 266. n. 26. cum aliis apud Barbof. in Concil. sess. 23. cap. 11. u. 8. Et de Episcopis, allegat. 14. num. 5. Nec huiusmodi Consuetudini

88 derogatum censetur per Tridentin. sess. 23. cap. 11. Cum enim Concilium eadem sess. cap. 13. prohibuerit duos Sacros Ordines una die eidem conferri Privilegiis, & Indultis non obstatibus, nec quidquam statuerit quoad collisionem Ordinum Minorum, & Subdiaconatus, videtur quod præservare voluerit Consuetudinem eisdem indistinctè confertis in locis in quibus est recepta, ut præter Fagnan. aliquos mox laudatos (sicut. Theolog. experient. tract. 8. cap. 11. sect. 2. n. 460. & seqq. pag. mibi 542. Sanchez cap. moral. lib. 7. cap. 1. dub. 53. n. 5. & pluribus seqq. Marchiu. de Sacram. Ordin. tract. 1. part. 7. cap. 1. n. 6. & seqq. Guierrez. quest. Canon. lib. 1. cap. 26. n. 30. & seqq. Proindeque licet ad Minores Ordines, & Subdiaconatum eadem die ordinati in locis in quibus talis viget Consuetudo nullam incurant suspensionem Suare. de Conser. disput. 31. sect. 1. n. 42. ubi refert resolutionem Sac. Congregationis Concilii in hac verba — *Qui ex consuetudine illius Regionis quatuor Minores Ordines, & Subdiaconatum eadem die susceperunt, non sunt suspensi* — Layman. lib. 5. tract. 9. cap. 10. n. 10. & late persequuntur DD. supra citati præsertim Pirhing. sect. 1. §. 10. n. 82.

Sed quæstio est in quam poenam incurant Ordinantes, & Ordinati eadem die ad quatuor Minores Ordines, & Subdiaconatum simul, seclusa Consuetudine. Et quod attinet ad sic Ordinatos nullam per eos incurri suspensionis poenam firmant Vasquez, & plures alii Jesuitæ relictæ per Dianum Oper. Coordinat. tom. 2. tract. 15. resolut. 57. n. 2. & per tot. Cæsar. de Sacram. Ordin. tract. 27. disput. unic. punct. 13. n. 5. ubi ait, id sæpe vidisse factum in Hispania, Giribald. de Sacram. tract. 9. cap. 3. dub. 4. n. 47. La Croix lib. 6. part. 2. sub n. 2295. Fersm. in cap. 1. de Tempore Ordinatis. n. 10. & seqq. & numer. 14. concludit — *Et ita in Praxi observari video multoties apud bonos, & sçmotos Episcopos dum adit causa* — Pignatell. tom. 1. consult. 319. ubi refert Resolutionem Sacre Congregationis Concilii in una Ravenn. Et in hanc sententiam propendit etiam Amayden. de Syll. Datar. lib. 1. cap. 16. §. 1. n. 28. ubi ait, nullam a sic ordinato incurri suspensionem, quia Concilium nullam apponit poenam Contravenientibus. Et ipse Diana loco citato satis probabilem hanc sententiam putat, rem late examinando.

90 Alii existimant, quod sic Ordinati sint irregulares, Theaur. de Pen. part. 2. verb. Ordo cap. 15. §. 2. Et quod de Syll. Penitentiarie incuratur eos irregularitas, testantur Pignatell. tom. 1. consult. 319. Eminentiss. Petra in Constitut. Apostolic. tom. 5. pag. 266. n. 45. circa fin.

Sed communis opinio est, Ordinatos eadem die in Minoribus, & Subdiaconatu remanere suspensos ab exercitio Subdiaconatus per Text. in Can. 2. de Es, qui surrive Ordin. success. ubi sunt de Istratis suspensus ille Clericus, qui in hoc facto multum excessit. Exquirentes autem Doctores, quale esset hoc factum, in quo excessit, explicant, quia recepti sub eadem die Subdiaconatum, & omnes Minores Ordines, sive Acolytatum tantum, & Subdiaconatum, Hostiens. in dist. cap. 2. n. 2. & in Cap. De eo 3. n. 3. de Tempore Ordinatis. ibi — *Sed*

conceat, quod illa die ordinem Subdiaconatus non recipiat, aliquem indignum se reddat ab exercitio Ordinis sic suscepti. Jo. Andreas ibidem num. 2. Butr. pariter numer. 23 ibi — *Quarta, in qua perceat hic Ordinatus. Dic quia una die suscipit Subdiaconatum cum quatuor Minoribus, & dicunt, quod etiam excederet, si solum Acolytatum suscepisset cum Subdiaconatu, quia receptio plurimum Ordinum simul intelligitur prohibita, nisi appareat permixta* — Soccin. in eadem cap. 2. numer. 5. ubi quod iste non est tantus, nec potest in taliter susceptis Ordinibus ministrare, aut ad superiores ascendere sine dispensatione, quoniam scientia Episcopi non potest operari in hoc, cum hoc fieri sit prohibitum. Fagnan. in Cap. De eo numer. 13. de Tempore ordinat. Campanil. Divers. Jur. Canon. rubr. 6. numer. 15. in fin. Bonacin. de Suscep. in practica. disput. 3. quest. 1. punct. 4. §. 1. n. 2. vers. Si vero suscipias, & n. 5. Pasqualig. ad Lauret. de Francie part. 1. n. 341. Par Jordan. Eluabrat. divers. libr. 3. tit. 6. n. 444. Theaur. de Pen. part. 2. Verb. Ordo cap. 15. §. 2. Alter. de Conser. tom. 2. disput. 10. cap. 4. §. Secundo dicit pag. 176. & pag. 177. §. Remanet, Paulat. Jurisprud. Sacr. tom. 2. lib. 5. tract. 7. cap. 7. num. 6. §. Minores pag. mibi 291. Pirhing. Canon. lib. 1. tit. 11. sect. 1. n. 108. Quod idem reolutum fuisse a Sacra Congregatione Episcoporum, & Regularium de anno 1581. & 1650. refert Nicol. Insulin. Canon. lib. 1. tit. 11. num. 3. vers. Si tamen quis eadem die, & lib. 5. tit. 39. numer. 217. vers. Recipientes eadem die. Et in longe debilibus terminis de Promoto eadem die ad primam Tonsuram, & omnes Minores Ordines, quod incurrit suspensionem, adesset Resolutio Sacre Congregationis Concilii in Neapolitana, de qua meminimus supra n. 82.

Hinc non obstat ratio Vasquez relata per Dianam, ubi supra, quod scilicet Text. in dist. cap. 2. De eo, qui surrive Ordin. suscep. procedat, quando quis aulæ temerario, & surtivo contra mandatum Episcopi, eadem die minores Ordines, & Subdiaconatum recipit, secus quando volente, sciente, & consentiente Episcopo id facit, nam nulla Causa id prohibet. Siquidem consensus, & scientia Episcopi licium reddere non possunt id, quod de jure est illicitum. Cum enim a jure sit prohibitum, ut eadem die duo Ordines Sacri conferantur, nec sit quod hoc Episcopo concessa potestas dispensandi, hinc est, quod ejus consensus, & scientia operari non possunt, ut licita sit collatio Subdiaconatus, Soccin. in dist. cap. 2. n. 5. De eo, qui surrive &c. ubi late probat, quod non est concessa hac facultas Episcopo, & quod ejus scientia nihil operetur.

Minique refragatur resolutio Sacre Congregationis Concilii in Ravenn. 12. Novembris 1650. relata per Pignatell. tom. 1. consult. 319. qua dictum fuit ordinatum eadem die ad quartum Ordinem minorem, & Ordinem Subdiaconatus, id dispensandum esse ad cautelam; quia nec nose fuisse illius circumstantia, nec diligentius alias adhibitis, Declaratio illa reperta fuit in Registris Sac. Congregationis.

Majore dubitatione occurrit circa poenam quoad Episcopum eadem die Ordinantem ad Minores, & Subdiaconatus Ordines, nam in laudato cap. 2. De eo, qui surrive Ordin. suscep. nulla mentio de Ordinante habetur, unde Paulat. Jurisprud. Sacr. tom. 2. lib. 5. tract. 7. cap. 7. n. 6. §. Minores pag. mibi 291. hæc ait — *Et notabile est in eo Textum intelligi poenam Ordinantis, que tunc etiam a nullo alio Canone legatur inflicta, immo Ordinans ipse*

ipfe addit. Et hanc Sententiam sequitur *Eminentiss. Ferr. in Consuet. Apostolic. tom. 5. pag. 266. n. 47.*

Verum omnes fide Canonice questionem hanc examinantes concludunt, quod ideo non fuit in 24 eo *Tertio* poena quoad Ordinantem imposita, quia non fuit in culpa, dum Ordinatus furtive, & praeter consensum Episcopi (ut ait *Abas* in figura-tione calus) se immiscuit inter *Acolythes* qui debe-bant ad Subdiaconatum promoveri, ideoque ni-hil imputari poterat Ordinatori ignorant; Cum teteroquin scientia, seu culpa Ordinantis interve-niente, ille gravior esset puniendus, & ita fir-mant.

Zabarell. in dist. cap. 2. in princip. ibi. Secun-dum hoc Ordinatori ignorant non imputatur, qui gravior puniretur, si servisset, & gravior quam Ordinatus tanquam major.

Joannes Andr. n. 1. ibi. — Receptis enim minori-bus furtive se immiscuit inter *Acolythes*, qui debe-bant ad Subdiaconatum promoveri, & secundum hoc Episcopo ignorant non imputatur, alius est gravior puniendus.

Burr. n. 1. ibi. — Quero, quare non puniatur Or-dinans? Dicit, quia hic eadem die ordinatus ad mi-nores se immiscuit inter Subdiaconos, & ignorante Episcopo fuit ad Subdiaconatum ordinatus, alius si servisset esset gravior puniendus.

Hofiens. n. 2. Verbi Ecessit, ibi. — Sed nome-mus excessit, qui contulit? Ita videtur cum sit major. Hoc omnino verum est, si scienter hoc se-cisjet, sed intelligas, quod cum ipse promotus esset ad minores Ordines, posuit se statim inter *Acolythes*, qui erant in Subdiaconos promovendi, & Episcopus fortiter pra nimia multitudine non advertit, & adeo hoc Caputulum sub hoc Titulo collocatur, quia furtive se fecit ordinari.

Sacrin. ibidem n. 4. ibi. — Ultimo contra *Glossam* apponitur in eo, quod Textus concedit hic Episcopo potestatem dispensandi, nam cum iste Episcopus perceperit illius Ordines conferendo prohibita con-ferri eadem die, gravior debet puniri. Sol. dicit hic *Jadines Andr.* quod Episcopus hoc igno-ravit, nam circumvenit fuit per recipientem, nam cum jam receperit Ordines, etiam, & furtive se postea immiscuit inter *Acolythes*, qui debebant pro-moveri ad Subdiaconatum, & ideo igitur anti Episcopo non imputatur, secus vera si servisset, ut in contrariis. Examinando posita questionem, de qua pridie fuerat interrogatus, an Episcopus possit dispensare, si scienter contulit Minores Ordines, & Subdiaconatum eadem die, respondit Negati-vo, & inter cetera numer. 7. hac ait: — Hoc etiam proba per aliam Regulam, qua vult, quod Episcopus non possit dispensare in alio, quem celebra-ndo puniretur; hanc Regulam tradit singulariter *Gloss. Et.* Sed Episcopus conferendo plures Or-dines prohibita vult puniendus *Et.* & numer. 7. ibi — Secundo movetur, quia regulariter non pos-sit quis dispensare super-vitiis, cuius ipse fuit *Auctor.*

Azcaran. in Capi. Immutat sub n. 2. De eo, qui furtive Ordines suscepit, ibi. — Per totum istum titu-lum nihil dicitur de culpa Episcopi conferentis, sed furtive suscipientis ad eliminandum, quod in con-ferente probabili ignorantia excusatur.

Postea enim scientia, & culpa Episcopi, semper ille gravior puniatur, & gravior quam Ordinatus; quocirca si promotus eodem die ad Minores Or-dines, & Subdiaconatum, remanet suspensus, Or-dinatus quoque ad minus eandem suspensionis poenam incurere debet, exemplo ejus, qui eodem die

duos Ordines Sacros Subdiaconatum nempe, & Diaconatum, vel Diaconatum, & Presbyteratum confert; si enim id faciat ignoranter, excusatur, propter hanc probabilem ignorantiam *Cap. Innocent. 96* & ibi *Azcaran. n. 2. De eo, qui furtive Ordines suscepit.* Sed si scienter faciat, gravior puniatur, quam Ordinatus *Cap. Litteras 13. de Tempor. ordina-t. ubi opagna Gloss. verb. deliquit, ibi.* — Imo in pluribus puniatur eum, quam deliquit, quia non peccavit Diaconatum conferendo, & tamen fuit puniendus in eo, & ideo plus puniatur Ordinatus, quam Ordinatus, quia debuit esse prudenter, & quia major, & ut alii a similibus arceantur, *Pasqualis. ad Laurent. de Frauch. part. 1. numer. 342.* & post *Alter. de Cenrur. Bonac. de Suspens. in particul. dispus. 3. quest. 1. quod 2. §. 1. nom. 4. ibi.* — Ratio autem, cur major poena puniatur Ordinatus in hoc casu, quam Ordinatus est, cum quia illi magis delinquit, cum in propria manere poterat, & ceteris prudentia, atque exemplo praestare debeant, tum ut reliqui arceantur ab hujusmodi criminibus. Sic in ea Causa Neapolitana, ad quam refertur Magist. in Syl. Ecclesiastic. tom. 2. pagin. 317. in terminis Episcopi, qui eadem die 27 contulerat Tonsuram, ac quatuor Minores Ordines, Sacra Congregatio Concilii ita rescripsit: — Episcopumque, qui illum ordinavit coarguendum, ac plendum esse, & propterea expedire, ut quis ille fuerit, Congregationi manifestetur.

Et licet nec Doctores supralaudati, nec dicta Sacra Congregatio Resolutio mentionem faciant de suspensione, nihilominus dum firmant Ordinatos esse suspensos, & Ordinantem esse gravior puniendum, dicendum est Ordinantem etiam suspensionem, & quidem majorem incur-re: id quod generaliter disponi videtur in *Can. 1. dist. 11. §. 1. ibi.* — Qui Ecclesiasticis disciplinis imbutus per Ordinem non est temporum approbatione Divinis stipendii eruditus, nequaquam ad Summum Ecclesiae Sacerdotium aspirare praesumat, & non solum in eo ambitu efficax habebat, verum etiam in Ordinatore ejus, ut earum eo Or-dine, quem sine ordine contra precepta Patrum crederetur praesumendum.

Et in nostris terminis, quod etiam Episco-pus sit suspensus, si scivit, & fuit in culpa, *Paz 99 Jord. tom. 1. lib. 3. tit. 6. numer. 430. Meisl. de Irregularit. lib. 3. cap. 24. versic. Quod arbitrium, Alberic. in verb. Ordinatus, versic. Quia est poena.* Licet hac poena suspensionis sit tenenda, & non lae Sententia, *Theaur. de Pen. part. 2. verb. Ordo cap. 17. §. Quare Episcopus.* Et quod Episcopus taliter Ordinans privari debeat potestate conferendi, sancium fuit in Synodo Beneventana Archiepiscopi Ugenti celebra-ta anno 1374. ut in Synodica recolende memo-riae Card. Ursini pag. mibi 149. cap. 23. ibi — Dicitur autem furtive Ordines recipere, qui sine consensu proprii Episcopi se sacri promoveri vel Ordinari. Item qui cum quatuor Minoribus recipit Subdiaconatum, vel duos Sacros eodem die, vel cum gradu emissio, saltem facit *Et.* Po-na vero conferentis sic dictis Ordinibus, vel aliis contra canoniam Institutionem in certa scientia ei depositis, nisi dispensative in casu concessa scilicet. Si vero negligenter, quia non examinavit, ut debuit, debet privari potestate conferendi dictum Ordinem, & est privatus quoque dispensatum cum eo fuerit per Papam.

Hac ponderabam in illa Causa Sacra, proposita in Sacra Congregatione Concilii die 29. Januarii, & 12. Februarii, sed resoluta die 7. Maii 1707.

de qua meminit Eminentiſſ. Petrus in Conſtitut. Apoſtolicæ, tom. 5. pag. 266. num. 44. Cum enim tres Clerici Bona. Diſcedis obtinuiſſent à Sede Apoſtolicâ ſolium Breve extra Tempora, in quo poſt tributum Epifcopo facultatem eis conferendi Minores etiam unica die, feſtiva tamen, & ſubinde Sacros Subdiaconatus, Diaconatus, & Presbyteratus Ordines tribus Dominicis, ſeu Feſtis de præcepto; Et Epifcopus ipſe Clericis præſatis duos Minores (erant enim aliis duobus jam inſigniti), & Subdiaconum eadem die, & in eadem ordinatione conſuliſſet. Hinc propoſito Dubio -- Au, & quomodo ſit danda abſolutio -- Sacra Congregatio die 7. Mail reſpondit -- Quoad Ordines dandam eſſe abſolutionem prævia ſalutari poenitentia arbitrio Epifcopi viciniore; Et quoad Ordinationem ad memum; mens eſt, quod monetur acriter, & remittatur à Sacra Congregatione quælibet pena, & in ſuorum abſtineat à ſimilibus -- Scriptumque fuit Epifcopo eadem die hiſ verbis.

Reverendiſſime Domine uti Frater, Supplicans Amplitudinem Tuâ Sacra Congregationi Concilii pro abſolutione ad cautelam, ex quo tres Clerici in præterita Ordinatione Natiſſonæ ad duos ultimos Minores, & Subdiaconatus Ordines eadem die promovit. Eminentiſſimi Patres, ne iſte procedendi modus tranſeat in malum exemplum aliorum, Amplitudinem Tuam acriter coarctaverunt. Monentes ulterius, quod licet graviſſima pena eſſet preſcribenda, quia plus deliquit in huiusmodi Ordinum collatione ſcienter, attamen pro cunctis diſſonantibus Eminentiſſimorum Patrum benignitate omnis pena eadem pro hoc vice remittitur, dummodo impoſuerim à ſimilibus perpetrandis omnino abſtineat. Teneat, ergo Amplitudo Tuâ Sacra Congregationis monita, diſque valebit in Domino.

§. II.

De Etate ad Sacros Ordines ſuſcipiendos requiſita.

ARGUMENTUM.

ÆTas pro Ordinibus tam minoribus, quam majoribus ſuſcipiendis, quæ primis, mediſque Eccleſiæ ſæculis fuerit, & quæ modo ſit poſt Concilium Tridentinum? Diſpenſare tamen Apoſtolicæ Sedes conſuevit, ut in minori ætate conſtituti Tonſura, Sacriſque Ordinibus initiari valeant; & de ſtylo Secretariæ Brevium in Diſpenſationibus huiusmodi indulgendis. Epifcopatus eſt Ordo à Presbyteratu diſtinctus, & requirit hodie Ætatem annorum triginta completorum, licet juxta Concordata Franciæ ſufficiant viginti ſeptem; Et quæ Ætas requiratur ad effectum, ut ad Eccleſiam Cathedralẽ poſtulari poſſit, qui ad illam ex defectu legitime Ætatis eligi non poteſt? Super Ætate vero tam à jure communi, quam à Franciæ Concordatis requiſita pro Epifcopa-

Riganti in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

tu, pluries Apoſtolicæ Sedes diſpenſavit, & referuntur Exempla. Quoties tamen Sedes Apoſtolicæ præſcit Minores in futuros Eccleſiarum Præſules, iſdem Eccleſiis Adminiſtratores tam in ſpiritualibus, quam in temporalibus, vel ipſi deputat, vel Capitulis, & Nunciis Apoſtolicis deputandi facultatem impertitur, licet aliquando Minoribus ipſis adminiſtrationem in temporalibus privative, & in ſpiritualibus cum Coadminiſtratore, minori duranti Ætate, indulgere ſoleat. Quæ ſint facultates huiusmodi Adminiſtratorum, & an Adminiſtrator in ſpiritualibus Eccleſiæ, quæ Suffraganeum habere ſolet, pro illo ſupplicare valeat, & ipſius Supplicatione præferenda ſit alteri poſteriori Epifcopo, qui ad legitimam Ætatem perventus, Eccleſiæ plenariam adminiſtrationem nactus fuerit.

SUMMARIUM.

1. Ætas pro Ordinibus tam minoribus, quam majoribus ſuſcipiendis primis, mediſque Eccleſiæ ſæculis præſcripta, quænam fuerit? & num. 2. & ſeqq.
2. Concilium Tridentinum nullam pro Tonſura ſuſcipienda præſcriptam ætatem, ſed præea ſufficiat ætas ſeptem annorum completorum.
3. Poſſunt Epifcopi ſtatueræ, ne ante ætatem quatuordecim, vel ſaltem duodecim annorum, quis Tonſura initiatur.
4. Idque etiam à noviculis Synodalibus Conſtitutionibus ſanctum. ibidem.
5. Apoſtolicæ Sedes indulget aliquando, ut ſepiennio minores Tonſura initiatur. Et referuntur exempla.
6. Minores Ordines, pro quibus ſuſcipiendi ætas in jure præſcripta non reperitur, poſt ſeptimum annum completum recipi poſſunt.
7. Sed quoad Majores, juxta Concilium Tridentinum pro Subdiaconatu requiritur ætas viginti duorum, pro Diaconatu viginti trium, & Presbyteratu viginti quinque annorum.
8. Sufficit tamen, quod annus pro dictis Sacris Ordinibus ſuſcipiendis præſcriptus, ſa incepit.
9. Sæpe Apoſtolicæ Sedes indulget, ut in minori ætate conſtituti poſſint ad Sacros Ordines promoveri.
10. Et exponitur ſtylus, quem ſervat Secretaria Brevium in Diſpenſationibus præſatis ſuper defectu ætatis concedendis. ibidem.
11. Alii tamen facultatem hanc diſpenſandi indulgere non conſuevit.
12. Sed ſen. mem. Innocentius XII. illam conceſſit Epifcopo Friſingenſi. ibidem.
13. Epifcopatus juxta Canoniarum Sententiam eſt verus Ordo ab Ordine Presbyteratus realiter diſtinctus.
14. De Ætate in primis duodecim Eccleſiæ ſæculis requiſita pro Epifcopatu, abſolvendo.
15. Referuntur quamplurima exempla Verorum, qui Eccleſiæ promoviendi ab una Sanctitatem valde Juvenis Eccleſiis Epifcopalibus præſeſſi fuerunt.

- 15 Et de abusu, qui postea deferretur Charitate inuoluit in praeficiendo Ecclesiam Iuvenem adhuc imberbes, & pueros.
- 16 Hodie a Concilio Lateranensi aetas pro Episcopatu est annorum triginta.
- 17 Et annus trigessimus debet esse completus, & num. 19.
- 18 Illeque numerari debet a die Nativitatis, non Baptismi.
- 20 Aetas quoque annorum triginta completorum requiritur pra Conducente Episcopi cum futura successione.
- 21 In promovendis ad Ecclesias Episcopales Gallicanum sufficit vigore Concordatorum aetas viginti septem annorum.
- Et ad vigesimum septimum annus debet esse completus, vel sufficit incipere, ibid. de num. 22.
- 22 Ad Ecclesias Cathedralis populari non potest, nisi qui sit constitutus in aetate annorum viginti septem, iuxta Extravag. Unic. de Potestate Praelat.
- 23 Contrarium, quod dicta Extravag. dispositio soluta remanserit, & postulat fieri postea in longe minori aetate.
- 24 Et Sententiam hanc sequuntur Sacra Congregatio Consistorialis, & Referuntur quamplurima exempla, & responditur exemplo in contrarium, & num. 26. & 27.
- 25 Pontifici indulgere aliquando solent, ut minores aetate annorum viginti septem promovantur ad Ecclesias Cathedralis in Regno Francia.
- Et referuntur exempla, num. 31.
- Quemadmodum dispensare ad effectum, ut minores triginta annis in Episcopos extra dictum Regnum praefici valeant, dicto numero. 28.
- 26 Dispensatio aliquando indulgetur, ut minor aetate legitimam aetatem Ecclesiam Cathedralis in titulum obtinere, & munus consecrationis recipere valeat.
- Et plura huiusmodi dispensationum referuntur exempla, num. 32.
- 27 Aliquando vero designatur minor in futurum Ecclesia Praefata ex morte, postquam ad legitimam aetatem pervenerit, & Consecrationis munus susceperit.
- Referuntur exempla, num. 31.
- 28 Ante Concilium Tridentinum frequentes erant Minorum praefectiones in futurum Ecclesiarum Praefules, sed hodie novum ex magnis causis, & favore Minorum, qui sunt de familiis Magnorum Principum, & Sedis Apostolicae bene meritis, evolvitur.
- 29 Designationis Minorum in futuros Ecclesiarum Praefules fieri solum per viam Accessus, & Ingressus. Et quid denotent Accessus, & Ingressus.
- 30 Accessus, & Ingressus, quemadmodum, & Regressus, licet a Tridentino praefectus, ob Ecclesiam tamen militentem, & necessitatem aliquando a Papa indulgentur.
- Apostolica Sedes designando Minorem in futurum Ecclesia Praefulem eidem Administratores tam in spiritualibus, quam in temporalibus deputare non omittit.
- Nec huiusmodi Administratores deputare ab aliis fieri potest, ibidem.
- 31 Isdemque assignare solet congruum ex redditibus ipsius Ecclesiae, & in qua summa?
- 32 Permissum aliquando Sedes Apostolica Capien-

lis, ut Administratores praefatos deputent, ab eis tamen confirmandos, & ad sui benivolentiam.

- 33 Eandemque facultatem impertitur etiam Nunciis Apostolicis.
- 34 Apostolica Sedes Minoribus ipsis quatenusque indulget privatim Ecclesiarum administrationem in temporalibus, & in spiritualibus una cum Coadministratore. Et plura referuntur exempla.
- 35 Facultates Administratum in temporalibus, & spiritualibus, qui durante minore aetate summi Episcopi, Ecclesia deputantur, quatenus sua?
- 36 Administrator in spiritualibus potest Beneficia conferre.
- 37 Quin imo et a Sede Apostolica expresse huiusmodi facultas indulgetur.
- Et si Curia sit, non aliter de illis, quam per Concursum disponere potest, ibidem.
- 38 Potest etiam Administrator praefatus Vicarium generalem in Diocesi, quam administrat deputare.
- 39 Et si Ecclesia Suffraganeum habere soleat, potest Apostolica Sedi pra illius deputacione supplicare.
- 40 Post exhibitam Supplicationem praefatam, si Minor ad legitimam aetatem pervenerit, sua Ecclesiae administrationem nullus fuerit, & ipse etiam pro Suffraganeo supplicet, praefertur Supplicata Administratus tanquam anterior.
- 41 Vacante Suffraganeatu de tempore Administratus, Apostolica Sedes in Suffraganeum deputare solet Administratorem ipsum in spiritualibus, si Episcopus non sit.

V Artem primis, mediisque Ecclesiae Saeculis, fuisse disciplinam circa aetatem singulis Ordinibus tam Majoribus, quam Minoribus suscipiendis, praefectam, late, & erudite demonstrat Thomasia. part. 1. lib. 2. cap. 67. & seqq. Per plura enim Saecula viguit Ecclesiae Ritus, ut a Parentibus Infantes Ecclesiae offerrentur, qui ad Tonsuram, & Lectoratum adminebantur, eoque de causa, ut inquit Card. Bona lib. 1. rer. Litterarum. cap. 25. num. 18. oriebatur, ut rerum Ecclesiasticarum certissimi essent, in quibus fuerant ab ipsa Infancia nutriti; & pluribus Sac. Historiae monumentis offendunt Morin. lib. 1. de Sac. Ord. part. 3. exercit. 15. de Tonfur. Cleric. capite 4. Edmundus Martene de Antiq. Ecclesiae Ritib. tam. 2. lib. 1. cap. 3.

In Subdiaconatu suscipiendo magna apud veteres fuit circa aetatem varietas. Concilium Tridentinum II. celebratum anno 531. Can. 1. vigesimum annum ordinandis Subdiaconis assignat. Eandem aetatem praefecit Concilium Trullanum Canon. 15. derogans Constitutioni CXXIII. Imperatoris Justiniani, qui cap. 13. annum vigesimum quantum pro Subdiaconatu suscipiendo decreverat. Synodus Melphensis sub Urbano II. anno 1089. vel ut alii placet 1090. celebrata Can. 4. permittit, Subdiaconatum anno decimoquarto, vel decimoquinto conferri posse, & Ugo Pistorius lib. 2. de Sacram. part. 3. cap. 21. testatur, sua adhuc aetate non confluxisse dari Subdiaconatum ante annum aetatis quatuordecimum. Concilium Ravennatense III. sub Clemente V. capite 12. annos sexdecim requirit; Ipse vero Clemens in suo Oecumenco Venerensi anno decimum octavum, ut in Clement. Generalem, de Aetate.

Ætat. & Qualit. Et hæc ætas requiritur etiam ex Pontificali Romano tempore Leonis X. Typis edito, & ex Capitulo Narbomenfi anno 1551. celebrato.

3 Tantum apud Veteres non fuisse diversitatem quoad ætatem ad Diaconatus, & Presbyteratus Ordines suscipiendos requisitum, advertit Edmundo Martene de *Antiquis Ecclesiæ Ritus* lib. 1. cap. 8. Omnes enim antiqui Canones annos viginti quinque in Diacono, & triginta in Presbytero requirunt, Cap. Placuit, & Cap. Episcopus 6. *Distin.* 77. *Gloss. in Clem. ultim. verb. Generalem, de Ætat. & Qualit.* & animadvertunt Pirhing. in *Jus Canon.* lib. 1. tit. 11. *Sess. 1. §. 3. num. 11. Datis Oper. Canon. Tract. de Benef. sess. 4. cap. 5. §. In Sacris Ordinibus, Thomassin. de Benef. tom. 1. lib. 2. cap. 67. num. 8. & cap. 68. num. 1. & seqq.*

At inhærendo Decretis saluberrimis, quibus hodie vivimus, Sacrosancti Concilii Tridentini, quævis ab eodem nulla expresse præscripta fuerit ætas quoad primam Tonsuram, & quatuor Minores Ordines suscipiendos, sed eam attendendam esse dixerit ætatem, quæ a Sacris Canonibus præscripta, nihil minus quoad primam Tonsuram conveniunt omnes, Infantiam expletam, quæ septennio concluditur, *leg. Si Infans, & leg. Patru Cod. de Jur. delib. a Sacris Canonibus pro ea recipienda constituta esse, ut pluribus laudatis Juribus probat Fagnan. cap. Super inordinata num. 20. & 31. de Fraben. & num. 41. ubi id non obscure colligitur ex eodem Concilio Tridentino cap. 4. *Sess. 23.* & decernitur in Pontific. Roman. *Rubric. de Ordin. confer. ibi* — Prima Tonsura, & Minores Ordines ante septimum annum completum dari non debent. — & communiter tradunt Clericat. de Sacram. Ordin. decis. 40. num. 14. & *Eretem. Eccles. cap. 128. num. 24. Louvet. de Franch. Cantrev. inter Episc. & regul. part. 1. quasi. 16. Thomassin. de Benef. part. 1. lib. 2. cap. 70. num. 10. Narbua. de Ætat. Anus Septim. n. 2. German. de Indult. Cardinal. §. Quibusvis n. 3. Garc. de Benef. part. 7. cap. 4. num. 6. de Graus de Effell. Cleric. in Prelud. num. 284.**

5 Præscribere aliquando in sua Synodia, aut per Edicta Episcopi, ut nemo ante ætatem annorum quatuordecim, aut saltem duodecim, primam Tonsuram initiatur, ut capax sit per ætatem eligendi certum aliquem viræ statum, in quo perpetuum maneat. *Qui enim in Clerum allegantur, inquit Concilium Colonienſe anno 1536. celebratum part. 1. cap. 37. de Infantium promotione ad Clerum, rem præstarent minime ridiculam, nempe se peculiariter in sortem Domini ascitus, quibus possent Regantur in Reg. Cancellariæ. Tom. II.*

hæc omnia revertebat, ac solus Dominus foret, ac pars hereditatis futura sit. Legem hanc induxit Mexicanum Concilium celebratum anno 1581. indultque solum, quod illi ante quatuordecimum annum potuerint prima Tonsura initiari, qui in Cathedrali Ecclesia Toga, & Superpelliceo induti, per duos saltem annos Divino cultui inservierunt, si prius eorum Parentes, vel Tutores propositum sub esse juraverint in Ecclesia ministerio conservandi — de quo Concilio meminit Thomassin. de Benef. tom. 1. lib. 2. cap. 70. num. 8. *verſe. Prohibuit.* Synodus Aquensis sub Cardinali Grimaldi celebrata statuit, neminem initiari prima Tonsura, e qua, velut e radice, totius Ecclesiæ sici Ordinis integritas penderet, nisi qui natus non sit ad minus annos quatuordecim, ut refert Natal. Alexander Theolog. Dogmat. Moral. tom. 1. lib. 2. tit. de Sacram. Ordin. cap. 3. artic. §. Regul. 15. Et Concilium Burdigalense anno 1624. decrevit, nullum deinceps admitti debere ad primam Tonsuram, quin duodecimum ætatis annum attigerit, Thomassin. *hæc cit.* Decreta autem hujusmodi Synodalia servanda esse, respondit Sacra Congregatio Concilii in *Leodiens. 1. Decembris 1704. extra fol. & tradit Cyprian. de Sacram. Ordin. §. 9. pag. mibi 150. (a)*

Sed aliquando Pontifices benigne indulserunt, ut etiam ante septennium a Concilio Tridentino requisitum, Clericali Tonsura conferri posset. Sic Josephus Transjura anno 1608. obtinuit a sancto Clemente VIII. ut in quinto suæ ætatis anno Clericali Tonsura insigniri valeret, ut in lib. 9. *Secret. ejusdem Clementis.* Simile Indulgentiam concessit Paulus V. anno 1619. *Henrico a Lotharingia* in sextam ætatis anno constituto, ut ex lib. 10. *Secret. Pauli V.* Legitur aliud exemplum Dispensationis indultæ quantum annum ætatis agenti apud Conrad. in *Præf. Benef. lib. 1. cap. 5. num. 200.* Et de Dispensatione concessa filio *Uicli Manthei* in sexto suæ ætatis anno constituto, mentio habetur penes Rot. in *Romana Penſionis 29. Februarii 1692. §. Dux Hieronymus, coram clar. me. Card. Caprara inter impress. dec. 109.* Et san. me. *Clementi XI. Josepho Saturnino Gonzalez de Sepulveda* potestatem fecit, ut non obstante ætate sex annorum, & novem Messium Clericali Characterate insigniri posset, ut ex *Litteris Apostolicis in forma Brevis sub Datum apud S. Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris die 1. Septembris 1711. Penſificatus anno undecimo.*

Pro Minoribus vero Ordinibus suscipiendis adeo Sacrorum Canonum dispositio est ambigua, & obscura, ut nullus addeat nexus expressus, & clarus, qui certam ætatem præscribat, quemadmodum

E e 2 late

(a) Etenim tredecim annorum pro initiandis prima Tonsura in Regno Neapolitano requisitum Concordatum fuit anno 1741. inter Sedem Apostolicam, & CAROLUM BORBONIUM Uniusque Siciliæ Regem Iugissimum. Præscriptum enim in Cap. IV. ejusdem Concordati §. III. — A nunc porro concessit la prima Tonsura, il quale dopo aver terminati dieci anni di sua età non sia andato a dimora almeno per un Tricennio in qualche Seminario, & Corritio Ecclesiastico; e dove ciò non possa farsi, non abbia almeno portato per tre anni l'Abito Clericale con licenza del proprio Ordinario, & so tanto il Tricennio, o almeno per la maggior parte delle Felle di precetto di ciascuno de' tre anni non abbia servito a qualche Chiesa nella maniera, che già sarà dal proprio Vescovo prestato Compimento qualche servizio colla dimora che avrebbe dovuto fare in qualche Seminario, o Convitto Ecclesiastico — Et in §. V. subdit — Dal qual obbligo si debbano eccettuare solamente coloro che sono assenti dalla città, & che sono chiamati in virtù della fondazione a qualche Beneficio, o a qualche Cappellania Ecclesiastica vacante; i quali potranno promovere alla prima Tonsura qualunque non abbiano potuto esercitare le Regole prefette, cioè la delazione dell'Abito Clericale, la frequenza delle Scuole, & de Sagramenti, & il servizio Tricennale della Chiesa, e quantevunque non abbiano l'età ne pre-ordinati serviti determinati ove si tratti di Beneficio fondati prima dal Sag. Concilio di Trento. — Multa quoque in eodem Concordato dist. Cap. 4. præscriptum quoad promovendos ad Minores, & Sacros Ordines, & num. X. contra dicta præscripta non obstantes Patru, & hic verbi imponitur — Chirurgæ sicut promossi alla prima Tonsura, & gl'Ordini minori, & agli Ordini Sacri, o a chi la prima prescribita nel prefato regolamento, &c. rimarrà perpetuamente sospeso dall'esercizio dell'Ordine già conferito, & a chi l'averà così ordinato, & pure gli averà a tale effetto concesso la Dimissione, le sarà Vescovo sarà sospeso per un anno dalla collazione dell'Ordine, & dall'esercizio de Pontificali & non essendo Vescovo, ma Prelato inferiore coll'uso de Pontificali, sarà sospeso per sempre dall'esercizio de medesimi, & non avendo l'uso di essi, come pure qualunque altra Persona costituita in Dignità, per sempre sarà sospesa dall'esercizio dell'Ordine, & de suoi Ordini.

lase demonstrat *Fagnan. in dicto cap. Super inordinata num. 22. & plerique seqq.* Receptissima tamen invaluit opinio, quod Ordines præfati quandoque post septimum annum completum conferri possint, dummodo aditu habilitas, & capacitas Puerorum, qui promoveri possunt, ut in laudat Romano Pontificis, & communiter tradunt *Ser. in 4. distict. 25. questio. 1. art. 2. Firthing. in Jus Canon. libr. 1. titul. 11. Scilicet. 1. §. 3. n. 11. vers. Quod vero, Thomassin. de Benef. part. 1. libr. 2. cap. 70. num. 1. Narbon. de Etat. Ann. Septim. num. 3. & 4. Saluaticus. de Sacram. Ordin. tract. 8. cap. 5. num. 29. Auer. de Ordin. quest. 7. Clericus. de Sacram. Ordin. decis. 40. num. 15. Card. de Laurea de Sacram. Ordin. dispot. 9. n. 27. Fagnan. in dict. cap. Super inordinata num. 32. & seqq. & num. 44. ubi tradit Regulam, quam Antiquis ordinibus servare, & pte oculis habere debent, videlicet, ut tres primi Ordines, Offitii, Lectura, & Exegesis conferantur a septennio ad duodecimum annum, & exinde a decimoquarto ordinetur Acolytus.*

- Quo vero ad majores Ordines suscipiendos eam
8 Concilium Tridentinum sess. 23. cap. 12. de Reformatione præscriptis legem, ut Nullus in posterum ad Subdiaconatus Ordinem ante vigesimum secundum, ad Diaconatus ante vigesimum tertium, ad Presbyteratus ante vigesimum quintum sui ætatis annum promoveretur. Hunc autem annum numerum attingisse sufficit, explevisse minime necesse est, ut probat Ecclesie usus, & pluries declarasse Sac. Congregationem ejusdem Concilii, testatur *Fagnan. in cap. cum in Causis num. 18. & 131. de Elect. Firthing. in Jus Canon. lib. 1. tit. 11. sess. 1. §. 4. num. 11. Barboz. in Concil. dist. sess. 23. cap. 12. num. 1. & de Offic. & potest. Episcop. tom. 1. part. 2. allegat. 16. num. 1. Natal. Alexandr. Theolog. moral. tom. 1. lib. 2. tit. de Sacram. Ordin. cap. 3. art. 5. Regul. 15. §. Nullus ad Subdiaconatum.*

- Non designatur tamen Sedes Apostolica per ordi-
10 nam Secretarie Brevium postlim Dispensationem elargiri super defectu hujusmodi ætatis pro quocunque ex dictis Sacris Ordinibus suscipiendis, quando tredocim Menses ad illam attingendam deficiunt; immo non raro, jussa aliquo concurrente causa, Dispensationem amplius super defectu quatuordecim Mensium. Et singularis fuit Dispensatio a san. mem. Innocentio XIII. interit-
11 Jofeybo a Portugallia filio naturali gloriosissime in ævum memorie Regis Ferri in vigesimo ætatis anno constituto, ut lib. 2. & quando ei ad Subdiaconatum quinque Menses, ad Diaconatum vero tres anni tantum de ætate a Sac. Concilio Tridentino requisita, deficerent, ad dictos Sacros Subdiaconatus, & Diaconatus Ordines promoveri posset, ut ex Litteris in forma Brevis apud S. Mariam Majorem sub Anno Piscatoris die 10. Februarii 1723. Pontificatus anno tertio.

- Ceterum facultatem hanc dispensandi super æta-
11 tis defectu pro Sacris Ordinibus suscipiendis, non contulit Sedes Apostolica alii imperit. Hinc cum PP. Concilii. Rothenburgensi celebrati anno 1581 Gregorio XIII. expollicent, multos in ea Provincia Presbyteratu initiatos fuisse ante ætatem a Concilio Tridentino statutam, & Parochialibus Ecclesiis præfectos propter raritatem, & defectum Sacerdotum in ea Provincia, pluresque Parochias Pastoribus destitutas esse, & multas in posterum fore, nisi potestas eis fieret dispensandi cum jam promotis, & alios rursus ordinandi anno ætatis secundo, vel tertio supra vigesimum, ubi necessitas urgeret. Indulgit quidem Pontifex

dispensandi facultatem cum jam promotis, sed cum denegavit quoad ordiandos in posterum, responditque, quod intellecta necessitate, seu utilitate Ecclesiarum, singulatum dispensabit, ut apud Thomassin. de Benef. part. 1. lib. 2. cap. 70. num. 8. Et Cardinali Bellarmino nomine Episcopi Ruremundensis supplicanti san. mem. Clementi VIII. ut eadem facultatem imperiretur dispensandi ad cautelam super defectu ætatis iniunctum Sacris Ordinibus, cum interdu eorum ætas sciri non posset, respondit Pontifex, si particulares casus preponderant, facile concedi posse quod petitur, sed ita generatim nolle se dispensandi potestatem ulli permittere, ut igitur eadem Card. Bellarminus testatur Epist. 57. Quemadmodum cum
2. K. H. Joannes Hieronymus Kupsing. in Suffraganeum Vindob. deputatus, petisset in Sacra Congregatione Consistoriali facultatem conferendi Ordines extra tempora, & dispensandi super ætate Promoveendorum sub obtentu, quod eadem facultas Antecessoribus suis concessa fuisset, laudata Sacra Congregatio de 23. Martii 1604. respondit, Nihil. Verum Episcopo Frisingensi Innocentio XII. inter ceteras facultatem indulgit dispensandi super defectu ætatis unius anni ob Operationum penuriam, ut promoveri possint ad Sacerdotium, si alius idonei fuerint, quemadmodum constat ex Elencho facultatum, quas laudatus Pontifex dicto Episcopo concessit apud Anselm. in Jus Canon. tom. 3. in Appendice. de Dispensat. super Impediment. Matrim. §. 1. pag. 148.

Quo vero ad ætatem requisitam pro Episcopatu, quem esse verum Ordinem a Presbyteratu realiter distinctum, hæc propugnant *Fagnan. in cap. Requisita, de Ordin. ab Episcopo & Constat. in cap. Nec Episcopus n. 4. de Tempor. Ordin. Clericus. de Sacram. Ordin. decis. 3. a num. 21. & seqq. Dian. part. 12. tract. de Consecrat. Episcop. resol. 6. & 9. Barboz. allegat. 1. par. 2. Pax Jordan. Var. Lucrat. tom. 1. prelund. 4. num. 2. Diversa diversa temporibus in ystis duodecim Ecclesie Sacu-
13 lis constituta sunt Juris, modo quadragesimum quintum, modo triginta quintum, modo triginta quintum ætatis annum, in promovendo requiruntur, Jo. de Laur. de Etat. cap. 5. Thomassin. tom. 1. part. 2. cap. 67. Quamvis coelesti posui oraculo, quam humano censilio sapius factum, ut contra leges Ecclesiasticas in ipsis etiam Ecclesiis primordis venia ætatis Viris Sanctitate conspicuis indulgeretur. Sic valde Juvenis in Episcopum electus
14 Iun Timotheus, ad quem scriberet D. Paulus, Nemo, inquit, adolescentiam tuam contemnat. S. Remigius anno vigesimo secundo Archiepiscopus electus. Eleutherius propter ætatem vitæ, viginti annum ætatis, Episcopus Illyrici ordinatus est. De eo Nicephor. Call. testatur per de Laur. de Etat. cap. 6. §. At nemo pag. 48. hæc scripta reliquit -- Præstanti virtute Juvenis Illyrici Episcopus deligitur, via priore, signis, miraculisque impetibus eductus transiit. -- Demum quamvis Adolescentia, Magister Episcopus consecratus fuit, meruitque ob insignia ejus probitatis respectum, ut S. Ignatius in Epistola ad Magnesios ius eos hortaretur -- Et vos decet non contemnere utatem Episcopi, sed juxta Dei arbitrium omnem illi imperit reverentiam, quemadmodum novi sacre Sacros Presbyteros non respicientes ad eam, qua videtur
Adm.*

Adolefcentiam, quam habet in Deo — Paulus Constantino; positus Archiepiscopus, & Hilarius Arelatensis, Juvenes electi. Gaudetis itaque immatura summo imperio D. Ambrosii, & ceterorum Provincia Episcoporum, Brivierensem Cathedralis ascendere confusus. Admirandi illi non minus natura, quam doctrina, & Sanctitate fratres Gregorius Thaumaturgus, & Athanasius in Ponto creati sunt Episcopi in ipso Juventutis flore. Ita enim de iis Eusebius lib. 6. cap. 30. — Tantum, & tam admirabile in Divinis Eloquiis adepti sunt peritiam, ut ambobus adhuc admodum Juvenes Ecclesiarum in Ponto Episcopi fuerint consensu — ut late de his, aliisque exemplis Thomassin. part. 2. lib. 1. cap. 67. n. 10. de Laur. de Aetat. cap. 6. per tot. Gan- zel. in cap. Cum in concilio n. 9. & 10. de Elect.

At postmodum deservente charitate, moribusque corruptis, non amplius meritorum, vitæque sanctitatis ratione habita, sed temporalis commodi respectu, Pueri adhuc imberbes, & sub secula degentes, Ecclesiis Cathedralibus præfici consueverunt. Quem improbum usque ad duodecimum

15 Saeculum vigentem usum deplorant S. Bernardus, alique PP. relati per Thomassin. tom. 1. lib. 2. cap. 70. §. Ex adversis, cum diebus seqq. Baron. ad ann. 925. num. 8. Spondan. ad annum 1033. Natal. Hist. Eccles. Sacul. 11. & 12. disert. 9. art. 5. in Can. 3. Concil. Lateran. juxta impress. Parisien. Hinc pro hujusmodi eliminando deplorabili abusu, quo labefacta peritus erat Ecclesiastica disciplina, opportunum adhibuit remedium Sacrosancta Oecumenica Synodus Lateranensis sub Alexandro III. anno 1177. celebrata, quæ antea præscriptis Promovendis ad Regimen Ecclesia-

16 rum necessarium, scilicet, ut nullus in Episcopatum elegerit, nisi qui jam trigefimum annum exegerit, ut in Can. 3. relato in cap. Cum in concilio de Elect. quem innovavit Concilium Tridentinum Sect. 7. cap. 1. de Reformat. Quibus ex verbis Concilii Lateranensis clare elicitur, annum trigefimum debere esse completum, ut declaravit etiam Gregorius XIV.

17 Cyprian. 6. §. 9. & tradunt Pignus, in diss. cap. Cum in Concilio a num. 16. de Elect. Paz Jordan. tom. 1. lib. 1. tit. 1. nu. 8. ubi etiam quod annus tri-

18 gesimus numerari debet a die Nativitatis, non Baptismi, Thomassin. tom. 1. lib. 2. cap. 70. num. 8. §. Ex Concilio, Matta de Caus. Confessor. sect. 19. §. 1. num. 35. Narbon. de Aetat. ad annum 30. Corrad. in Praxis Benef. lib. 2. cap. 14. n. 30. Barbof. de Episcop. part. 2. alleg. 1. n. 26. & seqq. & ad Concil. cap. 6. Sect. 7. num. 5. Laur. de Aetat. cap. 5. §. Sed cum etas, ubi quod verbum exigere, quo utitur

19 Concilium Lateranense in cap. Cum in concilio tam distincte tempus impletum denotat, ut si vel modica pars desisset, tale nullo modo coefferetur. Et eadem etas triginta annorum completorum requiritur etiam in eo, qui Condiutor cum futura luccessione per Sedem Apostolicam ex aliqua causa Episcopo deputatur, Abbas in Cap. final. num. 1. versic. Tertia queritur, ubique Joann. Andr. n. 5. de Cleric. Agrestium. Soluta de Benef. part. 2. quest. 4. num. 9. Gonzal. in Regul. 8. Gloss. §. §. 9. num. 6. cum aliis penes Narbon. de Aetat. ad annum 30. quest. 5. num. 7.

20 Jure vero Concordatorum Franciæ, quæ inita fuerunt inter Leonem X. & Franciscum I. generaliter pro Episcopis illius Regni statuta est etas viginti septem annorum, ut in tit. de Regie Nomina. ad Prælatum cap. 5. & sufficit, quod annus vigefimus septimus sit inchoatus, ut firmat Rebuff. in Concordat. tit. de Nomina. §. 1. versic. Constituit, quem sequuntur de Laur. de Aetat.

Argantii in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

cap. 5. pag. 45. §. Verum, Barbof. de Episcop. part. 1. allegat. 26. num. 27. D. de Sancti in Examina. Confessor. cap. 13. num. 187. Castropal. Oper. moral. tract. 13. disput. 4. punct. 3. num. 1. in fine. Licet reprobatu Rebuffo, rectius sentiat modernum Blondeau Auctor Gallus in addit. ad Bancel. Biblioth. Canoniz. pag. 4. quod annus vigefimus septimus pro obituenda Episcopatus Franciæ debeat esse completus: Idemque exillinat Card. Oyat. Epist. 338. 6. La dernière pag. nubi 217. juxta impressionem anni 1714.

In Postulatione eadem eorum, qui ob defectum etatis annorum triginta ad Ecclesias Cathedralis 23 eligi non possunt, requiritur etas viginti septem annorum, ita quidem, ut Postulatio in minori etate expleta, nulla sit; ita decrevit Joannes XXII. in Extravag. unic. de Postulat. Prælat. inter Commun. Bi. — Illum, qui vigefimum septimum non attigerit annum, ad Cathedralis &c. postulari Ecclesie perpetuo prohibemus, quod si seu- eum postulatum fuerit, & acceptatum, irritum, ac nullum penitus sit momenti. — Et inherendo præfata Extravag. tradunt Barbof. ibidem num. 4. Narbon. de Aetat. ad annum 27. quest. 3. per tot. ubi querit de ratione. Rebuff. de Pacific. postulat. num. 184. pag. mibi § 58. Passerin. de Elect. cap. 29. num. 85. Bonacin. Oper. moral. tom. 3. de Suspens. in particul. dissentat. 3. quest. 4. punct. 1. num. 4. Layman. in Jus Canon. tit. de Postulat. in Proem. Caroli. 2. versic. Huc spectat, & in Theol. moral. lib. 4. tract. 2. cap. 12. num. 8. versic. Adeo, Nicol. tom. 2. lib. 1. titul. 4. versic. Vel quia non est perfecta etas- tit, Card. Laureæ Compend. Canon. verb. Postulat. Alter, de Confusor. dissent. 13. de Suspens. cap. 1. §. ultimo, Darius Oper. Canon. tit. de Benef. sect. 6. cap. 2. de Postulat. versic. Oportet autem, Consue- in Jus Canon. tit. de Postulat. Prælat. num. 1. pag. mibi 636. Theaur. de Pœnis verb. Electio, caput 3. num. 3. Wallen. in tit. Decret. de Postulat. Prælat. num. 6. pag. 33.

Verum laudata Joannis XXII. Constitutio obsoleta remansit, dum passim Doctores, vel 24 nulla de ea facta mentione, val non attentis, sententiam scilicet antiquorum Canonistarum. & præsertim Innocentii in Cap. final. de Postulat. Hostiens. in Cap. Ego unanimiter §. num. 5. eod. tit. & aliorum, firmant Postulationem indistincte fieri ob defectum etatis, ob illegitimitatem, aliisque causis ab eis recensitas, ubique eo quod coarctent tempus ab anno vigefimo septimo, usque ad trigefimum, prout lineæ coarctassent, si præfata Extravagans Decretalis, in observantia fuisset, ut signaret Jo. Andr. qui paulo post illius editionem scriptis in Cap. Esi si unanimiter versic. fin. versic. Prima, Glossa de Postulat. Prælat. Ancharan. ibid. num. 1. Barbat. num. 13. Imola num. 4. Fagnan. num. 17. Barbof. num. 4. & in Cap. Invenit 20. de Elect. Sylvester verb. Postulatio num. 3. Cueb. Infil. Canon. tom. 1. tit. 8. versic. Postulandi, & Infil. moral. lib. 4. num. 138. Firmosin. in Rubr. de Aetat. & Qualit. Ordinand. quest. 2. num. 12. Gregor. Tholosan. Syntagm. Jur. Canon. tit. de Elect. cap. 14. num. 5. Passerin. de Elect. cap. 24. nu. 31. Lavor. eodem tract. cap. 14. n. 5. Franc. Marc. decis. 1331. num. 2. Matta de Caus. Confessor. sect. 21. num. 22.

Et hæc est præxis, quam sequitur Sac. Congregatio Consistorialis, quæ non attento rigore 25 laudatæ Extravag. unic. de Postulat. pluries admittit Postulationes ad Cathedralis Ecclesias eorum, qui in etate etiam longe minori viginti septem annorum legitime postulati fuerunt, ut

Et 3

præcet

præter exempla relata ab *Wroul-Hund de Metrop. Salubergen. sit. de Episc. Ratisbonen. pagin. 277.* Admissa fuit anno 1552. a *Julio III.* Postulavit ad duas Ecclesias Halberstadien. & Magdeburgen. ad favorem *Friderici ex Marchionibus Brandeburgensibus* in ætate annorum *vigintiquatuor* constituit. Anno 1580. admisit *fan. mem. Gregorius XIII.* Postulationem ad Ecclesiam Ratisbonen. de Persona *Philippi ex Bavarie Ducibus* tunc *quinguenis*, ut ex *Brevi Apostolico* expedito sub die 12. Junii ejusdem anni. *San. mem. Urbanus VIII. die 13. Februarii 1627.* admisit, & confirmavit postulationem *Leopoldi Gulielmi ex Archiducibus Austrie* tunc annorum *quinque* in Coadjutorem Episcopi Passavien. Idemque Pontifex per *Breve* expeditum die 15. Decembris ejusdem anni confirmavit Postulationem *Maximiliani Henrici ex Ducibus Bavarie* tunc existentis in *decimotertio* sue ætatis anno in Coadjutorem Episcopi Halbesien. factam a Capitulo, & Canonis ejusdem Ecclesie. Die 5. Septembris 1630. Sac. Congregatio Rerum Consistorialium censuit confirmari posse postulationem per viam accessus Capituli Augustanæ de Persona Principis *Sigismundi ab Austria* annorum *decimum* tantum ægenuis. *San. mem. Alexander VII. die 9. Maii 1651.* admisit, & approbavit Postulationem ad Ecclesiam Passavien. ad favorem *Caroli Ignatii ex Archiducibus Austrie* a Capitulo postulari in ætate annorum *quatuordecim* circiter, ut ex *Brevi Apostolico* eadem die expedito. Die 29. Aprilis 1681. Sac. Congregatio Consistorialis censuit si Sanctissimo placuerit admitti posse Postulationem a Capitulo Augustæ Vindelicorum factam de Persona *Alexandri Sigismundi Ducis Neuburgici filii decem, & octo annos nati* in Coadjutorem cum spe futuræ successione *Joannis Christophori ejusdem Ecclesie Episcopi.* Eadem Sac. Congregatio die 24. Augusti 1683. admittendam esse censuit si Sanctissimo placuerit Postulationem *Francisci Ludovici alterius Ducis Neuburgici filii annorum viginti, a Canonis, & Capituli Ecclesie Uravilavien. factam* in ejusdem Ecclesie Episcopum: Et die 31. Januarii 1685. censuit deputari posse Alberto Sigismundo Episcopo Frisingen. in Coadjutorem cum spe futuræ successione *Josephum Clementem ex Bavarie Ducibus decimumquartum* ætatis sue annum ingressum, & a Capitulo ejusdem Ecclesie solemniter postulationem. Similiter Congregatio specialiter a *San. mem. Innocentio XII.* deputata die 10. Novembris 1694. censuit deputandum esse in futurum Successorem per viam accessus, seu ingressus ad Ecclesiam Olomacen. Principem *Carolus a Lembergia* in ætate annorum *quindecim* constitutum, & a Capitulo ejusdem Ecclesie unanimiter postulationem in Coadjutorem cum futura successione Episcopo Olomacen. tunc existentem. Die 24. Martii 1694. Sac. Congregatio Consistorialis censuit Principem *Josephum Clementem ex Bavarie Ducibus* in ætate annorum *viginti* trius circiter constitutum, ad postulationem a Canonis, & Capitulo factam, deputandum esse in Coadjutorem cum futura successione Episcopo Hildesien.

Et licet eadem Sac. Congregatio Consistorialis 26 die 25. Septembris 1698. respecta postulatione, quam Capitulum Cathedralis Ecclesie Ratisbonensis die 7. Februarii 1695. peregavit de Persona Principis *Josephi Clementis* tunc annum *viginti* quatuor ægenuis in Episcopum ejusdem Ecclesie, rescriptum. — Ad prelati, & reiteratis preter Capituli providendum ex integra Ecclesia Ratisbonen. de Persona Serenissimi Principis *Josephi Clementis.*

Nihilominus admissio prædictæ Postulationis, non defectu ætatis, sed alia motiva nota *San. mem. Innocentio XII.* obsecum præstiterunt, dum in præcedentibus Congregationibus habitis die 5. Aprilis 1696. & 24. Januarii 1697. revocata principaliter ad extantem dispositione *extravag. vic. de Postul.* majori Dominorum suffragio resolutum fuerat, illius censuram supra dictæ Postulationi non obflare, attento præsertim testimonio, quod *Vir 27* clariss. *Possenus* ejusdem S. Congregationis a Secretis perhibuit de stylo S. Congregationis admittendi Postulationes eorum, qui nondum attingunt annum *viginti* quatuor, ut hæc omnia præsent ex gemina Relationibus laudat *Possenus* indicit inter Acta Sac. Congregationis Consistorialis die 19. Maii 1697. & 24. Januarii 1699.

Ceterum ætas, quæ pro Episcopatu assumendo vel de jure communis, vel juxta Concordata Franciæ requiritur, non est ita necessaria, ut pro 28 temporum circumstantiis, Personarum meritis, & Ecclesiarum utilitate Papa dispensare nequeat, ut in minori ætate constituti, Regimini Ecclesiarum Cathedralium præfici valeant, Cap. Tali 17. 1. quæst. 7. Abb. in Cap. Cum in causis 7. n. 5. & R. de Elect. Perbing. eod. tit. n. 7. in fin. Corrad. in Præb. Benefic. lib. 2. cap. 14. n. 31. Sperell. dec. 111. n. 7. Et hujusmodi dispensatio duplici modo per Summos Pontifices indulgetur solet vel prædicando minorem in Episcopum, & Pastorem, eique 29 ecclesiam Cathedralen in ritulum concedendo, & dispensando, ut Consecrationis manus ante legitimam ætatem suscipere possit. Vel minorem ipsum designando in futurum Ecclesie Præfulem ex nunc, 30 postquam tamen ad legitimam ætatem pervenerit, interdicia interim ei tum spiritualium, tum temporalium administratione, quæ præstantioribus Canonis ipsius Ecclesie committi solet, ut ex mox recitandis exemplis constabit.

Et quidem super ætate viginti septem annorum a Gallie Concordatis requisita pro Promovendis ad Ecclesias Cathedralis illius Regni, plures Summi Pontifices vel ad Regum Christianissimum supplicationem, vel ob insignia merita Promovendorum dispensatum, & inter plura quæ cumulari possent exempla, Sixtus V. die 29. Julii 1585. providit Ecclesie *Claromontan.* de Persona *Francisci de la Roche Foucaud* ex illustri genere orti, & ex Catholicis Parentibus optime de Catholica Religione pugnando occubuisse, cum dispensatione super defectu ætatis a Concordatis requiritur, quæ in Actis Consistorialibus non exprimitur.

Die 5. Julii 1599. *San. mem. Clemens VIII.* dispensavit super defectu ætatis cum *Francisco Cardinali de Sourdis* promotum ad Metropolitanam Ecclesiam *Burdigalen.*

Idem Pontifex enixe supplicante *Henrico IV.* Rege Christianissimo die 8. Novembris 1599. dispensavit cum duobus in viginti eorum ætatis anno constitutis, altero nempe pro Ecclesia *Tueller.* & altero pro Ecclesia *Veneten.* Et ex sensu Sac. Congregationis Consistorialis, mandavit Litteras dari Regi, ut nominare in posterum dignaretur Personas habentes ætatem saltem a Concordatis requisitam, ut ex Epistola *Cardinalis Ofat.* 190. juxta impressionem antiquam, & 200. novam anni 1714.

Ex ejusdem quoque Pontificis dispensatione anno 1602. *Ludovicus de Salinas* annum ægenuis *viginti* sexum ad Regia Christianissimi nominationem, præfatus fuit Ecclesie *Sarlaten.* Idem *Cardinalis Ofat.* Epist. 320. *Amelin.* in ejus *Vitam* tom. 1. pag. 79. & 80.

Per obitum Cardinalis *Ostias*, vacante Ecclesia *Bajocera*, laudatus Pontifex die 5. Maii 1606. eundem præfexit *Jacobum de Græcis* cum dispensatione super defectu *duorum annorum* ætatis per Concordatam requisitus.

Celeberrimus, & Belli, & Pacis tempore, *Armandus de Pleſtu de Richelieu* postea Cardinalis, & Ludovicus XIII. primus Administravit die 18. Decembris 1606. promotus fuit ad Ecclesiam *Lucianensem* cum dispensatione super defectu ætatis.

Paulus V. die 5. Julii 1613. *Petrum de Villari* annum agentem vigesimum sextum, ad Ecclesiam *Epheſinam* promovit, cumque Coadjutorem cum futura ſucceſſione ad nominationem Regis Chriſtianiffimi deputavit Archiepiscopum *Vienensem*.

Gregorius XV. confirmavit in Episcopum *Biterrenſem* (Civitas Gallie Narbonensis vulgo nuncupata *Béziers* in Archiepiscopatu Narbonensi) *Thomam Bonzi* in vigesimo primo sue ætatis anno constitutum, quem *Urbanus VIII.* postea dispensavit, ut in vigesimo quinto munus Consecrationis recipere posset. Reſert hoc exemplum de *Laur.* de *etat.* Cap. 7.

Die 25. Maii 1647. *Joannes Petrus Lemus* proviſus fuit Ecclesie *Bellicenſis*, & per *Breve Apostolicum* dispensans super defectu ætatis cum eſſet annorum 26.

Anno 1650. N. de *Harley Chevillem* annum agens 26. promotus fuit ad Archiepiscopatum *Rothomagenſem* cum dispensatione super defectu ætatis, ut in libro *Gallie iſonariæ*, qui incipit — *Eloges des Prelats de Paris* du 17. Siecle pag. 69. Supplement on *Trané de Thomassin*, tom. 3. pag. 576.

Ludovicus Fouquet die 13. Aprilis 1657. proviſus de Ecclesia *Agathenſi*, ad nominationem Regis Chriſtianiffimi, cum dispensatione super defectu ætatis a Concordatis requisitus *sex Menſibus* tantum.

In omnibus iſdem fere ſeculis designati non sunt Pontifices dispensare cum promoti ad Ecclesias Cathedralis, ut Consecrationis munus ante ætatem triginta annorum complectorem a Concilio Lateranensi requisitus ſuſcipere poſſent; nec rem parum utilem facturum exiſtimo, ſi exempla, quæ colligite datum ſunt, hic reciteam, & quidem prætermiſſis antiquioribus.

Bonifacius VIII. dispensavit cum *S. Ludovico* Ordinis Fratrum Minorum *S. Franciſci*, Regis Sicilie Filio, ut ætatis sue anno vigesimo tertio cunctas consecrari valuiſſet *Tholeſianus* Episcopos, *Thomassin*, tom. 1. lib. 2. cap. 70. num. 4. §. *Nec una*, Card. *Bellarmin.* Epistol. 84. Card. de *Lauræ de Sacram. Ordin.* diſput. 9. num. 57. Clericis, de *Sacram. Ordin.* decif. 40.

Clemens V. anno 1306. dispensationem imperitinus ſua *Bernardo de Farſu* Archidiacono *Belvacenſi* in vigesimo quinto, vel circiter sue ætatis anno conſtituto — Ut quibuscumque Conſtitutionibus contrariis non obſtantibus, quascumque Dignitates Episcopales, vel Archiepiscopales, ſeu Patriarchales, aut alias cum ad illas te ſucceſſive contingere canonice evocari, licite recipere, ac libere retinere valeas, auctoritate Apostolica de ſpeciali Gratia dispensans &c. ut ex *Litteris Apostolicis*, ſub datum *Ludovici 4. Kalendas Februarii* anno 1. Eundemque *Bernardum* paucis poſt diebus præfexit Ecclesie *Agennenſi*, ut ex aliis *Litteris*, ſub datum apud *Santum Cyriacum* prope *Lugdunum V. Kalendas Martii* anno 1. & poſtea tranſiit ad Ecclesiam *Rothomagenſem* expeditis *Litteris Apostolicis Burdeſale 2. Junii* anno 1. ut apud *Baluz.* tom. 2. PP. *Avinionenſium* pag. 680.

Clemens VI. anno 1345. præfexit Ecclesie *Cathacampſana Petrum* de *Indicia* vigesimum quartum annum agentem, & anno 1347. eundem tranſiit ad Ecclesiam *Narbonenſem*, ut apud *Baluz.* diſt. tom. 2. pag. 681.

Idemque Pontifex anno 1346. dispensavit cum *Guillelmo de Agrifolio*, qui poſtea fuit Cardinalis, ut non obſtante minori ætate poſſet Episcopari, hæc enim verba in ejus Epistola leguntur. *Tecum, qui in vigesimo octavo tua ætatis anno, vel circiter conſtitutus exiſti, ut deſectus ætatis ſuiſſimodis, ac generali Concilio, & aliis quibuſcumque Conſtitutionibus contrariis, nequaquam obſtantibus, ad Episcopales, & Archiepiscopales, aliasque quascumque Dignitates Eccleſiaſticas eligi, canonice aſſumi, ſeu promoveri, aut tranſferri toles, quoties caſus ſuper ſui emerſerit, licite valeas, auctoritate Apostolica, & ex certa ſcientia de ſpeciali Gratia dispensans*, — ut apud *Baluz.* diſt. tom. 2. pag. 694. & ſeqq.

Paulus II. Bernardum de *Rubeis* ætatis sue annum agentem vigesimum octavum, & menſes quinque, prævia diſſolutione, ad Ecclesiam *Novarienſem* promovit *Oſtavo Idus Octobris* 1469. Teſte *Ughell. Ital. Sacr.* tom. 4. in *Episcop. Novar.* col. 719. num. 74.

Paulus III. die 27. Maii 1546. Caſerianæ Ecclesie præfexit *Marium Cerbonium* Romanum, qui vix vigesimum ſeptimum sue ætatis annum attingerat. *Ughell.* tom. 6. in *Episcop. Caſer.* column. 512. num. 33.

Paulus IV. Ecclesie *Acerranæ* die 6. Julii 1556. providit de Perſona *Joannis Franciſci Sanſſerini* annum vigesimum octavum agentis, *Lucent.* in addit. ad *Ughell.* tom. 6. in *Episcop. Acerr.* column. 221. num. 26. juſta Edit. *Viatr.*

Pius IV. Divum *Cerulum Borromæum* ſuum ex Sorore Nepotem annum agentem vigesimum tertium Archiepiscopum *Mediolanenſem* renunciavit, *Ciaccon.* tom. 3. pag. 891. Card. *Bellarmin.* Epistol. 84. Et cum eo dispensavit, ut in ætate viginti quinque annorum Consecrationis munus recipere poſſet, *Laur.* de *Ætat.* cap. 7.

Sextus V. die 1. Julii 1585. providit Ecclesie *Anconitanæ* de Perſona *Caroli de Comitibus* cum dispensatione super defectu ætatis annis annis, & Menſibus.

In Compendio Actorum Conſiſtorialium ſub laudato Pontifice, exemplum his verbis annotatum habeo. Die 28. Maii 1587. *Dominicus Cardinalis Madruini* propoſuit Ecclesiam *Oſnabrugensem* in Germania pro Canonico poſtulate, eo quod non in ætate legitima, ſed in vigesimo ſextimo anno conſtitutus eſſet, progenio ex hæretici Parentibus adhuc viventibus.

Item Pontifex *Sextus V.* die 2. Julii 1589. Ecclesie *Conſtantienſi* in Germania vacanti per liberam diſſolutionem in ejus manibus ſacram a Cardinali ab *Attemp.* præfexit in Episcopum, & *Pallorem Andreæ Cardinalis ab Auriſia* annum agentem vigesimum ſeptimum, eundemque deputavit Coadjutorem Ecclesie *Brizianæ* cum Decreto, ut munus Consecrationis intra annum ſuſciperet.

Sextus præſatus anno 1590. die 4. Aprilis Coadjutorem in ſpiritalibus, & temporalibus Episcopum *Maurianæ* deputavit *Philbertum Milieſem* omnibus prædictum qualiſtatibus, ætate excepta, quæ erat annorum viginti ſextum, ſuper qua Pontifex dispensavit, ut legitur in Decreto Conſiſtoriali.

Et die 14. Maii 1590. laudatus Pontifex præfexit in Episcopum, & *Pallorem Ecclesie Lunenſis.*

causa: Joannem Baptistam Selvaggi cum dispensatione aetatis, eo quod pauci dies decrant pro trigesimo aetatis anno explendo.

Gregorius XIV. die 8. Februarii 1591. providit Ecclesiae Famagustanae a Turcis occupatae de Persona Alberti Valerii cum dispensatione super defectu aetatis, cum non adhuc trigessimum annum complevisset.

Similiter praefecit in Archiepiscopum Ecclesiae Firmianae per cessionem Ollavii Cardinalis Bandini vacantis, Alexandrum Strotium, qui trigessimum aetatis suae annum nondum compleverat, ut testatur Corrad. in *Prax. Benefic.* lib. 2. cap. 14. num. 32. §. Nec non.

Clementis VIII. die 22. Aprilis 1595. de Metropolitana Ecclesia Collocensi in partibus Infidelium providit Philippum Spurellum, quem in Coadjutorem cum futura successione deputavit Ferdinando Spinello Episcopo Policastro. cum dispensatione super defectu aetatis, eo quod attigerat, sed nondum compleverat trigessimum annum.

Idem Pontifex die 3. Aprilis 1598. ad Ecclesiam Patriarchalem Constantinopolitanam promovit Bonifacium Bevilacqua vigesimum octavum annum agentem.

Et die 19. Aprilis 1599. praefecit Ecclesiae Augustinianae Henricum Moysen, cum dispensatione super aetate, cum trigessimum annum tantum attigisset.

Similiter die 1. Septembris 1599. dispensavit super defectu aetatis cum Francisco Cardinali Dursigian, dum cum Ecclesiae Olenmum. Episcopum coexistit.

Super eodem aetatis defectu die 12. Maii 1601. laudatus Pontifex Clemens VIII. dispensavit cum Antonio de Tara, Ecclesiae Patmen. in Episcopum, & Pastorem praefecit.

Eandemque dispensationem indulsit Ferdinando ex Ducibus Bavariae deputato Coadjutore, cum futura successione Episcopo Leodien. in vigesimo sexto aetatis suae anno, cum retentione Coadjutoriae Ecclesiae Coloniensis.

Paulus V. die 17. Augusti 1605. Joannem de Tullia in vigesimo septimo aetatis Anno consensum providit de Ecclesia Trayanen. in partibus Infidelium, & Coadjutorem cum futura successione deputavit Episcopo Aurlacensem.

Die 14. Maii 1607. praefecit laudatus Pontifex Metropolitanae Ecclesiae Rhodensis Gaudium Bevilacqua electum Nuncium Apostolicum in Belgio, cum dispensatione super aetate, eo quod tres Menses ad complendum annum trigessimum ei deficerent.

Et ad Ecclesiam Theatinam vacantem per obitum Cardinalis Menopolitani, ab eodem Pontifice promotus fuit Cardinalis Massens, annum aetatis vigesimum novum.

Idem Pontifex die 5. Novembris 1607. Ecclesiae Metropolitanae Syriacae vacanti per cessionem Cardinalis Gynensis praefecit Annibalem Gynensem cum dispensatione super defectu aetatis.

Similiter die 17. Junii 1613. Jacobum de Camus vigesimum octavum suae aetatis annum agentem, deputavit in Coadjutorem cum futura successione Episcopo Carcensi. sexagenario.

Idemque Paulus V. die 18. Julii 1617. ad Ecclesiam Hieropolitam. promovit Petrum Dhuot in aetate annorum viginti septem consensum, eundemque Gaspardum Episcopum Mariscensem. ad Regis Christianissimi nominationem consensum cum futura successione Coadjutorem.

Eandemque die de Ecclesia Tarsen. provixit fuit Henricus Boyvin de Pancard aetatis anno-

tum 28. & ad nominationem similiter Regia Christianissimi Coadjutorem cum futura successione deputatus Episcopo Ambrigen.

Gregorius XV. die 29. Martii 1621. Ecclesiae Metropolitanae Bononiensi. quam per ejus assumptionem ad Apostolicam Apicem vacare voluit, praefecit Ludovicum Cardinalem Ludovisum cum dispensatione super defectu aetatis.

Idem Pontifex die 9. Januarii 1623. Ecclesiae Archiepiscopali Pragae. providit de Persona Ernesti Adalberti ab Harrach annum aetatis vigesimum quintum cum dispensatione super hujusmodi aetatis defectu.

San. mem. Urbanus VIII. die 4. Decembris 1623. Ecclesiae Damiatinae. praefecit Bernardinum Spadam Nuncium Apostolicum ad Regem Christianissimum athenis cum dispensatione super defectu aetatis nonnullorum Mensium.

Et die 1. Martii 1627. ad Ecclesiam Metropolitanam Seleuciam. promovit Antonium Saxilae Crucium Nuncium in Polonia designatum, cum dispensatione, quod, ut aetatis trigessimum annum duo circiter defuit.

Idemque Pontifex octavo Idus Martii 1629. dispensavit cum Francisco de Ladren, ut in aetate annorum viginti novem, & quatuor Mensium promoveri posset ad Cathedralis Ecclesiam Gorgyn.

Et cum dispensatione super defectu annu anni promotus fuit ab eodem Pontifice ad Ecclesiam Vespertinensem anno 1637. Georgius Jacobus Iturgarus.

Alexander VII. die 12. Januarii 1660. providit de Ecclesia Metropolitana. Ignatium Catalani cum dispensatione, quod trigessimum suae aetatis annum jam inceptum, nondum compleverat.

Idem Pontifex die 9. Junii ad Ecclesiam Brixiam. vacantem per liberam cessionem recedente mem. Cardinalis Oubobani promovit Marinum Joannem Georgium cum dispensatione super eo, quod unus Mensis paulo minus illi defuit ad complendum trigessimum suae aetatis annum, ut legitur in Actis Consistorialibus ad dictam diem.

Clementis X. die 23. Martii 1676. Ecclesiae Forompibien. & Berstinis praefecit Vincentium Gebaldum Ravennatensem annum vigesimum octavum completum agentem, Ughel. tom. 2. Ital. Sacr. column. 618. in Episcop. Forompil. & Berstin. num. 61. juxta impressi. Venet.

Innocentius XI. die 10. Aprilis 1679. Episcopum Triventinum creavit Didacum Flerex de la Matra. nondum aetatis suae anno trigessimum completo, Ughel. in Episcop. Triventin. tom. 1. column. 1333. num. 40. in addit. juxta Venet. impressi.

Innocentius XII. die 25. Septembris 1698. Principem Josephum Clementem ex Bavariae Ducibus annum agentem vigesimum octavum providit de Ecclesia Ratisbonensi.

Clementis XI. Præfide Kalendas Septemb. 1703. dispensavit cum Francisco Antonio Adulpho ex Comitibus Vengesparg Canonico Cathedrali Salzburchen. cui ad attingendum trigessimum annum quinque, vel sex Menses tantum decrant, ut defectu hujusmodi non obstante, assequi valeat Regimen unius Cathedralis tantum in Germania cum retentione Canonatus.

Sub eodem Pontifice Sacra Congregatio Consistorialis die 18. Novembris 1706. censuit dispensandum esse Adamum Comitum Erdesi in aetate annorum viginti novem, & duorum Mensium consensum, ut promoveri posset ad Episcopatum Nitriem.

Et die 11. Julii 1709. Congregatio particularis

lari a Inudato Pontifice specialiter deputata, instante Jacobo Maximiliano de Thun destinato Episcopo Gargen. qui compleverat annum vigesimum octavum, & vigesimum novum attingeret, censum Antensis particularibus salis circumstantiis, & ceteris tam circa suavitatem, quam moderatam Archiepiscopi Salisburgensis precibus, consulendum Sanctissimum pro dispensatione, ac reventibus petitis (Canonizatus nempe Cathedralis Passaviensis, & alterius Canonizatus Cathedralis Salisburgensis) ex gratia speciali, qua non transeat in exemplum etc. & Sanctissimus Suae benignae annuit. Refert hoc Decretum, *Puan. discept. Eccles. 97. num. 15.*

Idem Pontifex die 11. Maii 1713. deputavit Coadjutorem cum futura successione Episcopo Agriensi, Gabrielem Antonium ex Comitibus Erdodum cum dispensatione super defectu ætatis fensidem Mensium, qui decesserat ad implendam ætatem a Sacris Canonibus, & Tridentino requisitam ad inspicendum Episcopale Munus.

Innocentius XIII. die 18. Februarii 1723. dispensavit cum Andrea Zalaski annum agente vigesimum novum, ut non obstante ætatis defectu præficus posset Ecclesie Ploren. Sed cum postea compertum fuerit eidem ultra annum, alios quovis Menses deficere ad trigessimum annum complendum, Sacra Congregatio Consistorialis die 12. Augusti rescriptis pro gratia dispensationis etiam super defectu horum Mensium.

Benedictus XIII. anno 1726. providit de Ecclesia Jaurinensi. Eminentissimum D. Cardinalem Philippum Ludovicum a Sotendorf, qui trigessimum ætatis suæ annum novum expleverat, cum dispensatione super defectu ætatis, ut ex Literis Apostolicis apud Sanctam Mariam Majorem 1726. Pontificatus anno Tertio.

Pluribus etiam, ut supra diximus consuevere Pontifices Ecclesiis Cathedralibus Minoribus præficere ex auge, prout ex iure, quando nempe ad legitimam pervenirent ætatem, in qua Consecrationis munus suscipere valuissent, concessa eis interim, vel pervenisse administratione in temporalibus ac in spiritualibus per idoneam Personam exercendam, ut hæc consueverat ante Concilium Tridentinum, vel eis hujusmodi administratione in temporalibus, & spiritualibus denegata, ut regulariter servari ceperit post Concilium. Frequenter erant enim ante Concilium præfatum hujusmodi præfessiones Minorum in futuros Præfatos, & Pastores Ecclesiarum Cathedralium. At post Concilium, quod Ecclesiasticam disciplinam intra Sacrorum Canonum limites, quantum circumstantiæ temporum patiebantur, restituit, hujusmodi præfessiones vix aliis, quam Ecclesiis Germaniæ fieri solent, & quidem favore Minorum de familiaris erga Sedem Apostolicam egregie meritis, ac sanguinis claritate, opibus, & potentia conspicuis, ut jura Ecclesiasticum, quæ undique sunt A Catholicis circumdantur, tueri, conservare, & augere valeant.

Exempla autem Minorum, qui in futuros Præfatos, & Pastores Ecclesiarum Cathedralium, & ante, & post Concilium Tridentinum per Sedem Apostolicam designati fuerunt, quamplurima afferri possent, sed Nobis sufficiat hæc, quæ sequuntur, exhibere.

Joannes XXIII. anno 1413. Nicolaum de Ofsenri ætatis suæ anno decimoquinto constituit perpetuum nam in spiritualibus, tum in temporalibus Boiavensi Episcopatus Administratorem, ea tamen lege, ut pro aliquot Virum rebus Ecclesiasticis bene penitus eum regeret, quo usque ad perfectam, legitimamque ætatem, in qua eidem Ec-

clesie in Præfatum, & Pastorem præficus posset perveniret, *Ughell. Ital. Sacr. tom. 8. in Episcop. Boiav. colum. 244. num. 26.*

Pius II. Franciscum ex Sorore Nepotem tres, & viginti annos natum Ecclesie Senensis Administratorem in temporalibus, & spiritualibus constituit, donec ad eam perveniret ætatem, in qua eandem Ecclesiam in ritulum obtinere posset, ut ipsemet testatur in suis *Comment. pag. 27.* Pontifex illi administrationem Episcopatus Caprænsis denegavit Comiti Marchie Regi Languinis Principi, donec adolesceret, & ad ætatem annum vigesimum quantum perveniret, & Carolo VII. Galliarum Regi id enixe petenti in memoriam revocavit, quod cum ipsemet Rex antea a Nicolao V. seu Eugenio IV. impetrasset Episcopatum ei, qui defectum ætatis patiebatur, improbaverat, postmodum tantam Pontificis facilitatem in concedenda gratia, quam nec petisset, nisi præsentia ipse ejus non impetranda. *Quamquam ego intercesserim, numquam putavi tamen illum esse facturum, hinc verba Regis relata a Reynaldo ad annum 1459. num. 87. Thomasius tom. 1. lib. 2. cap. 70. num. 6. & alius.*

Sixtus IV. etsi Archiepiscopatus Casar-Augustani administrationem denegasset Regi Aragonum filio suo regio fensum, ad Regem ipsum impetrare petentem inter alia hæc scribens: *Pauli annua possimus, sed jallum Aragonæ nec debemus, nec possimus; nec ut eam faceremus tuam piam intentionem credimus velle -- ut ex Epistola relata inter illas Cardinale Papiensi la 125. Vicit nitilo miras Pontificis constantiam non laudanda Regis importunitas, unde anno 1474. puerulum ipsum jure perpetue administrationis hæc Ecclesie præfecit, Spudam. ad annum 1474. num. 14. Thomasius. dicit. cap. 70. num. 6. §. Inter Cardinales.*

Alexander VI. Administratorem Ecclesie Hostunensis in spiritualibus, & temporalibus deputavit die 10. Januarii 1499. Franciscum de Ritzardis cum esset annorum 18. & deinde in Episcopum præfecit, & Pastorem, cum ad legitimam perveniret ætatem, *Ughell. tom. 9. in Episcop. Hostun. colum. 50. num. 24.*

Leonus X. indulgentia Petrus Lippomanus annum agens vigesimum quartum die 1. Julii 1516. Bergomensis Ecclesiam in administrationem obtinuit, eamque hoc titulo rexit usque ad ætatem suam annum vigesimum septimum, deinceps ei in titulum præfectus fuit, *Ughell. tom. 4. in Episcop. Bergomen. colum. 486. num. 61. & colum. 487. §. Bergomenfem.*

Idem Pontifex anno 1518. Henricum Barzolinum annum agentem decimum septimum circiter constituit Administratorem in temporalibus, & spiritualibus Bergomensis Ecclesie, donec vigesimum septimum suæ ætatis annum attingeret, & deinde Archiepiscopum, & Pastorem. Quæ deputatio confirmata fuit anno 1521. ab Adriano VI. ob sequutum Leonis obitum, antequam Literæ Apostolicæ expederentur, ut ex ejusdem Adriani Literis directis Venetiis, & Fribus Florentine Reipublice sub Datum apud S. Petrum Anno Incarnationis Dominice 1522. pridie Kalendas Septembris anno primo, & relata per Ughell. tom. 3. in Archiepiscop. Pisan. colum. 482.

Ex ejusdem quoque Pontificis indulgentia Reynaudus Fensius, tametsi notus, & puer novem annorum super ætate, & Natalibus dispensatus die 13. Aprilis 1519. Montibalsanensis, & Cornetanensis Ecclesias, donec ad legitimam perveniret ætatem, in qua ut præficus posset in Pastorem, admini-

ad usfructus suscepit. Is, ad Apostolicus officium assumptus *Alexandra Cardinali Farnese* sub nomine *Pauli III.* nondum in Episcopatum consecratus, Unicum duxit, *Ughell. tom. 1. in Episc. Mantualianen. & Cornet. pag. 587. a. num. 30.*

Clementi VII. *Laurentio Serristorio* Nobili Florentino egregie virtutis adolescenti die 23. Decembris anni 1528. Episcopatus *Bucclensis* administrationem induit, donec ad annum vigesimum septimum perveniret; Sed Ecclesiam prefatum *Serristorius*, necdum consecratus, quadremio elapso, dimisit, *Ughell. Ital. Sacr. tom. 7. in Episcop. Bucclen. column. 582. num. 21.* iuxta impressionem Venetam anni 1721. Verum *Laurentius* in addit. ait, quod in scheda Consistoriali nulla mentio habetur de dispensatione super aetate, eique dictae Ecclesiae regimen plenarie committitur; cumque in illius Religionis sibi reservasset titulum, & denominationem Episcopi, optari licetis eum Pontificum unctionem recepit.

Idem Pontifex die 14. Junii 1530. Administrationem Ecclesiae *Fanensis* induit *Cosma Gherio* *Pistoriensis* decimum septimum aetatis annum agentis. Cui scribens Vir clar. *Bembus*, illum *crudiorum Virorum ornamentum* appellat, ac nobilitatibus disciplinis nobiliter cultum. Excessit vivis nondum inauguratus Episcopos anno aetatis suae vigesimo quarto, *Ughell. tom. 1. in Episcop. Fanen. pag. 668. num. 41. juxta Edu. Venet.*

Eiuidem Pontificis dispensatione *Alexander Farnesius* Petri Aloysii filius, & *Pauli III.* Nepos, qui vix quatuordecim annorum expleverat aetatem, *Farnesius* Ecclesiam titulo administrationis, donec ad legitimam perveniret aetatem, regendam suscepit anno 1529. neque nullo post creatus est *Diacenus Cardinalis*, Episcopus *Gerimen*, ac *S. R. E. Vice-Cancellarius*, *Ughell. tom. 2. in Episc. Farnen. col. 188. num. 54.*

Ex die 13. Maii 1532. *Andream Cornelium* Juniores viginti tres annos natum, idem *Clementi VII.* Ecclesiae *Brixen.* in Administrationem prius constituit, deinde in Praefulem, & Pastorem, postquam capax esset Consecrationis munus recipiendi, *Ughell. tom. 4. in Episcop. Brixen. column. 562. num. 55.*

Paulus III. *Petro Petro* Raphaelis Cardinalis *Petrani* Nepoti annum agentis vigintiannu, administrationis titulo regendus commisit die 14. Martii 1537. Ecclesias *Forompompil.* & *Berimari*, donec vigintiannu septimum annum attingisset, & cum dispensatione super defectu Natalium, *Ughell. tom. 2. in Forompompil. & Berimari. Episcop. column. 613. num. 47. juxta Venet. impress.*

Seipso die 24. Septembris 1538. deputatus ab eodem Pontifice Administratori Ecclesiae *Laguedoniensis* ulque ad annum vigesimum septimum suae aetatis, deinde in Titulum eadem Ecclesiae praeficiendus, *Ughell. Ital. Sacr. tom. 6. in Episcop. Laguedonens. column. 840. num. 22.*

Eodemque Pontifice annuente *Lutovicus Serristorius* Florentinus supra dicti *Laurentii* affinis, nondum vigintiannu sexagesimum aetatis suae annum attingens *Bucclensis* Ecclesiam in administrationem accepit *Libri Martii* 1539. eandemque elapso anno in Titulum habuit, & munus Consecrationis recepit, *Ughell. Ital. Sacr. in Episcop. Bucclen. tom. 7. column. 682. num. 23.*

Rursum Pontifex ipse *Paulus III.* anno 1544. *Romanum Farnesium* Nepotem suum annorum 15. qui tunc Patavii in Scholis degebat, constituit, & deputavit, minori aetate durante, Administratorem in spiritualibus, & in temporalibus Ecclesiae *Neapolitanae*, eodem deinde, postquam ad

legitimam aetatem perveniret, de dicta Ecclesia in Titulum provisio, *Corrad. in Praef. Henric. lib. 2. cap. 14. num. 31. & sequen.*

Julius III. die 12. Septembris 1552. *Fridericum* ex *Marchionibus Brandenburgensibus* in viginti quarto aetatis anno, & Subdiaconatus ordine constitutum, a Capitulo Ecclesiarum *Halberstaden.* & *Magdeburg.* postulat, eorundem Ecclesiarum Administratorem in spiritualibus, & temporalibus deputavit, donec ad aetatem viginti septem annorum perveniret, & deinde eum in Episcopum, & Pastorem praefecit, ut ex Actis Consistorialibus ad dictam diem.

Carolus Cleada die 3. Martii 1554. cum esset annorum 24. ab eodem *Julio III.* administrationem Ecclesiae *Albinganen.* obtinuit, donec ad aetatem viginti septem annorum pervenisset, & deinde eidem Eccl. sic praefectus est in Episcopum, & Pastorem, *Ughell. tom. 4. in Episcop. Albinganen. column. 922. num. 61.*

Paulus IV. *Alphonso Cardinali Carraffa* cum decimum nonum, vel circiter aetatis annum ageret, induit administrationem Ecclesiae *Neapolitanae*, quam per ejus assumptionem ad Pontificatus apicem vacare voluit, in Archiepiscopum, & Pastorem praeficiendo eum ad legitimam perveniret aetatem, *Graccon. tom. 3. pag. 862. Farnesius. in Rubric. de Aetate & qualitat. quast. 1. num. 12. num. 334. de Offic. & Sacr. Eccles. Mandos. in Tractat. Signatur. Grav. Rubric. de Dispensat. super Reten. propter Promot. in princip.*

S. Pius V. Ecclesiam *Frisingenensem* in ejus manibus libere dimisit de Episcopo providere dissulit in id tempus cum *Ernestus Alberti Ducis Bavariae* filius annum agens duodecimum ad legitimam perveniret aetatem, eo tunc consilio, ut tunc per Romanum Pontificem pro tempore existentem eidem Ecclesiae de *Petrina* dicti *Fraxip.* providendi colleret. Intercepit Emilius ipsam Ecclesiam praefatus *Oeconomum*, & in temporalibus Administrationem, ac Dispensationem, donec ipsa Ecclesia vacaret constituit, & deputavit, impetrata Capitulo facultate deputandi Vicarium, qui ea, quae ad Jurisdictionem Episcopalem pertinerent, exciperet, & commissa cognitione Causarum, quae sunt Pontificali ordinis Episcopae Administrationi, & reservata *Littere* Capitulo collatione Beneficiorum, quae in *Medicibus Ordinario* competentibus vacare contingeret, ut laus ex *Brevi* dicti Pontificis apud *S. Petrum* sub *Anacula Piscaria* die 29. Decembris 1566. Pontificatus anno Primo, quod per extensum veluti *Poen. discept. 97. in fine.*

Gregorius XIII. anno 1574. cum *Joanne Guilelmo* Principe de *Cleves* annum agente duodecimum dispensavit, ut Ecclesiam *Monasteriensem* obtinere posset, interdicta ei tam spiritualium, tum temporalium actuum functione, interim exercenda a duobus per Pontificem deputandis, donec ad legitimam aetatem, qua in Titulum Ecclesiam praefatam obtinere posset, perveniret. Meminit de hoc exemplo, *Poen. diss. discept. 97. in fine.*

Idem Pontifex die 3. Junii 1580. *Philippum* ex *Britaniae* Daibus tunc quingennem Ecclesiae *Rathbonen.* ad quem a Capitulo, & Canonici ejusdem Ecclesiae fuerat postulatus, praefecit in Episcopum, & Pastorem cum primum ad aetatem legitimam pervenisset, ita tamen ut interea ab Administratione spiritualium, & temporalium abstinere, & Ecclesia ab Administratoribus idoneis ad ejusdem Pontificis, & Sedis Apostolicae beneplacitum deputandis regeretur, ut ex *Brevi* dicto anno expedito, *Poen. dicta discept. 97.*

Thomas

Thomas Lambertinus annum agens *vigefimum* *quartum* *Cæſaris* *exiſtem* *cognomen* *inſignis* *Canonice*, & *Auctoris* *celeberrimi* *Tractatus* *de* *Reparatione* *Nepos*, *Eccleſiæ* *Infulanæ* *ex* *ceſſione* *Patris* *vacante*, *Adminiſtrator* *deputatur* *a* *laudato* *Pontifice* *Gregorio* *XIII.* *dones* *vigefimum* *ſeptimum* *annum* *attingiſſet*, *eodem* *poſtea* *in* *tuolum* *præſciendus*, *reſervata* *etiã* *credenti* *demonſtratione* *Episcopii* *Infulani* *quoad* *vixiſſet*, *Ugbeſſ.* *tom.* *9.* *in* *Episcopii* *Infulan.* *colom.* *ſoz.* *num.* *30.*

Clemens VIII. *die* *1. Julii* *1592.* *Carolo* *Cardinali* *a* *Lotharingia* *ad* *Eccleſiam* *Argentan.* *poſtulat*, *epiſdem* *Eccleſiæ* *adminiſtrationem* *indulſit*, *dones* *perveniret* *ad* *etatem* *legitimam*, *poſt* *quam* *præſcit* *eum* *ex* *nunc* *illi* *in* *Episcopum*, & *Pafſorem*, *cum* *retentione* *Eccleſiæ* *Metenſis*, *quam* *idem* *Cardinalis* *pariter* *in* *adminiſtrationem* *habebat*.

Die *9. Junii* *1593.* *laudatus* *Pontifex* *Eccleſiæ* *Virdun.* *Adminiſtratores* *deputavit* *Henricum* *a* *Lotharingia* *Reginæ* *Francorum* *fratrem* *in* *vigefimo* *ſuæ* *ætatis* *anno* *conſtitutum*, *cum* *Decreto*, *quod* *dones* *ad* *legitimam* *etatem* *perveniret*, *Pontificali* *exerceretur* *per* *Perſonam* *in* *Cedula* *nominandam*. *Eumque* *ad* *legitimam* *etatem* *pervenit* *dictæ* *Eccleſiæ* *præſcit* *in* *Episcopum*, & *Pafſorem*.

Quemadmodum *cum* *Ferdinando* *ex* *Bavaria* *Ducibus* *annum* *agente* *decimum* *diſpenſavit* *anno* *1598.* *ut* *cum* *ad* *legitimam* *etatem* *perveniret*, *Episcopatum* *Friſingenſem* *obtinere* *poſſet*, *Pium.* *diſcept.* *97.* *num.* *16.*

Leopoldus *Ferdinandi* *Archiducis* *Auſtriæ* *frater* *annum* *decimum* *quatuor* *duntaxat* *agens* *Cardinali* *a* *Lotharingia*, *id* *humiliter* *petenti* *Coadjutor* *cum* *ſutura* *ſucceſſione* *die* *18. Auguſti* *1599.* *conſtituitur* *in* *regimine*, & *adminiſtratione* *Eccleſiæ* *Argentan.* *cum* *retentione* *Eccleſiæ* *Pafſavien.*

Pauli V. *indulgentia* *Henricus* *Barbanius* *in* *etate* *quinque* *annorum* *conſtitutus*, *diſpenſatur* *anno* *1608.* *ut* *Eccleſiæ* *Metenſi*, *cum* *ad* *legitimam* *perveniret* *etatem*, *præſci* *valeret*, *Pium.* *diſcept.* *97.* *num.* *16.*

Similiterque *diſpenſationem* *ab* *eodem* *Pontifice* *pro* *Eccleſiâ* *Taberna* *obtinuit* *Ferdinandus* *Cardinalis* *Inſane* *Hiſpaniarum* *annum* *agens* *undecimum*, *Fernand.* *de* *Offic.* *&* *Sacr.* *Eccleſiæ* *ad* *Robr.* *de* *Etat.* *&* *qualitat.* *Ordin.* *quaſi.* *1.* *num.* *12.*

Gregorius XV. *die* *24. Auguſti* *1622.* *Adminiſtratores* *Eccleſiæ* *Aureſopolit.* *deputavit* *Carolus* *Emanuel* *Madruſium*, *dones* *trigefimum* *ſuæ* *ætatis* *annum* *attingeret*, *eundemque* *Coadjutorem* *cum* *ſutura* *ſucceſſione* *conſtituit* *Cardinali* *Madruſio* *Epifcopo* *Tridentino*.

Urbanus VIII. *anno* *1627.* *ad* *poſtulationem* *Capituli* *Eccleſiæ* *Pafſavien.* *Coadjutorem* *cum* *ſutura* *ſucceſſione* *epiſdem* *Eccleſiæ* *Epifcopo* *deputavit* *Leopoldum* *Gulielmum* *ex* *Archiducibus* *Auſtriæ* *annorum* *quinque*.

Henricus *a* *Lotharingia* *Ducis* *Ghiſii* *ſilius* *eodem* *anno* *1627.* *cum* *nondum* *quatuordecimum* *ætatis* *annum* *expleviſſet*, *deputatur* *ab* *eodem* *Pontifice* *Succeſſor* *Epifcopi* *Rhemenſis* *per* *viam* *acceſſus*, & *ingreſſus* *ex* *nunc*, *poſtquam* *ad* *legitimam* *etatem* *perveniret*, *designatus* *interim* *quodſdem* *Eccleſiæ* *Adminiſtratoribus* *Decano*, & *Canonicis*, *ſi* *durante* *minori* *etate* *conſigriſſet* *Eccleſiam* *vacare*, *ut* *ex* *Actis* *Conſiſtorialibus* *epiſdem* *anni* *1633.* *ad* *diem* *14. Junii*.

Idem *Pontifex* *Urbanus VIII.* *die* *15. Decembris* *1633.* *confirmavit* *poſtulationem* *Maximilian*

ni *Henrici* *e* *Ducibus* *Bavariæ* *tunc* *exiſtentis* *in* *decimo* *tertio* *ſuæ* *ætatis* *anno* *in* *Coadjutorem* *Epifcopi* *Hoſtedien.* *ſicſtam* *a* *Capitulo*, & *Canonicis* *dictæ* *Eccleſiæ*, *ita* *namque*, *ut* *eveniente* *illius* *vacatione*, *antequam* *ad* *etatem* *legitimam* *perveniret*, *Eccleſiæ* *præſent* *in* *temporalibus*, & *in* *ſpiritalibus* *ſe* *immiſcere* *non* *poſſet*, *ſed* *adminiſtratio* *ſpiritalium*, & *temporalium* *committenda* *eſſet* *Viris* *idoneis* *per* *Sanctum* *Suum* *ad* *ejus*, & *Sedis* *Apoſtolice* *beneficium* *deputanda*.

Idem *Maximilianus* *Henricus* *in* *etate* *annorum* *21.* *deputatur* *die* *16. Junii* *1642.* *Coadjutor* *cum* *ſutura* *ſucceſſione* *Archiepifcopo* *Colonen.* *cum* *Decreto*, *quod* *vivente* *præſato* *Archiepifcopo*, *vel* *ſubſequuta* *quandocumque* *Archiepifcopatus* *vacatione*, *eodem* *Coadjutori* *adminiſtratio*, *nec* *in* *ſpiritalibus*, *niſi* *trigefimum* *ætatis* *ſuæ* *annum* *attingeret*, *nec* *temporalis*, *niſi* *vigefimum* *quintum* *compleverit*, *committenda* *ſit*, & *cum* *retentione* *juris*, *quod* *vigore* *ſimilis* *Coadjutoris* *habebat* *ad* *Eccleſiam* *Hilſienſem*. *Poſtea* *que* *Maximilianus* *Henricus* *præſatus* *annum* *tunc* *agens* *vigefimum* *novum* *obtinuit* *a* *ſan.* *mem.* *Innocentio* *X.* *anno* *1649.* *deputari* *quoque* *in* *Coadjutorem* *cum* *ſutura* *ſucceſſione* *Epifcopi* *Leodi.* *cum* *retentione* *juris*, *quod* *habebat* *ad* *Eccleſiam* *Colonen.* *&* *Hilſienſem*.

Albertus *Vigſimundus* *ex* *Bavariæ* *Ducibus* *annum* *agens* *decimum* *ſextum*, *quoque* *in* *decimo* *ſexto* *ſuæ* *ætatis* *anno* *conſtitutus* *diſpenſari* *obtinuerat* *ab* *Urſano* *VIII.* *ut* *ad* *Archiepifcopales*, & *Epifcopales* *Eccleſias* *eligere* *valuiſſet*, *deputatus* *ſuit* *anno* *1640.* *ab* *eodem* *Pontifice* *Coadjutor* *cum* *ſutura* *ſucceſſione* *Epifcopi* *Friſingenſis* *cum* *Decreto*, *quod* *dones* *ad* *legitimam* *etatem*, *hoc* *eſt* *ad* *trigefimum* *annum* *perveniret*, *vivente* *Epifcopo*, *vel* *etiã* *ſecuta* *quandocumque*, *vel* *quomocumque* *vacatione* *dicti* *Epifcopatus*, *non* *deberet* *ab* *ipſo* *ſpiritalis* *adminiſtratio* *exerceri*, *nec* *temporalis*, *niſi* *vigefimum* *quintum* *annum* *expleverit*, *ſed* *interim* *a* *Gremio* *Capituli* *eligendos* *eſſe* *duos* *Canonicos*, & *a* *Sede* *Apoſtolica* *confirmandos*, *unum*, *qui* *ſpiritalis*, & *alterum* *qui* *temporalis* *præſcit* *ad* *Sanctiſſis* *Sue* *beneficium*. *Ceſſit* *præſatus* *Albertus* *Eccleſiæ* *Friſingenſi* *anno* *1659.* & *a* *ſan.* *mem.* *Alexandro* *VII.* *ob* *graves* *cauſas* *ad* *Chriſtianam* *Republicam* *pertinentes*, *diſpenſatus* *ſuit* *ſuper* *Ordine* *Subdiaconatus* *ad* *effectum* *contrahendi* *Matrimonium*.

Laudatus *Pontifex* *Urbanus VIII.* *eodem* *anno* *1640.* *confirmavit* *poſtulationem* *per* *viam* *acceſſus* *Capituli* *Auguſtani* *de* *Perſona* *Principis* *Sigſtrundi* *Franciſci* *Archiducis* *Auſtriæ* *annum* *ætatis* *decimum* *agensis*, *quem* *Eccleſiæ* *Auguſtanæ* *Succeſſorem* *poſt* *obitum* *illius* *Epifcopi* *deputavit*, *interdichla* *tamen* *ei* *adminiſtratione* *in* *ſpiritalibus*, & *temporalibus*, *dones* *ad* *legitimam* *etatem* *perveniret*. *Meminis* *de* *hoc* *exemplo* *Pium.* *diſcept.* *97.* *num.* *16.*

Et *anno* *1642.* *Adminiſtratores* *Eccleſiæ* *Ploren.* *deputavit* *Ferdinandum* *Poloniæ*, & *Sueciæ* *Principem* *cum* *retentione* *Epifcopatus* *Uratulavien.* *quem* *ex* *conſeſſione* *Apoſtolica* *in* *adminiſtrationem* *pariter* *obtinere* *bat*, *dones* *perveniret* *ad* *legitimam* *etatem*, *in* *qua* *eodem* *Eccleſiæ* *in* *Episcopum*, & *Pafſorem* *præſciendus* *eſſet*.

Alexander VII. *Carolus* *Ignatius* *ex* *Archiducibus* *Auſtriæ* *a* *Capitulo* *poſtulat* *ad* *Eccleſiam* *Pafſavien.* *in* *etate* *annorum* *quatuordecim* *circa*, *præſis* *epiſdem* *poſtulationis* *adminiſtratione*, & *approbatione*, *præſcit* *Eccleſiæ* *Pafſavien.* *cum*

cum solitis cautelis prohibita administrationis tam in spiritualibus, quam in temporalibus, donec ad legitimam aetatem perveniret, *Fum. discept. 97. sub num. 16.*

Clement IX. iisdem adhibitis cautelis dispensavit cum *Wolfgango* Neoburgici Ducis filio agente annuum *decimum tertium*, ut cum ad legitimam aetatem perveniret, Ecclesiae *Osnaabrugensi* in *Prælatum*, & *Pastorem* praefici posset, *Fum. dist. discept. 97. num. 16.*

Innocentius XI. praevia postulatione Capituli *Augusti Finkeliorum*, & consensu ejusdem Civitatis Episcopi, anno 1681. deputavit Coadjutorem cum spe futurae successiōnis Episcopo praefato *Alexandrum Sigismundum* alterum filium Ducis Neoburgici *decem* & octo annos natum: consulendo tamen Ecclesiae, & Animarum indemitati, casu quo Episcopus ipse decederet, antequam Coadjutor ad legitimam aetatem perveniret, decrevit, non esse illi concedendam spirituales administrationem ante aetatis suae annum trigessimum, nec temporalem, nisi post absolutum vigesimum quantum.

Tertius ejusdem Principis Neoburgici filius *Franciscus Ludovicus* annum agens *vigesimum* ad postulationem Canonorum, & Capituli Ecclesiae *Ursatavienſis* anno 1683. eidem Ecclesiae praeficitur, indulta ei administratione temporalium, & deputato in spiritualibus Administratore a Capitulo eligendo, & per Sedem Apostolicam confirmando, donec ad legitimam aetatem perveniret. Meminit de hoc exemplo *D. de Sanctis in Examin. Consistorial. cap. 7. num. 137.* Sub die vero 20. Januarii 1684. ex gratia speciali impetrata ei fuit ab eodem Pontifice facultas concedendi Beneficia praefatae Ecclesiae una simul cum Administratore in spiritualibus deputat, statim ac ad Sacrum Subdiaconatus Ordinem, juxta dispensationem aetatis ab eodem Pontifice benigne indulgent, promissus fuisset.

Laudatus Pontifex anno 1683. *Clementem Josephum* ex Bavariae Ducibus annum agentem *duodecimum* deputavit in Coadjutorem Episcopi *Katubonen*, datus Administratoribus tam in spiritualibus, quam in temporalibus, si locus successiōnis factus fuisset, antequam ad legitimam aetatem perveniret. Ex praevio Voto Congregationis particularis, cui interfuerunt Cardinales *Ostendorp*, *de Alteris*, *Laurea*, *Nerius*, & *de Carpiaco*, nec non Praetati *Sloſius*, *Liberatus*, *Arrighius*, & *Cajovius*, expeditio Coadjutoriae singulari gratia facta fuit per Litteras in forma Brevis, de hoc enim supplicante Serenissimo Bavariae Electore Coadjutoris fratre. Indeque *Clemente Josepho* praefatus in decimo sexto aetatis anno constitutus, die 4. Januarii 1687. deputatur Coadjutor cum futura successiōne alteri Ecclesiae *Frisingenſi*, interdicta ei pariter administratione in temporalibus, & spiritualibus, si antequam ad legitimam aetatem perveniret, successiōni locus factus fuisset. Et de anno 1688. die 20. Septembris Pontifex praefatus eundem *Clementem Josephum* annum agentem *decimum octavum* praeficit Ecclesiae *Coloniensi*, indulta ei libera administratione temporalium, spiritualium vero ea lege commissa, ut illum gerere deberet cum Episcopo *Hieropolitano* Ecclesiae *Coloniensi*, Suffraganeo, & Canonico, qui intelligeretur deputatus in eadem Coadministratione ad Sanctiatis Sum, & Sedis Apostolicae Beneficiatum, licet postea die 20. Decembris ejusdem anni commissa fuerit Nuncio *Vienensi* facultas deputandi alium Coadmini-

stratorem ex praefatis Canonico ejusdem Ecclesiae ad S. Sedis Beneficiatum. Et cum Indulto etiam retinendi usque ad certum tempus in Litteris Apostolicis praescriptum Ecclesiae *Ratisbonensi*, & *Frisingenſi*, quodque durante tempore hujusmodi retentionis, liberam utrique Ecclesiae in temporalibus haberet administrationem & in spiritualibus coadministrationem cum Scholastico Cathedrali *Frisingenſi*, respectu praefatae Ecclesiae, & respectu Ecclesiae *Ratisbonensi*, cum Canonico ejusdem Cathedralis a Nuncio Apostolico deputando.

Ab *Innocentio XII.* anno 1694. idem *Josephus Clementis* antorum *viginti trium* circiter, a Canonico, & Capitulo Cathedralis Ecclesiae *Hildesheimſi* in Coadjutorem ejusdem Ecclesiae postulat, deputatur in futurum Successorem Ecclesiae praefatae per viam *Acessus*, & *Ingressus*, cum retentione Ecclesiae *Coloniensi*. & omnium, quae obtinebat, commissio ei privative administratione in temporalibus, & in spiritualibus una cum Administratione per Sedem Apostolicam deputando, ita tamen, ut donec hujusmodi deputatio sequeretur, posset Nuncio Apostolicus alium ex gremio ejusdem Capituli eligere.

Laudatus Pontifex eodem anno 1694. deputavit futurum Successorem per viam *Acessus*, seu *Ingressus* ad Ecclesiam *Olomucensem* Principem *Carolus a Lotharinga* in aetate annorum *quindem* constitutum, & a Canonico, & Capitulo postulat, interdicta ei, casu quo Episcopus *Olomucensis*, & vita cederet, vel quomodolibet Ecclesiae suae preesse desineret, administratione spiritualium ante aetatis suae annum trigessimum, ac temporalium ante vigesimum quintum expletum, deputatus pro Administratōribus tam spirituali, quam temporali, duobus ex gremio Capituli ad Sanctiatis Sum, & Sedis Apostolicae Beneficiatum, ac interim donec deputatio hujusmodi fieret, administratio praedicta duobus Personis de gremio ejusdem Ecclesiae a Nuncio Apostolico eligendis committeretur. Cuique factis jam per ebitum Episcopi successiōni loco, laudatus Princeps sub die 16. Januarii 1700. supplicasset pro coadministratione spirituali una cum Episcopo *Schaffensi* ejusdem Ecclesiae Suffraganeo, Sacra Congregatio Consistorialis die 9. Septembris ejusdem anni rescriptis *Delata*, id est *Negative*. At anno 1703. eidem Principi jam in Sacro Subdiaconatus Ordine, & in *vigesimo tertio* aetatis anno constituto concessa fuit libera administratio temporalium, & coadministratio in spiritualibus cum Canonico ejusdem Cathedralis.

Eidem Princeps *Carolus a Lotharinga* die 12. Junii anno 1698. annum agens *decimum nonum* praeficitur Ecclesiae *Osnaabrugensi* cum libera administratione in temporalibus, & in spiritualibus Coadministratione una cum Suffraganeo, & indulta ei retentione Ecclesiae *Olomucensis*, & obsequiorum.

San. mem. *Clementis XI.* anno 1716. dispensavit cum Principe *Clemente Augusto* ex Bavariae Ducibus, ut in *decimo septimo* aetatis suae anno praefici posset Ecclesiae *Ratisbonensi*, concessa eidem temporali administratione una cum Coadministratione de Gremio Capitali per Sanctiatis Sum deputando, administratione vero spirituali uni, vel pluribus per eundem Pontificem eligendis.

Idem Pontifex anno 1721. providit Ecclesiam praefatam *Ratisbonensem*, vacantem per dimissionem Principis *Clementis Augusti* ad Ecclesiam *Menglericam*, & *Padribornensem*, electi, de Persona Principis *Theodori* Ducis Bavariae filii in *decimo nono* aetatis anno constituti cum Administratore spirituali li ab eodem Pontifice deputando.

Innocentius XIII. anno 1722. eundem Principem Clementem Augustum annum agentem regendum fecerunt circiter deputavit in Coadjutorem cum futura successione Archiepiscopo Coloniae, cum reversione Ecclesiæ Monasterii, & Paderbornensis. (4.)

Ex tam longa serie exemplorum, quæ recensere placuit, plane eruitur Praxis Apostolica Sedis circa modum præficiendi Minores Ecclesiæ Cathedralibus. Et illud in primis observandum, quod 36 sæpe decernit, Minores ipsos deputandos esse in Episcopos, vel in Episcoporum Coadjutores, per viam Accessus, & Ingressus. Importat enim Accessus facultatem, quæ Minori jam ob ætate defectum inhabili ad Episcopatum obveniens, imperit, ut postquam ad legitimum pervenerit ætatem, possit propria auctoritate ad Episcopatum ipsum accedere. Ingressus vero præfert facultatem ingrediendi Beneficium Literarum Apostolicis non expeditis, & nondum adeptis illius possessione, ut late terminis præfatis explicando tradunt Rebuff. in Prax. Beneficial. tit. de Regressi. §. Item in ingressu, Darris Quer. Canon. tract. de Benefic. cap. 3. §. Accessus vero, Card. Paris. conf. 76. volum. 4. alter Paris. de Religat. lib. 6. quest. 5. n. 111. & seqq. D. de Sanctis Examin. Consistor. cap. 7. n. 176. & 193. Redona de Simon. cap. 17. num. 8. & 6. Mandat. de Signatur. Grat. in de Regressi. per Accessus. Tondus de Prax. quest. 45. n. 39. Et licet Accessus, & Ingressus, quemadmodum & Regressus 37 fit ad Concilio Tridentino cap. 7. sess. 25. de Reformat. prohibuit, nihilominus ambigi non potest, quod eos Summus Pontifex ex iusta, & rationali causa, quando nempe urgent necessitates, aut utilitas Ecclesiæ, concedere possit, propter omnimodam potestatem, quam habet in Beneficiis, in quibus moderatus est, & arbitri; ut in proposito advertunt Fagnan. in Cap. Nulla n. 84. & seqq. de Consecr. Præben. Paris. de Religat. libr. 6. cap. 5. n. 108. & seqq. Redona de Simon. part. 2. cap. 18. n. 3. Rebuff. in Prax. tit. de Regressi. eodem. 2. in fin. D. de Sanctis dist. cap. 7. n. 195. & 196.

Insuper ne Ecclesia interim, donec Minor ad legitimum pervenerit ætatem, in qua eadem præfata possit in Episcopum, & Pastorem, destinatum patitur, Apostolica Sedes Administratores tam in spiritualibus, quam in temporalibus cum plena, & libera facultate administrandi, sedulo deputare curat, hæcque facultas Administratores deputandi privative ad eandem Sedem spectat, & pertinet, Cap. Ecclesiæ Cathedrali de Supplen. Neglig. Prælat. in 6. cap. 11. c. 42. de Elect. in 6. itaque Barboz. n. 4. & de Offic. & Potestat. Episcop. part. 2. allegat. 50. num. 7. & allegat. 133. per tot. Rebuff. Tract. de Nominat. question. 8. num. 29. D. de Sanctis Examin. Consistor. cap. 7. num. 35.

Riganti in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

Ipsique Administratores assignari consuevit congrua ex redditibus Ecclesiæ, quæ pluries per Administratores Ecclesiæ Ratisbonens. constabatur fuit in annis florenti 1500. juxta Resolutionem Sacre Congregationis Consistorialis in Ratisbonens. Congressu de anno 1717. quam refert per extensum D. de Sanctis in Examin. Consistor. cap. 7. n. 132.

Aliquando tamen eadem S. Sedes permittere solet Capitalis, ut Administratores deputent, ab 40 tamen confirmandos, & ait sui beneficiatum. Sic S. Pius V. dum Erasmum Albertum Ducis Bavarie filium duodecimum annum agentem designavit futurum Ecclesiæ Frisingensis Suffraganeum, induit Capitalis, ut Administratores in spiritualibus deputaret. Hanc eandem indulgentiam per deputationem Administratores in spiritualibus, & temporalibus impertitus fuit Urbano VIII. eidem Capitali Frisingensi, in deputatione Alberti Sigismundi ex Bavarie Ducibus annum agentis decimum fratrum in Coadjutorem cum futura successione illius Episcopo, si contigisset ipsum æ vivis excedere; antequam Albertus Sigismundus exalatus ad legitimum pervenisset ætatem; Et Innocentius XI. Capitulo Ursinensi, pro deputatione Administratores in spiritualibus in calu quo favore Francisci Ludovici Neuborgii Ducis filii in ætate annorum viginti Coadjutorem cum futura successione ejusdem Ecclesiæ Episcopo deputari, fieret successioni locus, antequam in legitima ætate esset constitutus.

Aliquando vero Sedes Apostolica impertiri solet Nunciis Apostolicis facultatem committendi administrationem tam in spiritualibus, quam in temporalibus duobus de gremio Capituli, quousque Sedes ipsa deveniat ad deputationem Administratores. Sic san. mem. Innocentius XI. præficiendo Ecclesiæ Coloniæ, Josephum Clementem ex Bavarie Ducibus, Nuncio Apostolico Friburgi, commisit, ut Coadministratorem in spiritualibus, ad beneficiatum tamen S. Sedis, deputaret unum ex præstantioribus Canonicis ejusdem Ecclesiæ. Sic etiam Innocentius XII. anno 1694. cum eundem Josephum Clementem ad Ecclesiæ Hildesheim. promovisset, eidem Nuncio parem facultatem impertitus fuit deputandi Coadministratorem spirituales, quem d. modum laudatus Pontifex similiter inbalit Nuncio præfato facultatem deputandi Administratores tam in spiritualibus, quam in temporalibus Ecclesiæ Olomucen. si contigisset illius Episcopo ex hac via migrare, an eum Princeps Carolus a Lotharinga annorum quindenis ætatem Coadjutorem cum futura successione, ad legitimum pervenisset ætatem.

At quavis Administratores hujusmodi in spiritualibus, & temporalibus deputari solent Ecclesiis, quibus Minores præficiuntur, docet, & quousque

F f

utque

(4) LUDOVICUM S. Marti de Scala Diaconum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalem, Regium Hispaniarum Infantem novum agentem annum fuit. mem. Clemens XII. per Literas in forma Brevis sub Datum X. Septembris 1735. Commendatorem, Administratorem, Discretoremque in temporalibus tantum Metropolitanæ Ecclesiæ Tolosanæ deputare eo consilio, ut cum ad legitimum ipse pervenerit ætatem, & habili æque idoneus repertus fuisset, Ecclesiæ præfate Tolosanæ Archiepiscopus per Sedem Apostolicam præficeretur. Et postea per alias Literas sub Plumbo expeditas Kaleidis Decembris 1737. laudato LUDOVICO Cardinali concessit fuit ejusdem Ecclesiæ Administratorem etiam in spiritualibus uno cum Coadministratore R. P. D. Bernardo Archiepiscopo Larisensi. Sequitur subinde Ecclesiæ Hispaniæ variatione SANCTISSIMUS DOMINUS NOSTER BENEDICTUS XIV. eundem LUDOVICUM Cardinalem annum decimum quintum ingressum Ecclesiæ præfate in temporalibus quidem solum, in spiritualibus vero una cum Gabriele de Torres y Navarra ejusdem Metropolitanæ Ecclesiæ Archiepiscopo, & Canonicis, ac electo Archiepiscopo Myrionensi, Commendatorem, Administratorem, Discretoremque illiæ modo, forma, & consilio continui, quibus a sen. mem. Clemente XII. Ecclesiæ Tolosanæ commissum fuerat, ut cum ad legitimum pervenisset ætatem, utique Metropolitanæ Ecclesiæ tam Tolosanæ, quam Hispaniæ per Sedem Apostolicam Archiepiscopus præficeretur, ut ex Literis in forma Brevis sub Anno Pæcanoni sub Datum die XIX. Septembris 1741. plenius constaret anno laudato.

utque ipsi ad legitimam perveniant aetatem, non raro tamen ita temporum circumspectis, & Personarum qualitate exigentibus, indulget Apostolica Sedes, ut minori aetate durante aetate privativam ipsi administrationem in temporalibus, & in spiritualibus cum Coadministratore exercere valeant. Id patefaciunt exempla supra relata. S. Pius V. *Ernstio Alberto* in aetate duodecim annorum, ut diximus, constituit in lulis administrationem in temporalibus tantum Ecclesiae *Frijingensis*. Eandem administrationem in temporalibus Ecclesiae *Uratilavien.* concessit *San. mem. Innocentius XI. Francisco Ludovico* Neoburgici Ducis filio annu agentis vigesimo, eidemque postea ex speciali gratia indulget, ut statim ad Subdiacnatus Ordinem, juxta dispensationem et super defectu aetatis concessam ascenderet, Beneficia una simul cum Administratore in spiritualibus conferre possit. Idemque Pontifex dum *Clementem Josephum* ex Bavarie Ducibus annorum decem & octo praefecit Ecclesiae *Coloniensis*, eidem tum deinde Ecclesiae, tum Ecclesiarum *Ratisbonensis* & *Frijingensis* ad quas antea per Apostolicam Sedem praeferus fuerat, liberam concessit administrationem in temporalibus, & in spiritualibus una cum Coadministratore. Similiter *Clementi Josepho* praefecto in aetate annorum viginti triennio ad Ecclesiam *Halsheimensem* promotus, imperpetuum fuit *San. mem. Innocentius XII.* privativam administrationem in temporalibus, & in spiritualibus cum Coadministratore a Sede Apostolica deputandi; & Principi *Carolo a Lotaringis* annorum agentis decimum novum Pontifex praefatus indulget liberam administrationem Ecclesiae *Ofnaburgensis* in temporalibus, & coadministrationem in spiritualibus cum Episcopo Suffraganeo, eidemque tamen jam antea ad Ecclesiam *Olmucensem* promotus administrationem praefatus Ecclesiae in temporalibus, & coadministrationem in spiritualibus indulgere voluit, nisi in vigesimo tertio suae aetatis anno. Postremo *San. mem. Clementi XII.* Principi *Clementi Augusto* ex Bavarie Ducibus in aetate annorum decem & septem constituto, Ecclesiae *Ratisbonensis* administrationem in temporalibus una cum Coadministratore concessit; similiterque coadministrationem in temporalibus indulget laudatus Pontifex Principi *Theodoro* filio Ducis Bavarie in aetate annorum decem & novem promotus ad eandem Ecclesiam *Ratisbonensem*, ob dimissionem a Principe *Clemente Augusto* expletam, vacantem.

Ceterum quae sint facultates hujusmodi Administratores in temporalibus, & spiritualibus competentes, tradidit Bonifacius VIII. in Cap. I. cui 42. de Elect. in 6. per haec verba: *It. cui procurator, seu administrator Cathedralis Ecclesiae plena, & libera in spiritualibus, & temporalibus, a Sede Apostolica (cui soli hoc competit) est commissa, potest (alienatione Bonorum immobilium dimissa excepta) omnia quae jurisdictionis Episcopalis existunt, & quae potest electis exequi confirmare libere exercere. Illa quippe quae ministerium consecrationis exposcunt (nisi fuerit Episcopus) per alios facere Episcopos expediri. Hoc receptum est posse*

44 Administratores in spiritualibus Beneficia conferre, ac eorum permutationes autorizare, *Parisi de Religat. lib. 7. quest. 24. n. 27. Lauren. de Possess. Vicar. in Re Benefic. quest. 274. n. 3. D. de Sanctis Examin. Confessor. cap. 7. n. 97. & 122. Rot. in Coleman. Canonizatus 9. Decemb. 1707. s. Hoc itaque coram bon. mem. Anselmo.*

Quinimo Sedes Apostolica deputando Admini-

45 stratores in spiritualibus Ecclesiis Cathedralibus donec Minores Episcopi designati ad legitimam pervenerint aetatem, solet eis expresse indulgere Beneficiorum collationem, & si Beneficia sua curata, demandare, ut non aliter quam per Concursum de illis disponant, ut testatur *D. de Sanctis loco cit. n. 132. & seqq.*

Intuper potest Administrator in spiritualibus Vicarium generalis in Diocesi, quam administrat 46 constituere, *Parisi de Religat. lib. 3. quest. 24. Stron. de Vicar. Episcop. lib. 1. quest. 18. n. 7. De Sanctis in Examin. Confessor. cap. 7. n. 98. & 106. Azor. Instit. moral. part. 2. lib. 3. cap. 9. quest. 10. Sobrian. de Jur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 4. n. 50.* Quod si Administrator ipse sit Episcopus, & ob amplitudinem Diocesis, quam administrat, non valeat per se solum exequi officium Pastorale, & ceteroquin Ecclesia solita sit habere Suffraganeum, supplicare etiam potest pro illius depositione. Hinc vacante Suffraganeo in Ecclesia Augustana tempore quo illius Administrator erat Episcopus Constantiensis, ad ejus supplicationem fuit datus in Suffraganeum praefatus Ecclesiae *Franciscus Theodorus de Gonenberg*, ut ex Regiis Sac. Congregationis Consultationis sub die 14. Maii 1716. Quod exemplum refert *D. de Sanctis in Examin. Confessor. cap. 7. n. 109.* ubi ulterius subdit, quod si Administrator suppletur per habendo Suffraganeum, & antequam Genia hac sit concessa, Episcopus ad legitimam aetatem pervenit Ecclesiae suae plenam acquisierit administrationem, & pro eadem gratia supplicaret, nihilominus supplicatio Administratoris esset preferenda, quia cum Suffraganeus vacaverit de tempore ejus administrationis, eodemque tempore ipse supplicaverit pro Gratia, hoc sufficit, ut ei gratia praestanda debeat, quamvis habitura esset effectum post cessantem administrationem. Quod si Administrator ipse, Episcopus non sit, & pendente administratione, vacet Suffraganeus, consistit Apostolica Sedes illum ad Episcopatum Titularem promovere, & Ecclesiae 49 Suffraganeum deputare, ut servatum fuit anno 1716. in Ecclesia Ratisbonensi, cujus administratio in spiritualibus, cum a S. Sede commissa fuisset Canonico *Godefrido de Langewert a Samera*, & durante administratione vacasset ejusdem Ecclesiae Suffraganeus, ad illum munus exercendum deputatus fuit idemmet Canonicus Administrator, ut ex Actis Consultationibus ad diem 3. Septembris ejusdem anni, & 9. Aprilis 1717.

§. III.

De proprio Ordinandorum Episcopo.

ARGUMENTUM.

Subiectio pro Ordinibus suscipiendis oritur ex origine, Domicilio, Beneficio, & familiaritate cum Episcopo ordinante. Subditur ratione originis quis dicatur, & an subjectionem hanc inducat Baptismus susceptus in alio loco, quam illo nativitate naturalis? Filius in Ordinibus suscipiendis an sequi etiam possit originem Paternam, & in concursu Ordinarii originis, & Paterni Domicilii, a quo promoveri debeat? Domicilium de jure quomodo contrahatur, & de requisitis pro illo constituendo in terminis Constitutionis

tutionis *san. mem. Innocentii XII.* Subjunctio etiam oritur ratione Beneficii quodvis illud sit simplex, & non residentiale, aut Curatum, & non in titulum, sed in Commendam obtineatur, imo etiam manuale existat, dummodo erectum auctoritate Ordinarii, & sufficiat ad congruam sustentationem, pro qua dimeriunda quantum taxa attendi debet an illa originis, aut Domicilii, seu potius ipsius Beneficii? Plura itidem explanantur quæ necessaria sunt ad tramites laudatæ Constitutionis, ut Ordinarius Beneficii rite Sac. Ordines conferre valeat, quemadmodum examinatur an Coadjutoria Beneficii Residentialis reddat Coadjutorem subditum illius Episcopi in cujus Diocesi Coadjutoris munus exercet. Exponuntur necessaria requisita ad effectum ut Episcopus familiarem suum triennalem ordinare valeat, & an possit familiarem familiaris sui ad Ordines promovere? Licita est in Sac. Ordinibus suscipiendi variatio, nec qui unum Ordinem ab Episcopo originis suscipit, prohibetur ad alios ab Episcopis Domicilii, aut Beneficii promoveri, dummodo variatio bona fide expleatur. Episcopi Subditos suos ratione originis, Domicilii, Beneficii, & triennalis familiaritatis nedum per se ipsos ordinare possunt, sed eosdem, probatos tamen & examinatos ordinandos dimittere ad quos velint alienos Antistites, qui super idoneitate dimissorum inquirere non tenentur, licet possint, si velint; & iusta concurrente causa inquirere etiam debent an polleant requisitis a Constitutione *Innocentiana* præscriptis. Cardinales tamen Episcopi Ecclesiarum suburbicariorum, quæ Suffraganeos non habent subditos suos ad alios pro ordinibus suscipiendis, prima tonsura excepta, dimittere non possunt, quam ad Cardinalem Vicarium Urbis; Quemadmodum Clerici exteri in Urbe degentes, ex Decreto *Clementis VIII.* non possunt vigore Litterarum Dimissorialium suorum Ordinariarum extra Urbem ordinari, nisi prævio examine coram Urbis Examinatoribus subeundo, & cum licentia Cardinalis Vicarii; qui vero dicantur ad hunc effectum Clerici in Urbe commorantes, & an Decretum *Clementinum* comprehendat Clericos ab Urbe ad proprium Epi-

scopum accedentes pro Ordinibus suscipiendis, plene differitur. Vicarius Capitularis Sede Episcopali vacante; an, & quando possit Dimissorias concedere, & super interlitiis dispensare? & an facultas concedendi Dimissorias competat etiam Vicario Apostolico? Prælati inferiores cum Territorio separato an Dimissorias subditis suis secularibus concedere possint? Regulares ad Sac. Ordines promoven- tur cum Litteris Dimissoriis suorum Superiorum Regularium, qui in eorum concessione servare tenentur præscripta a Decreto *Clementis VIII.* quod in omnibus sui partibus late expenditur. Quod si superior Regularis sit etiam Abas, potest suis Subditis Regularibus primam Tonsuram, & minores Ordines conferre, dummodo sit benedictus, aut Privilegio gaudeat Apostolico sive expresso, sive tacito faciendi quæcumque facere possunt Abates benedicti. Enumerantur quamplurima Indulta a Sede Apostolica elargita, ad effectum suscipiendi Sacros Ordines sine Litteris Dimissorialibus proprii Ordinarii, & expenditur an Cardinalis Urbis Vicarius exteris in Urbe commorantibus possit sine Litteris præfatis primam Tonsuram, & minores Ordines conferre, quemadmodum an tali facultate, etiam quoad omnes Sacros Ordines, gaudeat Nuncius Apostolicus Hispaniarum respectu subditorum illarum Diocesium.

SUMMARIUM.

- 1 *Primis Ecclesie sœculis proprius Episcopus pro Ordinibus suscipiendis ut dicebatur, qui manus prius imponebat.*
- 2 *Postea non amplius ratio prioris Ordinationis, sed originis haberi capit.*
- 3 *Clement IV. præter Episcopum originis proprium Ordinandum Episcopum declarare capit etiam illum Beneficium.*
- 4 *Id quod Bonifacius VIII. generaliter postea statuit, & insuper addidit Episcopum Domicilii.*
- 5 *Ex antiqua consuetudine, Episcopi familiares suos non subditos, ordinare possunt, & n. 135. & seqq. & n. 148.*
- 6 *Dummodo Episcopi Ecclesiarum suarum administrationem habeant, & non sint Titulares.*
- 7 *Constitutio san. mem. Innocentii XII. edita super Ordinatione alienarum Subditorum generalis est, & in toto Orbe Catholico servanda.*
- 8 *Subditus ratione originis vigore ejusdem Constitutionis, ut tantum dicitur, qui naturaliter natus est in ea Diocesi, in qua ad Ordines promoveri cupit.*

Dummodo inibi natus non sit ex accidenti, quo
F f 2 *casu*

- casu subditi erit Episcopo originis paterna, ibid. & n. 22.
- 9 Et Constitutio Innocentiana in hoc uniformis est dispositioni juris communis.
- 10 Natus in loco, ubi Pater domicilium habet, est alibi Baptismo recepturus, subditi est pro Ordinibus suscipiendis Episcopo Domicilii potest.
- 11 Limita si agatur de Infideli ad Catholicam fidem converso; fides enim originarius illius loci, in quo Baptismum recipiet. Et assignatur ratio.
- 12 Filius pro Sac. Ordinibus suscipiendis sequi potest originem paternam, & Ordines suscipere nedum a proprio, sed etiam a paterno originis Episcopo & n. 17.
- 14 Contrarium. Et redditur ratio.
- 15 Et posterior hac sententia uniformis est Constitutioni Luno canonica.
- 17 Conclusio, quod filius ex accidenti in aliquo loco natus sequitur Patris originem, non procedit, si Pater in eo loco domicilium contraxerit; tunc enim non Patris origo, sed domicilium per ipsum contrarium pro ordinatione filii attendi debet. & n. 23. 24. & 29.
- 18 Et si Pater autem, si post natiuitatem filii inibi domicilium fixerit.
- 19 Nec necesse est quod Domicilium contrahatur a Patre in loco materiali natiuitatis filii, sed sufficit, quod contrahatur in Diocesi.
- 20 Dubio vero emergente, an Pater reuera in dicto loco, vel Diocesi, Domicilium contraxerit, Sac. Congregatio Concilii, aliquando mandare solet, ut ejus nomine filius ab illius Diocesis Episcopo ordinetur.
- 21 Patre originarius existens Civitatis A, si filius ex accidenti nascatur in Civitate B, & postea Pater domicilium transferat ad Civitatem D, ad quem ex eorumdem locorum Episcopum spectet ordinatio filii? & n. 22. & seq. & n. 28.
- 29 Natus ex accidenti in aliquo loco, si inibi tamdiu maneat, ut canonice aliquod impedimento irretiri possit, indiget licet Testimonialibus Episcopi illius loci, ut ordinari licite valeat ab Episcopo Paterna originis.
- 30 Quomodo si quis ordinari velit ab Episcopo Domicilii, indiget Testimonialibus Episcopi Originis, si ab hujus loco discesserit in aetate, qua impedimentum aliquod contrahere potuit.
- 31 Episcopus originis, vel Domicilii potest ad Sac. Ordines licite promoveri proprium subditi abque Literis testimonialibus illius Episcopi, in cujus Diocesi studiorum causa moram trahit: Et redditur ratio.
- 32 Subditio pro Ordinibus suscipiendis ratione Domicilii olim parum nota, qua ratione in legem Ecclesiasticam postea transiit? Remissive.
- 33 Domicilium acquiritur natura, voluntate, & juris dispositione.
- 34 Qui expresse animum suum declarat perpetuo manendi in loco, ad quem se transiit, illico inibi Domicilium contrahit absque ullo temporis lapsu.
- 35 Amplius, etiam si majorem substantiarum suarum partem suum non transferat.
- 36 Et inibi deat ratione allicius numeris, officii, aut negotiationis causa.
- 37 Qui expresse animum declarat recedendi a loco, quem inhabitat sine officio, vel expreso ne-

- gocio, aut concurrant conjectura animum praesumpra suaderet, nunquam Domicilium contrahit, etiam si per centum annos inibi moretur.
- 38 Domicilium, nulla etiam pendula animi declaratione, contrahitur scilicet animum ipsum demonstrantibus, quavis habitationis decursum non effugerit. Et quibus circumstantiis animus ipse declinetur? & n. 39. & 40.
- 41 Domicilium in dubio, quando nec verbis, nec facto probari potest ex lapsu decennii de jure praesumitur contrarium. & n. 50.
- 42 Et legalis hoc praesumptio non indiget administratione, & concessione.
- 43 Limita in iis, qui ex causa aliqua accidentali, puta studii, Lellura, Negotiationis &c. in aliquo loco per decennium morantur.
- 44 Nisi post completum studium, Lelluram, officium &c. continuant habitationem, & concurrant circumstantiae fructus animum perpetuo in eo loco habitandi.
- 45 Domicilium ad transiens Innocentianae Constitutionis pro Ordinibus suscipiendis unice contrahitur, vel a decenniali saltem habitatione in aliquo loco, vel a transiitione ad eundem locum majoris parvis rerum, & bonorum suorum, cum iustis adibus, & cum successiva permanentia per aliquod considerabile tempus.
- Et tempus huiusmodi debet esse ad minus trium annorum, nec illius praescriptio repetita est arbitrio Ordinarii. n. 46. & 47.
- 48 Sufficit vero pro Domicilio contrahendo concursus alterius ex dictis requisitis.
- 49 Sed siue in uno, siue in altero casu necessarium est juramentum Ordinandi, quod vere, & recte animum haberet perpetuo manendi in eodem loco.
- 51 Intellige quando quis ordinari cupit ratione proprii Domicilii, scilicet si ratione Domicilii paterni, quo casu necessarium non est illius Juramentum.
- 52 Si post Domicilium alibi contrarium, quis ad locum originis redeat, inique novum contrahat Domicilium, primum decenniali praesumitur, & ordinatio spectat ad Episcopum Originis.
- 53 Constitutiones Clementis IV. & Bonifacii VIII. quae pro Ordinibus suscipiendis subjectionem etiam inducunt ratione Beneficii, sunt renovationes pervertitae Ecclesiae disciplinae. & n. 54.
- 55 Qui plures obinet in diversis Diocesis Beneficia, potest ab uno illarum Episcopo, quem maluerit, ordinari.
- 56 Sufficit ad effectum huiusmodi subjectionis quodcumque Beneficium, est non residentiale.
- 57 Amplius etiam ad alterius Episcopi collationem spectet, nam adhuc ordinari pertinet ad Episcopum, in cujus Diocesi Beneficium ereclum reperitur.
- 58 Lunda si unum, & incorporationem sit Beneficium alterius Diocesis, tunc enim expleri debet ordinatio ab illius Diocesis Episcopo.
- 59 Subditio ratione Beneficii oritur etiam ex eo quod illud non in titulum, sed in Commendam obtineatur.
- 60 Praeceptum S. Joannis Hierosolymitani, aliorumque Ordinum, & Melitarius venimus nomine Beneficii pro inducenda subjectione quoad Ordines suscipiendis erga Episcopos in quorum Diocesis existunt.

- 61 Subjectionem hanc inducit etiam Beneficium manuale, & amovibile, quævis non paulatim idoneus pro ordinariis.
- 62 Contrarium, quod requiratur, ut Beneficium sit perpetuum.
- 63 Prior sententia procedit quando Beneficium manuale est erectum auctoritate Ordinarii. Posterior quando auctoritas hac deficit in illius erectione. & n. 66.
- 64 Beneficium manuale auctoritate Ordinarii erectum nunciam habet Beneficii Ecclesiastici.
- 65 Cappellania laicalis perpetua Ordinarii auctoritate fundata subjectionem pro Ordinibus suscipiendis inducit favore Episcopi in eius Diocesi est erecta.
- 66 Penso est titulus sufficiens pro Sacra ordinatione.
- 67 Sed pro Ordinibus suscipiendis non inducit subjectionem Pensionarii favore Episcopi illius Diocesis in qua Pensionem percipit.
- 70 Subiectio non oritur ratione Beneficii collati tantum, sed non vix, & realiter possessi.
- 71 Nec Beneficii quod in aliena Diocesi obtinuit fuit in fraudem Episcopi Originis, aut Domicii. & n. 72.
- 73 Fraus an considerari possit in eo, qui Beneficium aliquod tenet in aliena Diocesi erecta, ut ab illius Episcopo ad Sacros Ordines promoveri valeat? & n. 74.
- 75 Episcopum Beneficii non potest vigere Constitutionem san. mem. Innocentii XII. licet Beneficium ad Ordines promoveri sine Literis Testimonialibus Episcoporum originis, & Domicii. ibid. & n. 80.
- 76 En eadem Constitutione nulli Episcopo, etiam Cardinali, licet exteriori sibi non subditi ad Tonsuram promoveri preterea Beneficii ad quod fuit prefatus, etiam Beneficium prefatum ea lege sit erectum, ut qui immediate post Tonsuram ad illud insinuat.
- 77 Id quod præfere etiam a Constitutione prefata, de iure statum erat. & n. 78.
- 79 Sed excipiuntur Familiæ triennales Episcoporum qui possunt ab eis prima Tonsura initiari.
- 81 In Ordinibus suscipiendis an licita sit variatio, nam valeat quis unum Ordinem ab Episcopo originis, & alterum ab Episcopo Domicii, vel Beneficii suscipere? & n. 82. & 83.
- 84 Distinguitur, quod licita sit variatio, si fiat bona fide, secus si in fraudem.
- 85 Litera Testimonialibus Episcopi Originis, & Domicii necessaria, ut quis licite ordinari valeat ab Episcopo Beneficii, percurrere solum debet mores, natalem, & ætatem ordinandi.
- 86 Nec necessarium est quod exprimant valorem Beneficii iuxta taxam Synodalem loci in quo erectum reperitur, prævia illius justificatione facienda coram eodem Episcopo originis, aut Domicii. Et hæc resolutio n. 91.
- 90 Potest tamen tam Episcopus Originis, quam Domicii inquirere super sufficientia valoris Beneficii post Ordines collator ab eisdem Beneficii Episcopo. n. 88.
- 87 Episcopus tam Originis, quam Domicii examinare requirit quoad debitum proprium subditi ab Episcopo Beneficii ordinandum, licet post collatum Ordinem id expleat valeat.
- 89 Argumentum a majoritate rationis depromptum, in iure validissimum est.
- 90 Licet in interpretatione Constitutionum, quæ Rigantur in Reg. Cancellariæ. Tom. II.
- 91 fuit juris communis correctio.
- 92 Literæ Testimonialibus Episcopi tam originis, quam Domicii pro ordinatione expedienda ab Episcopo Beneficii, debent esse in forma specifica concessæ. & n. 97.
- 93 Hinc Clerico ad Sacros Ordines promovendo, non suffragantur Literæ Testimonialibus concessæ pro Ordinibus minoribus suscipiendis.
- 94 Aut, licet etiam post susceptos minores Ordines semper permanserit in loco Beneficii.
- 95 Minusque sufficere possunt Literæ patentes, quas de prima Tonsura sibi collata quis reperavit ab Episcopo Originis, licet post eas obtineat statim a Patria recesserit.
- 96 Litera inde concedi solita quibusvisque Clericis & Diaconis discedentibus, quod nempe sint boni, & honesti moribus præditi, & nullo Canonico impedimento irrete, deservire nequeant pro Testimonialibus Episcopi originis, aut Domicii. & n. 102.
- 98 Contrarium. n. 99.
- 98 De formula, quæ concipi solent Literæ Testimonialibus.
- 99 Litera prefata ab Episcopo Originis, & Domicii impetranda exprimere non debent causam ob quam conceduntur, videlicet suscipiendos Ordines ab Episcopo Beneficii, sed sufficit, quod earum vigore in genere concessæ de Vita, & moribus ordinandi. & n. 101.
- 102 Contrarium n. 102.
- 102 Litera ab Episcopo originis obtenta pro assumendo Beneficio simplici a Dataria, an deservire valeant loco Testimonialium pro obtinendo Subdiaconatu ab Episcopo Beneficii.
- 103 Qui post susceptum aliquem ex Sacris Ordinibus ab Episcopo Beneficii cum Literis Testimonialibus Episcopi originis, & Domicii, continuo in loco Beneficii permanserit, novis non indiget Testimonialibus, ut ad ceteros Ordines ab eodem Beneficii Episcopo promoveretur.
- 104 Literis tamen prefatis indigeret, si postea ad locum originis, aut Domicii rediret, & ibi per aliquod considerabile tempus moratus foret.
- 105 Subiectio pro Sacris Ordinibus suscipiendis ratione Beneficii iuxta Constitutionem Innocentianam, non inducit, nisi illud detrahatur oneribus si ad congruam sustentationem iuxta taxam Synodalem, vel morem Regionis, sufficiens. & n. 75. & 108.
- 106 Licet ante Constitutionem prefatam subiectio oriretur ex Beneficio quantumvis tenuissimo. n. 62 & 119.
- 107 Detrahi tamen debent a valore Beneficii solum onera fixa, non vero extraordinaria. n. 126.
- 108 Sed an detrahenda sint onera Missarum quas Beneficium tenetur per se ipsam celebrare? Remissive n. 127.
- 106 Si Beneficium ad congruam sustentationem sufficiens non sit, reddituum deficitus suppleri non possit cum adhesionem Patrimonii, etiam pignoris. & n. 128.
- 110 Pro detrahendo congruo Beneficii redditu, an attendi debeat taxa loci in quo illud erectum reperitur, seu potius taxa loci Originis, aut Domicii. & n. 111. 112. 131. & 132.
- 113 Per acquisitionem Beneficii residuales, efficitur quis Crux loci, in quo Beneficium adeß, sive residentia sit præfata, sive causativa.
- 114 Coadiutor, cum satura successore in Beneficio residentiæ an efficiatur subditi Episcopi in

- cu[m] Dieresi Coadjutoris munus exerceat? & n. 119. 120. & 121.
- 115 Coadjutoria non est Beneficium Ecclesiasticum. Et Coadjutor filius Canonici, seu Beneficiarius nuncupatur. ibid.
- 116 Coadjutor post obitum Coadjuti novam Beneficentiam possessionem adipisci tenetur, nec ei suffragatur possessio vivente Coadjuto adeptus.
- 122 Coadjutor cum futura successione, sive congruam habeat, sive non, efficitur ratione Coadjutoria subditus Episcopi, si non ratione Beneficii, saltem ratione novi Domicilii.
- 123 Idque etiam in terminis Constitutionis Innocentianae.
- 124 Quomodo ad tramites ejusdem Constitutionis Beneficium residentiale subjectionem Beneficii inducit ratione Domicilii. & numer. 125.
- 129 Episcopus Beneficii tenetur in collati Ordinis documento mentionem facere tam de Litteris Testimonialibus Episcoporum originis, & Domicilii, quam de sufficientia reddituum Beneficii.
- Et hujusmodi mentione non facta, potest Ordinatus per Episcopum Originis, aut Domicilii ab exercitio Ordinis suspendi. n. 107.
- 130 Non censetur Innocentiana Constitutio satisfactum, si in testimonio praefato addit solum expressio, quod Ordinatus sequuta sit titulo congruo Beneficii: Et redditur ratio.
- 131 Intellige quando promotio sequuta fuit ad titulum Beneficii simplicis, secus si residentialis.
- 132 Episcopus Beneficii quantum Beneficiarium ad alium Episcopum dimittit ordinandum, adhuc in Litteris dimissorialibus mentionem facere tenetur tam de sufficientia reddituum Beneficii, quam de Litteris Testimonialibus Episcoporum originis, & Domicilii.
- 133 Contrarium, quod amissa praefata illicitam Ordinationem non reddat, quia Constitutio Innocentiana de hoc casu non loquitur, & tamquam paralis, & correctoria Juris communis amplianda non est.
- 134 Episcopus juxta praescriptum ejusdem Constitutionis Familiarem suum Triennem non subditum ad Ordines promovere nequit absque Litteris Testimonialibus Episcoporum illius Originis, & Domicilii, & n. 137.
- Et de hujusmodi Litteris mentionem facere tenetur in Testimonio Ordinis collati. numer. 66.
- 136 Ampla etiam Episcopus Patronus sui Cardinalis.
- 138 Vigore tamen Concilii Tridentini Littera praefata necessaria non erant.
- 139 Triennium familiaritatis pro licita Familiaris Ordinatione debet esse continuum, nec notabili aliquo temporis spatio interruptum.
- Sed in terminis Concilii Tridentini debum erat an sufficeret Triennium inceptum. n. 145. & 146.
- 140 Sufficit tamen, quod Triennium praefatum sit inceptum antequam Patronus esset Episcopus. Et redditur rationes. numer. 142. 143. 144. & 147.
- 141 Reprobatur Lamperet contrarium existimans, illiusque rationibus respondetur. & n. 145.
- 148 Pro inducenda iidem subjectione ratione Familiaritatis requiritur, quod Familiaris te-
- to Triennium maneat sub oculis Episcopi, non autem quod vagetur extra Diocesim, vel Civitatem, in qua moratur Episcopus.
- Et in quo familiaritas Cardinalis distinguatur a familiaritate Episcopi? n. 139.
- 150 Quinimo degerere debet in eodem Palatio, in quo degit Episcopus.
- 151 Contrarium quod sufficiat, ut degat in eodem loco, in quo permanet Episcopus, nisi extra Palatium.
- 152 Nepotes, & Consanguinei Episcopi infirmul cum eo habitantes, nisi revera illi per eremum interservierint, subditi non efficiuntur pro Ordinibus suscipiendis ratione familiaritatis.
- 153 Episcopus Familiarem suum triennem licite ordinare valet, tenetur et Beneficium ad congruam sustentationem sufficiens habere, hoc est, ut declaravit Constitutio Innocentiana, immo Munus, a de sequuta Ordinationis, conferre. & n. 160.
- Et quomodo dictio illa statim in terminis Concilii Tridentini intelligatur? n. 159.
- Nec potest absque Beneficii hujusmodi collatione Familiarem ordinare ad titulum Patrimonii, vel Praesentis, etiam ab necessitate, vel militiam Ecclesiae. n. 158.
- Licet id permixtum fuisse in terminis Concilii Tridentini. n. 157.
- 154 Beneficium ab Episcopo Familiari suo conferendum debet esse sufficiens juxta taxam propriae Diocesis.
- 155 Nec defuit sufficientia suppleri potest adjectione Patrimonii, vel Praesentis.
- 156 Hujusmodi tamen supplementum permixtum erat ante Innocentianam Constitutionem.
- 161 Si Episcopus Familiari suo Clerico Beneficium ad congruam sustentationem sufficiens conferat, non prohibetur illum, triennio adhuc non elapso, ad ulteriores Ordines promovere, quia tunc subditum cum habet ratione Beneficii, si non familiaritatis.
- 162 Potest Episcopus ad Ordines promovere Familiarem triennem Familiari sui triennalis sui expensis viventem, & sub oculis suis degentem, secus si alibi degat, aut suis expensis non vivat.
- 163 Familiares Familiarium Pontificis, qui sui a Pontifice designati, & illius expensis vivunt, sunt etiam ad effectum reservationis Beneficiorum Pontifici Familiarii.
- 164 Familiaritas non praesumitur, nec evincitur simplici Episcopi assertionem, sed probanda est, & quomodo?
- 165 Intellige quando agitur de Ordinatione jam peracta, quam illicitam contenderet Episcopus originis, aut Domicilii, secus de ordinatione faciende, nam antequam Episcopus illam peraget, familiaritatem probare non tenetur.
- 167 Ordinarii originis Domicilii, & Beneficii praefati nesciunt per se ipsos Subditis suis Ordines conferre, sed illis ad alienos Episcopos ordinandos dimittere.
- Redditur ratio, quia a pari procedunt ordinare, & concedere Litteras Dimissoriales. & ad quem spectat Ordinatio, pertinet earundem Litterarum concessio, ibid.
- 168 De antiquo Jure concedendi Litteras Dimissoriales, & modo quo concipiebantur? Responsum.
- 169 Facillime concedendi Litteras Dimissoriales

- pro Ordinatione sui Familiaris non potuit Episcopus Patronus.
- 170 Contrarium verius, & redditur ratio.
- 171 *Dimissoria in Regno Neapolitano pro Ordinatione ad primam Tonsuram, & Minores Ordines divigi debent ad certum, & determinatum Episcopum.*
Nec concedi possunt, ut vulgo dicitur, inbianco, non descripto nomine Episcopi, ad quem diriguntur. ibid.
- 172 Episcopi Subditi suos non aliter quam probatos, & examinatos ad alienum Episcopum ordinandos dimittere debent.
- 173 Episcopus, cui huiusmodi commissio facta est, non tenetur inquirere super idoneitate dimissi, & an habeat simul sufficientem pro Ordinatione. de n. 286.
Non prohibetur tamen si velit, inquisitionem hanc peragere. ibid. de dict. n. 286.
- 174 Similiter inquirere non tenetur, an dimissus possit requisiri præscriptis a Constitutione Innocentiana, licet aliqua subsistente causa possit, & debeat id explorare.
- 175 Subditi sex illorum Episcopatum Suburbicariorum Urbis, qui suffraganeum non habent, non possunt ex Constit. Alexandr. VII. pro Ordinibus etiam Minoribus suscipiendis ad alias dimitti, quam ad Cardinalem Urbis Vicarium.
Passim tamen Cardinales illorum Episcopatum Praefules, ad suas Diocesi accedere, & inibi Ordinationes peragere. ibidem.
- 176 Constitutio Alexandrina non afficit Subditos præfatos pro Tonsura recipiendâ; sed pro ea dimitti possunt ad quicumque Episcopum.
- 177 Clerici exteri in Urbe pro tempore commorantes ex Edicto Clementis VIII. ab Alexandro VII. confirmato non possunt ad Ordines vigore Litterarum dimissorialium suorum Ordinarius extra Urbem promoveri, nisi prævisi examine subeundo ab Urbis Examinatoribus, & licentia Cardinalis Vicarii. de n. 180.
- 178 Et aliter Ordinali suspensionem incurrunt, ac si in suscepti Ordinibus ministraverint irregularitatem, a qua indulgeri solet per Sedem Apostolicam dispensatio arbitrio Urbis Vicarii, peracto prius in eadem Urbe examine.
- 181 Clerici in Urbe commorantes ad effectum, ut sub Edicto Clementino comprehendantur, illi dicuntur, qui habitant in Urbe, & in ea saltem per quatuor Menses moram traxerunt.
- 182 Clerici præfati accedentes ad proprium Ordinarium, & ab eo suscipientes Ordines obique eo quod examen subierint in Urbe, supra laudato Edicto non efficiuntur, secus si ab alieno Episcopo ordinentur, etiam cum Litteris Dimissorialibus proprii Antistitis.
Amplius, ut Ordines abique dicto examine recipere possint nectum ab Episcopo originis, sed etiam Dimissarii, Beneficii, & ab eo, cui triennale servitium præstiterunt, servata tamen forma Constitutionis Jan. mem. Innocentii XII. n. 184.
- 183 Reprobati tamen ab Examinatoribus Urbis incidunt in penam Edicti, etiam si proprio Episcopo postea approbati, ab eo ad Ordines promoverentur.
- 185 Proprius Ordinarius ad effectum concedendi Litteras Dimissoriales pro Ordinum susceptione, est etiam Sede Episcopali vacante, Vicarius Capitularis.
- 186 Litteras tamen præfatas, etiam pro prima Tonsura, concedere non potest, nisi post annum a die vacationis Sedis Episcopalis.
Tonsura juxta Canonistarum sententiam inter Minores Ordines numeratur. n. 187.
- 188 Amplia etiam Capitulum habere Territoria distictum, & separatum, vigore cuius ordinariam exerceat Jurisdictionem.
- 189 Dignitas Cathedralis, que ex inmemorabili consuetudine, aut Privilegio Apostolico successit Sede Episcopali vacante in eundem Episcopum Jurisdictionem, nec Litteras Dimissoriales infra annum vacationis ejusdem Sedis concedere potest.
- 190 Vicarius Apostolicus Sede Episcopali vacante deputatus, potest Litteras Dimissoriales post annum non arctius, & arctius infra annum vacationis ejusdem Sedis, concedere.
- 191 Sed regulariter hodie facultas hoc concedendi Litteras Dimissoriales Vicariis Apostolicis expresse prohibetur.
- 192 Stante huiusmodi prohibitione, nec iis, qui Rescriptum a Sacra Congregatione obtinuerunt, statim expedient, Vicarius Apostolicus post superventum statum, Litteras præfatas concedere potest.
- 193 Facultate tamen Vicario Apostolico intacta concedendi Litteras Dimissoriales, uti non potest ejus Pro-Vicarius, etiam cum amplissima potestate deputatus, & in ejus absentia.
- 194 Vicarius Apostolicus Episcopo deputatus, potest Sede vacante Litteras Dimissoriales statim concedere. de n. 196.
- 195 Mortuo Episcopo, cui Vicarius Apostolicus deputatus fuerat, non potest Capitulum ad electionem Vicarii Capitularis devocire.
- 197 Potest Vicarius Capitularis Litteras Dimissoriales infra annum concedere Arctius ratione Beneficii obtinendi, seu obtinendi.
- 198 Arctius ratione Beneficii obtinendi ille dicitur, qui Beneficium obtinuit, cujus ratione obstringitur infra annum ad Sacros Ordines promoveri.
- 199 Tamen tamen non dicitur, qui ad Ordines promoveri cupit pro habendo loco, & voce in Capitulo.
- 200 Arctius ratione Beneficii obtinendi ille dicitur, cui jus competit ad Beneficium admodum habens certum Ordinem, quo ille caret.
- 201 Aut Laicus, qui presentatus fuit ad Beneficium Juri-patronatus Laicali, & intra quatuor menses Tonsura initiari debet.
- 202 Nummodo Beneficium non sit erectum Sede Episcopali vacante in fraudem Conciliaris dispositionis ad effectum reportandi ratione Arctius Litteras Dimissoriales a Vicario Capitulari.
- 203 Et quid ad fratribus huiusmodi occurrendum sanctum fuit a Sacra Congregatione Conciliarum.
- 204 Arctius ratione Beneficii obtinendi non dicitur ille, cui aliquis resignare velit Beneficium, quod requirit alium Ordinem, quo ipse caret.
- 205 Quomodo nec ille, qui alias, quam ratione

- tione Beneficii ad aliquem Ordinem promoveri debet, puta ad effectum obtinendi Officium aliquod, gradum in Theologia &c.
- 206 Nec qui ad Pensionem Ecclesiasticam nominari sperat.
- 207 Potest Vicarius Capitularis infra annum vacationis Sedis Episcopalis, litteras Dimissorias concedere iis, qui oratione Episcopo obtinuerunt Breve Apostolicum de se promovendis Extra tempora cum Litteris Dimissorialibus proprii Ordinarii.
- 208 Sac. Congregationes Urbis indulgere consueverunt Vicariis Capitularibus per Litteras vulgo facultativas nuncupatas, ut etiam intra annum vacationis Sedis Episcopalis Dimissorias concedere possent.
- 209 At sen. mem. Benedictus XIII. praeatas Litteras facultativas non amplius concedi mandavit.
- 210 Prohibito tamen hac non percutit casum, quo ratione Beneficii obtineri, vel obtinendi, quis ad Sacros Ordines suscipiendos infra annum sit articulus. &c. n. 211.
- 212 In Brevibus Extra tempora, qua non adhuc elapso anno vacationis Sedis Episcopalis, indulgentur a Sede Apostolica, facultas concedendi Dimissorias non Vicario Capitulari, sed Episcopo viciniori, in casu quo ipse ordinationem habere nolit, impetratur.
- 213 Et ordinatio absque dictis Litteris Dimissorialibus expleta, est illicita, & tam Ordinatus, quam Episcopus ordinator incidunt in poenam a jure praescriptas.
- 214 Potest tamen Ordinatus vigore Brevium praefatorum Vicarius Capitularis Litteras testimoniales super eorum vita, & moribus concedere.
- 215 Sed juxta Bolum, & praxim Romanae Curiae Litterae Testimoniales in Brevibus praefatis sequuntur ab Episcopo viciniori.
- 216 Praxim hanc ita veniunt interpretantur, ut Episcopo viciniori una simul cum Vicario Capitulari Litteras Testimoniales concedere debeant.
- 217 Verum distinguitur, aut qui Breve Extra tempora obtinuit promovetur ab alio, quam ab Episcopo viciniori cum illius tamen Litteris Dimissorialibus, & necessaria sunt Litterae Testimoniales Vicarii Capitularis.
- Aut promovetur ab ipsomet Episcopo viciniori, & licita est ordinatio etiam absque dictis Litteris Testimoniales Vicarii Capitularis. n. 218.
- 219 Litterae Dimissoriales a Vicario Capitulari concessae, sive articulus infra annum, sive non articulus post annum Sedis Episcopalis vacationis, si non fuerint eadem Sede vacante effectum sortita, possunt a novo Episcopo revocari.
- 220 Et hac ratione eam se gerere debent Episcopi in ordinandis sibi dimissis a Vicario Capitulari, quando scimus novum Praesulem Ecclesiae possessionem adeptum fuisse.
- 221 Vicarius Capitularis potest cum promovendis ad Sacros Ordines post annum vacationis Sedis Episcopalis dispensare super Interstitiis, sive cum illis, qui promoventur infra annum. &c. n. 220. & seqq.
- Licet alim hujusmodi dispensatio post annum, ei permessa non esset absque speciali facultate sibi communicata a Capitulo. num. 227. & 229.
- 222 Amplius, ut nec intra annum dispensare possent, quatenus ei impetratur a Sacra Congregatione facultas concedendi Litteras Dimissorias.
- Sed dispensatio hujusmodi petenda est a Sede Apostolica, quae de facili indulgetur, & vocatur in temporibus. n. 223.
- 224 Ad differentiam casus, quando interdicta Vicario Capitulari facultate concedendi Dimissorias, etiam post annum vacationis Sedis Episcopalis, ea postea in casibus particularibus impetratur, tunc enim potest ipse super Interstitiis dispensare.
- 225 Reddatur ratio; Et ita sollemniter decisum anno 1711... n. 226.
- 226 Capitulum in electione Vicarii Capitularis, nil hodie sibi reservare potest, sed omnimoda jurisdictionis, qua Episcopo competeat, privative ad illud, transit in Vicarium Capitularem. &c. n. 231. 234. 235. & 236.
- 227 Et si Capitulum facultates aliquas sibi reservaret, adhuc juxta praxim Sacra Congregationis Episcoporum, Vicarius Capitularis manus suam libere exercere posset. &c. num. 233.
- 228 Episcopus non tenetur totam Jurisdictionem suam Vicario generali communicare, sed potest eam restrictam, & ad sui libitum limitatam concedere.
- 229 Vicarius Capitularis Litteras Dimissoriales infra annum Sedis Episcopalis vacationis, si alius quam articulus concedat, poena suspensionis puniatur.
- 230 Amplius etiam si ii, quibus Litterae praefatae concessae fuerint, illis usi non fuerint.
- 231 Promoti vero cum Litteris praefatis ad Ordines Sacros, ab eorumdem exercitio ad beneplacitum futuri Praelati, sunt ipsi jure suspensi.
- 232 Et ordinati in Minoribus, nullo Privilegio Clericali, praesertim in criminalibus, post Superiores tamen declarationem gaudent.
- 233 Possum tamen sic in minoribus ordinati in susceptis Ordinibus ministrare, & Beneficia obtinere.
- 234 De poenis, quas incurrit Ordinatus, vel intra annum vacationis Sedis Episcopalis, si sint articulus, vel post annum si articulus non sint, absque Litteris Dimissorialibus Vicarii Capitularis? Remanet.
- Et quibus etiam poenis subjaceant Ordinatus Sede Episcopali vacante vigore Brevium extra tempora sine Litteris Dimissorialibus Episcopi vicinioris? Et an possint ab incurfa poena absolvi per Vicarium Capitularem? ibidem.
- 235 Praelati inferiores, sive Saeculares, sive Regulares cum Jurisdictione quasi Episcopali, & Territorio separato non possunt hodie post Concilium Tridentinum suis Subditis sacralibus Dimissorias pro Ordinibus suscipiendis concedere. &c. n. 244.
- 236 Sed indigent pro Litteris praefatis concedendis speciali Privilegio Apostolico.
- 237 Enumerantur universi Praelati inferiores, qui hujusmodi Privilegia fruantur. &c. numer. 316.
- Ordinatio a dictis Praelatis expleta erga non Subditos valida est, sed illicita. n. 318.
- 238 Praelati inferiores omnimoda Jurisdictione quasi Episcopali gaudentes possunt Litteras Testimoniales suis Subditis concedere, nec absque

- absque illis possunt licet ab Episcopo viciniori ordinari, vel ad alium Episcopum per ipsum viciniorum per Ordinationem dimitti.
- 248 Quomodo tenetur Episcopus vicinior in Literis Dimissorialibus, quas Subditis dissonum Praelatorum concedit inferere clausulam — Receptis Literis Testimonialibus suis Ordinari.
- 249 Ubi tamen agitur cum Subditis dissonum Praelatorum inferiorum, qui Jurisdictione prefata non possunt, potest Episcopus vicinior illos aut ordinare, aut ad alium ordinandum dimittere absque eorum Literis Testimonialibus.
- 250 Superiores Regulares possunt Subditis suis Regularibus Literas Dimissoriales pro Ordinibus suscipiendis concedere.
- 251 Sed in eorum concessione servare tenentur praescripta a Decreto Clementis VIII. quod exhibetur.
- 252 Non possunt tamen Literas prefatas concedere Novitiis.
- 253 Tenentur Superiores Regulares, ut in eodem Decreto sancitur, Literas Dimissoriales dirigere ad Episcopum Diocesenum.
- 254 Amplius etiam si Episcopus Diocesanus ordinacionem non habeat in Cathedrali, sed in quacunque alia Diocesi parte, est dista a Monasterio.
- 256 Amplius secundo, quomodo Episcopus Diocesanus non per se ipsum, sed per alium Antistitem Ordinationem esse habiturus.
- 257 Amplius tertio, tamen Regulares obtineant Apostolicum Indultum, ut ad Sacros Ordines promoveri possent extra tempora a quocunque, quem maluerint Catholico Antistite.
- 258 In Indultis huiusmodi, quae expediuntur per organum Magistris Sacrorum, aut per Literas Apostolicas sub Plumbo inscribitur clausula Servata tamen forma Decreti Clementis VIII. de n. 247.
- 259 Clausula prefata ante annum 1711. non inferebatur in Indultis expediendis solis per Secretarium Brevis, sed post dictum annum inferi consuevit, de qua n. 260.
- 261 Et ex praescripto Concilii Romani, etiam non inferri solius intelligi debet.
- 262 Regulares habentes Privilegium Apostolicum, ut a quocunque, quem maluerint Catholico Antistite ad Sacros Ordines promoveri valeant, possunt ab eorum Superioribus pro Ordinatione dimitti ad Episcopum, etiam non Diocesenum.
- 263 Superiores Regulares tenentur Literas Dimissoriales ad Episcopum Diocesenum dirigere, non obstante consuetudine immemorabili eas dirigendi ad alios Antistites. Et redduntur rationes, n. 261. 265. 268.
- 265 Adversus leges Pontificias in materia Ecclesiastica disciplina emanatas, contrarius usus non suffragatur.
- 269 Novit Episcopus Diocesani, ad quem Litera Dimissoriale fuit dirigenda, venit Episcopus Diocesanus illius Monasterii, in cuius familia, ab eis, ad quos pertinet, Regularis et licetior possit fieri.
- 270 Dummodo ibi non ponatur ex industria per alium duci in fraudem Episcopi vere Diocesani.
- 271 Fraus hac non praesumitur, sed concludenter probari debet ad effectum, ut Superior Regularis incurrat poenam in Decreto Clementino contentam.
- 272 Sed quanto tempore Regulares ordinandi morari debent in Monasterio Diocesis Episcopi Ordinarii, ad effectum, ut de illius familia duci possint?
- 273 Si Monasterium, in quo degunt Regulares ordinandi sit vere Nullius Diocesis, tunc Littera Dimissoriale dirigi debet ad Episcopum viciniorum.
- 274 Si Episcopus Diocesanus sit absens, vel non sit habiturus Ordinationem generalem, de qua constare debet praevio publico Edicto, potest Superior Regularis Dimissorias ad alium Antistitem dirigere, de n. 276.
- 275 Amplius etiam si ab Episcopo Diocesano fuerit Ordinatio privata pro aliquibus.
- 277 Subditi Regulares ab eorum Superioribus pro Ordinatione dimissi in casibus favorabilibus, ad alium Antistitem non indigunt Literis Dimissorialibus proprii Episcopi Diocesani, ut licet ordinari valeant.
- 278 Minusque Literis commendatis eiusdem Episcopi Diocesani.
- 279 Tenentur tamen Superiores Regulares in Literis, quas dirigunt ad alium Antistitem exprimere causam absentiae Episcopi Diocesani, vel Ordinationis generalis ab eo non peragenda.
- 280 Et huiusmodi expressione omissa, incidit in poenam contentam in Decreto Clementino.
- 281 Littera si Episcopo non Diocesano certo constet Diocesano esse absentem, aut Ordinationes non esse habituras.
- 282 Regulares, sive ab Episcopo Diocesano, sive ab alio, in casibus a Decreto Clementino permixtis ad Ordines promovendi, examinari debent quoad doctrinam ab Episcopo Ordinatore.
- 283 Examen huiusmodi positum est in arbitrio ipsius Episcopi Ordinarii.
- 284 Contrarium, quod omni non possit, et redduntur rationes, de numer. 285. 286. 287. & 288.
- 285 Distis dum tamen conditionem importat, et requirit necessariam verificationem alius, cui imputatur, dict. n. 284.
- 289 Non tenentur tamen Episcopi Ordinarii Regulares exanimi subiacere in forma rigorosa, quae per Examinatores fieri solent.
- 290 Ab examine praefato subeundo exempti sunt PP. Jesuitae.
- 291 Episcopus Ordinarius, examine excepto, inquirere nequit super alius requisitis Regularium ordinandorum nempe etiam de.
- 292 Superiores Regulares Literas Dimissorias ad alium, quam Episcopum Diocesenum contra praescriptum Decreti Clementini dirigentes subiacent poenis privationis Officii, et Dignitatis, seu administrationis, necnon vocis activae, et passivae, aliarumque arbitrii Pontificis.
- 293 Amplius quomodo Regularis dimissus, Literis prefatis postea non tenetur, de numer. 293.
- 295 Forma huiusmodi non sunt lata, sed ferenda Sententia. Et redduntur rationes.
- 296 Contrarium, quod fuit lata Sententia, de numer. 297. 298. & 299.
- 300 Regulares vero contra formam Decreti Clementini ad Ordines promovendi suspensio poenam incurrit.

301 *Construunt, quod ab omni pena sint immunes. Et ita a Sacra Congregatione Concilii resolutum. n. 302.*

302 *Superior Regularis, qui etiam si Abas potest Subditis suis Regularibus primam tonsuram, & Minores Ordines conferre, duntaxat si Presbyter, & Benedictionem sollemni ritu ab Episcopo Diocesano receperit.*

304 *Vel si benedictio non sit, gaudeat Privilegio Apostolico Ordines praefatos conferendi, aut expresso, sine tacto, faciendo scilicet quatenusque facere possunt Abates benedicti.*

305 *Aut si benedictionis munus a suo Superiore generali, vel ejus Subdelegato juxta Privilegia novissimis Ordinibus Monachalibus a Sede Apostolica impetrata, susceperit.*

306 *Abates praedicti Tonsuram, & Minores Ordines conferre non possunt, nisi Monachis sibi subditis.*

Hinc Abas post expletum triennale regimen Monasterii, aut si ei renunciaverit, non potest illius Monachis etiam ex commissione Abatis actualis, Tonsura, & Ordinibus Minoribus inspicere. n. 307.

308 *Nec Ordines praefatos conferre Novitii, cum isti ante professionem non sint Regulares.*

309 *Aut Oblati, & Committi, qui vota sollemniter in Religione non emiserunt.*

310 *Minusque possunt Abates praedicti Minores Ordines conferre aliorum Ordinum Regularibus, aut Secularibus, nisi ab eorum Superioribus, aut Ordinariis dimissis.*

311 *Amplius etiam accedente consensu Episcopi in eujus Diocesi prima Tonsura, & Minores Ordines conferri debent. & num. 312. 313. & 314.*

315 *Ordinatio ad primam Tonsuram, & Minores Ordines expleta per Abatem erga Regulares sibi non subditos, vel Seculares, tunc est valida, quando ipse potestatem habet dictos Ordines conferendi, quia nempe si benedictus, vel Privilegium habet faciendi quorumque Abates benedicti explete possunt, ferri vero si dicta potestate careat.*

317 *Pontifex cuilibet Episcopo subditus sine illius Litteris Dimissorialibus ad Ordines promoveri potest.*

318 *Insignitus aliquo ordine a Pontifice, non potest sine illius licentia ad Superiores Ordines a proprio Episcopo promoveri.*

319 *Agertio hujusmodi non bene probatur ex Decretali Innoc. III. in cap. cum in distribuendis de Temp. Ordin. Et redditur ratio.*

320 *Extra in Urbe commorantes possunt a Cardinali Urbis Vicario prima Tonsura, non autem ceteris Ordinibus absque Litteris Dimissorialibus eorumdem Ordinariarum, inspicere.*

321 *Alumni Collegii Anglicani Urbis Indulto gaudent Apostolico se promovendi ad Sac. Ordines de licentia Cardinalis Praeclari, & consensu Rectoris absque Litteris Dimissorialibus suorum Ordinariarum. & n. 325.*

322 *Eodem fruuntur Privilegio Alumni Graeci degentes in Collegio Graeco Urbis.*

323 *Duci Brunsvicensi indulta san. memor. Clementi XI. ut ad Minores, & Sacros Ordines sine Litteris dimissorialibus sui Ordinarii promoveri possent.*

324 *Congregationi PP. Piorum Operatorum praevisso voto Congregationis particularis denegavit laudans Pontifex Indultum quod ejus Alumni ad Sacros Ordines promoveri possint cum*

Litteris Dimissorialibus Praepositi Generalis, & ob quas rationes, num. 325. & numer. 326.

326 *Responditur exemplo similis Indulti quod praetenditur a Jan. mem. Clemente VIII. elargitum fuisse PP. Congregationis Oratorii. & n. 327. & seqq.*

329 *Hujusmodi Indulto nunquam PP. praefati uti sunt.*

330 *Es sane verisimile est illud non fuisse expeditum; aut revocatum remanisse per Constitutionem san. mem. Innocenti XII. incipientem Speculatorios. & n. 331.*

332 *Lex generalis non derogat Privilegio particulari.*

333 *Limita si concepta sit verbis aptis praeferre derogationem etiam particulari Privilegio.*

334 *Alumni Congregationis PP. Doctrinae Christianae in Urbe degentes indultum aliquando fuit ut per Cardinalem ejusdem Urbis Vicarium absque Litteris Dimissorialibus suorum Ordinariarum ad Sac. Ordines promoveri possent.*

337 *Nuncio Apostolico Hispaniarum non licet illius Regionis Clericis Ordines conferre sine Litteris Dimissorialibus suorum Ordinariarum; minusque ipsam Clericis Litteras easdem concedere.*

338 *Potest tamen Numerus praefatus Clericos praedictos suorum Ordinariarum Litteras habentes per se ipsos ordinare, aut alii Episcopi pro eis ordinandum facultatem delegare.*

339 *Ordines vero nec in propria Capella conferre potest absque licentia Episcopi Diocesani.*

340 *Cardinalibus a Latere Legatis indulgeri solet, ut Ordines tam per se ipsos, quam per alios Anglicos intra Legationis fines, vel in locis in quibus ipsi morari consueverunt, conferre possint habentibus Litteras Dimissoriales suorum Ordinariarum.*

EA sunt usque ad decimum Saeculum Ecclesiae disciplina, ut propriis Episcopis pro Minoribus, Sacrisque Ordinibus confectis sit tantum diceretur, qui prius manus imposuisset; Ita enim juxta antiquos Canones per hanc primam manus impositionem Antistes Clericos sibi vindicabat, ut ab alio Episcopo nec ad ulteriores Ordines promoveri, nec alteri Ecclesiae, nisi de expressa Ordinatoris licentia, adscriba possent, quemadmodum recensendo quomplurimum antiquorum Conciliorum Canones, erudite demonstrant, Thomassin. de Benefic. part. 2. lib. 1. cap. 1. n. 1. & seqq. Jovin. de Sacram. distinct. de Sacram. Ordin. quest. 4. cap. 3. Emianensis. Petrus in Constitut. Apostol. tom. 5. pag. 271. n. 61. & seqq. Van Espen in Jus Eccles. univers. part. 2. in. 9. cap. 2. n. 5. & seqq. Haller. de Sac. Elecl. & Ordin. part. 2. sect. 5. cap. 3. art. 1. §. 1. Paulin. Jurisprud. Sac. tom. 2. lib. 5. tit. 7. cap. 6. n. 6. & seqq. Post annum vero milleimum non amplius cepta est haberi ratio praeter Ordinationis, sed originis: Canones enim post tempus praefatum conditi, vix ubi loquuntur de proprio Episcopo, illius meminerunt, a quo per primum Tonsuram quis fuerit Clero adscriptus, ut advertit Jovin. loco mox laudato, & Canones praefatos recensendo Thomassin. part. 2. lib. 1. cap. 7. n. 2.

At Clemens IV. ad Pontificatum ecclesiae anno 1265. die 5. Februarii praeter Episcopum originis, proprium Ordinandum Episcopum declaravit capit illum quoque Beneficiu, seu loci, in quo quis Beneficiatus esset, cum tunc ne Episcopus Cleri

cum Ultramarinarum ordinare præsumat, xxi) a Nobis specialiter licentiam habent, vel ab Episcopo de cujus Diocesi traxit originem ordinandus, vel in cujus Diocesi Beneficiatus existit, ut legitur in cap. Sepe contingit de Temp. Ordin. in 6. Idipsum necum postea generaliter quoad omnes etiam non Ultramarinos, habente Sæculo XIII. flauit Bonifacius VIII. vetum & tertium addidit

4 Ordinarium, Domicii nimirum, Cum nullus Clericus, inquit in cap. Cum nullus eodem tit. alienæ Pæcie præter Superioris ipsius licentiam debeat ordinare. Superior intelligitur Episcopus, de cujus Diocesi est ille, qui ad Ordines promoueri desiderat Ordinatus, seu in cujus Diocesi Beneficiatus obinet Ecclesiasticum, seu habet (licet alibi natus fuerit) Domiciu in eadem.

Sed addenda est & alia subiectio, quæ oritur ex familiaritate Ordinandi cum Episcopo ordinatore, de qua licet in Iure nulla fiat mentio, ex antiqua tamen consuetudine, Episcopi hoc Privilegio ordinandi Familiares suos uti sunt, Hallier. de Sac. Elect. & Ordin. part. 2. Sess. 5. cap. 3. §. 2. lit. B. ubi existimat, consuetudinem hanc ortum habuisse a Concilio Aragonico I. sub Leone Papa I. celebrato. Idemque tradit Paulus. Jurisprud. Sacr. tom. 2. lib. 5. tract. 7. cap. 6. n. 8. Marchin. de Sacra. part. 5. cap. 9. Lempereur in Constit. Speculares part. 36. n. 224. Quod sane Privilegium centis additis conditionibus confirmavit Concilium Tridentinum Sess. 23. cap. 9. Illudque competere solum Episcopis Ecclesiasticum suum administrationem habentibus, non vero iis, qui Titulares vocantur, facit idem Concilium Sess. 24. cap. 2.

Tam Juri communis, quam Concilii præfati dispositi nem nonnullis præscriptis conditionibus, & declarationibus, confirmavit san. mem. Innocentius XII. in sua celebri Constitutione, quæ incipit Speculares Damos Israel, edita anno 1694. & inserta in ejus parvo Bullario Consil. XLIV. quam in toto Orbe servandam esse Archiepiscopo Mexicanæ respondit san. mem. Clement XI. sub Datum die 28. Novembris 1719. Pontificatus Anno decimo uno per hæc verba: « Accipimus Litteras Fraternitatis tuæ, quibus a Nobis declarari posuisti, aut Constituto a te licet. record. Innocentius XII. Prædecessore nostro edita de alienationum Subditorum promotione ad Ecclesiasticos Ordines, cujus initium est -- Speculares Damos Israel. istis etiam in paribus custodiri, & observari debeat. Petitioni itaque Tuæ satisfaciens, edicimus, & declaramus, eandem Constitutionem, ubique, ac in universo præfatus Terrarum Orbe perpetuo servandam esse cum ab hac S. Apostolica Sede, cujus auctoritas nullis circumscriptis locorum finibus, profecta fuerit, & insuper Sacris antiquorum Canonum Sanctionibus innitatur. » Legitur hæc Epistola inter Epistolæ, & Brevia fœdæ. ejusdem Pontificis tom. 2. part. 2. pag. 778.

In hacque enim Innocentiana Constitutione pro eo quod attinet ad Subditum ratione originis, ita sancitur -- Ceterum subditus ratione originis in tantum sit, ac esse intelligatur, qui naturaliter ortus est in ea Diocesi, in qua ad Ordines promoueri desiderat, dummodo tamen ibi natus non fuerit ex accidenti, ac aliunde nemini iuneris, officii, legationis, Mercatoris, vel cujuscunque alterius temporalis mære, seu permanentis epu Patrii in illo loco, quo casu illatenus episcopi foris nataus, sed vera tantum, & naturalis Patrii origo erit attendenda. Quæ sane dispositio consensum est

centiarum Juris communis, ad cujus etiam transeunt præcipui Episcopos ratione originis ille dicitur, in cujus Diocesi natus est, qui ordinari debet, dummodo Nativitas non fuerit accidentalis, & fortuita, quo casu filius esset originarius non loci, in quo casualiter natus fuit, sed ubi Paternæ Domicii habet, ad text. in leg. Filius est de Municip. leg. Filius Col. de Municip. & Originar. lib. 10. subiectus promittit quoad Ordines suscipiendos ratione originis Episcopos Paternæ Domicii, ut etiam demonstrat Hallier. de Sac. Elect. & Ordin. part. 2. sess. 5. cap. 3. §. 2. Paulus. Jurisprud. Sacr. tom. 2. lib. 5. tract. 7. cap. 6. num. 9. §. Limitatur, & §. seqq. Passerius in cap. Nullus n. 9. de Temp. Ordin. in 6. Barbos. de Pæf. Episcop. allegat. 4. n. 2. & §. seq. & ad Concil. Sess. 23. de Reformat. cap. 8. n. 16. Pax Jordan. var. Lucubr. tom. 1. lib. 3. tit. 6. num. 36. & §. seq. Fermosus in cap. quoad translatorem quest. 2. num. 8. & §. seq. de Temp. Ordin. Anonell. de Regum. Eccles. lib. 2. cap. 1. n. 8. & 9. & decretis Sa. Congregatio Concilii in Neapolitana, seu Anglonen. 29. Aprilis 1702. & in Causa Dub. Ordinatum. 16. Februarii 1704.

Hinc fit quod in loco Paterni Domicii natalem fortitur, & in altero Baginism suscipiatur, non 10 dicitur pro Ordinibus suscipiendis Subditus Episcopi, in cujus Diocesi salutaris lavacro regeneratus fuit, sed illius, in cujus Diocesi Pater Domiciu habebat, naturaliter ortus est; licet pervectus Ecclesie Sæculi in Sacris Ordinamentis Baptismi potius, quam originis ratio haberetur, ut colligitur ex Concilio Iliberitani Canon. XLIV. & ex Concilio Carthagenensi III. Canon. XLIV. Natal. Alex. Theolog. moral. tom. 1. lib. 2. de Sacram. Ordin. cap. 3. art. 2. n. 3. cujus disciplina ratio fuit, quod tunc temporis non fere baptizarentur, nisi postea ætate, & ut fuerat ultimum extra Patriam, exemplo ipsorum Ecclesie luminum Ambrosii, Augustini, Hieronymi, Basilii, Gregorii Naxianzeni, & aliorum quamplicitum. Cumque Episcopus, qui ordinabat, vitam, & mores Ordinandi ad examen revocare non debebat, nisi post Baptismum, ad eum ergo potius, qui Baptismate regeneratus, ordinandusque spectare videbatur, quam ad illum Episcopum, in cujus Diocesi natus erat, ut advertunt Thomassin. de Benef. part. 2. lib. 1. cap. 2. n. 6. Lempereur in Consil. Speculares part. 41. n. 400. Verum cum propagata postea Ecclesia, filii Catholici jam essent in sui naturali nativitate Subditi Ecclesie, ibique baptizarentur ut nascebantur, hinc Bonifacius VIII. Constitutionem edidit, quæ declarat Episcopum originis esse illum, de cujus Diocesi est qui ad Ordines promoueri desiderat, erimodus, quæ verba nonnulli violententer deorsum possunt ad originem spirituales, seu mysticam ex Baptismo contractam, Hallier. de Sac. Elect. dist. cap. 3. art. 3. §. 1. Fermosus in cap. Quoad Translatorem quest. 2. n. 17. Van Espen in Jus Eccles. univers. part. 2. tit. 9. cap. 2. num. 13. §. Quapropter, Paulus. Jurisprud. Sacr. tom. 2. lib. 5. tract. 7. cap. 6. n. 9. Natal. Alex. loco cit. Lempereur loco cit. Passerius in cap. Cum Nullus 3. de Temp. Ordin. in 6. quest. 1. artic. 1. n. 11. & §. seq. P. Gobat. Theolog. moral. tom. 1. tract. 8. verb. Episcopus cap. 7. sess. 2. §. Secundo pag. 493. Pax Jordan. var. Lucubr. lib. 3. tit. 6. n. 40. Pfaff. in Frax. part. 1. cap. 1. rit. 2. num. 3. omnemque hac in re subsistit ambigendi rationem laudata Innocentiana Constitutio, quæ subjectionem ratione originis, taxative restringit ad nativitatem naturalem in ea Diocesi in

in qua ad Ordinem promoveri quis desiderat, juxta verba superius transcripita.

- Nisi forte ageretur de Infideli, qui ad Fidem Catholicam converteretur; heret enim originarius 11 illius loci, in quo Baptismus recipitur. Cum enim nec ratione sui, nec Parentum Infidelium sit Ecclesie subjectionis ratione naturalis, sed tunc primo Ecclesie rursus, cum baptizatur; Baptismus, per quem spiritualiter renascitur, subrogatur loco naturalis naturalis, fiquē pro Ordinibus suscipiendis subditi ratione originis Episcopi illius Diocesis, in qua baptizatus est, *Rebuff. de Pacific. Possess. num. 217. Passerin. in dist. cap. Cum nullus quest. 1. art. 1. n. 13; Lampert. loco cit. n. 400. Pax Jordan. dist. tit. 6. n. 43. P. Gobat. loca cit. pag. 454. P. Moren. ad Bull. Speculatorum num. 115.* quem tamen, & in hoc non reprobat *Monacell. tom. 3. in Appendice. pag. 230. n. 40. §. In exarum.*

- Quemadmodum licet inter Doctores valde 12 controversa sit questio, an filius pro Ordinibus suscipiendis sequi possit originem Paternam, & Ordines suscipere nectum ab Episcopo, in cujus Diocesi ipse natus est, & Domicilium habet, sed etiam ab illo, in cujus Diocesi natus fuit ejus Pater, aliis absolute affirmantibus, ea ratione, quod filius sequitur etiam originem Patris, *leg. Asumptio §. 1. ff. ad Municip. leg. Si ut proponi. Cod. de Invalis. Paulus. Jurisprud. Sac. tom. 2. lib. 5. tract. 7. cap. 6. num. 9. §. Dubitatur secundo, Natal. Alexand. Theolog. Dogmat. moral. tom. 1. lib. 2. tit. de Sacram. Ordin. cap. 3. art. 1. n. 4. nec inconveniens sit, quod quis sit duorum locorum originarius, quemadmodum potest in diversis Diocesium plura 13 ta Domicilia, & Beneficia obtinere; negantibus aliis ex eo, quod licet quoad honores, & officia civilia sufficiat naturalis illa inpropria, quae ab origine Patris derivat, juxta Jura mox laudata, absolute tamen, & simpliciter filius non est originarius, nisi loci, in quo natus est; origo enim, & nativitas res naturalis est, & indivisibilis, nec potest multiplicari, & haberi in pluribus locis, ad differentiam Domicilii, & Beneficii, quae haberi possunt in diversis Diocesium, quia multiplicari possunt, ex rebus per *Passerin. in cap. Cum nullus quest. 1. art. 1. n. 15. & 16. Ferafin. in dist. cap. quoad translationem quest. 2. n. 2. 3. & 6. Van Espen in Jus Eccles. univers. part. 2. tit. 9. cap. 2. n. 14. Barbos. in cap. Nullus n. 4. de Tempore Ordin. in 6. & de Potes. Episcop. alleg. 4. n. 4. & ad Concil. sess. 23. cap. 8. num. 17. Capus. discip. 108. n. 5. Castropol. Oper. moral. tom. 4. tract. 27. disp. 42. nuic. par. 5. n. 2. Pax Jordan. dist. tit. 6. num. 42. Dian. Oper. Coordinat. part. 2. tract. 5. res. 40. & 41.**

- Nihilominus controversiam hanc suffulit laudata 14 Innocentiana Constitutio, quae subjectionem ratione originis taxative contraxit ad nativitatem naturalem in Diocesi, in qua ad Ordines promoveri quis desiderat; utcumque enim filius in uno loco natus quoad varios, diversisque Jura effectus considerari possit naturalis, & originarius alterius loci, in quo Pater natus fortius fuit, impossibile tamen est, quod dici possit ibi naturaliter 15 ritus, nam una omnium nativitas est, nec potest homo in pluribus locis nasci.

- Sed quod diximus, pro Ordinibus suscipiendis attendendam esse originem Patris, non autem sui 16 fortuito alibi nati, eam patitur solemnem limitationem, nisi Pater in alieno loco, ubi ejus filius natus est tandem, & ex antea permanserit, ut 17 inibi vero Domicilium de jure contraxerit, tunc

non origo Patris, sed Domicilium per Patrem legitime, ut praefertur, contrarium pro Ordinatione ejusdem filii attendi debeat: sunt verba saepe laudatae Constitutionis Speculatorum, §. At si Pater, Idque nulla habita diffinitione, an Pater ante, vel post nativitatem filii Domicilium contraxerit, & an immediate ad eandem nativitatem, vel tempore elapso; quocumque enim tempore in loco, in quo natus est filius, Domicilium a Patre contrahatur, illud attendendum venit in exclusionem paternae originis, *P. Moren. Tract. moral. in dist. Confut. Speculatorum quest. 2. dub. 8. numer. 138. & seqq. pag. mibi 55.* Et decrevit Sacra Congregatio Concilii in Neapolitana, seu Hieracem, Ordinantis; orta enim controversia inter Episcopum Hieracem, & Archiepiscopum Neapolitanum super Ordinatione cujusdam Clerici, quam ad se loci ordinarius originis Paternae spectare contendebat Episcopus Hieracem, & excipiente Archiepiscopo Neapolitano, quod Pater in Civitate Neapolis Domicilium contraxerat, ibique filium, de cujus Ordinatione agebatur, procraverat, Sacra Congregatio recedendo a decisio die 27. Junii 1699. censuit die 15. Januarii 1701. Ordinationem spectare ad Archiepiscopum Neapolitanum. Et in Romana, seu Sutrina Ordinationis, cum Episcopus Sutrinus assereret ad se pertinere Ordinationem cujusdam Clerici sub fundamento, quod Pater, & Mater origine essent Diocesani Sutrini, Cardinalis vero Urbis Vicarius autumaret, quod unice pro illius Ordinatione attendi deberet Domicilium lo Urbe a Patre contrahatum, & in qua etiam filius natus erat. Sacra Congregatio die 27. Mali 1708. respondit -- Ordinationem spectare ad Eminentiſſimum Urbis Vicarium.

Recte vero advertit *Lampert. in eadem Constitutionem part. 43. n. 410.* quod verba illa Constitutionis in aliis locis intelligi non debent de loco materiali, ita necesse sit, quod Pater Domicilium fixerit in eo praefato, & materiali loco, in quo filius fortuito ortus est, sed recipiunt interpretationem pro loco formali Jurisdictionis, seu Districtus Diocesis; sufficit enim, quod Pater laes figat in quocumque loco illius Diocesis, in qua filius natus fuit, ad effectum, ut filius ipse quoad Ordines suscipiendos sequatur propriam, & non paternam originem.

Quod si legale, ac probabile dubium emergat an Pater revera contraxerit Domicilium in loco, ubi filius fortuito natus fuit, Sicut 20 Congregatio Concilii aliquando recusare solet, ut filius ordinetur ab Episcopo ejusdem loci ex commissione Sacrae Congregationis, prout contigit in Causa Civitatis Castellana, seu Aprutina Ordinationis. Orto enim Dubio, an quidam Clericus natus in Terra Carbanensis Diocesis Civitatis Castellana occasione, in qua ejus Pater origine Aprutinus Medicam artem exercebat in dicta Terra, licite ordinari valeret ab Episcopo Civitatis Castellanae, cum juramentum ab ipso Patre emissum ad praescriptum Constitutionis Innocentianae esset valde dubium, & e contra quamplurima concurrerent argumenta fassenda ipsam inibi Domicilium fuisse, Sacra Congregatio die 19. Aprilis 1704. rescipit -- Ordinarius Civitatis Castellanae ex commissione Sacrae Congregationis ordinetur Oratorem.

At quid dicendum in casu quo Pater sit originarius ex Civitate Matbera, filius ortus ducat 21 fortuito in Civitate Trojae, & postea Pater transferat Domicilium ad Civitatem Luceriae in qua filius ipse per plures annos moritur, ad quem spectet illius ordinatio, an ad Archiepiscopum Matberanensem,

nensem, seu potius Episcopum *Trojanum*, aut *Lucerinum*? Alias super hoc Dubio respondi, quod Regula favebat Archiepiscopo *Mathæo* Ordinario originis Paternæ, referatis Testimonialibus Episcopo *Lucerino*. Sanctitur enim in laudata Constitutione §. *Ceterum*, quod ubi filius accidentaliter natus est in aliquo loco, tunc attendi debeat vera tantum, & naturalis origo Patris, quod esse quod juris communis dispositioni consonum offendimus supra n. 9. adeoque cum filius natus esset accidentaliter *Troja* attendenda erat per ejus ordinationem origo Patris, qui ortus est *Mathæa*.

- Nec obstat autamam, quod postmodum Pater Domicilium transiit ad Civitatem *Luceria*, proindeque in concursu Domicilii, & originis Paternæ attendendum erat Domicilium, & non origo, ut disponitur in eadem Constit. §. *At si Pater*, & videtur inclinare *P. Moren.* in eadem Constit. *quest. 2. dub. 2. n. 106. & seqq.* Sequidem tunc attendi debet Domicilium Paternum, quando filius accidentaliter natus est in loco ubi Pater domicilium posita fixit, itaut copulative requiratur natiuitas accidentaliter filii, & Domicilium Paternum, ut in eadem, §. *At si Pater ibi* -- *At si Pater in alio loco, ubi ejus filius natus est eandem, & eo animo permanserit ut ibi Domicilium contraxerit, tunc non origo Patris, sed Domicilium per Patrem contrahitur pro ordinatione ejusdem filii attendi debeat* -- Et hanc dispositionem intelligi de Domicilio Paterno in loco Natiuitatis accidentaliter filii, habetur ex *Apostoli marginali* ad dictam Constitutionem n. 13. ibi -- *De Domicilio Paterno in loco Natiuitatis accidentaliter, & adveniens Lamperez.* in eadem Constit. numer. 409. & 410. *Moren.* numer. 104. & cum hoc sensu processit Sac. Congregatio Concilii in *Neapolitana*, seu *Hydrac.* Ordinationis 15. Januarii 1708. de qua supra meminimus. Ideoque laudatæ Constitutionis dispositio in §. *At si Pater* non congruat præsentis hypothetici, in qua Pater fuerat Domicilium *Luceria*, ut si filius natus non erat, cum is accidentaliter ortus esset *Troja*.

- Hinc in prioris terminis *Lamperez. d. num. 409. & duobus sequent.* ponit casum de illo, qui accidentaliter natus est *Hispali*, & postea Pater mutavit Domicilium se transferendo ad Diocesim *Cordubæ*, & resolvit, quod per ordinationem filii, non Domicilium de novo acquisitum, sed origo Patris est attendenda. Et n. 411. figurat casum fortioris. Filius natus est accidentaliter *Hispali*, & Pater ibidem finit Domicilium. Postea Pater illud transfert ad Urbem *Gaditanam*. & nihilominus resolvit, quod per Ordinationem filii attendenda sit origo Patris, quia jam reliquit primum Domicilium, ubi fortuito filius natus est, & derelicto domicilio, cessat jus, & reus Archiepiscopi *Hispalensis*, cum sola fortuna natiuitas non sufficiat; quod enim a duobus ex æquo pendet, quolibet deficiente, corrui.

- Opponebatur in contrarium auctoritas *P. Moreni* loco supra citato a n. 106. cum *seqq.* sed eam extraneam esse dicebam. Agit enim ibi de casu, quo tempore Natiuitatis accidentaliter filii in aliquo loco, Pater ex alio loco trahens originem, domicilium habitationis jam fixerat in terra diversa Diocesis, & in his terminis consistat, quod attendi debeat Domicilium habitationis tempore foruitæ natiuitatis filii. Quicquid autem sit de substantia hujus opinionis, illa casum nostrum non percutiet, quia tempore quo filius accidentaliter natus erat *Troja*, Pater non habebat cetum Domicilium, quis post aliquod tempus ivit *Luceriam*, & quandoque in Reg. Cancellaria. Tom. II.

do filius nascitur in una Diocesi, & nec in eâ nec in alia Pater Domicilium habet, tunc attendendam esse originem Patris, ultro statetur, idem *P. Moren.* n. 107.

At his non obstantibus, proposito Dubio in Sac. Congregatione Concilii in *Mathæas.* Ordinationis -- *Ad quem ex prænominate Episcopo in pæctis 28 Oratoris ordinatio Dic. 4. Decembris 1706. n. 105. fuit -- Ad Episcopum Lucerinum præstis jam prius juramenta per Patrem ad formam Bullæ san. mem. Innocentii XII.*

Postremo pro eo quod attinet ad natum ex accidentis in aliquo loco, sanctitur in eadem Constitut. *Innocentiana* §. *Quod si quis*, quod si Ordinatus tanto temporis spatio in eo loco moram traxerit, ut poterit ibidem Canonico aliquo impedimento irriteri, tunc etiam ab Ordinario ejus loci Literas Testimoniales obtinere, illatque Episcopo originis Ordinarij, per eum in Collationem Ordinum testimonio recitandis, præsentare teneatur. Quemadmodum si quis a proprie originis loco in ea arte discesserit, qua poterit alicui Canonico impedimento obnoxius effici, etiam Ordinarij suæ originis testimoniales Literas afferre debet, ac de illis expressa similiter mentio in susceptorum Ordinum Literis facienda erit, ut præscriptum eadem Constitutio §. *Si quis tamen.*

Sed oritur Dubium, An Episcopus originis, vel domicilii lritæ ad Ordines promovere valeat proprios Subditos absque Literis testimonialibus illius Episcopi, in cujus Diocesi studiorum causâ moram traxerunt? Et videtur affirmative respondendum: Constitutio namque *Innocentiana* quatuor casus distinguit in quibus necessariæ sunt Literæ Testimoniales, duo nempe quos mox recensuimus, tertium quando fit Ordinatio ab alieno Episcopo ad titulum Beneficii, & quartum tunc, cum quis ab alieno pariter Episcopo ordinatur ad titulum familiaritatis. Nullum autem ex hiis casibus percutit casus Episcopi qui tanquam Ordinarius Originis, vel Domicilii Ordines confert suis subditis, qui abbi habitant non animo constituendi domicilium, sed permanentiæ temporaliæ in causa studiorum, & nimis incommodum esset reportare Literas Testimoniales ab omnibus Ordinariis illorum locorum, in quibus ordinandi permanere possunt, *Lamperez.* in dictam Constitut. n. 338. pag. 193. & *seqq.* *P. Moren.* in eadem Constit. pag. 111. n. 286. Et ita decrevit Sac. Congregatio Concilii in *Turritana*, seu *Bosana.* 17. Martii 1708. responsa enim inter cetera sequentibus Dubiis. *VIII. An subditi Episcopi Besanen. tem ratione Domicilii, quam originis, qui ratione studiorum moram traxerunt in Civitate Viterbensi possint ad Ordines promoveri ab eodem Episcopo sine Testimonialibus Archiepiscopi. IX. An tam Episcopus Besanen. quam Ordinarius incederim in parati conatus in Constitutione san. mem. Innocentii XII. prodit responsum Ad VIII. Affirmative. Ad IX. Negative. Et in *Algaræ.* 3. Augusti 1709. cum inter cetera propositum fuisset XI. dubium -- *An Episcopus Algaræ. possit promoveri ad Ordines ejus Diocesanis, qui per aliqua tempora interrupta studiorum causa abfuerint a sua Diocesi sine Testimonialibus Episcopi Diocesani?* (fuit enim Dubium non bene conceptum cum dici debuisset, sine Testimonialibus Episcopi, in quorum Diocesi habitaverat commorati sua) responsum fuit -- *Datur Decretum in Turritana, seu Bosana. 17. Martii 1708. Ad VIII. Idemque resolutum in Viterbensi, seu Nerisina. Ordinationis 17. Junii 1719.**

Sequitur alia subjectio per Ordines suscipiendis,

32 dās, subiectio nempe ratione *Domicilii*, qui titulus olim parum notus, qua ratione posterioribus saeculis inductus fuerit, & in legem Ecclesiasticam transierit, ostendit *Hallier*, de *Sacr. Elecl. & Ordin.* part. 2. *secl. 5. cap. 3. art. 4. §. 1. & 2. Paulus. Injurisprud. Sacr. tom. 2. lib. 5. tract. 7. cap. 6. §. Fuit* 33 *permutanda pag. miki 269.* Domicilium autem acquiritur natura, voluntate, & juris dispositione. *Natura* acquiritur ex origine *Leg. penult. & ibi Gloss. verb. Orindus §. de sen. Valente* ex facto hominis volentis in hoc, vel alio loco habitare; & *Juris dispositione* acquiritur Domicilium quamplurimis modis quos ex *Sorcin*. in *cap. final. a. n. 27. & segg. de temp. Ordin.* in 6. enumerant DD. relati per *Passerin*. in *dist. cap. Cui nullus 3. quasi. 1. art. 2. n. 28. de Temp. Ordin.* *Farinas*. in *Fragm. Criminal.* verb. Domicilium n. 195.

Circa Domicilium ex voluntate, tres casus pendendi *Barat*. in *leg. Cornelia §. Si tamen n. 1. §. de Injur.* Primus est, dum quis expresse proprium animum declarat perpetuo permanendi in loco, ad quem se transfudit; ex tali enim declaratione cum subsequatur facto transmigrationis ad locum, illico contrahitur Domicilium absque aliquo lapsu temporis *Abb.* in *Cap. final. n. 8. in fin. versic. Et per hoc de Paroch. Gratian. dist. 569. n. 8. ibique Carol. Anton. de Luc. n. 6. Pax Jordan. Lucubrat. Canon. tom. 1. lib. 3. tit. 6. n. 53. Paulus. differt. 27. numer. 67. Mafcard. de Probat. conclus. 535. numer. 3. Rot. decis. 52. n. 7. & decis. 71. numer. 16. part. 19. Rec. & dec. 3. n. 134. cor. Royas*, etiam si maiorem partem bonorum in eum locum non transferat *Gloss. in leg. Orves n. 7. Carer*, ibique *Barat*. n. 9. *Paulus. dist. differt. 27. n. 133. Rot. decis. 194. n. 14. coram Merlino*. Ac etiam si fuerit Medicus, Scholaris, Officialis &c. quis per excellentiam animi declarationem tollit presumptio illa recedendi, quae orti videtur ex causa Studiorum, Lecturae, Officii &c. *Cephal. conf. 83. numer. 8. Menoch. de Arbitr. Ind. cap. 86. Paulus. dist. differt. 27. numer. 67. Rota decis. 3. num. 134. coram Royas*.

Ad differentiam casus, quando quis expresse declarat animum suum de recedendo a loco, ubi habitat finito officio, vel negotio, propter quod illuc se transfudit, vel concurrenti conjectura, de circumstantiis tales, ex quibus exclusus remaneat animus perpetuo ibi permanendi, quas conjecturas recenset *Rota in Nepesina Legitima 31. Junii 1697. & in Burgen. portionis, seu Beneficii de Gradilla 27. Februarii 1702. coram Muto, & 27. Januarii 1703. coram Pio*, tunc enim etiam si per centum annos in dicto loco habitaret, & maiorem substantiam suam partem secum ferret, nunquam Domicilium contraheret, *Sorcin. sen. cap. ultim. column. 8. vers. Si vero animum suum de for. compet. Menoch. de Arbitr. cap. 86. n. 5. & segg. lib. 2. centur. 1. Staibm. observat. 42. n. 20. Pax Jordan. Lucubr. Canon. tom. 1. lib. 3. tit. 6. n. 59. Paulus. differt. 27. n. 68. & 166.*

38 Secundus casus est, quando non verbis, sed facto quis declaravit velle in loco, in quem ad habitandum se transfudit, domicilium contrahere, puta quis ad locum illum familiam traduxit, maiorem fortunam suam partem transfudit, Bona inibi de nova acquisivit, Matrimonium contraxit, publicas Collectas persolvit, Beneficium fundavit, Sepulchrum sibi, suaeque familiae construxit, in actis seris, & proportionatis Domiciliarium, & Civem se nuncupavit, ad munia, honores, & Officia Civibus imperiis solita admissus fuit &c. ex hiis enim, aliisque similibus circumstantiis, praesente-

tibus animum determinatum permanendi in certo loco, contrahitur Domicilium, etiam si per decennium inibi quis moratus non fuerit. Facta enim potentiora sunt verbis ad *Text. in leg. Si tamen §. Si ei qui §. de adill. Edill. Roman. conf. 291. n. 4. cum aliis penes Barbof. Azim. 113. num. 11.* etiam per verbalem declarationem aliquo suffultum adminiculo, illico contrahitur Domicilium absque lapsu decennii, longe potiori iure dici debet contractum etiam dicto tempore non elapso, quando concurrunt facta animum praesatum comprobantia *leg. Ceteri 7. C. de Ined. lib. 10. ibi -- Et in eodem loco singulos habere Domicilium non ambigunt*, ubi quis latet, remanque, ac futurum suarum summam constant, unde rursus non sit desertus, si nihil avocet, unde cum professus est peregrinari videtur, quod si rediit reperegrinari iam destitit -- *Et in leg. ejus qui 27. §. ad Municip. ibi -- Si quis negotia sua non in Colonia, sed in Municipio semper agit, in illo veretur, emit, contrahit in eo foro, balneo, spectaculis muner, ibi festos dies celebrat, omnibus denique Municipii commodis, nullis Coloniarum fruiatur, ibi magis habere Domicilium, quam ubi colendi ruri causa versatur, videtur; de sumant Paulus. Injurisprud. Sacr. lib. Reital. 7. cap. 6. n. 10. Hallier. de Sac. Ordin. part. 2. *secl. 5. cap. 3. art. 4. §. 9. Romana Quartidorsali 28. Junii 1694. §. Ad cognoscendum, coram elar. mem. Card. Priolo, & in Burgen. Beneficii, seu Portionis de Gradilla 16. Januarii 1703. §. Tamen autem, coram Pio, & 15. Junii 1703. §. Haec autem, coram elar. mem. Card. Priolo.**

Tertius casus est, dum versatur in dubio, quando nempe quis ad habitandum in certo loco se consult, & nunquam se velle, aut nolle inibi permanere, verbis, aut factis declarat, & in his circumstantiis ex solo cursu decennalis habitationis inducitur praesumptio perpetuo in eodem loco manendi, Domiciliumque constituendi *leg. 2. C. de Ined. lib. 10. ibi -- Nisi decem annis transfudit eo loco sedem sibi constituerint -- Paris. conf. 11. numer. 20. tom. 3. Sorcin. Jun. conf. 7. numer. 6. in fin. Ubers. de Cuiat. cap. 9. numer. 58. vers. Et quatenus, Menoch. de arbit. lib. cap. 86. Paulus. Injurisprud. Sacr. lib. 5. tract. 7. cap. 6. numer. 10. Hallier. de Sac. Ordin. part. 2. *secl. 5. cap. 3. art. 4. §. 9. cum aliis apud Paulus. differt. 27. numer. 69. Aulard. de Commere. dist. 10. n. 10. Rot. decis. 171. numer. 5. part. 5. decis. 172. num. 3. part. 10. Rec.* Quae legalis praesumptio tacite voluntatis ex lapsu decennii deducta, ex se sola exuberat ad declarandum animum perpetuo domicilium contrahendi in loco decennalis habitationis, nec ullius conjecturae, vel adminiculi opem indiget; alias si cum habitatione concurreret aliquod adminiculum, vel conjectura aliqua, tunc non exigere lapsus temporis decennalis *Aulard. de Commere. dist. 10. numer. 10. Pax Jordan. lib. 3. tit. 6. numer. 58. Paulus. differt. 27. numer. 72. Clarin. contr. 83. numer. 8. Rot. decis. 3. numer. 137. coram Royas*. Temporis enim diuturnitas ad voluntatis conjecturam, non ad Domicilii constituendum necessitatem pertinet: *Rot. dist. decis. 3. n. 134. coram Royas*.*

Quod tamen locum fidi non vindicat, ubi constat de causa aliqua accidentali, ob quam quis se transferat ad habitandum in certo loco, inde discessurus causa illa cessante, ut exemplificat *Doctores in Scholae*, qui alio se conferat studiorum gratia, Doctore conducto ad legendum, Medico ad exercendum Medicinam, Mercatore, alique idgenis. Ibi Domicilium nunquam contrahitur etiam ultra decennium habitarent, quia causa habitandi est diversae ab

animo Domesticii contrahendi, iuxta scriptum
 Alexan. in Imperatoris in leg. nec ipse C. de Inval.
 lib. Nec ipse, qui Suburban. causa aliquo loco re-
 tractat, domumque illi habere creditur nisi decessu
 annis transactis eo loco Domesticiam sibi consti-
 tuerit secundum Epistolam D. Adriani - I. Nihil
 §. 23. de Ca. vici, Amaya in leg. Civit. 7. C. de
 locat. Van Epen. in Jus Recl. univers. part. 2.
 tit. 9. cap. 2. n. 18. Paul. Jurisprud. Sacr. lib. 5.
 tract. 7. cap. 6. num. 10. Haller. de Sac. Ordinari.
 part. 2. sect. 5. cap. 3. art. 4. §. 5. & plene relatus
 consensantibus aliter Paul. dell. differt. 27. n. 168.
 & leg. Rot. dec. 89. n. 9. coram Orsibon. dec. 63.
 numer. 16. & 17. coram Merlino, & in Bur-
 gna Benfidei, seu Porronis de Gredilla 17. Februa-
 rii 1702. §. Neque valet, & §. Secunda de In-
 staur. cor. Alao. 6. Nov. 1703. §. Et sane
 coram Pio. Nisi post completum studium, Lectu-
 rum, officium &c. taliter constituitur habitatio ut,
 ex circumstantiis, & administris proferri Judicia
 arbitrio examini sit consistit de Animo perpetuo in
 eo loco permanendi, Rota in Nepeina legitima
 21. Junii 1697. §. Non inopugnabat, coram
 Alao.

Hæc adnotare placuit circa modum acquirendi
 Domesticiam ad transiitum juris communis. Sed non-
 nam daturus qualiter Domestici, ad effectum, ut
 illius ratione efficitur quod Subditus per Ordines
 suscipiendi, tan. mem. Innocentius XII. in
 sepe laudata Constitutione Spirituales hæc Lanci-
 vit: Sub his autem ratione Domestici ad effectum
 suscipiendi Ordinari, si demum erigatur, qui li-
 cet alibi natus fuerit, illud tamen adeo subtiliter
 considerari in aliquo loco, ut vel per decennium
 saltem in eo habitando, vel in eam rem, ac bo-
 norum suorum partem cum instructis alibi in lo-
 cum huiusmodi transierit, utque suscipere per ali-
 quod considerabile tempus in eam orando, satis super-
 que sumis perpetuo illud perennandi animum de-
 monstraverit, & subinvenit aliter utroque ca-
 su ferre, & realiter animum huiusmodi habere jure
 iurando efficitur.

Pro Ordinis igitur suscipiendis ob suspensio-
 nem ratione Domestici, Innocentiana Constitutio
 exclusit tum domesticis ratione originis, tum altero,
 quod ex ipsa dispositione pluribus modis acqui-
 ritur, illud unice agnoscit, quod permanat a
 duobus alius iudicibus consensu, nempe vel a decen-
 niali saltem habitatione in aliquo loco, vel a transi-
 tione ad eundem locum in ipsius partis Ratum,
 & substantiam iuramentum non infusus dicitur,
 & eorum suscipiendi permanens per aliquod consi-
 derabile tempus, quod per tricenarium illud ex-
 istimus Luperet. de Consuet. in eandem Constitut.
 n. 418. Monacell. in formulis, tom. 3. pag. 230. n.
 47. ubi repetat P. Alarcon aliter, quod ad
 Episcopum illius loci, ad quem fuit transacta ma-
 ior pars bonorum, spectat decernere, quan-
 do fuerit, vel non tempus considerabile decur-
 sit.

Non esse autem pro Donatilio contrahendo ne-
 cessarium utrumque circumstantiam consensum, de-
 cennalem nempe habitationis, & translationis ma-
 ioris partis rerum, & bonorum suorum, evincit
 ex ipso contextu laudate Constitutionis, quæ
 utrumque requisitum sequitur per dictionem vel,
 quæ est disjunctiva leg. Proce. §. Penult. ff. de leg.
 1. leg. Quicunque Cod. de Serv. sign. Cap. In-
 ter ceteras, de Receptis, & si habitatio decennalis
 jungi debet cum translatione maioris partis bo-
 norum, superflua efficitur verba illa per aliquod con-
 siderabile tempus, ut advertit Luperet. n. 418.

Rigotti in Reg. Cancellariae. Tom. II.

P. Moren. in eadem Constitut. tit. Domestici quæst. 3.
 dub. 2. numer. 295. & 296. & eadem quæst. 3. dub. 4.
 Requiritur tamen five in uno, five in altero ca-
 su, quod juramento affirmet, se vere, & realiter
 animum habere perpetuo ibi permanendi, & in
 hac parte congrua laudata Constitutio dispositionem
 juris communis, ad cuius transiitum pro Domestico
 contrahendo sufficit, vel sola habitatio decennalis,
 vel transactio maioris partis bonorum suorum ad
 locum, ut ibi lapsus inducitur, ut diximus supra
 n. 38. & hoc.

Verum accessit ad juramentum in recentibus casibus
 tunc demum tenet, quando filius vult ordinari
 ratione patris in domo, iuxta §. Subditus autem
 episcopus Innocentiana Constitutio, & in his ter-
 minis illud transiitum Sacra Congregatio Concilii
 in Urbana, seu Palatinica Ordo innotuit die 1.
 Aprilis, & de 8. Julii 1719. Secus vero quando
 filius ad Ordines promovetur contra ratione Domestici
 Patris, cum tali casu de huiusmodi juramento
 nulla fiat mentio in dicto §. Subditus autem,
 qui non refertur ad superiorem §. Atque Pater. Et
 ita censuit eadem Sacra Congregatio in supradic-
 ta Romana, seu Urbana Ordinatione, in qua,
 ut diximus supra sub numer. 18. resolutum fuit,
 ordinationem episcopalem Vincenzii Parricelli specia-
 re ad Emilianensium Urbis Vicariam Ordina-
 tionem Domestici Patris, nullo expresso juramento
 nec Patris, nec filii, ob iura dictam rationem,
 ut nobis restit clar. utem. Cardinales Patricius
 episcopum Sacre Congregationis Præfectum.

Ceterum si quis post domesticum abbi contra-
 hit ad locum Originis redeat, illique instructus
 Aedibus concedat, & bona acquirat, Domesticiam
 hac cum prius Origine conjunctam, præsertim
 debet Domestici omnia quædam alia contracto, sed
 quod iam domesticum, & abdicasse videtur. Ut
 resolvit Sacra Congregatio Concilii in Bononiensi,
 seu Ferrarensi Ordinatione. Cum enim quidam
 Franciscus Maria Rucconius in Oppido Crui Ro-
 manensi. Diocesis oris, in ipsa infantia cum
 Patre, notique familia, ac domesticis Ferraribus
 huiusmodi abbi obvenit filii obvenit Ferraribus
 commigrasset, ita apud Patrem educatus Literarum
 studiis operam dedit, Diocesis gradum, alioque
 etiam officia publica tamquam Civis Ferrariensis
 obtinuit. Cumque et obvenisset alia hæreditas,
 qua de causa venit Oppidum Crui animo, ut jure
 suam conciliat paratus erat, perijtque inibi vi-
 vendi hostium a P. me, qui Ferraria remansit, hinc
 cupiente ipso ad Sacra Ordinis promoveri, que-
 stum fuit - An ad Eminentiſſimum Archiepiscopum
 Bononiensem, vel contra ad Eminentiſſimum Episcopum
 Ferrariensem sivelet Ordinatione transferri Maria
 Rucconius in eadem &c. - Et sub die 14. Novembris
 1733. responsum prolin. - Spectare ad Eminentiſ-
 ſimum Archiepiscopum Bononiensem cum Testimoniali-
 bus Episcopi Ferrariensis. & amplius.

Tercio modo quis suscipiunt Episcopo pro sus-
 cipiendo Ordinis ratione Beatifici, quod obti-
 net in ejus Diocesi, ut post Clementem IV. de-
 claravit Bonifacius VIII. in laudato Cap. Cum sub-
 his, de Tempor. Ordinari. in 6. Quamvis Consti-
 tutionem hanc non recentem, sed per vetuti moris,
 & infanti Ecclesie renovationem fuisse, eruditè
 demonstravit, Paul. Jurisprud. Sacr. tom. 2. lib. 5. tract. 7. cap. 3. n. 11. Haller. de
 Sac. Ordinari. part. 2. sect. 5. cap. 3. art. 5. §. 1. Et
 si quis prior obtineat in diversis Diocesis Beati-
 ficia, ab uno illoque Episcopo, quem maluerit,
 ad Sacros Ordines promovendi poterit. Utcumque
 enim fit Sacris Canonibus inimica Beneficiorum

pluralitas, ad *Text.* in *Cap. de Multa, de Præbend.* Per eam tamen non tollitur Jurisdictionis, qua gaudet Episcopus in habentem Beneficium in sua Diocesi, diæque manente Jurisdictione, suis patet Clericum ab Episcopo sui Beneficii hujus, aut illius, ordinari legitime posse, *Haller. de Sac. Elect. & Ordin.* part. 2. *sect. 5. cap. 3. artic. 5. §. 2. num. 6. Van Espen. in Jus Eccles. universal.* part. 2. tit. 9. *cap. 2. n. 25. Paulus. loco citat. n. 11. §. Antamen. Garc. de Benef. part. 2. cap. 4. n. 2. Barlos. de Episcop. allegat. 4. n. 15. & ad Concilium sess. 23. cap. 8. numer. 27. Fax Jordan. lib. 3. tit. 6. numer. 83. Passerin. in Cap. Nullus numer. 6. de Temp. Ordin. Dian. Oper. (ordinat. tom. 2. tract. 5. resolut. 56. Ricc. in Prax. Eccles. part. 1. resolut. 275. Ansuell. de Regimin. Eccles. lib. 2. cap. 1. n. 21.*

Porro ad effectum hunc subjectionis ratione Beneficii sufficit quaecumque Beneficium, etiam non residentiale, ut quicquid autem Cardinalis de Luc. ad *Concil. diss. 14. n. 15. Less. de Instit. & Jur. lib. 2. cap. 34. dub. 19. vers. Episcopus Beneficii*, qui requirit Beneficium vere residentiale cum adhesionem Ordinis, puta Parochialem, Canonice, Dignitatem &c. de veriori, & in praxi communiter recepta Sententia testantur *Garc. d. cap. 4. n. 9. Barlos. d. n. 74. Fax Jordan. diss. tit. 6. n. 73. Passerin. in diss. Cap. Nullus numer. 55. Fermosin. in Cap. Quoad Translationem quæst. 6. numer. 12. de Temp. ordinat. L. imper. in Constitut. Speculatorum numer. Van Espen. in Jus Eccles. universal. part. 2. tit. 9. cap. 2. numer. 23. Paulus. Jurisprud. Sac. loco citat. sub 9. Antamen. Haller. de Sac. Ordin. part. 2. *sect. 5. cap. 3. artic. 5. §. 2.* Et Sacra Congregatio Concilii in *Milnen. 26. Mart. 1798.* Dubio hic concepto — *An sufficiat aliquem in aliena Diocesi obtinere Beneficium simplex, ut ab ejus loci Episcopo ordinari possit, vel potius requiratur, quod tale Beneficium sit Curatum* — respondit — *Sufficere quod Beneficium sit simplex.**

Idque locum fidei vindicat, etiam si Beneficium sit subiectum alteri Episcopo quoad provisionem, nam adhuc poterit ejus ordinari ab Episcopo, in cujus Diocesi illud situm reperitur. Regulariter enim Beneficiorum omnium, quæ sunt in Diocesi, collatio spectat ad Episcopum *Can. omnes Basilica 16 quæst. 7.* per accidens autem est, ut ad alium pertineat, unde neque hoc ipsum rei veritatem immutare potest, nec facere, quominus Beneficium possidens in Diocesi, sit vere subiectus, & possit ab illius Episcopo ordinari, *Paulus. Jurisprud. Sac. loco citat. Van Espen. ibidem n. 22. Haller. de Sac. Elect. & Ordin. diss. artic. 5. §. 2. numer. 3. Garc. diss. cap. 4. numer. 15. Fax Jord. diss. tit. 6. numer. 83. Passerin. in diss. Can. Nullus n. 61. Quarant. in Summ. Bullar. verb. 9. Secundo intelligi, *Fermosin. in diss. Cap. Quoad Translationem quæst. 6. num. 27. Barlos. allegat. 4. numer. 52.* ubi limitat in casu, quo Beneficium unius Diocesis esset unum, & incorporatum alteri Beneficio, vel Præbendæ distinctæ Diocesi; in his enim terminis non addit subjectionem, nisi Episcopo, in cujus Diocesi extat Beneficium, vel Præbendæ, cui facta reperitur adnexio, & incorporatio.*

Uti etiam oritur subjectionis ratione Beneficii quamvis illud non in titulum, sed in Commendam perpetuam obducatur. Jam enim usus invaluit, quod Commenda perpetua vim tituli habeat, & Canonici titulus censetur, *Paulus. loc. cit. n. 11. §. Antamen. Haller. de Sac. Elect. & Ordin.*

part. 2. *sect. 5. cap. 3. artic. 5. §. 2. n. 5. Garcias diss. cap. 4. n. 10. Barlosa diss. allegat. 4. n. 50. & ad Concil. sess. 23. cap. 8. n. 25. Passerin. in diss. Cap. Nullus n. 59.* ubi quod etiam Præceptorie S. Joannis Hierosolymitani, abhoruit quod Ordinum, & 60 Militarum sufficiens pro inducenda subjectione ad effectum suscipiendi Ordines ab illius Diocesis Episcopo, in qua existunt, cum venient appellatione Beneficiorum.

Quid vero dicendum, si Beneficium sit manuale, & amovibile, an operetur subjectionem Beneficii Jurisdictioni Episcopi, in cujus Diocesi existit, quando Ordinatio legitur ad alium titulum legitimam, quam ipsa Beneficii manualis? Sunt qui existimant, Beneficium manuale, nisi pro nullo Ordinamentum intersive non possit, idoneum tamen esse pro inducenda subjectione ad effectum suscipiendi Ordines ab illo Episcopo, in cujus Diocesi situm reperitur. Sic concludit, *Lap. in Cap. Cum Nullus, numer. 5. de Temp. Ordin. in 6. Gemman. ibidem n. 8. Fermosin. de Offic. & Sac. Eccles. ad rubric. de Temp. Ordin. quæst. 6. numer. 3. & seqq. Ansuell. de Jur. Cleric. lib. 1. part. 3. cap. 32. numer. 5. & seqq. Pirburg. in lib. 1. Decretor. tit. 11. *sect. 1. numer. 34. Smalgrub. eod. lib. 1. de Temp. Ordin. numer. 11. Gard. de Benef. part. 2. cap. 4. num. 3. Fax Jordan. tom. 1. lib. 3. tit. 6. n. 74. Dian. part. 8. tract. 2. resolut. 19. juxta antiquam impressionem.* Exemplo Beneficii 62 tenus, quod essi non sufficit pro titulo, suffragabatur tamen ante Constitutionem Infeculentiam pro subjectione ad effectum suscipiendi Ordines ab Episcopo ejusdem Beneficii, *Fernand. in Cap. Omnis n. 98. de Penitent. & Remiss. Paulus. Jurisprud. Sac. diss. cap. 6. n. 11. §. Antamen. Haller. de Sac. Ordin. part. 2. *sect. 5. cap. 3. artic. 5. n. 12. Campanil. divers. Jur. rubr. 9. cap. 8. numer. 12. Engel. in Jus Conn. lib. 1. tit. 11. §. 2. numer. 21. Fax Jordan. tom. 1. lib. 3. tit. 6. n. 74.***

Alii autem ut requirunt Beneficium perpetuum, ad hoc, ut Beneficiarius efficiatur Subditus Episcopo, in cujus Diocesi recipientis erectum, *Archidia. in Cap. Nullus n. 1. de Temp. Ordin. in 6. Joann. Andr. ibidem n. 1. q. Accaren. sub n. 2. Franch. numer. 3. Passerin. in diss. Cap. Cum Nullus quæst. 1. artic. 2. n. 64. Panmoll. decis. 14. adnot. 2. numer. 75. & decis. 139. n. 41.*

Sed distinguendum est. Aut agitur de Beneficio manuali, quod non sit erectum auctoritate Ordinis, adeo ut proprie dici nequeat Beneficium Ecclesiasticum, & in hoc casu illud non inducit subjectionem pro suscipiendis Ordinibus ab Episcopo, in cujus Diocesi existit, cum ad hujusmodi effectum pura requirant Beneficium in titulum Ecclesiasticum erectum. Et in his terminis procedit opinio *Joannis Andree, Accarani, & Asseclani*, qui loquuntur de Clerico ad docendum conducto, assignati ei fructibus unius Præbendæ tantum percipiendis, quamvis Magistri officio fungentur ad formam *Cap. Quia monialis de Magistris.* Aut agitur de Beneficio, in cujus fundatione licet adjecta fuerit conditio, quod ex causa posset ejus Rector amoveri, nihilominus sit erectum auctoritate Ordinis, & in his terminis cum hujusmodi Beneficium propriam habeat naturam Beneficii Ecclesiastici, ut probant *Amosaz. de Caus. p. lib. 3. cap. 1. n. 10. & 11. Corrad. in Prax. Benef. lib. 1. cap. 6. n. 280. Lotter. de Benef. part. 1. cap. 2. §. 1. n. 16. Thyrer de Benef. *sect. 4. vers. Dubitatur, Paris. de Resignat. lib. 11. quæst. 5. a numer. 91. Rebuff. in tract. de Nomina. quæst. 9. n. 25.* sequitur quod illius possessor, donec illud retinet, vere sit*

si Subditus Episcopi, in cuius Diocesi Beneficium ipsum reperitur ereclum. Et licet aliquando debere possit huiusmodi subiectio, si nempe eveniat casus remotionis Beneficii, ut tamen non tollit veritatem subiectionis etiam ad tempus susceptorum Ordinum. Et cum hoc sensu processit Sacra Congregatio Concilii in *Pennina, seu Alena. Ordinationis 18. Junii 1733.*

Cappellania indem localis perpetua, si ereclia sit auctoritate Apostolica, vel ordinaria, inducit subiectionem Episcopo loci, in quo ereclia reperitur quoad Ordines ad suscipiendos, quia revera est Beneficium Ecclesiasticum, secus vero si in titulum Ecclesiasticum Beneficii ereclia non fuerit, *Gl'off. in Clement. 2. de Decimis, Barbo. de Potest. Episcop. allegat. 57. n. 112. & seqq. Fajerin. in dñl. cap. Cum nullus n. 19. de Temp. Ordin. Gare. de Benef. part. 1. cap. 2. numer. 112. Monacell. in Formul. tom. 1. pag. 329. n. 2. & seqq. & tom. 3. pag. 328. numer. 30. Ventrigl. in Frax. part. 1. adnot. 42. §. 1. n. 42. Ric. deoff. Neapolit. part. 2. dec. 190. n. 9. Adden. ad Buratt. decis. 1. numer. 23. Louer. de Re Benef. lib. 1. cap. 2. numer. 59. Et conferunt resolutiones Sac. Congregationis Concilii in *Ulexbonen. Occidentalis 26. Junii 1723. lib. 73. Decret. pag. 285. & 19. Augusti 1724. lib. 74. Decret. pag. 310.**

Sed quod attinet ad Pensionem, licet ea sit titulus Canonicus Sacre Ordinationis, ut dicemus infra §. IV. nihilominus ad effectum suscipiendi Ordines non efficitur quod lubidinis ratione Pensionis Episcopo illius Diocesis, in qua eam percipit. Pensiō enim etiam perpetua nusquam venit appellatione Beneficii, cap. *Quantum si primo de Præben. in 6. cap. Ad audientiam de Receptis. & communiter firmant Crispin. in Tract. della Sacra Ordinatione §. 3. n. 4. ubi refert per extensum Resolutionem Sac. Congregationis Concilii in una *Hydracen. Pax Jordan. lib. 3. tit. 6. num. 92. Bard. Seled. quæst. mor. lib. 3. quæst. 3. n. 1. suol. Lampyret. in Consil. Speculatorum unum 381. in fine. Fajerin. in cap. Cum nullus numer. 66. de Temp. Ordin. Monacell. in Formul. tom. 1. tit. 3. formul. 17. num. 1. Dian. Oper. moral. tom. 2. tractat. 5. resol. 58. Rocco in Frax. Eccl. part. 1. de Sac. Ordin. resol. 273.**

Ceterum pro inducenda subiectione ratione Beneficii requiritur, quod illud vere, & realiter possideatur, nec enim sufficit sola illius collatio, seu titulus sine possessione, ut ex Tridemino cap. 2. sess. 21. de Reformatione. firmant communiter *Perron. in dñl. quæst. 6. n. 26. Fajerin. in dñl. Cap. Cum nullus n. 71. Gare. dñl. cap. 4. n. 16. & 17. Auvnell. de Regim. Eccl. lib. 2. cap. 1. n. 23. Lampyret. in Consil. Speculatorum unum 315. & 376. Barbo. dñl. allegat. 4. numer. 75. Castropol. Oper. moral. tom. 4. tit. 27. dispensat. univ. princ. 15. n. 5. Pax Jordan. dñl. tit. 6. numer. 101. Dian. Oper. moral. tom. 2. tract. 5. resolus 57. Et decrevit Sacra Congregatio Concilii in *Carinolen. Ordinationis 18. Martii 1684.* Cum enim quidam Clericus Neapolitanus transierat ad Beneficium suum in Diocesi Carinolen. post res ortorum influentiam, sed ante adeptum illius possessionem, ad Sacros Ordines promoveri obtinuerat ab Episcopo Carinolen. occasione controversia - An Cyparolus fuerit licite ordinatus - responsum prodit - Negative, & Episcopus consultus confirmavit sue.*

Requirunt itidem, quod Beneficium non sit in aliena Diocesi obtentum in fraudem Episcopi originis, vel Domicii. Huiusmodi enim fraude utentes neque subiectos Episcopo Beneficii non

Regunt in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

effici, verum esse animadversione dignum, censuit Sac. Congregatio Concilii in *Neapolitana 11. Novembris 1611. ad 3. & tradunt Hallier. de Sac. Eccl. & Ordines. part. 2. sess. 5. cap. 3. art. 5. n. 3. Carol. Anton. de Luc. de Lin. Legal. tom. 2. art. 98. n. 5. Barbo. dñl. allegat. 4. n. 58. Crispin. in Tract. della Sac. Ordinatione §. 3. n. 11. ubi exemplificat fraudem, si quis Tonlura, vel minoribus Ordinibus insignitus ad evitandum exarere in de probationem Patrimonii, curret sibi ab alieno Episcopo renuac Beneficium confecti ea intentione, ut ad Sacros Ordines promoveri possit; hunc enim non esse licite ordinatum resolvit Sacra Congregatio relata per Crispinum ubi supra, ut meminit *Eggen. in cap. Omnis n. 48. & seqq. de Panit. & Remiss. Pax Jordan. lib. 3. tit. 6. n. 93. Quarant. in Summ. Bulhar. verti. Ordo §. Secondo intellige. Cardinalis de Luca ad Consil. dñl. 14. numer. 13. ubi pariter exemplificat fraudem in is, qui de novo erigunt aliquod tenue Beneficium Iustiparationis in aliena Diocesi, ut ab illius Episcopo ordinentur. Quamvis non desint, qui in huiusmodi casu exemplificato per Cardinalem de Luca contrarium exillucunt, 74 ea ratione, quod is, qui utitur iure suo, fraudem non committit, ad text. in leg. Injuriarum §. 1. ff. de Injur. leg. 3. ff. Huiusmodi §. de Liber. homin. exhib. leg. Flammam §. alium. & leg. Fraculus §. de Daum. infrat. & bona, vel mala intentio non potest irritum reddere actum externum huiusmodi; quodque hec intentio erigendi de novo Beneficium propter finem Ordinationis possit esse mala ob aliquam adpudam circumstantiam, non erit tamen mala ex hoc præciso capite, quod ab alio Episcopo, & non a proprio ordinis recipiuntur, *Formis. in cap. Quoad Translationem quæst. 6. numer. 22. de Temp. Ordin. Fajerin. in dñl. cap. Cum nullus n. 70. Dian. Oper. moral. tom. 2. tract. 5. resolus. 54. & 55. Bard. Seled. quæst. moral. lib. 3. quæst. 3. n. 7.***

At hodie ad occurrendum fraudibus, que committentur per fundationem Beneficii tenus in aliena Diocesi, five ad evitandum exarere, & probationem in Patrimonium, five alium ubi cautum, provide sapie laudat Consistorio *bonaccianus* tuncvix, subiectionem ratione Beneficii pro Ordinibus suscipiendis non acquirit, nisi Beneficium sit iusticiens ad congruam sustentationem, quodque in hoc casu ejusdem Beneficii Episcopus non possit ad Sacros Ordines Beneficiarium promoveri, nisi prævisis Litis Testimonialibus tam Episcopi originis, quam Domicii, qui fraudem omnem, si quæ subesset, detegere possint, ut mox dicemus. Sicque post laudatam Consilium *bonaccianus* Iam. evanescant omnis cessare videtur controversia super puncto Beneficii in fraudem obtenti in aliena Diocesi ad evitandum Ordinationem a proprio Ordinario originis, aut Domicii.

Quod vero attinet ad Beneficium in aliena Diocesi ereclum eo fine, ut ad illud præsentiam possit Clericali Tonfura initiari ab illius Diocesi Episcopo, hæc eadem Consistorio disposuit - Nulli Episcopo, seu ejusmodi loci Ordinario, tamen Cardinalatus honore insigniti forent contentent, seu ac sibi ratione originis, seu Domicii legitime contracti non subditum, ad Clericalem Tonfuram promoveri ejusmodi Beneficii Ecclesiastici etiam ac Tonfura huiusmodi insigniti forent contentent, seu ad quod is a Patrono jam præsentiam, seu nominatus fuerit præterea, etiam Beneficium prædictum de novo ea expresse adhecla lege fundatum fuisse constituta, ut qui immediate post Clericalem Characterem susceptum ad illud insignitur.

- 77 Et futura quidem ratione id sanctum fuit, nam ad effectum ut Episcopus possit alienum subditum ad Sacra Ordines promovere ratione Beneficii, requiritur, quod Ordinandus sit Clericus, & quod Beneficium possideat, ad text. in cap. Cum nullus, de tempor. Ordinatis. c. 6. ibi — Cum nullus Clericus Parochie alioque praefer Superiorem sui licentiam debeat ordinare etc. & infra — seu in eorum Diversis Beneficiis obtinet Ecclesiasticum. Quae verba veram, canonicam, & ad usum Beneficii possessionem important, Pignatelli. tom. 9. consultat. 185. num. 81. Lamperet in Comm. in eandem Constit. n. 315. Rot. decis. 1707. n. 7. cor. Coccio. Hinc etiam ante editam Iudicam Innocentianam Constitutionem, pluries Sac. Congregatio Concilii decrevit, non posse Episcopum alienum Subditum prius Tonsura initiare, & postea Beneficium ei conferre, ut videtur est penes Crispin. Trullat. della Sala. Januarii 1658. proposito Dubio — An Laici, cui a proprio Episcopo sua denegata prima Tonsura, postea ipsa prima Tonsura conferri, vel concedi Litterae Dimissoriales ab Ordinario alterius Diocesis, coram quo ipse Laicus praesentatus fuit ad Beneficium Ecclesiasticum. Rescriptum fuit Negativum, ut in lib. 21. Decret. pag. 165. & in Aversana 26. Septembris 1693. lib. 43. Decret. pag. 127. & 491. ubi quod hoc casu tam Ordinarius, quam Ordinatus incurrit in poenas statutas a Concilio Tridentino cap. 8. sess. 23. de Reformat.

Excipiuntur tamen a nox recentia Innocentiana Constitutionis lege Familiars triennales Episcoporum, qui non solum Majoribus, sed & Minoribus Ordinibus, primaque Tonsura insigniri possunt ab Episcopo, quibus famulatum praestiterunt, servatis tamen conditionibus, de quibus infra dicemus & adverte Lamperet in dilaam Constit. n. 327.

Praeterea in eadem Constitutione decernitur, Clericum, qui legitime iam a proprio Episcopo ad eandem Clericalem Tonsuram, seu etiam ad Minores Ordines promotus fuerit, non posse ab alieno Episcopo ratiore, ac tanto consensumque Beneficii in illius Diocesi obtinere ad uberores Ordines promoveri, nisi ante eorundem susceptionem Testimoniales Litterae proprii Episcopi iam Originis, quam Domicilii super suis natalibus, etate, moribus, & vita sibi concedi obtinuerit, easque Episcopo ordinanti in Actis illius Curiae conservandas exhibuerit.

Ex hac autem lege a Constitutione Innocentiana non praescripta, vel subiecta videtur questio illa, an possit quis variare in recipiendo Ordines, puta unum ab Episcopo Originis, alterum ab Episcopo Domicilii, vel Beneficii, dum supponit variationem hanc licite fieri posse, ut advertit Eius Petri in Constit. Apostolic. tom. 1. pag. 330. n. 64. vel saltem super hoc puncto antiquum praeservavit, & novum Jus Pontifex non edidit, dummodo ab ipso praescripta in reliquis observentur, ut scilicet Ordinatio sequatur cum Litteris Testimonialibus Episcopi Originis seu Domicilii.

In terminis igitur Juris communis, & Concilii Tridentini, variationem esse licitam affirmant Capon. contror. 66. n. 5. Zypaeus consult. Canon. lib. 1. tit. de Abat. & Qualit. Ordin. consult. 3. Pignatelli. tom. 1. consult. 38. n. 7. Lenen. in Jus Canon. lib. 1. tit. 11. de Tempor. Ordinatis. quest. 566. Tamburini. de Sacram. in gener. lib. 7. §. 2. n. 16. Dian. Oper. moral. part. 8. tract. 2. resolut. 9. Pirung. in Lib. 1. Decret. tit. 11. §. 2. n. 30. cum aliis, quos refert Lamperet in Constit. Speculatores num. 135.

83 Sed contrarium existimant Warhof. de Offic. & Po-

test. Episcop. part. 2. allegat. 4. n. 1. Antonelli. de Regim. Eccles. lib. 2. cap. 1. n. 3. Riccio in Fran. For. Eccles. part. 1. resolut. 276. Bonacin. de Sacrament. Ordin. disput. 8. quest. ult. punct. 4. n. 20. Martini. de Sacram. Ordin. tract. 1. part. 5. cap. 10. n. 6. Ugolet. de Potest. Episcop. cap. 26. §. 2. n. 3. Molfes. in Sum. tom. 1. part. 2. cap. 2. numer. 10. late Lamperet numer. 323. & seqq.

Verum distinguendum est, aut variatio sit bona fide, & est licita, aut in fraudem, & est illicita, Feminicelli. Petr. in Constit. Apostolic. tom. 1. pag. 331. numer. 64. Clericus. Erotam. Ecclesiast. cap. 128. Hae distinctio est uniformis mentis Sac. Congregationis Concilii. Cum enim in Fundam. Ordinum die 23. Januarii 1666. proposita fuisset in eadem Sac. Congregatione sequentia Dubia. I. An in suscipiendis Minoribus Ordinibus sit permissa variatio, ita ut qui ab Episcopo Originis, seu Domicilii Tonsura, aut altero ex Minoribus Ordinibus initiatus fuit, possit ad alium Ordinem Minorem ab Episcopo Beneficii promoveri. II. An sit permissa variatio ab ascensu ab Acolytho ad Subdiaconatum. III. An sit permissum Subdiacono in promotione ad Diaconatum, vel Diacono in promotione ad Sacerdotium variare. Respondit fuit, variationem non iniquam ex praemissis casibus, dummodo non in fraudem fiat, licitam esse, ut in lib. 25. Decretor. pag. 52. Eandemque distinctionem amplexa fuit in Acquispendien. seu Clusina Diaconatus 13. Novembris 1717. & in Pysana, seu Clusina Ordinatione 26. Januarii 1732.

Ad titulum igitur Beneficii juxta praescriptum Innocentiana Constitutionis nemo potest Sacra Ordines initiari sine Litteris Testimonialibus Originis, & Domicilii. Litterae autem praefatae percipere tantum debent vitam, mores, natales, & aetatem Ordinandi. Sed an etiam in illis fieri debeat mentio de Beneficii sufficientia, juxta taxam Synodalem loci, in quo Beneficium est futurum, suscipienda prius coram ipsis Originis, & Domicilii Episcopis? Non inelegans questio est, & Negative respondendum videtur. Hujusmodi enim justificatio nec a Jure demandatur, nec praecipitur a Constitutione Speculatoris, in qua tria distinctae habentur dispositiones in hac materia servanda. Prima respectu Ordinandi ante Ordinum susceptionem; secunda respectu Episcopi ordinantis in ipsa Ordinum collatione; & tertia respectu Episcopi Originis post factam collationem.

Et quidem respectu Ordinandi statuere, quod ipse ante Ordinum susceptionem ab Episcopo Beneficii obtinere debeat Litteras Testimoniales Episcopi tam Originis, quam Domicilii super suis natalibus, etate, moribus, vita &c. easque Episcopo ordinanti in Actis illius Curiae conservandas exhibere, ut in §. Hinc est in fine. Respectu vero Episcopi ordinantis disponitur, quod de redditu Beneficii hujusmodi expressam in consuetudine collatorum Ordinum attestatione mentionem facere debebit, ut in §. Licet vero in fine, de quo infra dicemus. Et demum respectu Episcoporum tam Originis, quam Domicilii decernitur, quod circa eorum Subditos promotores ab alienis Episcopis valeant Ordinem eis collatorum Testimoniales Litteras recognoscere, & diligenter perquirere, an quoad illos ejusdem Conditionis. forma, & dispositio adimpleta fuerit, ut in §. Porro.

Cum igitur juxta praescripta ab Innocentiana Constitutione ordinandus ab Episcopo Beneficii ante Ordinum susceptionem solum archetur ad obtinendas ab Episcopo tam Originis, quam Domicilii

ciliis Litteras Testimoniales de vita, & moribus, non est proinde cogendus ad prævenivum justificationem reddendum Beneficii coram ipsis, quibus retroquæ saluum jus remanet post Ordinationem jam factam inquirere, an forma Constitutionis Innocentiane servata fuerit. Et quædamoniam

- 87 dum non possint Episcopi *Origini*, & *Domicili* proprium Subditum ab Episcopo Beneficii ordinandum prævenive examini quoad scientiam subijcere, cum id ad Episcopum ordinatorem spectet, ut relata resolutione Sac. Congregationis Concilii in *Trafanen.* 15. Februarii 1596. firmat *Crispin.* in *Tract. della S. Ordinatione* pag. 55. & supponitur in dicta Constitutione *Speculatores*, ubi solum in §. Paro decernitur, quid examen hujusmodi ab Episcopo *Origini*, quam *Domicili* expleri possit post legitimum Ordinationem; *Lamperet* in *Constit. Speculatores* n. 449. Ita nec illum gravare possunt ad prævenivum justificationem reddendum Beneficii, cum *Innocentiana Constitutio* in eadem periculo, & sub iusta determinatione disponit de examine faciendo, & de justificatione reddendum post Ordinum collationem explenda.

- Nec obstat quod Episcopi iam *Origini*, quam *Domicili* si possint hanc facere inquisitionem post Ordines collatos, multo magis dicendum id eis licere ante collationem, argumento deducto a majoritate rationis, quod in jure validissimum est, *Harbal.* loc. 68. n. 1. & loc. 75. n. 1. *Salaran. de Jur. Indiar.* tom. 2. lib. 2. cap. 12. n. 14. *Rut. dec.* 165. n. 3. *part. 16. rec. decif.* 403. n. 7. *coram Emerit. Jus.* Siquidem in Constitucionibus Juris communis coercendis, licum sibi non vindicat argumentum a majoritate rationis, sed Constitutiones ipsæ stricte servandæ sunt in terminis, in quibus loquuntur, juxta plene firmata per *Rot.* in *Rebincen.* *Martianum* 16. Martii 1682. §. *Hu omnibus*, coram *Martinis*, & in *Romana Beneficii* 5. Julii 1695. §. *Haud relevante*, cor. *Ursino*. Pizletini quia ipsa *Innocentiana Constitutio* dat formam, & præcipit quid agendum sit per Promovendum ante ordinationem faciendam ab Episcopo Beneficii, obtineat scilicet ab Episcopo *Origini*, & *Domicili* Litteras Testimoniales super ejus vita, moribus, ætate, & natalibus. Unde alteranda non est hujusmodi forma per novi oneris additamentum, justificationis nempe valens Beneficii, quam non requirit.

- 89 Ita ut decrevit Sacra Congregatio Concilii in *Neapolitana*, seu *Ravellen.* *Ordinationis* die 19. Februarii 1701. Cujus tenore quodam Clerico *Gualderio* ratione propria, & Paterna originis subdito Archiepiscopo *Neapolitani* ad Sacros Ordines promovendi ab Episcopo *Ravellen.* in cujus Diocesi nulla Beneficia obtinebat, ac reverente Archiepiscopo *Neapolitana* ut concedere Litteras Testimoniales, nisi prius in ejus Curia posset, ac Beneficii sufficientem saltem ejus tamen Synodalem Diocesis *Ravellen.* Resolutionem fuisse requiri Litteras Eminentiissimi Archiepiscopi quoad vitam, & mores tantum.

- Ceterum Litteræ Testimoniales proprii Ordinationi tam *Origini*, quam *Domicili*, ab *Innocentiana Constitutio* voluit ad effectum suscipiendi Ordines ab Episcopo *Domicili*, debent esse in forma specifica concessæ. Hinc est quod Litteræ Dimissoriales ab Episcopo *Origini*, aut *Domicili* pro Minoribus Ordinibus suscipiendis Clerico concessæ, deservire non possunt loco Testimonialium pro suscipiendis Ordinibus Sacris ab Episcopo Beneficii. Testimonium namque morum in Litteris Dimissorialibus perhibitum, velut restrictum ad Ordines Minores, trahi non potest ad Ordines Sacros, pro quibus

suscipiendis, non solum major ætas, sed etiam præstantiores mores requiruntur, & interim supervenire potest Episcopo *Origini*, & *Domicili* scientia alicujus impedimenti, ob quod expedire non sit Clericum prædictum ad Sacros Ordines promovere. Hinc merito Sac. Concilium Tridentinum discriminarim; habitoque peculiari respectu tam ad Ordines Minores, quam ad Augustos Majores, exigit peculiare testimonium de morum conditione, & vix infirmo in gradibus consecuto, ut videre est in Cap. 5. 7. 12. 13. & 14. *sess. 23. de reform.* & novis *Ferrasin. de Offic. & Sacr. Eccles.* ad tit. de *Scriptis.* in *Ord. sacrum.* *quæst. 1.* & luculentius *Hallber. de Sacr. Eclæ.* & *Ordinat. ut. de variis Testim.* *ordinand.* art. 2. a pag. 45. ad 68.

Ad quod locum ibi vindicat, etiam si promotus post susceptos Minores Ordines semper permaneret in loco Beneficii, ad cupis Tinctum cum Litteris Dimissorialibus prædictis, loco Testimonialium; ordinatus fuit, ita ut Episcopo *Origini*, aut *Domicili* nihil haberet, de quo posset de novo testimonium ferre. Tum quia propter possibiles notitias alicujus impedimenti testificari posset non esse prædictum moribus necessariis ad Ordines Majores. Tum quia ubi Clericus est a proprio Episcopo *Origini*, aut *Domicili* constitutus, & adscriptus Ecclesie, eo casu Testimoniales non requiruntur a *Constitutione Innocentiana* pro sola notitia impedimenti, sed ut primus Pælatius, qui ad Tonsuram promovit, fuisse prætest consentium pro declaratione Ecclesie qui est adscriptus, & proprius Episcopus de sui subditi ordinatione certior reddatur, *Lamperet* in *Bull. Speculatores* n. 337-343. *F. Moren.* in eadem *Bull.* n. 284. Unde iamque Episcopus *Origini*, aut *Domicili* non habet de quo circa illius mores amplius testari posset, nihilominus Litteræ illius Testimoniales pro Sacris Ordinibus suscipiendis necessariæ etiam videntur, ut ususque huic alteri finis a Constitutione volito. Atque ex recensitis rationibus in hanc descendit sententiam Sac. Congregatio Concilii in *Firmiana*, seu *Laurentiana Ordinationis* 14. Decembris 1705. lib. 55. *Decret.* pag. 395. Cum enim quidam Clericus originis *Firmianus* Minoribus Ordinibus cum Litteris dimissorialibus proprii Ordinarii ab Episcopo *Laurentiano* insignitus, continuo Laurenti permaneret, & post inibi acquisitum Beneficium promotus fuerit sine Litteris Testimonialibus Archiepiscopi *Firmiani* ad Ordinem Subdiaconatus ab eodem Episcopo *Laurentiano*, qui factus fuit habuisse pro Testimonialibus Litteras Dimissoriales antea sibi ductas pro Ordinibus Minoribus, hinc propositis Requisitionibus *Dubius. 1.* An ordinatus Clericus *Joannem Baptistam Magiani* facta ab Episcopo *Laurentiano* sit contra scriptam præscriptam in novissima Constitutione *Innocentiana*, & quatenus affirmative. 11. An & in quas penas incidere totum Episcopus Ordinat, quam Clericus ordinatur. Responsum fuit ad primum Affirmative. Ad secundum In casu de qua agitur esse excusandum. Benigne namque Sac. Congregatio indulget excusationibus adductis per Episcopum *Laurentianum*, quod casus erat novus, & aique tunc non decius, quod de illo Confessum *Innocentiana* aperte non loquitur, unde considerari debebat tantum casus mixtus in eadem Constitutione non comprehendens, proindeque regulandus ad termines juris communis; quodque in omnem calum iustitiam erat intentioni Pontificis, dum ipse ferebat Clericum *Magianum* jam ipse ferebat Clericum *Magianum* tempore quo motum traxit in Civitate, & Diocesi *Firmiana* nullum contraxisse canonum impedimentum.

Ex istem rationibus multo minus pro licita Sacrorum Ordinum collatione aspienda ab Episcopo Beneficij suffragane possint Littere Parentes, quas de Prima Tonsura sibi collata quis reportavit ab Episcopo originis, licet post eas obgetas suam a Patria recesserit, proindeque merito ordinatum vigore declarationum Litterarum Patentium incurrisse in poenis a Constitutione Innocentiana praescriptis, respondit Sac. Congregatio Concilii in *Tolentana Ordinationis 2. Olibris 1717. ad 1. & 2.*

Quaestum idem fuit in eadem Sac. Congregatione Concilii in una *Piemina, seu Heinens. Ordinationis*, an licite ad Sacros Ordines ab Episcopo Heinens. Ordinario ratione Beneficij promoveri valuerit quidam *Laurentius Medichefibus* vigore Litterarum Testimonialium, quas ab Episcopo *Piemensi* Ordinario tum originis, tum domicilii, & a quo ad primam Tonsuram & minores Ordines fuerat promotus, reportaverat, huius verbis conceptas — *Testatur Clericum Laurentium Medichefibi nostrae Diocesis in minoribus Ordinibus constitutum nullo excommunicationis, irregularitatis, aut cuiusvis alicuius Canonici impedimenti vinculo, saltem quoad scilicet, innodatum existere, neque ulla crimine postulatam, sed esse bonum, & honestum moribus praeditum, ac talem qualem in sortem Domini vocatus debeat. Contendebat enim Episcopus Piemensis in collatione Sacrorum Ordinum ab Episcopo Heinens. facta Laurentio servatam non fuisse formam a Constitutione Innocentiana praescriptam, ex quo supradictae Litterae Testimonials traditae non fuerant in mente, ut in *Laurentius* uti valisset pro Sacris Ordinibus suscipiendis ab Episcopo Beneficij, dum in his deest nendum Testimonium super vita, & moribus specialium ad effectum promotionis ad omnes Sacros Ordines, quod esse necessarium, fuit sensus Sac. Congregationis in mox relata causa *Fernanda, seu Laurentius* Ordinationis 24. Decembris 1705. verum etiam Testimonium de Natalibus, & aetate Laurentii expresse a laudata *Constantiane* requisitum; sed ea tunc erant quales generenter concedi solent quibuscumque Clerici a Diocesi discedentibus. Cum ceteroquin peculiari forma concipi soleant Litterae Testimonials, quas Episcopi indulgent pro evocatione ad Sacros Ordines, dum in eis contineri debeat Testimonium super ordinandi Natalibus, aetate, vita, & moribus, iuxta praescriptum *Innocentianae* Constitutionis, & patet ex formula earundem Litterarum Testimonialium, quam ponunt *Monacell. tom. 1. tit. 4. form. 9. pag. 82. Lamperet. in Coma. in eademdem Constit. n. 344.**

Putabat vero Episcopus Heinensis per Litteras Testimonials supra relatas factum fuisse praescripto *Constantianae* Innocentianae, quae nullatenus inungit, quod Litterae Testimonials ab Episcopo Originis, & Domicilii impetrandae, exprimere debeant causam, ob quam conceduntur, videlicet pro suscipiendis Ordinibus ab Episcopo Beneficij, sed satis est, quod eorum vigore in genere consistit de vita, & moribus Ordinandi, quae ratione sufficere Litteras commendatitias dari iobas Clericis Peregrinis, censet *Lamperet. loco cit. n. 343.* Uode cum Episcopus *Piemensis* in suis Litteris affirmasset *Laurentium* nullo irregularitatis vinculo fuisse irretitum, haec ipsa assertio includere videbatur testimonium super legitimis Natalibus, quorum aliquoquin vitium reddidisset *Laurentium* irregularem. Cumque idem Testimonium perhibuisset eundem *Laurentium* fuisse immunem a quocumque Canonico impedimento, ac etiam bonis, & honestis moribus praeditum, ac talem qualem vocatus in sortem Do-

mini decet, recte potuit Episcopus ipse *Heinens.* estimare huiusmodi testimonium referri ad eam quae morum prohibet, quam gradus Ecclesiasticus postulat, quaque convertit gradus maiorum Ordinum. Et licet in istem Litteris nulla haberet mentio de aetate ad Sacros Ordines requisita, de illa aliunde legalibus documentis certo sibi constitisse affirmabat Episcopus *Heinensis.*

In id conferre videbatur resolutio Sac. Congregationis in *Aquipedum, seu Clusina* Diocesis. *Joannes Franciscus Raynerius* Civis *Aquipedum* postquam a suo Ordinario Originis Sacro Subdiaconatus Ordine ad titulum Patrimonii insignitus fuerat, obtinuit Canonice Presbyteralem in Cathedrali *Clusina*, & praevius Litteris Dimissorialibus Episcopi *Clusini* tamquam Ordinarii ratione *Beneficij*, successively promotus fuit ab Episcopo N. ad S. Diocesis Ordinem, adhibendo pro Testimonialibus Episcopi Originis Litteras quasdam ab eodem cum concessas pro assequendo Beneficio simplicis, in quibus asseratur ipsum nulla censura, seu Canonico impedimento irretitum, ac esse bonum, & honestum moribus imbutum, proindeque habilem ad assequendum Beneficium sub invocatione S. Caroli Borromei. Sed concedente Episcopo *Aquipedum* in collatione dicti Ordinis peccatum fuisse contra Constitutionem *Speculatorum*, ex quo Litterae Testimonials restrictae erant pro assequutione tantum enunciati Beneficij, nulla facta in istem mentione Natalium, aetatis, vitae, & morum; Et contra exipiente Episcopo *Clusina* quod *Constitutio Speculatorum* non requirit Testimonials speciales pro consecutione Ordinum, sed contenta sit, quod in genere consistit, de vita, & moribus ordinandi; quodque licet in Litteris praetatis non adesse expressa mentio aetatis, & Natalium *Raynerii*, virtualiter tamen expleta certificatur eo ipso, quod expressum fuerat ipsum esse Subdiaconum: Hinc proposito dubio — *An Subdiaconus Joannes Franciscus Raynerius fuerit valide, & licite promotus ad Ordinem Diocesis ab Episcopo Clusino in casu &c.* licet Sac. Congregatio die 10. Aprilis 1717. respiceret *Dilecti, & ad mentem*, quae fuit, ut *Raynerius* iterum examinaretur, quia ab Episcopo originis in examine pro dicto Ordine Diocesis assequendo minus idoneus quoad scientiam computris fuerat; nihilominus die 13. Novembris ejusdem anni, postquam in novo examine approbati meruerat, revalidavit: *Non esse molestandum.*

Propositi igitur in supradicta Causa *Piemina, seu Heinens. Ordinationis* inter cetera sequentibus Dubiis. III. *An Litterae Testimonials, quas idem Laurentius impetraverat ab Episcopo Piemensi, fuerint sufficiens ad licitam Ordinationem.* IV. *An & qui Ordines convulsit, & qui eos susceperit, incidit in poenas flammam a Sac. Concilio Tridentino, & a Bulla *Speculatores*, in casu &c.* Sac. Congregatio die 18. Julii 1733. respondit, Ad III. *Afirmative in casu de quo agitur.* Ad IV. *Negative.* Sed reposita Causa die 8. Augusti ejusdem anni sub dubio — *An quoad tertium, & quartum Dubium sit standum, vel recedendum a Decisio die 18. Julii proxime praeteritis* responsum prodit, *quoad tertium recedendum a decisu.* Ad IV. vero *Consilium conferentiae suae.*

Ceterum omittendum non est, quod si quis post susceperit aliquem ex Sacris Ordinibus ab Episcopo Beneficij cum Litteris Testimonialibus sui Ordinarii originis, & Domicilii continuo permansit in loco Beneficij, non indiget novis Testimonialibus pro reliquis Ordinibus Sacris ab eodem Episcopo Beneficij suscipiendis, quia non est de quo Episcopus tam originis, quam Domicilii de novo testi-

ficari

Ejus valeat. *Lamperez in. anm. in eandem Const. n. 354. Moren. in eandem Const. numer. 285.*

- 104 Quod si pollice redierit ad locum originis, aut Domicilii, & ibidem per aliquod considerabile temporis spatium moratus fuerit, non potest ab eodem Beneficio Episcopo ad ultiores Ordines promoveri sine novis Litteris Testimonialibus Episcopi originis aut Domicilii, in quorum Diocesis moratus fuit, cum hoc tempore Canonico aliquo impedimento interitus potuerit, *Lamperez, & Moren. locis cit. & decrevit Sac. Congregatio Concilii in Graetana, seu Messana. Ordinationis 11. Junii 1712. ad primum.*

- Postremo in eadem Innocentiana Constitutione, pro eo quod attinet ad subjectionem Episcopo Beneficii, sancitur, quod nemo illam ad effectum suscipiendi Ordines acquirere consuevit, nisi Beneficium praestitum ejus sit redditus, ut ad congruam vitam sustentationem, sive juxta taxam Synodalem, sive ea deficiente juxta morem Regionis pro promovendis ad Sacros Ordines detrahatis oneribus per se sufficiens, illudque ab ordinando pacifice possideatur, sublata quacunque facultate supplendi quod deheuerit fructibus ejusdem Beneficii cum adjunctione Patrimonii, etiam pignus, quod ipse ordinandus in eadem, seu alia quavis Diocesi obtinuerit, ac Episcopus per ordinatum tam de praestitis Testimonialibus Litteris, quam de redditu Beneficii hujusmodi expressim in constanti eulorum Ordinum attributione mentionem facere debet, ut legitur in §. Licet vero.

- Plura igitur in dicto §. Innocentiana Constitutionis praeribuntur. Et primo, quod Beneficium ejus sit redditus, quod ad congruam vitam sustentationem, vel juxta taxam Synodalem, vel ea deficiente, juxta morem Regionis pro promovendis ad Sacros Ordines, sufficiat. Per hanc enim providam Satisfactionem praecclusus remanet aditus fraudibus, quae possunt committerebantur cum maxima Ecclesiastica disciplina jactura in licitis, ac aliis fiduciariis, ac tenuissimis redditus Beneficiorum titulis, ut avertit Monacell. tam. 3. pag. 227. n. 24. *Lamperez in Const. Speculatores n. 362.* Antea enim laudatam Constitutionem, juxta magis communem sententiam, ad effectum subjectionis alieno Ordinari ratione Beneficii sufficiebat, quod illud esset tenuis, & tenuissimum, cum hujusmodi generis Beneficia, veniant etiam appellatione Beneficiorum, & in Cap. cum nullus de tempor. Ordin. in 6. non legimus ulla restrictione, ut post Novar. Azor. Gure. & alios tradunt Passerin. in dist. cap. Cum nullus quoad. 1. art. 3. n. 55. & 56. Barboz. ibid. n. 5. & de pect. Episcop. allegat. 4. num. 52. Antzwell. de Regim. Eccles. lib. 2. cap. 1. n. 19. Ferrassin. in cap. Quoad translationem quoad. 6. n. 11. de tempor. Ordin. Pae Jordan. tom. 1. lib. 3. titul. 6. n. 73. Dian. Oper. Cardinas. tom. 2. tract. 5. resolut. 49. n. 50.

- Sed an hujusmodi congrua sustentatio regulari debeat juxta taxam loci, in quo situm est Beneficium, vel potius juxta taxam locorum originis, aut Domicilii ipsius promovendi, nil precise sancitur in laudata Constitutione. Unde distinguendum est quod ad Ordinandum ab Episcopo Beneficium habet, vel habere debet domicilium certum, & permanens in loco Beneficii, & hoc casu sufficit servare taxam ejusdem loci; At in loco originis, seu alterius Domicilii moram trahere debet, & tunc attendenda est taxa ejusdem locorum. Ratio enim Constitutionis fuit providendi alimentis Ordinandorum, ne cum dedecore Clericalis ordinis mendicare cogantur, unde alimenta regulari debent juxta taxam loci in quo alimentandus laicus figere statum, *Monacell. in*

formular. tom. 3. pag. 228. n. 21. ubi reprehendit Morenum indistincte firmatum sufficere taxam loci Beneficii, Lamperez in Const. Speculatores n. 367. qui licet minus recte asserat ex contentu ejusdem Constitutionis attendi debere taxam Diocesis, in quantum est Beneficium, non vero Diocesis originis, seu Domicilii Beneficii, sublimem ingenio fagitur non expetere jure hoc uti cum illis, qui residentiam non faciunt in eadem Diocesi Beneficii, si in ea ubi domicilium habent, major quantitas requiritur ad decorem, & congruam sustentationem, ne expostis maceant ad se implendum secularibus negotiis.

Ea distinctionem hanc pluries complexa fuit Sac. Congregatio Concilii. Siquidem in Litteris 9. Junii 1701. cum quidam Clericus Romanus supplicasset Episcopo Alatri, in cujus Diocesi simplex obtinuit Beneficium, ut cum ad Sacros Ordines ad titulum dicti Beneficii sufficientes redditus juxta taxam Alatri haberet, promoveret, & fuisset rejectus ex motivo, quod redditus praestati non attingebant taxam Urbis Romae, in qua natus, educatus, & ulique tunc commoratus fuerat, hinc dilargito Dubio - *An congrua sufficere in praesentia sit sustentatio juxta morem Regionis loci originis, seu potius juxta morem loci, in quo Beneficium est fundatum.* - Sac. Congregatio die 9. Junii 1701. instantiam rejectit, & censuit Patrum sententiam constituendum esse juxta Aylum Romanum; & in Neapolitana, seu Surremonia 21. Maii 1718.

E contra vero praestata Sacra Congregatio, ex quo Clericus origine loci Saxini Nullus Diocesis, ratione Beneficii residentialis, quod in Diocesi Ariminensi obtinebat, in eadem ratione residentiae Domicilium contraxerat, censuit, attendendam esse taxam ejusdem Diocesis, ut in Ariminensi. Ordinationis 10. Januarii 1705. ad 2. Quam resolutionem refert per extensum, *Monacell. in Formular. tam. 3. pag. 227. n. 27.* Quammodum rite fuisse Clericum Romanum praevia Litteris Testimonialibus Eminentissimi Urbis Vicarii ad Sacros Ordines promotum ab Episcopo S. Agathe Gubertum ad titulum Cappellaniae residentialis, quam in ejus Diocesi obtinebat, cujus fructus sufficiebant quidem pro congrua sustentatione juxta taxam dictae Diocesis, licet essent infra congruam a taxa Synodali Urbis requisitam, recedendo a Decretis sub die 28. Novembris 1711. respondit eadem Sacra Congregatio in Romana, seu S. Agathe Gubertum Patrimonii 27. Maii 1713. in cupis thematicis, quia emendebatur animus permanendi in Diocesi S. Agathe erui rite non posse ex qualitate residentialis, ex quo dubium erat, an residentia esset praecisa, vel casualiva, Sacra Congregatio mandavit praestari ab Ordinato juramentum de permanendo in eadem Diocesi, quod tamen juramentum requisitum fuit non sine Votum scilicet. Cum enim agatur de inquirendo animo ordinandi, an permanere intendat in loco Beneficii, hic animus satis efficitur ex acquisitione ipsius Beneficii residentialis; Beneficium autem efficitur residentiale per residentiam, sive praecisam, sive casualivam, nam talis necessitas causativa operatur, ut quis dicatur cogi, licet per eum non inferatur praecisa necessitas; Sic ille, qui acquisivit Beneficium residentiale in certo loco, dicitur Civis illius loci, & nihil inesse, an residentia sit praecisa, vel casualiva, ut lata *Rot. dec. 89. numer. 8. & seq. cor. Cerra.*

An autem satisfactum dici possit Constitutioni Speculatores requirenti, ut dixerim, Beneficium talis redditus, quod sufficiat ad congruam sustentationem, quod

- quod aliquis obtineat Coadiutorium cum futura
 113 successione, & cum assignatione congrua, cuius
 ope alii possint usquequo per obitum Coadiuti
 Canonatum, vel Dignitatem pleno iure nuncupatur
 et non intelligitur quæstio est. Et quidem non
 115 intelligitur Coadiutorium Canonicatum, vel Digni-
 tatis huiusmodi Subdiaconi Episcopi, in cuius D
 cessi Coadiutoris manus exerceat ratione *solus in*
Coadiutorie, hanc enim non est Beneficium Ec-
 clesiasticum, & in iure Coadiutor nomen illius
 Canonici, seu Beneficiarii nuncupatur, unde
 nullum jus habet super Beneficio, nisi illud d
 taxat, quod vocat *ad rem*, qua ratione Coadju-
 116 tori non suffragatur potestatis Canonici, vel D
 gnitatis vivente Coadiuto ad pra, sed nova poss
 ipsius Coadiuti omnium requiritur potestatis. *Atas*
in Cap. de Rebus in verb. Annuatim, de Clero.
Aeror. Gonzal. ad Rerol. 8. gl. 5. §. 9. n. 40. &
64. Barbo. de Jur. Eccl. univers. lib. 3. cap. 10.
n. 49. & seq. & de Canonie. cap. 29. n. 6. Verrig.
in Prax. part. 2. adnot. 13. §. Vire. u. 36. Spon.
de Jurisd. Adjunct. quæst. 29. n. 33. Annet. de
Opere. quæst. 8. n. 133.

- Nec relevat, quod Coadiutor ex concessione
 Coadiutorie cum futura successione spem habet
 certam, & fundatam succedendi in Beneficio.
 Tum quia *Coadiutorie* *Spem* *habet*, ad effectum, de
 quo agitur, requirit actuali in Beneficio assignationem,
 illeque pacificum possessionem, qua ratio-
 117 ne non posse Subdiaconum alienum ea lege vocatum
 ad Beneficium, ut ei conferatur suam ac, & im-
 mediate ferre prima Tonsuram initiatus, ut supra
 diximus, proinde non sufficere pro Ordinatus
 Sacris ab alieno Episcopo suscipiendis, quod quia
 habet spem certam, & jus ad Beneficium in illius
 Diocesi situm, tradit *Aleron. in Comment. in eandem*
Constitut. v. de Benef. quæst. 1. dub. 10. n. 77.
 & *seq.* Tum quia ad eundem Constitutionis tra-
 mit s, non sufficit solus titulus Beneficii, sed re-
 118 quiritur, quod talis sit reclusus, ut ad congruam
 viam sustentationem satis sit, cuius gentis non est
 solus Coadiutorie titulus, cum Coadiutor quid-
 quid ratione Coadiutorie inserviendo lactetur,
 non sit, sed Coadiutor laicatur.

- Veritas igitur proposita quæstio in terminis
 Coadiutorie, in cuius Litteris reservata fuit Con-
 119 ditioni annua Pensio, vel congrua pro necessaria il-
 lius sustentatione; & cum alius de hoc articulo
 actum fuisset in Sacra Congregatione Concilii in
 una *Elabor.* in qua propositum, inter cetera, si quæ-
 ti Dubio. Primo—*De Coadiutor capitulo Canonici*
cum futura su cessione, & assignata congrua,
alias ex tunc, eo ipso dicta §. subd. Capitulo
Elabor. ad effectum suscipiendi Ordinem alius
alia Dimissoria Episcopi sine Origine. — die 23.
Augusti 1721. responsum fuit Affirmative.

- Verum dum casus d'impugnati sunt. Primus,
 quando Pensio, seu congrua assignatur Coadiutori
 annue, quam ex fructibus Beneficii, & ut ple-
 120 numque accipere solet ex Bani Patris obtinuit Pa-
 rentum, vel Consanguineorum ipsius Coadiutoris,
 & in his terminis cum congrua, seu Pensio præ-
 fusa Beneficii Ecclesiastici non sit, neque Bene-
 ficium Ecclesiasticum; pollutione comprehendatur,
 quemadmodum de iure communi sufficientem titu-
 lum non præstat, quo quis possit ad Sacros Ordi-
 nes promoveri ab illo Episcopo, in cuius Diocesi
 Pensio, seu congrua ista sita fuerit assignata, ut
 dictum est supra n. 69. multo minus id præstare
 poterit vigore Constitutionis *Innocentiana*, quæ est
 juris communis restrictiva.

Secundus casus est, quando Pensio, seu Congrua
 pro Coadiutore assignata fuit super redditibus ipsius
 Beneficii, ad quod Coadiutor certum, & radica-
 121 tum jus habet succedendi post obitum Coadiuti,
 & hoc casu cum adde simultaneous concursus dupli-
 catus nulli, perceptionis nempe rate fructuum ip-
 sius Beneficii, & certe ipsi succedendi ad illud,
 casus ita mixtus refugit, ut cum non adveniret,
 neque juri communis, neque Concilio Tridentino,
 neque præscriptis a Constitutione *Spem* *habet*, vi-
 detur de eundem, quod id genus Coadiutores sub-
 dicti efficiantur Episcopo, in cuius Diocesi situm
 est Beneficium; & in his terminis intelligendam
 esse existimus resolutionem Sacre Congregationis
 in *supradicta Causa filioem.*

Ceterum est Coadiutor cum futura successione,
 five cum assignatione congrua, five alique illa, di-
 ci non possit ratione Beneficii Subdiaconi Episcopi, in
 cuius Diocesi obtinet Coadiutorium, adhuc talis
 effectus fuit ratione novi Domicilii, quod acqui-
 vit, sicut ad obtinui Coadiutoriam, cuius vigore
 122 obsequia remanet ad residendum, unde aperte ni-
 mis animum pandit perpetuo habitandi in loco
 ejusdem in *idemque, Piosse. in Prax. part. 1. cap. 1.*
art. 2. n. 8. Annet. de Regum. Eccl. lib. 2.
cap. 1. n. 8. Idque etiam in terminis Constitutio-
 nis *Innocentiana*, quæ in §. *Subd. autem* non
 123 alim inuini pro Domicilio in aliquo loco contra-
 hendo requirit, vel decennalem habitationem, vel
 translatum in *scriptis* *rum*, ac bonorum suorum
 portis cum instructis *Adibus*, & cum mora ibidem
 per aliquod considerabile tempus, nisi ad effectum
 erudi animam certum, & determinatum perpetuo
 in eodem loco permanendi, quem aliter man la-
 vit juramento comprobui, ut præcederet fraudes,
 quæ committi solebant pro evitanda subd. *tionem*
 erga Episcopum Originis, aut præcedens Domicilii.
 Qui sane animus, & quidem certus, ac determina-
 124 tus habuendi in loco Beneficii, satis superque erui-
 tur ex Coadiutoria super Beneficio *fidem* *ali* obti-
 nenda, unde tali casu necessarium non videtur educer-
 sus alium requisitorum, quæ ad effectum contra-
 hendi Domicilium *Innocentiana* *Constitutio* requi-
 sit. Et cum hoc sensu procellit *Sacra Congregatio*
 125 *Concilii in Romana, seu S. Agathe Garibon Paris-*
ensis 27. Maii 1715, de qua supra meminimus.

Secundo præscribitur in eodem §. *Liter vero* *In-*
nocentiana *Constitutionis*, quod pro dimittenda con-
 126 grua sustentatione, detrahi debeant ad reddendum
 Beneficii onera, quibus prægravatur, quod intelli-
 gendum est de oneribus certis, & fixis, quæ enu-
 merat *Lamperet. in Capomen. in eandem Constitut.*
n. 366. Monacell. in formular. tom. 1. pag. 345. n. 1.
 & *2. Card. de Loe. de Benef. dispo. n. 80.* Secus
 vero de extraordinariis; Sed an detrahenda fuit
 127 onera Missarum, quas Beneficiarius per se ipsum
 celebrare teneatur, aut per alium celebrare pos-
 sit, late examinabimus infra §. 5.

Tertio in laudato §. *Liter vero* decernitur, Epi-
 scopum Beneficii ad effectum promovendi sibi non
 subditum nulli modo supplere posse, quod deficit
 fructibus ejusdem Beneficii, juxta taxam Synoda-
 lum, aut morem Regionis, cum adhectus Patri-
 128 monii etiam pinguis, quod ordinatus in eadem,
 aut quavis alia Diocesi obineret, quod factum
 esse existimat *Lamperet. in dissem. Constitut. n. 381.*
 ut ita sit major difficultas, quod *Sigheid. Origines*,
 aut *Domicilii* *Prælatos* valent, & ad alios diver-
 tant pro receptione Ordinum, quod fuit tot fiau-
 dum, & abusu Seminarum. Ex gratis tamen
 aliquando S. Congregatio, præsertim quando agi-
 tur cum jam promouis, indulgere solet, quod sup-
 plantur

pleatur taxa¹²⁹ Synodalis cum adjectione, vel alterius Beneficii, vel Patrimonii, ut in *Ariminen. Ordinationis* 10. *Januarii* 1705.

- Quarto loco sancitur san. memor. Innocentius XII. in dicto §. *Licet vero* suæ Constitutionis, quod Episcopus Beneficii in consuetam collatorum Ordinum stellationem mentionem facere debeat tam de Litteris Testimonialibus Episcopi *Originis*, & *Domicilii*, quam de redditu Beneficii. Ita quidem, ut quoties hæc dispositio non adimpleatur, facultatem habeat Episcopus *Originis*, aut *Domicilii* suspendendi Ordinatam ab exercitio Ordinis, ut generaliter decernitur in eadem Constitutione §. *Ita vero*, & in specie respondit Sacra Congregatio in dicta *Ariminen. Ordinationis* 10. *Januarii* 1705. ad primam.

Hinc non sufficit, quod in Litteris Subdiaconatus, vel alterius suscepti Sac. Ordinis, Cancellarius

- 130 testetur Beneficiatum fuisse promotum titulo *cægrui* Beneficii; per hanc enim expressionem satisfactum non remanet intentum *Consistentis*, quæ mentionem redditus Beneficii requirit ad hoc ut Episcopus *Origini*, aut *Domicilio* cognoscere possit, an redditus respondet taxæ, quæ in suis Diocesi congrua est ad vitæ sustentationem, cum non attendatur taxa, quæ in loco Beneficii, sed ea, quæ viget in loco *Originis*, aut *Domicilii*, juxta resolutiones Sacre Congregationis Concilii in *Ariminen. Et S. Agathe Guburnum*, quas laudavimus supra. Et in specie, quod satisfactum non fuerit *Consistentis Speculariter* per Episcopum Beneficii, qui in consuetam collati Ordinis attestationem solum expresserat Subdiaconatus Ordinem contulisse titulo *cægrui* Beneficii, respondit Sacra Congregatio Concilii in *Grossetana, seu Messanen. Ordinationis* 11.

- 131 Junii 1712. Quod tamen limitare in casu, quo promotor ad Sacros Ordines sequuta fuisset ad titulum Beneficii *residentialis*, cum enim in hoc themate cesset supradicta ratio, ex quo attenditur pro congrua sustentatione Ordinati taxa loci Beneficii, ut duximus supra, sat esse expressio, quod Ordinatio expleta fuerit ad titulum *cægrui* Beneficii, cum per hujusmodi expressionem emittam ab Ordinatore, ceteroquin de taxa suæ Diocesis optime instructo, videretur satisfactum censetur Constitutioni *Innocentiana*.

Sed quid dicendum, quando Episcopus Bene-

- 132 ficii non ordinat, sed Litteras Dimissoriales ad alienum Episcopum pro Ordinatione concedat, an in Litteris præfatis tenetur facere expressam mentionem de Litteris Testimonialibus Episcopi *Originis*, aut *Domicilii*, & fructibus Beneficii? *Afirmative* respondet *Lamperet. in Causis. Speculares* n. 287. ea ratione, ut nemo ambigere ipsum jussit, & legitime ad præscriptum *Innocentiana* Constitutionis Litteras Dimissoriales concedere. Verum licet optatum esset, quod Episcopus Beneficii in suis Litteris Dimissorialibus de supradictis mentionem faceret, non est tamen mentio præfata adeo necessaria, ut illius omissionem redderet Ordinationem. Constitutio enim præfata de hoc casu non loquitur, cumque sit parialis, & juris communis correctoria, extendi non debet ad casus in ea non expressos, juxta vulgata jura. Et cum hoc sensu processit Sacra Congregatio Concilii in illa *Causa Aquipendens. seu Clusina Ordinis*, de qua meminimus supra. Cum enim ab Episcopo *Aquipendens. Ordinis Origini* contenderetur illicitum fuisse Ordinationem *Francisci* ad Diaconatum expletam ab Episcopo N. cum Litteris Dimissorialibus Episcopi *Clusini*, in cujus Diocesi Canonatum obtinuerat, necum quia præfatis Lit-

teris Testimonialibus per ipsum expressit tales reuera dici non potuerant, verum quia in Litteris Dimissorialibus Episcopi *Clusini* Ordinatum Beneficii nulla facta hæbatur mentio, nec de supradictis ejus Litteris Testimonialibus, nec de redditu Canonatus, nihilominus Sacra Congregatio respondit non esse *indefinitum*.

Quarta demum subjectio pro Ordinibus suscipiendis est familiaritas cum Episcopo, qui nec ratione *Origini*, nec *Domicilii*, nec Beneficii est proprius promovendi Ordinarius. Sancitum est etiam a Concilio Tridentino Sess. 23. cap. 9. quod Episcopus familiarem suam non subditum ordinare iussit, nisi per triennium secum fuerit commoratus, & Beneficium quancunque fraude cessante statim re ipsa illi conferat, consuetudine quancunque etiam immemorabili in contrarium non obstat.

Concilii Tridentini sanctionem aliquid addendo, & declarando innovavit san. mem. Innocentius XII. in supradicta *Consistentis Speculariter*, in qua pro eo quod attinet ad subjectionem ratione familiaritatis, ita in §. *Ad hoc* provide dispositum. *Ad hoc* nullus Episcopus aliena Diocesi subditum familiarem suam ad aliquos Sacros, seu minores Ordines, vel etiam primam Transfere promovet, seu adjuare præstat, ab hinc ejus proprii *Origini* scilicet, seu *Domicilii* Præfati Testimonialibus Litteris, ut supra, & nisi ad præscriptum Concilii Tridentini præfati Sess. 23. cap. 9. de Reformatione familiarem prædictam per integrum, & completum triennium in suo actuali servitio secum retineat, ac suis sumptibus aluerit, Beneficium insuper, quod ei ad vitam sustentandum, juxta modum superioris prædictum, sufficiat, quancunque fraude cessante, statim, hoc est saltem intra terminum unius mensis a die præfati Ordinationis re ipsa conferat, ac in Ordinationis hujusmodi testimonio expressam item familiari-tatis, ac Litterarum prædictarum mentionem facere tenetur. Quam *Innocentiana* Constitutionis dispositionem comprehendere etiam Cardinales Episcopos, ut non possint familiares suos Triennales ad Ordines promoveret, nisi servatis conditionibus ab ea præscriptis, reprobando *Morem* late tradidit *Monacelli. in Formular. tom. 3. pag. 231. a. n. 46. Et seqq.*

Plura igitur ad trames Concilii, & *Innocentiana* Constitutionis requiruntur, ad effectum ut Episcopus familiarem suum alienæ Diocesi, sive ad minores, sive ad majores Ordines licite promovere valeat. Primum quod id explet cum Litteris Testimonialibus Episcopi *Origini*, seu *Domicilii*, eo 137 potest modo, quo necessarii dirigitur dictæ Litteræ pro Ordinibus suscipiendis, ab Episcopo Beneficii, ut præscribitur in præcedentibus §. *Præterea*: Quod si quis, & *Ad hoc* ejusdem Constitutionis, ad quos referri videtur ibi ut supra, ut advertit *Lamperet. in dict. Consistentis*, n. 431. & in hærendo *Innocentiana* Constitutionis respondit Sacra Congregatio Concilii *Lequedines. seu Bituntina Ordinationis* 16. *No. embis* 1709. Hujusmodi enim obligatio requiritur Litteris Testimonialibus Episcopi *Origini*, vel *Domicilii*, cum nova lex a dicta Constitutione præscripta, fuit in terminis Concilii Tridentini permixtum effect Episcopo etiam absque Litteris præfatis familiarem suum Triennalem ordinare, *Quaranta in Senen. Bullar. verb. Ordo* pag. 485. *versæ. Limita in eo*.

Secundo requiritur, quod ad Concilii Tridentini trames Episcopus familiarem prædictam per integrum, & completum Triennium in suo actuali servitio secum retineat, ac suis sumptibus aluerit. Hoc potest Triennium, de quo loquitur Concilium, & ad quod *Consistentis Innocentiana* refertur, debet

134

135

136

137

138

139

debet esse continuum, nec notabili aliquo temporis spatio interruptum; unde non sine mysterio in Constitutione prefata, ut dubium omne praecidatur, legamur verba illa *per integrum, & completum*, quae deficiunt in Decreto Concilii Tridentini *sess. 23. cap. 9.* Ut in terminis ejusdem Concilii tradunt *Barb. in d. cap. 9. n. 7. & de Petri. Epist. alleg. 5. n. 9. Corrad. in Prax. dispensat. lib. 4. cap. 5. n. 61. Passerin. in Cap. Cum Nullus artic. 4. n. 78. de Temp. Ordin. in 6. Praef. in Prax. part. 1. cap. 1. artic. 2. n. 29. Ricc. in Prax. For. Eccles. part. 1. resolut. 278. per tot. & Celsi. 3426. vrefc. ultim. & decil. 215. n. 7. part. 4.* Et in terminis Innocentianae Constitutionis animadvertunt *Lamperet. n. 432. & 436. Monacell. tom. 3. pag. 232.* ubi reprobat *Moruan* existimantem hanc esse improbabilem, quod Triennium, de quo loquitur laudata Constitutio, non debeat esse continuum.

Sufficit vero, quod triennium familiaritatis sit incipiens ante promotionem ad Episcopatum, ut resolutum fuit a Sacra Congregatione Concilii in *Cathacen. 9. Novembris 1589.* Proposito enim Dubio -- *An hujusmodi Triennium computari possit tempus, quo familiaritas secum fuerit commoratus, antequam ad Episcopatum esset promotus* -- respondit propositum -- *Utrum computari* -- & in *Brugacien. 28. Julii 1680.* Dubio ita concepto -- *An sufficiat, quod qui invenitur per triennium Episcopo, computato tempore, quo ipse interserviet ante adeptum Episcopatum* -- Sacra Congregatio censuit sufficere; Et in antiquo Codice resolutionis Sac. Congregationis ad *sess. 23. cap. 9. de Reformat.* Decretum his verbis conceptum habeo -- *Cum Episcopum Cephaladen. creaverit Episcopum consensum quemdam familiaritatem suam, qui per decennium commoratus fuerat, antequam esset Episcopus, ordinasset, dubitatum fuit in Sacra Congregatione Concilii, an illum ordinare potuerit rigore cap. 9. sess. 23. de Reformat. licet postquam erat Episcopus secum per triennium non esset commoratus. Sacra Congregatio eum ita potuisse, & fassa relatusse Sanctissimus, approbavit Sanctissimus Sententiam Congregationis ob idem rationem* -- & de firmam communiter *Fernandus, de Offic. & Sacr. Eccl. l. 1. tit. de Temp. Ordin. Cap. Quoad Translationem question. 4. n. 5. Passerin. in d. l. Cap. Cum Nullus n. 79. de Temp. Ordin. in 6. Pax Jordan. tom. 1. lib. 3. tit. 6. numer. 165. Antonell. de Regim. Eccles. lib. 2. cap. 2. n. 29. Pirbme. in Jus Canon. lib. 1. tit. 21. n. 29. Barbos. de Petri. Episcop. allegat. 5. n. 3. Romacin. de Sacram. dist. 8. quod. unic. par. 4. num. 16. Clericat. Froism. Ecclesiastic. cap. 128. n. 86. Ventrigl. in Prax. part. 1. auctor. 33. §. 1. numer. 33. Garc. de Benef. part. 1. cap. 5. n. 63.*

¹⁴¹ Et licet *Lamperet* contentum existimet in terminis Constitutionis Innocentianae eo ratione notus, quod verba -- *per integrum, & completum Triennium* -- quae in dicta Constitutione leguntur verificari cum proprietate non possunt, nisi de illo familiari, quem Episcopus secum retinuit per tres integros annos postquam ad Episcopatum promotus fuit, alias Triennium familiaritatis non esset integrum, ex quo Ordinandus parum fuisset familiaris Episcopo, parum familiaris Canonico, Inquisitionis, Auditoris &c. uti ratiocinatur n. 434. Nihilominus a priori Sententia recedendum non est. Siquidem tantum obest, quod Constitutio Innocentiana in hoc puncto novum decernere voluerit Triennium diversum ab eo, quod inherendo menti Concilii Tridentini, praefinitivis S. ejusdem Cooc. Congreg. & communis Doctorum Sententia, ut Triennium praefatum non aliter requiratur,

quam ad tremores ipsius Concilii Tridentini Concilii, ibi. -- *Et nisi ad praescriptum Concilii Tridentini &c. per integrum, & completum Triennium in suo altissimi servitio &c.* & advenit *Monacell. tom. 3. pag. 232. n. 5.* Laque propter, si juxta Concilium mentem in composito Triennium familiaritatis respectus habetur ad familiaritatem etiam ante Episcopatum contractam, eodem pari modo computatio fieri debet in terminis Constitutionis Innocentianae expressam habentis relaxationem ad dispositionem Conciliarum, argum. ex *Text. in leg. Ape toto §. de Heredib. Insti. leg. Si uti scripto §. de Cond. & Demonstrat. leg. Ali. Prior §. 1. §. de Re judicat.*

Accedit, quod ratio praecipua, & finis tum Concilii Tridentini, tum Innocentianae Constitutionis in praefictum Triennium familiaritatis, ille fuit, ut in hac congrui tempore interserviret Episcopus indolem, ingenium, & non ovis sui familiaris pastusque habere possit, ut in terminis Concilii advenit *Ricc. resolut. 267. & dec. 3. 7. Barbos. alleg. 5. n. 6. Pirbme. in Jus Canon. lib. 1. tit. 21. n. 29. Hallier. de Sacr. Crimin. part. 2. §. 1. 5. cap. 3. artic. 52. §. 2. Vernola. de Offic. & Sacr. Eccles. tit. de Temp. Ordin. Cap. Quoad Translationem quest. 4. n. 8. & 15. & in terminis Constitutionis Innocentianae, pondera ipsent *Lamperet. n. 431.* Cumque hujusmodi finis impletio aequae bene consilium remanens, siue familiaritas sit incipiens ante, siue post promotionem ad Episcopatum, dum utroque casu Persona Episcopi perfecta esse possint mores sui familiaris, ut perspicuum fuit a Patribus Sacrae Congregationis Concilii in illa Resolutione, quam transmissimus supra n. 140. Requiritur quod etiam in terminis Innocentianae Constitutionis sufficere debeat sanctissima ante Episcopatum moesta, ad effectum ut ex ea oriatur subiectio pro Ordinibus suscipiendis, ad *Text. in leg. His si licet. Satis enim caute putamus Cod. de Revoeat. & Donat. leg. Illud Cod. de Sacris. Eccles. leg. Item veniunt. §. Aut Senator §. de Feit. Heredit.**

Nec juxta sensum *Lamperet* obicere possunt verba illa Constitutionis *per integrum, & completum Triennium* non enim juxta eorum proprietatem verificabile, quam de Triennio incepto, & completo post Episcopatum. Quippe animadvertendum est, quod licet in terminis Concilii Tridentini, antequam Innocentiana Constitutio emanaret, probabilius, inique recepte esset opinio, quod Triennium familiaritatis deberet esse completum, nec sufficeret incipiens, ex quo cum res odiosa sit respectu Episcopi Originis, seu Domicii, quod proprius Subditus ab eorum jurisdictione quoad Ordines sui spem debeat eximari, aequi benigne ratio preme de luere videbatur, tempus triennii interpretandum ille de completo; Nihilominus non deerant, qui assintant, sufficere Triennium incipiens; Cum enim agatur de Privilegio praefata Ecclesiae consuetudine Episcopis concessio, & a Tridentino approbato, illud late, benigneque inter; retantum erat, ita ut triennium inceptum, haberi deberet pro completo; & hujusmodi inniti fundamentum Sententiam hanc propugnauerunt DD. *relati per del Bene de Immunitat. Eccles. cap. 12. dub. 7. §. 7. n. 25. P. la Croix Thol. moral. lib. 6. part. 2. n. 2187.* Hanc ad dubietatem hanc eliminandam, provide in laudata Constitutione sancitum fuit, quod Triennium familiaritatis debeat esse integrum, & completum. At cum praefata verba, juxta propriam eorum indolem verificari possint de Triennio integro, & completo quod utrumque tempus, & ante, & post Episcopatum, non est cur coartari debeat ad Triennium inceptum tantummodo, completum quoque post

post Episcopatum, & alterum in eadem Pontificia, qui statueret novum Tricennium diversum ab eo, quod iam præscripserat Concilium Tridentinum, & inducendo ejusdem Concilii dispositionis correctionem, quæ semper omni benigna interpretatione vitari debet, ad Text. in leg. Si quando Cad. de Insign. Tolet. leg. Præcipimus de Su. Cud. de Appellat. Cap. Cum expediat. de Elect. in 6. Abbas consil. 78. in princip. lib. 2. Geminian. consil. 121. num. 1.

Præterea quia Constitutio Innocentiana, antiquum emanasset, transmissa fuit per manus omnium DD. Cardinalium Sacræ Congregationis Concilii, quorum Votis, & Consensus extensa fuit, juxta testimonium, quod perhibet Monacell. tom. 3. pag. 227. num. 19. & testari quoque possunt Ego tunc temporis Auditor clur. memor. Cardinalis Panciatichi. Notum autem erat Eminentiſſimis Patribus, quod ab eadem Sacra Congregatione mens Concilii pluries interpretata fuerat, etiam de familiaritate incepta ante Episcopatum, unde nil facilius fuisset, quam illius exclusionem consulere, prout sequuntur cum circa alterum requisitum Beneficii ab Episcopo Patrono familiari suo conferendi, quod etſi juxta Conciliarem dispositionem etiam tenueretur, nihilo minus expresse ab eadem Innocentiana Constit. sanctum fuit, quod Beneficium hujusmodi ad vitam sustentandam sufficiens esse deberet.

Ad transit insuper tum Concilii Tridentini, tum laudate Constitutionis Innocentiane requiritur, quod Familiaria toto triennii tempore manserint sub oculis, & presentia Episcopi, illius obsequii, & servitio addicti, unde si moram traxerint extra Diocesim, aut Civitatem, in qua Episcopus residet, quamvis expensis Episcopi viveret, non poterit ab eo ad Ordines promoveri, ut innuunt tum verba illa Concilii d. cap. 9. sess. 23. Per triennium seculum fuerit commoratus, & coherenter ad ea tradant Formosin. de Offic. & Sacr. Eccles. tit. de Tempor. Ordin. dist. 4. quæst. 4. n. 7. & 12. & seqq. Sanchez. Opuscul. moral. lib. 7. cap. 1. dub. 20. num. 21. Pirhing. in Jus Canon. lib. 1. tit. 11. num. 39. Corrad. in Prax. dispensat. lib. 4. cap. 5. num. 60. & 61. Tum verba Constitutionis Innocentiane, ibi: in sua actuali servitio seculum remanserit — eoque pendendo Lamperez. num. 435. Monacell. tom. 3. pag. 233. num. 58. ubi reprobat Alenium, qui existimat, Familiarem non in Edibus Episcopalibus, sed tantum intra Diocesim Episcopi Domini sui, aut licet extra Diocesim, prope tamen ipsam, commorantem, non prohiberi ad Ordines ratione absentie, promoveri, quia præsumitur, Episcopum illius mores adhuc perfectos habere. Et in hoc

Familiares Cardinalium distinguuntur a Familiaribus Episcoporum. Primi enim etſi extra Domum Cardinalem, immo & in longinquis Regionibus existant, si inibi degant ex causis respiciente servitium Cardinalis, adhuc ut illius familiares reputantur, cum respectu Cardinalium familiaritas unice consideretur in ordine ad servitium, quod illis præstatur, & semper prout dicitur servire Domino, ubiunque ille serviat, ut diximus in Comment. in Regul. IV. §. VI. At vero quia familiaritas Ordinandi respectu Episcopi non est a Concilio voluta sed solum respectum ad servitium, quod illius Personæ præstari debet, sed ad eum præcipue finem, ut Episcopus ratione familiaritatis triennalis perspicere possit, an Familiaris prædictus sit illi animi doctus, ac moribus, quos in forem Domini vocandum habere decet, hinc fit, quod si Familiaris absens sit ab oculis Episcopi, ita ut haberi nequeat

Riganti in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

siue a Concilio volutus, est illius familiaris dici possit quoad quicumque alios effectus a familiaritate resultant, tunc tamen non est ad effectum, ut ab eo ad Sacros Ordines tanquam a proprio Ordinario, promoveri valeat.

Et quamvis Lamperez. num. 435. & seqq. ordinem requirat moram Familiaris in eadem Urbe, in qua residet Episcopus, sed etiam illius cohabitationem in eodem Palatio Episcopali, cum aliis Episcopis non posset plenam, perfectamque illius indolem, & morum notitiam habere, & refert Dilectum Cardinalem Hogenius vocantis Domum Episcopalem Probatarium Clericorum, quod & innuere videtur Concilium Arausicum sub Leone Papa I. celebratum Canon. 8. a quo, ut diximus, Privilegium Episcoporum ordinandi Familiares suos originem duxit, ubi — Si quis aliquem dissolutum Clericum ordinandum putaverit, prius deſerviat, ut cum ipso habitet, nec eum sine consultatione Episcopi, cum quo aut habitavit, ordinare præsumat. Quem Canonem refert Haller de Sacr. Elect. & Ordin. part. 2. sect. 5. cap. 3. art. 2. §. 2. lit. B. Nihilominus rigida aliquantulum opinio hæc mihi videtur, cum Verba Concilii, & Constitutionis Innocentiane cohabitationem hæc non requirant, & ceteroquin Familiaris, qui servitio Episcopi, ejusque obsequiis fit addictus, ac in eodem loco, ubi Episcopus residet, habitat, licet extra Episcopium, adhuc deſerviat cum Episcopo commorari, eique illius ingenium, indoles, ac mores bene possunt esse perspecti, ut in proposito observant Formosin. de Offic. & Sacr. Eccles. tit. de Tempor. Ordin. quæst. 4. num. 9. & seqq. Corrad. in Prax. dispensat. lib. 4. cap. 5. num. 61. Pirhing. in Jus Canon. lib. 1. tit. 11. num. 39.

Nepotes vero, & Consanguineos secum infirmul in eodem Palatio, etſi per triennium habitantes, & ab eo victum recipientes, non possunt Episcopos sine Litteris Dimissionalibus propriorum Originis, & Demeritis Episcopi ad Ordines promoveri, nisi reversi illi intersint, ita ut sine Familiaribus, cum ceteroquin sola ratio quod per triennalem cohabitationem illorum mores perfectos habere valeat, ad effectum ordinandi alienos Subdignos, non sufficiat, ut respondit Sacra Congregatio in Breve. 11. Septembris 1608. per hæc verba — Sacra &c. causæ, non posse Episcopum ordinare Nepotes, nisi illi intersint, ita ut Familiares sint — & tradunt Corrad. in Prax. dispensat. lib. 4. cap. 5. num. 62. Fax Jordan. var. lucubr. tom. 1. lib. 3. tit. 6. num. 163.

Tertio ad effectum ut Episcopus Familiarem suum non Subdignum ad Ordines promovere valeat, requiritur juxta Innocent. Constit. eod. §. 153. Ad hoc, ut Beneficium, quod ei ad vitam sustentandam juxta modum superius præbitum sufficiat, quacumque fraude cessante, statim, hoc est, saltem intra terminum unius Mensis a die sacra Ordinationis re ipsa illi conferat. Per hanc enim Constitutionis Innocentiane dispositionem Beneficium ab Episcopo suo Familiari concedendum, debet esse sufficiens ad congruam sustentationem, juxta tamen Diocesim ejusdem Episcopi Patroni, vel ex deserviente juxta mores Regionis, nec Beneficium tenui existentæ, suppleri potest quod deficit ad congruam sustentationem, adjectione Patrimonii, vel Pensionis; Id enim important verba illa, juxta modum superius præfinitum, quæ relationem habent, ad disposita in superiori §. Licet vero ejusdem Constitutionis, quo, ut diximus, sanctum fuit, subjectionem ratione Beneficii non acquirit, nisi illud sit ad congruam sustentationem sufficiens, sublata

Hb

qua-

quacumque facultate supplendi, quod ex ejusdem Beneficii fructibus deficiat cum adjectione Patrimonii, etiam pinguis, quod Ordinandus ipse obtineret, ut adversus *Lamperet* in eadem *Constitutio*, num. 440. & resolvit Sac. Congregatio Concilii in Synodina Ordinationis 27. Novembris 1717. Et per Constitutionem prefatam sublata remanet sententia, quae ante illius editionem vigeat, quod facta esset, ut Beneficium Familiaris ordinato ab Episcopo Patrono conferendum, fuisset tenue, dummodo suppletentem a Pensione, vel Patrimonio haberetur, *Pasferin*, in cap. Cum nullus num. 87. de Temp. Ordin. in 6.

Iudem licet antequam laudata Constitutio emanaret, prohibitum etiam esset Episcopo, Familiam suam triennalem ad titulum Patrimonii ordinare absque collatione Beneficii, ut decreverat S. Congreg. Conc. in Neapolitana 11. Novembris 1611. ad 2. & 22. Junii 1613. ubi necessitatem tamen, vel utilitatem Ecclesiae poterat Familiaris ab Episcopo hero suo ad titulum Patrimonii, vel Pensionis ordinari, etsi postea nullum ei collatum fuisset Beneficium, ut relatis quamplurimis ejusdem Sacrae Congregationis Decretis studens *Fagnan*, in cap. Ad audientiam il 2. n. 236. de Rescriptis, *Barbosi*, ad Concil. dist. cap. 9. num. 13. & 14. & de Episcopo allegat. 5. n. 14. & seqq. *Pasferin*, in dist. cap. Cum nullus num. 92. *Fernosin*, de Offic. & Sac. Eccles. tit. de Temp. Ordin. cap. Quoad Translationem dist. quest. 5. num. 13. & seqq. *Tondus*, de Persu. cap. 34. num. 5. & seqq. *Pax Jordan*, tom. 1. lib. 3. tit. 6. n. 173. & seqq. *Antonelli*, de Regim. Eccles. lib. 2. cap. 1. num. 35. *Cyrtapal*, oper. moral. tom. 4. tract. 27. disp. nunc. praef. 15. num. 6. *Gare*, de Benefic. part. 2. cap. 5. num. 80. & seqq. At vigore Innocentiana Constitutionis Episcopus alienae Dioecesis Subditum Familiarem suum ad

Ordines promovere nequit ad titulum Patrimonii, vel Pensionis, etiam ab necessitate, vel utilitate Ecclesiae, nisi ultra triennale servitium eidem Beneficium ad congruum sustentationem sufficiens conferat. Disputatur enim Dubio in Sac. Congregatione Concilii in una Tricarica Ordinationis die 27. Junii 1697. -- An plane novissima Constitutio Speculatoris possit Episcopus Familiarem triennalem ad titulum Patrimonii promovere ad Sacros Ordines ab necessitate, vel utilitate Ecclesiae, nullo collata Beneficio Ecclesiastico. responsum fuit negativum, ut in lib. 47. Decret. pag. 331. quam resolutionem refert *Monacelli*, tom. 1. pag. 69. n. 1. & num. 2. ait, idem procedere in Pensione, *Lamperet*, in eadem *Constitutio*, num. 443.

Similiter in terminis Concilii Tridentini dista cap. 9. praescriptum, quod Episcopus Familiaris suo Beneficium STATIM conferat, controversum erat inter Doctores, quomodo intelligenda esset dictio illa STATIM, aliis existimantibus, quod stricte sumi deberet, id est vel in continenti post ipsam Ordinationem, juxta Decretum Sac. Congregationis Concilii in Britum. 17. Martii 1603. vel saltem post decem, aut duodecim dies, ita ut illicita foret Ordinatio, quae per Menses Beneficii collationem precederet, ut antiquioribus relatis *Pasferin*, in cap. Cum nullus num. 86. *Pax Jordan*, tom. 1. lib. 3. tit. 6. n. 170. & 171. *Barbosi*, allegat. 5. num. 11. & ad Concil. dist. cap. 9. num. 10. 6. are. de Benefic. part. 2. cap. 5. num. 85. Aliis vero opinantibus dictionem illam STATIM cum recipere posse interpretationem, ut cum Episcopus Familiarem suum ordinaret, precederet ex animo conferendi ei Beneficium aliquod, cum primum vacaverit, *Pirhing*, in Jus Canon. lib. 1.

tit. 21. num. 29. *Fernosin*, in cap. Quoad Translationem quest. 5. n. 5. de Temp. Ordin. Sed controversiam hanc solvit laudata Innocentiana Constitutio, quae dictionem illam STATIM, quae usitur Concilio, declaravit STATIM, hoc est saltem intra terminum unius Mensis a die facta Ordinationis, re ipsa conferat.

Ceterum quoniam Concilium Tridentinum, & Innocentiana Constitutio non aliter permittunt Episcopo Familiarem suum non Subditum ad Ordines promovere, nisi post triennalem familiaritatem, & dummodo ei Beneficium, quod ad congruam sustentationem sufficiat, STATIM, id est intra terminum unius Mensis, conferat, nihilo minus si Episcopo Familiaris sui Clerico ante completum triennium familiaritatis Beneficium sufficiens conferat, non prohibetur illum ulterioribus Ordinibus insignire, triennio tunc elapso hoc enim casu Ordinatio non sequeretur ratione familiaritatis ob deficientiam triennalis servitii, sed ex causa Beneficii, ob quod Episcopus Patronus sit etiam Ordinarius sui Familiaris. Nihil enim in hoc casu per Constitutionem Innocentianam innovatum fuit, ut adversus *Lamperet* num. 442. Et ceteroquin Familiaris Episcopi, etsi adhuc per triennium ei non inserviat, non debet esse deteriori conditionis, quam extraneus quilibet, qui ratione Beneficii effectus Subditus Episcopi illius Dioecesis, in qua exiit, ab eo ad Sacros Ordines promoveri poterit, ut prosequitur *Lamperet*, loco cit. & antea dixerunt *Doctores* penes *Pasferin*, in cap. Cum nullus num. 90. de Temp. Ordin. pag. 468. *Fernosin*, de Offic. & Sac. Eccles. tit. de Temp. Ordin. cap. Quoad translationem quest. 4. num. 6. & 8. *Sanchez*, Opuscul. mor. al. lib. 7. cap. 1. dub. 20. n. 25. & in antiquo Codice Resolutionum Sac. Congregationis ad Sess. 23. cap. 9. de Reformat. hac adnotata legitur -- *Martini Medialanensis*, cui ab Episcopo Regim. collatum fuerat Beneficium, per Literas Dimissorias ejusdem Episcopi ordinatus fuit, dubitavit an cum non permansisset in Dioecesi Episcopi ultra annum ei oblatum cap. 9. Sess. 23. Concilii Tridentini, qua caveatur, Episcopum non aliter posse ordinare non Subditum, quam si per triennium secum fuerit commoratus. Congregatio censuit, Dimissorias rite, & recte passim concedi ab Episcopo Beneficii cap. final. de temp. Ordin. nec obstat d. cap. 9. quia loquitur de non Subditis, & Oratione ratione Beneficii sibi collati effectus fuerat Subditus Episcopi Regim. d. cap. final. quod non est credendum, esse correctum per d. cap. 9.

An autem permittum sit Episcopo ad Ordines promovere Familiarem triennalem Familiarem sui triennalis sibi non Subditum, distinguendum est, quod aut Subfamiliaris ille vivit expensis ipsius Episcopi, & sub ejus oculis una cum familiaris semper permansit, ita ut Episcopus illius indolem, mores, & vitam perspicillam haberet, & ut videretur oblatum, quin cum ordinare possit, servatam tamen iudem custoditionibus, quae ab Innocentiana Constitutio praescribitur in Ordinatione Familiaris. Ratio autem est, quia Subfamiliaris, qui vivit expensis Domini, dicitur Familiaris ipsius Domini, eique inservire. Aut Subfamiliaris non est designatus ab Episcopo, nec ejus vivit expensis, sed expensis Familiaris, & in his terminis, quae non dicitur inservire Episcopo, sed ejus Familiaris, quemadmodum non est Familiaris Episcopi, ita ut dici valeat adesse in ejus actuali servitio, ac suis sumptibus ali, ut praescribit Constitutio Innocentiana, ita nec potest ab ipso tonsura insigniri, aut ad Ordines promoveri, ut distinguit *Fernosin*, in cap. Quoad

Quoad Translationem quasi. 4. num. 17. & seqq. de Temp. Ordinat. Passer. in dist. cap. Cum nullus num. 83. Barbof. ad Concil. Cap. 9. num. 6. feli. 23. Anonell. de Regim. Eccles. lib. 2. cap. 1. num. 25. Sanchez. Opusc. tom. 1. lib. 7. cap. 1. dub. 20. num. 24. Dien. part. 4. tract. 4. resolut. 145. Clericat. Erotemat. Eccles. cap. 128. num. 85. Vennigh. in Prax. part. 1. Amodat. 35. §. 1. nu. 21. Lamperez. in Comm. 163 in eadem Constitut. num. 438. Et confert exemplum de Familiaribus Familiarium Pontificis, qui tunc habentur uti Familiales ipsius Pontificis, eorumque Beneficia Apostolicis reservationibus sunt obnoxia, quando designantur a Pontifice, ejusque expensis vivunt, secus si expensis Familiaris alantur, quia tunc vere, & proprie Pontifici non inferviunt, sed ejus Familiae, ut diximus in Comment. in Regul. IV. §. V.

Pro coronide tandem animadvertendum est, 164 quod familiaritas non perfuritur, nec evincitur simplici assertione Episcopi, eo prorsus modo quo non attenditur dictum Cardinalis, quod aliquis fuerit ejus Familiaris, ubi agitur de prestando consensu in provisione Beneficii, per eum obtenti vigore Regulæ XXXII. ob praedictum, quod ex familiaritate obvenit Ordinario Collatori, aut liberæ Pontificis collationi, si reservatione aliqua sit affectum, ut diximus in Comment. in Regul. IV. §. V. Unde familiaritas prædicta cum requisitis a Constitutione Innocentiana præscriptis probanda est per Testes, per Rotulum administris solum, aliisque circumstantias, quibus probari familiaritatem erga Pontificem, vel Cardinalem, demonstratum fuit in dict. Comment. §. V. & VI. & adversit Pax Jordan. var. Lucubrat. lib. 3. tit. 6. num. 167. Quod tamen locum sibi vindicat, 165 quando agitur de Ordinatione Familiaris jam prædicta, quam illicitam contenderet Episcopus Origini, aut Domestici; tunc enim suffragari non potest sola assertio Episcopi, quod Ordinatus sit suus Familiaris triennalis, ob praesentionem, quod emittatur ad exculandum proprium illicitum factum, & ad evitandum poenas, tum quoad ipsum, tum quoad Promotum a Jure sanctas; Secus vero ubi res est de Ordinatione faciendi; non enim antequam Ordinationem peragat, tenetur Episcopus Patronum ostendere, quod Ordinandus sit suus Familiaris, habentque requisita ab Innocentiana Constitutione præscripta, sed sit erit, quod prævis Litteris Testimonialibus Episcopo Origini, & Domestici, illum ad Ordinem uti suum Familiarem promoveat, ut prosequitur Pax Jordan. loco cit. num. 168.

Ad effectum vero, ut perpetuis futuris temporibus constare possit Familiarem fuisse ordinatum ex subiectione ratione familiaritatis, providi sanctum fuit in laudata Constitutione Innocentiana, disto §. Ad hoc, quod Episcopus Patronus in Ordinationis testimonio, expressum intendit familiaritatis, ac Litterarum Testimonialium propriis Origini scilicet, & Domestici Prælati mentionem facere teneatur, ut præfatus titulus, cujus vigore Familiaris fuit ordinatus, possit Episcopus Origini, seu Domestici inquirere, an revera ille subsistat, ut sic occurratur fraudibus omnibus, quæ pro evitanda erga proprium Origini, aut Domestici Ordinarum subiectione pro Ordinibus suscipiendis sub prætextu familiaritatis, committi possent.

Quoniammodum igitur quilibet Ordinarius, si-ve Origini, si-ve Domestici, si-ve Beneficii, si-ve ratione triennalis familiaritatis potest Personas Libi subiectas ad Ordines promovere, juxta modum a

Rigantii in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

Concilio Tridentino, & a Constitut. Innocentiana præscriptum, & hactenus enucleatum, in & de Literarum Dimissionibus impertiri, ut a quocunque 167 alio, quam mulieris Catholico Antistite gratiam, & communionem Sedis Apostolicæ habere, ordinari valeant; a pari enim procedunt ordinare, & concedere Dimissiones; & ad quem spectat Ordinandi potestas, pertinet etiam facultas Dimissionis concedendi, ut ex Concilio Tridentino cap. 3. & cap. 8. Sess. 23. de Reformat. tradunt Hallier. de Sac. Elect. & Ordin. part. 2. feli. 5. cap. 3. art. 11. §. 4. Eminenti. Petr. in Const. Apost. n. 4. pag. 368. sub n. 13. Pax Jordan. tom. 1. lib. 3. tit. 6. num. 54. Paris. de Reformat. lib. 4. cap. 2. num. 91. Van Esfen in Jus Eccles. univers. part. 2. tit. 9. cap. 2. num. 30. Paulus. Jurisprud. Sacr. tom. 2. lib. 5. tract. 7. cap. 6. n. 3. §. Quæcumque, Campani in divers. Juris Canon. rubr. 9. cap. 8. n. 25. & passim alii. De antiquissimo vero Ecclesie usu concedendi Litteras Dimissionis 168 les, & modo, quo concipiebantur, eruditè edisserunt Hallier. de Sac. Elect. & Ordin. tom. 2. feli. 5. cap. 3. art. 10. §. 1. & seqq. Paulus. Jurisprud. Sacr. tom. 2. pag. 277. Thomassin. de Benef. tom. 1. libro 1. cap. 42. Van Esfen in Jus Eccles. univers. part. 2. tit. 9. cap. 3. General. in cap. Tua F. de Cleric. Peregrin.

Et quamvis non desint Doctores assumantes, hujusmodi facultate concedendi Dimissiones non 169 potiri Episcopum respectu sui Familiaris triennalis, ex quo ille non est ei pleno jure subiectus, quemadmodum alii Ordinandi subditi sunt propriis eorum Episcopis ratione Origini, Domestici, & Beneficii, ut præ ceteris Permosin. in Cap. Quoad Translationem quasi. §. num. 28. de Temp. Ordin. nihilominus contrarium est verum, nam 170 si Episcopo Patrono permittitur id, quod est plus, nempe proprium Familiarem triennale ordinare, multo magis permitti debet, quod est minus, eum nempe dimittere ab alio Episcopo ordinandum, ad text. in leg. Non debet §. de Regul. Jur. Authent. Multo magis C. de Sacros. Eccles. Cap. Qui licet §. 2. de Regul. Jur. in 6. & in hunc sensum descendit Sac. Congregatio Concilii, ut ex Decreto, quod habeo in antiquo Codice Resolutionum ejusdem Sacre Congregationis his verbis concepto — An Episcopus sinitus potest Familiarem suum ordinare ex cap. 9. feli. 23. ita etiam possit Ordinandum ad alium dimittere, juxta cap. 3. feli. 23. — Sac. Congregatio censuit posse — & communiter firmant Paris. de Reformat. lib. 4. cap. 2. num. 90. ubi refert aliam Resolutionem Sacre Congregationis, Garc. de Benef. part. 2. cap. 5. n. 7. Pax Jordan. tom. 1. lib. 3. tit. 6. num. 158. cum aliis laudatis a Barbof. de Pæss. Episcop. allegat. §. numer. 16. Vennigh. in Prax. part. 1. adnotat. 23. §. 1. num. 20. Ruc. in Fran. Rer. Quotidian. Resolut. 255. num. 6.

Illud tamen scitu dignum videtur, quod ex Decreto Sac. Congregationis Cardinalium Ne-171 gocii Jurisdictionalibus Regni Neapolitani de speciali pūso sen. mem. Gregarii XV. deputate, Decimo Kalendas Julii 1623. edito, præfati Regni Archiepiscopi, Episcopi, Prælatique inferiores legitima gaudentes facultate concedendi suis Dimissiones, illos pro Ordinandis ad Primam Tutorum, & Minores Ordines tantum, dirigere non possunt ad quoscunque ejusdem Regni Antistes Gratiam, & Communionem Sedis Apostolicæ habentes, sed tenentur non tantum, & certo Ordinario ad eorum electionem concedere, sub poena quoad Promotos sui, ejusdem ab executione

Hh 2 collati,

collau, & a susceptione superioris Ordinis, & quoad Dimissoria concedentem, & Episcopum Ordinatore suspensionis a collatione Ordinum per annum. Meminit de hoc Decreto *Ventrigl. in Prax. part. 1. adnot. 23. §. 11. n. 4. Et n. 5.* ex illo recte inferi, quod in Regno praefato concedi non possunt Dimissoria vulgo dicta *in Bianca*, nullo iurante in eis descripto Episcopo, sed describendo per Promovendum, cum ille nec sint directae uni, & certo Ordinario quoad Concedentem, nec Episcopum pro Ordinatione eligendis eligatur ab ipso Concedente, ut in laudato Decreto praescribitur.

Tenantur vero Episcopi Subditos suos non aliter, quam iam probatos, & examinatos, ad alium Episcopum Ordinandos dimittere, ut mandata Concilium Tridentinum *cap. 3. Sess. 23. de Reformat.* & ob id invalidi opinio, quod Episcopos, qui sicla est commensio, non tenetur inquirere, an Dimissi sint idonei, & an habeant sufficientem titulum pro Ordinatione, Abbas in *cap. Cum secundum num. 7. de Prob. ibique Fagnan. num. 52. Praef. in Prax. part. 1. cap. 1. art. 2. nu. 18. Van Espen in Jus Eccles. univ. part. 2. tit. 9. cap. 3. num. 23. Hallier. de Sac. Elecl. & Ordin. part. 2. sect. 5. cap. 3. art. 11. §. 6.* Non prohibetur tamen Episcopus Ordinatos si velit, hanc facere inquisitionem, ut inharendo dispositioni Concilii Trid. *Sess. 7. cap. 11.* jam de anno 1595. decrevit S. Congregatio eisdem Concilio in una Nullius, die 16. Januarii; Nam propositio Dubio: *An Episcopus Ordinans alienos Subditos Saculares eum Dimissoria proprii Episcopi afferens eis exco- 172*
municatos fuisse, & idoneos repositos, securatur hujusmodi auscultationi deferre, vel potius possit eisdem Ordinandos examinare, — responsum fuit: *Post Episcopum Ordinantem, si voluerit, attestations proprii Episcopi deferre, sed non teneri — ut in libr. 7. Decret. pag. 80. a. tergo. Et in Mutinen. die 15. Novembris 1682. ibi: — Sac. Congregatio censuit, si proprii Episcopi in Literis Dimissorialibus afferunt Promovendos examinatos ab Episcopo fuisse, & vna probante, & severia idoneos repositos, omniaque in eis requisita concurrere, arbitrium esse Episcopi Ordinantis, an velit hanc dictae assertioni, idcirco posse illi deferre, sed non teneri. Et in Perulana die 27. Januarii 1693. Episcopo Sacram Consecrationem consulenti pro sua Conscientia securitate: — An teneatur examinare Ordinandos viisus a proprii Episcopi attestations de idoneitate, & literatura — descriptum fuit: *Non teneri, sed posse, ut in libr. 42. Decret. pag. 132. ac merito S. Congregationis obliuiscendo, tradunt Fagnan. in d. cap. Cum secundum n. 56. & seqq. Juvenin. de Sacram. differt. 8. quest. 4. cap. 4. in fine, Van Espen loco cit. n. 22. Hallier. de Sac. Elecl. & Ordin. part. 2. sect. 5. cap. 3. art. 14. §. 6. Bonacem. de Sacram. dispot. 8. quest. ult. ponit. 4. vers. fin. Piaferius diff. art. 2. num. 18.**

Et cohaerenter ad mox relata Resolutiones, eadem Sac. Congregatio censuit, Episcopum Ordinatorem non obstringi ad inquirendum, an qui 173
sibi a proprio Episcopo, vel a Capitulo, Sede vacante, dimittuntur Ordinandi, polleant requisitis praescriptis a Constitutione *Speciales*, licet possit, & debeat id explorare iuxta aliqua subsistere causa, ut in *Elberon. Ordinationis 23. Augusti 1721.* Proposito enim inter cetera tertio Dubio his verbis concepto: *An idem Episcopus Auxiliarius tenetur inquirere, utrum circa illos, qui sibi ab Ordinario, seu Capitulo proponuntur, seu dimittuntur ordinandi, satis factum sit supra dicta Constitutio Specialiter, non obstante, quod ipsi non*

comperiat habilitate, & expedire Ordinandos, sed Provisori Capituli, a quo non in genere, sed expresse Persona habiles, & expedire proponuntur, Sacra Congregatio ad III. respondit: *Non teneri inquirere, sed posse, & debere iuxta subsistere causa.*

Verum licet Ordinandi dimitti possint a propriis eorum Ordinariis ad quoscunque alios Antistites Gratiam, & Communionem Sedis Apostolicae habentes; nihilo minus ex Constitut. 126 *san. mem. Alex. VII.* quae incipit *Apostolica Sollicitudo*, Subditis sex Episcoporum Subnunciationum Urbis, in quibus non adesset Suffraganeus, debent praevius Dimissorialibus proprii Ordinarii Eius Urbis Vicario directis, ad Ordines, etiam Minores, in Urbe permoveri, nec possint alibi Ordines praefatos suscipere, alias suspensionem incurant; Et decrevit Sacra Congregatio Concilii in *Præsentia 2. Augusti 1710.* Men trit de praefata Constitutione Eminentiss. Petra in *Constit. Apostolic. tom. 5. pag. 276. num. 79.* ubi quod per eam non prepediatur Cardinali Episcopus ad suam Diocesim accedere, si velit, & inibi Sacras peragere Ordinationes, quomodoquidem laudabiliter a quampalaminis expleri solet, & *pag. 371. num. 98.*

At quia Constitutio *Alexandrina* expresse loquitur de Subditis dictorum sex Episcopatum Subnunciationum, qui promovendi capiunt ad Minores, vel Sacros Ordines, hinc non efficit illos, qui prima Tonsura initiati velint; Illi namque iuxta stylium, & proximè, de qua usque ab anno 1704. testimonium perhibuit Secretarius Tribunalis Eius Vicarii Urbis, a quocunque Antistite cum Literis Dimissorialibus suorum Ordinarium ad primam Tonsuram promovendi possunt; Idemque respondit Sacra Congregatio Concilii in *Causa Dubia Ordinationis.* Cum enim quidam *Perrella* natus *Veltri* ex Matre ejusdem Civitatis, Patra vero e *Terra Nemi Albanen.* Diocesis, exinde adhuc Puer a cum suis Genitoribus ad dictam Terram se transfuisset, ibique Domitium habisset, cupiretque ad Primam Tonsuram, & Minores Ordines promoveri, pro sua Conscientia quiete, & securitate supplicasset declarari.

Primo. *An ipse Orator licet valeat ordinari Valtris, ubi ortus suus, non obstante quod praefata Domitium contraxerit in supra dicta Terra Diocesis Albanen.* Et quatenus negative?

II. *An itidem valeat propriis Dimissorialibus Eminentiss. Ordinarii Albanen. se insigniri facere saltem Valtris, non obstante Constitutione san. mem. Alexandri VII. in casu etc.*

Die 16. Februarii 1704. rescriptum prodit: *Ad I. Negative in casu etc. Ad II. Affirmative quoad Primam Tonsuram tantum.*

Clerici similiter exteri, qui in Urbe commorantur, ad Minores, vel ad Sacros, etiam Presbyteratus Ordines, extra eandem Urbem vigore Litterarum Dimissorialium suorum Ordinariarum promovendi non possunt, nisi praevio examine ab Examinatoribus in Urbe deputatis, idonei reperi, & approbati fuerint, & ab Eius Urbis Vicario licentiam in scriptis obtineant, sub poena suspensionis eo ipso incurrenda, ut ex Editio de mandato san. mem. *Clementis VIII.* emanato a tunc temporis Urbis Vicario die 24. Novembris 1603. de quo pra. ceteris meminere *Monacell. tom. 2. tit. 13. fermul. 3. n. 44. Theaur. de Pavis verb. Ordines num. 29. Eminentissimus Petra in Constit. Apostol. tom. 5. pag. 275. num. 78. & pag. 371. numer. 99.* Ita quidem, ut Ordinari contra formam laudari Editi, si post incursum suspensionem, in Ordinibus ministraverint, efficacius irregu-

irregularæ, & absolutio, ac dispensatio ab irregularitate indulgeti solet per Sanctam Sedem arbitrio Eminentijs Urbis Vtarijs, petacho prius examine in Urbe, ut testatur Eminentijs Petra dicto tom. 5. pag. 371. n. 99. ubi refert Resolutionem Sacre Congregationis in Oveten, seu Rabien. Ordinum 8. Martij 1664. Tenor autem Edicti præfati est qui sequitur.

179. Universis, & singulis Clericis nunc, & in futurum pro tempore in Urbe commorantibus, & ad Minores, vel ad Sacros, etiam Presbyteratus Ordines promoveri volentibus, de Mandato SSæ D. N. Clementis PP. VIII. vivæ vocis oraculo desuper facto, præcipimus ne de cetero extra eandem Urbem, etiam vigore Litterarum Dimissorialium suorum Ordinariarum, & cujusvis alicuius facultatis, ad dictos Ordines promoveri se faciant, nisi prævio examine ab Examinatoribus in Urbe deputatis, idonei reperi, & approbati fuerint, & a Nobis licentiam in scriptis obtineant. Qui secus fecerint, ab Ordinum executione eo ipso suspensi sunt, nisi a Sæ D. N. Papa, & S. Sede Apostolica absolutio, & habilitationis Gratiam obtineant. Datum &c.

Edictumque præfatum cum eadem præfata verborum formula innovatum fuit de Mandato sanctæ. Alexandri VII. die 15. Maij 1664. Cumque circa illius interpretationem nonnulla Dubia suborta fuissent; hinc de anno 1668. deputata fuit Congregatio particularis, a qua sequentes emanarunt resolutiones.

I. Qui dicantur Clerici in Urbe commorantes ad hoc ut in præfato Edicto comprehendantur.

181. Qui habitant in Urbe, & in ea saltem per quatuor Menses moram traxerint.

II. An Clerici in Urbe commorantes accedentes ad proprium Ordinarium, & ab eo suscipientes Ordines absque eo quod examinati fuerint in Urbe, afficiantur Edicto supra dicto.

182. Non afficiuntur Edicto si ab ipsis Ordinariis suscipiant Ordines, seu si ab alio ordinentur, etiam vigore Dimissorialium proprii Ordinarii.

III. Clerici in Urbe commorantes, & ab examineribus Eminentijs Cardinali Vicarij recessi, recipientes Ordines a proprio Ordinario, an incidant in penas Edicti.

183. Clerici ab Examinatoribus Eminentijs Cardinali Vicarij reprobati incidunt in penas Edicti, etiam si a proprio Ordinario approbati ab eodem susceperint Ordines.

IV. An Clerici in Urbe commorantes ordinari possint etiam ab Episcopis Domicilijs, Beneficijs, & ab eo cui Triennale servitium personaliter præstiterunt ad formam Sac. Concilij Tridentini sess. 23. cap. 9. de Reformat. absque eo quod prius examinati, & approbati fuerint ab Examinatoribus juxta supra dictum Edictum.

184. Clerici in Urbe commorantes bene recipient Ordines ab Episcopo Domicilijs, Beneficijs, & Triennale servitium præstiti admodum ab ipsis Episcopis ordinantur ad formam S. Concilij Tridentini. Et hinc Resolutionis addi modo posset -- nec non ad formam Constitutionis 1. m. Innocentij XII. que incipit Speculatores.

Sed præter Episcopum Originis, Domicilij, Beneficij, & alterum qui subdium habet ratione triennalis familiaritatis, Capitulum quoque Sede Episcopali vacante, seu Vicarius ab eo electus facultatem de jure habet concedendi proprijs Subditis Dimissorias pro Ordinibus suscipiendis. Cap.

Cum nullus de tempor. Ordinatur, qua tamen facultate vigore novissime dispositionis Concilij Tridentini sess. 7. cap. 10. de reformat. ut non potest nisi post annum a die vacationis Sedis Episcopalis.

Conciliarius hæc dispositio locum suum vindicat etiam pro prima Tonsura, pro qua suscipienda nec potest Vicarius Capitalis Litteras Dimissorias infra annum vacationis Sedis Episcopalis concedere, cum prima Tonsura juxta Canoniarum sententiam inter minores Ordines numeretur, Fagnan. in cap. Cum contingat a num. 44. de stat. & qualib. Formosin. de Capa. Sede vacante, cap. 20. num. 16. Monet. de Commut. ultim. volum. cap. 10. num. 176. Venturij. in præf. part. 2. adnot. 15. §. 1. num. 32. Barbof. ad Causil. cap. 10. sess. 7. n. 9. & de Canon. cap. 42. n. 116. Dian. part. 4. tract. 4. resolut. 43. Garc. de Benefic. part. 5. cap. 7. num. 45. Marchen. in præf. Vicar. Capit. part. 2. tit. 15. nu. 14. Sperell. decis. 114. num. 30.

Insuper interdicta est Vicario Capitali facultas concedendi Litteras Dimissorias infra annum Sedis vacationis, etiam si Capitulum haberet Territorium distinctum, & separatum, vigore cujus Ordinariam exerceret jurisdictionem, ut a Sac. Congregatione Concilij decisis fuisse testatur Quarant. in Summ. Bullar. verb. Capitulum Sede vacante vers. Decimo quarto, Formosin. de Capitul. Sede vacante, quest. 20. num. 31. Ricc. decis. Cur. Archiepiscopali. Neapolit. decis. 185. part. 4. Venturij. in præf. part. 2. adnot. 15. §. 1. num. 34. Barbof. de Canon. cap. 42. num. 119. & de Jur. Ecclesiarum vers. cap. 30. num. 1. part. 1. num. 119. & ad Concil. cap. 10. sess. 7. num. 14. Marchen. in præf. Vicar. Capitul. part. 2. cap. 15. num. 15. Peregrin. in præf. Vicar. part. 1. sess. 3. sub sess. 3. num. 6.

Quemadmodum si non Capitulum, sed Dignitas aliqua Capitali succederet vigore immemoralibus consuetudinibus, aut Privilegiis Apostolicis in omnimodum jurisdictionem Episcopi, ita ut peragere possit omnia ea, quæ vivens Episcopus expleere valet, exceptis illis, quæ sunt Ordinis, non exinde Litteras Dimissorias infra annum vacationis Sedis Episcopalis concedere possit, ut decrevit Sac. Congregatio Concilij in Gerunden. 28. Julij 1583. Proposito enim dubio -- An stante consuetudine immemoralibus Archiepiscopi Gerunden. Sede Episcopali vacante administrando Episcopatum Gerunden. in spiritualibus, & temporalibus, & etiam conferendo Beneficia, & fructus Episcopatus ante Concordiam cum Camera Apostolica inham, percipiendi, & pro se retinendi, & denique faciendi illa omnia, quæ Episcopus vivens facere possit, præter ea quæ sunt Ordinis Episcopali, & stante mandato de Mantiendo in Rota contra Capitulum Gerunden. obtento; An modernum Archiepiscopus non obstantibus Decretis Concilij sess. 23. & cap. 10. sess. 7. possit dare Litteras Dimissorias juxta premissa -- Responsum fuit -- Non posse infra annum a die vacationis Litteras Dimissorias ad Ordinem alium, qui Beneficij recepti, seu recipiendi occasione articulus non fuerit, concedere. Quam resolutionem habeo in antiquo Codice Ms. Resolutionum Sac. Congregationis ad sess. 23. cap. 10. de reformat. ibique præfate Resolutionis ratio his verbis adnotatur. Nam Congregatio in cap. 10. sess. 23. interpretata est illa verba -- ABBATIBUS, ET ALIIS QUIBUSCUMQUE -- de omnibus inferioribus, & in secunda parte ejusdem cap. 10. extenditur pena contra eos, qui in eadem jurisdictione Sede vacante succedunt. Archiepiscopus autem succedit Sede vacante, aut ergo succedit jure proprio, & comprehenditur in prima parte, aut tamquam vicarij perenni,

Comprehenditur in secunda ibi — Ad illos qui easdem litteras non a Capitulo, sed ab aliis quibusvis in jurisdictionem Episcopi loco Capituli, Sede vacante succedentibus obtinebant — Sed videtur verius solentia, quod succedat tanquam Vicariis gerentibus, qui obtinentur successu Sede vacante in Cura animarum, non dicuntur Curati, sed Praepositi dicuntur Vicarii gerentes; ea enim quae incorporata, et parva sunt, ab hereditate iacentes non recedunt leg. 3. ff. pro Soc. leg. quia ergo casus ff. de Pecul. Præterea in hoc pure concedendi Dimissorias de iure omnium Archidiaconis equiparatur Capituli; si ergo tanquam Vicariis gerentibus comprehenditur in secunda parte cap. 10. ff. 23. de Reformat. ubi videtur casus descriptus, et si per Concilium equiparatur quoad penam, præcul dubio equiparatur quoad facultatem, et ideo sequitur, quod non possit concedere infra annum Dimissorias ei, qui archidiaconus non fuerit, sicut nec Capitulum dist. cap. 10. ff. 7. Non elsiis, quod si comprehenditur in secunda parte, non derogatur in ea immemorabilia, sicut nec in cap. 10. ff. 7. Quia derogatio præcedens refertur etiam ad posteriorem partem.

- Vicarius item Apostolicus a Papa, vel Sac. Congregatione, Sede Episcopali vacante, deputatus, nequit ad litteras Episcopales litteras Dimissorias, nisi post annum, et infra annum archidiaconus concedere, dummodo huiusmodi facultas ei interdicta non fuerit, Stron. de Offic. Vicar. lib. 2. cap. 41. Nicol. in Flosul. verb. Vicarius Apostolicus, ubi refert resolutionem Sac. Congregationis in Aquilana 22. Septembris 1682. Episcopus Bassus de Vicar. Apostolicus. tit. 2. num. 1. Et regitur hodie facultas hæc concedendi litteras Dimissorias prohibitori solet Vicarius Apostolicus in Neve, ac Lincio respectu Sac. Congregationis, ut in Summus Monacell. part. 2. tit. 16. formul. 8. in princip. et in addit. sub num. 3. in hoc, et tom. 4. pag. 82. num. 462. Episcopus Bass. loco cit. ubi ponit litteras similes deputacionis et num. 3. addit. quod hanc huiusmodi prohibitionem, non potest Vicarius Apostolicus concedere Dimissorias neque illis qui obtulerunt scriptum a Sac. Congregatione atene expellendi, quousque etate adveniente, debent denuo ei litteras. Congregationis præces porrigere. Quod si Vicario Apostolico induita fuerit facultas concedendi litteras dimissorias, ea per ipsum communicari non potest Provicario, etiam in absentia a Diocesi, ut decrevit Sac. Congregatio Concilii in Aquilana 7. Septembris 1720. et 28. Martii 1722.

- Vicarius tamen Apostolicus, qui fuit Episcopo deputatus, interdictum non est Sede Episcopali vacante, litteras Dimissorias concedere. Cum enim per obitum Episcopi, illius Jurisdictio non expiret, nec Capitulum devenire possit ad electionem Vicarii Capitularis, ut pluries decrevit Sac. Congregatio Episcoporum, et Regularium, præsertim in Fesum, 28. Aprilis 1684. in Hieracina. 26. Aprilis 1686 in Sancta Agatha Gorborum 22. Maii 1699. in Bistunien. 18. Martii 1706. in Forosimprom. 12. Aprilis 1709. nec non Sacra Congregatio Concilii in Posnauem. 26. Januarii 1709. et tradant Eminentijs. Petr. in Consil. Apostolic. tom. 1. pag. 278. num. 42. et 43. Episcopus Bass. tit. 3. n. 5. Marchetti. in Prax. Vicar. Capit. part. 3. tit. 36 n. 16. Nicol. in Flosul. verb. Vicarius Capitularis num. 58. Peregrin. in prax. Vicar. part. 1. sect. 4. subsect. 1. num. 21. Poterit utique, etiam illam sequuta morte Episcopi, litteras

Dimissorias ad Ordines suscipiendos concedere, 196 Marchetti. part. 2. tit. 15. num. 64. Barbos. de Episc. cap. part. 2. allegat. 7. num. 13. Antonelli. de Regimen. Eccles. lib. 4. cap. ultim. num. 34.

At vero permittitur illi Vicario Capitali litteras Dimissorias infra annum Sedis Episcopalis vacantis concedere Archidiacone aliquibus Beneficiis obtinendi, sive obtinendi ad Ordines recipiendos, ut disponitur a Trident. d. sess. 7. cap. 10. de Reformat. Archidiaconus autem ratione Beneficii accepti ille dicitur qui Beneficium obtinet, Dignitatem, vel Canoniciatum, quorum ratione de iure, Consuetudine, Statuto Ecclesie, lege fundationis Sac. tenetur infra annum ad Sacros Ordines ascendere, ut late explicant Barbos. ad Concilium. lilio caput. 10. num. 16. et de Poes. Episcopus. allegat. 7. num. 11. part. 2. Ventril. in prax. lib. 2. ad art. 15. §. 1. num. 37. Ussolin. de Offic. et Titul. Episcopus. cap. 26. §. 20. num. 5. Garc. de Benef. part. 5. cap. 7. num. 98. Antonelli. de Regimen. Eccles. lib. 4. cap. ultim. num. 35. Marchetti. de Vicar. Capit. part. 2. cap. 15. num. 32. Hinc Canonici, qui ad Sacros Ordines promovere cupi post habendum loco, et voce in Capitulum, non dicitur archidiaconus ad effectum, ut Vicarius Capitalis infra annum Sedis vacantis concedere ei valeat litteras Dimissorias. Unde cum quidam Canonici Cathedralis Recemati. promotus fuisset ad Sacros Ordines cum litteris Dimissoriis Vicarii Capitalis, nondum elapso anno vacationis Sedis Episcopalis, et exorta esset dubitatio, an Vicarius præfatus incidere in penas cap. 10. ff. 7. hæc, in antiquo Codice Resolutionum Sac. Congregationis ad dist. cap. 10. adducta reperio — Sac. Congregatio pro clara habuit, quod illi Canonici non erant archidiaconi practice, sed causantur tantum si volebat habere vocem in Capitulo, ideo tenent tamen esse obtinere a Papa absolutum, quia Congregatio credo incurrasse censuras, fuisse suspensum a Divinis, et cum postea celebraverit, irregularitatem, ideo ad Papam referendum, qui novus dispensari, et dimittere monendum præsumimus, ut consulas sibi etc. Quam resolutionem vidi postea exscriptam a Sperelli. de cas. 114. num. 31.

Archidiacono vero ratione Beneficii recipiendi dicuntur, qui ius habent, seu sunt vocati ad aliquod Beneficium vacans, seu Cappellaniam actu requirentem certum Ordinem, quo illi carent, Feronius de Capitul. Sede vacante quest. 20. n. 35. de Connatus. Alius. volunt. cap. 10. n. 173. Ventril. in prax. part. 2. ad art. 15. §. 1. num. 37. Garc. de Benef. part. 5. cap. 7. num. 99. Barbos. ad Concil. cap. 10. ff. 7. num. 17. Marchetti. de Vicar. Capit. part. 2. tit. 15. num. 37.

Quemadmodum archidiaconus etiam dicitur ille, qui adhuc laicus præfatus fuit ad simplex Beneficium de Jurisdictionis sub conditione, quod intra quadrimestre tempus Toniura insigniri debeat; Non enim Vicario Capitali prohibetur ei litteras Dimissorias infra annum Sedis Episcopalis vacantis indulgere pro Toniura suscipienda, ut declarat Sac. Congregatio Concilii in Squillara. de anno 1794. his verbis — Vicarius Sede vacante posse litteras Dimissorias ad primam Toniuram concedere, etiam laicis infra annum, qui expellatur præfatus pro Favours ad aliqua Beneficia, et remanent communiter Favours. in cap. Cum contingat num. 39. de etat. et qualis. ubi refert aliam eisdem Sac. Congregationis resolutionem, Sponselli. de off. 114. num. 30. et 31. Feronius. de potest. Cap. Sed vacant quest. 20. num. 20. et num. 38. Derrad. in prax. diffinit. in addit. ad lib. 4. cap. 4. num. 31. Garc.

Garr. de Benefic. part. 5. cap. 7. num. 93. Antonelli de Regim. Ecclesiæ lib. 4. cap. ult. sub num. 35. Barbos. ad Concil. sess. 7. cap. 10. num. 2. & de Canon. cap. 42. num. 118. & de Jur. Ecclesiæ univers. lib. 1. cap. 38. num. 118. & sess. Marchetti in prax. Vicar. Capitul. part. 2. tit. 15. num. 31. & 39. Peregrin. in prax. Vicar. part. 1. sect. 4. subsect. 2. num. 4. Paves. in prax. part. 3. cap. 1. art. 2. num. 21.

- Summopere tenes præcavendum est, ut erectiones Beneficiorum, quæ tempore Sedis Episcopalis vacantis æ lege expleantur, quod ad illa præsentati, Sacra Ordibus quam primum initiari debeant, sintere fiant, cum plerumque accidat, ut fictitiæ sint, & non alio iuramento exarate, quam ad expiscandum a Vicariis Capitularibus Litteras Dimissoriales pro dictis Ordinibus suscipiendis in fraudem Conciliaris dispositionis. Hinc cum Episcopus Legionis, in relatione status suæ Ecclesiæ ad Sacram Congregationem Concilii transmissa expulisset, quod tempore Sedis vacantis fundabantur nonnullæ Cappellaniz cum onere, ut Cappellani ad Ordines Sacros ascenderent, quæ ut plurimum fictæ erant, & eo tantum fine erigebantur, ut ad earum titulum aliqui ordinarentur, proposuit, ut a Sac. Congregatione decerneretur, quod Cappellaniz dicto tempore erectæ, & cum prædicto onere, haberentur pro non erectis ad effectum, ut Cappellani possent ad earum titulum ordinari, nisi a novo Episcopo post examinatos earum Dotes, & qualitates approbentur, & quod insuper decerneretur non posse Vicarios Capitulares, sive Gubernatores Sedis vacantis dare Dimissoriales, ut ad titulum Cappellaniz archan aliqui ordinari possint, nisi constet eas fuisse iuxta tenentes pro congrua sustentatione ab Episcopo Prædecessore approbatas, Sacra Congregatio in Legum. Visitationis Sacrorum Litterarum die 15. Decembris 1735. proposito dubio -- An & quomodo sit providendum in casu etc. respondit -- Quoad fundationem Cappellaniarum Sede vacante non posse ad illas aliquem ordinari, nisi fuerint approbatæ ab Episcopo Successore. Quoad Cappellanias erectas ante tempus Sedis vacantis non posse ad earum titulum concedi Dimissorias, nisi fuerint ab Episcopo Prædecessore approbatæ, & sufficiant pro congrua Synodali.

- Ceterum archatus non dicitur ille, cui aliquis resignare velit Beneficium requirens actum Ordinem, quo caret Resignatarius, quia hoc est in re voluntarium, *Garr. de Benefic. part. 5. cap. 7. num. 102. Meroll. Theolog. moral. tom. 3. disp. 7. cap. 7. dñb. 2. Ugolin. de potest. Episcop. cap. 26. §. 20. num. 5. Ventrigl. in prax. part. 1. adnot. 23. & part. 2. adnot. 15. num. 37. Marchetti. de Vicar. Capitular. part. 2. tit. 15. n. 42.*

- Quemadmodum nec archatus ad effectum obtinendi a Vicario Capitali Litteras Dimissorias infra annum Sedis Episcopalis vacantis, si dici valet qui alias quam ratione Beneficii, necessario deberet ad aliquem Ordinem promoveri, nempe pro obtinendo gradu in Theologia &c. cum Concilio Tridentinum dist. cap. 10. sess. 7. non de aliis archatis, quam ratione Beneficii, loquatur, *Sánchez Opus. moral. lib. 7. cap. 1. dñb. 20. num. 38. Ventrigl. in prax. part. 2. adnot. 15. num. 44.* Et ex eadem ratione, quod Concilium loquatur de archato ratione Beneficii, archatus non dicitur qui pensioem Ecclesiasticam expectat, ut declaravit Sac. Congregatio eisdem Concilio penes Nicol. Lucubr. Canon. part. 2. lib. 1. tit. 28. num. 21. & 22. vers. Secundo non potest. *Marchetti. de Vicar. Capitular. part. 2. tit. 15. n. 42.*

Potest insuper Vicarius Capitularis infra annum Sedis Episcopalis vacantis Litteras Dimissorias concedere illis, qui vivente Episcopo, obtinuerint a Sede Apostolica Breve de fe promovendis extra tempora a Jure statuta cum Litteris Dimissorialibus proprii Episcopi, *Fernosin. de potest. Capitular. Sede vacante tract. 1. qu. 20. n. 33. Pasq. in prax. Episcop. part. 1. cap. 1. art. 2. n. 22. Barbos. de Episcop. part. 2. allegat. 8. num. 14. & de Canon. cap. 42. num. 123.* & relictum fuit a Sac. Congregatione Concilii in Baren. ut ex sequenti Decreto.

Baren. -- Vigore Brevis Apostolici extra tempora nuncupati Ordinatio Baren. directi, & usque ab anno 1687. Sede Archiepiscopali tunc plene expediti, concessit Vicarius Capitularis intra annum Sedis vacantis Subdiacono Dominico Angelo del Loro non archato Dimissoriales ad Diaconatus Ordinem, ad quem promotus fuit sub die 27. Aprilis 1698. ab Episcopo Melpothien. Cum autem idem Dominicus Angelus non dubitet incidisse in suspensionem, & successisse in irregularitatem ab executione dicti ordinis. Stante ejus bona fide in hac opinione plurium Doctorum tenentium Vicarium Capitularum vigore hujusmodi Brevis extra tempora posse Dimissoriales, etiam intra annum concedere, supplicat pro absoluteione, & dispensatione ad Cautelam -- Die 14. Novembris 1699. Sac. Congregatio Eminentiſsimorum S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, auditis relatione Archiepiscopi Baren. censuit, dandum esse Decretum editum a Sac. Congregatione Episcoporum, & Regularium in Ruben. sub die 30. Maii 1659. tenoris sequentis -- Ruvo -- Al Memoriale di Giuseppe Ferri, il quale in tempo, che la Sede Vescovile di Ruvo non era vacante, ottenne Breve Apostolico d'ordinarsi extra tempora a gl' Ordini minori, e Sagri tribus diebus festivi, & non servatis Interfuit arbitrio Episcopi, vel de ejus licentia, del quale non si è avuta allora, ma succeduta la vacanza, con lettere dimissoriali del Vicario Capitulare, in ordinato da altro Vescovo, supplica perciò di dichiarare, se sia stato retinente ordinato etc. Sacra Sac. Attenis narratis, & audita relatione Episcopi Ruben. re mature perpensa, erasit, juxta exposta, dummodo tamen alia servanda servata fuerint, Oratorem fuisse ad Ecclesiasticum Ordinem rite, ac recte promotum, in contrarium allatis minime obstantibus. Resert etiam hanc resolutionem Ruben. Nicol. Lucubr. Canon. part. 2. tit. 28. n. 21.

Confluere etiam præcis temporibus Sacre Congregationis Episcoporum, & Regularium, nec non Concilii Tridentini indulgere Vicariis Capitularibus per Litteras quæ vocant facultativas, ut etiam infra annum a die vacationis Sedis Episcopalis, concedere possent Litteras Dimissoriales ad Ordines, cum voto tamen pleni Capituli, & ubi pro Ecclesiarum Ministeriis exequendis, id necessarium agnovissent, ut testatur Monacell. in form. tom. 1. pag. 12. num. 24. *Marchetti. in prax. Vicar. Capitular. part. 2. tit. 15. num. 44.* At fin. mem. Benedictus XIII. in Concilio Romano tit. 18. cap. 2. laudatis Sac. Congregationibus inhibuit, ne imponerent facultatem hanc indulgentibus, & per organum Secretariæ Status de quodam episcopo Pontifici bini transmissi fuerunt Ordines inferendi in dictarum Congregationum Regestris, alter scriptus die 2. Maii 1725. quo dicta prohibitio confirmatur, alter editus die 19. Julii ejusdem anni, quo declaratur mentem Pontificis non fuisse sub dicta prohibitionem comprehendere, casu no' quali il Provviso è coartato dalla natura, e qualità

del Beneficio a porfi in Sacris intra annum secundo le nro dispostioni del Sac. Concilio di Trento, & merito; ne videlicet Sacram. Congregationum auctoritas inferior esset auctoritate Vicariorum Capitularium, quibus a Concilio, ut diximus, impertitur facultas concedendi infra annum vacationis Sedis Episcopalis Litteras Dimissoriales auctas ad Sacros Ordines suscipiendos vigore Beneficii acquisiti, vel acquirendi.

Hinc cum Episcopus Legatione in eadem relatione status suae Ecclesiae, de qua mox diximus, id ulterius exposuisset, quod tempore Sedis vacationis, & etiam intra annum, plurimi ad Clericatum, ac etiam ad Majores Ordines ascenderent in sequelam Breuium de promovendo, quae idem sunt ac Litterae facultativae, & quod hac de causa, elusoria remanebat diligentia Episcopi defuncti, qui fuerat casus in promovendo, quodque Successor in Episcopatu Dioecem inveniret repletam Clericis, vel Patrimoniis, vel idoneitate carentibus, & quos nec ipse, nec ejus Antecessor unquam Ordinibus intissent, proindeque supplicasset pro aliquo remedio; Sac. Congregatio Concilii rescipit quaevis Brevia de Promovendo satis consultum per Sacram. Status.

In Brevis vero extra Tempora nuncupatis, quae primo anno Sedis Episcopalis vacationis a Sancta Sede indulgentur per Ordinibus suscipiendis, facultas concedendi Ordinandis Litteras Dimissoriales, non ipsi Vicario Capitali, sed Episcopo viciniori, in casu, quo ipse Ordinationem peragere nollet, impertitur, ita ut illicitus sint Ordinationes absque dictis Litteris expletis, & tam Ordinatio, quam Ordinatus incidunt in penas a Concilio Tridentino praescriptas, ut decrevit Sac. Congregatio ejusdem Concilii in Neapolitana, seu Aeternae 22. Septembris 1685. Praepositis enim Dubiis. Primo — An Clerici Neapolitanae Dioecesis, Sede Archiepiscopali vacante, fuerint licite ordinati vigore Brevis extra Tempora nuncupatorum ab alio Episcopo cum solum Litteris Testimonialibus Vicarii Capitalis Neapolitani absque Dimissorialibus Vicinioris Episcopi, & quatenus Negative. Secundo — An Ordinatus, & Ordinatus incidant in penas a Sacro Concilio praescriptas. Responsum fuit. Ad Primum Negative. Ad Secundum Affirmative. Quam resolutionem san. mem. Innocentius XI. nedum approbavit, sed insuper per Litteras Secretariae Status mandavit Nuncio Apostolico Neapoli commoranti, ut illam omnino exequi curaret.

Sed quomodo promovendis infra annum Sedis Episcopalis vacationis vigore Brevis extra Tempora, Vicariis Capitalibus Litteras Dimissorias concedere non valeat, potest tamen Litteras Testimoniales super eorum vita, & moribus expedire, quia Testimonium hoc non est concessio Dimissorialium, de quibus Concilium praescripte loquitur, ut tradunt *Fermosini de Potest. Capitul. Sede vacante quest. 20. num. 12. Garcia de Benefic. in addit. ad part. 5. cap. 7. num. 105. Barbosa de Canon. cap. 42. numer. 122. & ad Concil. cap. 10. sess. 7. num. 1. Ferrig. in Frax. part. 2. adnot. 15. num. 39. Marchetti de Vicar. Capitul. part. 2. tit. 15. num. 39. Clarin. Controv. forens. cap. 46. num. 12. Ferrig. in Frax. Vigor. part. 1. sess. 4. sub sess. 1. num. 12. & 55. Ricc. de Off. Curia Archiepiscop. Neapol. part. 4. de Off. 185. num. 6.*

Verum iuxta praemissum, & solum Romanae Curiae in Brevis praefatus extra Tempora Litteras Testimoniales requiritur ut Episcopo viciniori, ut ex formula Brevis impressa apud *Menet. de Commat. ultim. volunt. cap. 10. num. 183. ibi —*

Tibi aucto, quod Sedes Episcopalis N. ad praesens, non tamen ab anno, ut etiam alicui, vacat, ut ab Ordinario viciniori, vel de ejus, ejus Testimonium, vita, & moribus tui commendatur, licentia, a quocumque etc. — Et quomodo nonnulli autem praemissam hanc ita esse interpretandam, ut non Ordinarius vicinior solum, sed simul cum Vicario Capitali, vel habuit ab eodem informationibus de vita, & moribus Ordinandum, praedictas Testimoniales Litteras concedere valeat, cum alius nequeat Episcopus vicinior rectum ferre Testimonium super vita, moribusque Subditi non sui, *Dian. Oper. moral. part. 8. tract. 4. resolut. 42. vers. Porro Capitulum, Antonell. de Regim. Eccles. lib. 4. cap. ultim. num. 39.* Nihilominus duo casus sunt distinguendi. Primus est quando ille, qui Breve extra Tempora obtinuit, ad Sacros Ordines ab alio, quam Episcopo viciniori, cum illius tamen Litteris Dimissorialibus promovetur, & in hoc casu necessaria videntur Litterae Testimoniales Vicarii Capitalis, ut per eas Episcopo Ordinatore viam moreque Promovendi innovet. Secundus casus est, quando promovetur ab ipso Episcopo viciniori, & in hoc casu licita est Ordinatio, etiam absque Litteris Testimonialibus Vicarii Capitalis; & ita decrevit Sacra Congregatio Concilii in Aeternae, seu Neapolitana Ordinationis die 7. Decembris 1686. Cum enim vacante Sede Archiepiscopali Neapolitana per obitum clar. me. Cardinalis Caraccioli, Episcopus Aeternae uti Ecclesiae Neapolitane vicinior, plures in Neapolitana Dioecesi, qui Brevis extra Tempora ei praesentarent, ad Sacros Ordines absque Litteris Testimonialibus Vicarii Capitalis Neapolitani promovisset, quoniam fuit. Primo — An dictus Episcopus licet potuerit ordinare dictos Clericos Neapolitanae Dioecesis absque Litteris Testimonialibus Vicarii Capitalis — & quatenus Negative. Secundo — An Ordinatus, & Ordinatus in penas suspensum incidit — Responsum fuit. Ad primum Affirmative citra approbationem alicuius vicinioris. Ad secundum Negative.

Ceterum si Litterae Dimissoriales a Vicario Capitali intra annum vacationis Sedis Episcopalis concedantur Aetatis, siue post annum etiam illis, qui non sunt Aetatis, si durante eodem vacationis tempore luam non fuerit fortis effectum, possunt a novo Episcopo revocari, ut communiter firmant *Rebus in Frax. Benefic. tit. de form. Litter. Dimissor. num. 44. Marchetti de Vicar. Capit. part. 2. tit. 15. num. 53. Canon. lib. 3. controvers. 1. cap. 1. num. 64. Clericat. et cetera. Eccles. cap. 128. num. 34. Van Esphen in Jus Ecclesiastic. universal. part. 2. tit. 9. cap. 3. num. 31. Paulus. Juris prudent. Sacr. tom. 2. lib. 5. tract. 7. cap. 6. num. 5. Gutierrez Quaes. Canon. lib. 2. cap. 17. num. 12. Dian. Oper. moral. part. 8. tract. 4. resolut. 72. §. 1. Barbosa de Episcop. allegat. 7. num. 24. Fermosini de Potest. Capitul. Sede vacante. quest. 20. num. 9. Ferrig. de Vicar. part. 1. sess. 4. sub sess. 3. num. 11. Immo Galliarum Episcopi ad Comitia generalia adunati anno 1657. inter cetera statuerunt, ut recessus promoti Episcopi monerentur revocare Dimissorias omnes a Praedecessoribus suis datas, vel a Capitulo vacante Sede, testis Thomassa. tom. 2. libr. 1. cap. 7. in fine, Jurnin. de Sacram. differt. 8. quast. 4. cap. 4. circa finem.*

Hinc satis cause gerere se debent Episcopi in ordinandis quos vel defunctus Episcopus, vel Vicarius Capitalis ad eos dimisit, tempore quo sciunt successorem Praefulem Episcopatus possessionem adeptum fuisse, cum evenire possit, quod Litterae

Litteræ Dimissoriales jam essent ab ipso revocatae, unde provide agent, si aut earundem Litterarum revocationem, aut novas Litteras a novo Episcopo reportare curaverint, ut rite advertunt *Vener. in Exam. Episcop. lib. 1. cap. 16. num. 19. Marchen. de Vicar. Capitul. part. 2. tract. 13. num. 54. Peregrin. in Prax. Vicar. part. 1. sect. 4. subsect. 3. sub num. 11. Dian. Oper. moral. tract. 8. part. 4. resolut. 41. §. Notandum, Guttierret. Quæstion. Canon. lib. 2. cap. 17. num. 22. versis. Confusio tamen, Barbos. de Canon. cap. 42. num. 128. versis. Que quidem, Quarant. in Summ. Bullar. verb. Capitulum Sede vacante num. 2.*

At vero cum promovendis ad Sacra Ordines non aliter permittitur est Vicario Capitali super
221 Interfinitia dispensare, quam si elapsus sit annus vacationis Sedis Episcopalis, secus eo durante, nisi cum Archiepiscopo. Equa enim lance merentur concessio Dimissoriale, & dispensatio quoad Interfinitia, unde quemadmodum Vicario Capitali prædicta est facultas alius, quam Archiepiscopo concedendi Litteras Dimissoriales infra annum vacationis Sedis Episcopalis, ut statuit Concilium Tridentinum sess. 7. cap. 10. ita & dispensandi super Interfinitia, cum dispensatio hujusmodi sit præparatio ad Ordines; & ita decrevit Sacra Congregatio Concilii in *Afflicten. 21. Aprilis 1591. & in Acheruntina 26. Aprilis 1602. ac firmam Pasqualis. ad Laurer. de Franch. part. 1. n. 156. & quæst. mor. Juridic. quæst. 353. num. 5. & seqq. late Marchen. de Vicar. Capitul. part. 2. in. 14. num. 17. & 18. Van Espen in sua Eccles. universal. part. 2. tit. 6. cap. 5. num. 13. Fermosin. de Capitul. Sede vacante. quæst. 20. num. 30.*

Quin imo intra annum vacationis Sedis Episcopalis, nec permittitur est Vicario Capitali dispensare super Interfinitia vigore facultatis sui uti-
222 a Sacra Congregatione concedendi Litteras Dimissoriales. A facultate enim concedendi Litteras præfatas, nondum lapsis anno vacationis Sedis Episcopalis, tanquam delegatus, & proinde sicite intelligenda, ad *Text. in Cap. vii. de Præbend. in 6. non bene inferitur ad facultatem dispensandi super Interfinitia, quæ juxta indolem cupiscumque dispensationis, non intelligitur in æritia, Afflicten. exprimitur, Marchen. de Vicar. Capitul. tit. 14. num. 19. Et in his terminis obvium
223 est remedium, recurrere nempe ad Secretarium Brevium, quæ passim hujusmodi indulget dispensationem super Interfinitia, eaque vulgo nuncupatur in *Terminibus*, & est frequentissima, ut ait *Carrad. in Praxi dispensat. lib. 4. cap. 4. num. 2. & 3.**

Ad differentiam casus, quando per sedem Apostolicam interdictum Vicario Capitali facultas concedendi Dimissoriale, etiam post annum vacationis Sedis Episcopalis, & postea in casibus particularibus ipsi eadem facultas in perit, tunc enim quamvis in Litteris facultatisvis mentio non fiat Interfinitiorum, nihil minus potest Vicarius Capitalis super illis dispensare, non quidem vigore sibi factæ potestatis concedendi Dimissoriale, cum hæc non præ se ferat alteram dispensandi super Interfinitia, specialem, ut dicitur requirerentem mentionem, sed vigore juris proprii, & nativi ipsi Vicario Capitali competens. Etsi enim ob prohibitionem concedendi Dimissoriale etiam post annum vacationis Sedis Episcopalis, prædicta sit Vicario Capitali potestas dispensandi super Interfinitia, atamen superveniente facultate Litteras præfatas concedendi, solvitur hoc vinculum, ac reputatur ille in priori nativa libertate, perinde ac si prohibita præfata nunquam emanasset; Et in hoc casu

Vicarius Dimissoriale non concedit, uti delegatus
Sacra Congregationis, sed jure proprio per vinculi relaxationem, & facultas ei tributa est potius excitativa Jurisdictionis ordinariæ ei competentis, quam vera delegatio, per ea, quæ firmat *Ros. decis. 769. n. 25. cor. Molines. Proindeque excelsa Jurisdictione ordinaria pro concedendo Dimissoriale, reviviscit etiam eadem facultas ordinaria dispensandi super Interfinitia, quæ ipsa erat durante priori prohibitionem concedendi Dimissoriale.*

Et ita fuit solè moter decretum anno 1711. Ob-
tinuerant duo Clerici *Papen. Dilecti in mandatis* primis minoribus Ordinibus continui Litteras facultativas Sacra Congregationis Vicario Capitali, Sede *Papensi* ab anno, & ultra vacante, directas, ut eis Litteras Dimissoriales concederetur pro reliquis Minoribus, & Subdiaconatus Ordinibus suscipiendis; Quia vero Clerici præfati dispensatione indigebant super temporum Interfinitia, de quibus in memoratis Litteris facultativis nulla mentio legebatur; hinc pro tali dispensationis gratia indulgenda requisitus Vicarius Capitalis, qui a Capitulo electus fuerat cum conditione, quod *omnes Gratia facienda spectarent ad Capitulum, quas sibi reservavit, accepta fuit super suis facultatibus, penitus a Sacra Congregatione Concilii declarati. An eidem Vicario Capitali vigore sua facultatis Ordinaria competat facultas reuniendo Interfinitia, vel saltem ea exemptas vigore facultatis impetire a Sacra Congregatione concedendi Litteras Dimissoriales* — Et die 29. Novembris 1710. restitutum prodit, Dilata, & ad mentem, quæ fuit, ut fieri particularis Congregatio ex Eminentiſſimis Cardinalibus utriusque Sacra Congregationis Concilii nemp, & Episcoporum; Eaque convocata die 10. Maii 1711. responsum fuit. *In casu, de quo agitur, post Vicarium Papen. dispensare super Interfinitia.* Cumque discussum etiam fuisset, an esset super hoc generaliter aliquid statuendum, Etsi PP. censuerunt, Nihil innovandum.

Hic tamen omnitemdum non est, quod licet olim Sacra Congregatio Concilii decreverit, Vi-
carium Capitalarem non posse dispensare super Interfinitia oblique speciali facultate sibi a Capitulo communicata, exemplo Vicari Generalis Episcopopi indigentes speciali mandato ad effectum indulgendi dispensationem præfata, vel concedendi Litteras Dimissoriales, ut in *Acheruntina 26. Aprilis 1602. & in Civitatis Casella 5. Junii 1632. Fagnan. in Cap. His quæ num. 61. in fine, de Major. & Obed. Fermosin. de Potestat. Capitul. Sede vacante. quæst. 20. num. 8. in fine, & num. 25. & 26. Garc. de Bruch. part. 5. cap. 7. sub num. 92. Barbos. ad Concil. sess. 7. cap. 10. num. 12. Monacell. in Formular. v. m. 1. pag. 12. num. 16. Ros. decis. 170. num. 25. & seqq. & sub num. 34. part. 4. Recens.*

Nihil minus ad eventum, ex quo præcis temporibus Sacra Congregatio tam lequebatur Sen-
tentiam, quod in Vicarium Capitalarem non transiret tota potestas, & Jurisdictio Episcopalis, sed ea tantum, quæ sibi specialiter impetiretur a Capitulo, cui permittitur erat ad sui favorem in pluribus Vicariis facultatem finire. Verum cum boni Ecclesiæ regimini ratio postulet, ut Capitulum vel sibi reservet, sed integrum Jurisdictionis
Episcopalis exercitum in Vicar. uno transferat, tum ad evitandas factiones, quæ regulariter in Capitulis vigere solent, tum quia non semper Capitulum est congregatum, nec facile congregari potest, præsertim in his, quæ celerem requirunt expeditionem; hinc hodie contraria invaluit Sententia, & juxta
quam

- quantum plurimas Sacrarum Congregationum Resolutiones omnimodum exercitium Jurisdictionis, quae Episcopo competebat, privative ad Capitulum, transit in Vicarium Capitularem, cui proinde permittitur est totum id facere, quod de jure explere potest Sede vacante Capitulum ipsum, etiam alias requireret speciale mandatum, ut respondet Sacra Congregatio Episcoporum in *Aquilana* 8. *Maii* 1682. & in *Fulgensium* 17. *Decembris* 1683. & in *Manhana* 18. *Maii* 1685. & in *adunt Peregrin.* de *Vicar.* part. 1. *secl.* 4. *subsecl.* 1. *num.* 24. & *seqq.* *Nicel.* in *Flokal.* verb. *Vicarius Capitularis num.* 59. & *lucubrat. Canon.* pag. 57. *num.* 22. & *pag.* 59. *num.* 5. *Gutierrez Quasi.* *Canon.* lib. 1. *cap.* 11. *num.* 10. *versic.* *Id.* *good bodor.* *Garcia de Benefic.* part. 5. *cap.* 7. *num.* 499. *Amnell.* de *Regim. Eccles.* lib. 4. *cap.* ult. *num.* 11. & 71. *Marchetti.* de *Vicar. Capitul.* part. 1. *tit.* 11. *num.* 4. & *seqq.* & *tit.* 12. *num.* 25. & *seqq.*
- 232 Cum immo etiam Capitulum in electione Vicarii Capitularis expresse sibi reservaret facultatem dispensandi super Interstitiis, aliasque gratias faciendi, adhuc non amentia hujusmodi reservatione, facultas dispensandi ad Vicarium Capitularem spectare debet, ut pluries retinuisse Sacra Congregatio Episcoporum, & Regularium, testatur *Manuelli.* *tom.* 1. *pag.* 11. n. 16. *Marchetti.* de *Vicar. Capit.* *tit.* 1. a *num.* 109. & 114. & *seqq.* & *part.* 2. *tit.* 15. *num.* 49. & *seqq.* *Peregrin.* in *Prax. Vicar.* part. 1. *secl.* 4. *subsecl.* 1. *num.* 24. & 28. *Nicel.* *Instit. Can.* lib. 1. *tit.* 28. de *Offic. Vicar.* *num.* 5.
- 234 Alias nimis restricta, & manca esset jurisdictionis Vicarii Capitularis, si Capitulum posset sibi reservare eas facultates, quae licet dependant a Jurisdictione Episcopali, sapienter tamen gratias, & sunt mere gratulatio: Non enim in hisce circumstantiis permittitur esset Jurisdictio sua ut potestate, nisi in mere contentiosa, & in iis, quae sunt Jurisdictionis necessariae, non autem quae voluntariam respiciunt jurisdictionem, & in quibus fere semper est admissa Gratia, & sic in nullo casu posset Dispensationes indulgere, non Condonationes deputare, non constituere Officiales minores, non multas, aut penas remittere, non dimissiones concedere, neque Beneficia devoluta conferre &c. Proindeque cum in Vicarium Capitularem transire debeat omnis Jurisdictionis, quae Episcopo competebat, Juris ratio postulat, ut in ipsum quoque transeat facultas Gratias indulgenti, quae a Jurisdictionis fonte promanet, *Peregrin.* in *Prax. Vicar.* *art.* 1. *secl.* 4. *subsecl.* 2. *num.* 64. & 65. *Novar.* in *Summ. Bullar.* *tit.* de *Capit.* *Sed. vacat.* n. 12. *Ricci.* in *Prax. For. Ecclesiast.* *tom.* 1. *Resolut.* 302. *Vulp.* in *Prax. For. Ecclesiast.* *cap.* 44. *num.* 27. *Rota* in *Tricaricem. Ele-*
- 235 quemadmodum Capitulum non potest sibi reservare Jurisdictionem, ita nec jure gratuite dispensandi super Interstitiis, quod pertinet ad Jurisdictionem ordinariam. Et cum hoc sensu processit mox laudata Congregatio particulari composita ex Etnis PP. utriusque Sacrae Congregationis,

Concilio nempe, ac Episcoporum, & Regularium in *Papen. Diffinitionis* 10. *Maii* 1711. in cuius themate Capitulum *Papen.* in electione Vicarii Capitularis sibi reservaverat facultatem eligendi Gratias, & nihilo minus decernit fuit potuisse Vicarium dispensare super Interstitiis.

Hinc non applicatur exemplum Vicarii Generalis, qui super Interstitiis dispensare nequit absolute speciali mandato Episcopi. Siquidem longe majores sunt facultates Vicarii Capitularis, quam Vicarii Generalis Episcopi; Episcopus enim potest quamplurima sibi reservare, nec tenetur totam jurisdictionem suo Vicario communicare. *Rota* in *della Tricaricem. Electionis Vicarii Capitularis cor. clar. mem. Cardm.* *Caccia* §. *Equae magis.* & 4. *Aprilis* 1686. §. *Nec ubi est, curam clar. mem. Cardm.* *Manhejo.* & 4. *Julis ejusdem anni* §. *Non dissimili.* *cor. eodem.* & in *Rota. Beneficii* 17. *Februarii* 1689. *Neque Vicarius, coram Ursum.* *confirmata* 12. *Maii ejusdem anni cor. eodem.* At Capitulum, ut diximus, nihil sibi reservare potest, & omnimoda jurisdictione, quae Episcopo competebat, statim abique diminutione transit in electum Vicarium Capitularem, in quem proinde transire etiam debet facultas dispensandi super Interstitiis, aliasque Gratias indulgenti, ad firmata per *Rota* in *della Tricaricem. cor. clar. mem. Cardm.* *Caccia* §. *Undaque haurit.* & *cor. Matthaeo* §. *Haec dissimili modo.* & §. *Quemadmodum.* (a)

Supereff agendum de poenis, quas incurrit tum Vicarius Capitularis, qui Literas Dimissionis intra annum vacationis Sedis Episcopalis, aliis, quam archidiaconat, tum ad Ordines promoti vigore eorumdem Literarum. Et quidem Vicario Capitulari infligitur a Tridentino *secl.* 23. *cap.* 10. de *Reform.* poena suspensionis ab Officio, & a Beneficio per annum, quae poena locuti sibi vindicta, etiam si in quibus Literae praestae concessae fuerint, illis usi non fuerint, nam actus iam fuit perfectus, & consummatus quoad Concedentem, *Garc.* de *Benef.* part. 5. in *addit.* ad *cap.* 7. *nam.* 92. ubi refert Resolutionem Sacrae Congregationis Concilii, *Barbosi.* ad *Conc.* *secl.* 7. *cap.* 10. *num.* 18. & de *Canon.* *cap.* 42. *num.* 130. & de *Jur. Eccles. univers.* *cap.* 32. *num.* 130. *Fernosin.* de *Capit. Sed. vacat.* *quest.* 20. *num.* 44. *Marchetti.* de *Vicar. Capitul.* part. 2. *tit.* 15. *num.* 12. *Peregrin.* in *Prax. Vicar.* part. 1. *secl.* 4. *subsecl.* 3. *num.* 5. cum aliis penes *Diam. Oper. moral.* part. 8. *tract.* 4. *Resolution.* 41. *Canon.* lib. 3. *contr.* 1. *cap.* 1. *num.* 68. *Clerical.* *Ertemum.* *Eccles.* *cap.* 128. *num.* 33. ubi quod Clericus, qui dictis Literis non utitur, nullam poenam incurrit.

Ordinatio vero cum Literis praestatis, sic intra annum vacationis Sedis Episcopalis concessa, si in Majoribus Ordinibus constitutus fuerit, ab executione Ordinum ad beneficium futuri Praesentis sum ipso jure suspensus; si vero in Minoribus, nullo Privilegio Clericali, praesertim in Criminalibus gaudent, ut sancitur a Concilio Tridentino *secl.* 7. *cap.* 10. Quae tamen Privilegia Clericali privato hoc non incurritur, nisi post Judicia declarationem, juxta Constitutionem *san. mem. Urbani VIII.* quam

(a) Facultates Vicariorum Capitularum quoad concessionem Literarum Dimissionalium Sedis Episcopali vacante restrictae fuerunt in Concordato inter anno 1741. inter Sedem Apostolicam, & Individuum uniusque Sicilie Regem. Siquidem *cap.* 4. *num.* 9. prescribitur fuit — « Li Vicari Capitulari non potranno da ora innanzi senza il voto del pieno Capitolo da darsi nel luogo solito Capitulare per maggioranza di voti segretis da calcolarsi secondo il costume di ciascun Capitolo, da registrarsi negli Ann. Capitulari, concedere le Lettere Dimissionali a' Laici, benché siano realmente arresi per ragione di Beneficio, o Capellanato, che sia veramente Ecclesiastico &c.; o pure a coloro, che avendo già la prima Tonsura, sono presentati a qualche Beneficio, o Capellanato, che non requiratur Ordinem, e coll' espressa condizione, che coll' nessuno, che nell'altro caso colui, che chiese d'essere promosso, non sia stato altre volte rigettato dal Vescovo ammesso; ma ove si tratta di Persone, che non sono veramente arrese nel senso di sopra accennato, non potranno concedere le Lettere Dimissionali se pure per aliquem Locum Ecclesiae senza interposita licentia della Sagra Congregazione del Concilio,

quam refert Barbof. de Cens. cap. 22. num. 171. & de Jur. Ecclief. univerf. Formof. de Capit. Sede vacante diſt. quæſt. 20. num. 45.

Hinc cum Concilium Tridentinum Promotia ad Minores Ordines cum Litteris Dimiſſorialibus Vicarii Capitularii infra annum vacationis Sedis Episcopalis conceſſis, ſolum poenam infligit amiſſionis Privilegii Clericaliſ, inferunt magis communiter Doctores, quod poſſint ipſi in ſuſceptis Ordinibus miniſtrare, & Beneficia obtinere, Gorr. de Benefic. cap. 7. num. 96. Barbof. de Cens. cap. 43. num. 132. & de Jur. Ecclief. univerf. cap. 32. num. 132. & ad Conſult. ſeſſ. 7. cap. 10. num. 21. Formof. de Poſſeſ. Capituli. Sed. vacante. quæſt. 20. num. 46. Quæſt. in Summ. Bullar. Verb. Capitulum Sede vacante quæſt. 10. verſe. hinc contingit. Et alias propoſito Dubio in Sacra Congregatione Concilii, An Promotus ad Minores Ordines contra formam Cap. 10. ſeſſ. 7. poſſit in ſuſceptis Ordinibus miniſtrare, & Beneficia obtinere, cum quidam ei tantummodo denegari Privilegia Clericis conceſſa, inter qua præſati alius non videntur proprie contineri. Sacra Congregatio cenſuit Poſſeſſi quam Reſolutionem exſcriptam ab antiquo Codice Reſolutionum ejusdem Sacre Congregationis, in quo ulterius hæc adnotata leguntur -- Congregatio Generalis poſtea cenſuit ne ſervantia quinque Cardinalium, cum duo tantum diſſenſerint, & Altiſſimis dubiis fuerit, & Riſtus non dederit votum, poſſe imperari Beneficia, quia terminus ille Privilegio Clericaliſ convenit Privilegio Fori, cap. 1. de Cleric. Cœque. in 6. & nunquam legitur, quod quidam Cameræ arguit de Imperatore Beneficiarios, reſervantibus hoc inter Privilegia Clericorum. Et Concilium cap. 6. ſeſſ. 23. hæc præ diverſis imperare Beneficia, & ſic. Et cap. 10. ſeſſ. 7. in illis verbis -- præſertim in Criminalibus -- offendit aq. de Privilegio Fori tantum, & facit etiam ratio, quia cum cap. 10. noli eſſe ſuſcepſum a Minoribus Ordinibus, & non prohiberi eis exercere, ergo & Beneficia imperare poterunt.

In quaſ vero poenas incurant ad Ordines promoti vel intra annum vacationis Sedis Episcopalis, ſi ſint archidiaconi, vel poſt annum, ſi archidiaconi non ſint abſque Litteris Dimiſſorialibus Vicarii Capitularii, quemadmodum etiam Promoti vigore Breviarum extra tempora ſine iſſdem Litteris Episcopis vicinioribus; & an poſſint ab incurſa poena per Vicarium Capitularem abſolveri, examina-bimus infra in ſeſſequenti.

Sed præter Episcopos, & Vicarios Capitulares in ſuis reſpective caſibus, Ordinariorum appellatione ad effectum concedendi Dimiſſorias propriis Subditis Secularibus pro Ordinibus ſuſcipiendis comprehendebantur ante Concilium Tridentinum etiam Praelati illi inferiores, ſive Seculares, ſive Regulares, qui gaudent Territorio ſeparato cum qualitate Nullius, & cum omnimoda Jurisdictione quaſi Episcopali, Forp. in cap. Significati num. 13. de Offic. Archiepiscoporum. At poſtquam Concilium Tridentinum Decreto cap. 10. ſeſſ. 23. ſtatutum eſt Abbatibus, ac aliis quibuſcumque, quatuorviſis exentis, non licere in poſterum, intra fines aliquius Dioceſis conſtitutionibus, etiamſi nullius Dioceſis, vel exenta eſſe dicantur, Clerici Seculares ſibi ſubditi Litteras Dimiſſoriales, ut ab aliis ordinentur, concedere, ſed horum Ordinatio ad Episcopos, intra quorum Dioceſis fines exiſtant, pertinet: non obſtantibus quibuſcumque Privilegiis, Præſcriptionibus, aut conſuetudinibus, etiam immemorabilibus Non amplius ambiguit Praelatos inferiores cum Territorio ſe-

parato, & Jurisdictione quaſi Episcopali privative ad Episcopum gaudentes, non poſſe ſuis Subditiſ Secularibus Litteras Dimiſſorias ad Ordines ſuſcipiendos concedere, ſed etiam conceſſionem ſpectare ad Episcopos viciniores, ut hæc probat Fagnan. in diſto cap. Significati a num. 12. per tot. de Offic. Archiepiscoporum. Perri. in Conſultis. Apoſtolicis. tom. 2. pag. 123. à num. 17. tom. 5. in Conſult. Calixti III. num. 67. & ſeqq. Fagnan. conſult. a num. 14. tom. 8. De Manuſcriptis de Poſſeſ. Jurisdictionis. part. 2. cap. 5. per tot. & cap. 14. num. 55. & ſeqq. Rot. decif. 7. num. 8. & ſeqq. ſic. 23. de Offic. Ordin. cor. clar. mem. Card. Falconer. & in Florentina Jurisdictionis 14. Decembris 1708. §. penultim. cor. clar. mem. Card. Scano, & in Salomon. Jurisdictionis ſuper Manuſcriptione 2. Julii 1714. cor. eodem, & pluries reſponſi Sacra Congregatio Concilii, ut præter Decreta relata per Fagnan. l. c. cit. ſic reſolutum ſuit in Nullius Provincia Hiſpalia. Extenſum 11. Septembris 1706. ad 1. in Veſperim. Jurisdictionis 26. Martii 1718. & 17. Decembris ejuſdem anni, & 24. Auguſti 1720. & in Nullius, ſeu Brillianen. & Polſtraſten. 27. Januarii 1719. & in Valden. & Salomon. Ordinationis 22. Martii 1732.

Ur igitur Praelati inferiores, ſive Seculares, ſive Regulares, qui ſeparatum Territorium habent, & Jurisdictione quaſi Episcopali poſſident, ſuis Subditis Secularibus Dimiſſorias ad Ordines ſuſcipiendos concedere valeant, indigent ſpeciali Privilegio Apoſtolicò, & quidem poſt Concilium Tridentinum impetrato, quo ſane Privilegio gaudent quatuordecim huiusmodi ſpeciali Praelati, præſertim Regulares, & præ ceteris infimis Abbas Montis Caſini, prout ex Bulla Sixti V. edita die 6. Auguſti 1586. quæ legitur in Bullar. Caſinenſi tom. 1. Cuſtar. 227. Abbas ſimiliter Caſinenſis Sanctiſſime Trinitatis de Cava vigore Indulti Pauli V. die 23. Octobris 1620. ut in eodem Bull. tom. 1. Cuſtar. 286. Abbas Monaſterii S. Pauli de Urte pariter Caſinenſis ex Privilegio Urbani VIII. claſſis die 10. Julii 1625. tod. Bullar. tom. 1. Conſult. 296. Abbas Nonantule, teſte Cuſtar. lib. 2. cap. 220. num. 52. Abbas Vangadialis, teſte Clericis de Sacram. Ordin. decif. 15. num. 40. Prior Monaſterii S. Seppiani de Bolſo Ordinis Carthusianorum, Tamburini. de Jur. Abbat. tom. 2. diſput. 2. quæſt. 26. num. 3. Barbof. Apoſtolic. Decif. verb. Abbas num. 21. & alii quatuordecim.

At licet Praelati inferiores cum Territorio ſeparato ſuis Subditis Seculares pro Ordinibus ſuſcipiendis diſmittere non poſſint, niſi, ut diximus, ſpeciali gaudent Privilegio poſt Tridentinum eis elargito, poſſunt nihilominus Teſtimoniales Litteras ſuper vita, & moribus eorundem concedere, ita quidem, ut ſine illis permiſſum non ſit Episcopis viciniori Subditos Praelati inferiores ad Ordines promovere, vel alteri Epif. o. Ordinandos diſmittere, Fagnan. in Cap. Significati num. 24. de Offic. Archiepiscoporum. & decrevit Sacra Congregatio Concilii in Nullius Alamanca 26. Auguſti 1661. & in Nullius Terræ Cigognole de anno 1699. de qua Monaſt. tom. 1. pag. 83. num. 11. & tom. 2. pag. 249. n. 3. Cardin. de Luca de Jurisdictionis. diſc. 16. in fine. Quin immo tenent Episcopum vicinorem in Litteris Dimiſſorialibus, quaſ Subditis Praelatorum inferiorum concedunt, inferere clauſulam -- Receptis Litteris Teſtimoniales ſui Ordinarii -- reſcriptis eadem Sac. Congregatio in Nullius Alamanca 26. Martii, & 7. Julii 1662. Ad differentiam alterius caſus, quando nempe Praelati inferiores omnimoda non fruuntur Episco-

Episcopali Jurisdictione, tunc enim potest Episcopus vicinior illorum Subditis Ordines conferre, aut Literas Dimissorias concedere, etiam absque eorumdem Praetorum inferiorum Literis Testimonialibus, quas tamen Episcopo requirenti Praetati ipsi inferiores denegare non possunt. Et ita resolutum fuit a Sacra Congregatione Concilii in Captaquern. Jurisdictionis 17. Decembris 1712. ad 2. & relatis antiquioribus ejusdem Sac. Congregationis resolutionibus Pignatelli. tom. 8. consultat. 59. n. 36. Nicol. Instit. Canon. pag. 332. num. 10. §. Sed hoc melius.

Superiores iidem Regulares sunt Ordinarii suorum Subditorum ad effectum eis Dimissorias concedendi pro Ordinibus suscipiendis. Sed in eorum concessione tenentur praecise adimplere omnia, quae praescribuntur in celebri Decreto Sac. Congregationis Concilii, quod ad unguem servari mandavit san. mem. Clement VIII. & est tenor qui sequitur.

De Mandato S. D. N. Clementis Divina Providentia PP. VIII. tenore praesentium mandatur omnibus, & singulis quorumcumque Regularium Superioribus, ut de cetero observent, & observare faciant ea, quae in Decreto Sac. Congregationis Concilii Tridentini continentur, cujus tenor est.

Congregatio Concilii censuit, Superiores Regulares posse suo Subdito iidem Regulari, qui praedictis qualitatibus requiritur, Ordines suscipere voluerit, Literas Dimissorias concedere, ad Episcopum tamen Dioecesanum, nempe illum Monasterii, in cuius familia ab eis, ad quos pertinet, is Regularis positus fuerit, & si Dioecesani absuerint, vel non esset habiturus Ordinationes, ad quemcumque alium Episcopum, dum tamen ab eo Episcopo, qui Ordines contulerit, examinetur quoad Doctrinam, & dummodo ipsi Regulares non distulerint de industria concessionem Dimissorialium in id tempus, quo Episcopus Dioecesani, vel abfuturus, vel nullas habiturus esset Ordinationes, vel Sedes Episcopalis vacaret. Verum cum a Superioribus Regularibus Episcopo Dioecesano absente, vel Ordinationes non habente, Literae Dimissoriales debentur, in eis utique huiusmodi causam absente Dioecesani Episcopi, vel Ordinationum ab eo non habendarum, exprimendam esse. Quod qui non fecerint, Officiu, & Dignitatis, seu administrationis, ac vocis activae, & passivae privationis, ac alias arbitrio ejusdem S. D. N. Papae reservatas penas incurrant. In quorum fidem &c. Datum Romae die 15. Mensis Martii 1596. Quod Decretum praeter ceteris referunt Quatani. de Praes. Episcop. part. 2. allegat. 7. Eminentiss. Petr. in Constit. Apostol. tom. 1. pag. 336. Monacelli. part. 1. in Append. pag. 294. Mantuensis. Official. Cur. cap. 35. pag. 272.

Decreti praefati observantiam districte etiam praecipit san. mem. Innocentius XIII. in sua celebri Constitutione, pro facta testis servanda Ecclesiastica disciplina in Hispaniarum Regno, edita die 13. Martii 1723. §. 15. & impressa post Concilium Romanum sub Benedicto XIII. celebratum in Appendice pag. 308. Quam Constitutionem confirmavit laudatus Pontifex Benedictus specialia sua Constitutione, quae incipit, In Supremo, sub Datum 23. Septembris 1724. Pariterque Decreti Clementini observantia demandatur in eodem Concilio Romano tituli. 21. cap. 11. ubi ne quem Regularium Superiorum excuset illius ignorantia, nadium ad

verbum exscribitur, sed insuper demandatur, ut illud evulgari debeat ab Episcopis in eorum Dioecesana Synodo post Concilium praefatum primo tempore celebranda. Cumque laudatum Decretum Superioribus Regularibus indulget, ut concedere possint Dimissorias suo Subdito iidem Regulari, hanc receptum est, haud is permittitur esse Literas praefatas concedere Novitius, qui illantem Professionem Regulares non dicuntur, ut observant Eminentissimus Petrus in Constit. Apostol. tom. 1. pag. 338. num. 18. & seqq. Azor. Instit. moral. part. 1. lib. 12. cap. 2. quest. 10. cum aliis relatis a Barbosa de Praes. Episcop. part. 2. allegat. 7. num. 31. vers. Ut, Unum autem Novitius.

Plura vero sunt, quae in laudato Decreto saluberrime decernuntur. Primo pro regula statuitur, quod Superiores Regulares propriis Subditos Regulares ad alium Ordinandum dimittere non possunt, quam ad Episcopum Dioecesanum; quod locum sibi vindicat, etiam si Episcopus praefatus non esset Ordinationem habiturus in Cathedrali, sed in alia quacumque parte Dioecesis, a Monasterio distata. Concilium enim Tridentinum non archas Episcopum ad Sacras peragendum Ordinationes temper in Cathedrali, sed solum disponit, quod si in alio Dioecesi loco Ordinationes habeantur, dignior eligatur Ecclesia, & siant praesente Clero loci. Quam Concilii functionem innovavit san. mem. Innocentius XIII. in laudata Constitutione Apostolicae Ministerii. Unde mittenda sunt Regulares pro Ordinatione ad locum, in quo Episcopus Ordinationem erit habiturus, cum Decretum Clementinum ad effectum, ut Regularis ad alios, quam ad Episcopum Dioecesanum dimitti possint, duos tamen casus excipiat, absentiae videlicet ipsius Episcopi Dioecelani a propria Dioecesi, & non habente Ordinationis, ut mox dicemus, unde in reliquis servanda est illius dispositio. Et ita respondit Sacra Congregatio Concilii in Captaquern. Ordinationis 11. Februarii 1708. Cum enim Monachi Carthusiani S. Laurentii Terrae Padulae concederent, se licet promotos ab Episcopo Foligifrem. ad Ordines tam Minores, quam Majores, ex quo Episcopus Dioecelanus Captaquern. Ordinationes habuerat in angulo Dioecesis, & in alpensi, ac inaccessibili loco distante a Monasterio per quadraginta miliaria, nihil minus responsum fuit, non esse licite ordinatus.

Id etiam procedit tamen Episcopus in propria Dioecesi exiens Ordinationes non per se ipsum, sed per alium Antistitem esset habiturus; parum enim refert, ut per alium faciat, quod per se ipsum facere potest. Ad differentiationem casus, si Episcopus extra propriam Dioecesim degeret, & alius Antistes inibi de ejus licentia Ordinationem perageret, ut distinguunt Eminentiss. Petrus in Constit. Apostolic. tom. 1. pag. 342. num. 32. Peregrin. tom. 1. Privileg. Regular. Constit. 2. Sieri II. num. 34. Tamburini. de Jure Abbat. tom. 2. disp. 2. quest. 19. num. 4.

Insuper ad Episcopum Dioecesanum dirigenda sunt Literae dimissoriales, quoniam Regulares obtinent a Sede Apostolica Indultum, ut ad Sacros Ordines extra tempora a jure statuta Superiorum suorum licentia, a quocumque quem valuerint Catholico Antistite per ipsos eligendo, promoveri possint. Quandoquidem cum in huiusmodi Indultis, quae expeditur per organum Magistri Brevis, vel per Literas Apostolicas sub Plumbo per Correlatorem eorumdem Literarum apponi solcat, clausula servata tamen forma Decreti Clementis PP. VIII. Praedecessoris nostri &c. nulla emergit difficultas.

difficultas, quin eorum vigore Regulares promovendi debeant ab Antistite Diocesano, & solum eo impedio, vel nolente, a quocunque quem maluerint, ordinari poterunt.

In aliis vero Indultis, quæ per organum Secretariæ Brevium sub *Aula Prætoris* favore Regularium expediti solent, quovis ante annum 1711.

159 apponi non consueverit clausula servata forma *Decreti selsie. record. Clementis PP. VIII.* sed simpliciter indulgetur, ut de Superiorum suorum licentia a quocunque quem maluerint Catholico Antistite per ipsos eligenda ad Sacros Ordines promoveri possent, cujus facultas vigore licite a quocunque Episcopo ordinari poterat, ut decrevit Sac. Congreg. Concilii in alia *Capotaque. Ordinationis 6. Julii 1709.* ubi proposui Dubium. I. An Monachi Carthusienses Monasterii S. Laurentii Padula Capotaque. Diocesi ordinari ab Episcopo Palacisfreni, in viis Brevium Apostolicorum sui licite ordinati in casu etc. II. An, & in quas penas incidantur, qui ordinati, quam Prior Carthusie. Pandit responsum. Ad I. Affirmative. Ad II. Provisum in prius.

Nihilominus cum post editam Resolutionem paratam Episcopus Capotaque. concessus fuit apud san. mem. Clementem XI. quod PP. Carthusienses Monasterii Padula, ut Decretum Clementinum, equique Jurisdictionem quoad Ordines suscipiendos eladerent, passim a Secretaria Brevium Indultum impetrabant Ordines suscipiendi extra tempora a quocunque quem maluerint Catholico Antistite, perindeque supplicasset, vel probabatur similibus Indultorum expectationem, vel in eis adjecti clausula servata forma *Decreti san. mem. Clementis VIII.* Placuit laudato Pontifici super hac Episcopo Capotaque. instaurata Votum exquirere Congregationis particularis, quæ sub die 23. Decembris 1710. rescriptum ad Mentem, quæ fuit, ut etiam a Secretaria Brevium servaretur in posterum

260 usus apponendi in similibus Indultis extra tempora favore Regularium expediendi, clausula servata forma *Decreti Clementis PP. VIII.* Quam Resolutionem tan. mem. Clementis XI. approbavit, & ita in posterum servari iussit, prout a dicto tempore inconvulsa servatur. Quinimo etiam illi clausula prædicta non apponeretur, adhuc illam subin-

261 telligendam esse mandavit Concilium Romanum sub Benedicto XIII. celebratum rō. 5. de tempore Ordinari. ibi. Singulari vero Promovevendum expressè significamus, ut si quis ipsoſum Apostolica dispensatione Litteras, sive per Notarium, sive per Brevium Secretarium, sive alio quocunque modo expeditas, quatenus ad Sac. Ordines extra conjuncta Ordinationum tempora a quocunque quem maluerint Catholico Antistite promoveri valeat, obtinerit, illas semper noviss cum clausula, servata forma *Decreti Clementis VIII. concessas fuisse intelligat, atque ita, & non aliter executioni ab ipsius Episcopi promotevendis demandandas fore declaramus.*

Regulares tamen gaudent Privilegio Apostolico se promovendi ad Sacros Ordines extra tempora a jure statuta a quocunque quem maluit Catholico Antistite, quo Privilegio fruuntur PP. Jesuitæ, aliquæ de quibus diximus supra §. I. post sunt per eorum Superiores ad alios pro Ordinibus suscipiendis dimitti, quam ad Episcopum Diocesani, etiam si iſſe generalem Ordinationem in propria Diocesi esset habiturus, cum hujusmodi Privilegio derogatum non sit per Decretum Clement-

Riganti in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

sum, ut favore PP. Jesuitarum, respondit Sac. Congregatio Concilii in Mechlinien. 5. Julii 1681. Proposito enim Dubio. An Clerici Societatis Jesu habitantes in Diocesi Mechliniensis, Archiepiscopo Ordinationem habente, possint extra Diocesi Mechliniensem ordinari ab alio Episcopo in propria Diocesi, responſum fuit affirmative, quam resolutionem teleſent Monacell. tom. 1. pag. 83. Eminentiss. Petr. ad Conſil. Apostolic. tom. 1. pag. 345. num. 36.

Præterea etiam in casu quo favore Prælatorum Regularium militaret immemorabili consuetudo dirigendi pro ordinatione suorum Subditorum Regularium Litteras Dimissoriales ad alios, quam ad Episcopum Diocesani, locus esse debet dispositioni *Decreti Clementini*, ut responſum Sac. Congregationis Concilii in Passavien. Ordination 21. Julii 1675. Proposito enim Dubio extra. solum. An Regulari Ordinum tam Mendicantium, quam non Mendicantium expletes ultra fines Diocesis Passavien. possint sub pretextu cujusvis Privilegii, vel consuetudinis, etiam immemorabilis, ordinari ab alio Antistite sui Littera dimissoria proprii Abatis, vel Superioris Monasterii dirigantur. proinde recipiendum. daudum esse Decretum editum sub Clemente VIII. & sic Negative, cum Decretum prælatum mandet Dimissorias dirigendas esse Episcopo Diocesano. Sed responsa Causa, Sac. Congregatio mandavit, ut poneretur in folio, & sub die 17. Decembris, rescriptum, ut Nunciis adituri Regulares, sed an ulteriores haberent progressum, incompetum mihi est. Meminit de hac resolutione Eminentiss. Petr. in Conſil. Apostolic. tom. 4. pag. 363. n. 12.

Actum etiam fuit de hoc articulo in eadem Sacra Congregatione de anno 1717. in Causa Barchinonen. Ordinationis. Conſueſſus enim fuerat Episcopus Barchinonen. quod passim Regulares cujuscunque Religionis a Sancta Sede ad hunc effectum expressè non privilegiate, a suis Prelatis Provincialibus indelinitè dimittebantur pro susceptione Ordinum cuicunque Catholico Antistiti, & non determinate Episcopo Diocesano, contra Decretum san. mem. Clementis VIII. preterito quod illud non esset usu receptum, aut in Diocesi Barchinonen. contraria consuetudine ahrogatum, proindeque declarari supplicabat. An Prælati Regulares teneantur dirigere Episcopo Diocesano Litteras Dimissoriales, quas concedendi Religiosis suis Subditis ad Ordines suscipiendos juxta tractant, & sub penis *Decreti Clementis VIII.* non abſtine quantur contraria consuetudine. Die 2. Octobris expressè anni Sacra Congregatio rescripsit. Dilata & Episcopus in delegatus Sac. Congregationis terminum sex Mensium præſtigi Regularibus suis Diocesis ad deducendum jura sua in Sac. Congregatione. Nec quoad sciam de hac Causa actum amplius fuit in eadem Sac. Congregatione.

At quousque aliter a Sac. Congreg. decifum non fuerit, censio consuetudinem *Decreti Clementini* contrariam Superioribus Regularibus suffragari non posse. Primo, quia ut contrarius usus invaluit ante Decretum Clementinum, & attendi non meretur, ex quo cum eo tempore jam Regulares omnes vigore suorum Privilegiorum uterentur facultate Sacros Ordines recipiendi a quocunque Catholico Antistite, facultas iſſa per idem Decretum abrogata remansit. Aut invalidi post Decretum, & eo minus suffragari potest, quia adeſſe licet contraria aperte oppositum decretum, & contra

265 leges Pontificiar in puncto Ecclesiasticae disciplinae emanatas contrarias usus antequam non meretur, ex plene firmatis per *Rot. in Hydruntina Jurisdictione* 20. Novembrii 1686. §. *Hic omnino accedit confirmata* 8. Februarii 1687. §. *Demum, coram el. mem. Card. Caccia*, & in casu de quo agitur bene ratiocinatur *Etiam Petr. in Consist. Apostolic. tom. 4. pag. 364. n. 13.*

266 Secundo quia Decretum Clementinum emanavit per viam declarationis. Cum enim non obstantibus Privilegiis, & Indultis Regularium adhuc Episcopi Dioecetani contenderent, quod ab ipsis eorum Ordinationes peragende essent, & quidem absque Litteris Dimissionibus Superiorum Regularium, hinc proinde declarato, posse Superiores praefatas Litteras Dimissionibus Subditis suis Regularibus concedere, sed directas Episcopo Dioecetano; unde permittitur non est illa Declarationem hanc scindere, & in parte sibi favorabili acceptare, & quoad aliam repere, *Eminentiss. Petra doct. tom. 4. pag. 362. n. 4. & pag. 364. n. 15.* Hinc iure merito Dataria etiam in Indultis extra remissa.

267 tunc, quae in Hispaniarum Regnis, aliisque Regionibus Ultramarinis Regularibus concessit, indifferenter apponit clausulam, *servata forma Decreti Jan. mem. Clementis VIII.*

268 Tertio summopere urget factum Jan. mem. Clementis XI. de anno 1710. Si enim Pontifex ille non obstante Stylo Secretariae Brevium concedendi Indulta Regularibus, ut promovere possent ad Sacros Ordines a quocunque, quem maluissent Catholicis Antistes, adhuc se voluntarie subiecit Decreto *Clementis*, demandandi, ut in posterum Indulta praefata non aliter expedirentur, quam adiecta clausula, *servata forma Decreti Jan. mem. Clementis VIII.* ut diximus supra num. 260. Multo magis se subicere debent Superiores Regularis non obstante contrario usu, & consuetudine.

Tenantur igitur Superiores Regularis Subditos suos iidem Regulares pro ordinatione dimittere ad Episcopum Dioecetanum, nempe (sunt verba

269 Decreti Clementini) *illius Monasterii in cuius familia ab eis, ad quos perveniunt, in Regularis potestas fuerit.* Dummodo tamen iuxta non ponatur ex industria per aliquot dies, eo intuitu, ut ordinari possint ab Episcopo illius Monasterii, in fraudem alterius Episcopi vere Dioecetani; quae tamen fraus ad elicendum ut Superior Regularis incutere valeat poenas in Decreto Clementino contentas, debet concludenter probari, cum ceteroquin praesumptio sit, quod Superiores Regularis Subditos suos ab uno Monasterio removens, & in alio collocantes, iure suo utantur, idque explerent ex iusta & rationabili causa, nec in iure aliquid statutum est circa tempus, quo Regulares ordinandi morari debent in Monasterio Dioecetani Episcopi ordinantis, ad elicendum ut de illius familia dici possit.

270 Hinc cum alias in Sac. Congregatione Concilii in una *Neapolitana* 8. Augusti 1692. quodam fuisset, per quantum tempus Ordinandi commorari debeant in Conventu Dioecetani Episcopi ordinantis ad hoc ut dici possent de familia ipsius Conventus; & an Regularis per quatuor dies remoti a Conventibus Neapolitanis ante Ordinationes, & Ordinandi ab aliis Episcopis ubi morabantur, fuerint licite ordinati, Sac. Congregatio reprecipit, *Providebitur in casibus particularibus proponendis, quem resolutionem referunt Mantuensis. Official. Cur. cap. 35 sub n. 3. Eminentiss. Petr. in Consist. Apostolic. tom. 1. pag. 740. n. 34. & pluribus sequens.*

271 Tenentur igitur Superiores Regularis Subditos suos iidem Regulares pro ordinatione dimittere ad Episcopum Dioecetanum, nempe (sunt verba Decreti Clementini) *illius Monasterii in cuius familia ab eis, ad quos perveniunt, in Regularis potestas fuerit.* Dummodo tamen iuxta non ponatur ex industria per aliquot dies, eo intuitu, ut ordinari possint ab Episcopo illius Monasterii, in fraudem alterius Episcopi vere Dioecetani; quae tamen fraus ad elicendum ut Superior Regularis incutere valeat poenas in Decreto Clementino contentas, debet concludenter probari, cum ceteroquin praesumptio sit, quod Superiores Regularis Subditos suos ab uno Monasterio removens, & in alio collocantes, iure suo utantur, idque explerent ex iusta & rationabili causa, nec in iure aliquid statutum est circa tempus, quo Regulares ordinandi morari debent in Monasterio Dioecetani Episcopi ordinantis, ad elicendum ut de illius familia dici possit.

272 Hinc cum alias in Sac. Congregatione Concilii in una *Neapolitana* 8. Augusti 1692. quodam fuisset, per quantum tempus Ordinandi commorari debeant in Conventu Dioecetani Episcopi ordinantis ad hoc ut dici possent de familia ipsius Conventus; & an Regularis per quatuor dies remoti a Conventibus Neapolitanis ante Ordinationes, & Ordinandi ab aliis Episcopis ubi morabantur, fuerint licite ordinati, Sac. Congregatio reprecipit, *Providebitur in casibus particularibus proponendis, quem resolutionem referunt Mantuensis. Official. Cur. cap. 35 sub n. 3. Eminentiss. Petr. in Consist. Apostolic. tom. 1. pag. 740. n. 34. & pluribus sequens.*

Quod si Monasterium in quo degunt Regulares ordinandi, sit vere *Nullus Dioecetani*, tunc Dimissiones dirigende sunt ad Episcopum viciniorum, 273 & ejus respectu locum sua vindicant omnia quae favore Episcopi Dioecetani sancta sunt in Decreto Clementino, ut respondit Sac. Congregatio Concilii die 20. Julii 1675. relata per *Monacell. tom. 2. pag. 82. n. 28. & firmata Fagnan. in cap. Synodicali n. 23. de Offic. Archiepiscop. Tamburri. de jur. Abbas. tom. 2. disp. 2. questio. 18. n. 5. Barboz. in summ. Apostol. Decret. verb. Regularis quoad Ordines num. 2. Passerin. de Rat. Homin. lib. 3. quest. 189. n. 815. Eminentiss. Petr. in Consist. Apostolic. tom. 1. pag. 341. n. 19.*

Secundo decernitur in eodem Decreto Clementino, quod possint Regularis Superiores proprios Subditos Regulares ordinandos dimittere ad quemcumque alium, quam ad E; ita opem Dioecetanum, si ipse ab eis fuerit. vel non esse habiturus Ordinationem. Haecque Clementis Decretum dispendio procegit, quomvis Episcopo Dioecetano Ordinationem privatam pro aliquibus alium sit habiturus, dumnon aliter ad illum dirigeretur sunt Litterae Dimissionales, quam si Ordinationes Generales prestat, & hoc conficitur ratiis publicis Ecclesiis, ut Regularis in mala fide consistantur, quemadmodum observant Passerin. de Rat. Homin. quasi. 189. in specul. 10. n. 814. in fin. tom. 3. Curad. in Prax. dispensat. lib. 4. cap. 6. n. 17. §. *Sarra Congregatio, Pellicar. in Manual. Regular. tit. 6. cap. 14. n. 31. Eminentissimus Petra in Consist. Apostolic. tom. 4. pag. 365. n. 18. & 35.* Et provide etiam ad sanctum Jan. mem. Innocentius XIII. in laudata Constitutione, quae incipit *Apostolice Missionarii* §. 15. ubi post demandatum Superionibus Regularibus omnimodum observantiam Decreti Clementini, subdit. *Ne vera incertiando, an ipsi (Episcopi videlicet Dioecetani) Ordinationes suas habuere, nimis grave asserat intemmodum promovendi varia Dioecesi loca inhabitantibus, per Monasterium ante singulos vicibus publicis Editis ab ipsis Episcopis denunciantur, se Ordinationes esse habituras, adnotat quatenus denunciatio huiusmodi facta non fuerit, inde satis intelligat Regularis Episcopum Dioecetanum Ordinationes ea vice minime esse habiturum, ubique idcirco licet non sumum Ordines ab aliis Episcopis suscipere cum Litteris Dimissionibus suarum Superiorum ad eum directis etc.*

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

in Regulam XXIV. Cancellariæ. §. III.

375

An in casibus, in quibus licet Superioribus Regularibus eorum Subditis Regularibus transferre ad alios Episcopos extra Diocesim pro Ordinibus suscipiendis, sit necessaria Dimissoriales Episcopi Diocesani, vel Ordinatiores debent esse contenti Dimissoria Superiorum tantum -- responsum fuit -- Servandum esse declarationem Clementis VIII. -- quem resolutionem una cum alia in Minda. 24. Augusti 1686. refert Eminentissimus Petrus in Constans. Apollis. tom. 4. pag. 364. n. 14. Quoties nec requiritur Litteras Commendatitias Episcopi Diocesani abfentis, vel Ordinationem habere volentis, tradunt Dicit. tract. 2. Miscell. refolut. 15. Penult. in Frax. lib. 1. adnot. 23. §. 1. n. final. Eminentiss. Petrus tom. 1. pag. 346. n. 78.

Sanctum tamen in eodem Decreto Clementino, quod Superiores Regulares dirigendo Litteras Dimissoriales ad alium, quando ad Episcopum Diocesanum, teneantur in ipsis Litteris causam illius abfentis a Diocesi, vel Ordinationis ab eo non habendam exprimere, nec tamen necesse est, quod il docent per authenticum documentum Curie Episcopalis, Passer. in Frax. Episcopalis. part. 1. n. 4. Campanil. decess. Jur. Canon. rubric. 12. cap. 13. num. 57. Mirand. in Manual. Pralat. tom. 1. quest. 28. artic. 2. cum aliis penes Barbos. de Episcop. part. 2. allegat. 7. n. 18. Quod si Superiores Regularis expresse prelatum prefatum in Litteris Dimissorias onerant, potum in eodem Decreto contentam suscitent, ut, quicquid in enotariis dixerit Passerini. de Stat. hominum quest. 189. artic. 10. num. 871. versis. Quare §. in Dimissoria, repositum fuit a Sacra Congregatione Concilii in Caputque Ordinationis 11. Februarii 1708. quæ decrevit, non fuisse hinc Ordinatos Monachos Carthusianos Monasterii Terræ Padulæ ad Minores, & Sacros Ordines ab Episcopo Marticensi, prævis Litteris Dimissorialibus Prioris Carthusiæ, in quibus expressa non erat causa abfentis a Diocesi Episcopi Caputaquensis Diocesani, vel Ordinationem ab eo non habendam, & Pincem incurrit penas contentas in Decreto san. memor. Clementis VIII.

Possit autem opinio Passerini suffineri in casu, quo Episcopus non Diocesano certo conflaret, Diocesano Episcopo esse abfentem, aut Ordinationem non esse habiturum, vel per Litteras ipsiusmet Episcopi Diocesani, vel per testimonium illius Vicarii Generalis, aut Cancellarii, hoc enim casu haberetur per equipollens finis a Decreto Clementino volutus, ut observat Monacell. tom. 1. pag. 295. n. 6.

Idem in eodem Clementino Decreto mandatur, quod si Regularis ordinatur ab Episcopo Diocesano, sive eo abfente, vel Ordinationes habere volente, a quocunque alio Catholico Antistite, examinetur quoad doctrinam. Est enim generaliter observatum, ut ad eum examen Pertinet pertineat, ad quem impositio Manuum spectat, ut innotuit Innocentius III. in Cap. Venerabilem. de Elect. & expresse sancivit etiam Concilium Tridentinum Sess. 23. de Reformat. cap. 12. Et licet non definit, qui autem examen Regularium ab Episcopo ordinatore explendum vigore Decreti Clementini, repositum esse in illius arbitrio, cum nulla ei per Decretum præfatum imponatur obligatio, ut præ ceteris, Passerini. de Stat. homin. tom. 3. pag. 837. n. 821. Tamborini. de Jur. Abat. tom. 2. diffinit. 2. quest. 20. n. 5. exemplo Clericorum secularium, qui a proprio Riganii in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

ad alium Episcopum dirigitur ordinandi, quique non aliter examen subire debent, quam si illud exposcat Episcopus ordinatur, ut diximus mon. 173.

Constat nihilominus existimo magis sensum tum Litteræ, tum spiritus Clementini Decreti. Est quidem inspecta Littera, postquam in eo demandatur, quod abfente, vel Ordinationes non habente Episcopo Diocesano, Litteræ Dimissoriales dirigantur ad quocunque alium Episcopum; statim subiungitur -- Cum tamen ab eo Episcopo, qui Ordines contulerit, examinetur quoad doctrinam -- Dicit enim illa dum tamen ne dum conditionem importat, verum & requirit necessarium verificationem actus, cui subiungitur Cap. Licet. de Translat. Prælat. Barbat. consil. 44. num. 27. tom. 1. Riva. consil. 137. n. 2. & consil. 215. num. 6. tom. 1. cum aliis penes Barbos. Tractat. var. dist. 96. n. 1. & 2. Quod etiam expresse Sacra Congregatio Concilii in Decreto lato pro Regularibus Præmoltratenfis die 20. Julii 1675. in illis verbis -- Modo ab eo Episcopo, qui Ordines contulerit, examinetur, quoad Doctrinam, quod Decretum per extensum refert Monacell. tom. 1. pag. 82. n. 28.

Idque clarius evincitur inspecto spiritu laudati Decreti Clementini, demandando enim, ut Regularis examinetur ab Episcopo Ordinatore quoad Doctrinam, nil novi statuit, sed illud præcipit, quod antea statuerat Concilium Tridentinum Sess. 23. de Reformat. cap. 12. nempe -- Regularis quoque, nec in minori ætate, nec sine diligenti Episcopi examine, ordinatur, Privilegiis quibuscunque quoad hoc sublati -- Quæ sane Concilii dispositio non imperit Episcopo abfentium examinandi nec ne Regularis ordinandos, sed præfert obligationem exan inis per verba absoluta, & imperativa, ita -- Nec sine diligenti Episcopi examine ordinatur -- Maxime quia Concilium in mox relatis verbis utrumque casum, ætatis nempe, & examinis Regularium, iungit, & copulat per inicum verbum ordinatur. Unde quemadmodum prohibetur Episcopus Regularem ante legitimam ætatem ad Ordines promoveri, ita & illum abique examine istdem Ordines insignire.

Accedit planus discretivus loquendi modus, quo Concilium usus fuit circa examina Ordinandorum tum Secularium, quam Regularium. Si quidem quoad Seculares nullum inquit Episcopi Ordinationibus obligationem examinandi dimissit a propriis Episcopis, quibus tantummodo relinquunt eundem examinis obligationem, præcipiendo, ut eos non aliter, quam jam probatos, & examinatos demittant, ut in Cap. 3. Sess. 23. de Reformat. Licet ex mente Sacre Congregationis ipsidem Concilii, possint, si velint Episcopi Ordinatiores sibi dimissos examinare, ut dictum est supra mon. 173. At e contra in laudato cap. 12. Sess. 23. de Reformat. ubi loquitur de Regularibus, quos ceteroquin juxta eorum Superiorum iudicium supponit pro Ordinibus suscipiendis idoneos, expresse mandat, ut non ordinentur sine diligenti Episcopi examine, derogando quibuscunque Privilegiis, quibus ab huiusmodi examine se eximere possent. Ex hoc igitur discretivo disponendi modo, quemadmodum evincitur, Concilium maiorem habuisse fiduciam de Episcopi respectu suorum Subditorum Secularium, quos idoneos ad Ordines suscipiendos existimat, eo ipso, quod ab illo prævis examine tales fuerint iudicati, quam de Superioribus Regularibus. 284 285 286 287

Regularibus, qui aliquando de suis magis sentiant, quam par sit, & ut inquit D. Augustinus, *aliquando boni Monachi vix facit bonum Clericum*, ita dicendum, non simpliciter arbitrio Episcopi Ordinatoris repositum examen Regularium ordinandorum, quemadmodum remittit quosdam Seculares jam examinatos a proprio Episcopo, sed pro sui maiestatis parte implenda, teneri Regularis ipsos examinari subijcere. Et ita praefixum fuit in Synodo Nucerina celebrata anno 1608. tit. In quibus Viri, & loca Regularia Episcopis subiacent Jurisdictioni, ibi: *Regulares licet a suis Superioribus examinentur, & dimittantur, nihilominus hoc diligenti examine Ordinandi non sunt, nec ab alio, quam ab Episcopo loci, ubi suorum Superiorum mandato dignum* — quod Dioecesis Concilii Decretum refert Haller. de Sac. Kleb. & Ordinat. part. 2. sed. 5. cap. 3. artic. 8. §. 1. n. 2. Eandemque Sententiam veritatem existimant, & sequuntur Ventrigl. in Prax. part. 1. adnot. 42. §. unic. n. 33. Eminentijs. Petr. in Constit. Apostolic. tom. 1. pag. 342. n. 44. & scilicet a rite stiverit, quod non tenetur Episcopus Ordinarius Regulares examinare in stricta forma, quae regulariter adhiberi solet per Examinatores, cum Tridentinum, cui innuitur Clementinum Decretum, certam formam pro examine non praefixit, sed sufficit, quod per Examen quoquo modo faciendum certus sit de Doctrina Regularium, qui est finis principaliter a Concilio Tridentino voluta.

Ab laqueum vero examine fuit etiam Patres Jesuitae, qui, ut diximus, ex Pontificum Iulianis, illo praesentem Gregorii XIII. possunt a quocumque, quem maluerint Catholico Anusillite, etiam extra Tempora a iure statuta, et ad Sacros Ordines promoveri. Et resoluti Sacra Congregatio Concilii in Brissine. 5. Julii 1681. propositio enim inter cetera Dubio. Primo: *An Clerici Societatis Jesu Sacros Ordines ab Archiepiscopo Mechlinensi suscipiendi, debeant se subijcere examini, prout ceteri Regulares responsum fuit Negare, nisi ad hoc confutatio in contrarium. Eminentijs. Petr. in Constit. Apost. tom. 1. pag. 345. n. 77. Barbof. de Episcop. part. 2. allegat. 7. n. 31.*

Sed praeter examen quod doctrinam unice praescriptum a Concilio Tridentino, & a Decreto Clementis VIII. permittit non est Episcopo Ordinatori inquirere super alium Regularium ordinandum requisitis, puta *status, Domicilium &c.* sed quoad eorum veritatem stare debet Testimonio Superiorum Regularium, ut decrevit Sacra Congregatio Concilii in Brissine. 12. Decembris 1733. propositio enim Dubio: *An Monachi eiusdem Monasterii ad Ordines promovendi praeter Literas Obsequiales teneantur exhibere Ordinario Brissinensi fidem sui Baptisati ad decendum de legitima aetate, respondum fuit Negative, dummodo in Literis Obsequialibus exprimitur aetate, & communiter formant Barbof. in Cap. Ad aures tom. 2. de Tempor. Ordinarijs. Passerin. de Stat. homin. tom. 3. pag. 837. a num. 280. Tamburrin. de Jur. Abat. lib. 2. disposit. 2. quae. 10. num. 4. Campanil. in Diverfor. Jur. Canon. rubric. 95. cap. 3. numer. 53. Ploffe. in Prax. Episcop. part. 1. cap. 1. Mirand. in Manual. Pralat. tom. 1. quae. 28. artic. 2. Eminentijs. Petr. in Constit. Apostolic. tom. 1. pag. 343. n. 43.*

Postremo Superioribus Regularibus praefixum in saepe laudato Clementino Decreto non servantibus, infligitur poena Officii, & Dignitatis, seu Administrationis, ac totius aliorum, & passiva pri-

vationis, aliarumque arbitrio Pontificis. Usque dictae poenae incurrantur, sufficit, quod Superior Regularis, ad alium, quam ad Episcopum Dioecesanum praesentem, & Ordinarios habentem Dimissiones dirigat, quavis dimissus in postea non utatur. Actus enim quod Superiores Regularum fuit completus, ipseque, quantum ex se, jam in Decretum Clementinum poecavit, ut firmiter Passerin. de Stat. homin. tom. 3. quae. 189. artic. 10. n. 818. Rec. in Prax. part. 1. decis. 118. n. 10. Eminentijs. Petra tom. 1. pag. 346. num. 81. Exemplo Vicarij Cagularis concedentis Dimissiones infra annum vacationis Sedis Episcopalis suis Subditis, qui non sint aliquo Beneficio actus, ut poenas a Concilio Tridentino inflictas incurrat, namque dimissus esset Literis ubi non fuisse, ut diximus supra num. 238.

An autem poenae in Clementino Decreto inflictae sint latae, seu potius ferendae Sententiae, ambigitur inter Doctores. Suaque existimant esse ferendae Sententiae duplici ratione. Prima, quia Decretum unius verbo incurrit, quod deinceps tempus futurum, sicque poenam praefert non latae, sed ferendae Sententiae. Secunda, quia sub eodem verborum periodo intelligitur etiam aliae poenae arbitrio Pontificis, unde quemadmodum illarum respectu non potest dari incurfus ipso facto, ita nec quoad alias in eodem Decreto expressas, ex regula Text. in leg. fatal. Cod. de Sentent. leg. Quamvis Cod. de Imper. & alibi Substit. leg. Jam bene poena §. fatal. ff. de Vulgar. & Pupillar. Decretis in Cap. Novit. n. 56. de Iudic. & per cetera hanc Sententiam tenentur, Passerin. de Stat. homin. tom. 3. quae. 189. num. 816. Tamburrin. de Jur. Abat. tom. 2. disposit. 2. quae. 18. n. 6. Quo vero.

Contraria tamen opinio venior est. Tum quia Decretum Clementinum non loquitur per verbum futuri temporis, incurrit, ut erronee in eo poenas nonnullis Auctores excerptio legimus, sed per verbum imperativum incurrant, quod importat poenam latam, non ferendam, Sayras de Causar. lib. 1. cap. 11. n. 8. Tum quia si Papa in eodem Decreto poenas inibi expressas sibi reservat, jam procul est intelligere ipsas incurri ipso jure per contravenientes. Reservatio quippe ipsa potest perneceffe poenam contravenientis contravenienti, jam esse incursum, cum non sit refulabile, quod adhuc expectat declarationem, Barbof. ad Concil. sess. 23. cap. 10. de Reformat. n. 11. Ventrigl. in Prax. part. 1. adnot. 23. §. 1. num. 33. Eminentijs. Petr. tom. 4. pag. 363. n. 11. Monacell. tom. 1. pag. 294. n. 3. & tom. 2. pag. 82. n. 27. Blanchet. Official. Cor. cap. 35. n. 2. §. Hinc consistit, Gavanti in Manual. verb. Ordo n. 37. Et hic fuit sensus Sacrae Congregationis Concilii in supradicta Causa Capuaquena. 11. Februarii 1708. in qua postquam censui Monachos Cartulenses Sancti Laurentii Terrae Padulae Capuaquena. Diocesis illius fuisse promotos ad Ordines tam Sacros, quam Minores ab Episcopo Policastro. & Marfem. alteri Dubio ita concepito: *An, & quae poenae incurserint ipsos Ordinatos, & eorum Superiores, respondit: Superiores incurrisse poenas contentas in Decreto sa. me Clementis VIII. unde suppositae poenae jam fuisse incurfas.*

Nec obstat, quod sicut poenae, quae Pontificis arbitrio in Decreto Clementino reservantur, non incurrantur ipso jure, ita nec aliae inibi expressae. Nulla siquidem adeest implicatio, quod in Pontificiis Constitutionibus aliquae poenae de facto incur-

incurrere decernantur, quodque ad magis coerendum consummationem eorum, qui provide sancta in iisdem Constitutionibus servare non curant, a liis suo arbitrio poenas contra eosdem sibi reservet Legilator, juxta quamplurimum exempli, de quibus, *Rem. in Burgen. Jurisdictionis super Reservatis* 26. Februarii 1685. §. Sed quantumvis confirmata 17. Martii 1686. §. Majori ratione, coram clar. mem. Cardinali Matthæo, & 2. Decembris ejusdem anni §. Patet sent. coram Urfino.

At major insurgit ambigendi ratio quoad Regularia ipsos promotos cum Literis Dimissorialibus suorum Superiorum ab aliis, quam ab Episcopo Diocesano contra formam Decreti Clementini, an poenam aliquam incurrant? Et videtur eos incidere in poenam suspensionis, eo pressius modo, quin eidem poenæ subiacent Seculares Ordinarii ab alieno Episcopo, infuso proprio Ordinario, ut sancitur a Concilio Tridentino cap. 8. §. 23. de Reformat. Et hæc Sententia placuit Sacra Congregationi ejusdem Concilii de anno 1618. lib. 58. Decret. quæ his verbis respondit -- Regulares in viis Episcopo Diocesano ab alio Ordinario, sine suspensio, & si ministraverint, irregulares, & Ordinarii per annum suspensio a collatione Ordinum -- quam refert Eminentiſſimus Petrus tom. 4. pag. 363. n. 12. & consert altera ejusdem Sacra Congregationis Resolutio in Brindina. 12. Decembris 1733. propositis etiam inter cetera sequentibus Dubiis. Quarto -- An Monachi ordinati cum dispensatione Abbat in astate, vel ab alio Episcopo cum sola Literis Obediencialibus &c. sine licet ordinati. Et quatenus Negative. Quinto -- An, & in quas poenas tam dillos Abbat, quam ipsi Monachi taliter Ordinarii inciderint -- responsum fuit. Ad primum -- Negative. Ad quintum -- In poenâ Canonicas.

Verum mihi magis aridet Sententia, quod Regularia sic ab alieno Episcopo ordinati nullam poenam incurrant, non quidem ex Concilio Tridentino laudato cap. 8. §. 23. cum loquatur de Secularibus, non de Regularibus, ut advertit Eminentiſſ. Petrus in consuet. Apostolicæ. tom. 4. pag. 363. n. 13. Minusque vigore Decreti Clementini, nam illud poenam solum infligit Superioribus, qui peccant, non vero Ordinatis, qui Superiorum mandata obtemperando, inquirere non tenentur, an ab illis iactis fuerint Decreto Clementino. Quinimo ex eo quod in prædicto Decreto nulla sit mentio de poenis incurrendis a Regularibus promotis contra illius formam, satis efficax deponitur argumentum, quod æquum fuerit eos de pure nullam incurrere poenam, cujus expressiohem verisimile non est, quod Legilator omittente voluerit, quemadmodum illam expressit contra Superiores Regulares, ad Text. in leg. Prætor. §. de Jure. Hancque Sententiam sequuta fuit Sacra Congregatio Concilii in Miden. Cum enim Episcopus Miden. in sua Synodo Diocesana, præ ceteris Decretis, illud etiam edidisset, sequentibus verbis conceptum -- Licet Prælati Regulares Regularibus sibi subiectis, & non aliis, Literas Dimissoriales concedere possint, intelligam tamen sub poenâ privationis Officii, & Dignitatis, & vocis activa, & passiva, non esse dirigendas illas Literas ad alium Episcopum, præter Episcopum illius Monasterii, in quo Religiosi ordinantur residet, & Regularem aliter ordinatum, quam a suo Episcopo, vel ab alio cum proprii Episcopi testimonio, & Commendatili, ab exequutione Ordinum, quamvis proprio Episcopo videbitur expedire, suspensum esse -- Cuius Rationem in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

que laudatus Episcopus Decretum præstat, una cum aliis confirmari petisset a Sacra Congregatione Propagande Fidei, & ab illa eorundem Decretorum Revisum ab Sacram Congregationem Concilii remissa fuisse, die 24. Augusti 1686. responsum fuit -- Confirmandum esse Decretum, juxta formam tantum Decreti Clementis VIII. Eundemque sensum pandidit Sacra Congregatio præfata in Causa Caputaquæ. Ordinationis, de qua mox meminimus, dum requisita, quas in poenas incurrerant tam Monachi Carthusienses non a Diocesano, sed ab alieno Episcopo ordinati, quoniam eorum Superiores, nil responderit quoad poenas Ordinationis, de solum rescriptis -- Superiores incurrisse poenas contentas in Decreto sem. mem. Clementis VIII. Et de utraque resolutione meminit idem Eminentiſſ. Petrus. tom. 4. sub n. 13.

Ceterum si Superior Regularia sit etiam Abbat, nedum, ut haculque diximus, suos Subditos ad Episcopum Diocesannum per Ordinationem dimittere, verum & ipsis primam Tonsuram, & minores Ordines conferre possit, dummodo Abbat ipse sit Presbyter, & Benedictiorem solenni Ritum ab Episcopo Diocesano receperit, quæ sunt duo requisita de jure necessaria pro huiusmodi facultate gaudenda, ad normam Cap. Cum centingit, de Elect. & qualitat. Cap. Aliter, de Priore leg. in 6. Cap. Statuimus, de Supplen. Neglig. Prælat. cap. Quoniam, dist. 69. & simant Fagnan. in Cap. Quoniam n. 21. & seqq. de Consecrat. Van Esen. in Jus Eccles. univers. tom. 1. part. 1. tit. 31. cap. 6. n. 16. & seq. Hallier de Sac. Ordin. & Ellert. part. 2. sect. 5. cap. 1. §. 2. n. 12. pag. 261. Thomaſin. tom. 1. lib. 3. cap. 17. n. 3. §. Synodus, & cap. 18. n. 4. & cap. 36. n. 16. §. Canonem, Clericis, de Sacram. Ordin. dist. 15. n. 7.

Non prohibetur tamen Abbat, etiam non solenniter ab Episcopo Diocesano benedictus, Tonsuram, & minores Ordines suis Subditis Regularibus conferre, si Privilegio gaudet Apostolico, vel expresse, vel tacito, faciens scilicet ea omnia, quæ facere possunt Abbat a Benedictis. Quoad admodum uique de anno 1556. resoluta Sacra Congregatio Concilii favore Congregationis Benedictine Vallesoletanæ in Hispania, per hæc verba -- Abbatibus Benedictis, vel quibus a Sede Apostolica concessum est Privilegium, ut possint ea omnia facere, quæ possunt Abbat benedicti, Tonsuram, minoresque Ordines suis Subditis Regularibus tantum conferre, aliaque Potestates alia huiusmodi Abbatibus competentes, in suis Ordinibus Monasteriorum Ecclesiis, & limitibus exercere, taliterque Ordinatos, si quid aliud non obtinuerit, legitime posse a quibuscumque Ordinariis ad inferiores Ordines promoveri, quam resolutionem in forma specifica confirmavit sanct. memor. Clemens VIII. die 2. Augusti ejusdem anni 1556. Et in Porciatellen. 3. Aprilis 1591. & in Panormitana 16. Martii 1647. ad 1. Firmantque communiter Fagnan. in Cap. Quoniam n. 24. & seqq. de Consecrat. & in Cap. A qua n. 18. de Consecrat. Eccles. General. in Cap. Statuimus n. 2. de Supplen. Neglig. Prælat. Tamburin. de Jur. Abbat. tom. 1. disputat. 11. quest. 13. & tom. 2. disputat. 2. quest. 3. per tot. Eminentiſſ. Petrus in consuet. Apostolicæ. tom. 5. pag. 314. n. 30. & seqq. Pirhing. in lib. 2. Decret. tit. 11. sect. 1. §. 6. n. 43. Clericis, de Sacram. Ordin. dist. 15. n. 7. & seqq. Pirnatell. consueat. 364. tom. 1. & consueat. 158. n. 1. tom. 4. Barbos. Voi. dist. 59. num. 28. lib. 3. & de Jur. Eccles. cap. 17. n. 46.

Aus si Benedictionis munus fuisse et a suo Superiori generali, vel ejus Subdelegati, juxta Privilegia Apostolica impetrata nonnullis Ordinibus Monachalibus, & praesertim Cisterciensium, quod Abates Generales, eorumque Subdelegati, Abates suorum Ordinum benedicere possint, de quibus Privilegiis, late Eminentiss. Petr. diss. tom. 5. pag. 309. num. 24. & seq. Abates enim sic benedictus possit suis Subditis Regularibus Tonfuram, monachisque Ordines conferre, respondit Sacra Congregatio Concilii in Uratificavit, 12. Februarii 1724. ut in lib. 73. Decret. pag. 66. quam Revolutionem refert Eminentiss. Petr. diss. tom. 5. pag. 315. Et sancivit sac. ment. Benedictus XIII. in Constitutione, quae incipit, Commisit, edita Fridr. Nonas Maii 1725. Pontificatus anno Primo §. Quo vero ad Abates, in prefata Appendice ad Concil. Romanum p. 181.

Sed cum facultas haec, quae potiusverit Abates benedictis, vel de jure communis, vel ex Privilegio Apostolico conferendi primam Tonfuram, & Ordines Minores, sit tantummodo restricta ad Monachos sibi Subditos, hinc est, quod Abas Monasterii Regularis finito suo Triennali Regimine, vel si ei renunciaverit, non potest Ordinem conferre Monachis ejusdem Monasterii etiam ex Communiōne Abatis actualis, quia Monachi prefati non sunt amplius ei subiecti, ut decrevit Sacra Congregatio Concilii die 5. Aprilis 1636. per v. Pignatell. tom. 1. consuetud. 366. n. 5. Gobat. Theolog. moral. tract. 8. de Ordini. n. 348. Clericat. de Sac. Ordin. decif. 15. num. 33. §. Sed ad hoc. Quemadmodum Tonfuram, & minores Ordines conferre nequit Novitius, quia ante professionem non sunt Regulares, & possunt quodcumque discedere, & ad seculum reverti, Eminentissimus Petrus in Consil. Apostol. tom. 1. pag. 338. n. 20. Barlet. ad Concil. cap. 10. sess. 23. n. 18. & de Potest. Episcop. allegat. 3. Antonell. de Regim. Eccles. lib. 2. cap. 1. n. 17. & 18. Pax Jordan. lib. 5. tit. 4. n. 60. Clericat. de Sac. Ordin. decif. 15. num. 16. Pasqualis. ad Laurent. de Franc. de Causis. inter Episcop. & Regular. part. 309. 1. n. 10. Minusque Oblatis, seu Commis, qui non emittunt Vota solennia in Religione, juxta eorum statum, sed tantum privata, est habitum Regularum gestant, degant in Claustro, & sub obedientia Superioris manent, cum delictis essentialibus requisito solennis Professionis, vere Regulares dici non possint, ut sequendo resolutionem Sacrae Congregationis Concilii in Mutina. 24. Maii ad 1. late Eminentiss. Petr. in Consil. Apostol. tom. 1. pag. 338. n. 21. & pag. 318. sub n. 40.

Potiori sane jure Abates prefati Tonfuram, & Ordines minores conferre nequeunt Regularibus aliorum Ordinum, vel Secularibus, ut praefabitur a Trident. cap. 10. sess. 23. etiam si illi Literas Dimissorias a suis Superioribus Regularibus, aut propriis Ordinariis habuerint, ut diluculo in Sacra Nota articulo jussu sac. ment. Clementis VIII. dictum fuit eorum Seraphino decif. 985. & hujusmodi Decisioni inherendo, constanter semper respondit Sacra Congregatio Concilii, ut in celebri Causa Catanen. 23. Novembris 1641. juxta Decretum mox transcribendum, & in Panormitana 16. Martii 1647. ad 11. & in Columbiana. 26. Junii 1655. & in Papian. 13. Martii 1594. & in Brizianen. 12. Decembris 1733. ad vi. & vii. & Sac. Congregationis Decreta praefata laudando, tradunt Fagnon. in cap. A qua sub n. 19. Hallier. de Sac. Etat. & Ordin. part. 2. sess. 5. cap. 1. §. 2. n. 18. Thomassin. tom. 1. lib. 3. cap. 36. n. 16. §. Canonem,

Nicel. Lucubr. Jur. tom. 2. lib. 1. tit. de Etat. & qualitat. n. 2. De Martinus var. resolut. lib. 1. resolut. 1. n. 33. Eminentiss. Petr. tom. 5. pag. 317. sub n. 40. Passerin. in Cap. Saep. n. 1. B. de Tempor. Ordin. in 6. Dian. Oper. moral. part. 7. tract. 11. resolut. 42. Clericat. de Sacram. Ordin. decif. 15. n. 11. & 17.

Idque locum sibi vindicant, etiam si accederet consensus Episcopi, in cuius Dioecesi prima Tonfura, & minores Ordines conferri debent. Licet Fagnon. in Cap. A qua a n. 8. de Caserat. late propugnet Decretum Sac. Congregationis editum in Causa Bononiens. quo resolutum fuit, Abates postquam Ordinem Sacerdotalem, & minus benedictum susceperint, posse Tonfuram, & minores Ordines Secularibus Episcopis Jurisdictioni subiectis conferre, si modo ipsos Episcopos consensus accedat, itaque pro se quisque ab eodem Episcopo Literas Dimissorias impetraverint, ita ut satis non sit id generatum ab Episcopo fuisse concessum, sed hac semper concessione solummodo opus sit. Nunc videmus eisdem Ordines conferre alios Regularibus, qui Literas Dimissorias speciales suorum Superiorum, nec non speciales consensum Episcopi loci habuerint, ac praeterea alios Secularibus Subditis aliorum Episcoporum, domitiam, & ipsi attulerint speciales Dimissorias Ordinariarum, & consensum specialem Episcopi loci — aliunde simile sub n. 18. refert ejusdem Sacrae Congregationis Decretum: quibus addi possit tertium in Fernem. de mens. Augusti 1586. Cum enim Sacra Congregatio praefata exhibitis fuisset legittima litteras litescas Illustriss. fimi, & Reverendissimi DD. ess. unus Abas Regularis Ordinis S. Benedicti Episcopi. Dioecesi, qui habet ius deferendi Muram, & Baculum. Quoniam autem Concilium Tridentinum sess. 23. cap. 10. praeficit Abatibus, ne Tonfuram, vel minores Ordines cuiquam, qui Regularis sibi subditus non sit, intra fines alicujus Dioecesis conferre. Queritur a Sacra Congregatione: An de consensu Episcopi Parmen. possit conferre dictos Ordines; & si potest, an sufficiat licentia Vicarii Generalis dicti Episcopi habentis in specie facultatem concedendi Literas Dimissorias. Sacra Congregatio respondit posse de licentia Ordinarii, & cum Literis Dimissoriis Ordinarii eorum, qui ordinandi sunt. Ad secundum non sufficere licentiam Vicarii Generalis, nisi habeat ad id speciale mandatum. Et hanc Sententiam sequutus fuit S. Carolus Borromeus in suo Concilio Provinciali V. part. 3. de Sacram. Ordin. cuius verba referuntur a Clericat. de Sac. Ordin. decif. 15. n. 24.

Nihilominus re posita mature examinata, S. eadem Congregatio contrariam amplecti fuit sententiam in famosa Causa Catanen. Juris conferendi Ordines minores inter Episcopum Catanen. ex una, ad Monachos Ordinis S. Benedicti Congregationis Cassinensis, & alios, paribus ex altera die 23. Novembris 1741. in qua S. Congregatio, fuit verba Decreti, utraque parte informante ore, & scriptis, ac rationibus hinc inde deductis mature examinatis, inherendo Decisioni Ruae Romanae sub die 27. Aprilis 1592. eorum bini. mem. Cardinalis Seraphino de ordine felle. verum. Clementis VIII. felle, nec non declarationibus ejusdem Sacrae Congregationis illa Decisioni conformibus subsequens, censum, improbat opinionem contrariam, Abates Regulares benedictos ejusdem Congregationis Cassinensis, seu alterius Congregationis, vel Ordinis, aut Instituti habentes etiam Jura Episcopalia, seu

quasi Episcopalia, utemque Mitra, Baculi, & benedictio, ac facultatem ipsam Tonsuram, & minores Ordines conferendi, non posse dictam primam Tonsuram, nec alias Ordines minores, nisi suis Subditis Regularibus conferre, non autem Regularibus alterius Congregationis, Ordinis, vel Instituti, etiam si habere Litteras Dimissorias suorum Superiorum, & consensum Ordinariorum, intra quorum Diocesim sunt ipsi Regulares ordinandi assistant, & multo minus Personis Secularibus, etiam habentibus Litteras Dimissorias a suis Ordinariis. At propterea inhibuit Archiepiscopus, Episcopi, & alii Praelati interveribus, ut in futurum concedere non audeant supradictas Litteras Dimissorias hujusmodi Abatibus directas, nec ab illis recipi. Quod si fecerit, tam Concedentes, quam Ordinantes a cellatione Ordinum suspensi remaneant, praeter alias penas arbitrio ejusdem Congregationis reservatas. Quam declarationem san. mem. Urbanus VIII. die 17. Januarii 1642. ad se delatum approbavit. & inviolabiliter observari iussit, convolvendo Ordinationes ad primam Tonsuram, & Ordines minores usque tunc factas ab hujusmodi Abatibus cum Litteris Dimissorialibus Ordinarium, cosque absolvendo a quibuscumque poenis hac de causa incurfis.

Et ad formam supradicti Decreti successively respondit eadem Sac. Congregatio die 5. Maii 1678. propositum enim Dubium. I. An Abates Regulares benedicti habentes jura quasi Episcopalia, primam Tonsuram, aut Minores Ordines possint conferre Secularibus Clericis Episcopi Jurisdictioni subiectis, si tantum ipsi Episcopi consensu accedat. II. An praedicti Abates possint Regularibus alterius Ordinis, qui Litteras Dimissorias suorum Superiorum Regularium, & consensum Episcopi loci habuerit, Tonsuram, & Minores Ordines conferre. Rescriptum fuit ad utrumque Negative. Quae Decreta referunt Fagnan. in cap. A qua num. 19. §. in Causa & seqq. de consecrat. Eminenti. Petra in Cons. Apostol. tom. 5. pag. 318. Passerin. in cap. Saep. numer. 18. de Temp. Ordin. in 6. Clericat. de Sacram. Ordin. decis. 15. num. 29. Donat. Rer. Regular. tom. 3. tract. 3. quasi. 35. num. 9.

An vero nedum illicita, sed invalida etiam sit Ordinatio ad primam Tonsuram, & Minores Ordines expleta per Abatem erga Regulares sibi non subditos, vel Seculares? distinguendum est inter Abatem potestate quoadmodum conferendi dictos Ordines, quia nempe sit ab Episcopo Diocesano, aut a suo Praelato Generali ex Apostolico Indulto benedictus, vel qui Privilegium habeat faciendi quaecumque agere possint Abates benedicti; & inter Abatem hujusmodi potestate carentem ob defectum dictorum requisitorum; ut in primo casu valida sit Ordinatio, quatenus illicita, in secundo sit invalida. Ita, re mature discussa, dissimulat Sac. Congregatio Concilii in Causa Penormitana 16. Martii 1647. per haec verba: Abatem non benedictum habentem Privilegium, ut supra, non posse Ordines Minores conferre non suis Subditis, etiam Regularibus alterius Ordinis. Cella-tione autem Ordinem supradictum non suis Subditis etiam Regularibus facta, si fuerit de Ordinibus etiam Minoribus, & dictus Abas non benedictus non habeat Privilegium Apostolicum, Ordines collatos remanent invalidi, & Ordinatus indigere alia Ordinatione; Si vero Abas non benedictus habeat Privilegium, & Ordines minores tantummodo conula-

rit suis non Subditis, Ordinatus non indigere alia Ordinatione, sed tantummodo absolutione, & rehabilitatione a Sede Apostolica. Et in Calmetien. 26. Junii 1655. ibi: Abates Congregationum S. Bernardi, & S. Benedicti Ordines etiam Minores Regularibus sibi non subditis, & multa minus Secularibus, conferre non possunt, non obstantibus illorum Privilegiis; Promota verò ab illis non indigere alia cellatione dictorum Ordinum, sed absolutione, & rehabilitatione a Sede Apostolica. Et in S. Martii 1. Decembris 1668. & in Matinens. Ordinationis 14. Martii 1689. & novissime in Brivens. 12. Decembris 1733. ad VIII. Et materia doctae examinata, Fagnan. in cap. Statutus per tot. de signanter a. item. 53. & seqq. de Supplet. Neglig. Praelat. & in cap. a. quatenus. 11. de Consecrat. Hallier. Sac. Ordin. & Elect. tom. 2. pag. 277. num. 19. Eminenti. Petra tom. 5. pag. 316. a. n. 38. & plurib. seqq. Fagnan. tom. 3. consulti. 8. num. 9. Clericat. de Sacram. Ordin. decis. 15. n. 32. & seqq.

Eademque ratione si Praelatus inferior Secularis Privilegio gaudeat Apostolico post Concilium Tridentinum ei concessio, conferendi suis Subditis, aut certo generi Personarum Tonsuram, & quatenus Minores Ordines, prout famuli Indulto a san. mem. Alexandro VIII. donatum fuisse Primicerium quo tempore Ducali Ecclesiae S. Martii Venetiarum quoad Personam eadem Ecclesiae inferiorem, & subiectas, testatur Clericat. de Sacram. Ordin. decis. 15. in fine. Si, inquam, Praelatus per se Personam sibi non subditam Tonsuram, aut Minores Ordines cum Litteris Dimissorialibus suorum Ordinarium conferat, valida quidem erit Ordinatio ratione absolute peccati in eo resistentis, sed illicita ob defectum Jurisdictionis, Fagnan. in diss. cap. Statutus in fine, Clericat. diss. decis. 15. n. 33. §. Ex supradictis.

Quamvis vero, ut supra late ostendimus, nemini potest ad Sacros Ordines licite ab alieno Episcopo promoveri sine Litteris Dimissorialibus proprii Ordinarii, Regula tamen hac non comprehendit Romanum Pontificem, cujus respectu nemo ex fidelibus alienis Subditum dici potest, cum ipse sit Episcopus, & Patriarcha universalis, adeoque possit cujuslibet Episcopi Subditum, eo initio, & irrequisito, Sacris Ordinibus initiare, Cap. per Principalem 1. quasi 9. cap. Hinc vero 9. quasi. 3. Abas. de Jurisdic. lib. 2. cap. 3. pag. 15. Et qui a Romano Pontifice aliquo Ordine inaguri non meruit, nequit amplius a proprio Episcopo, vel altero cum ejus Litteris Dimissorialibus, ad ultiores Ordines promoveri, quod honoris causa, & ob reverentiam impossibilem Manuorum Summi Pontificis singulariter constitutum est, ne quis benedictionem super caput illius, quem Pontifex ordinavit, impetrare audeat. Hinc Archiepiscopo Mediolanensi ab Innocentio III. perenti, ut eos, qui a Romano Pontifice aliquem Ordinem, quorum maximus erat multitudo, receperant, ad Diaconatum, & Subdiaconatum promoveri possent, cum ipsius Ecclesia ex de causa Ministrorum penuriam pateretur, indulsit Pontifex ea lege, ut si aliqui fuerint de praedictis Clericis, qui ad hoc videtur idonei, & spontanea voluntate per ejus Ministrum voluerint ad Sacros Ordines promoveri, eos auctoritate Apostolica licet ordinare, aliquos illos, quos ad Officium illud magis idoneos, ac necessarios fore cognoverit per Litteras significare caveret. Nos enim, inquit, deliberato consilio respon-

debemus quid Tibi super hoc erit faciendum. Ut ex Epistol. 22. ejusdem Pontificis lib. 1. Data Laterani 12. Kalendas Martii, quam refert P. Pagius in Breviar. Gest. Roman. Pontif. in Vit. Innocentii III. num. 5.

- Quatenus vero nonnulli Doctores, & precipue 319 Gonzalez in cap. Cum in distribuendis de Tempor. Ordinatus & aliter Gonzalez in Regulam VIII. Cancell. §. III. Form. n. 117. & Gloss. 52. num. 24. praerogativam hanc Ordinationis a Romano Pontifice expleat deponunt ex Responsi ejusdem Innocentii III. ad Episcopum Mutinensem relato in cap. Cum in Distribuendis de Tempor. Ordinatus recte loquuntur. Siquidem in dicta Decretali haec Pontifex ait. *Meminimus fuisse suppliciter postulatum, & clementer indultum, ut quia praefatus A. Ecclesiae Romanae Subdiaconus erat, manderemus ipsam per Bononiensem Episcopum promoveri.* Quibus ex verbis nullatenus eruitur, quod ille talis in Subdiaconum promotus fuerat a Papa, sed solum quod erat Romanae Ecclesiae Subdiaconus, & per consequens illi Diocesis subiectus; unde si nullus Episcopus potest alienum Subditum sine Dimissorialibus Litteris proprii illius Ordinarii promovere, longe potiori jure Subdiaconus Romanae Ecclesiae subiectus, ordinari non poterat sine licentia ejusdem Romanae Ecclesiae Episcopi, ut bene animadvertunt De Magistris in Syll. Eccles. lib. 2. cap. 9. n. 6. pag. 667. Maer. in Hieroliesion verb. Ordo pag. 417. columna 2. circa fin. ubi ait, quod Rubrica dictae Decretalis, quae ita se habet. *Ordinatus a Papa, sine licentia Papae ad Superiores Ordines non promovetur* — posita fuit ab aliquo Imperito, cum Textus id non dicat.

- At quemadmodum Pontifex Episcoporum omnium Subditos Sac. Ordines initiare potest absque illorum Litteris Dimissorialibus, ita & indulgere, ut ab alienis Episcopis id expleatur. Quamplur Pontificiarum hujusmodi Concessionum ex 320 tant exempla. Esteri in Urbe commorantes sive a Cardinali Vicario prima Tonsura Initiantur sine suorum Ordinariarum Dimissorialibus Litteris, *Eminentiss. Petrus in Consil. Apostol. tom. 5. pag. 370. n. 97.* ubi reprobatur Cardinalem de Luca alienientem, Cardinalem Urbis Vicarium posse etiam alios Ordines sine Litteris praefata conferre, *Scopp. ad Merl. tom. 2. controu. 92. n. 6. in fine, Rot. decis. 1292. n. 3. cor. Seraphin. decis. 17. n. 5. & seqq.* coram Duran. decis. 47. n. 5. Alumen item Collegii Anglicani Urbis possunt ex Indulto san. me. Gregorii XIII. ut ex ejus Consil. la 53. §. 13. ad Sacros Ordines promoveri de licentia Protecloris, & consensu Recloris ejusdem Collegii absque Litteris Dimissorialibus suorum Ordinariarum, & tradit Nicol. Ingh. Canon. tom. 2. pag. mibi 24. §. Secundo limitatur. Hoc idem Privilegium impetratum fuit sa. me. Urbani VIII. Alumnis Graeciae Collegii Graeci Urbis, ut apud Morin. de Sac. Ordinatus. tom. 3. part. 1. cap. 4. pag. 16. Et san. mem. Clemens XI. indulgit Antonio Ulrico Duci Beuvincen. & Lunaburg. septuagenario majori, ut sine Litteris Dimissorialibus Ordinarii sui, a quocumque quem maluisset Catholico Antistite, Clericali Character insigniri, & ad quatuor Minores, & subinde ad Sacros Ordines promoveri posset, ut ex Litteris Apostolicis in forma Brevis apud S. Petrum sub Anno Pifentarii. 29. Januarii 1711. Pontificatus anno XI.

- Supplicarunt item PP. Filii Operarii laudato 324 Pontifici Clementi XI. quod indulgere dignaretur

Praeposito Generali pro tempore existenti perpetuum facultatem dandi Dimissorias Proles in eorum Congregatione sive ad Minores, sive ad Majores Ordines si essent promovendi. Sed ad hujusmodi militiam examinandam deputata Congregatione particulari quique Cardinalium, *Marfconi nempe, Panciatici, Sperelli, Paravicini, & Imperiali;* nec non Eminentiss. Cardinalis Petra tunc Sac. Congregationis Concilii a Secretis, die 20. Maii 1708. recepta fuit instantia, mediante Rescripto, *Negative.*

Tres in hac Causa ponderabam rationes, quae concessioni petuae Gratiae obstant. Primo, quod per illam tollebat proprius Episcopo jus ordinandi suum Subditum sive per ipsum, sive per alium, & tamen cum ageretur de Congregatione non exempta, nemo ex Alumnis eidem adscriptis amittebat suam originem, sicuti evenit in Regularibus exemptis. Secundo, quia transfundebatur jus dandi Dimissorias in simplicem Superiorem, quod sane jus tanquam adnexum, & dependens a materia Ordinationis, nec Praelatis inferioribus competit, quamvis gaudent Jurisdictione Episcopali, & vere sint in statu Nullius, ut ex pluribus Sac. Concilii Decretis, quae meminimus supra num. 244. Et tertio, quia nullum aderat exemplum, quod Sedes Apostolica indulserit Superioribus harum Congregationum non exemptarum facultatem hanc concedendi Dimissorias, quamvis aliae Congregationes numero Religiosorum, & Domorum sint valde superiores Congregationis Fiorum Operariorum, ut praeter ceteris hunc Congregationis Missionis, Doctrinae Christianae, & Oratorii S. Philippi.

Nec applicabatur exemplum similis concessionis factae sub Clemente VIII. PP. Oratorii praevis Vo- 326 to Sacrae Congregationis Concilii, quae censuit — *Si S. D. N. visum fuerit concedendas esse Litteras in forma Brevis, quibus declaretur, hujusmodi Alumnos Congregationis scilicet Oratorii in Urbe, & Neapoli commorantes posse ad quoscunque Ordines, etiam Sacros, etiam Praecleritaneos promoveri a Locorum Ordinariis, in quorum Diocesi habuerint Domicilium, absque Litteris Dimissoriis Episcoporum Originis.* — De quo Decreto meminit Menacell. in suo Formular. tom. 2. pag. 89. n. 41. ubi subdit, Privilegio praefato non fuisse derogatum per Constitutionem san. mem. Innocentii XII. quae incipit — *Speculatores Domus Israel, Eius Petri. tom. 5. pag. 270. n. 84.*

Siquidem hujusmodi Sac. Congregationis Decretum non respicit facultatem concedendi Dimissorias, quam petebat Praepositus Generalis Congregationis PP. Piorum Operariorum, sed percutit casum valde diversum. Conquebantur laudati PP. Oratorii, quod Episcopi originarii excusarent praeteritionem ad Sac. Ordines non promovendi Alumnos Congregationis, *se non per servizio delle loro Chiese originarie.* Cumque id tendere autem in destructionem Congregationis, Pontifici supplicarunt, ut sine Litteris Dimissorialibus Episcopi Originis possent eorum Alumni promoveri ab Episcopis Locorum, in quibus Congregatio Domos, & fixam habitationem haberet, & Sacra Congregatio Concilii rescriptis, *concedendas esse Litteras in forma Brevis, quibus declaretur, hujusmodi Alumnos posse promoveri a Locorum Ordinariis, in quorum Diocesi habuerint Domicilium absque Dimissoriis Originis.*

Potest itaque, quod per hujusmodi Decretum non

327 non fuit concessum Superioribus Congregationis Oratorii juxta dandi Dimissionis, immo nihil novi fuit Alumnis ejusdem Congregationis indultum, sed tantum declaratum id, quod erat de jure sanctum in *Cap. Cum nullus*; de *Tempor. Ordinatio*. in 6. quod nempe possent promoveri ab Episcopo Domicii abique Dimissionis Episcopi Originis.

328 Idque clarius suadebant geminae circumstantiae. Altera, quod Sac. Congregatio resolvit dandas esse Litteras in forma Brevis, quibus *declaretur* etc. & sic processit per viam declarationis, non autem per viam concessivis novi Juris. Altera vero, quod consultus eodem occasione doctus P. Cass. Jellum, censuit, PP. Orationi non inhære in eo puncto Indulto aliquo Apostolici, quod solum ad cautelam, & pro tollendis quæ impossibilia oriri poterant difficultatibus, impetrari poterant, nam eo ipso quod in aliquo loco Dimissionem eligeant, jam efficiebantur Subditi Episcopis illius loci a quo rite ad Ordines promoveri poterant.

Addendam, quod nec apud ipsos PP. Orationis Urbis, Decretum hujusmodi fuit unquam in usu, 329 ut ingruere fateatur *Monacell. d. tom. 2. pag. 87. n. 41. in fine*. Et seorsum perlabuerunt tum Superiori, tum quamplurimi ejusdem Congregationis Orationis Sacerdotes, qui non solum fassi sunt se ad Ordines promotos prævisis Dimissionibus propriis, & originari Episcopi, verum etiam, quod apud ipsos nulla exarabat memoria supra dicti Decreti Sac. Congregationis, aut Brevis Clementis VIII.

Hinc conquire datum erat quod Breve ad tractantes præfati Decreti nunquam fuerit expeditum. Et quavis exhibitum fuisse oculis DD. Cardinalium supradictæ Congregationis particulari, documentum quoddam fassen Brevis præfata, excerptum ex libro Positionum Sac. Congregationis ad sess. 23. cap. 1. 6. 8. 10. & 11. pag. 786. & *sess. Attamen illud non erat ipsum Breve, sed formula, seu minuta Brevis, & quidem exarata a Persona prioris impensis styli, qui usitur Secretaria Brevium*. In eo sequidem legebatur in principio titulus — *Clementis Episcopi Servus Servorum Dei* — qui titulus apponitur in Bullis, & non in Brevis. Absolutio a Censuris expressa erat quasi in fine Brevis contra stylum. Nulla legebatur mentio Decreti Congregationis Concilii, prout regulariter fieri solet, nec aderat in eo *Data*; & ubi in Decreto Congregationis proceditur per viam declarationis, in supra dicto documento indulgebatur ex integro facultas, ut Alumni Orationi ad Ordines promoveri possent, aut ab Episcopo Domicii, aut de ejus mandato a quocunque Catholico Amittente. Quæ conjectura, unitum præsertim considerata, clare fuisse datum, quod aut Breve non erat expeditum, aut est diversum a documento, quod exhibebatur.

Sed ubi etiam Breve favore PP. Orationi fuisse expeditum, & Indultum Sac. Congregationis suum habuisset plenarium effectum, adhuc amplius ferri non poterat, ob superventam Constitutionem *sa. me. Innocentii XII. la. 41.* quæ novam methodum præscripsit tam circa qualitatem Dimissionis, quam circa litteras testimoniales impetrandas ab Ordinario originis, si Ordinarius discederet ab ejus Diocesi in ætate, in qua impedimento aliquo Canonico intrinseci valuisset, ut in *f. Subditi autem* ejusdem Constitutionis, & plene diximus supra. Nec ardebat responsio *Monacelli d. l. c.* tom. 2. pag. 87. num. 41. quod per Innocentianam

Constitutionem derogatum dici non possit præfata Brevis *Clementis*, cum lex generalis non deroget Privilegio particulari, Siquidem in laudata Constitutione Innocentii XII. ad si amplissima derogatio etiam Privilegii, & Indultus sub quibuscumque tenoribus verborum in genere, vel in specie, seu alias quomodolibet in *consuetum concessis* etc. per quos verborum amplitudinem ambigi non videtur, quod derogatum fuerit Privilegium particularis, ex plene firmatis per *Res. in Gerundem. fundationum* 26. Martii 1683. §. *Quoniam admodum*, coram *el. mem. Cardin. Caccia*, & 26. Aprilis 1686. §. *Addeatur*, coram *Rondacio*.

Extraneum igitur erit exemplum præfatum. Primo quia non conceditur in eo facultas Superioribus Orationi dandi Dimissionis. Secundo, quia non est in ipso. Tercio quia nil novi continet. Quarto demum quia roto animo, seu modificationem per Constitutionem *sa. me. Innocentii XII.* Quod si a Patribus *Pra. Operantis* penta fuisset similis declaratio, quod possent obtineri ab Episcopo Domicii, in nihil ipis profuturus fuisset, quia hoc est de jure, & jurematur ab ipsa Constitutione *Innocentiana* abique Litteris Dimissionibus Episcopi Originis, & solum cum illis Litteris Testimonialibus.

Minus applicabile illi videbatur alterum exemplum, quod exalabatur Alumnorum Congregationis Doctrinæ Christianæ, quia nullo modo Superiori ejusdem Congregationis indulta fuit facultas concedendi Dimissionis, & quidem in perpetuum, prout a PP. *Pra. Operantis* explicabatur, sed in casibus particularibus Sac. Congregatio Episcoporum impensis fuit *Enchiridionis Urbis Viario* facultatem promovendi ad Sacros Ordines quatuor, octo, aut decem Alumnos dicte Congregationis sine Litteris Dimissionibus suorum Ordinatio, dummodo per sexennium permanerent in Congregatione. Et prius temporibus finales Gratia in casibus particularibus expeditabant per *Datarium*, ut ex litteris apud *Ameyden. de styl. Datar. libr. 1. cap. 16. §. 1. sub n. 8. pag. 277.*

Exuberet etiam poterat exemplum Alumnorum Collegii Anglicani Urbis, quæ de licentia Profectus, & Rectoris consensu possunt, ut diximus supra n. 321. ex *Indulto Gregorii XIII.* promoveri ad Sac. Ordines etiam abique suorum Ordinationum Litteris Dimissionibus. Sed præterquamquod nec in Indulto præfato imperatur Rectori facultas dandi Dimissionis, illud specialiter innuitur, ratione, quæ nempe ex Anglis de facili haberi non possunt Dimissiones, & licentia Profectus suæ ecclesie loco licentia Ordinationis; & ob dictam circumstantiam defectum, Sac. Congregatio simile Indultum elargiri soluit Alumnis Collegii Illyrici, *Nicol. Infla. Canon. tom. 2. pag. 218. 24. §. Quod tamen.*

Animadvertendum tandem non debeatur exaggeratio PP. *Pra. Operantis*, quod Episcopi originarii (sepe) plerumque se difficiles præfuerunt in concedendis Dimissionibus eorum Alumnis. Id enim stat nullo legali ostendebatur documento, aut non relevabat, quia si in casibus particularibus Episcopi Originarii remaneant Litteras præfatas concedere, facili erit recurri ad Sac. Congregationem, quæ prout prius fuerit, providere non desigabitur; Maxime quia Promovendi facultatem habent suscipiendi Ordines etiam ab Episcopo Domicii, aut Beneficii, in quibus terminis fuissent Testimonialis Episcopi originis, ut præscribitur a saepe laudata

332 tom. 2. pag. 87. num. 41. quod per Innocentianam

laudata Constitutione Innocentiana, & late diximus supra.

337 Nuncios quoque Hispaniarum contendeant olim competere sibi facultatem Ordines conferendi illarum Regionum Clericis non habentibus Litteras Dimissoriales suorum Episcoporum, aut cum propriis Litteris Dimissorialibus eos ad alienos Antistes ordinandos dimittere; Sed hac de re se conquerentibus Hispaniarum Ordinariis, & praesentim Cardinali Archiepiscopo Toletano, san. mem. Clemens X. Congregationem particularem nonnullorum S. R. E. Cardinalium & Praetorum Urbis deputavit, Cardinalium nempe Brancatii, Odescalchi, Orsolinorum, Azariorum, & Guaderii, ac Praetorum de Vecchiis, Albertini, de Rubicis, Farnetii, & Stalii. Et re mature discussa Congregata praefata die 17. Augusti 1670. censuit -- Non licere D. Nuncio Hispaniarum Ordines conferre Clericis Toletanis, vel alterius Dioecesis ejus Regni non habentibus Litteras Dimissoriales suorum Ordinariorum; itidemque ipsi non licere dictis Clericis Dimissorias ad Ordines concedere, sed circa utrumque observandam dispositionem Litterarum in forma Brevis san. mem. Urbani VIII. expedita die 27. Aprilis 1631.

Et hujusmodi declarationem, si a Sanctissimo D. N. approbatur, posse quatenus Universis Archiepiscopis illam potest, ed. i. ipsique in forma praebantur consignari.

338 Quo vero ad Ordinandos praedictos Clericos, quatenus habeant suorum Ordinariorum Dimissorias, censuit licere D. Nuncio tam per se ipsum, tum aliis Episcopis hanc facultatem delegando.

Circa quam tamen declarationem circumspicienda, & quietis studio illam uti debere juxta tenorem Declarationum alias editarum in Terracenen. 16. Februarii 1590. & in Toletana 21. Februarii 1660.

Et quoad hujusmodi facultatem ordinandi, Clericos obtinentes Dimissorias suorum Ordinariorum, illamque delegandi, Congregatio censuit non expedire, in edictis declaratio, sed otenus Nuncio significandum. Et hanc Congregationis sententiam Clemens X. die 20. Augusti 1670. probavit in omnibus. Particulam vero supradicti Brevis Urbani VIII. refert Pignatelli tom. 2. consilii. 1. numer. 15.

339 Non posse itidem Nuncios Apostolicos absque licentia Episcopi Dioecesanum Ordines in propria Capella conferre habentibus Litteras Dimissoriales a propriis Episcopis, ut passim a quocunque Antiste ordinari, respondit Sac. Congregatio Concilii in Taurinensi. 23. Augusti 1653. & antea de anno 1633. die 16. Ap. illis similiter in Taurinensi. per hac verba rescipierat -- Sacra Ec. censuit non potuisse Nuncium in aliqua Dioecesi Sac. Ordines conferre absque facultate speciali Sedis Apostolicae: Et eo minus illis qui Dimissorias suorum Episcoporum non habuerant, ideo infunderetur, ut providas sibi, & Fremontis. Idemque hac probat Pignatelli, dicta consilii. 1. fere per tot. Et hujusmodi Apostolica facultate indigenti etiam Cardinales Legati Latere, eamque Egidio Episcopo Sabinesi Apostolicae Sedis Legato ad Insulam Siciliae indulsit Clemens V. per hac verba -- Fraternitati Tuae Clericalem Tensuram, nec non statuta a jure temporibus minores, & majores Ordines quibuscunque Per/onis idoneis partium earundem, a suis Superioribus recipiendi Tensuram, & Ordines hujusmodi specialem licentiam habentibus, conferendi per te, vel alium,

feu alios Antistem, vel Antistes, gratiam, & communem Apostolicae Sedis habentem, ac habentes in omnibus locis tuae Legationis, per qua, ipsa legatione durante, transiura fueris, vel in quibus te conigeris commorari Ec. ut legitur in Litteris Apostolicis sub Datum Avinionensi quarto Idus Novembris Pontificatus anno III. quas refert Auctos libei qui inscribitur -- *Historia della pretesa Monarchia di Sicilia part. 1. pag. 157.*

§. IV.

D: Panis a Piana Constitutione inflicta contra Promotos ad Sacros Ordines extra tempora a jure statuta, vel ante legitimam aetatem, aut sine Litteris Dimissorialibus proprii Ordinarii.

ARGUMENTUM.

V Alida est, licet illegitima Ordinatio expleta, vel extra tempora a jure statuta, vel ante legitimam Ordinandorum aetatem, vel sine Litteris Dimissorialibus proprii Ordinarii, & quid si Episcopus ante ordinationem protestationem emittat se intentionem non habere conferendi Ordines iis, qui Canonice requisitis sint destituti, an etiam tali casu valida sit Ordinatio? Modo quo supra ordinari, quibus poenis de Jure communi, & quibus vigore Concilii Tridentini, & Constitutionis Pii II. subjaceant, & an suspensio a dicta Constitutione inflicta incurrat, nedum quoad Ordinem illegitime susceptum, sed etiam quo ad alios antea legitime collatos? Poenas tamen praefatas non incurrunt, nec ad Tensuram, & Minores Ordines promoti contra praescripta in laudata Constitutione, nec Episcopi, qui ante legitimam aetatem, trigessimum nempe annum completum, Consecrationis munus suscipiunt. Proprius vero Ordinarius tunc Subditos suos sic male promotos absolvere potest ab incurra suspensione, si in eorum Ordinatione non deliquit, secus si peccavit eos ordinando extra tempora, vel scienter ante legitimam aetatem, & hoc casu quas poenas Episcopus ipse incurrat? Potest itidem Vicarius Capitalis a suspensione absolvere proprios Subditos aliquo Beneficio arctatos intra annum vacationis Sedis Episcopalis, vel non arctatos post annum absque suis Litteris Dimissorialibus ordinatos, & examinatur famosa quaestio, an absolutio eorum,

eorum, qui intra annum vacationis Sedis Episcopalis ad Ordines promoti fuerunt vigore Brevium Apostolicorum extra tempora absque dimissorialibus Episcopi viciniore, spectet ad Episcopum ipsum viciniorem, vel potius ad Vicarium Capitularem?

SUMMARIUM.

- 1 Ordines Sacri etsi contra prescripta a Constitutione Piana conferantur, valida tamen conferuntur, & Characterem imprimunt. Illi tamen est ordinatio, ipsique Ordinatio subiacent penis ab eadem Constitutione infligis. n. 8.
- 2 Si Episcopus ante ordinationem protestetur se intrusionem non habere conferendi Ordines istos, quævis sit ætas defuncti, aut falsi nisi sunt Dimissoria, ordinatio postmodum subsequuta effectum vacua remanet.
- 3 Contrarium, quod sit valida, & redditur ratio.
- 4 Distinguitur, aut Episcopus in actu exercitio collationis Ordinum iurisdictionem habet illos conferendi, & valida est ordinatio, non obstante antecedente protestatione. & n. 5.
- 5 Aut in eodem actu perseverat in antecedenti protestatione, & Ordinatio est nulla. & n. 7.
- 7 Ecclesia non approbat Ordinationes conditionales, utque magis periculi plenas.
- 9 Emergent dubia circa Ordinationis valorem, tutius semper est illam sub conditione reuocare.
- 10 De penis quibus, iure communi inspecto, subiacent promoti ad Sac. Ordines extra tempora a iure statuta, ante legatum in ætatem, & sine licentia proprii Ordinarii. & n. 11. & 12.
- Laici vero ab alieno Episcopo sine literis Dimissorialibus proprii Ordinarii iurisdictionem, nullam iuxta antiquos Canones penam incurru. n. 13.
- 12 Sed iuxta Constitutionem Pii II. sic absque dispensatione Apostolica ordinari, a suis aut Ordinum executione ipsi iure suspensi remanent, & si durante suspensione in eisdem Ordinibus ministrare presumpserint, eo ipso irregularitatem incurruunt.
- Subiacent eidem vigore ejusdem Constitutionis alius penis in tales generaliter a iure infligis, ac Beneficis Ecclesiasticis possunt iure privari. ibid.
- Ei huiusmodi suspensio per Constitutionem Pianam infligis, est perpetua, donec obtineatur absolutio. ibid.
- 15 Reprobatur sententia illorum qui existimant suspensionem, quam incurrit promotus ante legitimam ætatem esse solum temporariam, donec scilicet ad ætatem legitimam pervenerit.
- 16 Suspensio a Constitutione Piana infligis, incurritur necdum quoad Ordinem illegitimam susceptionem, sed etiam quoad alios ante rite collatos.
- 17 Contrarium, & redditur ratio. & n. 21.
- 18 Posterior hoc sententia quoad Ordinatos sine Literis Dimissorialibus proprii Ordinarii, magis conformis est dispositioni Concilii Tridentini, & Constitutionis sancti memor. Innocentii XII.

- 19 Una lex aliam declarat, & interpretatur.
- 20 In legibus, præsertim Pontificis, veritas capienda est interpretatio pro earum correctione, vel contrarietate vitanda.
- 22 Pena contenta in Constitutione Piana non affligit Promotum ad Ordines minores extra tempora a iure statuta, ante legitimam ætatem, & sine licentia proprii Ordinarii.
- Debet tamen sic male promoti, si absit bona fides, ab exercitio Ordinum suspendi. n. 24.
- 23 Ordines minores, in materia prescripta penalis, non tenentur sub nomine Ordinum Sacrorum.
- 25 Episcopus electus si Consecrationis munus suscipias ante legitimam ætatem, trigessimum tempore annum completum, penam a Constitutione Piana infligis non incurrit.
- 26 Episcopi non comprehendantur sub Constitutionibus Apostolicis, presertim in penalibus, nisi de his expressa mentio fiat.
- 27 Promotus ad Sacramentum ante legitimam ætatem, vel sine licentia proprii Ordinarii, celebrando cum Episcopo, ut moris est in ipsa ordinatione, solum suspensionem, non autem irregularitatem incurrit.
- 28 Idem dictum de ordinariis absque dictis requisitis ad Subdiaconum, vel Diaconum ordinari Episcopo in ipsa ordinatione in eorum iurisdictione ministrando.
- 29 Incurritur tamen penam etiam irregularitatis, si Episcopus ante ordinationem auctoritate periculi accedens sine Canonice requisitis ad Ordines recipiendus.
- 30 Dimissio tamen excommunicatio sit lata, non ferenda sententia.
- Contrarium, quod iure communi per Episcopum excommunicatone lata sententia, incurritur a sic male penam irregularitatis. numer. 32. & 33.
- 31 Et excommunicatorem hanc late sententia hodie ferre omnes Episcopi presertim in accedentes ad Ordines recipiendos sine canonicis requisitis.
- 34 Suspensio, censura canonica est, & quidem de gravioribus.
- 35 Pro evitandis penis infligis a Constitutione Piana sufficit quod in promotis ad Ordines contra illius prescripta concurrat iusta aliqua & verisimilis facti, aut juris ignorantia. & numer. 37.
- 36 Parentes veram notitiam ætatis filiorum habere presumunt.
- 38 Constitutio Sixti V. qua plures infliguntur pena Episcopis ad Sacros Ordines seuiter promotis defunctis legitimæ ætatis, aut Literis Dimissorialibus proprii Ordinarii, redacta fuit a Clemente VIII. ad terminos Juris communis, Constitutionis Pii II. & Concilii Tridentini.
- 39 Episcopus, qui Sacros Ordines confert vel extra tempora a iure statuta, vel is, qui legitima carens ætate, nec de iure, nec iuxta Pianam Constitutionem pena aliqua puniatur, & numer. 41.
- 40 De iure tamen suspendendus est a potestate ordinis conferendi. & n. 42.
- 42 Sed an Episcopus qui a collatione ordinum suspensus sit, si Missam celebret, aut Ordines minores conferat, sit irregularis? Remittitur.
- 44 Episcopus qui promittit Tonsuram laico conferre ante legitimam ætatem, incurrit ipso iure suspensionem.

- periculum per annum a collatione ejusdem Titulæ.*
- 45 Qui vero alienos subditos, scilicet, seu ignorantis affectata, sine interitu Dimissorialibus proprii Ordinarii ad Ordines promovet, de Jure antiquo suspensus erat per annum a celebratione Missæ, jure vero novo per Constitutionem Piam, & Tridentinum innovato, remanet per annum suspensus a collatione Ordinum.
- 47 Episcopi facultate non gaudent dispensandi super irregularitate, sed absolute petenda est a Pontifice.
- Intellige dummodo irregularitas occulta non sit, ibid.
- 48 Possunt tamen ab incurfa suspensione absolvere proprios Subditos ordinatos absque eorum licentia, vel extra tempora a jure statuta, si per salutem, aut ab Episcopo excommunicato promotos. & n. 49. 50. & 51.
- 49 Contrarium quod absolute a suspensione incurfa ab Ordine male suspensus spectat ad Papam. num. 53.
- 50 Distinguitur, aut Episcopus in ordinatione suorum Subditorum deliquit, Ordines conferendo extra tempora, vel ante legitimam etatem, & eos ab incurfa suspensione absolvere nequit.
- 51 Aut non deliquit, sed subditi solum peccaverunt, quia ab alienis Episcopis extra tempora, aut sine ejus licentia si promoveri fecerunt, & potest illis absolutio Beneficium imperiri. & n. 56. 69. & 96.
- 52 Reddunt ratio distinctionis.
- 53 Et ostenditur eam esse uniformem dispositioni Concilii Tridentini, & n. 59. 60.
- 61 Vicarius Capitularis non potest proprios Subditos aliquo Beneficio arctatos intra annum vacationis Sedis Episcopalis, vel non arctatos post annum absque suis literis Dimissorialibus ordinatos a suspensione absolvere.
- 62 Reddunt ratio, quia facultas absolvendi a suspensione male promotos competi Episcopo jure speciali, & delegato.
- 63 Capitulum, seu Vicarius ab eo electus, Sede vacante non succedit in Jurisdictione delegata Episcopi.
- 64 Nec in facultate dispensandi in gradibus prohibitis, aut super defectu natalium, quæ per Sedem Apostolicam Episcopo imperita fuerat.
- 65 Minusque in iis, quæ Episcopo competunt ratione Ordinis, & muneris Episcopalis.
- 66 Contrarium, quod Vicarius Capitularis absolvere possit subditos suos sine literis Dimissorialibus ordinatos.
- 67 Dispensatio, seu absolutio a suspensione est actus Jurisdictionis, & n. 77.
- 68 Vicarius Capitularis Sede vacante succedit in omnimodam Episcopi jurisdictionem.
- 71 Suspensio contra male promotos infusa a Constitutione Piam, & Concilio Tridentino est imposita per viam vera censuræ, non autem execratus, & peccati.
- 72 Vicarius Capitularis Subditos suos absolvere potest a qualibet censura, si per Jure, si per ab homine lata, super qua dispensare poterat Episcopus si vivens.
- 73 Facultas dispensandi cum male promotis, de jure communis, & Concilio Tridentino competit Episcopis jure proprio, & native. & n. 101. 75.
- 76 Concilium Tridentinum quando Episcopis facultatem aliquam delegatam imperiri voluit, id expressit.
- 78 Capitulum, seu Vicarius ab eo electus succedit Episcopo etiam in ea, quæ dependunt, seu annexa sunt eum Ordine.
- Hac ratione committere potest Ordinum collationem, ac Virginitatem, & Ecclesiarum consecrationem, quæ Ordinis sunt Episcopalis. ibidem, & n. 79. 80.
- 81 Vicarius Capitularis absolvere nequit a suspensione Clericos ordinatos intra annum vacationis Sedis Episcopalis vigore Brevis Apostolicorum extra tempora absque literis dimissorialibus Episcopi vicinioris, sed absolute spectat ad Episcopum ipsum viciniorum. Reddunt ratio ibid. & n. 82.
- Et ita resolutum. n. 109. & 110.
- 83 In materia Ordinationis, proprii Ordinarius ille dicitur, qui potest vel ordinare, vel Dimissorias pro Ordinatione concedere.
- 84 Absolvere Subditos Palatii inferioris Nullius Diocesis absque literis Dimissorialibus Episcopi vicinioris Ordinatus, ad Episcopum ipsum viciniorum spectat.
- 85 Facultas condonandi iniurias ad eum pertinere debet, cujus Dignitas, & Majestas læsa sit. Intellige, ut in n. 106. & 107.
- 86 In casu, de quo supra n. 81. proponitur sententia, quod absolute spectat ad Vicarium Capitularem, & n. 107. & 108. a
- Limita si fuerit ipse a Papa subiectus Administratori Apostolico Ecclesie vacanti deputato, eo modo, quo Vicarius Episcopi ab ipso Episcopo dependere debet, quæ casu absolutio non imperiri non poterit absque speciali facultate ejusdem Administratoris. n. 111.
- 87 In Jure validum est argumentum a contrario sensu.
- 88 Hac tamen argumendi methodus desumitur non potest ex dictis Doctorum.
- 89 Aliusque ex verbis Legum, si exinde sequatur aliarum Legum correctio.
- 90 Episcopus cum suis Subditis ab alieno Episcopo male promotis dispensare potest etiam in quamplurimis casibus, in quibus licentiam ut ordinantur, dare non potest. Et enumerantur casus præfati. ibid.
- 91 Concilium Tridentinum est Vicario Capitulari interdixit facultatem concedendi Dimissorias intra annum vacationis Sedis Episcopalis, non exinde censetur ei admittere voluisse potestatem dispensandi cum promotis absque literis Dimissoriis Episcopi vicinioris. Et quare? & n. 93. 94. 95.
- 92 Quidquid Ordinarius a Concilio Tridentino non fuit sublatum, id dispositioni Juris relictum intelligitur.
- 93 Concilium Tridentinum recipi passivam interpretationem a Jure communi.
- 96 Facultas absolvendi male promotos cum literis Dimissorialibus Vicarii Capitularis intra annum vacationis Sedis Episcopalis, est summo Prælati reservata.
- 97 In penalibus non fit extensio de casu ad casum.
- 98 Episcopus vicinior, cui intra annum vacationis Sedis Episcopalis indoleatur per Brevia extra tempora facultas promouendi, qui dimittendi Subditos Vicarii Capitularis, non efficitur equi-

aquipollent eorum Ordinarius, aut Delegatus, nisi postquam Brevis prafata fuerit et prafata ab ipfo Promovendis, quibus dirigitur.

99 *Judex Delegatus nullam acquirit jurisdictionem, nisi post et prafatas delegationis Litteras.*

100 *Et delegatus Jurisdictioni non se protrahit ultra casus in mandata expressos.*

101 *Exponitur differentia, qua in materia Ordinationis viget inter Episcopum viciniorum respectu Subditorum Prælati inferioris Nullius Diocesis, et Episcopum viciniorum respectu Subditorum aliorum Episcopatus vacantis. & n. 103. 104.*

Et differentia eadem, qua in eadem materia militat inter Prælatum inferiorum, et Vicarium Capitularem. n. 105.

102 *Diocesim devota a qua primum expleta fuit Episcopus, cui aliter Subditi pro Ordinatione dimissi fuerunt, eos absolvere nequit ab incuria suspensionis, si ab alio se promoveri faciant, sed absolutio ad proprium Ordinarium spectat.*

111 *Vacarius Episcopi absque speciali facultate et imperitia absolvere nequit male promotos in his casibus, in quibus absolutio spectat ad Episcopum.*

EGimus huc usque de obligatione, qua Promovendi ad Ordines obstringuntur eos suscipiendi temporibus a Jure statutis, in legitima ætate per Sacra Canones sancita, et si ab aliis, quam a proprio Ordinario promoveantur, cum illius Litteris Dimissorialibus. Modo rectè dicendi methodus exposcit, ut agamus de pœnis, quibus Canonica hæc præscripta non servant, subiacent. Et illud in primis animadvertendum, quod Sacri Ordines quocunque tempore conferantur, etiam legitimam ætatem non habentibus, seu Litteris Dimissoria proprii Ordinarii destituta, valide conferuntur, & characterem imprimunt, cum Canonica hæc Sanctiones a Jure pœnivo Ecclesiæ descendunt, & necessariae sint ad evitandum peccatum, & Censuras, sed non requiruntur de necessitate Sacramenti, ut de Ordinato extra tempora a Jure statuta est *text. in cap. Consultationi, ibique Gloss. de Tempor. Ordinam.* Et de Ordinato ante legitimam ætatem habetur in *Cap. Vel non est Compens. tit.* Et de illo, qui promotus fuit ab alieno Prælati sine Litteris Dimissorialibus proprii Ordinarii, *Can. Si quis ausus 71. dist. 1. C. 1. g. quæst. 2.* juxta intellectum, quem eis communiter tribuunt Canonistæ, & firmiter *Fagnum. in dicta cap. Vel non est Compens. n. 7. de Tempor. Ordinam. Theaur. de Pen. Verb. Ordo cap. 16. Pax Jordan. var. lucubr. lib. 3. tit. 6. numer. 219. Eminentij. Petr. in Const. Apost. tam. 5. pag. 280. n. 1. Campanil. Divesij. Jur. Canon. Rubric. 6. cap. 3. n. 18. Firing. in Jus Can. tom. 1. tit. 11. n. 95. Bonacini. de Sacram. dist. 8. quæst. nati. punct. 5. n. 1. Barbos. de Episcop. eleget.*

Solum inter Doctores controversa est, an si Episcopus ante Ordinationem processatus fuerit se non habere intentionem conferendi Ordines ætate legitima, aliisque Canonice requisitis destitutus, aut nō, qui falsis Dimissorialibus usi sunt, irrita, & vacua sit Ordinatio illius, qui dictis careat requisitis. Alii enim affirmant, quia omne Sacramentum est ipso jure irritum, & nullum omnino, si Minister, qui illud conficit, non intentionem saltem vir-

Riganti in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

tualement illud conficiendi non habet, *Navar. cons. 1. de eo, qui furvus etc. Barbos. in cap. 1. end. ut. Firing. ibidem n. 5. versis. Notandum, Retuff. in Fran. Beneficial. tit. de Cleric. ad Ord. male prom. gloss. 4. num. 19. Ugalin. de Episcop. cap. 26. numer. 2. Salsed. ad Diet. in Fran. cap. 25. numer. 2. lit. B. Laurent. de Franch. Cens. v. inter Episcop. & Regular. part. 1. quæst. 38. Et ad istam antiquam resolutionem Sac. Congregationis Concilii edita anno 1586. approbata a Pontifici in Consistorio, quam mutilate, & mendose relata a Navar. & Ugalin. ubi supes, necnon a Fagnum. in Cap. Tuis Litteris numer. 15. de Cleric. per Sals. prom. integram exscripti ab antiquo libro ms. Resolutionum Sac. Congregationis per hæc verba conceptam — *An Ordinatio ante legitimam ætatem ab Episcopo, qui ante Ordinationem in Ecclesiæ publico Edicto processatus fuit, quod non interdictas Ordines conferre, nisi is, qui in ætate legitima erat constitutus, acceptis vacuum manus impositionem, responsum fuit. — Ex communi sententia receptæ vacuum manus impositionem.**

Alii vero contrarium existunt, quia protestatio illa præsumitur emissâ ab errore, eidemque veluti vaga, & generalis, prævalere debet subsequens particularis intentio Episcopij confiteri Ordinem tali Personæ, quæ sibi præsens sit, eumque re ipsa suscipiat. Ita *General. in cap. Immoit. De eo, qui furvus etc. Sanchez de Matrimon. lib. 7. disp. 18. numer. 11. & 16. Laym. de Sacram. in commun. lib. 5. tracl. 1. cap. 4. numer. 6. Majol. de Irregular. lib. 4. cap. 36. numer. 2. Theaur. de Pen. verb. Ordo cap. 7. numer. 2. Bonacini. de Sacram. disp. 2. quæst. 2. punct. 4. numer. 6. Pasqualig. ad Laurent. de Franch. dist. quæst. 38. numer. 328. & quæst. Canon. moral. 127. num. & seqq. Censur. 3. Lexan. in Summ. verb. Ordines Sacri numer. 20. Marchini. de Sacram. Ordin. tracl. 1. part. 2. cap. 11. n. 17. P. la Craie Theolog. moral. tom. 2. lib. 6. part. 2. n. 2237.*

Alii demum rectius autem, quod unice indaganda, & attendenda sit intentio, quam habuit Episcopus in actuali exercitio conferendi Ordines in particulari, itaut sola illa, & simplex processatio generalis a principio emissâ, non sit apta ad irritandum Ordinem, sed prævalere debeat intentio specialis, & in individuo exercita, nam intentio exercita est illa, in cuius virtute perficitur Sacramentum, late *Pasqualig. quæst. moral. Canon. Censur. 2. quæst. 127. & ad Laurent. de Franch. quæst. 28. n. 328. Bos. Oper. moral. tit. 3. §. 18. n. 157.* ubi cum Marchini ita diffident conciliat sententias, *Firing. in Jus Canon. lib. 5. pag. 350. n. 5. §. Notandum §. Sacres. de Sacram. disp. 13. sect. 3. art. ultimo. Theaur. de Panis verb. Ordo cap. 7. Gard. de Luc. de Sacram. in genere disp. 8. sect. 7. numer. 119. Eminentij. Petr. in Constitut. Apostolic. tam. 5. pag. 271. n. 4.*

Et hanc sententiam amplecti fuit Sacra Congregatio Concilii in *Portalegre. 5. Aprilis 1704.* Cum enim quidam Mendur fuisset ab Subdignatus Ordinem promotus cum falsis Dimissoria, postquam Episcopus ante Ordinationem per ejus Secretarium declaraverat non habere intentionem ordinandi eos, qui essent destituti requisitis essentialibus juxta Sacrorum Canonum & Conciliorum Decreta, & requisitis Episcopus per Litteras Sac. Congregationis super ejus intentione in actu collationis Ordinem responderet, se habuisse eam intentionem, quam S. Mater Ecclesiæ postulat, & de-

K k bet

et habere quique timentur, & Vir doctus, & Fratres pii, adhibendo semper sententia Doctorum. Sacra Congregatio propositio Dubio — An Mendus ab Episcopo Fulgentem fuerit valide ad Ordinem Subdiaconatus promotus — Affirmative respondit. Censuit enim, quod Episcopus intentionem habuerat vere eum ordinandi, recedendo ita cum ea intentione indivisa, & particulari a protestatione vaga, & generali, quam a principio emisit. Eo ipso enim, quod Episcopus intendit facere circa singulos Ordinandos, quod sacri Ecclesia, & in actu pratico, & externo, proferat formam, & exhibet materiam prout intendit Ecclesia, censetur utique habere intentionem sufficientem pro validitate Sacramenti. Cumque intentione hac practica, & externa facienda, quod sacri Ecclesia, adeo adeo ordinandi sit determinata, & singularis, & determinate singulos respiciat, prevaleat utique debet, & excludit vagam illam, & confusam intentionem non ordinandi habitam a principio, ut ratiocinatur Pasqualis, ad Laurent. de Franch. dist. quoniam. 28. n. 238.

Quoque habens intentionem faciendi quod S. Mater Ecclesia postulat, insisterendo sententia Doctorum, quae caret omni scrupulo, vere Ordinem conferat, & non conditionaliter, ex eo deducitur, quod eadem S. Mater Ecclesia non approbat huiusmodi Ordinationes conditionales, utpote plenas magni periculi, & quas consequenter improbandi Doctores, ut videre est penes Boss. Oper. moral. tit. 3. §. 18. n. 158. Pasqualis, ad Franch. dist. n. 328. in hoc, Trullius, tom. 3. de Sacram. lib. 4. cap. ult. dub. 6. sub n. 7. Card. de Lugo de Sacram. in gener. disputat. 8. sect. 7. n. 119. unde merito Sacra Congregatio Concilii in Carthago. 13. Februarii 1683. ut r. transcripti — Supplicetur Sanctissimo quatenus iubeat omnibus huiusmodi Episcopis, ne deinceps praesument in Ordinatione habere intentionem conditionalem. Proindeque si huc intentio reprobat, dici nequit, quod habens intentionem, quam postulat Ecclesia, habuerit intentionem conditionalem ab Ecclesia reprobam.

Contra vero in casibus, in quibus Sacra Congregatio constituit, quod in actu exercitio collationis Ordinum Episcopi perseveraverint in voluntate antecedente pandina illos non conferendi carentibus aetate legitima, Litteris Dimissorialibus, Patrimonio, aliisque Canonibus requisitis, respondit pro vacua manus impositione, & invaliditate scilicet Ordinationis, ut in d. Carthago. ad 1. & in altera Resolutione edita die 31. Januarii 1688. quam per extensum referunt Monacell. tom. 1. pag. 76. numer. 43. & in Aprima Ordinum 11. Januarii 1710. ad 3. ubi tamen rescriptum fuit, Ordinationem reiterandam esse sub conditione, ex quo dubium erat, an Episcopus Ordinator in actu collationis Ordinum intentionem prius expressam mutaverit; & quando dubium aliquod emergit circa Ordinationis valorem, tutius semper est illam reiterare sub conditione, Fagnan. in cap. Cum venisset n. 28. de Sacra Unione. & in cap. Tua Littera numer. 9. & seqq. de Cleric. per saltem promeritis, Card. de Lugo. dist. sectum. 7. n. 119. in fine, Pirhing. in Jus Canon. lib. 5. tit. 30. n. 5. §. Notandum quinto, Pignatelli. consulti. 140. num. 6. tom. 4. Eminentiissimi Petri in Consil. Apostolic. tom. 5. pag. 282. n. 6. Theaur. de Penit. §. Ordines cap. 7. numer. 2. Monacell. tom. 2. pag. 76. numer. 43. in fine.

At licet ad Ordines promoti vel extra tempora

a Jure praefixa, vel ante legitimam aetatem, vel sine Litteris Dimissorialibus proprii Ordinarii, sint valide ordinati, & characterem recipiant, illicita tamen, si Apostolice carcant Indulgo, est eorum Ordinatio, ipsique poenis Canonibus subijcent. Et quidem Promoto ad Sacros Ordines extra tempora praescripta, insignitur de jure communis poena suspensionis non quidem latae, sed ferendae sententiae, iuxta receptiorem sententiam quam habuerit dispositioni text. in cap. Nemo, & cap. Cum quidam de Tempor. Ordin. juxta ceteris sequuntur Fermo. in cap. 8. quest. 1. n. 1. cod. tit. Pirhing. in Jus Canon. lib. 1. tit. 11. sectum. 1. numer. 106. Hallier. de Sacr. Elecl. & Ordin. tit. de Tempor. Ordin. art. 2. §. 4. pag. 865. Fagnan. in cap. Non est tempor. n. 10. de Tempor. Ordin. Engel. in Colleg. Jus Canon. tom. 1. pag. 113. sub numer. 15. Theaur. de Pen. verb. Ordo cap. 14. versic. Primum Dubium.

Eademque inspecta Juris communis dispositione pari suspensionis poena plebebantur Promoti ante legitimam aetatem, donec ad eam pervenissent, cap. Vel non est tempor. 14. de Tempor. Ordin. Et licet controversia iidem esset inter Doctores, an poena huiusmodi esset ipso jure inflicta, prevaleuit tamen opinio, quod inflicta erat, Pirhing. loco cit. n. 95. Engel. in Colleg. Jus Canon. tom. 1. pag. 126. n. 8. §. Dices primo, Eminentiissimi Petri in Consil. Apostolic. tom. 5. pag. 281. numer. 8. Suarez de censur. disposit. 32. sect. 1. n. 23. Theaur. de Penit. cap. 1. n. 3.

Et demum promoti ab alienis Episcopis sine Litteris Dimissorialibus proprii Ordinarii, suspensionis poenam, hanc donec ab eodem rata haberetur Ordinatio, ipso facto incurrent, iuxta veteres Canones, quos juxta ceteris recensent Hallier. de Sacr. Elecl. & Ordin. part. 2. sectum. 5. cap. 3. art. 6. §. 1. Paulus, Jurisprud. Sacr. tom. 2. lib. 5. tract. 7. cap. 6. §. Haec supposita pag. 272. Quam veterum Canonum severitas contra sic ordinatos perleverat decrevit Gregorius X. in cap. Esi qui, de Tempor. Ordin. in 6. tit. 1. Haec, qua Jura statuerunt contra tales Ordinatos in suo robore duraverunt.

Laico tamen a non fide Episcopo prima tonsura insignito, nullam poenam antiqui Canones inflixerunt. Omnes enim aut loquuntur de Episcopo Laicos sibi non subditos ordinante, proindeque non se protendunt ad Laicum adeuntem alienum Episcopum, & Tonsuram suscipientem; aut percipient Clericos, qui Ordines ab alio Episcopo, quam suo recipiant; & Clericorum nomine comprehendit non possunt Laici, immo censentur exclusi eo ipso, quod Clerici solum fuerint sub Canonum Statutis inclusi, Hallier. dist. art. 6. §. 2. dub. 2. Paulus, Jurisprud. Sacr. dist. cap. 6. pag. 273. §. Laici vero.

Inspecto vero novo jure per Constitutionem Pii II. sancito omnes & singuli, sunt verba ejusdem Constitutionis, qui absque dispensatione Canonica, aut legitima licentia, sive extra tempora jura statuta, sive ante legitimam aetatem, vel absque Dimissoriali Litteris &c. ad aliquem ex Sacris Ordinibus se fecerint promoveri, a sacrum Ordinem executione ipso jure suspensi sunt, & si huiusmodi suspensione durante in visum Ordinibus ministrare praesumpserint, eo ipso irregularitatem incurram. Præterea ultra alias poenas in talis generaliter a jure inflictae, Beneficium Ecclesiasticum passum jure privari. Quae sine suspensionis poena per Constitutionem Pianam inflicta perpetua est, donec ab ea absol-

tionis beneficium suspensus meruerit obtinere. Et
 15 licet aliqua subesse posset ambigendi ratio circa suspensionem, quoniam incurret qui ad Sacros Ordines promoveatur ante legitimam ætatem, ex quo ut nonnulli autumant, Consensio *Piana* interpretari debeat ad trames laudati *Cap. Vel non est compus 14. de Tempor. Ordinat.* quo ut diximus suspensionis poena indigitur, donec ordinatus ad legitimam ætatem pervenerit; Nihilominus recordandum non est a recepta sententia, quod suspensionis poena in dicta Constitutione iussit adversus eos, qui ante legitimam ætatem ad Sacros Ordines abique Apostolica dispensatione promoventur, sit perpetua, quamvis absolutionem obtinuerint, cum inibi suspensio fuerit simpliciter, & absolute lata, unde non debet ad certum tempus restringi, nam Sac. Canones quando volunt suspensionem temporalem solum indigere, id exprimeere solent, ut in *Cap. 2. de Tempor. Ordinat.* in 6. & id unique expressisset Pius II. in laudata sua Constitutione, quemadmodum expresse Honorius III. in dicto *cap. vel non est. Possimus* quia *Piana* Consensio eodem verborum contextu suspensionis poena afficit tam Ordinatos ante legitimam ætatem, quam promotos *extra tempora* a jure statuta, seu abique litteris Dimissorialibus proprii Ordinarii. Ergo quemadmodum istorum respectu suspensio ab exercitio ordinum est perpetua, donec absolutio a Sede Apostolica obsecuta fuerit, ita pariter perpetua esse debet quoad promotos ante legitimam ætatem ad *Text. in leg. final. C. de fructu. leg. quoniam C. de suspensib. & alius subdit. leg. Non hoc Jure §. final. f. de vulgar. & Pupillar. & firmant Fagnan. in cap. vel non est n. 13. de Tempor. ordinat. Pirking. in Jus Canon. lib. 1. tit. 11. §. 1. n. 95. §. Extenditur, Rebuff. in *Prax. Benef. tit. de Cleric. ad Sac. Ordin. male promot. gloss. 4. n. 3. Eminentijs. Petr. in Consil. Apostolic. tom. 5. pag. 284. n. 16.**

Major est difficultas, an suspensio hujusmodi incurretur nedum quoad Ordinem illegitime susceptum, sed etiam quoad alios ante rite collatos, & affirmativam suadet sententiam tenor ipse *Piana* Constitutionis, in qua illis, qui ad aliquem ex *Sacris Ordinibus se fecerint promoveri* &c. & sic in unius Ordinis susceptione deliquerunt, indigitur poena suspensionis ab omnibus ibi — *A suorum Ordinum executione ipso jure suspensi sint.* Idque magis evincitur ex subsequens ejusdem Constitutionis verba ibi — *Si in istis Ordinibus* (scilicet suis) ministrare praesumerint, irregularitatem incurrant. Non enim dari posset incursum in Irregularitatem ob ministratum in Ordinibus antea rite susceptis, nisi fuisset etiam ab eis contracta suspensio. Fagnan. in cap. non est compus numer. 14. & 15. de Tempor. Ordinat. Eminentijs. Petr. in Consil. Apostolic. tom. 5. pag. 284. sub num. 10. Marc. Leo in *Prax. Sac. Penitent. part. 3. in Form. a mala promotione ante ætatem pag. 399. versio. Irregularitatem contraxit.*

27 Sed in contrarium urget, quod promotus ad Sacerdotium ante legitimam ætatem, vel extra tempora a jure statuta, vel sine Litteris Dimissorialibus proprii Ordinarii, in dicto Ordine sic illegitime suscepto solum peccavit; ergo quoad ipsum solum suspensionis poena puniri debet. Et licet in Constitutione *Piana* dicatur in plurali *a suorum Ordinum executione ipso jure suspensi sint*, id tamen intelligi debet accommodatè, scilicet uniusquisque ab eo Ordine, quem illegitime suscepit, ut magis declaratur in posterioribus verbis ibi — *Si suspensione du-*
Rigoutii in Reg. Cancellaria. Tom. II.

razæ in istis Ordinibus (videlicet male susceptis, a quibus sunt suspensi) ministraverint, ut rite observant Pirking. in *Jus Canon. lib. 1. tit. 2. n. 102. Suarez de Confir. disput. 31. §. 1. n. 18. Alterius eod. tract. tom. 2. disput. 10. cap. 1. dub. 2. Fignatelli. consil. 159. n. 17. tom. 10. Theaur. de Penit. verb. Ordo cap. 2. numer. 2. Ventrigh. in *Prax. part. 1. adnot. 44. §. unie. n. 19. cum aliis apud Eminentijs. Petr. tom. 5. pag. 283. n. 10.* Et quoad Ordinatos sine Litteris Dimissorialibus proprii Ordinarii quod sine tantummodo suspensi ab exercitio Ordinum, quos illicite susceperunt, magis expresse sanctum fuit a Concilio Tridentino *cap. 8. sess. 23. de Reformat. ibi — a susceptorum Ordinum executione — nec non a Constitutione san. mem. Innocentii XII. qui incipit Supplicantes §. Ita vero, ibi — Ordinatos vero a susceptorum Ordinum executione, quamvis proprio Ordinarii videlicet expedire, et ipso suspensus sit —* Ex qua sane Concilii dispositione, cui uniformis est *Innocentiana* Constitutio, optimè deprecium argumentum interpretatur Constitutionis *Piana*, quod hæc scilicet Promoti contra illius præscriptum poenam suspensionis indigant tantummodo quoad exercitium Ordinis illegitime suscepti, non aliorum rite ante susceptorum, cum una lex abiem declarat. Et in legibus, præ-
 19 fertim Pontificis, omnis capiendi est interpretatio pro earum correctione, vel contrarietate vitanda.
 20 *Cap. Cum expediat de Elect. in 6. cap. 1. de Non. Oper. Nunciat. leg. Præcipimus C. de Appellat. leg. Si quando C. de inoffic. Testam. Atque ex his rationibus posteriorem hanc sententiam veriorē esse puto, licet priorem sequatur Sac. Penitentiaria, ut apud
 21 Marc. Leon. & Eminentijs. Petr. in loci mox laudati.**

At vero cum *Piana* Constitutio expresse loquatur de Promotis ad aliquem ex *Sacris Ordinibus*, hinc receptum est. poenas in ea contentas non efficere illos, qui ad *Minores Ordines* promoventur
 22 *extra tempora* a jure statuta, vel ante legitimam ætatem, vel sine Litteris Dimissorialibus proprii Ordinarii, quis expresse unius, est exclusio alterius, *Cap. Nomen de Praesumpt. leg. cum Præter. f. de Jud. leg. Quoniam C. de Pignor. leg. Cum Martius C. de Procurat. Et in materia præsertim penali, minores Ordines non veniunt appellatione
 23 Ordinum Sacrorum; licet sic ad Ordines minores promoti contra præscripta in *Piana* Constitutione, si abist bona fides, suscipi debeant ab eorum exet-
 24 citio, Pirking. in *Jus Canon. lib. 1. tit. 11. sess. 1. numer. 102. Navar. lib. 1. conf. 39. n. 3. tit. de tempor. Ordinat. Theaur. de Penit. verb. Ordo cap. 1. n. 3. Rebuff. in *Prax. Benef. de Cleric. ad Sac. Ordin. male promot. gloss. 3. n. 1. Ventrigh. in *Prax. part. 1. adnot. 44. numer. 17. Campanil. diversor. Jur. Can. rubr. 6. cap. 2. num. 21. Mirand. in Manual. Prælat. tom. 1. quest. 39. art. 7. Dian. Oper. Moral. part. 11. tract. 16. resolut. 32. Cleric. Irregular. Eccl. cap. 128. num. 26. Laurent. de Franch. Controv. inter Episcop. & Regular. part. 1. quest. 30. ibique Pasqualig. numer. 332. Quemadmodum si electus Episcopus, Consecrationis munus susci-
 25 piat ante legitimam ætatem, triginta nempe annorum completorum, non ideo incurrit poenam contentam in Constitutione Pii II. quia Episcopi,
 26 nisi expresse nominentur, non comprehenduntur in penalibus sub Apostolicis Constitutionibus, *Cap. Quia periculosum de senten. excom. in 6. & firmante communiter Barboz. ad Concil. sess. cap. 1. n. 6. & allegat. 1. num. 29. part. 2. Albert. de Confir. tom. 2. disputat. 10. cap. 1. dub. 3. Suarez. de*
*K k 2. Confir.*****

Confer. disputat. 31. numer. 29. Clericat. Ercem. Eccles. diss. cap. 128. numer. 6. Paulus. Jurisprud. Sac. tom. 1. pag. 340. §. 1. ubi quod licet Episcopus sit Ordo, tamen ejus collatio propter excellentiam dicitur potius consecratio, quam ordinatio, & ideo circumstantiis nonnullis, quæ in inferioribus Ordinationibus verificantur, Episcopo non possunt accommodari. Theaur. de Pen. verb. Orda cap. 1. §. Limita secundo pag. 253. Narbon. de etat. ad aumum 30. quest. 5. numer. 6. Ventrigl. in Frax. part. 2. adnot. 6. §. 2. numer. 26.

Præterea querunt Doctores, an Sacerdos legitime ætate, vel Litteris Dimissorialibus proprii Ordinaris definitus concelebrando cum Episcopo, ut moris est in ipsa Ordinatione, incurrit 27 final suspensionem, & irregularitatem: Et recipi-
 or opinio est quod sola suspensio irreteus remaneat. Canonæ enim dum irregularitatis poenā percutiunt Clericum ministrantem in Ordine a quo est suspensus, loquuntur, & intelligi debent, de suspensione prius contracta, & de exercitio Ordinum subsequente, ex quo nempe minister in actu distincto ab Ordinatione sua, & moraliter separabilis ab Ordinis susceptione: At vero simultanea illa celebratio, quæ fit cum Episcopo Ordinatore, non est ministerium, seu exercitium Ordinis moraliter separabile ab ipsa ordinatione, sed juxta Ecclesiæ usum est Cæremonia inseparabiliter conjuncta cum ordinatione; de Missa tunc celebrata per ordinatum in Presbyterum, non habetur pro actu celebrationis ipsius Sacerdotis, sed pro actu ordinationis, unde non debet unus idemque actus duplici poenâ suspensionis, & irregularitatis puniri, quemadmodum firmiter Parib. in Jus Canon. lib. 1. tit. 11. sect. 1. numer. 95. §. Extendit secundo, Eminentijs. Petr. tom. 5. pag. 285. numer. 19. Bellet. disputat. Clerical. part. 1. de Disciplin. Eccles. §. 5. numer. 67. Pax Jordan. tom. lib. 3. tit. 6. numer. 218. Theaur. de Pen. cap. 4. §. Limita secundo, Clericat. Ercem. Ecclesiast. cap. 28. numer. 25. Cælon. lib. 3. controvers. 1. cap. 1. numer. 51. Laurent. de Franch. Controv. inter Episcop. & Regular. part. 1. quest. 31. ibique late Pasqualig. numer. 335. & seqq. Suarez. de Conser. disputat. 31. sect. 1. numer. 71. & seqq. Barbos. ad Concil. cap. 12. sect. 23. num. 7. Dion. Oper. Moral. part. 5. tract. 10. resolut. 34. Engel. in Colleg. Jur. Canon. lib. 1. tit. 14. §. 1. num. 10. ubi quod id insuper confirmat Ecclesiæ usus juxta quem prima Missa Presbyteri dicitur non illa, in qua ipse ordinatus est, de in qua principalis celebrans est Episcopus, sed quam deinde per se solus, & immediate celebrat, Quarant. in Simon. Bullar. verb. Ordo, vers. Ampliato illa, Zypus in Analys. Jur. Penals. tit. de Ordin. num. 8. Idem-
 que decedendum de Ordinis ante legitimam ætatem, vel sine Litteris Dimissorialibus proprii Ordinaris ad Subdiaconatus, vel Diaconatus Ordines, & Episcopo ministrantibus, canendo Epistolam, vel Evangelium; non enim præter suspensionem a suorum Ordinum executione, Irregularitatem incurrit, cum actus præstati, moraliter loquendo, non dicantur expleri post ordinationem, quando censetur, quomodo dicitur Missa, Eminentijs. Petr. loc. cit. Parib. diss. sect. numer. 95. Theaur. de Penis diss. cap. 4. §. An autem, Pasqualig. loco cit. numer. 338. Dion. diss. resolut. 34. Incurrerent tamen sic ordinati ante legitimam ætatem, vel sine Litteris Dimissorialibus proprii Or-

dinaris poenam etiam irregularitatis, si Episcopus Ordinatore ante Ordinationem Anathematis percussus 29
 tetet accedentes sine Canonici requisitis ad Ordines recipiendos Cap. Veniens, De eo, qui fortit. Ordin. suscep. Suarez. de Conser. disputat. 42. sect. 3. numer. 5. Mayal. de Irregularit. lib. 4. cap. 8. Ugolin. eodem tract. cap. 39. numer. 2. Bonarini. tit. 1. de Irregularit. disput. 7. quest. 3. pond. 4. numer. 6. Quod tamen ita intelligendum est, si excommunicatio fuerit lata Sententiæ, sicut si se-
 30
 recit. Per Excommunicationem namque lata Sententiæ, censura illico incurritur in accessu, de receptione Ordinis, unde Ordinatus cum censura, ministrare censetur consecrando cum Episcopo Ordinatore, vel canendo Epistolam, aut Evangelium in munere Diaconi, vel Subdiaconi. Et ita distinguuntur Alas in diss. Cap. Cui veniens numer. 2. & 4. Pax Jordan. tom. 1. lib. 3. tit. 6. numer. 385. Natal. Alexander. Theolog. Dogmat. tom. 5. lib. 2. de Sacra. Ordin. regul. 25. pag. 586. Theaur. de Pen. part. 2. verb. Ordo cap. 7. numer. 1. Hallier. de Sacra. Ordin. sect. 2. numer. 6. pag. 147. Eminentijs. Petr. tom. 5. pag. 281. n. 30. in fine. Et hodie de stylo, omnes tere Episcopi poenam hanc late Sententiæ profertur in acceden-
 31
 tes ad Ordinationem sine Canonici requisitis, ut patet ex formula, quam ponit Menacell. tom. 2. pag. 70. ac de eodem stylo testatur de Magistris in stylo. Eccles. tom. 2. pag. ubi 264. numer. 4. Parib. in Jus Canon. lib. 5. tit. 30. numer. 5. §. Notandum quinto pag. 350. Eminentijs. Petr. tom. 5. pag. 284. n. 12.

Verum de hac Sententiæ suam patitur difficultatem, quia secundum Canones ille fit irregularis, qui censura ligatus exercet aliquem actum Ordinis, a quo est prohibitus, Cap. 1. de Sentent. & re-
 32
 judic. in 6. cap. 1. de Sentent. Excommunic. in 6. Qui autem Ordinem suscipit, est post Excommunicationem ab Episcopo Ordinatore latam contra accedentes sine Canonici requisitis ad Ordines, non exercet actum Ordinis, ergo non fit irregularis, ut post Covarr. in Cap. Alma part. 1. §. 6. numer. 6. bene Parib. in Jus Canon. lib. 5. tit. 30. numer. 3. §. Notandum secundo. Accedit quod
 33
 post operari neque Excommunicatio late Sententiæ per Episcopum committitur in accedentes ad Ordines ante legitimam ætatem, vel sine Canonici requisitis, quam operatur suspensio ipso jure a Piana Constitutione inflicta adversus eisdem, cum & suspensio, censura Canonica fit, & quidem de gravioribus. Unde si, ut mox diximus, 34
 ad Sacros Ordines promovi, vel ante legitimam ætatem, vel sine Litteris Dimissorialibus proprii Ordinaris, concelebrando cum Episcopo, vel eidem ministrando, est jam suspensio irreteus vigore Piane Constitutionis, irregularitatem non incurrit, ex quo nempe non ministrant in actu distincto ab Ordinatione, & moraliter separabili ab Ordinis susceptione; nec patitur, ex eadem ratione, irregularitatis poenæ subiacere debent, qui dictis requisitis destitunt, ad Ordinationem accedentes post latam in eos ab Episcopo excommunicationis Sententiæ, ad Tract. in leg. Illud si. ad Leg. Aquil. leg. Illud Cod. de Sacrosanctis. Eccles. leg. Item veniens §. An Senatus §. de Penis. barros.

Ceterum ad evitandam suspensionem ab exercitio Ordinum susceptorum inflicti adversus eos, qui, vel ante legitimam ætatem, vel sine Litteris Dimissorialibus proprii Ordinaris ad Sacros Ordines se promoveri curant, & consequenter poenam irre-
 35
 regulari-

gularitatis, si in ipsis ministraverint, sufficit, quod aliquis concurrat iusta, & verosimilis facti, aut iuris ignorantia, quia nempe crediderint testimonio Parentum se esse in legitima aetate constitutos; presumunt enim Parentes veram notitiam ætatis filiorum habere, *leg. De iurta, ubi gloss. verb. Ignorantia*
 36 C. De in integr. rest. Minor, aut quia existimaverint esse vere Subditos Episcopi, a quo Ordines susceperunt: hoc eorum casu quænammodum Ordinarii excusantur a culpa, ita etiam a poena suspensionis, & irregularitatis excusari debent, *Fagnan. in Cap. Non est compes n. 15. de Tempor. Ordin. Pirhing. in Jus Canon. lib. 1. tit. 11. n. 69. §. Natusdum quinto, & n. 106. §. Jure vero, Engel. in Colleg. Jur. Canon. lib. 1. tit. 14. §. 1. n. 8. Eminentiſſ. Petr. in Constitut. Apostolic. tom. 5. pag. 383. n. 9. Barboſ. allegat. 16. n. 17. & seq. Otan. lib. 3. consuev. 1. cap. 1. n. 53. Clericat. Froenmat, Eccles. cap. 128. n. 26. Hallier. de Sac. Elect. & Ordinari. part. 2. sect. 5. cap. 3. art. 6. §. 6. Lawel. de Franchis Conrovers. inter Episcop. & Regn. part. 1. quest. 33. ibique Pasqual. Lampere. in Comment. in Constitution. Specularum part. 48. n. 456. pag. mibi 260. Moren. in Comment. in eandem Constitut. quest. 2. rubr. 2. per tot. Rot. in Penen. Beneficii 25. Junii 1725. §. Prefertim, eorum bus. mem. Gentiliani. Et quoad Ordinat. ab alieno Episcopo bona fide sine Litteris Dimissorialibus proprii Ordinarii, plures resolvit Sac. Congregatio Concilii præsertim in *Fermana, sen Lauretana Ordinataria 14. Novemb. 1705. & in Capuaquæ. Jurisdic. 17. Decembris 1712. & in Pictina, sen Hemen. Ordinataria 8. Augusti 1732. ad 4.**

Quinimo cum *Piana* Constitutio quoad Irregularitatis poenam incurrendam ab iis, qui promittunt contra legem in ea præscriptam, in Sacra Ordinibus ministraverint, *statu* verbo presumitur, ibi
 37 *Et si quomodocumque suspensionem durante in iisdem Ordinibus ministrare præsumerint eo ipso irregularitatem incurrant* — quo verbo non utitur in priori parte, in qua suspensionis poenam infligit, hinc communis invaluit opinio, quod ad effectum incurrendi præstatam irregularitatem, requiratur contumacia, dolus, & fraus, aut ignorantia crassa, & supina, quæ dolu æquiparetur, *Fagnan. in dista Cap. Vel non est compes num. 15. Eminentiſſ. Petr. tom. 5. dist. pag. 283. sub n. 9. Zyprus in Anal. Jur. Pœnific. tit. de Ordinand. n. 8. Rat. decif. 200. n. 2. part. 2. Recent.*

Sed necdum Ordinarii extra tempora a jure præscrip. vel ante legitimam ætatem, aut absque Litteris Dimissorialibus proprii Ordinarii recentitas
 38 poenas incurrit, verum & Episcopi, qui eos ordinant, suas quoque poenas luere tenentur. Quamvis enim ex laudata Constitutione Sicut V. quæ incipit *Sanctum, & Salutare*, Episcopis præfatis quamplurimæ inflictae fuerint censure laicæ Sententiæ soli Pontifici reservatæ; nihilominus cum præfata Constitutio, ut pluries diximus, redacta sit per alteram Clementis VIII. Constitutionem ad terminos juris communis, Constitutionis *Piana*, & Sacri Concilii Tridentini, hinc videndum, quæ poena per leges præfatas in mox recensitis casibus præstetur Episcopis Ordinari.

39 Et quidem in Constitutione *Piana* nulla legitur inflicta poena adversus Episcopum, qui extra tempora a jure fixata, Sacros Ordines confert. Concilium vero Tridentinum, nec aliquid circa hoc disponit, nam poena annalis suspensionis Episcopo inflicta *Sess. 23. cap. 8. de Reformat.* refertur ad Riganth in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

eum, qui sine testimonio proprii Ordinarii alicui Ordines confert, non autem ad promovendam extra tempora, ut observat *Fernosin. cap. 8. quest. 1. n. 8. & 9. de Tempor. Ordinari. Barboſ. de Pœnific. Episcop. allegat. 15. n. 9. Ricc. decif. 93. n. 9. Bonacini. de Censur. diffus. 3. quest. 6. pœnif. 5. n. 5. Eminentiſſ. Petr. in Constitut. Apostolic. tom. 5. pag. 287. n. 32. At vero de jure communis, licet Episcopus præfatus nullam censuram, seu poenam ipso facti incurrat, est tamen suspendendus a possessione Ordines conferendi, *Cap. Cum quidam, & ibi gloss. verb. Canonica, Cap. Sane super eo, de Tempor. Ordinari. Barboſ. de Pœnific. Episcop. alleg. 17. numer. 9. Pirhing. in Jus Canon. lib. 1. tit. 11. sect. 1. numer. 106. Thesaur. de Pœnific. verb. Ordo cap. 14. numer. 4. Ricc. decif. 93. sub n. 9. Paz Jordan tom. 1. lib. 3. tit. 6. num. 403. Eminentiſſ. Petr. tom. 5. pag. 287. n. 32.**

Nullam itidem poenam *Piana* Constitutio, & Concilium Tridentinum infligit Episcopo, qui legitima ætate destitutus ad Sacros Ordines promoveret, sed licet jure communis inspecto, suspensionem laicæ Sententiæ non incurrat, suspendendus tamen erit a collatione Ordinum, ut scilicet in eo puniatur, in quo peccavit, *Cap. Vel non est compes, de Tempor. Ordinari. Et* quamvis in casu disti Canonis Episcopus non peccaverit, nisi in collatione unius Ordinis, nempe *Diaconatus*, ad quem promovit Puerum annorum tredecim, nihilominus præstatur poena suspensionis a collatione omnium Ordinum tum propter gravitatem excessus, tum, ut ceteri a similibus deterreantur, *Thesaur. de Pœnific. Ordo cap. 1. n. 5. §. De jure, Mayol. de Irregularitat. lib. 1. cap. 30. n. 9. Eminentiſſ. Petr. tom. 5. pag. 287. n. 32. Pirhing. in Jus Canon. dist. sect. 1. n. 93. Fagnan. in Cap. Vel non est n. 4. & seq. qui etiam late examinant, an Episcopus a collatione Ordinum, sic ut supra suspensus, si Missam celebraret, aut Ordines etiam minores, & primam Tonsuram confert, fiat irregularis.*

Episcopus tamen, qui primam Tonsuram confert Laico ante legitimam ætatem, idest ante septennium completum, incurrit ipso jure suspensionem per annum a collatione ejusdem Tonsuræ, *Cap. final. de Tempor. Ordinari. in 6. Thesaur. de Pœnific. verb. Ordo cap. 1. n. 5. Suarez de Censur. diffus. 38. sect. 5. n. 3. Campanil. in divers. Jur. Canon. rubr. 7. cap. 4. n. 2. Pirhing. dist. sect. 1. n. 49. ubi assignat rationem, ob quam laudati Canonis dispositio non afficiet Episcopum conferentem minores, aut majores Ordines non habentibus ætatem legitimam.*

Et demum Episcopus, qui alienos Subditos sine proprii Ordinarii licentia ad Ordines promoveret, de jure antiquo suspensus erat per annum a celebratione Missæ, *Can. Episcopus in Diocesi 7. quest. 1. At Gregorius X. in generali Concilio Lugdunensi relato in Cap. Eor. qui 2. de Tempor. Ordinari. in 6. statuit*, Episcopum, qui Clericum alienum absque ejus superioris licentia scienter, sed affectata ignorantia, vel quocumque alio figmento questito, præsumeret ordinare, per annum a collatione Ordinum esse suspensum. Et hanc poenam innovavit Concilium Tridentinum *Sess. 23. cap. 8. eique inhaerendo fa. me. Innocentius XII. in sua celebri Constitutione, quæ incipit Speculatrix Domus Israel.*

Modo agendum superest, an possit Episcopus proprios Subditos male promotos, vel extra tempora a jure fixata, vel ante legitimam ætatem, vel absque suis Litteris Dimissorialibus, absolvere, seu potius

- ius absolutio obtinenda sit a Pontifice? Et quidem si agatur de absoluteione ab irregularitate incursa a sic male promotis, quia omnes in susceptis Ordinibus ministraverunt, nulla adest ambigendi ratio, quod ea a solo Pontifice obtinenda sit, cum
- 47 Episcopi facultate dispensandi super irregularitate non gaudeant *Cap. 1. de Sentent. & Re iudicat. in 6. Cap. 1. de excommunicat. in 6. Fagnan. in Cap. Si quis Presbyter n. 9. de Cleric. Excommunicat. Eminentiss. Petr. in Causis. Apistol. tom. 5. pag. 287. n. 28. Campanil. in Diversi. Jur. Canon. rubr. 7. cap. 5. numer. 2. Ventril. in Prax. part. 1. adnotat. 44. numer. 21. Firsiung. in Jus Canon. libr. 5. tit. 27. de Cleric. Excommunicat. §. 6. n. 44. versis. Porro, Navarr. in Manual. cap. 27. n. 245. Major. de Irregulari. lib. 1. cap. 30. n. 9. Sylvester verb. Irregularitas num. 12. versis. Hodie autem. Dummodo irregularitas non sit occulta, cum ceteroquin liceat Episcopis in irregularitatibus omnibus, & suspensionibus ex delicto occulto provenientibus, excepta ea, quae oritur ex homicidio voluntario, dispensare, ut sancit Concilium Tridentinum Sess. 24. de Reformat. cap. 6.*

- Verfatur igitur questio super dispensatione ab
- 48 incurfa per sic male Ordinatos ipso iure suspensionis vigore *Piane Constitutionis*. Jus commune relaxatum in *Can. Lugdunensis IX. quest. 2.* favet Episcopo pro validitate absoluteionis eorum, qui male ordinati sunt, ex quo ibi definitum est, Episcopum, vel alium Superiorem posse propriis Clericis ab alienis Episcopis sine Litteris Dimissorialibus ordinatos, ad suos gradus recipere, & ut ministrarent in susceptis, tolerare, prout notatur ibi communiter scribentes, & praesertim *Archidiazonus n. 2.* qui addit *Papam super hoc perperam fuisse consultum, & ex mera simplicitate Archiepiscopi Lugdunensis, cum jam adisset certa juris definitio, quod Episcopus ante praefati Canonis editionem poterat absolvere suos Subditos ab alieno Episcopo sine Dimissorialibus ordinatos, & dispensare, quod post*
- 49 *sent. in susceptis Ordinibus ministrare*. Eodemque iure communi inspecto, Episcopus similem absoluteionem impertiri potest Clericis Sac. Ordinibus extra tempora ab alienis Episcopis insignitis, *Cap. Consultationi, de Tempor. Ordinat.* Quemadmodum & illos absolvere, qui per saltum promoti sunt
- 51 *Cap. Uvic. de Cleric. per salt. promot.* aut qui Ordinibus ab Episcopo Excommunicato receperunt, *Cap. final. de Ordin. ab Episcop. qui reuinc. Episcop.*

- Sed contrarium, quod huiusmodi absoluteio sit Pontifici reservata, decernitur in *Cap. Cum quidam, de Tempor. Ordin. ubi Pontifex sibi reservat*
- 52 *Gratiam absoluteionis illorum Clericorum, qui extra tempora a iure statuta ad Ordines Sacros promoti fuerunt, & in Cap. 1. de Tempor. Ordinat. in 6.*
- 53 in quo Canone sancitur, absoluteionem Clerici Ultramontani ab Italo Episcopo, sine proprii Ordinarii, aut Sedis Apostolicae licentia, ordinari, ad Pontificem spectare. Idque etiam statutum legitur a Concilio *Londunensi* celebrato anno 1138. in quo reservata fuit soli Romano Pontifici absoluteio Clericorum, qui sine proprii Episcopi Dimissorialibus a quopiam alio Episcopo ordinari praesumerint. Revertitur verba Concilii, *Thomasin. tom. 2. lib. 1. cap. 7. n. 2. in fine.*

- Verum pro dictis iuribus conciliandis, recepta invaluit distinctio, videlicet, quod aut Episcopi in ordinatione suorum Subditorum peccarunt, & hoc casu absoluteio a suspensione indulgenda erit a Pontifice, ut in citato *Cap. Cum quidam*, ubi ideo Pa-

pa sibi absoluteionem reservavit, quia proprius Episcopus peccaverat Ordines conferendo extra tempora, ut aperte innotat ex iustis Decretalis tenor, dum *Urbanus III.* consultus ab Archiepiscopo Pisanog. quid statueret deberet de Episcopo *Su. aganeo*, qui dicit, quia non debuit, Ordinationem celebrare, & de Clericis, qui Ordines susceperant, respondit, Episcopum canonica disciplina corrigendum, & Ordinatos a susceptis Ordinibus recti debere exoptes, donec Gratiam absoluteionis apud Sedem Apostolicam consequerentur. Et licet in *Cap. 1. de Tempor. Ordinat. in 6.* absoluteio Clerici Ultramontani ab Italo Episcopo sine proprii Ordinarii, aut Sedis Apostolicae licentia promoti, reservata legatur Pontifici, hoc tamen fuit sui singularis rigorose inductum propter familiam excessuum frequentiam, ut communiter sicut Canonice ibidem. Quodque dispositio laudat *Textus* tanquam valde exortians, non procedat in Italo ab Ultramontano Ordinato, quem potest Episcopus Italiae absolvere, non impetrata Sedis Apostolicae licentia, post *Gloss. ibidem in verb. Italia*, adnotatur *Geminian. n. 6. Joannes Andr. in princip. Monach. n. 3. ceterique Repetentes.*

Aut Episcopi in ordinatione Subditorum non deliquerunt, sed soli Subditi, spiritus sui Superstitibus, ab alienis Episcopis sine Litteris Dimissorialibus, extra tempora Ordines suscipiunt, peccarunt, & tunc proprii Ordinarii possunt eos a suspensione absolvere, & ut ministrarent in Ordinibus susceptis tolerare, ut in laudato *Can. Lugdunensis IX. quest. 2.* ubi Archiepiscopo Lugdunensi querebatur a Pontifice de suis Clericis ab alieno Episcopo ordinatis, in quorum ordinatione sine sui licentia facta, ipse non peccaverat, Pontifex respondit, eos absolvere sibi licuisse: & in *dist. Cap. Consultationi Tuae* Gregorius IX. interrogatus ab Archiepiscopo *Baren.* de suis Clericis qui extra tempora a iure statuta Sacros Ordines ab alieno Episcopo receperant, respondit, quod sustinere poterat, ut in susceptis ministrarent. Ex quoque plane deducitur, quod de iure dictis Archiepiscopis licebat ex suis ordinaria potestate sic ordinatos absolvere, quia si non potuissent, unque Summi Pontifices, in quorum potestate sunt omnia iura Canonica *leg. Omnium Cod. de Testat. c. 1.* non respondissent licuisse eisdem cum talibus Clericis dispensare, ut in susceptis Ordinibus ministrarent, cum iure per *Urbanum III.* qui vixerat ante Gregorium IX. conditionem dicti *Cap. Consultationi Tuae*, similis dispensatio, quando proprius Episcopus in conferendo Ordines deliquit, fuerat Sedi Apostolicae reservata in laudato *Cap. Cum quidam, de Tempor. Ordinat.*

Et ita conciliandorum recentiorum para distinguunt

56 *Hosienf. in dist. Cap. Cum quidam n. 2. de Tempor. Ordinat. & in Cap. Consultationi numer. 1. & sequ. ubi Panormitan. num. 5. Burr. n. 7. Zoberell. n. 2. An baran. in fine, Bellamer. versis. Dicit etiam Abbas numer. 5. & 7. Firsiung. in Jus Canon. libr. 1. tit. 11. sectum. 1. n. 107. per tri. Suarez. de Censur. disp. 31. sect. 1. num. 32. Salsed. ad Diaz. praef. Criminal. 26. lit. O. Ventril. in Prax. part. 1. adnot. 44. §. Unie. numer. 20. Eminentiss. Petr. tom. 5. pag. 286. sub n. 21. Theaur. de Penit. verb. Ordo, cap. 14. n. 1.*

Ratio autem praedictorum est, quia iustum non videtur, quod Episcopi, qui iure sine ordinaria Iurisdictionis facultate habent dispensandi cum suis Subditis male ordinatis *dist. Cap. Lugdunensis IX. quest. 2. Cap. Consultationi*, ibique *Gloss. de Tempor. Ord-*

Ordinat. Cap. final. de Ordinat. ab eo, qui renunc. Episcop. facultate prædicta privari debeant sine causa, & delicto. At vero quando idem Episcopi excedunt contra Sacrorum Canonum dispositionem; omnis ratio sanctæ, ut potestas eisdem a jure impetretur, per Summum Pontificem adimatur, tum quia puniri debent in eo, in quo peccantur Cap. Litteras, de Temp. Ordinat. Tum quia ratio naturalis non patitur, ut Episcopi, qui delinquant, Judices sint sue inordinatæ Ordinationis, ad Test. in Can. inter Quarrelas 23. quæst. 4. & leg. Unie. Cod. Ne quis in sua Causa, bene Suarez de Conjur. dist. diffinit. 31. sess. 1. n. 32.

- Atque ad hanc distinctionem respicit Concilium
 58 Tridentinum, dum in casibus, in quibus Episcopi in conferendo Ordines peccantur, tum abstulit eis facultatem dispensandi cum male Ordinatis; quando vero peccantur Subditi inconsulto Episcopo, tunc dispensandi, absolvendi potestatem, quam de jure habebat, eidem Ordinario confirmavit. Si-
 quidem Sess. 23. cap. 8. de Reformat. statuit, quod promotos sine Dimissoria proprii Ordinarii a susceperunt Ordinem excoherente, quando proprio Ordinario videbitur expedire, si suspensus, & iidem verbis usus fuit Summa. Innocentius XII. in sua Constitutione Speculatores Domus Israel §. Ita vero.
 59 Quemadmodum etiam Sess. 14. cap. 2. de Reformat. decrevit, Ordinatos ab Episcopis Titularibus absque proprio Ordinarii licentia, tandem remanere suspensos, quando eidem Ordinario expedire videbitur. In utroque enim casu nullum in propriis Ordinariis considerari posse peccatum, unde eis auferenda non erat dispensandi potestas, quæ transiit etiam in Successores, si ipsi obierint, ut pluries ad trameses tum Conciliarum, tum Innocentianæ Constitutionis respondit Sagga Congregatio ejusdem Concilii præfata in Barin. Diocetanus 5. Aprilis 1698. in Casertana Ordinationis 14. Maii 1699. & in Laquedonien. 16. Novembris 1709. ad 11. & firmant communiter Barbos. ad Concil. dist. sess. 23. cap. 8. n. 38. Simmentini. Petr. tem. 5. pag. 287. n. 26. Marcell. Vulp. in Prax. Judicial. For. Eccles. cap. 8. numer. 2. Major. de Irregulari. lib. 4. cap. 5. Lampert. in Constitut. Speculatores part. 48. num. 455. Moten. in eadem Constitut. quæst. 6. dub. 3. num. 399. Curlin. Contrav. forens. lib. 1. cap. 48. numer. 27. E contra vero Sess. 7. cap. 10. de Reformat. ubi præbuitur Vicarius Capitularis concedere Dimissorias intra annum Sedis Episcopalis vacantis suis Subditis aliquo Beneficio non ætatis, si contraveniat, Ordinatum absolutionem beneplacitæ futuri Episcopi reformavit, sique non alia ratione, nisi quia Vicarius Capitularis peccavit concedendo Dimissorias contra dicti Canonis dispositionem.

- Sed non inielegans quæstio est, an Vicarius Capitularis absolvere possit ab incurta suspensione proprios Subditos ordinatos sine suis Litteris Dimissorialibus, vel intra annum vacationis Sedis Episcopalis, si ætatis erant, vel post annum, si ætatis non erant? Et quid dicendum, si Ordinatio sequens fuerit intra annum vacationis Sedis Episcopalis vigore Brevis Apostolicorum extra tempora, & absque Litteris Dimissorialibus Episcopi vicarii?

- Quod attinet ad primum casum, Negativam it-
 62 lita resolutionem fuisse videtur ratio, quod facultas absolvendi male promotos tributa fuit Episcopo per Concilium Tridentinum jure speciali, & delegato. Ergo transire non potuit in Vicarium

Capitularem, qui licet Sede vacante succedat in omnimodam Jurisdictionem ordinariam Episcopi defuncti, nullatenus tam succedit in delegatam, ut communiter firmata Doctores in Cap. Cum te, ubi Felin. numer. 17. de Rescript. in Cap. Cum olim, Major. & obediunt. & in Cap. verum numer. 17. de For. compet. Abbas in Cap. Quantum n. 15. de Offic. Delegat. Roman. consil. 56. ubi Mandos. in addit. numer. 14. Guirrez. in om. quæstion. lib. 1. cap. 3. numer. 10. Pavin. de Prej. Capital. Sede vacante. part. 1. cap. 3. numer. 3. Peregrin. in Prax. Vicar. part. 1. sect. 8. subsect. 2. n. 1. & 37. Rot. decis. 81. num. 2. cor. Molinet, & hoc ratiore Vicarium Capitulum non succedere in facultatem, quæ a Sede Apostolica imperpetua fuerat defuncto Episcopo dispensandi in gradibus prohibitis, aut super defectu Natalium, respondit Sacra Congregatio Concilii in Mexicana 28. Januarii 1708. ad 1. & 2.

Accedit, quod absolvere male promotos competet Episcopis ratione Ordinis, & muneris Episcopalis, hoc enim jure ad ipsos solos pertinet Clericos suos ordinare, Cap. A qua, de Consecrat. ratione vero Dignitatis, concedere Dimissorias, unde sequitur, quod absolutio peracta impertiri non possit a Vicario Capitulari, qui nunquam succedit in his, quæ spectant ad Episcopum ratione muneris Episcopalis, ad Test. in Cap. Obvium, & Cap. Catenis 61. dist. 1. Innoc. in cap. His, quæ de Majorit. & Obediunt. numer. 2. ibique Fagnan. numer. 64. cum aliis relatis per Rot. in Cordubra. Jurisdictionis super Reversis 23. Junii 1687. §. Quandoquidem, eam Hervan. & 7. Maii 1688. §. Hand dissimili, cor. elar. me. Card. Caccia.

Sed his non obstantibus, contrarium existimo de jure verius. Ut enim offendimus supra, facultas absolvendi, & dispensandi cum Subdito male ab alieno Episcopo ad Ordinem promotum, tam de jure communi, quam ex Concilio Tridentino spectat ad primum Ordinarium, unde competere quique debet Vicario Capitulari. Et ratio est, quia dispensatio, seu absolutio est actus jurisdictionis
 67 Cap. Unie. de Major. & Obediunt. in 6. ibique antiquioribus Canonibus relatis, Passerin. n. 4. Fanti. de Pnest. Episcop. Sede vacante. quæst. 5. prima partis principal. numer. 2. Hoved. de Incompatibilibus, part. 2. cap. 2. n. 31. In jure autem cautum est, Capitulum, seu Vicarium ab eo electum Sede vacante succedere in omnimodam Episcopi jurisdictionem Cap. Cum olim, ubi gloss. verb. Capitulum, de Major. & Obed. Cap. Ad absolvendum, de Harret. Cap. Penultim. & Cap. final. de Supple. nee
 68 gignit. Pralat. Ergo quædammodum Episcopum vivens potest cum suis Subditis absque ejus Litteris Dimissorialibus male ordinatis, dispensare, ita pari ratione hæc potiri debet dispensandi facultas Vicarii Capitularis, ad quem spectat administratio in spiritualibus, Sede Episcopali vacante, ut expresse sancitur in Cap. Unie. de Major. & Obediunt. in 6.

Idque facilius locum sibi vindicat inspecto jure novissimo sæpe laudatæ Extravag. Pii II. & Concilii Tridentini, ad cujus trameses Clericus male Ordinatus suspensio imponitur est per viam vere censuræ, non autem simplicis excessus, & peccati, Fa-
 71 gnan. in Cap. Vel non est compet. n. 31. de Temp. Ordinat. Novarr. in Manual. cap. 27. numer. 155. Suarez de Conjur. disputat. 31. de Suspens. Jur. lat. sect. 1. suspens. 2. n. 14. versic. Tamen. de jure

72 Unde quemadmodum absolutio ab hujusmodi suspensione spectaret ad Episcopum si viveret, ita pertinet ad Vicarium Capitularem, quem certum est absolvere posse a qualibet censura, sive a pure, sive ab homine lata, super qua poterat Episcopus, si viveret, absolutiois gratiam elargiri, *dist. Cap. Unde de Major. & Obediens*, in 6. ibi: *Episcopus. Sede vacante potest Capitulum, seu is, ad quem Episcopali Jurisdictione tunc temporis noscitur, pertinere, ita, quibus potest Episcopus: si vivet ab excommunicatione, Secentia, sive juris, sive hominis fuerat, absolutiois beneficium imperari, nisi est fuerit a Sede Apostolica specialiter interdictus, potestas, ibique Gloss. verb. si ad quem, ait Electum a Capitulo, qualis est Vicarius Capitularis, habere hanc facultatem absolventi a Censuris; & in Cap. final. §. in verb. Ad alios, de Supplen. Neglig. Pralat. quam Gloss. sequitur per ceteros Patrum, Cap. Hic que n. 3. de Major. & Obed. & cap. 2. n. final. Ne Sede vacante. Joann. Andr. dist. Cap. Usc. num. 2. Gemman. n. 4. Passer. n. 5.*

Et ita in specie, quod Capitulum Sede vacante, sive ab eo electus Vicarius Capitularis dispensare valeat cum male ordinatis, quemadmodum poterat Episcopus si in humanis degeret, firmant communiter Canonistae, & praesertim Joann. Andr. in dist. cap. unic. n. 1. vers. An faciat, ubi proponendo questionem, an Capitulum Sede vacante dispensare valeat in omnibus casibus, in quibus potest vivere Episcopus dispensare, se remittit ad Speculationem in titul. de Dispensat. §. Nunc de Episcoporum, ubi n. 1. vers. Tertius casus est, scilicet, quod Episcopus dispensat cum male ordinatis, *Imol. in eod. cap. nov. numer. 3.* ubi definitur posse Capitulum, sive illius electum Vicarium dispensare in omnibus casibus, in quibus poterat Episcopus vivere, recensitis a Specul. loco cit. Franch. ibidem n. 6. vers. Septimo quero, & plenius in cap. Si Clericus n. 3. de Adult. Gemin. in eod. cap. unic. num. 4. in fine. Abbas in cap. Cum olim n. 2. de Major. & Obed. Dec. in cap. A si Clerici, §. de Adherens n. 150. de Indic. & ibi Hippolyt. Marfil. numer. 121. Zabarell. in cap. Illa n. 8. Ne Sed. vac. & conf. 31. n. 8. vers. Ad secundum, Salsa de Benef. part. 2. quest. 11. numer. 1. versis. Pro ista parte, Pantin. de Potest. Capituli. Sede vacante, quest. 5. prima pars principal. n. 2.

74 Hinc non subsistit, quod facultas absolventi male promotos ad Ordines competat Episcopo jure specialia, & delegato, in quod Sede vacante non succedit Vicarius Capitularis; Contrarium enim quod hujusmodi facultate potuerit Episcopi jure proprio, & nativo, evincitur tum ex jure communis, quemadmodum expresse sancitur in cap. Longdu-nensis §. quest. 2. ibi: *poterit tolerare, ut in susceptis ministraret, & ibi notata fere omnes Canonistae; idque adeo citi evidens, ut Archiepiscopus ibidem n. 2. dixerit, quod Archiepiscopus Lugdunensis ex mera simplicitate consultavit Pontificem, cum ceteroquin hoc erat de jure clarum. Patet etiam Gloss. in Cap. Consultatione, de Tempor. Ordin. verb. Poterit firmat, Episcopum jure ordinario absolvere posse taliter suspensos, & assignat rationem, quod Papa ibi nullam dat facultatem absolventi, sed respondet ad consultationem, & declarat quod est de jure, ut patet ex verbis Glossae, ibi: *Sed videtur, quod hoc jure hoc facere possunt, quia hic Papa respondit ad Consultationem; vel dic, quod bene potest Episcopus cum talibus dispensare, cum hoc respiciat de jure.**

Tum ex verbis Concilii Tridentini Sess. 23. cap. 8. & Sess. 14. cap. 2. de Reform. ibi: *Ordinatus vero, tamdiu remanere suspensus, quamdiu proprio Ordinario videbitur expedire.* Verba autem ista proprio Ordinario repugnant utique Delegato, qui non est Ordinarius proprius, neque illam habet nativam jurisdictionem, sed solummodo mandatam. Cum ergo Concilium intuat verbis Ordinario propriis, quae imponent jus nativum Ordinarii, non est a propria eorumdem verborum significatione recedendum, leg. non aliter §. de Lega. 3. leg. Plaqueus §. de Argum. & Aur. legat. Et multo magis, quia Concilium quando imperit voluit Episcopos auctoritatem alicujus delegatam, eam expressit, ut in cap. 3. Sess. 6. cap. 8. Sess. 7. cap. 4. Sess. 14. & cap. 8. Sess. 22. de Reform. & alibi passim, ex quo satis pronum est con-jecere, quod quando non exprimit delegatam, illam recognoscit uti ordinariam, ad regulam text. in leg. Praesent §. de Indic. bene Rot. dec. 769. numer. 41. cor. Molinet.

Minusque subsistit, quod facultas absolventi male promotos competat Episcopo ratione Ordinis, & muneris Episcopalis. Ut enim supra ostendimus, absolvere, & dispensare cum male ordinatis est de lege Jurisdictionis, quae Sede vacante transit in Vicarium Capitularem, cap. unic. de Major. & Obed. in 6. Et potestas Ordinis quoad censuras ferendas, neque sufficiens est, neque necessaria, ut advertit Suarez de Censur. diffinit. 2. sect. 2. n. 6.

78 Ultraquaquequod Vicarius a Capitulo Sede vacante electus succedit Episcopo etiam in dependentibus, vel connexis cum Ordine, dum potest alteri committere exequenda ea, quae sunt Ordinis, ex quo habet liberam in spiritualibus administrationem, Cap. 3. de Supplen. Neglig. Pralat. cap. unic. de Major. & Obed. in 6. Gloss. in cap. Hic que, verb. Pro bono pacis de Major. & Obediens. & in cap. Dilatus verb. de Lege Jurisdic. & Offic. Ord. Franc. in cap. ult. n. 9. de Major. & Obed. ubi cum Innocentio respondendo contrarius, declarat text. in cap. A qua de Consecrat. qui licet dicat, quod Ordinem collat, Virginum, atque Ec-clesiasticum consecratio sit Ordinis Episcopalis, nihilominus, ut ipse ait, textus ille intelligi debet quoad effectus istorum Sacramentorum, quia non possunt conferri, nisi per Episcopum, sed quatenus potestas conferendi, & consecrandi applicatur Personae, est Jurisdictionis, quia non possum conferri, nisi Personae, & loci de Jurisdictione Episcopali, & Subditi ab eo recipere tenentur. Et postea subiungit, propter hoc videri, quod cum Capitulo succedat in jurisdictione Episcopi, quod possit committere ista Sacramentalia, & ea, quae sunt Ordinis, sicut Episcopus poterat; & in dist. cap. A qua, de Consecrat. cum Capitulo habeat liberam administrationem spirituum, ut in dist. cap. 3. de Supplen. Neglig. Pralat. & addit, pro hac parte facere Gloss. final. in dist. cap. ult. que de Major. & Obediens. docentem, quod Capitulum succedit in eis, quae sunt Jurisdictionis, & Ordinis, & ea, quae sunt Jurisdictionis possit exercere per se, & per alium non Episcopum, sed ea, quae sunt Ordinis debet exercere per alium Episcopum; & tandem concludit, quod quantum ad facultatem commutandi Ordinationem suorum Subditorum, hoc est indubitanum, cap. Cum nullus §. Episcopo de Tempor. Ordin. in 6. Hic ibi. Et ante cum Archiepiscopo. in Canon. Pontifices 7. quest. 1. Pen-vius. de Offic. & Potest. Capituli. Sede vacante quest. 1.

quæst. 1. part. prim. princip. numer. 2. 3. & 4. cum ibi relata.

Hæc quoad primum casum. Sed major adest difficultas respectu secundi, in scilicet Vicarius Capitalarius absolvere possit Clericos ordinatos intra 81 annum vacationis Sedis Episcopalis vigore *Brevium extra tempora*, sed abique Litteris Dimissorialibus Episcopi vicinioris, seu potius absolutio hæc spectet ad Episcopum ipsum viciniorum.

Questionem hanc contra Vicarium decidere videtur Doctrina Archiepiscopi in *Cap. Eius n. 3. de Tempor. Ordinatio. in 6.* quem sequuntur ibidem communiter Canonistæ firmantes, male ordinatos, in iis casibus a proprio Ordinario absolvi posse, in quibus executionem Ordinum receperunt, si eisdem licentia intercessisset, & in quibus ex defectu licentiae Ordinarii, impediretur Ordinum susceptionem executionem, *Cap. Longedistanti 9. quæst. 2.* In aliis vero casibus, in quibus suspensio incurritur ex alia causa, quam ex defectu licentiae proprii Ordinarii, hanc, etiam licentia intervenisset, adhuc ordinatus Ordinum executionem minime habuisset, tunc absolutio, & dispensatio remanet Summo Pontifici reservata. Verba autem Archiepiscopi loco citato hæc sunt — *Id autem, quod dixi supra, quod sui Episcopi cum talibus debent dispensare, videtur contra eap. Dilectus & eap. cum quidam, & eap. Litteras de Tempor. Ordinatio. Dic quod per proprium Episcopum dispensantur in casibus illis, in quibus receperunt executionem, si mandatum fuit ab iis intervenisset, puta quando ordinantur sine sua licentia, vel mandata, ut in præcedenti C. Longedistanti 9. quæst. 2. Contraria vero loquitur in aliis casibus, ut ibi patet, & est ratio, quia licet Ordinatus a non suo Episcopo non recipiat executionem, recepit tamen Chet aliter, eap. Quoad Translatum de Tempor. Ordinatio. Hinc ergo cum Ordinari vigore Brevium extra tempora non adhuc elapso primo anno vacationis Sedis Episcopalis, abique Litteris Dimissorialibus Episcopi vicinioris, Ordinum executionem non recipiant, quamvis Vicarius Capitalarius Litteris Dimissorialibus indulget, ut sanctum Concilium Tridentinum sess. 7. cap. 10. Sequitur exinde non posse eundem Vicarium cum taliter illicitè promissis dispensare, ut in suscepiis Ordinibus ministraret, cum licentiam ordinandi intra annum vacationis Sedis Episcopalis concedere non valeat.*

Secundo, quia facultas concedendi Litteras Dimissorias, & absolvendi illicitè ordinatos abique 82 lictis Litteris, promanant ab eodem fonte Jurisdictionis, ut patet supra diximus; unde eo ipso, quod per Concilium Tridentinum suspensa fuit Vicario Capitalari facultas concedendi Dimissorias infra annum vacationis Sedis Episcopalis, censeri pariter debet suspensa potestas absolvendi Ordinatos abique lictis Litteris.

Tertio, quia in materia Ordinationis proprius 83 Ordinarius ille dicitur, qui potest vel ordinare, vel Dimissorias concedere, ut diximus in §. præcedenti n. 167. & seqq. Ubi igitur Episcopus videtur per Breve Apostolicum deputatus ad ordinandum Clericos subiectos Vicario Capitalari, vel ad eos pro Ordinatione ad alium Episcopum dimittendum, jam quoad hunc effectum eorum Ordinarius a Pontifice delegatur; Proindeque si Clerici præfati, sprete lege Brevis Apostolici ab aliis Episcopis abique Litteris Dimissorialibus Episcopi vicinioris ad Sacros Ordines illicitè promoventur, sequitur exinde, quod eorum absolutio alteri competere nequeat,

quam eidem Episcopo viciniori vigore Brevis Pontifici jam effecto equipollenter Ordinatio; exemplo Episcopi vicinioris respectu Subditorum Prælati inferioris Nullius Diocesis, ad quem spectat eos ordinare, vel aliis Ordinandos diminere, unde si abique ejus Litteris Dimissorialibus ab alieno Episcopo ad Sacros Ordines promoventur, absolutio non a Præfato ipso inferiori, sed ab Episcopo viciniori impetienda est. Et ceteroquin Juri, & naturali equitati valde consonum est, ut facultas 85 condonandi injuriam, ei competat, cujus Dignitas, & Majestas læsa fuit. At vero cum in Ordinatione Subditorum Vicarii Capitalaris, qui expleat abique Litteris Dimissorialibus Episcopi vicinioris, a Pontifice in Brevibus extra tempora requisitis, læsa remaneat eisdem Episcopi Dignitas, & Majestas, justum proinde est, quod ad ipsum, & non ad Vicarium Capitalarem, sic male Ordinatum absolutio spectare debeat.

Verum retento principio illo, quod absolutio est actus jurisdictionalis, qui, Sede Episcopali vacante, tunc exerceri potest a Vicario Capitalari, ut late ostendimus supra n. 67. & seqq. ad præmissa responderi potest, & primo, quod attinet Theoricam Archiepiscopi in *eap. Eius de Tempor. Ordinatio. in 6.* ex illa elicitur demonstrat propositio affirmativa, scilicet, quod Episcopus dispensat cum eo, cui Ordinis executioni impedita est ex defectu Litterarum Dimissorialium, sed non emergit a contrario sensu propositio negativa, quod non potest dispensare, quando executioni Ordinis non est impedita ex tali defectu. Et ratio est, quia licet in Jure 87 validum sit arguendum a contrario sensu, leg. 1. §. Hujus rei ff. de Offic. ejus, cui mandata est Jurisd. nihilominus hæc argumentandi methodus non 88 quaquam desumi potest ex dictis Doctorum, Menoch. de Præsumpt. lib. 1. quæst. 70. numer. 4. Ret. in Toletana Jurisdictionis 6. Aprilis 1689. §. Porro hæc cor. clar. mem. Card. Caccia. Imo neque ex 89 verbis Legum, si exinde sequeretur aliarum legum correctio, leg. 2. Cod. de Condit. instest. eap. A Nobis, de Sentent. Excomm. Gloss. in eap. unic. verb. præmittimus versis. Sed ad primum de Stat. & Qualit. in 6. & in eap. Significasti verb. Clerici de Fur. compet. & in Clementi. 1. verb. Observare de Sentent. Excomm. Not. decij. 213. num. 6. part. 18. tom. 1. Recent.

In themate autem præpositi casus nedum inducio a contrario sensu fieri ex dicto Doctoris; verum etiam sequeretur correctio plurium Canonum, ad quorum transires Episcopus dispensat nedum quando Subditi executionem Ordinum receperunt, si resus licentia intervenisset, verum quando, etiam si intercessisset, adhuc executionem non receperunt. Immo etiam quando Episcopum talem licentiam dare non possit, prout elicitur ex *Cap. Consultationi de Tempor. Ordinatio. Cap. Requisitis, & Cap. Cuius Clericus de Ordinatio. ab Episcopo, qui renunciat Episcopatu, & Cap. unic. de Clericis per Salum promissa.* Ad quorum Canonum transires Episcopus in casibus in iis expressis jure suo dispensat, & nihilominus Ordinis executione ab aho defectu emanabat, quam ex defectu Litterarum Dimissorialium; quæ tamen intervenissent; Ordinari Ordinum executionem non receperunt.

Et quidem in *Cap. Consultationi de Tempor. Ordinatio.* agitur de Ordinato in Sacris extra tempora, ab alieno Episcopo sine licentia proprii Ordinarii, in quo casu suspensio provenit non solum ex de-

fectu

secū Literarum, sed etiam ex Ordinatione extra tempora celebrata. Immo neque Episcopus pro tali Ordinatione licentiam impetiri potest, *Cap. Sane, Cap. de Et, & Cap. Cum quidam de Temp. Ordin.* Et nihilominus etiam in tali casu Episcopus dispensat jure proprio, ut voluit *Gloss.* communiter recepta per Canonistas in more laudato *Cap. Consultationi verb. Futuri.*

In *Cap. Requisitis, de Ordin.* ab Episcopo qui renunc. Episcopos, agitur de Clerico ignoranter promotus ad Sacros Ordines per Episcopum, qui renunciaverat Episcopali Dignitati, in quo casu exequutio Ordinum impeditur ex alio defectu, quam Literarum Dimissorialium, & nihilominus Episcopus in tali casu dispensationem gratiam indulget.

In *Cap. Cum Clerico, eod. tit.* agitur de Ordinatione per Episcopum excommunicatum, & hoc pariter casu, etiam si licentia proprii Episcopi intervenisset, adhuc Ordinatus exequutionem Ordinum non receperit, ex quo Episcopus excommunicatus non potest dare exequutionem Ordinum, quam ipse non habet, *Can. Qui persequitur 1. quasi. 1. Cap. 1. de Consecrat. dist. 4.* & advertit *Gloss.* in *dist. cap. Cum Clerico verb. Excommunicatio.* Immo neque proprius Episcopus dare poterat licentiam, ut ab Episcopo excommunicato ordinaretur, & nihilominus Summus Pontifex desinuit, quod taliter Ordinari possint per proprios Episcopos dispensari.

In *Cap. unico, de Clerico per saltum promotus* agitur de Suspensione incursa ex assensu ad Sacerdotium, omisso Diaconatu, quae suspensio certe non provenit ex defectu licentiae, immo neque licentia per proprium Ordinarium impetiri poterat, & nihilominus etiam in tali casu Episcopus jure proprio dispensat.

Subsistere inde non videtur altera ratio supra perpena, quod semel Concilium Tridentinum *dist. Sess. 7. cap. 10.* suspendi Vicario Capitali facultatem concedendi Dimissorias infra annum, censetur pariter suspendisse facultatem absolviendi. Si quidem licet facultas concedendi Dimissorias, & facultas absolviendi a Censuris procedant ab eodem universali fonte Jurisdictionis; nihilominus reipsa sunt in se duo diversi effectus, qui per duos diversos rivulos in Vicarium Capitalem derivant, nempe quoad Dimissorias, per *Cap. Cum nullus de Temp. Ordin.* in 6. & quoad facultatem absolviendi ex *Cap. unic. de Majori, & Obedienti. eod. tit.* At vero sublata, vel suspensa per Concilium uno Canone, vel uno Jurisdictionis effectu, non intelligitur sublatus alius Canon, vel alter effectus Jurisdictionis; Ius enim, quod non mutatur; flaret non prohibetur, *leg. Sanimus C. de Testam.*

Et quicquid a Sacro Concilio non fuit expresse sublatum, id veterum Canonum, & Constitutionum definitiois relictum intelligitur, *leg. Præcipimus §. Quidquid Cod. de Appellat. Authen. de Administr. Offic. §. final. collat. 4. Fagnan. in cap. Licet numer. 27. de iur. compet.* Et in præcis terminis, quod sublata facultate concedendi Dimissorias, non censetur sublata facultas absolviendi, conferunt laudatæ Canonice Sanctiones, in *Cap. Consultationi, de Temp. Ordin.* *Cap. Requisitis, & Cap. Cum Clerico de Ordin.* ab Episcopo qui renunc. Episcopo, & *Cap. unic. de Clerico per saltum Promot.* ex quibus evincitur, quod licet Episcopus non potuerit concedere licentiam ordinandi, nempe Dimissorias, potuit nihilominus absolvere, & ratione, quia impedit, vel sublato uno actu Juris-

isdictionis, non censetur sublatus, neque impeditus alter; proptereaque licet a Concilio Trident. *d. cap. 10. Sess. 7.* sublata sit Vicario Capitali facultas 94 concedendi Dimissorias intra annum viginti Sedis Episcopalis, non proinde censetur eidem Vicario sublata facultas absolviendi, quia de jure, a quo Concilium recipit passivam interpretationem, 95 ad text. in *leg. 2. Cod. de Notabil. Actum. Fagnan. in Cap. Liter. n. 25. verjpe. Et magis in fure de Fore compet. facultas hujusmodi sublata non est.*

Idque clarius elicitur ex ipsomet Concilio Tridentino laudata *sess. 7. cap. 10.* qua Vicario Capitali Dimissorias infra annum vacationis Sedis Episcopalis concedendi non arctatis aliquo Beneficio, adimittit facultas absolviendi Ordinatores vigore etiamdem Literarum, & absolute reservatur futuro Prælati ex ratione, quia Vicarius peccavit contaveniendo Concilii dispositioni. Ergo quando Vicarius non peccat, Concilium integrum el relinquit facultatem absolviendi, quia gaudet vigore *Cap. unic. de Major. & eod. tit. 6.* Promittitque Concilium loquens cum præsupposito peccati in Vicario Capitali, locum non habet in casu quo ordinari vigore Brevium extra tempora, pronon fuerunt absque Literis Dimissorias Episcopi vicinioris, quia tali casu præsuppositum non verificatur, *leg. Mancipia C. de Serv. fugitiv.*

Et ratio ulterior est, quia in penalibus non fit extensio de casu ad casum, *leg. fallum tuncque §. 97 In penalibus ff. de Regul. Jur. cap. in juri, eod. tit. in 6.* Ac propterea quavis Vicario Capitali auctoritas potestas absolviendi, quando ipse peccavit concedendo Dimissorias contra Canonum dispositionem, nulla juris ratio suadet, quod censeri debeat adempta etiam quando non peccavit. Quinimo specialis ademptio dicitur facultatis a Concilio peracta propter excessum Vicarii, appropinquat, quod eidem de jure competeat, dum si non competisset, eam utique adinere non valuisset, cum privato supposito habitum, ad Text. in *leg. decem ff. de verb. obligat. leg. Manus foveas ff. de Insti. & Jur.* & dum adempti in casu delicti, censetur eam integram reliquisse in aliis casibus, *leg. præcipimus C. de Appellat.*

Postremo vero fundamento in eo reposui, quod Episcopus viciniori vigore Brevis Apostolice extra 98 tempora efficiatur æquipollenter Ordinarius Clericorum, qui illud impetrarunt, exemplo Episcopi Vicinioris, qui talis est respectu subditorum Prælati inferioris Nullius Diocesis; Respondendi posset, quod similis Brevis non dirigitur Episcopo viciniori, sed ipsimet impetrantibus, ut ex formula quam excipit, *Mones. de Commut. ultim. v. Innot. loco supra laudati.* Proptereaque semel ac impetrantes illa non præstentur Episcopo viciniori, hic eorum vigore efficere non possunt neque Delegatus, neque æquipollenter Ordinarius, cum Delegatus nullam acquirat Jurisdictionem, nisi præstentur ei fuerint Delegationis Literæ *leg. qui absenti ff. de acquir. posses. cap. super eo 12. in fine, de Resol. spoliat. ubi gloss. in verb. receptionem Can. sepe 23. quest. 8. ubi gloss. in verb. consensu, Archidacem. in cap. 12. qui n. 1. de Prescrip. Oldrad. cons. 234. n. 5.* Quinimo etiam si Episcopus viciniori posset se præterire Delegatum ex sola exceptione Brevis, nihilominus quia ejus Mandatum est ad actum Ordinationis, potendi neque ad actum absolutionis, cum Rescriptum delegations non se extendat ultra casum expressum in Mandato 100 *Cap. 1. §. & 40. de Offic. Judic. Delegat.*

Hinc patet maxima quæ viget differentia inter Episcopum viciniorum respectu Subditorum Prælati inferioris Nullius Diocesis, & Episcopum viciniorum respectu Subditorum alterius Episcopatus vacantis: Episcopus enim vicinior respectu Subditorum Prælati inferioris, est verus, & proprius

- 101 eorum Ordinarius quoad collationem Ordinum, quis in divisione Diocesis expleta, five, ut quamplurimi Pragmatici existimant, a S. Dionysio I. electo Pontifice anno 259. ut erui videtur ex Decretali Epistola scripta Severo Episcopo Cardubensi, & relata per Gratianum in Cap. *Ecclesiarum singulas Caus. 3. r. quæst. 1.* five a principio nostræ nascentis Oropodæ fidei, atque per Summos Pontifices Clementem, & Anacletum approbata, ut colligitur ex Can. Urbis 1. & Can. in illis 2. distict. 80. & Cap. *Provinciarum dist. 99. Maer. in Hyerolensis. verb. Diocesis pag. 210. Ros. de Refut. Episcop. sect. 4. n. 9. cum seq. cum alius penes Ros. dist. 819. n. 1. cor. Malines*, quæ posteriori seculi placuit polioris Litteraturæ Viris, qui S. Dionysii Epistolam prælatum suppositiciam censent, dum incipit cum verbis Leonis I. Epistola 24. secundum veterem ordinem ab initio tantum perceptus a B. Petro Apostolorum Principe &c. Continetque varia loca ex S. Gregorio Magno delineta, ut præ ceteris observat Vir clar. P. Pagnus in *Breviar. Gestor. Roman. Pontific. in vita rursus S. Dionysii n. 6.*

- 102 In divisione inquam Diocesium, Subditi Prælatorum inferiorum subiecti fuere Episcopo Diocesis vicinioris, & in dismembratione Territorii, quicquid non fuit Episcopo prælato expressè ademptum, præservatum censetur; ac propterea eum respectu susceptionis Ordinum non fuerint ipsi expressè dismembrati, censetur pro tali respectu remansisse subiecti primævo naturali Ordinario, proindeque nullus, nisi ipse primævus ordinarius Episcopus vicinior potest ordinare, & male promotos absolvere dist. cap. Cum nullus de tempor. ordinat.
- 103 In 6. At e contra Episcopus vicinior nunquam subiecti habuit Subditos alterius Episcopatus vacantis, unde nullum erga ipsos Jurisdictionis actum exercere potest, nisi specialis ei delegetur facultas cuiuscunque alteri Episcopo, qui vicinior non sit, delegari etiam potest, proindeque semper urget necessitas, quod talis Delegatus ei præferatur, & quod non se extendat ultra ealium expressum.

- 104 Descendit etiam ex his differentiis inter Prælatum inferiorum, & Vicarium Capitularem. Prælati enim inferior propriis Subditos tale promotos absolvere non potest, quis in materia Ordinem nunquam eos subiectos habuit. At e contra Vicarius Capitularis Subditos suos semper habuit subiectos quoad Ordines tum ad effectum illos dimittendi, ut a quibus voluerit Episcopis ordinari possint, tum ut iidem male promotis absolutionis beneficium impetiri valeat, cum Sede Episcopali vacante in Pontificis succedat auctoritate per alios Episcopos quoad Ordines, & per se ipsum quoad Jurisdictionem, exercenda, Cap. *Verum de Prescript. Cap. Cum nullus §. Episcopus de Temp. Ordinat.* Et licet Vicarius Capitularis inera annum vacationis Sedis Episcopalis impedimentum habeat in actu exercio facultatem concedendi Dimissorias, eam nihilominus tenet habitum, & ex quo prædicta est ei hæc pars Jurisdictionis, non est impedita altera dispensandi, ut supra diximus, quod licet est respectu Prælati inferioris, qui facultates huiusmodi non habet neque actu, neque habitu.

Atque ex his patet responsio ad motivum, quod

quod in Ordinatione Subditorum Vicarii Capitularis expleta absque Litteris Dimissorialibus Episcopi vicinioris læsa remanet illius maiestas, proutque ad ipsum, & non ad Vicarium Capitularem spectare debeat absolutio: Siquidem nulla afficitur iniuria Episcopos vicinior in Brevis deputatus, si Clericus, ad cuius favorem fuit expeditum, illud ei pro executione non præstetur. Quomodo si Episcopus vivens, qui statuta temporibus ordinare præcipitur, alicui Episcopo in Litteris Dimissorialibus designato, ordinationem suorum Clericorum committat, ipsique ab alio Assint se promoveri faciant, utique Episcopus, qui fuit in Dimissorialibus designatus dici non potest alius iniuria affectus, neque facultas ei competit absolvi Clericos prælatos a suspensione, quam incurserunt, sed absolutioni spectat ad proprium Ordinarium, cuius sunt subditi: Ita in themata de quo agitur, si Pontifex tanquam Ordinarius Ordinarium succedens Ecclesiæ vacante in ius concedendi Dimissorias, privative quoad alios, indulget in primo anno illius vacationis Brevis extra tempora, ut Clerici se promoveri faciant ad Sacros Ordines ab Episcopo vicinior, vel cum eum Litteris Dimissorias, ipsique, sive lege Brevis, ab alio Episcopo Ordines suscipiant, nullam utique irrogant iniuriam Episcopo viciniori, ita quidem, ut pro illius condonatione ab eo petenda sit absolutio, sed iniuria ponitur infertur Ecclesiæ, de cuius Diocesi sunt Clerici sic male promoti; unde absolutio dari debet a proprio Ordinario, cuius Ecclesiæ læsa fuit, & ad quem spectat illius iniuriam remittere, ad Textum expressum in sæpe laudato Can. Lugdunensi 9. quæst. 2. ita: *quos igitur recipientes moderatio sua arbitrata fuerit, inpena satisfactionis gratis proper Ecclesiam, quam offenderunt, penitentia congrua, miserationis intuitu in suo quemque honor recipiet.*

Quid igitur in hac questione dicendum? Late ad examen fuit illa revocata in Sac. Congregat. Concilii de anno 1685. Postquam in illa Neapolitana Ordinationis, cuius supra meminimus, Sac. Congregatio decreverat, illicitis fuisse Ordinatos, & in penas a Concilio Tridentino præscriptas, incidisse Clericos Neapolitana Diocesis, qui Sede Archiepiscopali vacante, Ordinibus initiati fuerant vigore Brevis extra tempora ab aliis Episcopis, quam a vicinior, absque illius Dimissorias & cum solis Litteris Testimonialibus Vicarii Capitularis; quamplures ex Clericis præfatis sic male ordinatis, absolutionem a suspensionis vinculo, quo detinebantur, impetrarunt a Vicario Capitulari, & in susceptis Ordinibus postea ministraverunt; Hinc nova emersit dubitatio super duobus. I. An Vicarius Capitularis poterit absolvere a suspensione præfatos Clericos, ut supra illicite ordinatos, & contentus Negative. II. An Clerici, qui post absolutionem huiusmodi reverterunt Ordines illicite susceptos in irregularitatem. Et Sac. Congregatio die 15. Decembris 1685. respondit. Ad I. affirmative, & ceteros suspensos eadem de causa posse absolvi in bonorum Reformatione.

At quia Episcopus Accrurum, viciniorum Ordinarium Ecclesiæ Neapolitanae se assertens, auditu obtinuit adversus huiusmodi resolutionem valde exemplarem, utpote editam super articulo nunquam antea ex processu discussio, & iterea innovasset peculiare Breve, quo Jan. mem. Innocentius XI. post obitum cl. mem. Cardinalis Caraccioli Archiepiscopi, deputaverat Nuncium Apostolicum in Admi-

Administratorem Ecclesie Neapolitane durante tempore illius vacationis, plures ei tribuendo facultates, eam perferunt, ut *Vicarius* (sunt verba Brevis Apostolicæ deputacionis) a *Discretis filiis Capituli* deputatus, seu deputandus (salvo ipsi Capitulo illorum eligendi facultate remanente) eodem modo ab se dependere, & subalternatus esse debeat, quo *Vicarius Archiepiscopi* ab Archiepiscopo dependere, & subalternatus esse solet. Hinc reposita Causa sub Dubio — An sit standum, vel recedendum a Decisio. Die 27. Aprilis 1686. Sac. Congregatio respondit. Ad L. prævisi recessu a Decisio, *Negative*. Ad II. *Dispensandus esse ad Cambelan*. Cumque Resolutio hæc novo examini subiecta fuisset die 7. Septem. 1686. responsum prodit — Ad I. *In casu de quo agitur in ultima loco decisio*. Ad II. *dispensandum esse ad Mentem*. Memini hujus Decreti *Menacell. tom. 4. pag. 97. n. 76.*

An autem Resolutio huiusmodi prodierit ex motivo, quod Vicario Capitulari Neapolitano de iure non competeat facultas absolvendi Clericos vigore *Brevium extra tempora* ordinatos absque Litteris Dimissorialibus Episcopi *Aeternarum vicinioria*, seu potius ex altero subiectionis ejusdem Vicarii Nuncio Apostolico Administratori Ecclesie Neapolitane, incompetentum mihi est. Non abs te tamen conjicere licet, quod emanaverit ex hoc posteriori motivo, dum Sac. Congregatio tertia vice, qua proposita fuit Causa, non respondit Dubio indefinite, prout secunda vice, sed cum illo addito *in casu, de quo agitur*. Cum enim vigore laudati Brevis deputacionis Nuncii Apostolici in Administratorem Ecclesie Neapolitane, Vicarius Capitularis fuisset ei subiectus, & subalternatus, eo modo, quo Vicarius Archiepiscopi ab Archiepiscopo dependere, & subalternatus esse solet, hinc quemadmodum Vicarius Archiepiscopi absolvere non potest male promotus, nisi facultas hæc ei specialiter indulgetur, ita nec poterat Vicarius Capitularis Neapolitanus.

Postremo superest videndum qua penas incurrit Episcopus, qui Regulares ordinat absque Litteris Dimissorialibus suorum Superiorum Regularium, & quibus subiacent ipsimet Regulares sic ordinati. Sane quoad Episcopos, cum certum sit ipsis interdictum esse Regulares, & si ratione Dominicii sibi subditos, ad Ordines promovere absque Litteris Dimissorialibus Superiorum Regularium, ut late probant Eius *Petra in Constit. Apostolicæ. tom. 1. pag. 317. a n. 15. Barbos. in cap. Ad aures n. 2. de Tempore. Ordinat. Navarr. conf. 35. post numer. 1. eod. tit. Mayol. de Irregulari. lib. 4. cap. 20. n. 2. Tamburrin. de Jur. Abat. tom. 2. disput. 7. quest. 26.* sequitur, quod eandem penam incurrat, ac si alienos Subditos sæculares absque Dimissorialibus eorum Præfatum ad Ordines promoveret, suspensionem nempe per annum a collatione Ordinum, ut ex Concilio Tridentino, & Constitutione san. mem. *Innocentii XII. que incipit Speculatores* diximus supra numer. 45. Regulares vero absque Litteris Dimissorialibus suorum Superiorum Regularium promoti, sunt ipso iure suspensi ab executione Ordinum, tum vigore Concilii Tridentini *Sess. 6. cap. 5. & Sess. 23. cap. 8. de Reformat. tum Constitutionis Pii II. quam ambigi nequis*, comprehendere etiam Regulares, cum materia Ordinum, de qua loquitur Pontifex, communis sit Clericis tam Sæcularibus, quam Regularibus, ipsaque Constitutio indefinita, & absolute loquatur, nec ulla particularis urget ratio, ob

quam a penis ibi præscriptis eximi debeant Regulares, qui in eam peccant, ex plene relato per *Dian. Oper. coordinat. tom. 2. tract. 5. resolut. 91. numer. 2. Martineau. Official. Cur. cap. 35. n. 13. Thesaur. de Pen. verb. Ordo cap. 27. Miranda in Manual. Pralat. tom. 1. quest. 59. art. 6. Firing. in Jus Canon. lib. 1. tit. 11. n. 95.*

§. V.

De Sacra Ordinationis Titulo.

ARGUMENTUM.

SACRÆ Ordinationis Titulus juxta modernam Ecclesiæ disciplinam, quæ Græcos etiam Orientales, & Italo-Græcos amplectitur, est vel Beneficium Ecclesiasticum, vel Patrimonium, aut Pensio: Pluries tamen Apostolica Sedes indulsit, ut sine ullo ex recensitis Titulis Clerici tum Sæculares, tum more Regularium in communi viventes, Sacris ordinibus initiari possent. Beneficium non est Canonicus ordinationis titulus, nisi sit perpetuum, & quando sufficere possit manuale, & amovibile? Insuper esse debet, detractis oneribus, ad congruam ordinandi sustentationem sufficiens, & late explicatur quomodo congruitas regulanda sit? An vero ex redditibus Beneficii detrahi debeant onera Missarum, quas Beneficiarius sive per se ipsum celebrare teneatur, sive per alium adimplere possit, Ordinarii arbitrio, & conscientie repositum est. Insuper Beneficium non debet esse litigiosum, sed pacifice possessum, unde si quis sit solum ad illud præsentatus, vel illius fructus percipere non possit, nisi post Sacerdotium, ad ejusdem Beneficii titulum promoveri non potest; sequitur vero ordinatione ad titulum Beneficii, an, & quibus sub conditionibus possit illud ad alterius favorem resignari? Coadjutoria cum futura successione, & participatio Massæ communis in Ecclesia recepta an sint canonici ordinationis tituli? Ad Patrimonii titulum ordinandi non sunt, nisi quibus Episcopus judicaverit assumendos pro necessitate, vel commoditate suarum Ecclesiarum; super quibus vero rebus Patrimonium constitui possit, in quibus casibus distrabi, & alienari valeat, & quomodo ad pristinam naturam revertatur post obtentum a Promoto Beneficium Ecclesiasticum,

justicum, plene examinatur. Pensio similiter non aliter pro Sac. Ordinationis titulo deservire potest, quam si perpetua sit, & sufficiat ad congruam ordinandi sustentationem; unde Pensio quæ super Beneficio ab Episcopo imponitur, quia ultra titularis vitam non durat, non est canonicus Sac. Ordinationis titulus. Examinatur, coram quo Episcopo justificari debet titulus Beneficii, Patrimonii, aut Pensionis, an coram illo originis, seu potius Domicilii, vel Beneficii? & differitur de pœnis, quibus subjacent tam Ordinati absque Canonico titulo, aut titulo ficto, & simulato, quam Ordinatiores, qui scienter illos ordinarunt. Titulus pro ordinatione Regularium est Professio in Religione approbata, eaque debet esse valide emissa; Et an Jesuitis ad titulum Societatis Sacris Ordinibus promotis, & ab ea dimissis, teneatur Societas ipsa congruam subministrare, donec aliunde habeant, unde vivere commode possint.

SUMMARIUM.

- 1 De veteri Ecclesie disciplina, ut verno Sacris initiaretur absque sufficienti Ordinationis titulo. Et qualis erat iste titulus?
- 2 Hodie titulus prafatus est, vel Beneficium Ecclesiasticum, vel Patrimonium, aut Pensio. & num. 3. 6. & 55.
- 3 Græci Orientales absque sufficienti titulo ad Sac. Ordines promoveri non possunt.
- 4 Quemadmodum nec Italo-Græci.
- 5 Titulus pro Ordinatione Regularium est Professio in Religione approbata.
- 6 Sedes Apostolica pluries indultis, ut Clerici seculares, quatenus Beneficio, Patrimonio, aut Pensione carentes ad Sacros Ordines promoveri possent. & num. 6. & seqq.
- 7 Clerici more Regularium in communi viventes, qui nunquam, seu non nisi ad certum tempus Professionem emittunt, & à Claustro exire, vel dimitti possunt, absque titulo ad Ordines promoveri non valent.
- 8 Congregationi S. Joannis Evangeliste in Lusitania indultis Gregorius XIII. ut illius Alumni ad titulum Mensæ communis Sac. Ordinibus initiari possent.
- 9 Delegatus tamen suis simile Indultum Congregationi Presbyterorum sub Invocatione B. M. V. de Necessitatibus in eodem Regno creta.
- 10 Ex Indulto Alexandri VII. eodem gaudebat Indulto Congregatio tunc secularis Clericorum Pauperum Matris Dei Scholarum Fiorum nuncupata. Et in Indulto præfate nulla aderat expressio, quod ejus Alumni in casu discessu à Congregatione, ab exercitio Ordinum suspensi remanerent. num. 30.
- 11 Clerici seculares Congregationis Doctrinae Christiane in Gallia ex Indulto Clementis X. post Riganii in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

emissa vota simplicia, & Juramentum perscrutant in eadem Congregatione, possunt de licentia Præpositi Generalis, vel Provincialis, ad Sacros Ordines promoveri ad titulum Congregationis.

- 12 Morine, vel suspensi Provinciali ab Officio, Clerici præfati promovere non possunt ad Ordines Sacros de licentia illius, qui vices Provincialis pro tempore gerit. Et redditur ratio num. 21. & 24.
- 13 Sed promovei eum dicitur Vice-Provincialis licentia, molestandos non esse, respondit Sac. Congregatio Concilii, & de ratione n. 25.
- 14 Qui mortuo, vel amoto Provinciali, Provinciam regunt usque ad Successoris electionem, succedunt in Provincialis Jurisdictionem, & sunt Prælati Ordinarii Provinciae. Intellige, ut succedant in Jurisdictionem ordinariam, secus in delegatam, & ex Privilegio Provincialis competenti. ibidem. & num. 22.
- 15 Clerici Congregationis Missionis in Regno Polonia, & in Italia pluries indultum, ut ad Titulum Mensæ communis ordinari possent.
- 16 Eiusdem Congregationis Clerici Hiberni a patris Læribus capillis simile Indultum ad decemium concessi primum Alexand. VII. deinde Clementi IX. postremo S. D. N. Clementi XII. qui tamen illud impetiri voluit in perpetuum. Præscriptum tamen fuit in Indulto præfati, ut a Congregatione dimissi ex ipso suspensi remanerent ab exercitio suorum Ordinum, donec constaret eis aliunde habere unde commode vivere possent. ibidem.
- 17 Indultum præfatum ab Alexandro VII. Clericis præfatis Hibernis concessum, extendere voluit idem Pontifex ad ejusdem Congregationis Clericos quarumcumque Regionum, etiam si non esset ipsi a patris Læribus expulsi, & num. 31.
- 18 Beneficium non est canonicus Ordinationis titulus, nisi sit perpetuum.
- 19 Hinc Cappellania, seu Beneficium manuale pro dicto titulo non inferuit.
- 20 Limita, si de Jure patronatus sint, & accedat consensus Patronorum se obstringentium Præfatum non amoveat.
- 21 Intellige ubi agitur de Jurepatronatus hereditario, secus gentilium, in quo Patroni, Successores ex propria Persona vocati, præjudicare non possunt. Nisi successores sint heredes eorum, qui se obstringerunt Præfatum non amoveat. ibidem.
- 22 Dispensare aliquando solet Apostolica Sedes, ut quis ordinari possit ad titulum Cappellaniam amovibilis, accedente consensu Patroni, vel simpliciter de non removendo Cappellanum. Et dispensationes hujusmodi regulariter expendantur per Datarium, & voluntur depotationes ad vitam. ibidem.
- 23 Vel de non removendo, donec aliunde sufficiat de alio titulo præfatus fuit.
- 24 Beneficium pro Ordinationis titulo non inferuit, nisi sit sufficiens ad congruam sustentationem ordinandi.
- 25 Taxa pro hujusmodi congrua, vel remittitur arbitrio Ordinarii. Et in ea decernendo, an eadem haberi debeat ratio, tam respectu Clericorum ordinaria conditionis, quam nobilitatis, & qualitate ætatis? num. 40. 41. 42. 43.

- 93 Defectus commode sustentationis apponit potest a tertio post obitum Resignantis, ad effectum, ut Beneficium vacare dicatur per obitum, & non per Resignationem. & num. 95.
Et redditur ratio num. 94.
- 96 Intellige, si exceptio præfata probata fuerit in vita ab ipso Resignante, scilicet si in iudicio ab ipso deducita non fuerit. Et redditur ratio, num. 97.
- 98 Maxime si Resignans premortuus esset ante Litterarum Resignationis executionem, quo casu eo minus apponi poterit a tertio exceptio non verificata congrua sustentationis. Et quare? num. 99.
- 100 Sequitur Resignatione Beneficii, si ad illius titulum promouitur, ante Litterarum executionem Professionem Regularem emittat, ex quo non indiget alimentis, quia et a Religione suppetantur, clausula dummodo aliunde habeas &c. justificatione non indiget. & numer. 101.
- 102 Ad titulum Coadiutoria cum suavia successione an valeat quis Sacris Ordinibus initiari?
- 103 Et an liceat quis promoveri post ad titulum Masse communis in Ecclesia receptum?
- 104 Apostolica Seder aliquando indulget, ut sequatur Ordinatio ad titulum Ecclesia receptio, & quibus sub conditionibus? & num. 105.
- 106 Titulus Patrimonii penes ipsos in veteri Ecclesia disciplina, approbati capis ex quadam Apostolica dispensatione in Concilio Lateranensi.
- 107 Ex Concilio Tridentino ad titulum Pensionis, vel Patrimonii promoveri non possunt, nisi illi, quos Episcopus iudicaverit assumendos pro necessitate, vel commoditate suarum Ecclesiarum.
- Per hanc Concilii dispositionem sublata suis dispositio Text. in Cap. Tuis, de Præbend. & Dignit. permittitur indifferenter Ordinationem ad titulum Patrimonii, vel Beneficii, num. 112.
- 108 Concilio Tridentino Decretum innovavit sanctum. Innocentius XI. illiusque observantiam Episcopi omnibus commendavit per Litteras Encyclicas, quæ exhibebantur, num. 109.
- 110 Nec non sanctum Innocentius XIII. in Constitutione edita pro Disciplina Ecclesiastica servanda in Regnis Hispaniarum, quam Constitutionem confirmavit sanctus. Benedictus XIII. Et refertur Epistola Cardinalis Bellarmini ad Nepotem suum Episcopum Theanensem super abusu ordinandi quolibet ad titulum Patrimonii, num. 113.
- 111 Beneficium obtinens ad congruam sustentationem sufficiens, ad Patrimonii titulum ordinari non debet.
- 114 Necessitas, seu commoditas Ecclesie ad effectum, ut quis ad titulum Patrimonii ordinari possit, quando intercedere dicatur?
- 115 Incrédere dicuntur quædam agitur de promovendis Viris doctis, vel nobilibus probata vita, & integritatis.
- 116 Domicilium habens in Civitate, in cuius Ecclesia Ministrorum necessitas non adeo, ac possit ab Episcopo Originis ordinari ad titulum Patrimonii ratione necessitatis ejusdem Ecclesie Originis? Remissive.
- 117 Promove ad Subdiaconatum ad titulum Patrimonii in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

- trimoniis pro necessitate, & militat Ecclesie, denegari non possit assensus ad alios majores Ordines ex motivo, quod ipse extræ Patriam degens eidem Ecclesie utilis, & necessarius esse non possit.
- 118 Dispensatus super Interstitiis vigore Brevis Apostolici Extræ tempora, non censetur dispensatus super commoditate, vel necessitate Ecclesie ad hoc, ut ad titulum Patrimonii ordinari possit.
- 119 Patrimonium, ut sit canonicus ordinationis titulus, super quo consistere debet?
- 120 Clericus, qui ex propria laudabili industria tantum lucratur, quantum ad congruam vitam sustentationem sufficit, ad Sacros Ordines promoveri non potest.
- 121 Nec ad titulum Litterarum quantumvis insignis.
- Et reprobantur DD. contrarium existimantes, ibidem.
- 122 Patrimonium censui non potest in sola obligatione personalis faciendi Clerico tantum id, quod sufficiens erit pro congrua ejus sustentatione.
- 123 Amplia primo etiam si obligatio hujusmodi emissa fuerit ab Episcopo.
- 124 Amplia secundo, quamvis sit monita Hypotheca omnium Bonorum, & ita se habeat consuetudo Regni.
- 125 Refertur, ac rejicitur contraria Sententia.
- 126 Et explicatur in quibus terminis sustineri possit.
- 127 Patrimonium censui potest super Censu perpetuo redimibili ad libitum Debitoris, sed certis servatis conditionibus, quæ recensentur.
- 128 Insuper super Censibus vitalitatis, & redditur ratio.
- 129 Nec non super Officio vacabili, cuius fructus libere spectant ad ordinandum; certis tamen servatis conditionibus, & quibus? num. 131.
- 132 Patrimonium de jure censui non prohibetur in majori summa a Regibus morte, vel taxa Synodali præscripta.
- 133 Imo super omnibus Bonis, dummodo sint propria non aliena.
- 134 Expedit tamen, quod Episcopi Patrimonium constituere faciant, iuxta redditum pro bonifica sustentatione sufficientem.
- 135 Patrimonium in summa excedente taxam Synodalem omnium non est a solutione Collectarum.
- 136 Et assignatum Clerico, iuxta taxam Synodalem exemptione præfata non gaudet, nisi a die, quo ille promovetur ad Ordines Sacros.
- 137 Promove ad titulum Patrimonii, nec illud cum licentia Episcopi alienare possit auctorem Beneficium sufficiens sit adeptus, vel habeat aliunde, quo vivere honeste possit.
- 138 Illud etiam cum bonis æquali redditus permixta nequit, nisi cum licentia Episcopi, & Decretis, quod bona ex permutatione acquisita, loco Patrimonii subrogata remaneant.
- Et sicut hujusmodi subrogatione bona præfata immunita sunt ab oneribus Cameralibus, num. 139.
- 140 Bona pro titulo Patrimonii assignata, in emphyteusim, et cum reservatione Canonis fructibus correspondenti, concedi non possunt absque Episcopi licentia.

- 141 Nec sine licentia profusa denari, quatenus cum reservatione integri ususfructus.
- 142 Patrimonium, post adeptum Beneficium ad congruam sustentationem sufficiens, ad pristinam reditu naturam, & potest sine Episcopi licentia alienari.
- 143 Contrarium, nisi Beneficium fuerit ab Episcopo loco Patrimonii subrogatum. & num. 144.
- 145 Et ita plures a Sac. Congregationibus Invenimus, & Concilio resolutum. & num. 146.
- Amplius etiam si in constitutione Patrimonii adju psum, quod libere distrabi possit, si ad illius titulum promotus, Beneficium sufficiens acquireret, nam nisi istius subrogatio, Patrimonium alienari nequit. numer. 150. & 152.
- Patium huiusmodi non est improbatum, nec minus legitimam redditu Patrimonii assignationem. num. 151.
- 147 Bona ad quorum titulum Clerici ordinantur indistincte gaudent Privilegio, & exemptionibus simul, quibus fruuntur bona Ecclesia.
- 148 Amplius etiam si Clerici postea Beneficium ad congruam sustentationem sufficiens acquirant.
- 149 Et solum cessant Privilegia, & exemptiones postquam Episcopus Beneficium loco Patrimonii subrogaverit.
- 150 Pensio est titulus canonicus Sacre Ordinationis, dummodo sufficiat ad congruam sustentationem, & sit perpetua ad vitam Pensionarii. & num. 154.
- 151 Episcopi an valeant Beneficia Pensione gravare? Resolvitur contraria Doctorum Sententia. & num. 156.
- 152 Pensio, si quæ ex iusta causa super Beneficio ab Episcopo reservari potest, ultra vitam Titularii non durat.
- 153 Et ideo deferri non potest Pensionario pro Titulo Sacre Ordinationis. & num. 155.
- 154 Pensio, ad cuius titulum sequuta sunt Ordinationis, nec in totum, nec in parte extinguatur, aut obligari potest, nisi habita aliunde congrua sustentatione, & cum licentia Episcopi, qui Beneficium, vel Bona Patrimonialia loco Pensionis in totum, vel in parte subrogat.
- 155 Episcopus Suffraganeus Pensionem sibi pro congrua assignatam, si aliunde non habeat, unde commode vivere possit, remittere, aut distrabere non potest.
- 156 Titulus Patrimonii, Pensionis, seu Beneficii, an sit realis, seu fictitius, & an ad congruam sustentationem sufficiat, coram quo Episcopo iustificari debet, an scilicet illo Origini, Domicii, seu Beneficii? Distinguitur plures casus. num. 162. & seqq.
- 157 Titulus Religiose paupertatis, seu Professionis in Religione approbata, ad quem ordinantur Regulares, vultusque est in Ecclesia.
- 158 Patres Jesuitæ ex Pensionibus Indulgentiæ ad Sacros Ordines promovere possunt post emissam vota simplicitatis, licet solemnem adhuc Professionem non emiserint.
- 159 Regularis, ut ad titulum Religiose paupertatis Sacris Ordinibus initiari possit, necesse est, quod Professio sit valide emissæ.
- 160 Et si consensu nullitatis sue Professionis ad Sacros Ordines titulus Religiose paupertatis promoveatur, incurritur poenæ a jure latæ contra se promoveri facientes absque titulo, & a Com-

sultatione Pii II. contra suscipientes Sac. Ordines sine Literis Dimissorialibus sui Ordinarii. & num. 173.

- 174 Ex P. Concilio Provinciali Mediolanensi Regularis ad Subdiaconatum promovendus jurare debet coram Episcopo, quod Professionem sponte emisit, aut ratam habuerit.
- 175 Regularis ad titulum Religionis Ordinatus, si ab ea ob nullitatem sue Professionis exeat, Missam celebrare nequit, nisi Beneficium, aut aliunde habeat, unde eorumde vivere possit.
- 176 Jesuita ad titulum Societatis ordinatus, & ab ea dimissi, suspensi remanent ab Ordinis exercitio si non habeant aliunde congruam sustentationem.
- Contrarium num. 20.
- 177 Jesuita a Societate dimissi, præsertim absque eorum culpa, tenetur Societas congruam sustentationem loco Patrimonii supplere.
- 178 Contrarium, quod nil eis Societas præstare teneatur. Et ita plures decisum a Sac. Congregatione Concilii, & postea definitum a S. m. Benedicte XIII.
- 179 Adversus Ordinatos absque canonico titulo, & Episcopos eos ordinantes, Concilium Tridentinum nullam expresse poenam præscripsit, sed solum antiquorum Canonum poenæ renovavit.
- Et quænam sint poenæ, quas Canones præscripserunt?
- 180 Episcopus, qui sciens ad Subdiaconatum promoveri canonicum titulum non habentem, tenetur ei tamdiu congrua alimenta subministrare, quamdiu fuerit ille de sufficiens Beneficio ab ipso, vel ab alio privatus.
- Eandemque poenam incurrit si sciens aliquem promoveat cum fide, falsoque titulo. num. 191.
- 182 Ordinatus vero sine titulo, non incurrit poenam suspensionis ab exercitio Ordinum.
- 183 Episcopus ordinando aliquem sine titulo, & prævia conventionem, quod Ordinatus alimenta ab ipso petere non possit, suspensus remanet a collatione Ordinum per triennium, & Ordinatus perpetuo ab illorum exercitio.
- 184 Ordinatus cum fide, falsoque titulo Beneficii, Patrimonii, aut Pensionis, suspensionis poenam incurrit. Et num. 188. & 189.
- Maxime si esset Ultramontanus, seu externus, qui in Italia cum fide, seducio, aut falso Patrimonii titulo ad Sac. Ordines se promovere faceret. num. 190.
- 185 Et si filius dicatur titulus non solum, quando Beneficium est de Partica, aut litigiosum, vel Patrimonium figuratum donatione fictitia, sed etiam si Patrimonium ipsum adeo hypobecia, & are alieno sit gravatum, ut pro congrua sustentatione non sufficiat.
- 186 Nec Ordinatus cum fide, falsoque titulo tenetur Episcopus doli, & fraudis insinuat, alimenta supplere.
- 192 Episcopus Clerico absque canonico titulo ordinato, & aliunde habenti, unde possit honeste vivere, non tenetur alimenta subministrare, donec de Beneficio fuerit ille privatus.
- 193 Intellige de jure communi, secus inspecta dispositione Concilii Tridentini.
- 194 Obligatio subministrandi congrue alimenta Clerico absque titulo sciens ordinato, non solum afficit Episcopum ordinatorem, sed etiam illius Successorem.

- 195 *Traditur ratio, cur Successor a culpa innocens, subita debeat penam ex facto Antecessoris.*
 196 *Eximitur Successor Episcopus ab huiusmodi obligatione, quando Antecessor Episcopatum resignavit, aut ab eo depositus fuit, habensque unde possit alimenta prædilla subministrare.*
 197 *Eadem obligatione, qua Episcopus, tenetur Vicarium Capitulari, qui Litteras Dimissoriales pro Sacris Ordinibus suscipiendis, Subditis suis canonico titulo destituit, concedi.*

Quamvis in Constitutione Pii II. quæ per hanc Regulam XXIV. innovatur, nullo fiat mentio de Promotis ad Sacros Ordines abique canonico titulo, unde quodam modo ab insinuo defletere videamur, dum de Titulo præfato differimus; Nihilominus, quia materia valde affinis est illi, quæ in antecedentibus §§. late pertractavimus, & in iisdem sæpe tractatis habita fuit de Sacre Ordinationis titulo, operæ pretium duximus nonnulla, quæ magis in præci recepta sunt, de illo attingere. Et in primis prænotandum est, quod antiquissimum fuit Ecclesiæ mos, & consuetudo, ut nemo absolute ordinaretur abique sufficienti sustentationis titulo, sed Ordinandus destinabatur, & obligabatur alicui Ecclesiæ, a qua vires necessaria recipiebat, ut ex Canonibus præfixæ, mediæ, & ultimæ ætatis, nempe ex litteris a D. Hieronymo ad Damasum Papam scriptis anno 390. & relatis in Can. ultim. 16. quæst. 1. ex Can. 6. Concilii Generalis Chalcedonens. celebrati anno 450. & relat. in Canon. Neminem dist. 8. ex Canon. Concilii Placentini sub Urbano II. de anno 1095. ut in Can. Sanctorum dist. 70. ex Cap. Episcopus (quod est Alexandri III. anno 1210.) & Prebend. & Cap. Cum secundum Apostolum eodem tit. late demonstrant Gonzal. in d. Cap. Episcopus a num. 6. de Prebend. Christiani. Lup. in sex. Canon. Concil. Chalcedon. Paulus. Iurisperitend. Sacr. tom. 2. lib. 5. traît. 7. cap. 6. num. 1. & seqq. Pau. Ripen in Jus Ecclæs. univers. part. 2. tit. 9. cap. 6. num. 1. & seqq. Clericis. de Sacram. Ordin. decis. 28. num. 5. Alier. de Crisur. tom. 2. disposit. 10. cap. 3. Fagnatell. tom. 10. consultat. 92. num. 1. & seqq.

Sed iure novissimo Canonico, nempe Concilii Tridentini Sess. 21. cap. 2. de Reformat. ad effectum, ut qui Divino ministerio adscripti sunt, cum Ordinibus dedecore mendicare, seu fordidam aliquem quæstum exercere non cogantur, statutum fuit, ne qui deinceps Clericus Secularis, quamvis alias sit idoneus moribus, scientiâ, & ætate, ad Sacros Ordines promovendus, nisi prius legitime constet, eum, Beneficium Ecclesiasticum, quod sibi ad victum honeste sufficiat, pacifice possidere. Ad titulum vero Patrimonii, & Pensionis mandavit eadem S. Synodus, quod ordinari non possint, nisi illi, quæ Episcopus iudicaverit æstimandas pro necessitate, vel commoditate, Ecclesiarum suarum; eo quoque prius persoluto, Patrimonium illud, vel Pensionem vere ab eis struiri, talique esse, quæ eis ad vitam sustentandam satis sit.

Amplectitur hæc disciplina nedum Latinos, sed etiam Græcos. Ex quidem quoad Græcos Orientales, illi minime ad Sacros Ordines promoveri possunt sine Titulo sufficienti. Unde cum quidam Diaconus Græci Ritus supplicasset Sedi Apostolicæ, ut sibi facultas indulgeretur suscipiendi in Ur-

Rigantii in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

be Presbyteratus, quævis tum Beneficii, tum Patrimonii expensæ esset, cum ad effectum suscipiendi Sacros Ordines in Ritu Græco Patrimonium non requirere attenderet, fuit ei denegata facultas, cum in utraque Ecclesiæ lex receptissima sit, neminem absolute ordinari posse abique canonico titulo, non obstante præsentis consuetudine, quæ si extaret, corruptela potius esset ab ipsi Schismaticis introducta, & quæ a Romano Pontifice nullatenus approbanda est. Et ita resolutum a Sacra Congregatione Sanctissimæ Inquisitionis in Choro. Feria 5. die 21. Martii 1715.

Id ipsum locum sibi vindicat quoad Italo-Græcos. Pluries enim Sedes Apostolica decrevit eo ad Sacros Ordines nullatenus promoveri posse, nisi prius de Beneficii, aut Patrimonii titulo doceant, ut apud Fagnatell. tom. 1. cons. 318. & tom. 8. cons. 135. num. 5. & veluti principium undique certum, suppositum fuit in Decreto Sacre Congregationis Sanctissimæ Inquisitionis feria 5. die 5. Novembris 1705. ad VI. Dubium ex propositis per Cardinalem Archiepiscopum Montis Regalis. Cum enim quæstum fuisset -- An in iuribus, in quibus prædicta dispositionum Sacri Concilii Tridentini requiritur sufficienti Patrimonii ad recipiendi Ordines Sacros, ordinandi in Ritu Græco possint Decem suarum Uxorum assignare pro usdem Patrimonii -- responsum fuit Negative.

Attento itaque hoc iure novissimo Sacri Concilii Tridentini, tres sunt tituli, ad quos Clerici Seculares pro Sacris Ordinibus suscipiendis promoveri possunt, Beneficium nempe Ecclesiasticum, Patrimonium, & Pensio, quibus addendus est quartus pro Ordinatione Regularium, nempe Professio in Religione approbata; unde S. Antonin. 3. part. quæst. 14. lequid dicit, quod Regularibus pro titulo deservit spolia, & sancit S. Pius V. Constitut. LXXV. & observant Navarra. in Manual. cap. 27. num. 258. Lætan. in Summ. tom. 1. cap. 14. num. 10. Clericis. de Sacram. Ordin. decis. 28. num. 13. Pirking in Jus Canon. lib. 1. tit. 11. sect. 1. sub num. 68. aliique passim.

Plura tamen addunt exempla indulgentiæ factæ a Sede Apostolica, ut ab Episcopis ordinari possint Clerici seculares, etsi Beneficio, Patrimonio, aut Pensione destituti. In Ecclesiâ Metropolitana Florentina viget Privilegium ab Eugenio IV. concessum, ut Clerici, qui eidem inserviant per decem annos, Sacris Ordinibus initiari subinde valeant, licet nec Beneficium, nec Patrimonium obtineant, quæ sortem de aliquibus ejusdem Ecclesiæ redditibus participant, vel aliquæ percipiunt in Ecclesiasticis functionibus, ac in funerariis, emolumentis. San. mem. Urbanus VIII. concessit Alumnis Græci Collegii Græci Urbis, ut abique titulo Patrimonii, vel Beneficii, & sine Litteris Dimissorialibus suorum Ordinariorum, sed ad titulum Collegii, & Missionis, ordinari possint, & debeant, dummodo Græco Ritu ab Episcopo Græco, ad id a Sede Apostolica deputato, ordinentur. Idemque Pontifex die 13. Maii 1640. indulgit Alumnis Seminarii Prægen. ut Ordines suscipere valeant sine titulo Beneficii, aut Patrimonii, sed solum ad titulum Missionis, prout idem præcedenter concesserat die 18. Maii 1638. Alumnis Collegii de Propaganda Fide. Similiter Alumnis Collegii Illyrici a Gregorio XIII. instituti, & ab Urbano VIII. instituti in Civitate Laurentiana simili Privilegio potiuntur, ut ex Brevis ejusdem Urbani sub datum die 1. Julii 1627. in quo nulla legitur

L1 3 mentio

mentum Tituli Missionis. Et confirmat est Privilegium ab eodem Pontifice elargitum Collegio Faldensi pro Scholaribus Germanicæ Nationis, nec non Collegio Germanico Urinis, de quibus exemplis meminit *D. Ursula tom. 8. part. 1. discip. 26. num. 21. & 22. Morin. de Sac. Ordinat. tom. 2. part. 1. cap. 4. pag. 16. P. Campian. in libro cui titulus Instructione apl. Ordinandis cap. xi. tit. Francia deslesane per gl. Ordinandis ad titulum Missionis, Pignatell. tom. 10. consoli. 52. num. 70.*

- 9 Quamvismodum Sacerdos *V. Patriarchæ* pro tempore Venetiarum facultatem impetravit fuisse, ut omnes, & singulis dictæ Civitatis Clericis, etiam si titulo Beneficii Ecclesiastici, vel Pensionis carnis non sine processu, aut Patrimonialia, aliaque bona non possiderent, dummodo aliqui Ecclesie dictæ Civitatis, de consensu ejusdem Ecclesie Reclonis, sacrorum adscriptis pro celebratione Missionum, & Doctorum Officiorum, ex quarum fertilitate, & eleme-
ntis a pili Christi fidelibus elargiendis aliquid ad sustentationem vultus capere possint, & ab eadem Ecclesia, cui adscripti fuerint, nullis antiquis temporis amoveri, vel ipsi ab ea recedere possint, & debeant, nisi illis de competentibus Beneficio, aut Pensione super fructibus Eccl.lesiasticis assignanda provisum fuerit, vel si eorum exigentibus demeritis ab ipsa Ecclesia amoveri viderent, ad quas nunc Minoret, nec non Sacros etiam, & Presbyteratus Ordines debitis temporibus &c. promoveri libere, & licite valeret &c. sunt verba ejusdem Pontificis, quæ refert *Rex Jordan. var. lucubrat. tom. 1. lib. 3. tit. 6. num. 313.*

- 10 Pauperes quoque Alumni Seminarii Patavini in Indultu Clementis X. Sacris Ordinibus initiari possunt ad titulum Mentis Seminarii, donec de competenti Beneficio Ecclesiastico provideantur, & interim inservire debeant, vel docendo alios Clericos in ejusdem Seminarii Scholis, vel Animabus Patavine Diocesis Sacramenta, ac verbum Dei, prout opus esset, ministrando, de quo Indultu testimonium perhibet Clericatus ad Sacram. Ordin. decis. 28. num. 28.

- 11 Clerici iidem Congregationis Oblatorum S. Caroli Civitatis Mediolani collegialiter viventibus, & Beneficium, aut Patrimonium non habentibus a Sede Apostolica Indultum fuit, ut ad titulum Mentis dicti Collegii ordinari possent, ut legitur in Visitatione expedita a clar. mem. Cardinali *Fridrico Barrore Archiepiscopo Mediolanensi de anno 1622. cap. 7. impressi post Regulas Collegii prefati.* Quod tamen Indultum denegandum esse Presbyteris in Ecclesia Parochiali S. Spiritus sub invocatione S. Oranii Civitatis Ostiensi in Regno Neapoli, juxta Regulas Oblatorum S. Caroli collegialiter viventibus, censui Sacra Congregatio Concilii in *Offensu. Ordinationis 17. Februarii 1685. ut in lib. 35. Decret. pag. 106.*

- 12 Et cum Episcopus S. Crucis de Sierra in Indiis Occidentalibus apossuisset san. mem. Clementi XI. quod in Civitate S. Laurentii della Branca loco alterius S. Crucis temporis injuria collapsæ subtergenda, duo tantum accesserit Parochi, & duo Ministri in Cathedrali, Decanus videlicet, & Archidiaconus, nullisque suppetere modis erigendi Cappellani, aut Beneficia, ad quorum titulum Clerici ordinari valerent, ac impossibile esset externos Clericos advocare, qui ad dictas Regiones accederent, propterea supplicasset, ut sibi a Sede Apostolica potestas foret iniciandi Sacri Ordinis epus Regionis Incolas, licet titulum Beneficii,

aut Patrimonii non haberent; maxime cum malum adesset periculum, quod Promoti mendicare cogerentur. Remissis precibus ad Sacram Congregationem Concilii, & propositio in ea Dubio — *An Episcopus S. Crucis della Sierra indulgendum sit, ut promoveri valeat ad Sacros Ordines in Civitate S. Laurentii della Branca eos, quos ipse necessarios judicaverit, licet nec Beneficium, nec Pensionem, nec Patrimonium obtineant, responsum fuit — Pro Gratia, dummodo non excedat numerum duodecim, ut in S. Crucis della Sierra in Indiis Occidentalibus 8. Julii 1719.*

Similiter, quamvis S. Fius P. in dicta Constitutione LXXV. sancivisset ad titulum Religionis pertinet ordinari non posse eos fere Religiosos, qui more Regularium in communibus viventibus, qui nunquam, seu nunquam ad certum tempus Professorem emittunt, & e Censura exire, vel dimitti, & ad seculum redire possunt, sed ipsos ad Sacros Ordines promovendos indigere titulo, vel Beneficio, vel Patrimonio, servata lege Sacri Concilii Tridentini; & coherentes ad præfatum Piam Constitutionem *Lacan. in Summ. quæst. Regul. cap. 14. num. 10. Theaur. de Pen. part. 2. verb. Ordo cap. 1. no. 5. Flafer. in Prax. Episcopali. part. 1. cap. 1. de consensu. Ordin. num. 43. Garcia de Benefic. part. 2. cap. 5. num. 12. cum alia penes Barbof. allegat. 19. num. 4. & ad Concil. sess. 21. de Reformation. num. 4.*

Nihil minus Clerici more Regularium in communibus viventibus sæpe Apostolica Sede indulsit, ut sine Beneficio, vel Patrimonio titulo, sed ad titulum Communitatis, vel Mensæ communis de licentia tamen superioris Generalis eorum Instituti ordinari possent. Sic sa. me. *Gregorius XIII. Congregationi Seculari Sancti Joannis Evangelistæ in Luthania indulsit, ut illius Alumni ad titulum Mensæ communis, quamvis Beneficio, & Patrimonio carerent, ad Sacros Ordines promoveri possent. Quod Indultum exhibuit fuit Sacre Congregationis Concilii in alia Causa Elbore. Indultu die 8. Augusti 1711. occasione, quæ ab altera Congregatione Presbyterorum Secularium sub Invocatione Beata Maria Virginis de Necessitatibus in Portugallia similiter erecta, de qua meminimus supra §. 1. præter eisdem Sacre Congregationis oblatæ fuissent pro simili Indulto obtinendo, quod tamen denegatum fuit. Sic etiam san. mem. Alexander VII. per Breve sub datum 24. Januarii 1716, indulsit Congregationi tunc Seculari Clericorum Pauperum Matræ Dei Scholarum Piarum nuncupatæ, in qua vota simplicia durabant cum juramento perseverantiae emittentibus, ut illius Clerici ad titulum Congregationis ordinari valerent.*

Congregationi pariter Clericorum secularium 18 Doctrinæ Christianæ in Galia Apostolicum Indultum elargitus fuit san. mem. *Clementis X. ut ejus Alumni, postquam Vota simplicia, & juramentum perpetuo perseverandi in laudata Congregatione emisissent, de licentia (sunt verba Indulti) Prepositi Generalis, vel Provincialis ad omnes Sacros, etiam Presbyteratus, Ordines, seratis servandis, promoveri valeant ad titulum Congregationis. Imposita suspensio pena Clerici episcopi, qui sine licentia Generalis, vel Provincialis ad Sacros Ordines ascendere præsumerent.*

Sed in terminis hujusmodi Indulti fuit alias in Sacra Congregatione Concilii revocatum in dubium. Primo — *Au Provincialis Congregationis 19 Doctrinæ Christianæ in Gallia, fere illi, qui suspensi Provinciali ad Officio, vel ex mortis, aut alio*

alio quorumque modo deficientes, Vices Provincialis obtineant, pascunt Clerici eorum Provinciam licentiam concedere ad Sacra, etiam Presbyteratus, Ordines suscipiendos in casu etc. Secundo — An Clerici dictæ Congregationis, qui cum licentia dictæ

20 *Improvincialis ad Sacra, etiam Presbyteratus, Ordines fuerint promoti* prefatam suspensionis puniam incurrerint in casu etc. & die 13. Aprilis 1713. responsum fuit ad Primum Negative, ad Secundum non esse molestandum.

Et merito, nam pro eo quod attinet ad primum

21 Dubium, ponderatum fuit, quod Litteræ Clementis X. loquuntur de Provinciali, non autem de iis, qui per modum provisionis, Provinciali vacante, deputantur ad regendam Provinciam, donec novus eligatur Provincialis. Si enim ad hos quoque Vicarios, seu Vices gerentes Pontifex super dictam facultatem extendere voluisset, id unque expressisset, prout in aliis Bullis facere consueverunt Pontifices, ut in simili *Lecano consulti. 28. num. 4. & 5.* Positivum quia agit de facultate speciali concessa per Privilegium Provinciali; Ea vero, quæ competunt ex iure speciali, & ex Privilegio, non transeunt in eum, qui Provinciali ad tempus subrogatus est, ut prosequitur *Lecano dicta consulti. 28. num. 25.*

Et quoniam isti Vicarii Provinciales, qui mortui, vel amoto Provinciali regunt Provinciam, succedunt in Jurisdictione, & sint Prælati ordinarii Provincie, *Pasperi. de Elect. cap. 25. num. 120. Bardon. tom. 2. resolut. 2. num. 8. in fine. Card. de Luc. de Regular. discurs. 9. num. 9.* tamen succedunt in Jurisdictione ordinaria, & in iis, quæ iure Ordinario Provinciali competunt, secus vero in iis, quæ ad illam spectant iure delegato, & ex speciali Privilegio. Differentiæ ratio est, quia Jurisdictio ordinaria non potest stare in suspensio, sed utilitas Provincie exigat, ut aliquis adit Superior, qui negotiis finem imponat, quoque Jurisdictionem ordinariam exerceat, ad *Tract. in leg. Membrum ff. de Offic. Praesul.* At hoc inconveniens cessat in iis, quæ iure delegato, & speciali, ac ex privilegio competunt, nam huiusmodi facultates sine ullo detrimimento Provincie possunt stare in suspensio, donec eligatur novus Provincialis. Imo

24 hæc in re satis consultum fuit per *Clementem X.* qui supra dictam facultatem imperpetuum est Generali, vel Provinciali, unde uno deficiente, nempe Provinciali, non deficit alter nempe Generalis, ad quem pro his recurere possunt, qui ad Ordinem promoveri cupiunt.

Itidemque iure meritoque in secundo Dubio resolutum fuit Clericos dictæ Congregationis cum licentia Vicarii Provincialis ad Sacra Ordines promotos non esse molestandos; Verabantur quippe in bona fide, quam agebatur de interpretatione Bevis, in qua facile quis errare poterat. Maxime quia ex Constitutionibus Congregationis isti Vices gerentes Provincie succedunt in Jurisdictione ordinaria, & Vices Provinciales obediunt; easque propter iustam rationem credere poterant, quod Vice Provincialis facultatem imperpetui licentiam pro eorum ordinatione destitutus non erat. Sicque in assensibus terminis eorum, qui bona fide cum Litteris Dimissorialibus Prælati Inferioris fuerunt ordinati, non esse molestandos, rescriptis eadem Sacra Congregatio Concilii in *Caput. 17. Decembris 1712. ad IV.*

Pro Clericis quoque Congregationis Missionis

26 in Regno Poloniae sine titulo Beneficii, aut Pa-

trimoniis, sed ad titulum Mensæ celestianis collandis, pluries in Bullis Scdes Apostolicæ, ut ex rescriptis Congregationis particulari Datarie edno anno 1704. relato per *D. Ursyem dicta differt. 26. num. 30.* qui plura etiam enumerat simile Indulta Clerici Congregationis Missionis Urbis concessa. Et novissime duobus Clericis Italici in eadem Congregatione cooptatis, indultis Sacra Congregatio Concilii, ut ad titulum Mensæ communis originari valuisent, adjecta tamen conditione, quod eventum egresu, vel dimissione a Congregatione, abstinere deberent a Sacro ministerio, tunc dum eorummoda vice subsidia alia ratione fuerint assequuti, juxta De Leta edita die 21. Septembris 1732. in *lib. 81. Decret. pagin. 543. & die 9. Augusti 1732. in lib. 82. Decret. pag. 406.*

Eisdemque Congregationis Missionis Clericis Hibernis, aliisque, Religionis Catholicæ causa, et Patriis libris expulsi, eam si careant Beneficio, indultis san. mem. Alexander VIII. die 22. Augusti 1659. ad decennium tantum, ut ad titulum Mensæ communis Congregationis, Sacris Ordinibus initiari possent, ita tamen, ut si quando contingeret ipsos promotos ab ea dimitti, vel recedere, etiam prævia legitima dissolutione Votorum inibi emissorum, remaneret eo ipso suspensi a sacrum Ordinum exercitio, donec alimode commode vivere posse, docerent. Quid Indultum ad aliud decennium protogavit san. mem. *Clementi IX.* Ea cum Superior Generalis eisdem Congregationis supplicasset anno 1733. Sanctissimo Domino Nostro *Clementi XII.* ut facultatem prædictam sic per decennium a laudatâ Pontificibus *Alexandra VII. & Clemente IX.* elargiamur, perpetuo indulgere dignaretur; Remissa prædictis ad Sacram Congregationem Concilii, hæc proposuit Dubium — An sit consulendum Sanctissimo præcepto indulti in casu etc. — die 29. Augusti respondit apud in *Parisiis. Indulti. responsa. Affirmative ad formam Brevis Clementis IX. ad decennium.*

Supplicaverat antea san. mem. *Clementi IX.* Superior Generalis laudare Congregationis Missionis, ut præfatum Indultum suscipiendi Sacra Ordines ad titulum Mensæ communis a san. mem. *Alexandra VII.* concessum Clericis Hibernis, aliisque, Religionis Catholicæ causa, a Patriis libris expulsi, extendere dignaretur ad alios eisdem Congregationis Clericos quorumcumque Regionum existerent, quovis ab illis Catholicæ Fidei causa non ejectos, quodque etiam si postquam ad titulum Mensæ communis fuissent ordinati, a Congregatione recederent, vel dimitterentur, ab exercitio Ordinum suspensi non essent, donec, & quo usque haberent, unde congrue vivere possent, exemplo tum facultatis indultæ a diversis Summis Pontificibus Alumni Societatis Jesu, ut ad titulum Societatis ordinari possent absque injuncta eis inspectione a Divinis, si a Societate dimissi, titulum Beneficii Pensionis, aut Patrimonii, non haberent. Tum similis Gratiæ, ut diximus ab *Alexandra VII.* elargiæ de anno 1656. Congregationis tunc Seculari Scholarum Piarum, ut illius Alumni ad titulum Congregationis Sacris Ordinibus insigniri permittum esset, nulla facta expressione, quod ab Ordinum exercitio suspensi remaneret in casu discessus. Quin illo suspensionem hanc ab ipso Scholarum Piarum Superiore Generali exceptam, Cardinales, quibus negotium illud enucleandum commissum fuerat, appendam non esse opportunum existimarent. Verum cum ad

super dictam infantiam Superiori Generalis Congregationis Missionis examinandum, deputata fuit a Pontifice Congregatio particularis insignium tunc temporis Romanæ Curie Praetorum Ugelini, de Verebii, de Alteris, & Fagnani, rescriptum protulit — Nihil innovandum esse.

At secluso Sedis Apostolicæ Indulto, non possunt Clerici Seculares, ut diximus, ad Sacrum Subdiaconatus Ordinem promoveri, nisi titulum habeant vel Beneficii, vel Patrimonii, aut Pensionis. Et quidem respectu Tituli Beneficii, ut ille sit validus, tres condiciones requiruntur. Prima, quod Beneficium, sive simplex, sive curatum, sit perpetuum, *Corrad. in Prax. Beneficial. lib. 1. cap. 2. num. 48. Garc. de Benefic. part. 1. cap. 3. num. 84. Van Espen in Jus Eccl. univers. tom. 1. part. 2. cap. 6. num. 18. Pirhing in Jus Canon. lib. 1. tit. 11. sect. 1. num. 69.* unde Beneficia ex lege fundationis amovibilia, quemadmodum & Cappellanias manuales, deservire non possunt pro titulo Sac. Ordinum, cum ex illis non habeatur finis a Concilio volutus, potius decrevit ejusdem Concilii Sacra Congregatio, praefertim in *Nepesina* 5. Aprilis 1627, in *Baren.* 2. Julii 1641, ad 1. in *Barbini*, 17. Decembris 1689, & 5. Martii 1692, & in *Tyburnina* Cappellania 14. Junii 1710. *lib. 60. Decret. pag. 239.* & firmiter communitur Sanchez. *consil. moral. lib. 7. cap. 1. dub. 25. num. 5. Paris. de Rejignat. lib. 2. quest. 6. num. 2. Pax Jordan. lucubrat. Canon. lib. 3. tit. 6. num. 308. Vivian. de Jur. patronat. part. 1. lib. 1. cap. 1. num. 121. Ansell. de Regum. Eccl. lib. 2. cap. 2. num. 1. Barbos alleg. 59. num. 25. Clericat. de Sacram. Ordin. decis. 28. num. 14. Corrad. in Prax. Benefic. lib. 1. cap. 2. num. 46. Garc. loco cit. num. 83. Paninelli. decis. 14. num. 75. Pison. de Censur. Patron. allegat. 24. num. 31. Van Espen loc. cit. num. 18. §. Unde ad titulum.*

Si tamen agatur de Cappellania amovibili, quæ 34 fit de jurepatronatus hereditarius, & accedat consensus Patroni se legaliter obstringentis praesentatum non remove, poterit hoc casu praesentatus ipse ad illius titulum ordinari, ad differentiam al- 35 terius casus, quando nempe Cappellania est de jurepatronatus gentilitio, nam consensus Patroni prajudicare nequit Successoribus in Patronatu ex propria Persona, & independentes ab ipso vocatis, illorumque manus ligare, ne praesentatum, juxta legem fundationis, si velint, remove valeant, ut distinguunt Bordon. de Leg. cap. 6. num. 37. Portell. dub. Regular. part. 2. cap. 75. num. 5. Amos. de Causis p. lib. 3. cap. 1. num. 42. Pison. de Censur. Patron. alleg. 100. num. 47. ubi limitat in casu, quo Successores in jurepatronatus gentilitio essent haeredes eorum, qui promissionem Cappellaniam non remove, aut si post institutionem obtinuerit ille confirmationem Apostolicam ex certa scientia, perpetuo, & ad vitam, tunc enim amplius remove non possit.

Nec designatur aliquando Sacra Congregatio 36 Concilii dispensare, ut ob penuriam Sacerdotum, vel locorum paupertatem, possit quis promovetur ad titulum Cappellaniae amovibilis, dammodo ejus redditus sufficiant per congrua sustentatione Ordinatus, & accedat valida obligatio Patronorum, vel de non removendo Ordinandum illius vita durante, prout indulgit in *us. Mutina.* 17. Decembris, 1690. & in *Eugenina* 17. Aprilis 1706. Et Sacra Congregatio Episcoporum sacro verbo cum Sanctissimo in S. Agatha Gulbom 17. Octobris 1617.

quas resolutiones refert Monacell. in *Formular. tom. 2. pag. 72. num. 17.* ubi enim advertit, quod hodie hujusmodi Dispensationes frequentius expediuntur per Datarium Apostolicum, & vocantur *Deputaciones ad vitam.* Vel de non removendo, donec, & quo usque nominatus, aliunde sufficienter de alio titulo provissus fuerit, ut rescriptum eodem Sacra Congregatio Concilii in *Civitate Castell.* 18. Martii 1718. in cuius thesauris cum petita fuisset a quodam Clerico facultas, ut posset Sacri Ordinis titulum ad titulum Cappellaniae amovibilis, promittentibus Patronis se facultate removeendi non viros, proditi responsum — *Pro Gratia aliena concessa Patronorum, & ita tamen, nisi aliunde Orator ipse sufficienter providereat, Cappellania ad suam amovibilitatem naturam redeat, & redigere intelligatur, ut in lib. 69. Decret. pag. 131.*

Secunda conditio est, quod Beneficium ad viam 38 sustentationem honeste sufficiat, ut ait Concilium Tridentinum *sess. 21. cap. 2. de Reform.* eique inherendo Sac. Congregatio ejusdem Concilii in *Talentinat.* 2. Octobris 1717. Cumque Concilium certam fructuum taxam non praescribat, ea vel remittitur prudenti arbitrio Ordinarii, ut censuit laudata Sacra Congregatio in S. Severina 15. Junii 1655. Dum perposito Dubio — *An liceat Archiepiscopo ad titulum Beneficiorum, vel Cappellaniarum, seu Patrimoniorum non excedentium annui decem viginti quinque Regni Neapolitani Ordines Sacros conferre* — respondit — *Quantitatem reddituum Beneficiorum, seu Cappellaniarum, sive Patrimoniorum, ad quorum titulum qui ordinatur ad Ordines Sacros, debere esse in ea quantitate reddituum, qua discreti Episcopi arbitrio necessaria esse judicaverit, ad beneam vitam sustentationem pro Cibariis, vestibus, & habitatione, juxta conditionem Ordinandi, ut apud Crispin. in lib. della Sag. Ordinat. pag. 11. & seqq. & tradunt Van Espen in Jus Eccl. univers. tom. 1. part. 2. tit. 9. cap. 6. num. 31. Paris. de Rejignat. lib. 2. quest. 6. num. 14. Adden. ad del Bene de Immonis. verb. Patrimonium in fine, Garc. de Benefic. part. 2. cap. 5. num. 112. cum seqq. cum aliis apud Barlos. alleg. 19. nu. 8. & seqq. & ad Concil. sess. 29. cap. 2. de Reform. num. 20.*

Solunque inter DD. emergit controversia, an in hujusmodi arbitrio efformando eadem debeat 40 esse determinatio redditus, tam respectu Clericorum ordinariae conditionis, quam nobilium, & qualificatorum; Añ opinantibus eandem praenotandum indistincte debere esse taxam, ex quo Concilium solum requirit sufficientiam ad honeste vivendum, ut abstinere mendicitas, vel sordidus questus, *Pax Jordan. lucubrat. Canon. tom. 1. lib. 3. tit. 6. num. 296. Paris. de Rejignat. lib. 5. quest. ultimum. num. 155. & seqq. D. Ursaya tom. 5. part. 1. discept. 4. num. 76. Pirhing in Jus Canon. lib. 1. tit. 11. sect. 1. num. 70. §. Quodnam, & seqq. Fernesin. de Offic. & Sacr. Eccl. tit. de Temp. Ordin. quest. 7. num. 32. Bertachin. Pat. decis. 134. num. 6. Pignatelli. tom. 3. consultat. 2. a num. 20. usque ad 27. Campanil. decret. Jur. Canon. rubr. 8. cap. 2. num. 3. Bonacini. tom. 1. de Sacram. Ordin. disp. 8. quest. unic. post. 4. num. 38. Alii & contra existimantibus majori, quoad Personas nobiles, vel graduatas opus esse reddituum opulentia pro eorum decen- 41 ti, honestate sustentatione, dum indigent majori famulatu, decentiori Vestitu &c. & similibus convenientiis, a quibus Clerici ordinariae conditionis possunt se abstinere, non autem nobiles.*

nobiles, vel graduati, ut reprobandi *Pax Jordan. tractat Clerical. de Sacram. Ordin. decif. 28. num. 15. Gare. de Benefic. part. 2. cap. 5. num. 115. Adlen. ad Diaz in Prax. Criminal. cap. 18. num. 4.*

- Sed quantumvis posterior hæc opinio magis congrua sit tum dispositioni Concilii Tridentini, quod requirit Beneficium sufficiens ad honeste vivendum, & quod sufficit ad honestum victum Plebei, non est satis pro honesto victu Personæ nobilis; tum mentis Sacre Congregationis ejusdem Concilii in mox laudato Decreto relato per *Crispinum*, dum censuit, quod in taxando reddito Beneficii, Cappellariæ, aut Patrimonii, arbitrium Episcopi regulari debeat a conditane Ordinandi.
- 43 Nihil minus prior Scientia recepta est in praxi, dum videmus ab Episcopis, & Synodalibus Constitutionibus generaliter eandem decerni redditus quantitatem pro omnibus Promovendis ad Sacros Ordines, nulla inter ipsos, Nobilitaria, vel alterius prerogative, habita ratione, ut præ ceteris testatur *Pax Jordan. loco cit. num. 298. Fenerigl. in Prax. adnotat. 42. §. 2. num. 51. Fignatelli. tom. 3. consultat. 2. a. num. 20. usque ad 27. Bernabum. var. dec. 133. num. 6.*

- Vel etiam ubi alicui taxa Synodalis, quæ decernitur æquum redditum pro congrua sustentatione Ordinandi, ea servanda venit, quoties excessiva non dignoscitur. Hinc cum ad instaurandam Cleri Semagallien. propositum fuisset in Sac. Congregatione Dubium -- *An sit moderanda taxa Synodalis Semagallien. per quam constituuntur Patrimonium Presbyterorum in certe annuo redditu futurum quadragesima moneta Romana* -- Sacra Congregatio die 27. Junii 1705. respondit *Negative*. Non enim Eritus PP. excessiva visâ fuit præfixa taxa, cum in simili summa fecerunt quadragesima præfixa fuerit in Synodo Neapolitana Cathedra de Angelis pag. mlii. 45. In Synodo Cornetana, & Montisfalconi de anno 1693. pag. 102. In Synodo Hibern. & Veltornen. anni 1699. pag. 44. & passim Doctores hujusmodi taxam in locis quadragesima, vel quinquagesima, æquam, & rationabiliter existimant, *Parisi. de Requit. lib. 5. quæst. 6. num. 155. Gare. de Benefic. part. 2. cap. 5. num. 117. Majestr. in prax. habem. Concurs. requisi. 7. dub. 20. Panimall. decif. 6. adnot. 3. n. 7. Rot. decif. 439. num. 8. part. 14. Recens.*

- Quod si Beneficii redditus non attingant taxam a Constitutione Synodali præscriptam, nil prohibet, quin ea suppleri valeat ex Bonis Patrimonialibus, cum tali modo adimpletus remanent finis Concilii, quod alio non proficere, quam ut in Sacris constitutis habeant unde honeste vivere possint, ne cum Ordinis dedecore mendicare cogantur. Sicque posse Titulum Sacre Ordinationis constitui partim ex Beneficio, partim ex Patrimonialibus Bonis, firmant *Barbosi allegation. 19. num. 14. & ad Concil. sess. 21. cap. 2. de Reformat. num. 47. Pax Jordan. libr. 3. tit. 6. num. 316. Gare. de Benef. part. 2. cap. 5. n. 111. Clericat. de Sacrament. Ordin. decif. 28. n. 17. Panimall. decif. 154. num. 23. tom. 3.* Et admissi Sacre Congregationi Concilii in Tudertina Cappellania 12. Februarii 1712. & 18. Maii 1718. & in Firmans 12. Januarii 1715. & in Romana, seu Synodina 23. Julii 1719. ubi propositio Dubio -- *An Oratori indulgentia per facultatem ascendendi ad Ordines Sacros ad titulum Mansionaria, una cum supplemento ex bonis Patrimonialibus in casu &c. responsum fuit Affirmative.*

Verum illud animadvertendum est, quod sufficientes Beneficii fructus tunc suppleri possunt cum redditibus Patrimonialibus, quando Causa 47 ricus ad Sacram Subdiaconatus Ordinem promovetur debet ab Episcopo Originis, vel Domicii; Nam si agnus de constituendo Episcopum ipsius Beneficii Ordinarium pro dicto Ordine considerando, tunc illud debet esse sufficiens ad congruam sustentationem juxta taxam Synodalem, quæ suppleri nequeat ab hac ejusdem ex Bonis Patrimonialibus, ut præscribitur in celebri Constitutione *san. mem. Innocentii XII.* quæ incipit *Speculatores Domus Israel, versic. Licet vero.* & dicitur supra in hac Regul. §. III. An vero in decernenda taxa reddituum Beneficii, attendi debeat illa, quæ viget in loco ejusdem Beneficii, vel potius altera *Originis, aut Domicii*, dixerimus pariter dicto §. III. num.

Sed famosa questio est, an a redditibus Beneficii, seu Cappellariæ, ad cuius titulum quis intendit Sacri Ordinis initiari, detrahenda sint onera Milliarum eidem adjecta, five potius, eisdem oneribus non detractis, faciendus sit calculus omnium fructuum pro constituenda taxa a Constitutione Synodali, vel Regionis more requisita pro titulo Sacre Ordinationis? In hac questione non una est Doctorum sententia, nec constans fuit Sacre Congregationis Concilii opinio, dum aliquando respondit, detrahenda non esse onera Milliarum, si Beneficiatus teneatur eas celebrare per se ipsum, secus vero quando potest idas celebrare per alium; Aliquando vero censuit, nunquam onera præfata detrahenda esse, five Beneficiatus sit obstrictus per se ipsum celebrare, five facultatem habeat celebrandi per alium; Verum cum de hoc articulo sæculo, ac mature actum fuisset in eadem Sacra Congregatione in Causa *Arimmon.* de anno 1722. Eritus, ac Ritus D. Cardinalis DE LAMBERTIS tunc ejusdem Sacre Congregationis a Secretis, Vix nunquam nobis sine singulari laudis encomio nominandus, doctum sane, ac luculentum edidit discursum, impressum post Folium Sacre Congregationis, distributum die 8. Augusti ejusdem anni, in quo recolligendo omnes Sacre Congregationis Resolutiones, quæ utique tunc emanaverant, ac fundamenta, quibus mixta fuerant expendendo, materiam adeo dilucidavit, ut intactum nil penitus reliquit. Unde proposita Causa die 29. Augusti 1722. prodixit Rescriptum -- *Dilata, & scribatur pro veritate per D. Fiscalis Curie Eminentissimi Vicarii, & per alium eligendum ab Eminenti. Prescelto.* -- Cuiusque demandato muneri obtemperant DD. *Cajetanus* *Ivones* *Fiscalis* Curie præfate, & postea Episcopus *Alliphanus*, & Advocatus *Ursaye* a Cardinali Præfeco electus, quorum sententia referuntur in Folio Sacre Congregationis distributo, die 24. Aprilis 1723. & integre discursus ejusdem D. Advocati *Ursaye* impressus modo reperitur innot ejus elucubratiſſima Opera tom. 5. discept. 4. part. 1. Hinc demum proposita Causa sub die 17. Julii 1723. sub geminis Dubiis: 1. *An a Beneficio, seu a Cappellania, ad cuius titulum quis intendit ad Sacros Ordines promoveri, detrahenda sint onera Milliarum eidem adjecta, quando Beneficiatus non teneatur eas per se ipsum celebrare, vel potius oneribus Milliarum non detractis, five illa celebranda sint per se ipsum, five possint celebrari per alium, faciendus sit calculus omnium fructuum pro constituenda summa a Synodali Consti-*

tuitione,

intiore, vel Regionis more requisita pro Sacris Ordinitus suscipiendis. II. An Clericus Joseph Belluccius Sacris Ordinibus initiari possit ad titulum Cappellania in casu &c. Respondit fuit: Ad I. Esse relinquendum arbitrio, & conscientia Ordiniorum. Ad II. Provisum in prius.

Jam Inge prius quam in Sacra Congregatione Concilii proposita fuisset Causa Ariminensis, nonnulla adnotaveram circa diversas DD. sententias super articulo in ea discussis, ac ejusdem Sacrae Congregationis dissidentes Resolutiones recollegeram. Verum quia hac omnia miro ordine, ingenique felicitate, compilata leguntur in laudato Discursu Emi D. Cardinalis DE LAMBERTINIS, hinc in perenne obsequii mei testimonium erga Virum Sacri Collegii decus, & ornamentum, Discursum praefatum hic transcribere cenleo.

DISCURSUS

R. P. D.

DE LAMBERTINIS

S. C. CONCILII SECRETARIJ

Modo S. R. E. Cardinalis Amplissimi.

Super Articulo.

AN a Beneficio, ad cuius titulum quis ordinari intendit, detrahenda sint onera Missarum eidem adjecta, quando Beneficiarius non tenetur eas per se ipsum celebrare, vel potius Missis nullatenus detrahit, sive eadem celebranda sint per se ipsum, sive possint celebrari per alium, faciendus sit censura omnium fructuum pro constituenda summa a Synodali Constitutione, vel Regionis more requisita pro Sacris Ordinibus suscipiendis.

Ut eo, quo decet, ordine in hujus Articuli examine procedatur, opera pretium esse censo, primo referre quidquid fuit ab hac Sacra Congregatione in hoc Articulo statutum, secundo exponere rationes, quibus innuntiantur illi, qui censent non esse detrahenda onera Missarum, quando quis tenetur celebrare per se ipsum, & ea esse detrahenda, quando potest celebrare per alium, tertio denique fundamenta asserere, quibus ostenditur, non esse onera Missarum detrahenda, sive Beneficiarius teneatur eas per se ipsum celebrare, sive possit eas celebrare per alium.

§. I.

In quo referitur quidquid a Sac. Congregatione super Articulo statutum fuit.

ANno 1690. die 8. Julii propositum fuit in quadam Causa Tyburtina sequens Dubium — An a Beneficio, ad cuius titulum quis ordinari intendit, detrahenda sint onera Missarum eidem adjecta, vel potius, eis non detrahit, faciendus sit calculus omnium fructuum ad constituendam summam a Synodali Constitutione requisitam? — Et huic Dubio Sacra Congregatio, uti habetur lib. 40. Decret. pag. 434. respondit Negative, nisi in fundatione cautum sit, ut in casu impedimenti teneatur per alium celebra-

re, & donec ascendat ad Sacerdotium pro rata Missarum aliunde habeat, quo vivere possit.

Anno 1694. publicata fuit a San. mem. Innocentio XII. Constitutio Speculatorum, quae est XLIV. in ejus parvulo Bullario; cumque in §. nono dictae Constitutionis habebatur haec verba — eam tamen de cetero hac in re inauscisse servari volumus regulam, ut nemo ejusmodi susceptionem ad effectum suscipiendi Ordinis accipere censetur, nisi Beneficiarius praedictum ejus sit redditus, ut ad congruam vitam sustentationem, sive juxta taxam Synodalem, sive, ea deficiente, juxta morem Regionis promovendus ad Sacros Ordines, detrahitur oneribus, per se sufficit, illudque ab Ordinando pacifice possideatur — exorta est in quadam Causa Signina Ordinationis controversia, an in re, de qua nunc agitur, aliquid fuisset a Constitutione innovatum, disputatoque die 14. Aprilis 1696. sequenti Dubio — An onera Missarum sint a redditu Beneficiarii, ad effectum constituendi summam in Constitutione Synodali descriptam pro titulo, seu Patrimonio Clerici, etiam in vim novissimae Constitutionis Sui Domini Nostri — & Sacra Congregatio, uti habetur lib. 40. Decret. fol. 160. respondit — Dandum esse Decretum in Tyburtina Ordinationis 8. Julii 1690.

Anno 1708. die 14. Januarii proposita fuit quadam Causa Firmiana Cappellania, & licet Cappellanus non haberet onus celebrandi per se ipsum, & detrahit oneribus Missarum non remaneret summa sufficiens pro Sacris Ordinibus suscipiendis juxta Taxam Synodalem, disputato nihilominus Dubio — An Orator ordinari possit ad Sacros Ordines ad titulum dictae Cappellaniae absque alio supplemento Patrimonii in casu — Sacra Congregatio, uti habetur lib. 58. Decret. pag. 3. respondit Affirmative.

Consimilis Articulus in hiftem terminis propositus fuit in Causa Romana, seu Reatina Cappellania 17. Martii 1714. & Sacra Congregatio dissulit resolutionem, uti habetur lib. 64. Decret. pag. 92.

Alia se obtulit occasio de eadem re differenda in quadam Causa Romana, seu Syptica Ordinationis, & Sacra Congregatio die 22. Novembris 1717. iussit, quod super Articulo scriberetur pro veritate. Sed id non fuit executioni mandatum, quia ad amputandam quamcumque controversiam Orator, ut ordinari posset, a valore Beneficii detraxit onera Missarum, quas non tenebatur celebrare per se ipsum, & ex suis Bonis patrimonialibus summam deficientem supplevit, uti legitur in Folio Congregationis habite die 23. Julii 1718. lib. 68. Decret. fol. 290.

Hac est series Resolutionum super hoc Articulo editarum ab hac Sacra Congregatione, ex quibus saepe in praxi contingit, ut sententias esse detrahenda onera Missarum, quando Cappellanus non tenetur celebrare per se ipsum allegaverint Tyburtinae Ordinationis 8. Julii 1690. de e contra sentientes onera Missarum non esse detrahenda, sive Cappellanus teneatur eas per se ipsum celebrare, sive per alios eas celebrare valeat, inter quos agmen ducebat clarus, semperque recolendus memoriae Cardinalis Fantiaticus insignis Sacrorum Canonum Professor, & Metropolitani hujusce Sacrae Congregationis Praefectus,

Prædictus, allegaverint *Firmitatem Cappellania*
14. *Januarii 1708. Et hæc quoad Decreta, &*
Resoluciones Sac. Congregationis dicta susti-
niant.

§. II.

In quo exponuntur *Rationes, quibus probatur non*
esse detrahenda onera Missarum, quando quis
tenetur celebrare per se ipsum, & ea esse detra-
henda, quando potest celebrare per alium.

Nonnulla sunt, quæ proposito favent as-
sumo; Primum est, quod esset omnino
exoptabile, ut Sacerdotes vivere possent inde-
pendenter ab elemosyna Missarum, uti pon-
derant *Van Espen in Jus Ecclæs. tom. 1. part. 2.*
cap. 9. §. 36. ibi -- Quare procul a mente Syno-
di Tridentine aberrant Episcopi, qui in sup-
plementum tituli computant honoraria, quæ Or-
dinatus in Presbyterium ex celebratione Missa-
rum lucrari poterit, cum hac computatione ip-
se Ordinandus quodam modo adigatur ad sordi-
dum quæstum exercendum; Cum scilicet cogi-
tur ex celebratione Missarum, seu quodam opi-
ficio via necessaria querere, sive de celebra-
tione Missarum, facere artem de pane lucrando.
Ad hocque Alvarus Pelagius de Planctu Ec-
clesiæ art. 5. subdicit: *Alius Franciscus vo-*
luit, quod in quocunque loco Fratres contenti
essent una Missa, præfati fratres se velle ju-
stificare per Missas, & ad quæstum eas redu-
cere, sicut videmus hodie fieri.

Procedendo cum hoc systemate, a valore Be-
neficii, ad cuius titulum quis ordinatur, sem-
per essent detrahenda onera Missarum, sive
Beneficiatus tenetur eas celebrare per se ip-
sum, sive possit celebrare per alium; quia ve-
to in piæsentibus rerum circumstantiis difficile
admodum esset statueret, quod onera Missarum
semper, & in utroque casu a valore Beneficii
detrahantur, hinc est, quod si detractio non
fit, casu quo Beneficiatus tenetur celebrare
per se ipsum, ea tamen fieri debet casu, quo
idem possit celebrare per alium.

Secundum est, quod Ecclesiæ maximopere
abhorret a Clericorum mendicitate, utque ce-
tera facile cumulanda prætereantur, Sacrum
Concilium Tridentinum Sess. 21. cap. 2. de Ref.
decrevit, non esse ad Sacros Ordines promo-
vendum aliquem, licet idoneum, nisi constet,
cum Beneficium Ecclesiasticum, quod sibi ad
victum honeste sufficit, pacifice possidere.

Porro si a valore Beneficii non detrahantur
onera Missarum, quando Beneficiatus potest
celebrare per alium, de facili dabitur casus,
quod Ordinatus ad titulum dicti Beneficii re-
ducatur ad mendicitatem; potest enim in agri-
tudinem labi, & potest longo tempore agrotare,
& in eo rerum statu mendicabit, quia ille,
qui potest celebrare per alium, tenetur, non ob-
stante agritudine, ad faciendum celebrare Mis-
sas per alium, ut infra demonstrabitur.

Cumque casus hic mendicariæ dari non
possit, etiam si Sacerdos labatur in agritudi-
nem, & longo tempore agrotet, quando le-
netur celebrare per se ipsum; obligatus enim
ad celebrandum per se ipsum non tenetur tem-
pore infirmitatis, vel alterius iusti impedimenti,
onus adimplere etiam per alium, juxta Textum
in cap. *Significatum, de Fratribus; & bene*

deducta per *Leandrum Oper. Moral. tom. 2.*
tract. 8. disp. 7. quest. 19.

Inferitur ex his, esse a valore Beneficii, ad
cuius titulum quis ordinatur, detrahenda onera
Missarum, quando Beneficiatus potest cele-
brare per alium, secus autem, quando tenetur
celebrare per se ipsum.

Tertium est, distinctionem hanc inter obli-
gatum ad celebrandum per se ipsum, & eum,
qui potest celebrare per alium, esse in praxi
receptam in Alina Urbe, & in Tribunali
Eminentissimi Vicarii, & Urbis exemplum
deservire potest, & debet pro regula, & norma
quoad omnes alias Dioeceses.

Quartum est, Doctores asserere a valore
Beneficii non esse deducenda onera Missarum,
quando Beneficiatus tenetur celebrare per se
ipsum, *Garc. de Benef. part. 5. cap. 3. §. num.*
163. ad 170. Zaccar. decr. 116. num. 18. Se-
quitur ergo ex hoc, mentem esse Doctorum,
quod detrahantur onera Missarum, quando
Beneficiatus potest celebrare per alium, &
minimo magis, cum allegant Resolutiones in
Causa Tyburina Ordinatus, & Signum Or-
dinatus, jam sint imprecise, & apud Aucto-
res sint relictæ, Bertachin. vot. decr. 133. num. 7.
& 8. Monacell. in Formul. tom. 1. pag. 345. n.
1. & 2. Puan. disp. 40. num. 8. & 9. & nemo
non ita, quantum sit Auctoribus deferendum,
& eo fortius, quando non reperitur, qui eis
contradict, & adverteret.

§. III.

In quo exponuntur *Rationes firmantes non esse onera*
Missarum detrahenda a valore Beneficii,
ad cuius titulum quis ordinatur, sive Benefici-
atus tenetur eas per se ipsum celebrare, sive
possit eas celebrare per alium.

Transitum faciendo ad fundamenta, quæ
pro hoc nilitant assumo; Primum est, quod
a valore Beneficii, ad cuius titulum quis ordi-
natur, detrahenda quidem sunt onera extin-
secta, pro quibus adimplendis opus est, ut Bene-
ficiatus aliquid impendat, & sic diminutionem
patitur de redditibus Beneficii, *Add. ad*
Ludov. decr. 245. sub num. 12. sed detrahenda
non videntur onera intrinseca, quæ Beneficiatus
potest per se ipsum adimplere, cummodo onera
illa exercitio clericali, & decori characteris
congrua sint, & proportionata, & pro ejus
sustentatione proficiant, uti bene ratiocinatur
Card. de Luca de Donat. discurs. 11. num. 8.

Cumque talia sint onera Missarum, tum quia
earum elemosyna credit in stipendium sustentationis
Sacerdotis, juxta Doctrinam *Divi Tho-*
ma in quartum Sentent. distict. 25. quest. 3.
art. 2. quest. 1. ad quartum; & secunda secunda
quest. 100. art. 2. ad secundum, ibi -- quasi
stipendium sustentationis; tum quia nihil impe-
dit, quod potens celebrare per alium, celebret
per se ipsum, ex hoc deducitur consequentia,
quod a valore Beneficii, ad cuius titulum quis
ordinatur, non sunt detrahenda onera Missa-
rum, sive Beneficiatus tenetur celebrare per se
ipsum, sive possit celebrare per alium, Lam-
perex ad Bullam Speculatores num. 366. Mo-
renus ad eandem Bullam post Dubium §. nu. 40.
& bene faciunt deducta per Rotam decr. 587.

nom. 8. & in dec. 808. nom. pariter 8. etiam Merlinus; optimè Noguera quest. singular. disp. 1. de Sacrament. quest. 26. num. 3. ibi -- ex eo quod Ordinatus per se, vel per alium ad id onus Missarum teneatur, diminutione non patitur in Parochiis redditibus, sicut illam non habet Ordinatus ad titulum Cappellaniae perpetuae, cum obligatione per se, vel per alium quotidie celebrandi.

Secundum est, quod si propter possibilem mendicitatem a possibili longa arguitur derivaturam, detrahenda sunt onera Missarum, quando Beneficiarius potest per alium celebrare, propter possibilem etiam mendicitatem, quae derivatur potest, vel ex fluxu sine suo proprio Fructu Beneficii, vel ex fluxu, glacie, aut imbre, qui fructus auferant Beneficii, non poterit amplius quis ad ejus titulum ordinari, licet reddens nulli sint effectus oneribus Missarum, & ascendat ad summam a Synodo Diocesana, vel a Regionis consuetudine statutum, nisi accedat idonea fideiussio per supplementum in casu infirmitatis, vel alia assignentur bona in eodem casu subroganda. Hoc non admittitur, non obstatte possibilem mendicitatis, non erit ergo admittendum & illud, quod propter mendicitatis possibilem detrahenda sint a valore Beneficii onera Missarum, quando Beneficiarius potest eas celebrare per alium; in utroque enim casu uno, & eadem militat ratio, quod lex videlicet respicit ad id, quod frequentius accidit, & non ad id, quod raro contingit, Text. in leg. Nam ad ea ff. de Legibus.

Tertium est, quod Sacerdos, qui potest celebrare per alium, si infirmetur, tenetur hoc onus adimplere, & alteri elemosynam dare, ut celebrat, uti resolutum fuit ab hac Sacra Congregatione in Causa Celebrantis Missarum 18. Septembris 1683. proposito quippe hoc Dubio -- An Sacerdos obligatus celebrare Missam quotidie, absque tamen onere celebrandi per se ipsum, possit aliquando a celebratione vacare? resolutum fuit, Negative; cum quae iuxta sensum pariter hujus Sacrae Congregationis, Sacerdos obligatus ad celebrandum per se ipsum tenetur tempore infirmitatis, & praecipue, si infirmitas longa sit, celebrare per alium, hoc est, alteri elemosynam dare, ut celebrat, manifeste hinc deducuntur consequentia, vel quod recedendum est ab opinione, quod Sacerdos obligatus ad celebrandum per se ipsum, tenetur tempore infirmitatis celebrare per alium, vel quod recipienda est distinctio, quod a valore Beneficii detrahenda sunt onera Missarum, quando Beneficiarius potest celebrare per alium, secus autem, quando tenetur celebrare per se ipsum.

Nulla cadente dubitatione, quod iuxta sensum hujus Sacrae Congregationis Sacerdos obligatus ad celebrandum per se ipsum, tenetur celebrare per alium in casu saltem longae infirmitatis; sic enim resolutum fuit in Romana celebrationis Missarum 4. Junii 1689. in casu Cappellani, qui erat obligatus ad celebrandum per se ipsum, & omiserat propter infirmitatem celebrationem quadraginta sex Missarum: propositio quippe Dubio -- An Cappellanus obligatus quotidie celebrare per se ipsum, poterit amittere celebrationem pro illo tempore infirmitatis, & nullo minus elemosynam praestare

Missae celebrationis contra? responsum fuit negative, & tenet supplere per alium celebrationem Missarum omnium occasione infirmitatis. Confirmata est Resolutio in alia Romana 2. Octobris 1721. praevio quippe Voto Emmentissimi D. mei Cardinalis Zondadarii, dictum fuit, Cappellani, qui tenebatur celebrare per se ipsum, & celebrationem omiserat nullis Meritis causa infirmitatis, esse obligatum ad celebrare faciendum Missas, quas non celebravit tempore infirmitatis; & concordat aliam Decretum Sacrae Congregationis Episcoporum, & Regularium in Novatien. 14. Maii 1627. apud Passerin. de Statu Homini. tom. 2. quest. 567. art. 4. n. 1120. ibi -- Sacra etc. refert pondit Sacerdotem, cui a Testatore impositum fuit omni quovis per se celebrandi, si levissime impediretur, quantumvis id minus per se possit explere, tenet per alium satisfacere curandis Missarum sive a Testatore impositis, & distinctio inter infirmitatem brevem, & longam, ut primo casu non tenetur per alium satisfacere, secus autem in secundo, late prosequuntur Card. de Lugo de Sacram. Euchar. disput. 21. sect. 2. num. 48. & 49. Diana in Edict. Coord. tom. 2. tract. 1. resolut. 59.

Quantum est, viz hoc in Tribunalibus admitti, quod Sacerdos tenetur celebrare per se ipsum, nisi claria, & rotunda literis Fundamentis dicat eum debere celebrare per se ipsum; nec enim sufficit, quod dicat eum debere esse Presbyterum, cum debere celebrare, eum debere residere, cum hac omnia dicantur compatibilia cum facultate celebrandi per alium, juxta jamingeratam decis. 825. cor. Merlinus, & late deducta in Cremen. Benefic. 9. Martii 1714. coram R. P. D. Lausetta, & in eadem 4. Februarii 1715. coram R. P. D. Cerra. In hoc autem tenetur statu, si sua detrahenda a valore Beneficii onera Missarum, quando Sacerdos potest celebrare per alium, ad modicum facit numerum, in Italia praeterea, in qua parva sunt, modicisque valori Beneficia, tituli reducentur, ad quos Sacra fieri possunt Ordinationes, qua in re aliquid inordinatum contineri videtur.

Ultimum tandem est, quod quodquid sit de Praxi Urbis, extra Urbanem certe, ut a pluribus Episcopis audiui, distinctio inter obligatum ad celebrandum per se ipsum, & volentem celebrare per alium, non admittitur, & a valore Beneficii nunquam detrahuntur onera Missarum, siue Sacerdos possit celebrare per alium, siue tenetur celebrare per se ipsum. Haec tenetur Dicitur Emissi D. Card. de Lanfrancini.

Tertia conditio ad effectum ut Beneficium deservire possit pro Sacrae Ordinationis titulo, est, quod Praevidendum illud pacifice possideat, quem admodum sancitur a Concilio Tridentino cap. 2. Sess. 21. de Reformatione. Duo igitur requiruntur Concilium, nempe quod Ordinatus ad Beneficii titulum, illud possideat, ac pacifice possideat. Hinc legitime nominatus, vel praesentatus ad Beneficium, prohibetur ante adeptum possessionem, ad illius titulum ordinari, Pirrking in Jus Can. lib. 1. tit. 11, sect. 1. num. 71. Pex Jordan. tom. 1. lib. 3. tit. 6. num. 300. Monacelli in Formul. tom. 2. pag. 72. num. 15. ubi relictis Resolutionem Sacrae Congregationis Concilii in Carminen. 18. Martii 1684. lib. 34. Decret. pag. 78. Ventrigli in Prax. tom. 1. adnot. 42. §. 1. num. 6. Diaz in Prax. Criminali. pag. 18. num. 6. Gari.

Garc. de Benef. part. 2. cap. 5. num. 130. Bonacin. oper. moral. tom. 1. de Sacram. Ordin. disp. 8. quæst. ult. par. 4. n. 9. Et quamvis Campanell. in Decret. Jur. Canon. rubr. 8. cap. 4. n. 10. conationem existimet, illius tamen opinio non aliter admitti potest, quam cum eo moderamine, quo se usum fuisse testatur Panimoll. decis. 154. num. 27. part. 3. dum munere Vicarii Generalis in Dioecesi Præfatus fungebatur, nam Clerico etiam in minoribus Ordinibus constituto, & habenti proximam, & certam spem obtinendi Beneficium de Jurepatronatus suæ familie sibi vigore fundationis debitum, Litteras Dimissoriales concessit cum clausula — Ad titulum Patrimonii cum proxima, & certa spe obtinendi Beneficium.

Et cum eadem cautela servari posset in praxi opinio Barbose allegat. 19. num. 20. quem sequitur Pax Jordan. tom. 1. lib. 3. tit. 6. de Sacram. Ordinis. n. 302. autumans posse in minoribus Ordinibus constitutum Subdiaconum insigniri ad titulum Beneficii, cujus fructus solum lucrantur post susceptum Presbyteratus Ordinem, ut scilicet id fieri possit, assignato interim sufficienti Patrimonio, donec Sacerdoto initiatus fuerit. Cum enim quamplurimi evenire possint casus, ob quos ad Subdiaconatum promotus titulo episcopi Beneficii, postea a suscipiendo Sacerdotio impeditur, ellis utique remaneret mens Concilii, que, ut diximus, alia non fuit, quam prædicto esse, ne in suscepturum Ordinem dedecus Clerici mendicare cogatur. Quenadmodum rescripta Sacra Congregatio Concilii in una Vienn. 26. Septembris 1623. per hæc verba — Sacra Congregatio censuit nequaquam posse Clericos ordinari ad titulum communis massæ, cujus fructus ante Presbyteratum non percipiuntur, nisi illis interim assignetur Patrimonium sufficiens, donec ad Presbyteratus Ordinem promoti fuerint — ut ex lib. 24. Memor. pag. 296. & meminit de hac Resolutione Nicol. in Prax. Jur. Can. tom. 2. pag. 30. n. 26.

Pro canonico item Sac. Ordinationis titulo requiritur, quod possessio Beneficii, vel Cappellanie sit pacifica. Dicitur autem pacifice possidere, qui possidet sine lite, nullamque patitur controversiam Juris, vel facti in iudicio, vel extra; Felin. in cap. Cum Joannes n. 33. de Fid. Instrum. Rebus. in Tract. de Pacifice. poss. num. 165. Pax Jordan. tom. 1. lib. 3. tit. 6. n. 303. Barbose de Possess. Episcop. part. 2. allegat. 19. num. 52. Van Espen in Jus Eccles. nov. tom. 1. part. 2. tit. 9. cap. 6. n. 21. cum aliis pener Ventrigl. in Prax. tom. 1. annotat. 42. §. 1. n. 8. & dicemus infra in Commentar. in Regulam XXXV. & XXXVI. Et ad effectum, ut Beneficium dicatur litigiosum, & pacifice non possessum, sufficit sola citatio rite expedita, & exequuta, juxta Text. in Clement. final. ut lite pendens. ubi communiter Canonistæ, late Gaill. observat. 74. n. 16. lib. 1. Ventrigl. ubi supra n. 8. Barbose allegat. 19. n. 7. & 18. Gratian. dispens. 2. n. 34. & 35. Læ vero super aliquo Practico particulari Beneficii pacifice quoad reliqua possessa, non impedit quin ad illius titulum Beneficiarius ordinari possit, dummodo que superstant Bona non litigiosa, sufficienti ad congruam illius sustentationem, Pax Jordan. lib. 3. tit. 6. n. 302. cum aliis apud Barbose. dist. allegat. 19. n. 21. & 22.

At vero Sacris Ordinibus Beneficii titulo insignitus, illud resignare non potest, nisi facta expresse, quoad ad illius Beneficii titulum sit peragitur in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

motus, necne ea resignatio admittatur, nisi constiterit, quod aliunde vivere commodè possit, & aliter salta Resignatio nulla sit — ut his verbis sancivit Sacrum Concilium Tridentinum Sess. 21. cap. 2. de Reformat. & S. Pius V. in sua Constitut. 58. in qua enumerat Beneficiorum Resignationes, quæ admitti possunt per Episcopos, & alios Collatores inferiores, hæc in §. 3. inquit — Sed nec horum ullus Sacro Ordini mancipatus, nisi Religionem ingressus, valeat ullo modo Beneficium, vel Officium Ecclesiasticum resignare, nisi aliunde ei sit quo in vita possit sustentari. Cujus Piam Constitutionem dispositionem, est in Littera loquentem de Resignationibus factis coram Ordinariis, comprehendere tamen in spiritu etiam eas, quæ in manibus Pontificis expleantur, tradunt Reg. de Resignat. lib. 5. quæst. ultim. n. 176. Ricc. part. 1. resolut. 282. in fine, Garc. de Benef. part. 2. cap. 5. n. 198. Barbose de Possess. Episcop. allegat. 19. n. 40. & ad Concil. dist. Sess. 21. cap. 2. de Reformat. n. 6.

Et quamvis Spad. conf. 82. n. 2. & 3. tom. 2. existimet, quod post laudatam Constitutionem Piam, in qua nulla mentio de obligatione exprimiendi, quod Resignans foris ad titulum Beneficii resignati ordinatus, sufficit pro validitate Resignationis sola clausula — cõsilio, quod aliunde commodè vivere possit — Potissimum quis cessat tali casu timor, ne in Sacris constitutus cum Ordinis dedecore mendicare cogatur. Nilominus est in sua opinione singularis, & loquitur contra communem, & in praxi receptam sententiam, cum hodie pro Regula observetur, ut duo in hisce Resignationibus necessario exprimenda veniant, nempe quod Resignans Beneficium fuerit ad illius titulum ordinatus, & quod habeat aliunde quo vivere possit, ut reprobanda Spadam hæc firmant 78 Ref. de Exceutor. Litter. Apostolic. part. 1. cap. 15. n. 4. & seqq. Paris. de Resignat. lib. 2. quæst. 6. n. 36. Provan. de Jurapat. part. 2. lib. 13. cap. 10. n. 28. Cardin. de Luc. de Benef. dist. 41. n. 4. Ventrigl. in Prax. tom. 1. adnotat. 42. §. 1. n. 13. Ricc. decis. 348. n. 8. cor. Rembold. & in Leodien. Beneficiis 28. Februarii 1708. §. Ex alio, coram Bourlemont. & in Adriæ. Canonicius 7. Maii 1706. §. Ratio, cor. Karmitz. Nec Concilium demandando expresse, quod Resignans sit ad titulum Beneficii ordinatus prospicere solum voluit, ne in Sacris constitutus cum Ordinis dedecore mendicare cogatur, verum & ulterius providere, ne ullo unquam tempore hujusmodi timor subesse possit, voluitque propterea, quod Superiori clare innoteat Beneficium pro titulo Sacre Ordinationis interfuisse, ut in illius locum Beneficium aliud, vel Patrimonialia bona subfergeri possent, istem obnoxia qualitates hypochondriæ, ac malientia, quibus primus titulus affectus erat, ut mox dicemus.

Diciturque Conciliaris Dispositio locum sibi vindicare etiam in permutatione Beneficii, ad cuius titulum fuit Permutans Sacris Ordinibus initiatus; Omissio enim hujusmodi expresseionis nullam prorsus, & irritam reddit Permutationem, cum dari possit casus vel quod Permutatio fiat cum Beneficio inæqualis redditus, & ad honestam sustentationem haud sufficiente, vel quod Permutans pacifice consequi non valeat Beneficium sibi vigore permutationis cessum, ut ex mente Sacre Congregationis Concilii firmant Garc. de Benef. part. 2. cap. 5. num. 218. Gratian. dispens. 159. num. 3. Cardin. de Luc. de Benef. dist. 41. n. 5. Barbose ad Concil.

*Concil. sess. 21. cap. 2. de Reformat. Venerabil. in
Prax. tom. 1. adnotat. 42. §. 1. n. 19. Rot. decis.
441. n. 3. cor. Gregor.*

Expressio vero quod Resignans Beneficium sit
ad illius titulum promotus, veluti pro forma requi-
sit a Concilio, debet esse individua, & specifica,
nec sufficit, quod fiat per æquipollentiam, *Gare.
de Benefic. part. 1. cap. 5. n. 193. ubi refert Relo-
lutionem Sac. Congregationis Concilii de anno
1588. Carol. de Mean. ad Consuetud. Leodien. tom.
4. ob servat. 420. n. 5. Loner. de Re Benefic. lib. 3.
quest. 14. n. 75. & seqq. Cardin. de Luc. de Benefic.
disc. 37. n. 10. Pinn. Disceptat. Eccles. 147. n. 19.
Tontut. quest. Benefic. part. 2. cap. 1. §. 11. n. 41.
Aronell. de Regim. Eccles. lib. 2. cap. 2. num. 35.
Gratian. discept. 991. num. 3. General. in Regul. 8.
Gloss. §. 10. n. 35. Rot. decis. 246. n. 12. & 13.
cor. Millino, & decis. 85. num. 15. decis. 348. n.
& seqq. cor. Rembold. Et decrevit eadem Sacra
Congregatio Concilii in Lanceriano, mox referenda
ad 1.*

Munusque iniunctum pro validitate Resignationis
Bona si sufficere potest expressio, quod Resignans
forsan sit ad alius titulum ordinatus, cum enim
dictio forsan sit nota dubitativa, leg. Gallus §.
Forsitan ff. de Liber. & Postul. leg. 1. §. Si quis
necesse ff. de Jac. & Fals. ignor. cum concordanti-
bus penes Barboz. dist. 126. n. 1. & seqq. nequit
ex illa Pontifex cum dignitate indolem Benefi-
cium, quod ad illius titulum fuerit Resignans ordi-
natus, & cuius expressio debet esse specifica, &
individua, Pinn. discept. 147. num. 22. & seqq.
Et respondit Sacra Congregatio Concilii in Lan-
ceriano. 9. Aprilis 1726. Propositionem enim Dubii,
I. An Ordinatus ad titulum Beneficii teneatur in
illius Resignatione individualiter exprimere se fuisse
ad ejus titulum ordinatum. II. An hæc individua
expressio suppleatur per assertivam forsam ordina-
tus? — responsum fuit ad I. Affirmative, ad II. Ne-
gative.

Ille procedit etiam in Resignatione Beneficii
expleta cum reservatione Pensionis ad sustentatio-
nem Resignantis congrua, nam si omnia fuerit
specifica expressio, quod ad titulum Beneficii resi-
gnatus, resignans sit ordinatus, adhuc nulla erit
Resignatio, ut referunt a Sacra Congregatione
Concilii dictum *Gare. de Benef. part. 2. cap. 5. n.
21 §. Autonell. de Regim. Eccles. lib. 2. cap. 3. n. 37.
Ugolin. de Offic. Episcop. cap. 14. §. 3. & cap. 16.
§. 8. n. 4. cum aliis apud Barboz. ad Concil. Sess. 21.
cap. 2. de Reformat. n. 27. & de Poesl. Episcop. alle-
gat. 19. n. 42.*

Necessaria tamen non est expressio, quod Resi-
gnans ad titulum Beneficii sit ordinatus, quando
Resignatio non est voluntaria, sed necessaria, &
de jure facienda, si nempe provetus de Beneficio,
ad cuius titulum fuit ad Sacros Ordines promo-
tus, aliud assequatur Beneficium vel de jure, vel
ex lege foundationis cum illo incompatibile, tunc
enim Resignationem primi non comprehendit sub
Decreto Tridentini sess. 21. cap. 2. de Reformat.
tradunt Navarr. cons. 4. de Renunciat. Paris. de
Regim. lib. 2. quest. 6. num. 39. & seqq. General.
in Regul. 8. Cancellar. Gloss. §. 10. num. 35. &
seqq. *Gare. de Benefic. part. 2. cap. 5. num. 219. &
seqq. Rota in Geranden. Beneficii 3. Junii 1712. §.
final. juxta §. Minime cum seq. cor. clar. mem.
Cardinali Falconerio, inter inquest. decis. 14. tit. de
Jurispatr. tom. 2. in cuius themate agitur de
eo, qui dimiserat in manibus Ordinarii Benefi-*

cium, quod obtinebat, & ad cuius titulum pro-
motus fuerat, ad effectum obtinendi aliud ex lege
foundationis debitum illi, qui nullum Beneficium
obtinere.

Quemadmodum igitur Concilium Tridentinum
pro forma requirit expressionem, quod Resignans
sit ordinatus ad titulum Beneficii, ita pro forma
idem expressio, quod Resignans ipse aliunde ha-
beat unde commodè vivere possit, *Rot. in Adriem.
Canonizat. 7. Maii 1706. §. Rota, cor. Kaubitz.
Idque resultare debet per legitimas, & conclusen-
tes probationes, & quidem ante executionem 88
Litterarum Resignationis, Gare. de Benefic. part.
2. cap. 5. n. 193. & seqq. Ros. de Exceutor. Litter.
Apostolic. part. 1. cap. 6. n. 204. & seqq. & cap. 14.
n. 2. & 12. Rot. decis. 106. n. 7. cor. Ovakim.
& decis. 348. n. 5. part. 19. Recensor. & in dicta
Adriem. Canonizat. §. Rursus, ubi quod ad pro-
cedit etiam Litteræ Resignationis effens expellite
in forma gratiosa, & in *Paspiens. Beneficii 89
§. Decembris 1701. §. Unica, cor. bon. mem. An-
saldo. Adeout ad huiusmodi probationis effectum
non sufficit concessio Resignantis, est iuramento 90
munita, Rot. decis. 348. n. 7. & seqq. part. 19. Re-
cent. & resolvit Sacra Congregatio Concilii in
dicta Lanceriano. de 9. Aprilis 1726. Nam Tertio
Dubio in conceptu — An constare debeat per pro-
bationes conclusas Resignantem habere, quo com-
mode vivere possit? — & Quæro — An hæc probatio
censetur adimpleta per solam confessionem præstam
Resignantis — respondit ad tertium Affirmative, ad
quartum Negative.**

Et semel ac Executorio Litterarum Apostolice
Congregationis, vel Ordinarii consistit per legi-
timas probationes, quod Resignans aliunde ha-
beat unde commodè vivere possit, vel quia aliud
Beneficium, vel quia Patrimonialia Bona possideat,
tunc Exequatur, vel Ordinarius ipse, tenetur
Beneficium illud, vel Bona Patrimonialia sub-
rogare in locum Beneficii resignati, ita quidem ut
teneantur loco tituli, juxta dispositionem Con-
cilii, quemadmodum fuit a Sac. Congregatione re-
solutum in *Astren. Resignationis 22. Maii 1734. & 92
prius in dicta Lanceriano, in qua disputatis ulterius
Dubii. V. — An Resignans teneatur aliud Benefi-
cium habitum, vel alia bona subrogare Beneficio
resignato — VI. — An hæc subrogatio faciendi sit per
Episcopum declaratarium in casu etc. responsum fuit
ad V. Affirmative, ad VI. pariter Affirmative.*

An autem deficiat commodè sustentationis op-
poni possit a tertio post obitum Resignantis ad ef-
fectum, ut Beneficium, ad cuius titulum fuerat
ipse Sacris Ordinibus initiatus dicatur vacare per
obitum, & non per resignationem? Sunt qui as-
serunt, ea mox ratione, quod clausula, *Con-
firmo, vel damno Resignans habeat aliunde etc.*
que de constanti Datarum stylo in Resignationibus
huiusce generis Beneficiorum ad tractatus Con-
cilii dispositionis apponi solet, præferat condi-
tionem suspensivam, & respectu præciliis substanti-
onem Gratiz, *Parisi. de Resignat. lib. 2. quest. 6.
n. 41. & lib. 3. quest. 14. n. 6. Gare. de Benefic.
part. 2. cap. 5. n. 201. Gratian. discept. 991. n.
10. §. Et quod mediantem, Amynden. de syl. Datar.
lib. 1. cap. 16. §. 1. n. 6. Ros. de Exceutor. Litter.
Apostolic. in addit. ad cap. 15. n. 7. & §. Pinn.
discept. 147. n. 11. Rot. decis. 31. n. 2. part. 16. Re-
cent. Proindeque cum ante illius justificationem non
remaneat abdicatum a Resignante jus, quod in Be-
neficio habebat, sequitur Beneficium ipsum non per*

R. G.

Religionem, sed per Religionis obitum fecisse, *Pium. d. discept. 147. n. 14. Rot. dec. 480. n. 8. & seq. part. 13. Recens. & decif. 16. coram clar. mem. Card. Falconieri in tit. de Benefic. & in Auriem. Camerac. 13. Junii 1697. §. Nec pariter coram d. d. Olym.*

Sed distinguendum est: Aut exceptio defectus

96 congrue sustentationis promota fuit ob ipm Religionem, dum in humanis debebat, & post ejus obitum a tertio proponi potest; Aut ob ipso in iudicium deducta non fuit, & hoc casu, siue Litteræ Religionis sint expeditæ in forma gratiosa, siue in sumpt. Dignum, non potest seruius de ea opponere, dum clausula præfata constituit, seu de modo de Gr. est conditionem importet, & pro forma adhiberi solent in Litteris Religionis, respicit utilitatem solum favorem Religionis, ne in deducendo Obitus mendicare cogatur, proindeque ea tertius non potest Ret. decif. 104. n. 2. coram Ubago, & decif. 552. n. 7. part. 19. Recens. decif. 106. n. 8. cor. Olyon. decif. 89. n. 10. coram Roxat decif. 227. n. 5. in fine, decif. 250. n. 10. coram Cervo decif. 163. n. 9. coram Molinus, & decif. 3. §. Nullum, & decif. 4. §. Ceterum, coram clar. mem. Cardinali Falconieri tom. 1. tit. de Benefic. & in Pampilonen. Benefic. §. Decembris 1701. §. Generica cor. ba. me. Ansaldo.

Longeque minus defectus justificationis clausulae casibus Gr. seu de modo alunde Gr. opponi potest a tertio si Religiosi præmortuus esset ante Litterarum Religionis executionem. Cum enim in verificatione ejusdem clausule inspicere debeat tempus executionis Græ, eo ipso, quod tempore præfato Religiosus jam viam universæ carnis esset ingressus, sicut alimentis amplius non indigent, quemadmodum superfluum videtur verificatio congrue sustentationis, ita nec attendi debet oppositio tertii super nullitate Religionis promanante ex defectu verificationis præfate, *Provan. de Jurapat. lib. 13. n. 44. & seq. Corrad. in Prax. Benefic. lib. 5. cap. 1. n. 3. §. Hoc autem clausula, Res. de Execut. Litter. Apostolicæ part. 8. cap. 6. n. 206. Ameyden. de syl. Datar. lib. 1. cap. 16. §. 1. n. 18. Ret. in d. d. Pampilonen. Benefic. §. Decembris 1701. §. Tertia præfata, coram d. d. de Exemplo ejus, qui Beneficium resignavit, & ante Litterarum executionem Professionem Regulari emisit, ex quo enim alimentis amplius non indiget, cum sit, superque a Religione ei superadditur, clausula de modo alunde Gr. in Religionis adjecta Litteris, nulla amplius indiget justificatione, & Beneficium non per ingressum in Religionem, sed per Religionem vacare censetur, ut veluti concordantibus prosequitur Ret. in d. d. Pampilonen. §. Ceterum, & §. Generica cum*

100 seq. ubi quod paret sunt termini, æqualisque ratio inter motum civilem ob ingressum in Religionem, & mortem naturalem.

Sed præter Beneficium, Coadjutoria quoque 103 cum futura successione super Canonici, vel Dignitate validum suppeditat titulum pro Sacra Ordinatione, sed in eo casu duntaxat, quo Coadjutori assignata reperiatur congrua Portio vel in fructibus, vel in pecunia pro suo labore, & residentia, quousque successioni locus factus fuerit. Tunc enim Coadjutor ordinari dicitur ad titulum Pensionis, quæ ut mox dicemus, pro legitimo ordinationis titulo inseruit, ut resolutum fuit a Sacra Congregatione Concilii in Elborn. 23. Augusti 1731. quam resolutionem supra expressimus, & firmiter communiter *Encomia. de Offic. & Sacr. Riganis in Reg. Cancellariæ. Tom. II.*

Eccles. ad titul. de Temp. Ordin. quæst. 7. n. 11. Pirhing. in lib. 1. Decret. titul. 11. de Temp. Ordin. sect. 1. §. 4. n. 69. Castrejal. Oper. moral. tom. 4. tract. 27. diffus. ult. puell. 10. n. 5. Barbof. de Jur. Eccles. univers. lib. 3. cap. 10. n. 20. & ad Concil. sess. 21. de Reformat. cap. 2. n. 16. General. in Regul. 8. gloss. §. §. 9. num. 6. Garc. de Benefic. tom. 1. part. 2. cap. 5. num. 132. Tringit. in Prax. rer. Eccles. part. 2. adnotat. 13. §. mites nam. 37. Pax Jordan. Incubrat. lib. 3. tit. 6. num. 815. Provan. de Jurapatronat. lib. 5. cap. 1. num. 88. Clericat. de Sacram. Ordin. decif. 28. num. 17. Antonell. de Regim. Eccles. lib. 2. cap. 2. num. 26.

Ad titulum insuper Massæ communis in Ecclesia receptarius non prohibetur quia Sacra Ordinibus iniuri, si hæc conditiones constant, nempe quod Massæ redditus sint fundati super rebus stabilibus, & tunc; quod numerus participantium sit determinatus, & reddituum parti cuique contingens, sufficiat ad congruam illius sustentationem; quod taliter ordinatus sit obitibus servitio Ecclesiæ tanquam equallem Beneficiarius; quodque congrua portio ei negari non possit quædiu vivens, modo velit inservire, alique deus ad infus distributionum quotidianarum, etiam si fuerit legitime impeditus, vel ob induriam, vel aliam ob causam a Concilio Tridentino approbatum; Quemadmodum de mandato sui memor. Clementis VIII. rescriptis Sa. rem Congregationem Episcoporum, & Regulationem, testatur Nicol. tom. 2. pag. 30. numer. 28. & seq. Fignatelli. tom. 5. consil. 77. num. 34. ubi refert etiam Decretum Sixti V. hæc de re eadem anno 1570. Card. de Luc. de Donat. dyse. 11. num. 8. & de Canon. dyse. 22. sub num. 5. Ursaya tom. 5. part. 1. discept. 4. n. 57. Pax Jordan. varior. Incubrat. lib. 10. tit. 37. n. 12. & 13. Corrad. in Prax. Dispensat. Apostolicæ in addit. pag. 21. §. Ad titulum quoque, ubi quod Sedes Apostolica Indultum quousque elargitur, ut quia Sacra Ordinibus iniuri possit ad titulum Ecclesiæ receptivæ cum clausula. Deummodo ex illius servitio tantum percipias, quantum ad congruam sui sustentationem sufficiat, & adjuvat hoc Decretum videlicet. Velimus autem, quod donec tibi de aliquo Ecclesiastico, vel alio annuo redditu ad congruam sui sustentationem sufficientem provisorium fuerit, si te ad titulum dictæ Ecclesiæ promoveri contigerit, ab illius servitio recedere nequeas, nec debeas, nisi forte ad alia ministeria cum alia commodiori sustentatione transieris, & illis adhiberis, & aliter recedens ab executione Ordinum per te suscipiendorum arbitrio Ordinarii suspensus remaneas.

Hæc de nobilitate Sacre Ordinationis Titulo. Succedit modo alter, Patrimonium nempe, aut Pensio. Patrimonii Titulus pene ignotus 106 veteri Ecclesiæ disciplina, juxta quam, ut supra innuimus, nemo ordinari poterat, nisi cente Ecclesiæ assignaretur, in qua de Sacris functiones perageret, & ex ejus redditibus alimenta reciperet; Patrimonii inquam titulus coepit ex quadam Apostolica Dispensatione, approbati in Concilio Lateranensi sub Alexandro III. celebrato, ut observant *Vau Espron. in Jus Eccles. univers. tom. 1. part. 2. tit. 9. cap. 6. num. 7. & 11. Thomassin. de Benefic. part. 2. lib. 1. cap. 9. n. 1. & §. Paulus. Jurisprudens. Sacr. tom. 3. lib. 5. tractat. 7. cap. 6. n. 5. Episcopos, inquit laudatos Pontifices, si aliquem sine error titulo, de quo necessaria vita percipiat in Diaconum, vel*

Preſbyterum ordinaverit, tamhu neceſſaria ei ſubmiſſet, dome in aliqua Eccleſia conveniunt ei ſtipendia miſſis Clericaliſſis aſſignet, niſi forte talis, qui ordinatur, exiſterit, qui de ſua, vel Paterna hereditate ſubſidium vite poſſit habere, ut legitur in Cap. Episcopos, de Præbend.

Hanc Regulam confirmavit Concilium Tridentinum cap. 2. ſeſſ. 21. de Reſcriptis, dum ſtatuit, quod ad titulum Penſionis, vel Patrimonii promoveri non poſſunt, niſi illi, quos Episcopus judicaverit aſſumendos pro neceſſitate, vel commoditate Eccleſiarum ſuarum. Quam Concilii Sanctionem, ad tollendos abſulus quamplurimum Episcoporum, qui paſſim ſine delectu admittunt abique ulla Eccleſie utilitate, vel neceſſitate ordinandos ad titulum Penſionis, vel Patrimonii, innovavit ſa. me. Innocentius XI. Decreto edito per Organum Sacre Congregationis Concilii ſub datum 3. Martii 1679. illiusque obſervantia Episcopos omnibus ordine commendata ſuit per Litteras Encyclicas ejuſdem Sac. Congregationis tenore qui ſequitur.

Reverendiſſime Domine ſui Frater. Eſti Concilii Tridentini Decreto cap. 2. ſeſſ. 21. de Reſcriptis, diſcrete caveat, ne qui Clericus ſecularis, quomvis alias ſit idoneus moribus, ſcientia, & ætate ad Sacros Ordines promovetur, niſi prius legitime conſilet cum Beneficium Eccleſiaſticum, quod ſibi ad vitam honeſte ſufficiat, paſſim poſſidere; Patrimonium vero, & Penſionem obtinentes ordinari non poſſunt, niſi illi, quos Episcopus judicaverit aſſumendos pro neceſſitate, vel commoditate ſuarum Eccleſiarum; temporum tamen curſu animadvertum eſt nonnullos Episcopos ab hac ordinandi norma abique ullo diſcrimine deſectiſſe, paſſim quoque ad Patrimonii titulum ad Sacrum miniſterium admittendo. Quantum ex hoc ſalutæ in Eccleſiaſtica diſciplina arceperum fuerit, manifeſtum eſt. Quare Sanctiſſimus Dominus Noſter pro ſui inſignis Zelo maſis huiusmodi providere obviaturus prædictæ diſpoſitionis exactiſſimam obſervantiam in Urbe in primis inſiſtavit. Deindeque per hæc Circulares Litteras Episcopos omnibus Sanctiſſimum Tridentini Decretum in memoriam reduci mandavit, quatenus omnes illud ſancte cuſtodiant, ſcientque non aliter quem ordinandum ad titulum Patrimonii, niſi cum Eccleſie neceſſitas, vel commoditas ita exigat, qui in re prudens Episcopi, timoratumque iudicium verſari debet. Amplitudo igitur Tua Sanctiſſatis Suz exemplo, & mandato ſe conformet, etique omnia proſpera precamur a Domino. Romæ 13. Maii 1679.

Eiſdemque providam Concilii Sanctionem pro Clericiſſis promovendis ad Sacros Ordines in Regnis Hiſpaniarum innovavit eidem ſan. mem. Innocentius XIII. in ſua celebri Conſtitutione, que incipit — *Apoſtoliſſi Miniſteri* — edita pro Eccleſiaſtica Diſciplina ſaris recte ſervanda in Regnis præſatis ſub Datum die 13. Maii 1723. quam confirmavit ſan. mem. Benedictus XIII. per alteram Conſtitutionem, que incipit — *In Supremo militantis Eccleſie* — impreſſam poſt Concilium Romanum ſub eodem Pontifice celebratum anno 1725. p. 307.

Hinc ſi quis de Beneficio ad congruum ſuſtentamentum ſit proviſus, ad titulum Patrimonii ordinari non debet, *Sacra Congregatio Concilii in Summa* 26. Januarii 1663. & in Camerinen. 4. Auguſti 1685. quas reſolutiones reſert *Monacell. tom. 2. pag. 71. n. 6.*

Ex laudatis igitur Concilii Tridentini verbis clare patet ſolum Beneficium eſſe titulum legitimum pro Sacra Ordinatione requirum, Patrimonium vero nonniſi diſpenſative pro iis videlicet, quos Episcopus judicaverit aſſumendos pro neceſſitate, vel commoditate Eccleſiarum ſuarum; & per hanc Conciliaſſimam Sanctionem ſubſtantiſſimus diſpoſitio Ten. in Cap. Tuis, de Præbend. & Dignitat. in quantum ibi indicriminam permiſſit Ordinario ad titulum Patrimonii, vel Beneficii, ut obſervat *Fagnan. in Cap. Episcopos n. 24. de Præbend. Pan. Eſpen. in Jus Eccleſ. univerſal. tom. 1. part. 2. tit. 9. cap. 6. n. 12. Alter. de Conſul. diſputat. 10. cap. 3. pag. 172. §. Reſponſa*. Unde Cardinalis Bellarminus in elegantiſſima epuloſa, quam ſcripſit ad Nepotem ſuum Episcopum Theſaurarium, *Maximus*, inquit, eſt abuſus ordinare quolibet ad Titulum Patrimonii, plurimi enim ordinari capiunt pro utilitate ſua, non Eccleſie, & de celebratiſſima Miſſæ faciunt artem de pane luerando, unde Sacerdotum contemptibile redditur, & Eccleſia Scandalum patit.

Neceſſitas autem tunc iſde diſcipar, quando Eccleſia indiget Miniſtris, nec reperiuntur alii qui poſſint ad Sacros Ordines promoveri cum titulo Beneficii. Commoditas vero, quando Eccleſia indiget quidem Sacris Miniſtris, ſed non delutali qui ordinari poſſint. Sicque neceſſitas Eccleſie reſtringitur ad verum ejus indigentiam; Commoditas vero ad pinguiſſim ejus ſervitium, ut antiquioriſſis Canonibus reſta; *Fagnan. in Cap. Quærit n. 3. de erat. & qualiſ. Panimoll. dec. 544. n. 21. tom. 3. Eminentiſſ. Petr. ad Conſul. Apoſtolicæ. tom. 1. pag. 329. n. 58. tom. 1. pag. 329. n. 58. Sæpè tamen huiusmodi neceſſitas, vel commoditas aſſeſſe cenſetur, quoniam agitur de promovendis Viris doctis, vel nobiliſſis probatæ vitæ, & integritatis, quibus valde indiget Eccleſia; *Cap. Cum per ſecula de Præbend. Cap. Cum ex eo de Elect. in 6. Ricc. in Præſ. ſor. Eccleſ. tom. 3. reſol. 453. n. 3. Ventrol. in præſ. part. 2. adnot. 44. §. unie. nom. 20. Monacell. in formular. tom. 1. pag. 70. n. 3. Pan Jordan. tom. 1. lib. 3. tit. 6. n. 324. D. Urſaya tom. 5. part. 1. diſcept. 9. n. 14. Curad. in Præſ. diſpoſ. Apoſt. lib. 4. cap. 5. n. 10. Garc. de Benef. part. 2. cap. 5. n. 75. Pirhing. in Jus Can. lib. 1. tit. 11. ſeſſ. n. 72.**

An autem Clericus Domitiolum habens in Civitate, in cujus Eccleſia non adeſt Miniſtrorum neceſſitas, poſſit ab Episcopo Originis ordinari ad titulum Patrimonii ratione neceſſitatis, ejuſdem Eccleſie originis, late examinat D. Cardinalis Petrus in Conſul. Apoſt. tom. 1. pag. 329. 4. n. 54. Senel autem ac quis ad Sacrum Subdiaconatus Ordinem promoveus ſuit quæ neceſſitate, vel commoditate Eccleſie ad titulum Patrimonii, ſiſtaliſſim Canonico non obſtet impedimentum, non poſſet ei denegari aſcenſus ad ulteriores Sac. Ordines ſub prætextu, quod extra Diocceſim moram trahens, eidem Eccleſie utilis amplius, & neceſſarius non ſit, ut declaravit Sac. Congregatio Concilii in Peruſina die 8. Julii 1659.

Ceterum diſpenſatus ſuper Interdictiſſis vigore Brevis Apoſtoliſſi nuncupari extra tempora, in quo inter caſura, de ſtylo leguntur ſequentiſſima verba: *Ut Parentibus tuis ſolatio eſſe poſſis, & ſervare devotioriſſis accenſus ad Sacros Ec. extra tempora, ac interdictiſſis non ſervatis, ad ti ubi Patrimonii tui, ſeu perſonæ Beneficii Ec. promovere valeas Ec. concedimus Ec. non cenſetur etiam diſpenſatus ſu-*

per necessitate, vel committatur Ecclesiæ a Sac. Concilio requisitis, ad effectum, ut ordinari possit ad titulum Patrimonii, ut respondit Sac. Congregatio Concilii in Urbinate. 9. Septembris 1679. Propositi enim dubio -- An vigore Brevium huiusmodi quis promovetur possit ad titulum Patrimonii, non obstante, quod non concurrat Ecclesiæ necessitas, vel committatur, dum causa motiva concessio videtur solatium Parentum. Prodiit Rescriptum, Negative, & 10. Junii 1684. Idemque declaravit san. mem. Innocentius XII. in super laudata Constitutione Speculatorum §. 3.

Patrimonium vero, ut inherere possit pro Sac. Ordinationis titulo consistere debet in possessione 119 seu localius relictum, qui arctius exigantur, quicque sufficiens ad congruam Ordinari sustentationem iuxta quantitatem, vel a taxa Synodali præscriptam, vel iuxta morem Regionis requisitum, vel arbitrio Episcopi determinandum; quod Patrimonium debet esse certum, in re immobili, ac frugifera fundatum, pacifice possessum, aut alieno non gravatum, nec alteri obligatum, ut late explicat Egnan. in Cap. cum Episcopus de Prabæ. n. 26. & seqq. Piring. in Jus Canon. lib. 1. tit. 11. §. 1. n. 72 §. Nomine. Van Espen in Jus Eccles. univers. tom. 1. part. 2. tit. 9. cap. 6. n. 27. & seqq. Lauer. de Re Benefic. lib. 1. quest. 2. n. 32. Gare. de Benefic. part. 2. cap. 5. n. 74. & seqq. Pax Jordan. var. Literat. lib. 3. tit. 6. n. 323. & seqq. Barbos. ad Concil. sess. 21. cap. 2. de reformat. n. 15. & plurib. seqq. Clericus. de Sacram. Ordin. dect. 28. n. 24.

120 Hinc Clerici qui ex propria industria, docendo nempe artes liberales, vel quid aliud statui Clericali non inconveniens exercendo, tantum lucratur, quantum sufficit ad vitæ sustentationem, Sacris Ordinibus initiari prohibetur, ut decrevit Sac. Congregatio Concilii in Sequentiæ de Mense Octobris 1599. lib. 6. Decret. pag. 58. & tradunt Gare. de Benefic. part. 2. cap. 5. n. 126. Barbos. ad Concil. sess. 21. cap. 2. n. 50. & allegat. 19. n. 71. Fersina. de Offic. & sacris Eccles. tit. de Temp. Ordin. quest. 7. n. 17. Quomodo non potest qui ordinari ad titulum Literarum, quantumvis insignis, ut præter more laudatos Doctores, fuerint Genoves. in Prax. Curie Archiepiscop. Neapoli. cap. 81. n. 2. Rice. in Prax. part. 3. resolut. 451. n. 4. Fentrig. in Prax. tom. 1. adnot. 42. §. 1. n. 38. Bertacchin. Vni. dect. 133. n. 7. late Moretti. in Prax. Vicar. capital. part. 2. tit. 15. n. 17.

Similiter Patrimonium constituui nequit super 122 obligatione personalis solvendi Clerico totum id, quod pro congrua illius sustentatione sufficiens erit, quia obligatio ista personalis, non est res immobilis, & pacifice possessa, & per illam habetur quidem Ordinandus ius ad rem, sed non ius in re, Fersina. de Offic. & Sac. Eccles. tit. de Temp. Ordin. quest. 7. n. 42. Gare. de Benefic. part. 2. cap. 5. num. 96. ead. n. 74. Pax Jordan. tom. 1. lib. 3. tit. 6. num. 335. & seqq. ubi quod tali mendicare quodammodo videretur, exigendo dietam alimentam, Barbos. ad Concil. sess. 21. cap. 2. num. 16. & 37. & de Episcop. part. 2. allegat. 19. num. 73. cum aliis adductis per Pignatell. tom. 8. consult. 4. n. 1. & seqq. Et rebus Sac. Congregatio Concilii in Florentina 28. Junii 1704. Cum enim Imperator Clerico Firrentino concessisset Diploma, seu Titulum Mentis pro sua honesta sustentatione, quousque provideretur de sufficienti Beneficio, & in dubium revocatum fuisset. An licite, & valide ordinari possit ad titulum dictæ Mensæ,

Rignan. in Reg. Cancellariæ. Tom. II.

prodiit Rescriptum, Negative. Quodque huiusmodi obligatio pro titulo Patrimonii non sufficit, etiam si omnia facta ab Episcopo, respondit itidem Sac. Congregatio in Sequentiæ de Mense Septembris 1589. quam Resolutionem habeo in antiquo Codice Decretorum Sac. Congregationis ad sess. 21. cap. 2. Concilii Tridentini, Fersina. de Offic. & Sac. Eccles. tit. de Temp. Ordin. quest. 7. num. 42.

Idque locum sibi vindicat quavis obligatio subministrandi congrua alimenta, sit munus hypothecæ omnium Bonorum, nam nec ad illius munus quem promovetur posse, consuetudine in contrarium non obstante, decrevit Sac. Congregatio Concilii in Tolentina 2. Octobris 1717. & prius 12. Januarii 1619. velle Pignatell. tom. 5. consult. 77. Et cum aliis eadem Sac. Congregatio Concilii consulto fuisset -- An per Bullam Sixti V. contra male promotos intelligatur derogatum consuetudini quarundam locorum ubi præter præcuriam Sacerdotum ad Sacras Ordines promoveri soleant, qui super alienis Bonis affectationem habent villas, & aliarum rerum necessarium cum cautione, sine alio titulo Beneficii, vel Patrimonii &c. respondit, quod Sanctum Sui consultu non approbat talem consuetudinem, sed vult, Patrimonium, ad cuius titulum ordinandus promoveri debet, esse rem certam fructiferam, de qua ipse disponere valeat, ac præterea omnia præbuit tales consuetudines absumptas, & tradunt Gare. de Benefic. dist. part. 2. cap. 5. n. 98. Paris. de Resignat. lib. 2. quest. 6. n. 1. Monacell. in formel tom. 1. pag. 329. num. 8. Amad. de Syst. Datar. lib. 1. cap. 16. §. 1. n. 14. ubi ulterius ait, quod affectatio ista possit esse simulata, & propterea requiritur, quod continuatur Patrimonium in re certa, ex cuius fructibus possit Ordinatus emolumenta recipere.

Hinc patet quam insufficiens sit conclusio firmata per Rot. eorum cl. mem. Card. Fulcrer. dect. 2. §. Non obstat tom. 2. de Interpatr. & prius a Pignatell. tom. 8. consult. 4. n. 10. quod pro 125 titulo Patrimonii sufficit congrua reddituum assignatio super omnibus bonis ad hunc effectum specialiter obligatis, dum adferatur tunc praxi, tum declarationi san. mem. Sixti V. qui consuetudines faciendi similes assignationes titulo Patrimonii improbat, tum denum comenuti Doctorum sententia, ac Decretis Sac. Congregationis Concilii; Monacell. tom. 1. pag. 329. n. 8. ubi reprehendit Pignatellum. & de facto in dicta Tolentina propolita, ut diximus in Sac. Congregatione die 2. Octobris 1717. cum deducto fuisset supra dicta Decisio Sac. Rota eorum Falceneris, nulla de illa habita fuit ratio.

Possit autem opinio Pignatelli, & Rotæ admitti in casu, quo concurrerit necessitas, & utilitas Ecclesiæ, & dummodo promittens se obstringent non alienare Bona sine licentia Episcopi, assignandum stipendium super certa re frugifera ad instar Censui vitalitii, iuxta resolutionem Sac. Congregationis, quæ censuit -- Possit Clericum ordinari ad titulum unius stipendiis sibi a laico constituti dummodo id fiat pro necessitate, vel utilitate Ecclesiæ, & dummodo re ipsa facultate suppetant, & in forma valida, se quisque successores obliget ad illa Bona super quibus assignatum fuerit, sine licentia Episcopi non alienanda, quæ sane obligatio ea usque duret, dure Ordinatus Beneficium sufficiens, aut pensionem fuerit adeptus; quam resolutionem refert Gare. de Benef. part. 2. cap. 5. n. 93. in fine, Piring. in Jus Canon. lib. 1. tit. 11. n. 73. Monacell. in formel. tom. 2. pag. 72. n. 16.

M in 3

At

127 **As vero Patrimonium consilii posse super Censu perpetuo redimibili ad libitum Dabitoria**, non ambigitur, dummodo concurrant conditiones praescriptae in famigerato Decreto Sac. Congregationis Concilii edito in Nullius 21. Junii 1629. ut in lib. 12. *Decret.* pag. 109. videlicet, quod propter Censum sit talis fumma, et in casu restitutionis, & reinvestimenti in alio Censu, aut bonis stabilibus, vel locis Montium non vacabilibus, fructum reddat pro decenti sustentatione Ordinis sufficientem, quodque in casu hujusmodi restitutionis, Debitor Censum tenetur pretium daponere poenae adtem Sacram, vel Pensionem fidei, & facultatibus idoneam ad effectum modo supradicto investendi, ad quod investimentum faciendum tenetur ipse Ordinatus sub poena suspensionis. Quam resolutionem referunt Nicol. in *Prax. Jur. Canon.* tom. 2. pag. 31. n. 26. *Pirburg.* in *Jus Canon.* lib. 1. tit. 2. sect. 1. n. 73. *Fernan.* de *Offic. & Sac. Eccles.* in de *temp. ordinat.* quest. 7. n. 48. & *segg.* D. *Advocat.* *Ursaya* tom. 5. part. 1. discept. 9. n. 8. *Venergl.* in *Prax. part. 1.* adnot. 42. §. 1. n. 26. *Antonell.* de *Regim. Eccles.* lib. 2. cap. 2. n. 21. cap. 2. n. 21. *Monacelli.* in *formul.* tom. 2. tit. 13. *formul.* 3. n. 21. *Barlos.* de *Jur. Eccles.* univ. lib. 1. cap. 33. n. 157. & de *Offic. & potestat. Episcop.* allegat. 19. n. 55. & 56. *Pignatelli.* consulti. 77. num. 31. tom. 5. *Rice.* in *prax. part. 3.* resolut. 333. n. 1.

128 **Idemque consilium potest Patrimonium super Censibus vitalitibus ea prae ceteris ratione**, quod annui redditus inter Bona immobilia recensantur, *Clementin.* *Excoi.* §. *Comque annui redditus*, de *Verb. significat.* & firmitur communiter *Fernan.* loco cit. *Pirburg.* in *Jus Canon.* loc. cit. *Garc.* de *Benef.* part. 2. cap. 5. sub n. 95. *Benacini.* *Oper. Moral.* tom. 1. de *Sacram. Ordin.* disp. 8. quest. univ. puncti. 5. n. 32. *vers.* Et ratio est, D. *Advocat.* *Ursaya* tom. 5. part. 1. discept. 9. n. 1. & *segg.* & n. 9. ubi quod in Urbe passim Censui vitalitibus attribuitur pro Patrimonio Ordinariorum.

129 **Quemadmodum super Officio vacabili, cujus fructus libere pertinent ad Ordinandum, Patrimonium consilii non prohibetur**, nam in re utique fructifera constitutum censetur, ut resolutum fuit in Sac. Congregatione Concilii in *Beneventane* 15. Junii 1601. lib. 9. *Decret.* pag. 134. & in *Romana*, seu *Nepesina Patrimonii Ecclesiastici* 27. Junii 1711. ubi Sacra Congregatio loco Patrimonii consilii super Locis Montium ea sub conditione, quod Ordinatus illud dimittere teneretur, quando niunda esset provisio, mandavit subrogari Officium Scriptoratus Apostolici ab ipso Ordinato requisitum, & quamvis opponeretur Officium praesentium tempore Sedis vacantis nullum reddere fructum, posthabita nihilominus fuit hujusmodi oppositio ex motivo, quod dicto tempore fructus dissolventur, non auferantur, quia postea Sede plena fere omnia negotia expeditur, & pinguiores fructus exiguntur, ut ponderat etiam D. *Ursaya* dicta discept. 9. n. 3. Adversus tamen *Curad.* in *Prax. dispensat. Apost.* lib. 2. cap. 5. n. 18. quod Patrimonium

non niter super Officio vacabili consilii debeat, quam cum Decreto, quod sic ordinatus Officium hujusmodi vendere, vel resignare nequeat, nisi prius in Ecclesiasticis, vel aliis redditibus annuis laboret, unde commode vivere possit. Et si ante emiserit Officium praedictum ab eo vendit, seu resignat, aut alias quomodolibet transferri, illius praesentium alia Bona, vel Censui, aut Officio pro eodem Ordinato, donec, si praefertur, aliunde commode vivere queat, opinio censetur.

130 **Sed quamvis Patrimonium consilii non possit infra summam a more Regionis, vel a taxi Synodali praefixam, de pace tamen non prohibetur in longe majori summa consilii, ut decentior sit ordinata sustentatio, & decori Ordinis magis congrua**, quemadmodum ostendit *Passimell.* *decis.* 6. adnot. 3. n. 9. & *segg.* *Curad.* in *Prax. Dispensat.* in addit. ad cap. 5. lib. 4. n. 32. Sed cum alias de hac materia alium esset in Sac. Congregatione super Controversiis Jurisdictionalibus disputata, Resolutionem his verbis adnotantur reliqui *verum.* *Cardinalis Paulinus Senior.* in libro *Mei.* Verb. *Patrimonium* pag. 397. -- In una *Mutinen.* fuit discussum in Congregatione super Controversiis Jurisdictionalibus sub die 18. Decembris 1635. An Patrimonium Clericorum possit consilii super omnibus Bonis, & suis completa dispositio per me debita, ut permittatur, si in Bonis propriis, non alienis ex alienis constituantur, ex *Gloss.* in *Cap. Episcopatus.* verb. *Subsidium*, de *Frabend.* & in *distinxi* eodem Sac. Congregatio in una *Mantua* Alii 9. Novembris 1630. Ponente Reverendissimo *Falconio*, & in *Laurentiana* 4. Augusti 1627. me Ponente, quam opinionem tenet *Mench.* de *Arbitrat.* cas. 216. *Sanchez.* *Cens. moral.* lib. 7. cap. 1. dub. 35. n. 7. *Curad.* var. resolut. tit. 16. cap. 4. n. 4. Expedire tamen dictis Emendatissimis PP. visum fuit hujusmodi Decretum non edere ad evitandas Principum invasiones ratione exemptionis hujusmodi Bonorum, cum Bona pro Patrimonio laicali assignata habeant majorem exemptionem quam Bona simplicium Clericorum, ideo satis, ut Episcopus constituere faciat Patrimonium necessarium pro honesta sustentatione.

131 **Et huc ultime parti Resolutionis ioharredo, alias Sac. Congregatio Boni Raguinini relicti**, non hanc ultra summam excedentem taxam Synodalem Patrimonium constituere ad effectum eximendi a Collectis, ut apud *Passimell.* *dec.* 6. adnot. 3. n. 7. & 8. Et cum anno 1705. ad instantiam Cleri *Senogallien.* propositum fuisset in Sac. Congregatione Concilii Dubium -- An licet Ecclesiasticis in Constitutione Patrimonii assignate Bona ultra taxam a Constitutionibus Synodalibus praefixam, Sub die 27. Junii ejusdem anni tractatum fuit, *Negative*. Quomodo nec Bona assignata per Patrem huius Clerici pro Patrimonio Sacrosanctae innoxiam Synodalem gaudere exemptione ab oneribus publicis vivante Patre, nisi a die quo filius promotus fuit ad Ordinem Sacrum, decrevit Sac. Congregatio Innuotitas in *Offim.* 16. Junii 1711. (*) Ceterum

(*) In Concensu, quod anno 1745. inter fuit inter Sedem Apostolicam, & Serenissimum utriusque Siciliae Regem, huc quoad exemptionem a publicis oneribus bonorum, quae in patrimonium Ecclesiasticum assignantur, statuta sunt a Bonis que si assignantur alicui Ecclesiastico per Patrimonium Sacro, quibus la dispositione de Synodi locali, & secundo i Decreti, qui hanc sunt, o etiam firmo i Velleo, quod non fuit de minor fructu de venditum n Deuti conu, & non obest quoque quello di quarata secundo i Ordini che S. Sacra dach a Velleo sopra la Tusa n de Patrimonii, dovranno godere duna totale esenzione, o che gli facciano a nuovo loro, o che gli diano in affito, o Colonia, a che siano assegnati al Promovendo dal Padre, o dalla Madre, o da qualunque altra cognatio, n o aliteri Paroni: con dichiarazione bene, che di questa esenzione dovranno accomodare a godere solamente n dal giorno in cui l'Ordinato ascender all'Ordine del Subdiacono a non prima, quousque il Patrimonio Sacro fuisse costituito fin da quando il Clerico fu iniziato alla prima Tonsura -- ut legitur in cap. 1. §. 7.

Ceterum Sacris Ordinibus initiatus ad titulum

- 137 Patrimonii, illud nec cum licentia Episcopi alienare potest antequam Beneficium Ecclesiasticum sufficiens sit adeptus, vel aliunde habens unde honeste vivere possit *Sac. Congregatio Concilii in Tractatu*, 2. Septembr. 1603. Quomodo nec potest illud permutare cum alio Bonis libera a qualibet rebus, aut valoris, nisi accedat licentia Episcopi, & illius declaratio, quod bona ex permutatione acquisita subrogata remaneant in locum primis Patrimonii, ita ut deinceps alienari nequeant, nisi servata forma a Concilio præscripta in cap. 2. sess. 21. de reser. ut rescriptis lantao *Sac. Congregatio in Terracina*, 20. Julii 1619. de Bona ex permutatione de licentia Ordinarii subrogata in locum prioris Patrimonii, gaudens Privilegio Immunitatis ab oneribus Cathedralibus: eadem *Sac. Congregatio Concilii in Formosa*, 22. Februarii 1620. Minusque sine licentia præstata Bona in Patrimonium assignata in Episcopatum concedere potest, etiam cum reservatione annui Canonis fructibus correspondens, ut solutum fuit in *Parma*, 5. Julii 1641. lib. 16. Decret. pag. 555. & in *Aquilana* 24. Februarii 1652. lib. 16. Decret. pag. 172. quæ resolutiones recit *Monsacell. tit. 2. pag. 72. n. 19.* & prima licet sub titulo *Therani* legitur etiam per *etiam Ferru in Causa Apostolicæ*, tom. 5. pag. 416.
- 141 n. 23. Et denique permittitur ei non esse Patrimonium donare, reservato sibi usufructu ad vitam, abique expressis Episcopi licentia, eadem *Sacra Congregatio 10. Octobris 1676. penes Monsacell. loco citat.*

- Sed an adeptio Beneficio ad congruam sustentationem sufficiente, Bona in titulum Patrimonii assignata redeant ad primum naturam, ita ut possint enim adeo licentia Episcopi alienari? Attestant quatuordecim DD. totius dispositionis Concilii Tridentini sess. 21. cap. 2. quod cum prædicit, atque Episcopi licentia dicitur Patrimonium, deinde Ordinari ad illas titulum, Beneficium Ecclesiasticum sufficiens sine adepti, vel aliunde habeant unde vivere possunt, censetur illius alienationem abique dicta licentia penalis, postquam de sufficiencia Beneficio, vel aliunde licentia prævisi ad *Text. in leg. generaliter §. de Decurialibus*, Ita *Caual. Commun. contra Commun. quæst. 527. num. 8. & quæst. 561. n. 70. Parsif. de Resignat. lib. 2. quæst. 6. n. 16. Garc. de Benefic. part. 2. cap. 5. n. 186. Pasqualig. quæst. moral. Juridicæ. 68. n. 3. & seqq. Gratian. dispensa. 159. n. 14. Castropal. Oper. moral. part. 4. tract. 26. punct. 11. n. 13. vers. Sed communior. Forcell. Respons. moral. tom. 1. part. 2. cas. 3. n. 12. Cened. lib. 1. quæst. 11. n. 9. Filince. de Sacram. Ordin. cap. 4. quæst. 8. n. 87. Hermosill. ad Lapez. gloss. 1. leg. 15. tit. 5. part. 5. num. 103. Urzell. tom. 1. conclus. 85. n. 90. & 91. Trullench. tom. 3. lib. 6. Cap. unic. dub. 9. vers. Quia quidem apud, Riccius in Prax. part. 1. resolut. 82. num. 6. ubi testatur, ita in quatuordecim locis servari vidisse, *Bucacini*, tom. 1. de Sacram. Ordin. dispus. 8. quæst. univ. punct. 5. n. 41. *Pax Jordan*, tom. 1. lib. 3. tit. 6. de Sacram. Ordin. n. 343.*

- Contrariam vero sententiam, quod post obtentum Beneficium ad congruam sustentationem sufficiens, titulus Patrimonii non extinguatur, nec illud alienari possit, nisi Beneficium ipsum fuerit ab Episcopo ejus loco subrogatum, late propugnant *Fagnan. in Cap. Episcopus n. 48. & seqq. de Præben. & Dignit. Formosus. de Offic. & Sacri. Eccles. 14. de Temper. Ordinari. quæst. 7. n. 60. Corrad. in Prax. Apostolicæ. Dispens. lib. 4. cap. 7. n. 29. Harbof. de Episcop. part. 2. allegat. 19. n. 10. Pa-*

*nimoll. decis. 139. n. 76. Antonell. de Regim. Fideles. lib. 2. cap. 2. n. 38. Monsacell. in Formos. tit. 1. pag. 70. n. 2. & tom. 2. pag. 72. n. 18. Leand. Oper. mor. tom. 2. tract. 6. de Sacram. Ordin. dispus. 9. quæst. 11. vers. Sed probabilius, Cancell. de Donat. dispensat. 2. part. 12. n. 77. & seqq. Riccius in Prax. part. 4. resolut. 90. n. 30. *Pax Jordan*, lib. 5. tit. 6. de Sacram. Ordin. n. 342. *Dian. Oper. Coordinat. tom. 2. tract. 5. de Sacram. Ordin. resolut. 110. Campanil. diversif. Jur. Canon. rubr. 8. cap. ultim. n. 9. Ventrigl. in Prax. tit. de Ordinari. annotat. 42. §. 2. num. 3. Mauriquez. Quæst. moral. part. 2. quæst. 33. per int. late *Misax. assert. 26. n. 10. & seqq. Marchus. de Sacram. Ordin. tract. 2. part. 6. cap. 7. difficult. 9. Cobeil. super Bull. Bon. Regim. cap. 35. n. 54. & seqq. Baroff. Tarentar. Jur. resolut. 38. n. 29.***

Posterior hac opinio verior est, & in praxi recepta; Patrimonium enim est perpetuum, nec extinguatur ipso jure per acquisitionem Beneficii, sed ad hunc effectum requiritur factum, & consensus Episcopi, qui recognoscit an Beneficium sit legitime acquisitum, & ad vitam sustentationem sufficiat, illudque subroget in locum Patrimonii, in plures decretum tum *Sacra Congregatio* in immunitate penes *Panimoll. Cobeil. & Monsacell. loco citato*, tum altera *Concilii* apud *Fagnan. in dicit. cap. Episcopus n. 48. de Præben. & plectum in Aquilana* 24. Februarii 1652. lib. 19. Decret. pag. 172. ibi: *Sacra Gr. respondit, Resuscitantem Patrimonii ad eum titulum Clericus simpliciter Sacris Ordinibus suis iuratus atque licentia Episcopi satisfacta, non sustineri etiam post assignationem Beneficii ad eum tamen sufficiencia. Et in Buxen. 28. Novembris 1686. & 12. Aprilis 1687. Et cum in eadem Congregatione die 12. Julii 1687. propositum fuisset lequeria Dubium — An Bona ad commodam sustentationem posse qualitas, vel Beneficio sufficiencia adepti, statim Patrimonium extingatur, vel parum requiratur expressa subrogatio Bonorum, fin Beneficii assenti ab Episcopo facienda loco Patrimonii, qua subrogatione expressa non facta, Patrimonium adhuc vigeat — *Sacra Gr. censuit deinde esse Decretis alias edita, & sequatur 8. Augusti 1602. utitur sequenti — Quatuor an verba illa Concilii in cap. 2. Sess. 21. atque deinceps alienari occ. intelligenda sint, ut postquam Ordinarius adeptus fuerit unde vivere possit, requiratur etiam licentia Episcopi? Sac. Congregatio censum requirit licentiam, quamvis Ordinarius sit adeptus — Et in Terracina. 20. Julii 1619. de qua Resolutione inmeminimus supra. Idemque solutum in *Senogallien. 26. Junii 1705. non propositio Dubio — An impetrato Beneficio, Bona in titulum Patrimonii ante assignata redeant ad primum statum. Responsum fuit Negative, & denum 10. Fasten. 21. Augusti 1717.***

Idque adeo verum, ut quævis Bona, ad quorum titulum Clerici ordinantur, gaudeant indistincte omnibus Privilegiis, & exemptionibus, quæ competunt Bonis Ecclesiæ, in quorum locum sunt subrogata, iniquitate nempe a Collectis, atque a Jurisdictione seculari, ut late probat *Fagnan. in cap. Episcopus n. 39. & seqq. de Præben. Piring. in Jur. Com. lib. 1. tit. 11. Sect. 1. m. 72. §. Perre. Nihilominus antequam ab Episcopo fiat subrogatio Beneficii, vel aliorum Bonorum in locum Patrimonii, illud eadem potius exemptione, quæ fruebatur antequam Ordinatus Beneficium effectus fuisset, solumque potest expletam ab Episcopo subrogationem cessat exemptione præstata, vel in totum, si Beneficium fuerit sufficiens ad congruam, sin mi-*

nos pro ea tantum rata, quæ valori fructuum Beneficiorum deest; quemadmodum plures decrevit Sac. Congregatio Immunitatis, ut ex Resolutionibus relatis per *Munacell. in Formular. tom. 1. pag. 70. n. 2. & pag. 331. num. 17.* Et Sacra Congregatio Concilii in *Senogallien. 27. Junii 1705. ad V. .* Et insinuando Decretis præfatis provide statuit clar. memor. Cardinalis Barberinus in Synodo *Farfensi anni 1685. pag. mibi 133. his verbis. . Exemtionem ubi Beneficium postea obtinuit in Patrimonii locum legitime subrogatum fuit ex toto cessare, si Beneficium congruo usui sufficiat, sin minus pro ea tantum rata, quæ valori fructuum Beneficiorum deest. .* Et in eisdem pariter terminis, & cum eodem verborum formula præscriptum fuit in Synodo *Cesariensi. Cardinalis Denof. lib. 2. cap. 8.*

- Locumque sibi vindicant supradicta sententia, etiam in constitutione Patrimonii ad id pactum, quod si Promovendus ad illius titulum aliquando Beneficium sufficiens obtinuerit, vel alia Bona acquirerit, Patrimonium ipsum distrahi, aut libere ad donantem reverti possit. Quamvis enim pactum hujusmodi non sit improbatum, nec minus legitimam reddat Patrimonii constitutionem, ut decrevit Sacra Congregatio Concilii in *Florentina 2. Martii 1619. & pactum illud ab Ordinariis administrantibus Pax Jordan. lib. 3. tit. 6. num. 358. Garc. de Benef. part. 2. cap. 5. n. 179. Barbof. ad Concil. Sess. 21. cap. 2. n. 41. Fersmojn. de Offic. & Sac. Eccles. tit. de Tempore. Ordinatio. quæst. 7. n. 44.* nihilominus illius executionis locus esse nequit, nisi prius ab Episcopo facta fuerit subrogatio Beneficii loco Patrimonii, ut declaravit Sac. Congregatio Concilii 12. Julii 1687. confirmans Decreta olim edita in *Terracinen. 8. Augusti 1602. & 20. Julii 1609. ut testatur Munacell. in Formular. tom. 2. pag. 72. n. 18.*

- Postremus denique titulus Sacra Ordinationis pro Clericis Secularibus, est Pensio, juxta sæpe laudatam Concilii Tridentini constitutionem in *Cap. 2. Sess. 21. de Reformat.* Dummodo attingat annuam summam, quæ pro congrua illius sustentatione, juxta prudentem Episcopi judicium, vel taxam Synodalem sufficiat, quemadmodum de redditibus Beneficiorum, & Patrimonii dictum est, & dummodo etiam Pensio sit perpetua, ad vitam nempe ipsius Pensionarii promovendi duratura. Hinc Pensio ab Episcopo favore Clerici super aliquo Beneficio reservata, pro canonico Ordinationis titulo deservire nequit. Essi namque contendunt inter se Doctores, an valeat Episcopus Pensionem super Beneficio imponere; dum alii existimant Pensionis impositionem esse actum, juxta laudabilem Apostolicam Sedis usum, unico Papæ reservatum, nec inferioribus quacunque ex causa ullo modo competentem, inter quos *Fagnan. in cap. Nisi esset a. n. 14. & seqq. de Præben. & Dignat. Paulus. Jurisprud. Sacr. lib. 6. Traill. 10. cap. 9. versio. Imo & sic præcipit pag. 459. Favourig. in Prax. part. 2. annotat. 11. n. 8. Bonacin. Oper. moral. tom. 1. tit. de Simon. dispus. 1. quæst. 4. §. 12. n. 8. Rota in Montis Regalis Prioratus 24. Januarii 1718. §. Neutiquam. cor. Ansaldo. Quia ratione san. mem. Clementis XI. facultatem ab Episcopo Brizianensi petitionem reservandi Pensiones super Parochialibus favore Sacerdotum, qui Cleri, Populique disciplinam, pietatis cultum, ac spirituales Animarum bonum in sua Diocesi promovere curarent, uti ab Apostolica Sede Iustitiam alienam, indulgere non debuit, ut ex elegantibus Epistola ad eundem Episcopum data, quæ legitur inter *Epistol. & Brevia selectiora laudati Pontificis tom. 2. parte 2. pag. 486.**

Alii vero autumant, posse Episcopum, juxta concurrentem causam, Pensiones Ecclesiasticas reservare, nempe pro bono pacis, ad sedandas lites inter plures præfatos ad Beneficium institutionem aspirantes, vel pro persona de Ecclesia benemerita, aut paupere Clerico, ut possit solius vacare, vel ad consequendos fructus in permutatione Beneficiorum, si coram eo a duobus Beneficiis fieri contingat, & similibus, ut late tradunt *Clericæ de Pension. disord. 1. perus. Cardin. de Luca de Pens. disp. 40. & disp. 41. Tondus. de Pension. cap. 1. n. 5. & seqq. Gual. in Regul. 8. Gloss. 5. §. 5. n. 25. Gratian. disceptat. 617. Gambar. de Offic. Legat. lib. 6. a. n. 392. Pax Jordan. tom. 2. libr. 9. tit. 1. n. 496. Barbof. de Offic. Episcop. allegat. 69. n. 15. & allegat. 85. n. 3. Rot. dec. 104. n. 1. cor. Millan. decis. 519. n. 2. part. 1. decis. decis. 94. n. 6. part. 6.*

Nihilominus conveniunt adhuc postremæ hujus sententiæ fautores, quod Pensio in mox recensitis casibus ab Episcopo reservari non possit ultra vitam titularis, cum in illius potestate non sit Beneficium perpetuo Pensionis onere gravari in patrimonium successorum, ut præ ceteris *Carden. de Luca de Benef. diss. disp. 40. num. 5. Garc. de Benefic. part. 1. cap. 5. n. 371. & seqq. Antonell. de Reym. Eccles. lib. 3. cap. 11. n. 19. Gratian. discept. 617. n. 13. Pax Jordan. diss. lib. 9. tit. 1. n. 506. Clericæ de Pension. disord. 1. n. 28. §. Quatuor requisitum, Rota decis. 83. n. 9. & seqq. eorum Denot. Jun. Proindeque cum Pensio ab Episcopo reservata non possit esse perpetua, sed pendat illius duratio a vita Titularis, qui Pensionario præcedere potest, deservire nequit pro titulo S. Ordinationis, cum deficiat substantiale requisitum, ad quod Concilium respicit, perpetuitas nempe Tituli, ne Promotus in Ordinis decore mendicare cogatur, *Clericæ de Sacram. Ordin. decis. 28. n. 20.**

Pensionem vero, ad cujus titulum ordinatus fuit, nequit Clericus in totum, vel in parte extinguere, remittere, aut aliis obligare, nisi prius habuerit unde honeste vivere possit, idque de licentia Episcopi, & facta per ipsum subrogatione vel Beneficii, vel Patrimonii in locum Pensionis in totum, vel in parte extinctæ, vel obligatæ, ad tramites Conciliaris dispositionis, ut diutius in distractione Patrimonii faciendæ ab eo, qui Beneficium, aut Bona acquisivit. Et in affirmatis terminis consert resolutio Sac. Congregationis Concilii in *Germanicæ. 14. Junii 1621. quæ censuit. . Episcopum Suffraganeum aliunde non habentem unde commode vivere possit, nequaquam possit Pensionem jure in Litteris Apostolicis præ congrua reservatione, nulla ex parte remittere, conventionemque, in proponitur, unitam, nullam prorsus, atque irritam esse.*

Ceterum justificatio Patrimonii, Pensionis, seu Beneficii an sit reale, seu fictitium, & an ad contrarium Ordinandi sustentationem sufficiat, fieri non potest ad libitum Ordinandum, coram quem maluit Episcopo Originis nempe, *Domicilii, aut Beneficii, sed expleri debet ad tramites sæpe laudatæ Constitutionis san. mem. Innocentii XII. quæ incipit Speculatoris, juxta quæ tres casus ad hunc effectum possunt considerari. Primus quando quis ordinatur ab Episcopo Originis, sive cum ejus Litteris Dimissionibus, & hoc casu absque dubio justificatio facienda erat coram ipso Episcopo ordinante, sive concedente Dimissiones. Secundus casus est, quando promoveatur ab Episcopo Domicilii, & tunc coram eodem scienda erit justificatio Patrimonii, cum in his terminis ad Episcopum*

scriptum *Origine* pertinet solum dare Litteras Testimoniales, ut in §. *Si quis tamen* ejusdem Constitutionis. Tenuis, quando ordinatur ab Episcopo *Beneficiis*, & hoc casu justificationi facienda erit eam eodem Episcopo, cum ille *Origine*, non possit se præventive ingerere in examinando redditus Beneficii, & sit tunc illi sufficienter pro congruo sustentatione, sed debet tantum dare Litteras Testimoniales circa vitam, & mores ordinandi, quemadmodum contra cla. me. Card. Cantelmum Archiepiscopum Neapolitanum resolutum fuit a Sacra Congregatione Concilii in Neapolitana, seu Ravenn. *Ordinationis* 19. Februarii 1701. & late diximus supra in hanc Regulam §. III.

Alias magna adesse confusio, si unus Episcopus ordinare, aut concedere Dimissionis debeat, & coram alio fieri justificatio Tituli, qui est de appendicibus ipsius Ordinationis; Hinc alias Sacra Congregatio Concilii resoluit, quod cum Ordinationis illorum, qui sunt Nullius Diocesis spectet ad Episcopum vicinorem, coram eodem Ordinate, seu dante Dimissionis, debeat justificari titulus, ut in *Gravina*. 2. Maii 1646. apud *Crispin*, in *Tratt. della Sagra Ordinatione* §. 15. in fine. Eoque magis, quis Episcopus Ordinans ad titulum Patrimonii, seu Beneficii non sufficientis, tenetur de propria Mensa supplere, unde omnis ratio potulat, ut ad ipsum spectet cognitio sufficientie, & qualitas Tituli, ne alias ex factis alterius damnum recipiat, contra regulam Text. in *Leg. Non debet*, ff. de *Regul. Jur. leg. Si ut certo loco* §. *Quod vero* ff. *Commodat*. Nec indemonstrandum Episcopum ordinantem consili potest per exhibitionem Titulorum Cancellarii alterius Ordinarii, qui testetur de sufficientia Tituli, aut per exhibitionem copie authenticæ ejusdem Tituli. Quia vis fiat super recipienda probationibus, & coram quo Episcopo fieri illæ debeant, nam si Cancellarius alterius Episcopi in hoc erraverit, quis obstrictus erit congruis alimentis præstare sine sufficienti Titulo Promoti? Et ita de anno 1708. die 20. Maii resolutum fuit ab illa Congregatione particulari, de quo meminimus in §. III. n. 324. Cum enim PP. *Pii Operarii* supplicasset fauorem, *Clementi XI.* nedum pro Indulto, ut Præpositus Generalis Congregationis pro tempore existens facultate potiretur concedendi Dimissionis ejusdem Congregationis Alumnis, five pro Minoribus, five pro Majoribus Ordinibus suscipiendis, verum quod Titulus five Patrimonii, five Beneficii, aut Pensionis justificari posset vel coram Ordinario Loci, in cujus Diocesi facta esset eorum Domus, vel coram Ordinario *Domus*, vel *Origine*, prout dictis Clericis placeret; Congregatio transacta rescripsit *Negative*.

Postremo denique titulus Sacrorum Ordinum, & ipse venustissimus, ut ex *Can. 6. Concilii Calcedonensis* ostendit *Pandul. Jurisprud. Sacr. tom. 2. lib. 5. tract. 7. cap. 6. n. 4.* esse Religiosæ paupertatis, five Professionis in Religione approbata, ad quem titulum promovetur Regularis. Illi enim non comprehenduntur sub dispositione Concilii Tridentini laudato cap. 2. *Sessionis*, 21. de *Reformat.* nec egent Beneficio, Pensione, aut Patrimonio; cum enim alimenta recipiant a Religione, cessat eorum respectu principalis ille finis, ad quem Canones, & Concilium referreunt in requirendo titulum, ne scilicet Promoti cum Ordine dedecore mendicant cogantur, ut declaravit S. Pius V. in sua *Constitutione* 75. que incipit *Romani Pontificis*, & tradidit *Leand. in Summ. tom. 1. cap. 14. n. 10. Piasse. in Prax. part. 1. cap. 1. de Conferend. Ordin. n. 43. Pax Jord. tom. 1. lib. 3. tit. 6.*

n. 346. *Campam. in Diversi Jur. Canon. nar. 8. cap. 5. n. 35. Barbof. de Fatis. Episc. allegat. 19. n. 4. Clericis. de Sacram. Ordin. decis. 28. n. 32.* Solumque PP. *Jesuitis* ex Privilegio *Gregorii XIII.* aliorumque Pontificum Successorum inuolatum fuit, ut post emissâ Vota simplicia, que vere Religiosæ efficiunt ad Sacros Ordines promovendi valeant, licet solennem adhuc Professionem non emiserint, de quibus Pontificis Constitutionibus *Sanctarell. var. resolut. quæst. 49. num. 10. Pignatell. tom. 10. consulti. 92. n. 18. Gare. de Benef. part. 2. cap. 5. n. 13. Pasqualig. ad Laur. de Franchis part. 1. n. 352. verfic. ex Privilegio, Ventrig. in Praxi part. 1. adnotat. 44. §. 2. Theaur. de Penit. verb. Ordo cap. 11. n. 5. verfic. hanc, Piring. in Jur. Canon. lib. 1. tit. 11. sessio. 1. n. 75. Pax Jord. loc. cit. usq.*

Sed ad efficiendum, ut Regularis ad titulum Religiosæ paupertatis Sac. Ordinibus initiari valeat, necesse est, quod Professio sit valide per eum emissâ, unde si quis confusus nullitatis sine Professionis se promovet faciat ad Sacros Ordines ad titulum Religiosæ Paupertatis, nedum incurrit poenâ latâ contra Clericum Secularem ordinatum sine titulo, cum revera talis Regularis nulliter Professus, Secularis sit, ex qua paria sunt Professionem non emittere, vel nulliter, & invalide emittere, *Piasse. loco citato n. 42. & 47. Borden. resolut. 8. n. 32. Rodriguez. in Compend. quæst. Regular. resolut. 106. n. 25. Barbof. allegat. 19. n. 5. Pax Jord. loc. cit. n. 347. Leo in Praxi Penitentiar. pag. mibi 334. verfic. Et deinde omnibus antea Sacris &c. Pasqualig. ad Laur. de Franchis part. 1. n. 374. Sanctarell. variat. Resolut. quæst. 49. n. 10. Ricer. decis. 283. part. 3. Gare. de Benef. part. 2. cap. 5. n. 14. & 12. Theaur. de Penit. verb. Ordo cap. 11. n. 5. §. Amplia quod huc Conclusio, Puring. in Jur. Canon. lib. 1. tit. 11. sess. 1. n. 75. Clericis. de Sacram. Ordin. decis. 28. n. 32. Verum & tubacque poenâ inflicta a Pio II. in sua *Constit. VII.* contra suscipientes Sacros Ordines absque Dimissionibus Litterarum proprii Ordinarii, de quibus loquuti sumus supra in hanc Regulam §. III. Non enim Regularis nulliter professus ordinatur ad Dimissionem a legitimo Superiore concessis, cum illius respectu Superiori Monasterii non sit vere *Placatus*, *Leo in Prax. Penitentiar. loco cit. Clericis. dicta decis. 28. n. 7.* Qua ratione meriti in V. Concilio Provinciali Mediolanensi factum fuit, quod Regularis ad Subdiaconatus Ordinem promovendus jurare debeat coram Episcopo, quod Professionem sponte emiserit, aut ratam habuisset, quia præcluditur facultas eam amplius annullandi, & sic a Religione recedendi, mandandoque sine titulo, quod laudabile esse, & optandum, ut ubique servaretur, monet *Pax Jord. lib. 3. tit. 6. n. 26.* Licet id nimio zelo erga Regularium exemptionem ducto, non ardeat *Pasqualig. ad Laur. de Franchis part. 1. n. 377.**

Hinc sequitur, quod Regularis ad titulum Religiosæ Paupertatis ordinatus, si propter nullitatem sine Professionis euent a Religione, nullatenus SS. Missæ Sacrificium celebrare poterit, nisi habuerit sufficientem Patrimonii, aut Beneficii Ecclesiastici titulum, *Novat. in Summ. Bullar. part. 1. Capm. 60. n. 15. Donat. in Praxi Rer. Regular. part. 2. tractat. 7. quæst. 26. n. 10. & tract. 12. quæst. 27. n. 3. Corrad. in Prax. Dispensat. Apostol. lib. 14. cap. 14. in fine, Pax Jord. tom. 1. lib. 3. tit. 3. n. 82. Ricer. Collect. 4180. verfic. Amplia §. part. 4. & decis. 17. per tot. Rito. apud Gare. part. 2. cap. 5. num. 12.*

Id, quod nonnulli contendunt, locum sibi vindicare

- 176 dicare etiam quoad Jesuitas ad titulum Religiosae paupertatis in Societate ad Sacros Ordines promotores, & ab ea dimissos post exaltum probationis biennium, ac Vota simplicia emissa, aut tamen solemnem Professionem; nam si Ecclesiastico Beneficio, aut Patrimonio sint destituti, suspensi remanent ab exercitio Ordinis Sacerdotalis. Hinc
- 177 pluries Jesuitae sic ordinati, & dimissi a Societate, praeteritum absque eorum culpa, praesensium excommunicantur, quod Societas congruam sustentationem loco Patrimonii eis suppeditare teneretur, ne in dedecus Sacerdotalis Ordinis in mendicare cogerentur, hinc praecipue Resolutioni Sac. Congregationis Concilii editae sub S. Pio V. qua decretum fuit, teneri Societatem Sacerdotibus a se dimissis congruam alimentariam auterem quadraginta annuatim subministrare, quam Resolutionem referunt DD. relictis a *Pignatelli, tom. 10. consilii. 92.*
- 178 n. 10. Verum quoniam instantia hujusmodi promota fuit per Sacerdotes dimissos a Societate, semper a Sac. Congregatione rejecta extitit, ut videre est in casibus relictis per *P. la Croix Theol. moral. lib. 6. part. 2. num. 2196. Bernacchi. Vat. decis. 113. §. final. Pignatelli. della consuetudine. 92.* ubi respondetur laudata Resolutioni Sac. Congregationis editae sub S. Pio V. & rationibus, quibus Dimissi eorum instantiam fovebant. Et novissima respondit eadem Sac. Congregatio Concilii contra Sacerdotem Joannem Nicolaum de Laurentiis e Societate dimissum in Neapolitana 8. Augusti 1705. & 2. Augusti 1721. & 7. Februarii 1722.
- At post haec scripta, ut omnes impollerum similes praecedentes quaestiones, san. mem. Benedictus XIII. perpetuo sua vultura Constitutione edita apud S. Petrum sub Anno Piscatoris die 12. Junii 1728. Pontificatus anno Quinto, Motu proprio statuit, & declaravit Societatem Jesu (sua verba ejusdem Constitutionis) non teneri, nec obligari esse ad illam subministratorem sive congrua sustentationem, sive alimentariam, sive alio quocunque titulo, & causa illi faciendam, qui post biennium probationis, & emissionis Votum simplicium, extra dictam Societatem a suis Superioribus ejiciuntur, tamen dum in ea permorantur, ad Sacros etiam Presbyteratus Ordines, sive Beneficio Ecclesiastico, ac Patrimonio, & ad titulum Religiosae paupertatis promoti fuerint.
- Remanet nunc videndum, quae poenas incurrant tamen Ordinatores absque canonico titulo, quam Episcopus Ordinator? Concilium Tridentinum laudato cap. 2. sess. 21. nullam contra Ordinatos ipsos expresse statuit poenam, sed solum antiquorum Canonum poenas innovavit. Calcedonense Concilium cap. 6. de quo in Cap. Neminem 70. dist. decrevit eos, qui absolute ordinantur, id est sine titulo, ut ita exponunt Glossa, & Doctores, vacuam habere manus impositionem, & tale factum non valere. Ex Canone Concilii ab Urbano II. celebrati Placentiae anno 1095. & relato in Can. Sanctorum 70. distincti, sancitum fuit, ut sine titulo facti Ordinatio irrita habeatur. Quorum tamen Canonum Statuta intelligenda esse quoad executionem, non autem quoad veritatem, cum defectus Tituli non impedit Characteris impressionem, recte praeter ceteris observant Thomassius, de Benefic. tom. 2. lib. 1. cap. 9. n. 1. §. In Concilio Placentino, Fagnan. in Cap. secundum n. 18. de Praebend. Gonzalez. in Cap. Episcopus num. 9. de Praebend. At vero Innocentius III. in Cap. Cum secundum Apostolum, de Praebend. mox laudatos Canones de origine corrigendo, statuit, Clericos sine alio titulo ordinatos, non esse suspensos, seu non esse irritum eorum Ordinationem, sed illis tantum per Ordinantes, vel Successores eorum providendi debere de sustentatione, donec Beneficium consequantur. Et demum Gregorius IX. in Cap. Si quis ordinaverit, de Simon. laudato, quod si Episcopus ordinaverit aliquem sub praetextu, vel iuramento de non petenda ab ipso congrua sustentatione, Episcopus ipse per triennium a collatione Ordinum, ordinatus vero ab Ordine perpetuo sit suspensus.
- Quamvis autem famosa inter DD. sit altercatio, quas ex mox recessitis poenis Concilium Tridentinum in laudato Cap. 2. innovare voluerit; ea nihilominus invalidum Sententia praeter Sacrae Penitentiarie, & mensi Sacrae Congregationis ejusdem Concilii magis consona, quod omnes respective poenae fuerint a Concilio innovatae, distinguendum 181
- Primum est, quando Episcopus est in culpa, quia nempe fuit, aut sine debita Clericum non habere titulum, vel minus sufficientem habere, illum ad Sacros Ordines promovet, & in hoc casu innovat solum per Concilium Perna Cap. Cum secundum Apostolum de Praebend. quod scilicet teneatur Episcopus iudicium de proprio supplere, donec Ordinatus sine titulo, aut minus sufficienti, fuerit de competenti Beneficio ab ipso, vel ab alio provisor. Non enim in hisce terminis dici potest, quod Concilium innovare voluerit poenam suspensionis ab exercitio Ordinum inflicti contra sine titulo promotos, de qua in Cap. Neminem, & Cap. Sanctam, dum hujusmodi poena jam fuerat abrogata per Innocentium III. in laudato Cap. Cum secundum Apostolum, ut resolutum fuisse a Sacra Congregatione Concilii testatur Fagnan. loco mox recentiendo. Bene verum est, 183
- quod innovata censetur per Concilium poena suspensionis a Collatione Ordinum per Triennium, quoad Episcopum, & perpetuae ab Ordine, quoad Ordinatum, si inter hoc tempus intercesserit conventio, de qua in supra laudato cap. penult. de Simon. ut ait Thestor. de Perna verb. Ordo cap. 11. §. 6. Campanil. in divers. Jur. Canon. rubric. 8. cap. 5. n. 31. Ventrig. in Trax. part. 1. adnotat. 42. §. 2. n. 6. verfic. Supradicta non procedunt.
- Secundus casus est, quando solus Ordinatus fuit in culpa, quia nempe Ordinatorem confecto, falsoque titulo Beneficii, vel Patrimonii decepti, & fictus dicitur titulus non solum quando Beneficium est de Pertica, aut limosinum, vel Patrimonium figuratum donatione fictitia, sed etiam si effectus adeo hypothecis, & are alieno gravatum, ut parum, aut nihil liberum remaneat. Et in his terminis quamvis omnes convenient Ordinatorem excommunicatum esse ab obligatione praestandi congruam sustentationem Ordinato, sunt tamen, qui existimant poenam suspensionis adversus sic promotum ab antiquis Canonibus inductam, veluti sublatam in laudato Cap. Cum secundum Apostolum, innovatam non fuisse a Tridentino, quod innovando anni priorum Canonum poenas, respicere non possit ad illas jam abrogatas. Verum tunc est, & verior contraria Sententia, quod hoc casu poena suspensionis sublatam non sit per dictum Cap. Cum secundum Apostolum, & per consequens censeri debeat per Concilium Tridentinum innovata. Cum enim in Cap. praefato soluto corrigatur poena suspensionis, quae per Cap. Neminem 70. distincti. erat inducta in injuriam, & ignorantiam Ordinatoris, ibi — Licet autem Praedecessores nostri ordinationes eorum, qui sine certo titulo promoverentur in superiorum Ordinum irritas esse voluerint, & tamen &c. Sequitur exinde, quod ubi Ordinator non fuit in aliqua culpa,

culpa, sed Ordinatus dolo, & fraude, confilio
 189 tulo Ordinatorem ipsum fecisset, correctio pœna
 a jure venit inflicta, extendi non possit ad eum, in
 quo non militat ratio correctionis, id est ubi mi-
 hil commisit, quod impetret Ordinatori, sed soli
 Ordinato; Alias enim præcis suspensiois pœna,
 plana sterneretur femina eludendi Concilii disposi-
 tionem, dum facile cuique esset confilio tulo ad
 Sacros Ordines promoveri, obtinereque admi-
 nistratione in foro conscientie, in susceptor Ordine mini-
 strare, & postea in periculo exponere, ut ob Patri-
 monii defectum cum ejusdem Ordinis dedecore
 mendicare cogeretur. Quæ Sententia multo magis
 190 locum sibi vindicat quod Ultramontanos, seu
 Etoros, qui in Italia ad Ordines Sacros facto, vel
 occultario, aut falso Patrimonii titulo se facient
 promoveri, nam ex *Constitutione XXXV. Urbani
 VIII.* pœnas incurunt perpetuæ suspensionis
 obsequæ sive Apostolicæ dispensationis obtinendæ. Et
 ita amiquioribus omittis Canonistis, inter primum,
 & secundum casum distinguunt Fagnan, in *dis-
 c. Cap. secundum a. num. 63. & pluribus seqq. de
 Præbend. Pirhing. in Jus Can. lib. 1. tit. 11. sect. 1.
 n. 110. & seqq. Van Espen. in Jus Canon. univers.
 part. 2. tit. 10. cap. 6. n. 44. 6. Antiqui Canones, &
 n. 35. §. Si tamen, Thomassin. de Benef. part. 2.
 lib. 1. cap. 9. n. 11. late, & bene *Allex. de Consue-
 tum. 2. disp. 10. cap. 3. pag. 169. Garcia de Benef.
 part. 2. cap. 5. n. 166. & seqq. Theaur. de Peni-
 part. 2. verb. Ordo cap. 11. §. Ex hoc Tridentinus,
 Gutierrez. præf. quæst. lib. 2. cap. 65. num. 11. Ven-
 trigel. in Præf. part. 1. adnot. 42. §. 2. versic. His
 positis, & versic. celebris est quæstio, Monacell. in
 formul. tom. 2. pag. 71. n. 4. tom. 3. pag. 131. n. 1.
 tom. 4. pag. 80. n. 37. Pignatelli. consulti. 77. n. 15.
 & 16. Amnell. de Regim. Eccl. lib. 2. cap. 2.
 n. 12. & 25. Clericus. de Sacram. Ordo, decis. 28.
 n. 10. & 25.**

Tertius casus est, quando uterque tam scilicet
 191 Episcopus, quam Ordinatus est in culpa, quia
 nempe confectus Episcopus de fraude, & dolo Or-
 dinatus, qui Patrimonium conficit, adhuc illum Sa-
 cris Ordinibus insignivit, & in hoc casu cenietur
 quoad utrumque, Episcopum nempe Ordinatorem,
 & Ordinatum, antiquorum Canonum pœnas vo-
 luisse Concilium innovare, respectu nempe Epi-
 scopi Ordinatoris, penam *Cap. secundum Apo-
 stolium*, & quoad Ordinatum pœnam suspensionis
 contentam in laudato *Cap. Neminem*, & *Cap. San-
 ctorum*, Theaur. de Peni. verb. Ordo cap. 11. ver-
 sic. Et hoc, Ventrigel. in Præf. part. 1. adnot. 42.
 §. 2. n. 6. versic. His positis, Campanil. in divers.
 Jus. Canon. rub. 8. cap. 5. sub n. 1.

Ceterum quod diximus Episcopum ordinantem
 192 abique canonico titulo adstringi alimentis promotio
 subministrare, donec ipse de aliquo Beneficio pro-
 visus fuerit, licet inspecta juris communis disposi-
 tione locum sibi non vindicet, quando Ordinatus
 ipse habeat ex Bonis patrimonialibus, unde vive-
 re possit, un expresse sancitur in dicto *Cap. Episco-
 pus, de Præbend. ibi* — Nihilatis Ordinatus de sua,
 vel Paterni hereditaria subsidium vix posse habere
 — & firmatur Theaur. de Peni. verb. Ordo cap.
 11. §. declaratur secundo, Pirhing. in Jus Can. lib.
 1. tit. 11. sect. 1. n. 111. versic. Quarto, Quarant.
 in Summ. Bull. verb. Ordo pag. 495. §. Secundo ex-
 193 tendit. Aliæ rationes dicendum est ex pure no-

visimo Concilii Tridentini, hoc enim cum ex-
 presse præcipitur, quod nemo ordinetur, nisi ad ri-
 tum Beneficii, solumque dispensetur, ex causa
 vigilem tenenda, vel accuratius Ecclesiæsum pen-
 sional posse aliquem ad titulum Patrimonii ordina-
 ri; tenet ac Episcopus formam sibi præscriptam
 non servavit, quemadmodum incidit in præsum
 præscriptam in *cap. Episcopus, & in cap. Cum secun-
 dum Apostolum, de Præbend.* ad eundem Concilio,
 ut diximus innovatum, ita obstrictis remanet ad
 providendum Ordinato de competentis Beneficio,
 ne illoquin adit Clericus ad Sacros Ordines pro-
 motus sine titulo Beneficii nulla subsistat causa
 necessitatis, vel commoditatis Ecclesiæ, Fagnan.
 in *dis. Cap. Episcopus n. 29. de Præbend.*

Et hujusmodi obligatio supradicti Ordinato
 sine titulo congrua sustentatione, donec de Be-
 neficio provius fuerit, non solum afficit Episco-
 194 pum Ordinatorem, sed etiam Successores, ut ex-
 presse sancitur in dicto *Cap. Cum secundum Apo-
 stolium in verb. Licet autem, ibi* — Per Ordinatos, vel
 Successores eorum — & in *verb. Inde est*, ubi Cleri-
 cus sacrat ordinatus ad Subdiaconatum a Prædecessore,
 & tamen Innocentius III. mandat Successori
 Episcopo, ut sic Promoto vix necessaria mini-
 stre. Etque in hoc casu speciale, quod Successor
 ab omni culpa immunis, luet penam ex sacro Antec-
 195ecessoris, cujus tamen specialitatis rationes quam-
 plurimas assignat, Fagnan. in *dis. Cap. Cum secun-
 dum n. 28. & seqq. de aliam post 6. seqq. in dis. Cap.
 Cum secundum*, expendit *General. ibid. n. 4.* quod
 nempe onus elendi Clericos ordinatos sine titulo
 non est personale, nec in penam delicti impositum,
 sed est onus reale inherens Mense Episcopali, quare
 transit cum ipso Patrimonio in quemlibet illius Suc-
 cessorem, seu Administratorem, unde par debet
 esse obligatio, tam in Episcopo Ordinatorem, quam
 in ejus Successoribus, Patrim. onum, seu Bonis ip-
 sius Ecclesiæ possidentibus, & hanc rationem ample-
 ctitur etiam Pirhing. in *Jus Canon. lib. 1. tit. 11. sect. 1.
 n. 110.* Licet hujusmodi obligationem Successoris
 supradicti alimenta Ordinatio abique titulo ab
 Episcopo Antecessore, non habere locum, quando
 196 Antecessor præfatus Episcopum tenebat, aut
 ab eo depositus fuit, habeatque unde possit alimen-
 ta prædicta subministrare, antiquioribus relatis Ca-
 nonistis, tradit Fagnan. in *dis. Cap. Cum secundum
 Apostolum n. 34. & 35.* ubi limitationem hanc nota-
 blem appellat oblivioni nunquam tradendam.

At quemadmodum obstringitur Episcopus ali-
 menta præstare Clerico sine titulo promotio, ita e-
 197 dem obligatione afficitur Vicarius Capitularis, si
 Literas dimissorias concedat ad Ordines Sacros
 Clerico titulum non habenti, quia non minus
 culpabilis est, qui Clerico pæfatus literas concedit
 Dimissorias, quam qui illum sine titulo ordina-
 quemadmodum de re vit Sacra Congregatio Con-
 cilio in *Tolentino Ordinationis 2. Octobris 1717.*
 ad 6. & communiter tradunt Quarant. in *Summ.
 Bullar. verb. Ordo pag. mibi 489. §. Quia hoc,
 Pirhing. loca citat. n. 110. §. Idque extenditur*,
 Barbos. de Pæf. Episcop. allegat. 20. n. 21. Hen-
 riques. in *Summ. lib. 10. de Ordin. Sacram. cap.
 17. sub §. 4. Martebert. in Præf. Vicar. Capitular.
 part. 2. tit. 15. sub n. 55. Dian. Oper. moral. part.
 8. tract. 4. resolut. 72. §. Notandum est tamen,
 Amnell. de Regim. Eccl. lib. 2. cap. 2. n. 12. in fine.*

F I N I S.

ANT. 1316220.









